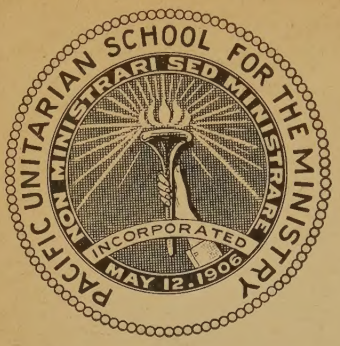

BERKELEY, CALIFORNIA

THEOLOGISCHER JAHRESBERICHT.

UNTER MITARBEIT
VON
BRÜCKNER, BURGER, CHRISTLIEB, C. CLEMEN, O. CLEMEN, COHRS, G. FICKER, FRIEDRICH, FUNGER, GLAUE, HACHMEISTER, HERMELINK, HERRMANN, A. HOFFMANN, HOLZHEY, KELLER, KOEHLER, LOESCHE NESTLE, PREUSCHEN, STREIT, STUHLFAUTH, JOH. WERNER, WESTPHAL, ZSCHARNACK

HERAUSGEGEBEN
VON

Prof. Dr. G. KRÜGER
IN GIESSEN
UND
Prof. Dr. M. SCHIAN
IN GIESSEN

DREISSIGSTER BAND

ENTHALTEND

DIE LITERATUR UND TOTENSCHAU DES JAHRES 1910

1. HÄLFTE

ENTHALTEND

VORDERORIENTALISCHE LITERATUR, AUSSERBIBLISCHE RELIGIONSGESCHICHTE, ALTES TESTAMENT, NEUES TESTAMENT, KIRCHENGESCHICHTE.

LEIPZIG 1913.
M. HEINSIUS NACHFOLGER.

LONDON.
WILLIAMS & NORGATE.
14 HENRIETTA STREET, COVENT GARDEN.

NEW-YORK.
G. E. STECHERT & Co.
151—155 WEST 25th STREET.

PARIS.
LIBRAIRIE FISCHBACHER
(SOCIÉTÉ ANONYME) 33, RUE DE SEINE.

X 27
T596
v.30;1

Inhalt.

Seite

Johannes Herrmann: Vorderorientalische Literatur . . . . 1—68

A. Allgemeines über Völker, Kulturen, Religionen und Sprachen des Vorderen Orients (besonders Kleinasien, Hettiter, Kreta, Persien): 1. Allgemeines. Bibliographisches. Sammelwerke. Kataloge. 2. Archäologie. Ausgrabungen. Geographie. Geschichte. Kultur. Kunst. Literatur. 3. Religion. 4. Sprachliches. 5. Hettiter . . . . . 1—9

B. Aegyptologie: 1. Allgemeines. Biblio- und Biographisches. Kataloge. 2. Literatur und Literaturgeschichte: a) Aegyptisch. b) Koptisch. c) Nubisch. 3. Sprachliches. Grammatik. Lexikon. Schrift. 4. Archäologie. Ausgrabungen. Geographie. Geschichte. Kultur. Kunst. 5. Religion. 6. Aegypten-Bibel (siehe auch unter 5.) . . . . . 9—29

C. Assyriologie: 1. Allgemeines. Biblio- und Biographisches. Kataloge. 2. Literatur u. Literaturgeschichte. 3. Sprachliches. Grammatik. Lexikon. Schrift. 4. Archäologie. Ausgrabungen. Geographie. Geschichte. Kultur. Kunst. 5. Religion. 6. Babylonien — Bibel. Panbabylonismus. Astronomie u. Astrologie (siehe auch 4. u. 5.) . . . . 29—45

D. Arabisch und Aethiopisch und ihr Gebiet
a) Arabisch: 1. Allgemeines. Biblio- und Biographisches. Kataloge. 2. Literatur u. Literaturgeschichte. 3. Sprachliches. Grammatik. Lexikon. Schrift. 4. Archäologie. Ausgrabungen. Geographie. Geschichte von Arabien und Syrien. 5. Religion. Der Islam u. die islamische Kultur. 6. Südarabisc.
b) Aethiopisch (Abessinisch) . . . . . 45—64

E. Aramäisch u. Phönikisch: 1. Allgemeines. 2. Samaritanisch u. Samaritaner. 3. Syrisch u. Syrer. (Zur Archäologie etc. von Syrien vgl. D a 4!) 4. Phönikisch u. Phöniken (Punisch u. Punier) . . . . . 64—67

F. Semitische Epigraphik. (Vgl. auch E u. D!): 1. Arabisch. 2. Hebräisch. 3. Palmyrenisch. 4. Phönikisch (Punisch). 5. Südarabisch (siehe D a 6) . . . . . 67—68

14067

Seite

Carl Clemen: Aufserbiblische Religionsgeschichte . . . . 69—114

A. Allgemeines . . . . . 69—80

B. Prähistorische u. primitive Völker: Prähistorische Völker. Primitive Völker im allgemeinen. Asien. Afrika. Amerika. Australien und Ozeanien . . . . . 80—86

C. Mongolen: Allgemeines. 1. Chinesen im allgemeinen. Staatsreligion. Taoismus. Chines. Buddhismus. Islam in China. 2. Japaner im allgemeinen. Japan. Buddhismus. Tenrikyo. 3. Tibetaner . . . . . 86—92

D. Inder: Allgemeines. Brahmanismus. Buddhismus u. Jainismus. Hinduismus. Sikh-Religion . . . . . 92—97

E. Iranier: Mazdaismus. Bahaismus . . . . . 97—99

F. Griechen u. Römer: Allgemeines. Griechen. Römer. Kaiserzeit . . . . . 99—110

G. Kaukasier, Kelten u. Germanen: Kaukasier. Kelten. Germanen . . . . . 111—114

Inhalt.

		Seite
Gustav Westphal: Das Alte Testament	[1—111]	115—225
1. Der Text	[1—12]	115—126
A. Ueberlieferung und Geschichte	[1—2]	115—116
B. Kritik des Textes	[2—4]	116—118
C. Uebersetzungen	[4—12]	118—126
a) Griechische und lateinische Uebersetzungen	[4—8]	118–122
b) Orientalische Uebersetzungen	[8—9]	122—123
c) Uebersetzungen in moderne Sprachen	[9—12]	123—126
2. Hebräische und aramäische Sprache	[12—18]	126—132
A. Allgemeines	[12—13]	126—127
B. Lexikalisches	[13—15]	127—129
C. Grammatisches	[15—18]	129—132
D. Rhythmus und Stilistik	[18]	132
3. Einleitungswissenschaft in das AT.	[19—22]	133—136
A. Zusammenfassende Werke. Allgemeines zur israelitischen Literaturgeschichte	[19—20]	133—134
B. Literarische und historische Kritik des AT.s	[20—21]	134—135
C. Geschichte des Kanons	[21–22]	135—136
4. Allgemeine Untersuchungen	[22—31]	136—145
A. Enzyklopädien. Sammelwerke. Literaturberichte. Konkordanzen	[22—24]	136—138
B. Die Bibel im Gottesdienst, Unterricht und Leben. Die Bibel in der Kunst	[24—26]	138—140
C. Allgemeines und Prinzipielles zum AT. Verbreitung der Bibel	[26—31]	140—145
5. Auslegung	[31—65]	145—179
A. Geschichte der Auslegung	[31—32]	145—146
B. Allgemeines und Sammelwerke	[32—35]	146—149
C. Auslegung im einzelnen	[35—65]	149—179
a) Der Hexateuch	[35—47]	149—161
b) Die geschichtlichen Bücher	[47—50]	161—164
c) Die prophetischen Bücher	[50—58]	164—172
d) Poetische und didaktische Schriften	[58—61]	172—175
e) Apokryphen u. Pseudepigraphen. Hellenistische Literatur	[61—65]	175—179
6. Geschichte mit ihren Hilfswissenschaften	[65—89]	179—203
A. Geschichte	[65—73]	179—187

		Seite
B. Chronologie	[74]	188
C. Geographie	[74—83]	188—197
a) Das moderne Palästina	[74—76]	188—190
b) Wissenschaftliches zur biblischen Geographie	[76—79]	190—193
c) Ausgrabungs- und Fundberichte	[79—83]	193—197
D. Archäologie	[83—89]	197—203
a) Allgemeines	[83—84]	197—198
b) Weltliche Altertümer	[84—85]	198—199
c) Religiöse Altertümer	[85—89]	199—203
7. Alttestamentliche Theologie	[89—96]	203—210
A. Geschichte der israelitischen Religion	[89—92]	203—206
B. Biblische Theologie	[92—96]	206—210
8. Judentum	[96—111]	210—225
A. Allgemeines	[96—97]	210—211
B. Midrasch. Haggada	[97—98]	211—212
C. Talmud und talmudisches Schrifttum	[98—102]	212—216
D. Philosophie und Theologie	[102—105]	216—219
E. Geschichte. Literaturgeschichte. Kulturgeschichte. Poesie	[105—110]	219—224
F. Modernes Judentum. Zionismus. Judenmission	[110—111]	224—225

Inhalt.

		Seite
Martin Brückner: Das Neue Testament	[1—128]	227—354
I. Allgemeines	[1—34]	227—260
a) Bibliographie. Einleitung. Sammelwerke	[1—7]	227—233
b) Text und Kanon	[7—12]	233—238
c) Hermeneutik	[12—18]	238—244
d) Zeitgeschichte und Religionsgeschichte.	[18—27]	244—253
e) Urchristentum. Einzelfragen	[28—32]	254—258
f) Archäologie und Geographie	[32—34]	258—260
II. Evangelienfrage	[34—45]	260—271
a) Kritisches	[34—39]	260—265
b) Inhalt	[39—45]	265—271
III. Einzelevangelien	[45—62]	271—288
a) Matthäus	[45—47]	271—273
b) Markus	[48—50]	274—276
c) Lukas	[51—53]	277—279
d) Johannes	[53—62]	279—288
IV. Leben Jesu	[62—92]	288—318
a) Kritik	[62—75]	288—301
b) Gesamtdarstellung. Charakterbild	[75—79]	301—305
c) Geburt (Kindheitsgeschichten)	[79—81]	305—307
d) Wirksamkeit	[81—83]	307—308
e) Lehre Jesu	[83—86]	308—312
f) Leidensgeschichte	[86—87]	312—313
g) Auferstehung	[87—92]	313—318
V. Apostelgeschichte und apostolisches Zeitalter	[93—98]	319—324
a) Apostelgeschichte	[93—95]	319—321
b) Apostolisches Zeitalter	[95—98]	321—324
1. Allgemeines	[95—97]	321—323
2. Einzelnes	[97—98]	323—324
VI. Paulus	[98—105]	324—331
1. Biographisches	[98—101]	324—327
2. Paulinische Lehre	[101—104]	327—330

		Seite
VII. Paulinische Briefe	[105—113]	331—339
a) Allgemeines	[105]	331
b) Römer	[105—107]	331—333
c) Korinther	[107—108]	333—334
d) Galater	[108—109]	334—335
e) Thessalonicher	[109—110]	335—336
f) Gefangenschaftsbriefe	[110—112]	336—338
g) Pastoralbriefe	[112—113]	338—339
VIII. Hebräerbrief	[113—116]	339—342
IX. Katholische Briefe und Apokalypse	[116—119]	342—345
a) Katholische Briefe	[116—118]	342—344
b) Apokalypse	[118—119]	344—345
X. Biblische Theologie	[120—128]	346—354
a) Gesamtwerke	[120—123]	346—349
b) Einzelne Lehrbegriffe	[123—128]	349—354

Inhalt.

		Seite
Erwin Preuschen und Gustav Krüger: Kirchengeschichte der alten Zeit	[1—74]	355—428
I. Die vornicänische Zeit	[1—32]	355—386
1. Allgemeines	[1—4]	355—358
2. Das Christentum im römischen Reich	[4—8]	358—362
3. Literaturgeschichte	[8—21]	362—375
a) Ausgaben und Uebersetzungen	[8—13]	362—367
b) Darstellungen und Untersuchungen	[13—21]	367—375
4. Dogmengeschichte	[21—27]	375—381
5. Kirchliches Leben	[27—32]	381—386
II. Das 4. bis 7. Jahrhundert	[32—74]	386—482
1. Allgemeines. Zeitgeschichtliches	[32—39]	386—393
2. Staat und Kirche	[39]	393
3. Hierarchie	[40—45]	394—399
4. Lehrer und Lehre	[45—65]	399—419
a) Ausgaben und Uebersetzungen	[45—50]	399—404
b) Literaturgeschichtliches und Persönliches	[50—60]	404—414
c) Zur Lehre	[60—65]	414—419
4.*) Kirchliches Leben	[65—68]	419—422
5. Hagiographie. Legenden	[68—74]	422—428
6. Mönchtum	[74]	428
Gerhard Ficker und Heinrich Hermelink: Kirchengeschichte des Mittelalters	[75—182]	429—536
1. Quellen	[75—82]	429—436
I. Paläographie	[75—76]	429—430
II. Chronologie	[76—77]	430—431
III. Archive und Bibliotheken. Geschichtsschreiber und Urkunden	[77—82]	431—436
2. Zusammenfassende Darstellungen. Bibliographien	[83—86]	437—440
3. Vorkarolingische Zeit	[86—87]	440—441
4. Karolingische Zeit	[87—90]	441—444
5. Allgemeine Geschichte des Papsttums und Kaisertums. Kirchenstaat, Stadt Rom	[91—93]	445—447

*) Im Text ist hier eine falsche Numerierung stehengeblieben.

		Seite
6. Allgemeine und Papstgeschichte bis 1122	[93—94]	447—448
7. Allgemeine und Papstgeschichte bis Bonifaz VIII.	[94—99]	448—453
8. Die avignonesische Zeit	[99—105]	453—459
9. Schisma und Reformkonzilien	[105—108]	459—462
10. Ausgang des Mittelalters	[108—112]	462—466
11. Kurie (auch Archiv und Finanzwesen)	[112—116]	466—470
12. Verfassung und Kirchenrecht	[116—123]	470—477
13. Wirtschaftsgeschichte. Deutsche Kolonisation	[123—126]	477—480
14. Kreuzzüge, Beziehungen zum Orient. Venedig	[126—128]	480—482
15. Lokalgeschichte	[128—135]	482—489
16. Mönchtum, ausschliefslich Bettelorden	[136—142]	490—496
a) Allgemeines	[136]	490
b) Einzelne Mönche und Nonnen	[136—137]	490—491
c) Einzelne Klöster	[137—139]	491—493
d) Ritterorden	[139—142]	493—496
17. Bettelorden	[142—145]	496—501
a) Franziskanerorden	[142—144]	496—498
α) Der heilige Franz	[142—143]	496—497
β) Die Schüler u. der Orden des hl. Franz	[143—144]	497—498
γ) Die hl. Klara und die Klarissen	[144]	498
b) Die Dominikaner	[144—145]	498—499
c) Die übrigen Bettelorden	[145—147]	499—501
18. Geschichte der Theologie	[148—153]	502—507
a) Allgemeines	[148]	502
b) Einzelne Scholastiker	[148—149]	502—503
c) Byzantinische Theologie	[149—150]	503—504
d) Jüdische und arabische Theologie	[150—153]	504—507
19. Mystik und Apokalyptik	[153—154]	507—508
a) Allgemeines	[153]	507
b) Einzelne Mystiker	[153—154]	507—508
20. Inquisition, Hexenprozefs, Ketzerei	[155—156]	509—510
a) Inquisition und Hexen	[155]	509
b) Ketzer	[155—156]	509—510
21. Zur mittelalterlichen Kulturgeschichte	[156—165]	510—519
a) Allgemeines und Sozialgeschichte	[156—158]	510—512
b) Universitäten und Unterricht	[158]	512
c) Buchwesen	[158—160]	512—514
d) Zur Literaturgeschichte	[160—161]	514—515
e) Zur Geschichte der Medizin	[161—165]	515—519
22. Renaissance und Humanismus	[165—169]	519—523
a) Allgemeines	[165]	519
b) Dante	[165]	519
c) Die italienische Renaissance	[165—166]	519—520
d) Nordischer Humanismus	[166—169]	520—523
23. Geschichte des kirchlichen und religiösen Lebens	[169—176]	523—530
a) Bibel im Mittelalter	[169]	523
b) Predigt und Katechese	[169—170]	523—524
c) Liturgie und Andacht	[170—171]	524—525
d) Bufse und Ablafs	[171]	525
e) Klerus und Brüderschaften	[171—172]	525—526
f) Liebestätigkeit	[172]	526
g) Volksglaube und Reliquien	[172—176]	526—530
24. Marien- und Heiligenverehrung	[176—182]	530—536
a) Maria und Joseph	[176—177]	530—531
b) Heiligenverehrung im allgemeinen	[177—178]	531—532
c) Die einzelnen Heiligen	[178—182]	532—536

	Seite	
O. Clemen, Walther Köhler und K. Völker: Kirchengeschichte von 1517 bis 1648 . .	[183—323]	537—677
I. Allgemeines. Gesamtdarstellungen. Zur interkonfessionellen Wirtschafts-, Kultur-, Literatur- und Wissenschaftsgeschichte	[183—198]	537—552
II. Zur Geschichte der Reformation und Gegenreformation in den Einzelländern	[199—323]	553—677
A. Der Protestantismus	[199—299]	553—653
1. Deutschland	[199—250]	553—604
a) Polit. Bewegungen (Reichsgeschichte) .	[199—211]	553—565
b) Reformationsbriefe, -urkunden, -schriften	[212—218]	566—572
c) Biographisches über Vertreter u. Freunde der Reformation	[218—223]	572—577
d) Territorial- und Lokalgeschichte . . .	[223—231]	577—585
e) Zur Geschichte der Theologie	[231—247]	585—601
f) Zur Literatur-, Schul-, Universitäts- und Bibliothekengeschichte	[247—249]	601—603
g) Kultus	[249—250]	603—604
2. Oesterreich-Ungarn	[251—274]	605—628
I. Oesterreich	[251—270]	605—624
a) Für das ganze Gebiet	[251—252]	605—606
b) Für die einzelnen Kronländer . .	[252—270]	606—624
II. Ungarn und Siebenbürgen	[270—274]	624—628
3. Skandinavien	[274—275]	628—629
4. Die deutsche Schweiz	[275—281]	629—635
5. Niederlande	[281—283]	635—637
6. England, Schottland, Irland	[283—286]	637—640
7. Spanien und Portugal	[286]	640
8. Das französische Sprachgebiet	[286—299]	640—653
a) Frankreich	[286—289]	640—643
b) Genf und Calvin	[289—299]	643—653
9. Rufsland, Türkei, Asien	[299]	653
B. Täufer, Schwarmgeister, Ketzerprozefs . . .	[299—307]	653—661
C. Katholizismus	[307—323]	661—677
1. Allgemeines, Papsttum, Italien	[307—309]	661—663
2. Orden und Heilige	[309—314]	663—668
3. Zur Geschichte einzelner Kardinäle und Bischöfe. Der Katholizismus in den Einzelterritorien	[314—317]	668—671
4. Zur Literatur- und Dogmengeschichte des Katholizismus	[317—323]	671—677
Leopold Zscharnack: Kirchengeschichte von 1648 bis 1815	[324—547]	678—901
I. Allgemeines. Gesamtdarstellungen	[324—338]	678—692
1. Gesamtdarstellungen	[324—326]	678—680
2. Allgemeines über kulturelle Lage, Politik, Wissenschaft, Recht, Soziales	[326—328]	680—682
3. Zur allgemeinen Geschichte der Philosophie und Religion	[328—330]	682—684
4. Allgemeines über den Protestantismus . . .	[330]	684
5. Allgemeines zum Katholizismus	[331—338]	685—692

		Seite
II. Deutschland	[338—436]	692—790
A. Politik und allgemeine Kultur	[338—389]	692—743
1. Innere und äufsere Politik und politische Persönlichkeiten	[338- 350]	692—704
2. Philosophie, Pädagogik, Literatur, Kunst, Kulturgeschichtliches	[350—389]	704—743
B. Protestantische Kirche	[389—415]	743—769
1. Zur allgemeinen Geschichte der Theologie und des kirchlichen Lebens	[389—393]	743—747
2. Zur kirchlichen Territorial- und Ortsgeschichte	[393—403]	747—757
3. Zur kirchlichen Personengeschichte	[403—415]	757—769
C. Katholische Kirche	[415—435[	769—789
1. Zur allgemeinen Geschichte der Theologie und des kirchlichen Lebens	[415—421]	769—775
2. Zur kirchlichen Territorial- und Ortsgeschichte	[421—427]	775—781
3. Zur kirchlichen Personengeschichte	[428—435]	782—789
D. Orthodox-anatolische Kirche	[435—436]	789—790
E. Juden	[436]	790
III. Oesterreich-Ungarn	[436—453]	790—807
A. Politik und Kulturgeschichte	[436—442]	790—796
B. Kirchengeschichte	[442—453]	796—807
1. Katholizismus	[442—446]	796—800
2. Protestantismus. Unität	[446—453]	800—807
IV. Belgien, Niederlande, Luxemburg	[453—461]	807—815
A. Politisches und Kulturgeschichtliches	[453—456]	807—810
B. Kirchengeschichtliches	[456—461]	810—815
V. Gröfsbritannien und Irland	[462—470]	816—824
A. Politik und Kulturgeschichte	[462—467]	816—821
B. Kirchengeschichte	[467—470]	821—824
VI. Frankreich	[470—517]	824—871
A. Politik und Kulturgeschichte	[470—489]	824—843
1. Politisches und Soziales	[470—480]	824—834
2. Zur Geschichte des geistigen Lebens	[481—489]	835—843
B. Kirchengeschichte des Katholizismus	[489—513]	843—867
1. Zur allgemeinen Geschichte des kirchlichen und theologischen Lebens	[489—496]	843—850
2. Zur katholischen Orts- und Territorialgeschichte	[496—502]	850—856
3. Zur kirchlichen Personengeschichte	[502—513]	856—867
C. Protestantismus	[513—517]	867—871
D Juden	[517]	871
VII. Schweiz	[517—521]	871—875
A. Politisches und Kulturgeschichtliches	[517—518]	871—872
B. Kirchengeschichtliches	[518—521]	872—875
VIII. Skandinavien	[521—525]	875—879
A. Kultur und politische Geschichte	[521—522]	875—876
B. Kirchengeschichte	[522—525]	876—879
IX. Polen	[525—529]	879—883
A. Politisches und Kulturgeschichtliches	[525—526]	879—880
B. Christliche Kirchengeschichte	[526]	880
C. Juden	[526—529]	880—883

		Seite
X. Italien	[529—531]	883—884
A. Politisches und Kulturgeschichtliches	[529]	883
B. Kirchengeschichtliches	[530—531]	883—884
XI. Spanien und Portugal	[531—532]	884—885
A. Politisches und Kulturgeschichtliches	[531]	884
B. Kirchengeschichtliches	[531—532]	884—885
XII. Rufsland u. das Gebiet der orientalischen Kirchen	[532—539]	885—893
A. Politik und Kultur	[532—533]	885—887
B. Christliche Kirchengeschichte	[533—536]	887—890
C. Juden	[536—539]	890—893
XIII. Nordamerika	[539—546]	893—900
A. Politik und Kulturgeschichte	[539—540]	893—894
B. Kirchengeschichte	[540—546]	894—900
XIV. Afrika, Ostasien, Südamerika, Australien	[546—547]	900—901
A. Politisches und Kulturgeschichtliches	[546]	900
B. Kirchengeschichte	[546—547]	900—901

Martin Schian: Neueste Kirchengeschichte (seit 1900) [548—599] 902—953

I. Universelles	[548—561]	902—915
A. Allgemeines	[548—553]	902—907
§ 1. Neuzeitl. Bewegungen mit Beziehung auf Christentum und Kirche	[548—550]	902—904
§ 2. Allgemeines von den christlichen Kirchen. Interkonfessionelles	[550—553]	904—907
B. Protestantismus	[553—555]	907—909
§ 3. International verbreitete Kirchengemeinschaften	[553—554]	907—908
§ 4. Gemeinsame Angelegenheiten verschiedener evangelischer Kirchen	[554—555]	908—909
C. Katholizismus	[556—561]	910—915
§ 5. Allgemeines über den heut. Katholizismus	[556—557]	910—911
§ 6. Pius X. (abgesehen von seiner Stellung zum Modernismus; besonders amtliche Erlasse u. ihre Besprechung)	[557—559]	911—913
§ 7. Der Modernismus	[559—560]	913—914
§ 8. Der Altkatholizismus	[560—561]	914—915
II. Deutschland	[561—581]	915—935
A. § 9. Allgemeines	[561—562]	915—616
B. § 10. Interkonfessionelles	[563—564]	917—918
C. Protestantismus	[564—577]	918—931
§ 11. Allgemeines	[564—567]	918—921
§ 12. Freikirchen, Brüdergemeine, Gemeinschaftsbewegung, Sekten usw.	[567—569]	921—923
§ 13. Der kirchlich-theologische Streit	[569—571]	923—925
§ 14. Preufsen	[571—573]	925—927
§ 15. Die anderen deutschen Staaten	[574—577]	927—931
D. Katholizismus	[577—581]	931—935
§ 16. Allgemeines	[577—580]	931—934
§ 17. Modernismus	[580—581]	934—935
§ 18. Einzelnes	[581]	935

		Seite
III. Aufserdeutsche Gebiete	[581—599]	935—953
A. Europa	[581—593]	935—947
§ 19. Oesterreich-Ungarn	[581—582]	935—936
§ 20. Schweiz	[582—584]	936—938
§ 21. Italien	[584]	938
§ 22. Spanien und Portugal	[584—585]	938—939
§ 23. Frankreich	[585—587]	939—941
§ 24. Belgien u. Holland	[587—588]	941—942
§ 25. Grofsbritannien	[588—590]	942—944
§ 26. Skandinavien	[590]	944
§ 27. Rufsland	[590—592]	944—946
§ 28. Balkan u. Allgemeines zur orthodoxen anatolischen Kirche	[592—594]	946—948
B. § 29. Asien	[594—596]	948—950
C. § 30. Afrika	[596]	950
D. § 31. Amerika	[597—599]	951—953
E. § 32. Australien	[599]	953

Johannes Werner: Kirchengeschichte von 1815 bis 1900 [600—662] 954—1016

I. Universelles	[600—602]	954—956
§ 1. Zur allgemeinen Welt-, Kirchen- und Geistesgeschichte	[600—601]	954—955
§ 2. Allgemeines zum Katholizismus. Papsttum	[601—602]	955—956
II. Deutschland	[602—628]	956—982
A. Allgemeines	[602—612]	956—964
§ 3. Aus der politischen und Kulturgeschichte	[602—606]	956—960
§ 4. Biographisches zur politischen und Kulturgeschichte	[606—612]	960—966
B. Protestantismus	[612—621]	966—975
§ 5. Geschichte der Kirche, der Theologie und des religiösen Lebens	[612—614]	966—968
§ 6. Biographisches zur Geschichte der protestantischen Kirche und Theologie	[614—621]	968—975
C. Katholizismus	[622—628]	976—982
§ 7. Geschichte der Kirche und des kirchlichen Lebens	[622—624]	976—978
§ 8. Biographisches zur Geschichte der katholischen Kirche und Theologie	[624—628]	978—982
III. Oesterreich-Ungarn	[628—631]	982—985
§ 9. Aus der politischen und Kulturgeschichte	[628—629]	982—983
§ 10. Kirchengeschichte	[629—631]	983—985
IV. Schweiz	[631—634]	985—988
§ 11. Aus der politischen und Kulturgeschichte	[631—632]	985—986
§ 12. Protestantismus	[632—633]	986—987
§ 13. Katholizismus	[633—634]	987—988
V. Italien und Spanien	[634—636]	988—990
§ 14. Aus der politischen und Kulturgeschichte	[634—635]	988—989
§ 15. Der Katholizismus	[635—636]	989—990
VI. Belgien, Holland	[636—638]	990—992
§ 16. Aus der politischen und Kulturgeschichte	[636—637]	990—991
§ 17. Kirchengeschichte	[637—638]	991—992

		Seite
VII. Grofsbritannien	[638—642]	992—996
§ 18. Aus der politischen und Kulturgeschichte	[638—639]	992—993
§ 19. Protestantismus	[639—640]	993—994
§ 20. Katholizismus	[640—642]	994—996
VIII. Frankreich	[642—651]	996—1005
§ 21. Aus der politischen und Kulturgeschichte	[642—643]	996—997
§ 22. Kirchengeschichte	[643—651]	997—1005
IX. Skandinavien	[651—656]	1005—1010
§ 23. Aus der politischen und Kulturgeschichte	[651—653]	1005—1007
§ 24. Kirchengeschichte	[653—656]	1007—1010
X. Rufsland und Orient	[656—659]	1010—1013
§ 25. Aus der politischen und Kulturgeschichte	[656—657]	1010—1011
§ 26. Protestantismus	[658]	1012
§ 27. Katholische Kirchen	[658—659]	1012—1013
XI. Amerika	[659—661]	1013—1015
§ 28. Aus der politischen und Kulturgeschichte	[659—660]	1013—1014
§ 29. Protestantismus	[660—661]	1014—1015
§ 30. Katholizismus	[661]	1015
XII. § 31. Afrika, Ostasien	[661—662]	1015—1016

Johannes Werner: Zur Gesamt-Kirchengeschichte	[663—712]	1017—1066
I. Hilfsmittel	[663—671]	1017—1025
A. Bibliographische	[663—670]	1017—1024
1. Bibliographien u. Referate über die internationale Literatur zur Universal-Kirchengeschichte und deren Grenzwissenschaften	[663—665]	1017—1019
a) Mit dem Prinzip der Vollständigkeit	[663—664]	1017—1018
b) Referate auswählender Art und Bibliographien über einzelne Teile u. Spezialgebiete der KG.	[664—665]	1018—1019
2. Bibliographische Hilfsmittel a) betr. die allgemeine u. Kirchen-Geschichte einzelner Länder sowie b) über deren historische Produktion	[665—670]	1019—1024
a) Deutschland	[665—667]	1019—1021
b) Oesterreich-Ungarn	[667]	1021
c) Schweiz	[667—668]	1021—1022
d) Italien und Spanien	[668—669]	1022—1023
e) Frankreich	[669]	1023
f) Belgien und Niederlande	[669]	1023
g) England und Amerika	[669—670]	1023—1024
h) Skandinavien, Polen, Rufsland, Orient	[670]	1024
B. Lexikalisch-Enzyklopädische Hilfsmittel	[670—671]	1024—1025
II. Allgemeines	[671—779]	1025—1033
A. Ueber Wesen, Methode und Aufgabe der Geschichte und Kirchengeschichte	[671—675]	1025—1029
B. Neue Zeitschriften. General-Register	[675—679]	1029—1033
III. Darstellungen	[679—712]	1033—1066
A. Aus der Universal-Welt- und Kulturgeschichte	[679—680]	1033—1034
B. Gesamt-Kirchengeschichte	[680—689]	1034—1043
C. Gesamt-Dogmengeschichte	[689—691]	1043—1045
D. Spezialthemata	[691—693]	1045—1047
E. Zur Gesamtgeschichte des Katholizismus und Papsttums	[693—695]	1047—1049

		Seite
F. Sammelwerke	[695—698]	1049—1052
G. Zur Gesamt-Geschichte u. -Kirchengeschichte einzelner Länder	[698—712]	1052—1066
a) Deutschland	[698—702]	1052—1056
b) Oesterreich-Ungarn	[702—704]	1056—1058
c) Schweiz	[704—706]	1058—1060
d) Italien und Spanien	[706—707]	1060—1061
e) Frankreich	[707—708]	1061—1062
f) Niederlande, Belgien, Luxemburg	[708]	1062
g) Grofsbritannien	[708—709]	1062—1063
h) Skandinavien	[709]	1063
i) Rufsland, Polen, Orient	[709—712]	1063—1066
k) Amerika	[712]	1066
Nachträge	[712]	1066

Vorderorientalische Literatur.

Bearbeitet von

Prof. Lic. **Johannes Herrmann**,

Privatdozent der Theologie in Breslau.

A. Allgemeines über Völker, Kulturen, Religionen und Sprachen des Vorderen Orients (bes. Kleinasien, Hettiter, Kreta, Persien).

1. Allgemeines. Bibliographisches. Sammelwerke. Kataloge. *Brockelmann, C.*, Das Semit. mit Ausschl. der Assyriologie, des Sabäo-Min. u. der abess. Dial. sowie der a.t.lichen Stud. Wiss. Jahresb. über 1909 (ZDMG. 64, 259—264). — ***Haupt, R.***, Internationales Taschenbuch für Orientalisten. 31, 273, mit 25 Porträts. L., R. Haupt. Geb. ℳ 4. — *Heidet*, Die archäol. Sammlung des deutschen Sionsklosters (Kath. 90, 205—216). — *Montet, E.*, Report on semitic Studies a. Orientalism (IAQR. 57, 88—92; 59, 113—119). — *Sayce, A. H.*, Recent oriental Archaeology (ExpT. 21, 471—473; 22, 39—41). — *Whitehouse, O. C.*, Eberhard Schrader (ib. 22, 104—108).

2. Archaeologie. Ausgrabungen. Geographie. Geschichte. Kultur. Kunst. Literatur. *Arne, T.-J.*, Les relations de la Suède et de l'Orient pendant l'âge des Vikings. (5. Congr. préhist. de France, Sess. de Beauvais 1909.) Le Mans. — *Banse, E.*, Der arische Orient (Orient III). Eine Länderkunde. 4, 104, m. 34 Abb., 3 Karten u. 2 Diagr. [Aus Natur u. Geisteswelt, 279.] — *Baumberger, G.*, Im Banne von drei Königinnen. Bd. 2. Aegypten u. Türkei. 345. Köln, Benzinger & Co. — *Bezold, C.*, Die Kulturwelt des alten Orients (Weltgesch., hrsg. v. J. v. Pflugk-Harttung, 3, 1—127). — *Bibliotheca Hagiographica Orientalis.* Bibliographie des textes hagiogr. publ. en ar., en armén., en éthiop., en copte et en syr. Bruxelles. ℳ 16. — *Burrows, R. M.*, The Discoveries in Crete a. their Bearing on the Hist. of early Civilisation. 2. Ed., with add. 5 sh. — *Carton*, Thugga (Guide aux ruines de Dougga). Tunis, Niérat et Fortin. [Rez. RA. 43, 453—454.] — *Chalatjanz, A. G.*, Abrifs zur Gesch. Armeniens im Zusammenhang mit allgem. Ereignissen in Vorderasien. 1. Per. Alte Gesch. Vorlesungen. 7, 360. Moskau. 3 Rub. [Russ.!] — *Christensen, A.*, Alexander den Store i den orientalske Overlevering (Nord. Tidsskirft for Filologi 19, 1—22). — *Dussaud, R.*, Les civilisations préhelléniques dans le bassin de la mer Égée. Études de

protohist. or. 8, 314, m. 207 Abb. u. 2 Taf. P., Geuthner. Fr. 12. — *Engel, C.*, Music of the ancient Nations, particularly of the Ass., Eg. a. Hebr., with spec. Refer. to the recent Discov. in Western Asia a. Eg. With 100 Ill. N.Y. — *Fischer, Th.*, Das Südostbecken des Mittell. Meeres (IWWKT. 4, 391 bis 411, 435—443). — *Gibbon, C. M.*, Some persian Folk-lore Stories concerning the Ruins of Persepolis (Journ. a. Proc. of the Asiat. Soc. of Beng. 5, 279—299). — ***Grothe, H.,*** Wanderungen in Persien. Erlebtes u. Erschautes. 8, 366, 50 Abb. B., Allg. Ver. f. D. Lit. *M* 6. [Bespr. v. *F. Hommel* in OLZ. 13, 549—551.] — *Harris, J. Rendel*, Crete, the Jordan a. the Rhône (ExpT. 21, 303—306). — *Hauser, Ph.*, Les Grecs et les Sémites dans l'histoire de l'humanité. P., A. Maloine. Fr. 12. — *Hawes, C. H.* a. *H. B.*, Crete, the Forerunner of Greece. Lo., Harper. 2 sh. 6 d. — *Hoffmann-Kutschke, A.*, Die Wahrheit üb. Kyros, Darius u. Zarathuschtra. 34. St., W. Kohlhammer. *M* 1,50. — *Hoffmeister, E. v.*, Kairo—Bagdad—Konstantinopel. Wanderungen u. Stimmungen. 10, 362, 168 Abb., 1 Karte. L., Teubner. *M* 8. — ***Lehmann-Haupt, C. F.,*** Armenien, Einst u. Jetzt. Reisen u. Forschungen. Bd. 1. 12, 543, m. 117 Abb., 1 Taf. u. 1 Karte. B., Behr. *M* 12. — *Maspero, G.*, Au temps de Ramsès et d'Assourbanipal. Eg. et Assyrie anciennes. 5. éd., av. 191 grav. P., Hachette. Fr. 5. — *Mayer, M.*, Der alte Orient in der Epoche kurz vor dem Exodus der Israeliten (Sonntagsbeil. des Reichsboten, S. 251—253). — *Merker, M.*, Die Masai. 2. verm. u. verb. Aufl. B., D. Reimer. *M* 12. [Rez. *Pfaehler* Kol. Rundsch., 396; *Stratmann* Anthr. 5, 1202—1203.] — *Messerschmidt*, Altpersische geschnittene Steine (Amtl. Ber. a. d. Kgl. Kunsts. 31, 200—204). — *Peters, C.*, Ophir nach den neuesten Forschungen. B., Felber. *M* 1. — ***Pézard, M.,*** Les intailles de l'Élam (Rec. de trav. 32, 203—214, m. 43 Abb.). — *Pflugk-Harttung, J. v.*, Weltgesch.: 3. Bd.: Gesch. des Orients. Bezold, C., Die Kulturwelt des alten Orients. Brockelmann, C., Der Islam von s. Anf. bis z. Gegenw. Stübe, K., Die Reiche der Indogermanen in Asien u. die Völker Zentralasiens. Conrady, A., China. Nachod, O., Japan. 19, 653, 22. B., Ullstein & Co. *M* 16. — ***Prášek, J. V.,*** Gesch. d. Meder u. Perser. 2. Blütezeit u. Verfall d. Reiches d. Achämeniden. 12, 255. Go., Perthes, 1909. *M* 6. [Bespr. v. *Teloni* Cultura 1910, No. 16.] — *Radet, G.*, Recherches sur la géogr. anc. de l'Asie Mineure. 5. Lyrbé (Rev. d. Ét. anc. 12, No. 4). — *Read, F. W.*, The persian a. eg. Affinities of the Jewish royal pottery Stamps (PEF. 42, 232—234). — *Reinach, A. J.*, Les fouilles de Crète (Journ. des Sav. 8, 124—132, 225—229). — *Sarre, Fr.* u. *Herzfeld, E.*, Iranische Felsenreliefs. Aufn. u. Unters. v. Denkm. aus alt- u. mittelpers. Zeit. 2 Bde. 1. Tafeln. 2. Texte. B. *M* 175. — ***Schwarz, P.,*** Iran im MA. nach den arab. Geographen. II. (Quellen u. Forschungen z. Erd- u. Kulturkunde, hrsg. v. R. Stübe, 3.) S. 43—109, m. 1 Karte. L., O. Wiegand. *M* 4,80. — *Sen, A. C.*, Reference to Babylon in the Rigveda (Journ. a. Proc. of the Asiat. Soc. of Bengal 5, 407—419). — *Slousch, N.*, Le Caucase, l'Arménie et l'Azerbeidyan d'après les auteurs ar., slav. et juifs (Rev. du monde mus. 12, 10). — *Thompson, R. C.*, One some prehistoric stone implements from Asia Minor (Man 10, 39). — *Tolman, H. C.*, An avestan parallel in Darius Nakš-i-Rustam (AJPh. 31, 80). — *Tournebize, F.*, Hist. polit. et relig. de l'Arménie. T. 1. P. *M* 8. — ***Weifsbach, F. H.,*** Die sogenannte Inschrift von Kerman (Bull. de l'Ac. Imp. de St. Pétersbourg 1910, 481—486). — *Ders.*, Ueber die Inschriften des Darius Hystaspis von Nakš-i-Rustam. 9. (Berichte üb. die Verhandl. der kgl. sächs. Ges. der Wiss. zu Leipzig, Phil.-hist. Kl., 62. Bd., 1. Heft.) — *Whitehouse, O. C.*, The Condition of Egypt a. Western Asia 1700—1200 b. C. (Interpreter 6, 128—138, 316—327; 7, 80—87, Forts. f.). — ***Winckler, H.,*** Die Arier in den Urkunden von Boghaz-Köi (OLZ. 13, 289—301). — Minoan Crete (Edinburgh Review 432, 457—479).

3. **Religion.** ***Ball, C. F.,*** The Ass in Semitic Mythology (PSBA. 32, 64—72). — *Barton, G. A.*, Abraham a. Archaeology (JBL. 28, 152—168). — *Berry, G. R.*, The OT. among the Semitic Religions. 215. Ph., Griffith. $ 1.

— *Cumont, Fr.*, Die orient. Religionen im röm. Heidentum. Deutsch v. G. Gehrich. 24, 344. L., Teubner. *M* 5. [Rez. OLZ. 13, 411—412 v. *C. Fries.*] — *Ders.*, Why the oriental Religions spread (OC. 24, 357—374). — *Ders.*, Asia Minor (ib. 277—294). — *Dieterich, A.*, Eine Mithrasliturgie. 2. Aufl. L., Teubner. — *Hommel, F.*, The Traditions of the Masai (ExpT. 21, 390—392, 462—465). — *Merx, A.*, Le rôle du foie dans la littérature des peuples sémitiques (Florilegium Melchior de Vogüé, 427—444). — *Obbink, H. Th.*, The beteeknis van Eg. en Bab. in de oude religieuse denkwereld. 30. 's Gravenhage, Beschoor. Fl. 0,50. — *Prinz, H.*, Bemerkungen zur altkretischen Religion. I. (Mitt. d. K. D. Arch. Inst., Athen. Abt. 35, 149—177). — *Sayce, A. H.*, Ti'dal and Tantalos (OLZ. 13, 489—491). — *Schuré, E.*, Rama a. Moses, the aryan Cycle a. the Mission of Israel. 156. Lo., W. Rider. 2 sh. — *Smith, J. M. P.*, Semitic Prophecy (BW., April). — *Toutain, J.*, La légende de la déesse phrygienne Cybèle. Ses transformations. 12. P., Leroux, 1909. S.-A. aus RHR.]

4. Sprachliches. ***Ahrens, K.,*** Der Stamm der schwachen Verba in den sem. Sprachen (ZDMG. 64, 161—194). — ***Bauer, H.,*** Die Tempora im Semit. Ihre Entstehung u. ihre Ausgestaltung in den Einzelsprachen. 53. (BA. 8, 1.) *M* 3,50. — *Bouvat, L.*, L'évolution moderne des langues musulmanes (Rev. du monde musulman 4, No. 1). — *Brockelmann, C.*, Précis de linguistique sémitique trad. de l'all. par W. Marçais et M. Cohen. 224. P., Geuthner. — *Halevy, J.*, Le nom de l'abeille et du miel dans les langues sémitiques (RS. 18, 495—504). — ***Haupt, P.,*** Elul u. Adar (ZDMG. 64, 703 bis 714). — *Lévi, S.*, L'enseignement de l'orientalisme en France; son état actuel; les réformes nécessaires (Rev. de Synthèse Hist. 20, 3). — *Littmann, E.*, Semit. Parallelen zur assimilatorischen Wirkung des 'Ajin (ZAeg. 47, 62 bis 64). — *Meillet, A.*, Recherches sur la syntaxe comparée de l'arménien (Mém. de la soc. de ling. 16, 92—130). — ***Meloni, G.,*** Alcuni temi semantici tratti dalle vesti presso i Semiti (RStO. 3, 517—556). — ***Nöldeke, Th.,*** Neue Beitrr. zur sem. Sprachwissensch. 8, 240. Str., Trübner. *M* 14,50. — *Schultz, W.*, Das Hakenkreuz als Grundzeichen des westsemitischen Alphabetes (Memnon 3, 175—280, m. 2 Abb. im Text u. 35 Abb. auf 4 Taf.). — ***Torczyner, H.,*** Zur Bedeutung von Akzent u. Vokal im Semitischen (ZDMG. 64, 269—311).

5. Hettiter. *Conder, R. C.*, Recent Hittite discoveries (PEF. 42, 42—53). — ***Garstang, J.,*** The Land of the Hittites. An account of recent explor. a. discov. in Asia Minor, with descript. of the Hitt. monuments. With maps a. plans, 99 photogr. a. a bibliogr. 24, 415. Lo., Constable a. Co. — *Gleye, A.*, Hettitische Studien. I. 7, 118. L., Harrassowitz. *M* 20. — *Jastrow, M.*, Hittites in Bab. (RS. 18, 87—96). — *Jerphanion, G. de*, Hittite Monuments of Cappadocia (PSBA. 32, 168—174, m. 6 Taf.). — *Luckenbill, D. D.*, Some hittite et mitannian personal names (AJSL. 26, 96—104). — *Puchstein, O.*, Boghasköi. (S.-A. a. d. Arch. Anz. 1909, 489 ff.) 46. B., Reimer. — *Reinach, A. J.*, Une amazone hétéenne (RS., 4. Ser., T. 16, 280—282). — *Ronzevalle, P. S.*, Hittite Stele from the Environs of Restau. (Rec. of the Past. 9, 2). — *Ders.*, Hitt. Monuments of Arslân-Tépé (ebd.). — *Sayce, A. H.*, A seal Cylinder from Kara Eyuk (PSBA. 32, 177—180). — *Ders.*, The Figure of an Amazon at the east Gate of the Hittite Capital at Boghazkeui (ib. 25—26, m. 1 Taf.). — *Ders.*, The Hittite communion Table at Mar'ash (ib., No. 6). — *Thompson, R. Campbell*, On some „Hittite" clay tablets from Asia Minor (ib. 191—192, m. 2 Taf.). — *Ders.*, A Journey by some unmapped Routes in the Western Hittite Country between Angora a. Eregli (ib. 181—191; m. Abb.). — *Wright, G. F.*, The Hittites (Records of the Past. 8, 6).

1. Allgemeines. Bibliographisches. Sammelwerke. Kataloge. Der inhaltreiche, von G. Hüsing bevorwortete 2. Jahrgang von ***Haupts*** Taschenbuch bringt zunächst ein synoptisches

Kalendarium nach christlicher, russischer, mohamedanischer, koptischer und chinesischer Zeitrechnung, dann eine archäologische Rundschau für 1907 von R. Freiherr von Lichtenberg. Den Hauptteil des Buches bilden die Uebersicht über die orientalischen Disziplinen und ihre Vertreter, Verzeichnisse der Institute und gelehrten Gesellschaften und der orientalischen Zeitschriften und das umfangreiche Personalverzeichnis. Man vermifst zwar manche Namen (auch sehr bekannte! Warum?), immerhin aber ist das Personalverzeichnis recht wertvoll, da es ein zweites dieser Art nicht gibt. Das gilt auch für die anderen Verzeichnisse. Es folgen noch statistische und biographische Angaben über die orientalischen Staaten und ihre Oberhäupter. Beigegeben sind in einer Mappe die in gutem Tondruck ausgeführten Bilder von 25 in den Jahren von 1905—1908 verstorbenen Orientalisten (Angaben über sie und andere S. XIII—XVI zur Totenschau).

2. Archäologie. Ausgrabungen. Geographie. Geschichte. Kultur. Kunst. Literatur. ***Grothe:*** Für weitere Kreise berechnete Reisebeschreibung, die nicht nur über das eigentliche Persien und Aserbaidschan, sondern auf den ersten 108 Seiten ausführlich über die den Assyriologen so wichtigen Längstäler zwischen dem Tigris und dem hohen Zagros (Puschti—Kuh) und über die heutige Stätte des alten Ekbatana (Hamadan) Bericht erstattet *[Hommel]*. — ***Lehmann-Haupt*** hat mit einem starken Bande begonnen, die Schilderung seiner armenischen Forschungsreise von 1898—1899 und ihrer Ergebnisse zu veröffentlichen. Wir werden vom Kaukasus zum Tigris und nach Tigranokerta geführt. Der Text ist von zahlreichen Abbildungen begleitet, meist Zeichnungen, nicht Photographien. Inhalt: 1. Buch: Durch Russisch- und Persisch-Armenien: Nach Transkaukasien; in Tiflis und Georgien; nach Kedabeg und zum Goktscha-See; zum Ararat und zum Araxes; nach der Hauptstadt von Azärbeidjan; am Ostufer des Urmiasees; in Persisch-Kurdistan; der Kelischin einst und jetzt; Urmia und die Nestorianer; zur persisch-türkischen Grenze. 2. Buch: Nordwestmesopotamien, Südwest- und Westarmenien: zum Kentrites und der Durchgangsstelle der 10000 Griechen; Nordwestmesopotamien; Farkin —Martyropolis—Tigranokerta; der Tigristunnel; von Tigris zum Eufrat; noch einmal Tigranokerta. Die Einleitung berichtet über Veranlassung und Zustandekommen der Reise sowie über frühere Berichte und Expeditionen, gibt eine kurze Geschichte Armeniens und einen kurzen Ueberblick über die Ergebnisse der Reise. Nahezu sämtliche schon bekannten chaldischen Inschriften wurden neu verglichen und so viele neue hinzugefunden, dafs das Material mehr als verdoppelt erscheint; von allen wurden schriftliche Kopien, Papierabklatsche und z. T. Photographien mitgebracht. Die Felsenbauten der Chalder wurden erforscht und aufgenommen und eine Hauptstätte der chaldischen Kultur, der Königssitz Toprakkaleh bei Van, durch Ausgrabungen freigelegt, deren zum grofsen Teil in der

Heimat geborgene Ergebnisse mannigfache Aufschlüsse über die Kultur und die Herkunft der Chalder geliefert haben. Wichtige Funde sind ferner auf dem Gebiete der assyrischen, aber auch der griechischen und der semitischen Epigraphik gemacht worden, und das gesamte Gebiet ist geographisch aufgehellt worden. Die Erforschung der Route der 10000 hat Ergebnisse gezeitigt, die von den herrschenden Vorstellungen wesentlich abweichen, aber zu Xenophons Angaben selbst erheblich besser stimmen. Die Frage nach der Lage von Tigranokerta hat ihre Lösung gefunden. Der Aufenthalt im Lande hat für die heutigen Zustände Armeniens mancherlei Einsichten und Eindrücke ergeben. Diesen Nachrichten, die einen Eindruck von der Reichhaltigkeit des Inhalts geben, ist nur noch anzufügen, dafs der Verf. es verstanden hat, aufserordentlich interessant und anregend zu beschreiben und zu erzählen. Es ist deutlich, dafs das Werk eine Fülle neuen Materials enthält, von welchem eine ganze Reihe von Disziplinen zu zehren haben werden. — ***Pézard:*** Cette étude tende à montrer que nous avons des documents se rattachant à la civilisation primitive de l'Élam, à une époque où ce pays, encore indépendant, avait tout son originalité. Ces témoignages sont constitués d'après moi, par un grand nombre de cachets plats et de cylindres dont le répertoire figuré est analogue ou même identique parfois, à celui de la céramique pointe des couches profondes de la région susienne. Tout revient donc à démontrer cette analogie; du même coup, la céramique que l'on désignait sous l'epithète de proto-élamite devient identifiée; elle est la manifestation la plus antique de la civilisation élamite. Les intailles encore inédites, qui font l'objet de ce travail, manifestent les princ. types provenant des fouilles de la mission de Morgan de 1907—1908. — Der 2. (abschliefsende) Band von ***Prašeks*** Werk umfafst die Zeit von Dareios bis zur makedonischen Eroberung. Mehr als die Hälfte des Bandes ist dem Dareios gewidmet. Hierbei kommt u. a. die Reichseinteilung und Verwaltung des Dareios zu ausführlicher Darstellung. Der Religionshistoriker findet eine bedeutsame Untersuchung über die „arische" Lehre des Dareios und die sogenannte Zoroastrische Religion. Hinsichtlich des vermeintlichen Stifters der Lehre kommt *P.* zu dem Ergebnis, dafs die Zoroasterlegende erst zu Ende des 5. vorchr. Jahrh.s ihren Ursprung nahm und dafs Zoroaster lediglich eine vorgeschobene Persönlichkeit vorstellt, welche, dem Lykurg in Sparta ähnlich, der den medischen Magismus und dessen Eigenart in sich aufnehmenden Religionsform Artaxerxes' II. als gottgesandte Autorität vorangestellt wird. Infolgedessen sei die Gestalt des Zarathustra aus der Geschichte zu verweisen. Die neue, bereits zur Zeit des Kyros in Parthien aufgetauchte, von dem achämenischen Hystaspes als Satrapen von Parthien begünstigte und durch Dareios als „arisches Gesetz" zur nationalen Religion der Perser erklärte Lehre repräsentiert eine Art theosophisch vertiefter alter arischer

Satzungen und Kultgebräuche, die in schroffem Gegensatze zu dem medischen, wenn auch bereits von arischen Vorstellungen durchsetzten Magismus aufgetreten war. In der Hauptsache war ursprünglich diese neue Lehre ein ethisch durchgebildeter Sonnen- und Mondkultus. Ihr hoher ethischer Wert liegt darin, dafs sie auf die in der physischen Beschaffenheit der iranischen Natur sich widerspiegelnde Reinheit der Seele Gewicht legt. Das Werk ist natürlich, wie in seinem ersten, so in seinem zweiten Bande für den Alttestamentler unentbehrlich. — Der erste Teil der Arbeit von ***Schwarz*** ist als Habilitationsschrift im Kommissionsverlag von Harrassowitz erschienen; der vorliegende, in die neue Sammlung von Stübe aufgenommene zweite Band ist die Fortsetzung davon. Noch drei weitere Teile sind vorgesehen. Dieser Band behandelt die Provinz Ardešīr Ḫurre und Dārābeğird. Das Werk stellt eine kostbare Materialsammlung dar und ist von arabistischem, geschichtlichem, kultur-, insbesondere handelsgeschichtlichem und geographie-geschichtlichem Interesse. — ***Weißbach*** vergleicht den Stein von Kerman in der Annahme, dafs er ein Gewicht ist, mit einem ähnlichen Stein in London. Vergleicht man das Gewicht des Petersburger mit dem des Londoner Steins, so ergibt sich das Verhältnis $13^1/_3 : 1$. Dies ist nichts anderes als das Wertverhältnis des Goldes zum Silber, wie man es für den alten Orient angenommen hatte; damit ist der Beweis geliefert, dafs dieses Wertverhältnis in der Achämenidenzeit wirklich bestand. — ***Winckler:*** Ḫarri = Arier. Mariannu = vedisch márya, mária, Mannen, Gefolgschaft; Uebersetzung und Besprechung der Stellen; die ägyptischen Nachrichten. Es bestand ein besonderer Ḫarri-Staat, aus dessen Königsfamilie auch Tušratta stammte. Der Sitz dieses arischen Staates ist Armenien. — Sind diese Ergebnisse richtig, so ist der Artikel von epochaler Bedeutung.

3. Religion. ***Ball*** sucht aus dem semitischen, ägyptischen und biblischen Altertum alles zusammen, woraus auf den Esel als heiliges Tier eine Andeutung entnommen werden kann (BZ. 304/305).

4. Sprachliches. ***Ahrens:*** „Der eintönige Gleichklang der drei Radikale des Arabischen ist für die schwachen Verba nicht das Ursprüngliche, sondern stellt einen späteren Zustand gegenüber einer älteren Periode zweiradikaliger Stämme dar, die wir wesentlich mit Hilfe des Hebräischen in dem uns vorliegenden Sprachmaterial aufzufinden hoffen dürfen. Aus der Verwandtschaft der schwachen Verba ergibt sich, dafs die in dem vielfachen Wechsel der Verbalklassen konstant bleibenden zwei festen Konsonanten es sind, an denen die eigentliche Bedeutung haftet. Es ist also möglich, dafs hier ursprünglich zweiradikalige Stämme vorlagen, die sich zu dreiradikaligen weitergebildet haben. Nun sind die Wiederholungsformen der semitischen Sprache als Geminationsformen anzusehen. Eine Ableitung der (zahlreichen) Geminationsstämme, wie wir sie

nennen können, aus den verwandten Stämmen schwacher Verba durch Verkürzung eines dreiradikaligen Stammes ist zum mindesten sehr unwahrscheinlich; vielmehr sind in den schwachen Verba Weiterbildungen der zweiradikaligen, den Geminationsformen zugrundeliegenden Stämme zu sehen. Das zeigt auch die Untersuchung der Formen der schwachen Verba selbst. Die schwachen Verba haben aber den zweibuchstabigen Stamm vorwiegend nur im Imperfektstamm bewahrt, den Perfektstamm dagegen nach dem Muster des dreiradikaligen Verbums in verschiedener Weise erweitert und nun diese Dreibuchstabigkeit mit gröfserer oder geringerer Folgerichtigkeit durchgeführt . . . Der Gang der Entwickelung stellt sich somit ungefähr in folgender Weise dar. Neben ursprünglich dreiradikaligen — aber wie ich glaube einsilbigen — Stämmen stehen ursprünglich zweiradikalige, die in dieser ihrer einfachsten Gestalt in den Geminationsformen enthalten sind. Diese Stämme — Konsonant, kurzer Vokal, Konsonant — erfuhren nun im Laufe der Zeit verschiedene Abänderungen: 1. Dehnung des Vokals oder Schärfung des Schlufskonsonanten: med. waw, med. gem.; 2. Hinzufügung eines Hilfslautes als dritten Konsonanten. Es scheint, dafs ursprünglich für denselben Stamm eine Reihe verschiedener Möglichkeiten, ihn dreiradikalig erscheinen zu lassen, vorlagen — diesen Zustand zeigt das Hebräische besonders deutlich —, dann aber jeder der Hauptzweige des semitischen Sprachstammes seine eigenen Wege ging." — ***Bauer:*** Die semitischen Sprachen können nur auf historischem Wege, d. h. entwickelungsgeschichtlich, begriffen werden. Man mufs versuchen, „nicht nur zum Ursemitismus vorzudringen, sondern noch darüber hinaus in jene graueste Vorzeit, wo wir nur die Elemente und Vorbedingungen, vielleicht auch schon gewisse Ansätze des Systems, nicht aber dieses selbst voraussetzen dürfen." In dieses „protosemitische" Gebiet will sich *B.* begeben, indem er das s. E. zentralste Problem der semitischen Sprache, die Entstehung und Entwickelung der Tempora, erörtert. Er unternimmt es zunächst, die Priorität des Impf. zu erweisen und dann den durch das Auftreten der jüngeren Form qatala eingeleiteten Entwickelungsprozefs in seinen Hauptphasen zu rekonstruieren. Die Richtigkeit der Ergebnisse wird in der Anwendung auf die Einzelsprachen geprüft. Schliefslich wird kurz der Nachweis versucht, dafs in der Auffassung der Zeitmomente ein wesentlicher Unterschied zwischen den semitischen und indogermanischen Sprachen nicht besteht. — ***P. Haupt:*** Der Monat Adar (genauer Addar) ist der Dreschmonat, der Elul dagegen der Weinlesemonat (vgl. französisch Vendémiaire). Der Name Adar hängt mit aram. iddar runde Tenne zusammen, und Elul mit hebräisch עלוֹת Nachlese. — ***Meloni:*** Semasiologische Untersuchungen über die Wörter für Kleid und Kleidung in den semitischen Sprachen. — ***Nöldeke:*** Aus dem Inhalt: Zur Sprache des Koräns (der Koran und die ʿArabīja, stilistische und syntaktische

Eigentümlichkeiten des Korans, willkürlich und mifsverständlich gebrauchte Fremdwörter). Lehnwörter aus dem Aethiop. Wörter mit Gegensinn (Addād). Zweiradik. Subst. (Einleitung, Aufführung der einz. Subst., die wirklich, wahrscheinlich oder nur scheinbar zweirad.). Wechsel von anlautenden n und w oder Hamza. Wechsel von anlautenden w oder Hamza und j. Partiz. und Adjekt. von hohlen Wurzeln. — ***Torczyner*** unternimmt es, die semitische Verbalbildung auf eine völlig neue Weise zu erklären. Seine Hauptergebnisse sind: dem Intensiv- und Kausativstamm liegen im West- und Ostsemitischen drei Vokalisationen zugrunde: qaṭal, qaṭ$_{u}^{i}$l, q$_{u}^{i}$ṭ$_{u}^{i}$l. Diese liegen auch sämtlichen Stämmen und allen semitischen Verben zugrunde. Der Unterschied zwischen Act. und Pass. liegt nicht in der Vokalisation, sondern in der Präfigierung und Suffigierung der Pronomina. Die Formen mit Präfigierung des Pronomens sind aktiv, die mit Suffigierung passiv. Die semitischen „Tempora" waren ursprünglich genera verbi; was man für Perf. und Impf. ansah, war eigentlich Pass. und Act. Das Perf. qaṭal hat, weil es ursprünglich Impf. = Act. war, akt. Bedeutung, d. h. es bezeichnet Vorgänge, in denen das gramm. Subj. zugleich logisches Subjekt ist; es ist die sog. „trans." Form des Verbums. Das Perf. qaṭil und qaṭul aber hat, weil es auch ursprünglich Perf. (Permansiv) = Pass. war, pass. Bedeutung, d. h. es bezeichnet Vorgänge, in denen das gramm. Subj. logisches Objekt ist; es ist die sog. „intrans." Form des Verbums. Es gibt also überhaupt keine trans. und intrans. Verbalstämme, sondern nur Subjekt- oder Objektformen des Verbalstammes. Der Unterschied zwischen trans. und intrans. Vokalisation ist erst dadurch entstanden, dafs man den ursprünglichen Sinn der Suffigierung des Pronomens vergafs und die durch sie hervorgerufene scheinbar passive Bedeutung irrtümlich in der zufälligen Vokalisation der Form ausgedrückt glaubte. Für das Nomen ergeben sich hinsichtlich der charakterisierenden Bedeutung der Vokalisation entsprechende Resultate. Die innere Flexion durch Vokalwechsel ist sekundär. Die semitischen Sprachen waren ursprünglich agglutinierend, die vokalische Flexion haben sie erst später entwickelt.

5. Hettiter. ***Garstang:*** The present volume starts ab initio with a rapid survey of the Hittite lands, and an outline of their history. The Hittite monuments are then passed in review, each described separately and independently, in such a way as to be useful to any one visiting them in situ or in the mus. of Const. and Berlin, where there are departments devoted specially to this branch of archaeology. The bibliography and numerous cross-references in the footnotes will, it is hoped, make the work handy to the archaeologist as a book of reference. The autors own theories art mostly confined to the last chapter, and an effort has been made to distinguish between facts proved or generally accepted and matters of

personal opinion. It has been found impossible to treat the subject of Hittite art and religious symbolism in general within the limited scope of this volume and its title. Entsprechend diesen verständigen Sätzen des Vorworts hat *G.* ein wertvolles Werk geschaffen, welches ihm den Dank aller, die der Gegenstand angeht, sichert. Der Inhalt wurde schon mit *G.*s eigenen Worten angegeben. Das Buch ist schön ausgestattet mit Karten, Plänen und 99 zumeist vorzüglichen Abbildungen; erwünschte bibliographische Listen und ein reichhaltiger Index sind beigegeben.

B. Aegyptologie *).

1. Allgemeines. Biblio- u. Biographisches. Kataloge. ***Bissing, F. W. v.,*** Lesefrüchte (Rec. de trav. 32, 45—50, 190—193). — *Catalogue général* des antiquités ég. du musée du Caire. Vol. 48. Nos. 52152—52639. Vernier, E., Bijoux et orfèvreries. 2. fasc. 65—200, Abb., 20 Taf. Le Caire, 1909. *M* 32. T. 49. Nos. 42139—42191. Legrain, G., Statues et statuettes de rois et de particuliers. T. 2. 60, Abb., 53 Taf. *M* 41,60. T. 50. Nos. 61001 bis 61044. Daressy, G., Cercueils de cachettes royales. 4, 247 m. Abb. 63 Taf. 1909. *M* 68. — *Delaporte, L.,* Catalogue sommaire des msc. coptes de la Bibl. Nat. (ROChr., 2. Ser., T. 4, 417—423; T. 5, 85—96, 133—156). — *Faivre, J.,* L'Ég. et le monde classique (Études 47, 317—339). — *Francesco, B.,* Antichità egiziane del Museo civico di Como (Bess. 7, No. 110). — *Lefebure, E.,* Oeuvres diverses d'égyptologie. 1. Fr. 16. (Bibl. Ég., T. 34.) — ***Mallon, A.,*** Catalogue des Scalae coptes de la Bibliothèque nat. de Paris (MFO. 4, 57—90). — *Maspero, G.,* Varia (Rec. de trav. 32, 88). — ***Moret, A.,*** Monum. ég. du Musée Calvet à Avignon (ib. 137—163). — *Pietschmann, R.,* Biogr. v. Georg Ebers (ADB. 55, 469—473).

2. Literatur u. Literaturgeschichte. a) Aegyptisch. ***Blackmann, A. M.,*** Some middle Kingdom religious Texts (mit 6 Schriftbildern) (ZAeg. 47, 116—132). — ***Borchardt, L.,*** König Huni (ib. 46, 12—13). — *Ders.,* Inschriftfragment vom Gebel Ahmar (ib. 47, 161). — ***Burchardt, M.,*** Ein saitischer Statuensockel in Stockholm (ib. 111—115). — ***Budge, E. W.,*** The Book of the Dead. (Books on Eg. a. Chaldaea, T. 6—9.) 2. Ed. rev. a. enlarged, with 22 Pl. a. 420 vignettes. 3 Bb. 206, 734. Lo., Kegan Paul a. Co., 1909. 15 sh. [Rez. *G. Foucart* in Sphinx 14, 53—69.] — *Ders.,* The Book of Opening the Month. The eg. Texts with engl. Transl. (Books of Eg. a. Chaldaea, T. 26, 27.) 2 Lf. 8, 246, 228. 1 Pl., 99 Abb. Ebda. 12 sh. [Rez. *G. Foucart* in Sphinx 14, 70—75.] — *Ders.,* The Liturgy of funerary Offerings. The eg. Text with engl. Transl. (Books on Eg. a. Chaldaea T. 25.) Mit 107 Abb. Ebda. 6 sh. [Rez. *G. Foucart* in Sphinx 14, 42—52.] — *Ders.,* The Chapters of coming forth by Day, or the Theban rec. of the Book of the Dead. Text. 3 Lf. Lo., Kegan Paul, Trench, Trübner & Co. — *Clédat, J.,* Deux monuments nouveaux de Tell el-Maskhoutah (Rec. de trav. 32, 40—42, mit 2 Abb.). — ***Daressy, G.,*** Le décret d'Amon en faveur du grand prêtre Pinozem (ib. 175—186). — *Ders.,* Litanies d'Amon du temple de Louxor (ib. 62—69). — *Dennis, J. T.,* The Burden of Isis: being the laments of Isis a. Nephtys. Transl. from the Eg. 60. Lo., Murray. 1 sh. [Wisdom of the East Series.] — ***Erman, A.,*** Zwei Aktenstücke aus der thebanischen Gräberstadt (SAB. 1910, 330—347). — *Foucart, G.,* Sur un des livres du rituel funéraire.

*) Transkription des Aeg. nach Erman, des Kopt. nach Steindorff. Hieroglyphen sind, wo sie nach dem Zusammenhang nicht umschrieben werden durften, durch die Nummern der Theinhardtschen Liste ersetzt.

1. article (Sphinx 14, 89—122). — ***Gardiner, A. H.,*** Notes on the Story of Sinuhe (Rec. de trav. 32, 1—28, 214—230. Forts. folgt.) — *Ders.*, The Tomb of Amenemhet, high priest of Amon (m. 1 Plan u. 1 Taf.) (ZAeg. 47, 87—99). — *Gauthier, H.*, Le livre des rois d'Egypte. Recueil de titres et protocolaires royaux, suivi d'un index alphab. T. 2., de la 13. dyn. à la fin de la 17. dyn. 1. fasc. Le Caire, P., Fontemoing; L., Harrassowitz. Fr. 35. [Mém. de l'inst. franç. d'arch. or. du Caire, T. 18.] — ***Grapow, H.,*** Zweiwegebuch u. Totenbuch (ZAeg. 46, 77—81). — ***Ders.,*** Eine alte Version vom Totenbuch. Kap. 51 bis 53 (ib. 47, 100—111). — *Ders.*, Die Vogeljagd mit dem Wurfholz (ib. 137 bis 134). — ***Griffith, F. Ll.,*** An early contract pap. in the Vatican (PSBA. 32, 5—10). — *Ders.*, The Glosses in the magical Pap. of London a. Leiden (ZAeg. 46, 117—131). — ***Jéquier, G.,*** Le pap. Prisse et ses variantes, reprod. en grandeur naturelle par la phototypie, av. introd. 10, 16 Taf. P., Geuthner. Fr. 36. — ***Junker, H.,*** Die Stundenwachen in den Osirismysterien (Denkschr. d. K. Ak. d. W. in Wien, Phil.-hist. Kl., Bd. 54.) 6, 124, 2 Taf. W., Hölder, 1910. [Rez. RC. 44, No. 40, 241—243 v. *G. Maspero.*] — ***Lacau, P.,*** Textes religieux. 85 (Rec. de trav. 32, 78—87). — ***Ders.,*** Textes religieux ég. 1. partie. (S.-A. aus Rec. de trav. 26—31.) 137. P., Champion. Fr. 10. — *Lexa, F.*, Das demot. Totenbuch der Par. Nationalbibl. (Pap. des Pamonthes). Unt. Mitarb. v. W. Spiegelberg hrsg. 16, 57, 6 Taf. L., Hinrichs. ℳ 20. [Demot. Stud., H. 4.] — *Loret, V.*, L'inscription d'Ahmès fils d'Abana. Fr. 3. [Publ. de l'Inst. Franç. d'archéol. or. du Caire. Bibl. d'étude. T. 3.] — *Madsen, H.*, Un pèlerinage à Boubaste (Sphinx 13, 263—264). — ***Meyer, E.,*** Ein neues Bruchstück üb. d. Lamm des Bokchoris (ZAeg. 46, 135—136). — ***Möller, G.,*** Hieratische Lesestücke. 2. Heft. 4, 42 Bl. ℳ 5,50. 3. Heft. 4, 34 Bl. L., Hinrichs. ℳ 5,50. — *Naville, E.*, La plante de Horbéit (ASAE. 10, 191 – 192). — *Ders.*, Un passage du pap. médical de Berlin (Sphinx 14, 137ff.). — *Ders.*, La ville de Gézer d'après une inscr. ég. (Florilegium . . . déd. à M. de Vogüé, 457 bis 461). — ***Pieper, M.,*** Die Herkunft des Turiner Königspapyrus (ZAeg. 47, 161). — ***Reich, N.,*** Ein demotischer Kaufpfandvertrag (Sphinx 13, 238 bis 262, mit 2 Taf.). — ***Ders.,*** Ein demot.-griech. Kontrakt eines Hauskaufes (ib. 14, 1—34 mit 6 Taf.). — *Revillout, E.*, Le Koufi. Dialogues philosophiques. Forts. (Rev. ég. 13, 1—28). — *Ders.*, Le Roman du Setme. Forts. (ib. 29—43). — *Ders.*, Les deux versions hiérogl. du décret de Rosette, accomp. du texte démot. transcrit. en hiérogl. et de la vers. grecque (ib. 43—108). — *Ders.*, Suppl. sur le décret de Philée et le classement historique des diverses versions de Rosette (ib. 108—129). — ***Roeder, G.,*** Der Isistempel von Behbêt (ZAeg. 46, 62—73). — ***Schubart,*** Neue demotische Urkunden (Amtl. Ber. a. d. Kgl. Kunstsamml. 31, 188—189). — ***Sethe, K.,*** Pyramidentexte. 5. u. 6. Liefg. II, 241—543 u. Ergänz. zu I. L., Hinrichs. ℳ 27,50. — *Ders.*, Neue Spuren der Hyksos (siehe unter B 4!). — *Spiegelberg, W.*, Der Sagenkreis des Königs Petubastis. Nach e. unveröff. Straſsb. u. Par. Pap., sowie dem Wien. Pap. 75, 102, 22 Lichtdruckt. L., Hinrichs. ℳ 45. [Demot. Stud., H. 3.] — *Ders.*, Eine demot. Inschr. vom Gebel el-Tarif (ASAE. 10, 31—33). — *Ders.*, Ein Vertrag über eine Probeehe (ZAeg. 46, 112—116). — *Tirard, H. M.*, The Book of the Dead. Intro. by Ed. Naville. 170. Lo., Soc. of Proced. Christ. Knowledge. 3 sh 6 d. — *Turajeff, B.*, Die naophore Statue No. 97 im Vatikan (ZAeg. 46, 74—77). — ***Waterer, Cl.,*** The Book of the Resurrection (Westminster Rev. 173, 520—528, 689—699; 174, 79—94). — *Weill, R.*, Les decrets royaux de l'Ancien Empire. Mém. sur les stèles trouvées à Koptos par l'exp. de la Soc. franç. des fouilles archéol. en 1910, et sur les doc. sim. I. P., Geuthner. — ***Wreszinski, W.,*** Die Inschriften des Monthemhet im Tempel der Mut (OLZ. 13, 385—399, mit 4 Taf. Autogr.).

b) Koptisch. *Bissing, W. v.*, Eine koptische Darstellung des triumphierenden Christentums (SAM., No. 3). 8 S., 1 Taf. — *Budge, E. A. W.*, Coptic Homilies in the Dialect of Upper Egypt. Ed. from the pap. Cod. Or. 5001 Brit. Mus., with 5 pl. a. 7 ill. 12 sh. — ***David, J.,*** Fragments de l'Ev.

selon St. Matth. en dialecte moyen-égyptien (RB., NS. 7, 80—92). — ***Lefebure, G.,*** Eg. chrétienne. 2. (ASAE. 10, 50—65). — ***Leipoldt, J.,*** Ein neues saïdisches Bruchstück des Hermasbuches (ZAeg. 96, 137—139). — ***Lemm, O. v.,*** Koptische Miszellen 68—72, 73—94 (Bull. de l'Ac. Imp. de St. Pétersbourg 1910, 61—86, 169—185, 347—370, 1097—1128, 1461—1468). — *Maspero, J.*, Sur quelques objets coptes du Musée du Caire (ASAE. 10, 173—176). — ***Rösch, F.,*** Bruchstücke des ersten Clemensbriefes. Nach d. achmim. Pap. der Straſsb. Univ.- u. Landesbibl. m. bibl. Texten ders. Handschrift hrsg. u. übers. 28, 184, 1 Lichtdr. Str., Schlesier u. Schweikhardt. ℳ 20. [Bespr. v. *J. Herrmann* LZBl. 1911, S. 1 ff.] — *Tisserand, E.*, Note sur des fragments de Schenoudi conservées dans les livres d'office (ROChr. 5, 3). — *Wessely, C.*, Die griech. Lehnwörter der sahid. u. boheir. Psalmenversion. (Denkschr. d. K. Ak. d. W. z. W., 54.) ℳ 2,90. — ***Winstedt, E. O.,*** Epiphanius or the encyclopaedia coptica? (PSBA. 32, 27—32, 73—77). — *Ders.*, Coptic saints a. sinners. II Psote (ib. 195—202). — *Zetterstéen, K. V.*, Some Words on the Coptic Particle že (Le Monde Oriental 4, 39—41).

c) Nubisch. *Reinisch, L.*, Die sprachliche Stellung des Nuba. 6, 177. W., Hölder. ℳ 3,80. [Schriften der Sprachenkomm. der K. Ak. d. W., 3.]

3. Sprachliches. Grammatik. Lexikon. Schrift. *Abel, H.*, Zur Tonverschmelzung im Altägyptischen. 4, 94. Autogr. L., Hinrichs. ℳ 12. — *Budge, E. A. W.*, Eg. Language. Easy Lessons in eg. Hierogl. with sign list. 3. Ed. Lo., Kegan Paul, Trench, Trübner & Co. 3 sh. — ***Burchardt, M.,*** Die altkanaanäischen Fremdworte u. Eigennamen im Aeg. 2. Teil: Listen der syll. geschr. Worte, sowie der altkan. Fremdw. u. Eigenn. 4, 87. L., Hinrichs. ℳ 11,50. — *Calice, Fr. Grf.*, Der Name Ramses (ZAeg. 46, 110 bis 111). — *Devaud, E.*, Encore un mot sur le nom du Nil, Ḥ'pi (ib. 47, 163 à 164). Dazu Bemerkung von *Sethe* (ib. 164). — *Ders.*, Sur l'hypothèse du niphal en égyptien (ib. 47, 164—165). — ***Erman, A.,*** Assimilation des 'Ajin an andere schwache Konsonanten (ib. 46, 96—104). — ***Ders.,*** Ein altes Verbaladjektiv (ib. 104—106). — ***Ders.,*** Zum Namen des Osiris (ib. 92—95). — *Farina, G.*, Grammatica della lingua egiziana antica in caratteri geroglifici. 186. Mailand, N. Hoepli. Lire 4,50. [Manuali Hoepli.] [Rec. *E. Andersson* i. Sphinx 14, 81—84.] — ***Gardiner, A. H.,*** A late-Egyptian idiom (ZAeg. 47, 134—136). — ***Grapow, H.,*** Das Passiv der Form ś d m — k 3 — f (ib. 46, 139—140). — *Ders.*, Eine seltsame Schreibung des Gottesnamens Atum (ib. 140 bis 141). — *Ders.*, wnm „essen" (ib. 141). — ***Ders.,*** Der Name der Göttin Isis u. der Lautwert des Zeichens *Q. 1* (ib. 107—108). — *Lieblein, J.*, Hieroglyph. Namen-Wörterbuch, genealogisch u. alphabetisch geordnet. I. Anastat. Neudr. 4, 555. L., Hinrichs. ℳ 48. — *Littmann, E.*, Zur Verbaladjektivendung —nj (ZAeg. 47, 167). — ***Maspero, G.,*** A travers la vocalisation ég. (Rec. de trav. 32, 70—77). — *Loset*, La valeur hm du signe *W. 6* (Sphinx 14, 143—147). — *Möller, G.*, Hierat. Lesestücke, siehe B 2 a! — *Montet, P.*, Remarques sur le verbe hosou (Sphinx 13, 275—281). — ***Naville, E.,*** Le mot k 3 r n 3 t j (ib. 227—237). — ***Ders.,*** Le groupe *M. 42, O. 36* (ZAeg. 47, 68—71). — *Ders.*, Deux rois de la période Thinite (ib. 65—67). — ***Ranke, H.,*** Zum Lautwert der Hieroglyphe *W. 6* (ib. 46, 109—110). — *Ders.*, Keilinschriftl. Material zur altäg. Vokalisation. (Aus Abh. d. preuſs. Ak. d. W.) 96. B., Reimer. ℳ 5. [Rez. RC. 44, No. 41, 244—246 v. *G. Maspero.*] — *Reich, N.*, Der Titel *Ἐμνιθης* in demot. Texten (Sphinx 13, 269—274). — *Revillout, E.* (Note annexe) sur les relatifs dans les décrets de Rosette et de Philée (Rev. ég. 13, 129—131). — *Ders.* (Note annexe) sur l'optatif à propos des décrets de Rosette, de Philée et de Canope (ib. 131—132). — ***Sethe, K.,*** Zur Bildung der altäg. Demonstrativpronomina (ZAeg. 47, 59—62). — ***Ders.,*** Untersuchungen üb. die altäg. Zahlwörter (m. 1 Tab.) (ib. 1—41). — ***Ders.,*** Ueb. einige sekundäre Verben im Koptischen (ib. 131—146). — *Ders.*, Der Ursprung des koptischen ᵉmpatᵉf sōtᵉm (ib. 147—153). — ***Ders.*** u. ***Gardiner, A. H.,*** Zur

Vokalisation des Dualis im Aeg. Der Name von Gebelên u. der Name des Gottes Antaios (ib. 42—59). — *Spiegelberg, W.*, Eine mutmaßliche Variante des Namens des Gottes Geb (ib. 46, 141—142). — *Ders.*, Zu dem Namen des Phönix (ib. 142). — ***Wiedemann, A.***, Zur Kefti-Frage (OLZ. 13, 49—54).

4. Archäologie. Ausgrabungen. Geographie. Geschichte. Kultur. Kunst. *Aegypten.* Wie man es am besten bereist. M. 41 farb. Ill. 3. Aufl. 236, 2 farb. Karten, 2 Pläne. Hannover, A. Sponholtz. ℳ 2,80. — *Alt, A.*, Psammetich II. in Palästina u. in Elefantine (ZAW. 30, 4). — ***Amelineau, E.***, La Cosmogonie de Thalès et les doctrines de l'Égypte (RHR. 62, 1—36). — *Beadnell, J. Ll.*, An eg. Oasis. With Ill. 10 sh. 6 d. — *Bevan, J. O.*, Egypt a. the Egyptians. Their Hist., Antiqu., Language etc. 346. Lo. 5 sh. — *Bieber*, Durch Südäthiopien zum Nil (Globus 97, No. 5). — ***Bissing, F. W. v.***, Die Ausgrabungen in Aeg. während des letzten Jahrzehnts (Deutsche Rev. 35, 104—114). — *Ders.*, Denkmäler äg. Skulptur. 11. Liefg. 22, Abb., 12 Taf. M., F. Bruckmann. ℳ 20. — *Ders.*, Les débuts de la statuaire en Égypte (RA., 4. Ser., T. 15, 244—262). — *Blackmann, A. M.*, Some eg. a. nub. Notes (Man 10, 11). — *Boeser, P. A. A.*, Beschrijving van de egypt. verzameling in het rijksmuseum van oudheden te Leiden. De monumenten van den Tijd tusschen het oude en het middelrijk en van het middelrijk. Afd. 2. s' Gravenhage. ℳ 34. — *Ders.*, Beschreibung der äg. Sammlung des niederl. Reichsmus. der Altert. in Leiden. Die Denkm. d. Zeit zw. d. a. u. m. R. u. des m. R. 2. Abt. Grabgegenstände, Statuen, Gefäfse u. versch. kleinere Gegenstände. M. Suppl. zu d. Monum. des a. R. 4, 15, 143 Abb. Haag, Nijhoff. ℳ 35. — *Borchardt, L.*, Das Grabdenkmal des Königs Sahu-re. Bd. 1. Der Bau. 5, 162. M. 197 Abb. i. T., 12 einfarb. u. 4 mehrfarb. Taf. L., Hinrichs. ℳ 54. — *Boussac, P.-H.*, La spatule blanche (Rec. de trav. 32, 50 à 52). — ***Breasted, J. H.***, Geschichte Aegyptens. Vom Verf. neu bearb. Ausg. Deutsch von Dr. *H. Ranke.* 16, 478, m. 200 Abb., Karten u. Plänen. B., K. Curtius. ℳ 18. — *Ders.*, The royal Feud in the Wadi Halfa Temple: a rejoinder (AJSL. 26, 162—168). — *Capart, J.*, Statue ég. du Sérapéum de Memphis. 14, 1 Abb. (Bull. des mus. royaux des arts à Brux., 2. Sér., 3. ann., S. 15). — *Chabân, M.*, Monuments recueillis pendant mes inspections (ASAE. 10, 28—30). — *Chamberet, R. de*, Le fellah egyptien (Bull. du Com. de l'Afr. franç.). — *Chassinat, E.*, Le Mammisi d'Edfou. 1. Fasc. M. 61 Taf. Fr. 80. [Mém. publ. par les Membres de l'Inst. franç. d'arch. or. du Caire. T. 16.] — *Clédat, J.*, Notes sur l'isthme du Suez. 2. Le Djebel Maryam. (Rec. de trav. 32, 193—202.) — *Couvreur, A.*, La femme aux différ. époques de l'histoire. Conférences faites aux dames égypt. 2. fasc. S. 179—362. Le Caire, Univ. égypt. — *Couyat, J.*, La route de Myos-Hormos et les carrières de porphyre rouge. Sur la nature et le gisement de la pierre des statues du Khéphren du Mus. ég. du Caire. P., Fontemoing. (S. A.) — *Covington, M. D.*, Altar of Ptolemy Neos Dionysos XIII. (ASAE. 10, 34—35). — *Daressy, G.*, La semaine des Égyptiens (ib. 21—23, 180—182). — *Ders.*, L'âge du Sphinx. Les fosses à mortier de la grande pyramide (Bull. de l'Inst. Ég., 5. Ser., T. 3, 35—38). — *Ders.*, Socle de statue de Coptos (ASAE. 10, 36—40). — *Ders.*, La tombe de la mère de Chéfren (ib. 41—49). — *Ders.*, Cartouche d'un roi éthiopien sur un objet trouvé à Mit Rahineh (ib. 183—184). — *Davis, Th. M.*, The Tomb of Queen Tiyi. 10, 45, 35 Taf. Lo., Constable. [Rez. RA. 43, 444—445.] — *Erman, A.*, Zwei Aktenstücke aus der theban. Gräberstadt (SAB. 330—347). — ***Falls, J. C. E.***, Siwah, die Oase des Sonnengottes in der libyschen Wüste. 48, 25 Abb. Mz., Kirchheim. ℳ 2. — *Ferguson, W. S.*, Egypt's Loss of Sea Power (Journ. of Hell. Stud. 30, 189—208). — *Flinders Petrie, W. M.*, The earliest stone tombs (Man 10, 9). — *Foucart, G.*, An Entrance into the Lower-World at Thebes (PSBA. 32, 102—114). — *Fritsch, G.*, Ueber vernachlässigte Mumienschädel des a. R. in Aeg. (Zeitschr. f. Ethnol. 42, 318—320). — *Gardiner, A. H.*, The Colour of Mourning (ZAeg. 47, 162—163). — *Garnett, W. J.*, Egyptian Races (Saturday Rev. 2856). — *Ders.*, Egyptian Copts (ib. 2860).

— *Garstang, J.*, Excavations at Abydos 1909 (Ann. of Archaeol. a. Anthrop. 2, No. 3). — *Gauthier, H.*, Quelques fragm. trouv. à Amada (ASAE. 10, 122 à 124). — *Gayet, A.*, Trois étapes d'art en Ég. 16, 330. P., Plon-Nourrit et Cie, 1909. — ***Grenfell, A.,*** The rarer Scarabs etc. of the New Kingdom. Part I. (Rec. de trav. 32, 113—136). — *Griffith, F. Ll.*, The dodecarchy and the 12. Dyn. (ZAeg. 47, 162). — *Heuré, P.*, Découverte d'une statuette de la déesse Néith dans le sol de Paris (ASAE. 10, 96—100). — ***Hölscher, U.,*** Das hohe Tor von Medinet Habu. Eine baugeschichtliche Untersuchung. 4, 68 S., 65 Abb. im Text, 6 einfarb. u. 4 doppelt. Taf. L., Hinrichs. *M* 25. [Rez. RC. 44, No. 40, S. 248—250 v. *G. Maspero.*] — ***Ders.*** u. ***Steindorff, G.,*** Die Ausgrabung des Totentempels der Chephrenpyramide durch die Sieglin-Exp. 1909 (ZAeg. 46, 1—12, m. 1 Taf. u. 4 Abb.). — *Honroth, W., Rubensohn, O., Zucker, F.*, Bericht über die Ausgrabungen auf Elephantine in den Jahren 1906—1908 (ib. 14—61, m. 9 Taf. u. 27 Abb.). — *Hyde, W. W.*, A Visit to the Pyramids of Gizeh (Rec. of the Past. 9, 5). — ***Jéquier, G.,*** Décoration égyptienne. Plafonds et frises végétales du nouv. emp. théb. Lief. 1. 24, 20 Taf. P. Fr. 70. [Rez. *Wreszinski* OLZ. 14, 38—39.] — ***Junker, H.,*** Die älteste äg. Königstitulatur (Nachtr. zu No. 14) (Anz. der Ak. d. W. in Wien, 1910, No. 18). — *Kamal, Ahmed Bey*, Un monument nouveau du pharaon Khatouî (ASAE. 10, 185—186). — *Ders.*, Rapport sur les fouilles du comte de Galarza (ib. 116—121). — *Ders.*, Rapp. sur les fouilles faites dans la montagne de Sheîkh Saîd (ib. 145—154). — *Kaufmann, K. M.*, Die Menasstadt u. das Nationale Heiligtum der altchr. Aeg. in der westalexand. Wüste. Ausgrab. der Frank. Exped. Bd. 1. M. 102 Taf. u. zahlr. Textabbild. u. Pl. L. *M* 150. — *Ders.*, Zur Ikonographie der Menasampullen nebst ein. einf. Kap. über die neuentd. nub. u. aeth. Menastexte. 187 S., üb. 100 Abbild., 1 Plan. Kairo, F. Diemer. *M* 9. [Veröff. d. Frankf. Menasexped. 5.] — *Kyle, M. G.*, Bricks without straw at Pithom A re-examination of Naville's work (Records of the Past 8, 6). — *Lefebure, G.*, Égypte Gréco-Romaine 2 Crocidilopolis (suite) et Théadelphie (ASAE. 10, 155—172). — *Legge, F.*, The first eg. dynasty a. rec. discoveries (PSBA. 32, No. 6). — *Legrain, G.*, Notes d'inspection 63—66 (ASAE. 10, 101—113). — *Ders.*, Recherches généalogiques. II. Les premiers prophètes d'Osiris d'Abydos sous la 19. dyn. 2, 3 (Rec. de trav. 32, 29—40). — *Leuchs-Mack, M.*, Aeg. Reiseskizzen. 206, m. Abbild. Frk., H. Minjon. *M* 6. — *Lieblein, J.*, Recherches sur l'histoire et la civilisation de l'anc. Ég. 1. Fasc. 3, 192. L., Hinrichs. *M* 6. [Rez. Hist. Zeitschr. 105, 574—576 v. *W. v. Bissing;* Sphinx 14, 85—88 *A. Wiedemann.*] — *Macaire, K.*, Nouvelle étude sur le Sérapéum d'Alexandrie (Bull. de la Soc. Khédiv. de geogr. 7. Ser. No. 7, 379—421). — *Malha, L.*, Une excursion à Louqsor et à Assouan (AlM. 13, 241—251). — *Mallet, D.*, Le Kasr El-Agoûz. 103. 1 pl., 53 fig. Le Caire 1909. Fr. 35 [Mém. publ. par les membres de l'Inst. Franç. d'arch. or. du Caire T. 11]. [Rez. *E. Andersson* in Sphinx 14, 123—127.] — ***Maspero, G.,*** Sur des bruits entendus à Edfou dans la matinée pendant qu'on réparait le temple (ASAE. 10, 14—16). — *Ders.*, Les temples immergés de la Nubie. Rapports relatifs à la consolidation des temples. T. 1, 2. Liefg. Le Caire 1909. [Service des antiquités de l'Égypte.] S. 65—96, Taf. 54—98. — *Ders.*, Sur quatre têtes de canopes trouvées à Thèbes dans la vallée des rois (Rev. de l'art anc. a. m. 14, 163). — *Ders.*, Notes de voyage 4—9 (ASAE. 10, 5—13). — *Ders.*, Notes de voyage 10—13 (ib. 131—144). — *Ders.*, Suite de la note sur un temple mystérieux qui existerait dans le désert à l'ouest du Saïd (ib. 1—46). — *Ders.*, Ruines et paysages d'Egypte. P., E. Guilmoto. Fr. 6,50. — *Ders.*, Ruines et paysages d'Égypte (Mercure de France 87, 318). — *Mikhail, Kyriakos*, Egyptian Copts (Saturday Rev. 2862). — *Moret, A.*, De quelques voyages légendaires des Égyptiens en Asie. 15. [Extr. du J. A. 1909 novembre-décembre.] — ***Müller, W. M.,*** Die altäg. Namen für Kreta u. Zypern (OLZ. 13, 108—112). — *Ders.*, Bemerkung zu den neuesten Funden Petries (ib. 13, 305—306). —

Ders., Egyptological Researches. Vol. 2. Results of a Journey in 1906. Wash. *M* 45. — *Nash, W. L.*, Notes on some eg. Antiquities. 6. 7. (PSBA. 32, 37—38, 124—125, m. 2 Taf.). — *Ders.*, Notes on some eg. Antiquities. 8. (ib. 193—194, mit 3 Tafeln). — ***Naville, E.,*** Les *anu* (Rec. de trav. 32, 52—61, mit 1 Taf.). — ***Ders.,*** La 11. dynastie (ZAeg. 46, 82—89). — ***Nubia, The archaeological Survey of,*** Bull. No. 5, Nov. 1—Dez. 31, 1909. 25, 5 Taf., 1 Karte. Kairo, 1910. — *Dass.* (Nature 2135). — *Pasquet, A.* et *D.*, L'art ég. 1. Les monum. 2. La sculpt. et la peint. 40, 39. (Min. de l'instr. publ. et des beaux arts. Bibl., off. et Mus. de l'enseign. publ. Service des proj. lumin.) — ***Passypkinn, E. de,*** Varia (Rec. de trav. 32, 28—29). — *Petrie, W. M. Fl.*, The Arts a. crafts of anc. Eg. 15, 157, 140 Abb. Ed. u. Lo., Foulis, 1909. — *Plaumann, G.*, Ptolemais in Oberäg. E. Beitr. z. Gesch. d. Hellenismus in Aeg. 12, 137. L., Quelle u. Meyer. [Leipz. Hist. Abh. 18.] — *Pörtner*, Die Grab- u. Denksteine Aegyptens (Wiss. Beil. z. Germ., 20. Okt.). — *Preisigke, F.*, Girowesen im griech. Aegypten. E. Beitr. z. Gesch. des Verwaltungsdienstes im Altertum. 16, 575. Str. *M* 20. — *Puccioni, N.*, Crani della necropoli di Siuwah (Arch. per l'Antrop. e la Etnol. 40, 2). — *Quibell*, Excavations at Saqqara. (Service des ant. de l'Égypte.) Vol. 3. (1907—1908.) With Selections by Sir H. Thompson a. Prof. W. Spiegelberg. 6, 121, 67 Taf. Le Caire, 1909. *M* 72,60. — *Ranke, H.*, Altäg. Festungsbauten (Nationalztg., 5. Juni). — *Revillout, E.*, L'anc. Ég. d'après les pap. et les mon. T. 2. La femme dans l'ant. ég. 1. partie. 207. P., Léroux, 1909. Fr. 7,50. — *Ders.*, Mémoire sur les diverses promulgations du décret de Rosette (IA., 10. Ser., T. 15, 203 bis 280). — *Rhoné, A.*, L'Ég. à petites journées. Souvenir du Caire d'autrefois. M. 8 Pl. u. 242 Ill. P., Jouve. Fr. 25. — ***Rustafjaell, R. de,*** The Light of Eg. from recently discov. predyn. a. early christ. Records. Lo., 1909. *M* 11. — *Ders.*, Résumé sommaire de l'âge de la pierre en Ég. Civilisation et art depuis les temps les plus reculés jusqu'à la fin de la royauté moyenne. (5. congrès prehist. de France Session de Beauvais. 297—322, auch S.-A.). — *Sayce, A.*, Egyptian races (Saturday Rev. 2855, 2858). — ***Schäfer, H.,*** Denkskarabäen (Amtl. Ber. a. d. Kgl. Kunsts. 31, 92—99, m. Abb.). — ***Ders.,*** Altägyptische Zeitmesser (ib. 156—160, m. Abb.). — ***Ders.,*** Aegypt. Goldschmiedearbeiten. Unter Mitw. v. G. Möller u. W. Schubart. 243, 212 Abb., 2 farb., 35 Lichtdrucktaf. B., K. Curtius. *M* 75. [Mitt. aus d. äg. Samml. d. Kgl. Mus. zu Berlin 1.] — ***Ders.*** u. ***Junker, H.,*** Bericht üb. die von der Kgl. Ak. d. W. nach Nubien entsendete Expedition (SAB. 1910, 579—590). — *Schiaparelli, G.*, La geografia dell' Africa orientale secondo le indicazioni dei monumenti egiziani II (Rendic. d. K. Ac. dei Lincei Cl. di sc. mor. di. 19, 489—568). — ***Schmidt, V.,*** Choix de mon. ég. de la Glyptoth. Ny Carlsberg. 2. Série. 95. M. 56 Taf. Bruxelles. *M* 7. — *Ders.*, Museum Münterianum. Coll. de stèles ég. léguées par F. F. Münter et conservées à la Glyptothèque Ny Carlsberg. Bruxelles, Vromant et Co. *M* 14. — ***Schubart, W.,*** Dodekaschoinos (ZAeg. 47, 154—157). — *Ders.*, Spuren politischer Autonomie in Aeg. unter den Ptolemäern (Klio 10, 41—71). — ***Sethe, K.,*** Neue Spuren der Hyksos in Inschriften der 18. Dyn. (ZAeg. 47, 73—86). — *Smith, G. E.*, Early burial Customs in Egypt (Nature 2137). — *Smolenski, Th.*, Nouv. vestiges du temple de Kom-el-Ahmar près de Charouna (ASAE. 10, 26—27). — *Sourdille, C.*, La durée et l'étendue du voyage d'Hérodote en Eg. 260, m. 1 K. P., Leroux. Fr. 6. [Bespr. v. *G. Roeder* in LZBl. 1911, 21—22.] — *Tomb of Queen Tiyi. T. M. Davis.* The Discovery of the Tomb. *Maspero, G.*, Sketch of the Life of Queen Tiyi. *Smith, G. E.*, Note the estimate of the age attained by the person whose skeleton was found in the tomb. *Ayrton, E.*, The Excavation of 1907. *Daressy, G.*, Catal. of the obj. discov. Lo. *M* 45. — *Vacher, A.*, Le profil longitudinal du Nil (Géographie 21, 4). — *Weigall, A. E. P.*, „Akhnaton, Pharaoh of Eg." (The Ath., No. 4307). — *Ders.*, The Life a. Times of Akhnaton. 302. Lo., Blackwood. 10 sh. 6 d. — *Ders.*, A Guide to the Antiqu. of U. Eq. from Abydos to the Sudan Frontier. 23, 594, m.

69 Karten u. Plänen. Lo. — *Ders.*, The heretic Pharaoh (Saturday Rev. 2851). — ***Weill, R.,*** Les Hyksôs et la restauration nationale dans la trad. ég. et dans l'hist. (JA., 10. Ser., T. 16, 247—339, Forts. f.). — *Wessely, C.*, Griech. Texte zur Topographie Aegyptens. (Stud. z. Paläogr. u. Papyrusk., 10.) L., E. Avenarius. — ***Wiedemann, A.,*** Varia (Sphinx 14, 35—41). — ***Ders.,*** Zur Kefti-Frage (OLZ. 13, 49—54). — *Ders.*, Die Steinzeit Aegyptens (Globus 96, No. 19). — *Wreszinski, W.*, Zur äg. Kultur- u. Kunstgeschichte (OLZ. 13, 301—305). — *Zogheb, A. M.*, Études sur l'anc. Alexandrie. Nouv. éd. P., Leroux. Fr. 6. — —, The Tyranny of the Nile (Edinburgh Rev. 431, 155 to 174).

5. Religion. *Amélineau, E.*, Étude sur le chap. XVII du Livre des Morts de l'anc. Ég. (JA. 10 ser., T. 15, 395—463, T. 16, 5—74). — *Ders.*, La cosmologie de Thalès et les doctrines de l'Égypte. 36. P., Leroux. — *Blackman, A. M.*, The nubian god Arsenuphis as Osiris (PSBA. 52, 33—36, mit 1 Taf.). — ***Borchardt, L.,*** Das Sethtier mit dem Pfeil (ZAeg. 46, 90—91). — *Breasted, J. H.*, Temple-worship in anc. Egypt. (AJTh. 14, 119—120). — *Ders.*, The earliest social Prophet (ib. 114—116). — *Churchward, A.*, The Signs a. Symbols of primordial Man. Being an Explanation of the evol. of rel. Doctr. from the Eschatology of the anc. eg. Rel. 474. Lo., Sonnenschein. 25 sh. — *Cumont, F.*, The Religion of Egypt (OC. 24, 553—573). — *Daressy, G.*, Neith protectrice du sommeil (ASAE. 10, 177—179). — *Grapow, H.*, Eine alte Version von Totenbuch Kap. 51—53 (siehe unt. B 2a). — *Griffith, F. Ll.*, Herodotus 2, 90. Apotheosis by drowning (ZAeg. 46, 132—134). — ***Jéquier, G.,*** Notes et remarques (Rec. de trav. 32, 164—174). — *Ders.*, Les tables d'offrandes ég. (Sphinx 13, 205—227). — *Junker, H.*, D. Stundenwachen in den Osirismysterien, vgl. B 2a! — *Kamal, Ahmed Bey*, Réponse à la critique de M. S. J. [über die Opfertische] (Sphinx 14, 148ff.). — *Lehmann-Haupt, C. F.* u. *Weitz, H. Ph.*, Sarapis (Roschers Lexikon, 4, 338—382). — *Lehmann-Haupt, C. F.*, Zu Sarapis (Klio 10, 394—395). — *Lévy, I.*, Sarapis IV. La légende Sinopique (RHR. 61, 162—196). — *Linforth, J. M.*, Epaphos a. the egyptian Apis. (Univ. of Calif. Publ. in Class. Philol., Vol. 2, No. 5.) Berkeley. *M* 0,50. — *Naville, E.*, Les têtes de pierre déposés dans les tombeaux ég. 11, 1 Abb. Genève. Georg et Cie., 1909. — *Ders.*, The old eg. Faith. Transl. by C. Campbell. Lo., Williams & Norgate. 4 sh. 6 d. — *Roeder, G.*, Satis. Sechmet. Schow. (Art. in Roschers Lexikon, 4. Bd.). — *Schmidt, E.*, Die Einführung des Serapis in Alex. ID. Heidelberg, 1909. 84. — ***Schubart, W.,*** Stiftung für einen Tempel aus der Zeit des Augustus (ZAeg. 47, 157—160). — *Sethe, K.*, Osiris u. die Zeder v. Byblos (ZAeg. 47, 71—73). — *Ders., Πετενσῆτις* „der Gott von Sehêl", u. *Πετενσῆνις* „der Gott von Bige" (ib. 166). — *Seymour de Ricci*, Sarapis et Sinope (RA. 16, 96—101). — ***Sourdille, C.,*** Hérodote et la religion de l'Égypte. T. 1. Comparaison des données d'Hérodote avec les données ég. 16, 419. P., E. Leroux. Fr. 12. [Bespr. v. *G. Roeder* in LZBl. 1911, 21—22.] — ***Virey, Ph.,*** La rel. de l'anc. g. P., Beauchesne. [Bespr. *A. Wiedemann* in Anthropos 5, 574—576.] — ***Wiedemann, A.,*** Die Amulette der alten Aegypter. 32. (AO. 12, 1.) — ***Ders.,*** Aegyptische Religion (1906—1909). [Bericht] (AR. 13, 344—373).

6. Aegypten-Bibel (siehe auch 4. u. 5.). ***Herrmann, J.,*** Die Zahl Zweiundvierzig im AT. (OLZ. 13, 150—152). — ***Naville, E.,*** The eg. Name of Joseph (PSBA. 32, 203—210). — *Ders.*, La découverte de la loi sous le roi Josias. Une interprétation ég. d'un texte biblique. Extr. des MIB. 35, 2. P., Klincksieck. [Rez. *T. G. Pinches* JAS., Okt. 1910, 1395—1397.]

1. Allgemeines. Biblio- und Biographisches. Kataloge. ***Bissing*** gibt Belege für die Lesung von *W. 6* = hm, die Erman SAB. 1907, 408 vermutet, ferner eine von Petrie abweichende Deutung des Schlachtenbilds von Deschasche (Petrie, Deschasche,

Taf. 4) und andere kunstgeschichtliche (besonders kunsttechnische) Notizen. — ***Mallon:*** Ces scalae sont, pour la plupart, des recueils informes de pièces de toute sorte, grecques, copt., ar. J'ai tâché de faire connaître celles dont on peut déterminer l'auteur. Les autres, les parties anonymes, sont près que aussi nombreuses. Elles seront analysées ici un peu plus longuement. Je n'ai cependant pas l'intention d'en faire une étude complète; je me borne à en détailler le contenu, en suivant l'ordre des cotes et la pagination de chaque codex. Mit zahlreichen Proben. — Die von ***Moret*** beschriebenen Denkmäler in Avignon sind sechs Stelen und ein steinernes Scheinkästchen aus der 12. Dyn., eine Stele aus der 13. und zwei aus der 18. Dyn.; z. T. sind die Photographien beigegeben. Die Inschriften werden sämtlich in Urschrift und Uebersetzung mitgeteilt.

2. Literatur und Literaturgeschichte. a) Aegyptisch. ***Blackman*** beschreibt den Sarg (innern und äufsern) der Ntr — nḥtj, aus Beni Hasan, jetzt im Ashmolean-Museum in Oxford, und gibt die Texte in Urschrift und Uebersetzung nebst Komm. — ***Borchardt*** sucht nachzuweisen, dafs der Pap. Prisse 27 genannte König nicht Ḥuni, sondern Ḥu hiefs. — Auf dem von ***Burchardt*** besprochenen Sockel steht ein interessantes Gebet an die Böcke von Mendes, den lebenden und die toten, und die Bitte an die Besucher von Mendes, für den Verstorbenen das Totengebet zu sprechen. — Die Ausgabe des Totenbuchs, die ***Budge*** in der Sammlung Books on Egypt and Chaldaea bietet, enthält mehr Texte als Navilles Werk von 1886, und gibt von allen Texten die vollständige Uebersetzung, die aufserdem z. T. mit Anmerkungen versehen ist. Den einzelnen Kapiteln sind die Vignetten vorgedruckt (im ganzen 420!), aufserdem sind noch 22 Tafeln vorhanden, darunter drei vorzügliche bunte Text- und Bildproben. Die umfangreiche Einleitung (206 Seiten) behandelt: 1. The history of the book of the Dead. 2. Osiris, the resurrection, immortality, the Elysian Fields etc. 3. The object and contents of the book of the Dead. Das Buch ist für jeden unentbehrlich, der mit dem Totenbuch zu tun hat, und ermöglicht auch dem Nichtägyptologen, sich in dieses wichtigste Quellenwerk über den ägyptischen Glauben vom Leben nach dem Tode einzuarbeiten. — ***Daressy*** gibt Urschrift und Uebersetzung eines Textes aus Deir el Bahari. Der erste Teil ist ein Hymnus an Amon den Weltschöpfer, dürftig an Form und Inhalt. Der Inhalt des eigentlichen Dekrets ist prosaisch: Amon annonce à Pinozem les droits qu'il lui accorde dans l'autre monde. — ***Erman:*** Text und Uebersetzung von Pap. Berlin 10496 und Ostrakon London 5624; beide, juristischen Inhalts, beziehen sich auf die gleichen Vorgänge, fügen neue Züge zum Bilde der thebanischen Nekropole zur Zeit der 20. Dynastie; der erwähnte Amenofis ist der zum Schutzpatron der Nekropole gewordene alte Amenofis I., welcher die Nekropolenleute durch sein Orakel richtet. Ein für die

Religionsgeschichte wesentliches Ergebnis: das älteste geordnete Orakelwesen, das wir kennen, ist das der thebanischen Totenstadt. — ***Gardiner:*** The plan of the series to which my recent vol. on the Story of Sinuhe (siehe JB. 29, 10, 17) belongs did not admit of a full comm. on the text. So konnte *G.* dort zwar eine Uebersetzung geben, nicht aber deren ausführliche Begründung. Bei den in sprachlicher und sachlicher Hinsicht äufserst wertvollen Untersuchungen, die er nun im Rec. veröffentlicht, beginnt er mit einer discussion of the prima facie view to be taken in the examination of particular critical details und läfst die Analysis der schwierigeren Partien des Textes folgen. Von da aus wird dann ein abschliefsendes Urteil über den Wert der verschiedenen Manuskripte gegeben werden können. Das Uebrige betrifft die literarischen und historischen Fragen. — ***Grapow*** hat sich mit den seit Schacks Edition veröffentlichten Stücken des Zweiwegebuchs (No. 28083 und 28085—28090 des Kairener Cat. gén.) beschäftigt und ist dabei zu dem überraschenden Ergebnis gelangt, dafs ein grofser Teil derselben, namentlich der Kap. 12ff., sich in Totenbuch 117—119, 179 und den Kapiteln von den Toren 144—147 wiederfindet. Er stellt seine Resultate hier kurz zusammen. — ***Ders.*** bespricht einen von Lacau im Rec. de trav. 29, 150f. veröffentlichten Text. Was den Text von allen anderen Versionen unterscheidet, ist 1. die Erwähnung von „Unrat, der aus dem Hintern des Osiris kommt“ und 2. das Verlangen der Götter an den Toten, diesen Kot zu essen; nur dadurch, dafs der Verstorbene nachweisen kann, dafs er diese oder jene Rolle in der Mythologie spielt, vermag er sich dieser Zumutung zu entziehen. — ***Griffith:*** Der Kontrakt ist „ein Beispiel der seltenen ‚abnorm hieratischen‘ Schrift, die während der 25. und in Theben während des gröfseren Teils der 26. Dynastie vorherrschte“. Phototypie, hierogl. Umschr., Uebersetzung. — ***Jéquier:*** Erste photographische Wiedergabe des Pap. (Prisse's lithographische Ausgabe von 1846 ist sehr selten) und seiner Var. (Pap. Brit. Mus. 10, 371 und 10, 435 und tablette Carnarvon in Kairo). — Der Gegenstand von ***Junker***s Werk sind die Stundenwachentexte von Edfu, Dendera und Philae. In einem ersten allgemeinen Teil berichtet er über den Befund der Texte und Darstellungen und gibt eine Beschreibung der Stundenwachen, vergleichende Uebersicht, Kritik der Texte und Bemerkungen zum Edfutext. Im zweiten Teil bietet er die Texte, Transkription und Uebersetzung. „Die Osirismysterien sind uns in der ägyptischen Religion bekannt und geläufig. Wir wissen, dafs man sie an den meisten bedeutenden Kultstätten beging, und die Priester der Spätzeit erzählen uns oft die kleinsten Details darüber. Und doch kennen wir von den einzelnen Vorgängen und dem näheren Verlauf der Zeremonien noch sehr wenig.“ Diese Sätze des Vorworts beleuchten den hohen Wert der mühevollen Arbeit, die ebenso übersichtlich wie zuverlässig ist. — ***Lacau:*** Texte von Sarkophagen

in Beršeh, 12. Dyn. — Es ist mit grofser Freude zu begrüfsen, dafs die so wichtigen Texte, welche ***ders.*** in Rec. de trav. 26ff. veröffentlicht hat, in Sonderdruck erschienen sind; nun kann sie jeder, der nicht in der glücklichen Lage war, zu den Abonnenten von Rec. de trav. zu zählen, für den sehr billigen Preis von 10 Fr. (die Texte aus Bd. 26 bis 31) als Eigentum erwerben. Bekanntlich sind es lauter Texte von Sarkophagen des m. R. „En tirer tout ce qu'ils contiennent au point de vue de l'hist. religieuse sera l'oeuvre de longues années" urteilte *L.* ganz richtig in der Vorrede Rec. de trav. 26, 61; um so dankenswerter ist der Sonderdruck, der sie so bequem jedermann zugänglich macht und dadurch die Beschäftigung mit den Texten wesentlich erleichtert. — ***Meyer*** weist hin auf eine Stelle in dem Buche über die Sprichwörter der Alexandriner (cf. Plutarchi de proverbiis Alexandrinorum libellus, rec. O. Crusius 1886, unter No. 21), wo es, wie er bemerkt hat, sich um das Lamm des Bokchoris handelt, und zweifelt nicht, dafs hier ein echtes Fragment Manethos vorliegt. — Wie viel bequemer wird es dem Studierenden des Aegyptischen heute gemacht als in früheren Zeiten! Nachdem im Vorjahre von ***Möllers*** hieratischen Lesestücken das 1. Heft erschienen war (cf. JB. 29, 20), sind ein 2. und (abschliefsend) 3. Heft gefolgt. Das 2. Heft enthält lit. Texte des n. R. a) Märchen: Pap. Orbiney vollständig, und vom verwunschenen Prinzen (Pap. Harris 500), b) hist. Texte: Aus dem Gedicht von der Chattischlacht Ramses' II. (Pap. Sallier III, nebst den hierogl. Rez. von 3 Tempeln); aus dem hist. Abschnitt des grofsen Pap. Harris; aus dem Reisebericht des Wn-*i*mn (Pap. Golen.), c) rel. Texte: Mythus vom Sonnengott (nach einem mag. Tur. Pap.), Hymn. an Thot (Anast. III), aus dem Amonshymn. von Kairo (Pap. 17 v. Boulaq), Gebet König Ramses' III. an Amon (gr. Pap. Harris), Gebet an Amon (Anast. II.), d) verschiedene poetische Texte, darunter der Hymnus an Meneptah (Anast. III) und die Liebeslieder (Ostr. Kairo 25218), e) Verschiedenes: Aus Sall. IV. (Kalender, in dem die Tage in gute, zweifelhafte und unheilvolle gesondert werden) und lehrhafte Texte. Das 3. Heft enthält Musterbriefe und geschäftliche Texte des n. R. a) 5 Musterbriefe aus IV und V Anast., b) 9 Originalbriefe, darunter der interessante von dem Witwer an seine verstorbene Gattin, c) juristische, und zwar Pap. Abbott ganz und Amherst 22—10, beides Akten eines Prozesses gegen Gräberdiebe, d) Verwaltungsakten, darunter das Tagebuch eines Grenzbeamten von einer Station der palästinischen Grenze aus der Zeit Meneptahs, und Rechnungen. In Anhängen wird Späthieratisches und eine Steininschrift mitgeteilt. Das Lehrbuch von *M.* ist nicht nur ein ideales Lehr- und Lernmittel, mit dem sich der Verf. den wärmsten Dank aller Lehrenden und Lernenden des Hieratischen verdient, sondern zugleich eine ganz ausgezeichnete Sammlung sachlich wertvoller Texte. Auf den aufserordentlich niedrigen Preis sei ganz besonders rühmend hingewiesen.

— ***Pieper*** weist darauf hin, dafs, nachdem Möller (Hierat. Paläogr. II, 2) die Unterscheidung ober- und unterägyptischer Hs. ermöglicht hat, sich die unterägyptische Herkunft des Turin. Pap. ergibt; er enthält also hier höchstwahrscheinlich die unterägyptische Tradition von den ägyptischen Königen, während z. B. die Karnakliste die thebanische Tradition gibt. — ***Reich*** gibt Umschrift und Uebersetzung nebst ausführlichem Kommentar zu dem Kaufpfandvertrag, von dem Spiegelberg in Rec. de trav. 31 gleichfalls eine Bearbeitung veröffentlichte. — Der von ***dems.*** in Urschrift, Umschrift und Uebersetzung publizierte und kommentierte Kontrakt ist deshalb wichtig, weil wir eine vierfache griechische Uebersetzung resp. Abschrift der *πρᾶσις* zu seinem ägyptischen Texte erhalten haben. „Er ist bisher der einzige Verkaufskontrakt, den wir im demot. Originaltext und in griechischer Uebersetzung zugleich erhalten haben, und wird daher als der Standardtext für die Auffassung und Erklärung der Formeln der demot. Kontrakte wohl so lange gelten müssen, bis sich durch einen glücklichen Zufall ein zweiter derartiger Text findet. Er ist aber auch der älteste bisher bekannte demotische Kaufkontrakt, den wir aus der römischen Kaiserzeit besitzen. — ***Roeder*** teilt die Inschriften des Isistempels von Behbêt im Delta (westlich von Mansura) mit, welcher als Isis oppidum bei Plinius und als Iseion bei Steph. Byz. erwähnt wird, und berichtet kurz über den theologischen Inhalt. — ***Schubart*** gibt Nachricht von den 15 demot. Urkunden, welche der Berliner Papyrussammlung von G. Hauswaldt (nach dem sie den Namen Pap. Hauswaldt führen sollen) zum Geschenk gemacht worden sind. Spiegelberg wird sie edieren. Es sind überwiegend Pachtverträge aus Edfu, die zu dem dortigen Horustempel in Beziehung stehen, aus der Zeit von ca. 265—211 v. Chr. Sie sind ganz aufsergewöhnlich umfangreich (die längste Urkunde mifst mehr als 4 m!) und ganz selten gut erhalten. — Der nun vollständige 2. Band von ***Sethe***s Pyramidentexten enthält den Text von Spruch 469—714 (Pyr. 906—2217). — ***Waterer*** führt in geschickter Weise weitere Kreise in die Gedankenwelt des Totenbuchs ein. — ***Wreszinski*** legt die Inschriften, die schon Dümichen und Mariette, aber voll von Fehlern, veröffentlicht haben, von neuem vor auf Grund einer Kollation mit einem von Lepsius herrührenden Abklatsch, ergänzt durch eine nachträgliche Kollation von Ranke und Grapow. Er gibt die Texte in Autogr. und fügt seine textkritischen Bemerkungen bei, sowie die Uebersetzung und einen Ueberblick über den Inhalt.

b) Koptisch. ***David:*** Mt. 5^{46}—6^{18}, 14^{8}—15^{4}, 26^{13}—^{15}, ^{35}—^{37} aus dem koptischen Ms. 1295 der Pariser Nationalbibliothek, in fajumischem Dialekt. — ***Lefebure:*** A. à propos de saint Luc. *Lefebure* weist auf eine koptische Inschrift in Assiout hin, die Clédat (ASAE. 9, 216—223) veröffentlicht hat, Angaben über Lukas, parallel

dem Argumentum (cf. Corssen, Monarchian. Prologe zu den vier Evv.) und Eus. hist. eccl. 3, 4, 6. Resultat: les trois textes, Argum., Eus., inscr. d'Assiout, dont le témoignage concorde dans l'ensemble, sont vraisemblablement des œuvres indépendantes, s'inspirant d'une très ancienne tradition pouvant remonter aux premiers âges de l'Église. Die weiteren Inschriften aus der gleichen Kapelle. B. Inscriptions coptes. C. Inscr. grecques. — Das neue saidische Bruchstück des Hermas, das ***Leipoldt*** in Paris gefunden hat und hier in Text und Uebersetzung mitteilt, enthält sim. 9, 2,7—9, 4,2. — ***Lemm:*** 68. Zu den Akten des Andreas (Texte, Cod. Copt. Paris. 129[17] f. 87 und Cod. Copt. Lugd. Insinger No. 51). 69. Zu Halls Coptic a. Greek texts of the christ. Period 9—13. 70. Zum koptischen Kambysesroman. 71. Zu einer Schenute—Stelle. 72. Zum Leben des hl. Tychon 1. 2. (Eine koptische Erzählung des Wunders von der Weinrebe, aus den Akten des Apostels Bartholomäus in den Oasen, die Usener nicht bekannt war; gegen Usener steht das Wunder nach *L.* mit der Hl. Schrift in Verbindung, und zwar ist Gen. 409—11 das Vorbild.) 73. Zur koptischen Hymnenliteratur. 74. Zu einer Stelle im Gesios-Isidoros-Roman. 75. Zum 1. Clem. 1. 2. 76. ništĕröö. 77. Zu einigen von Winstedt herausgegebenen Bibelfragmenten der Bodleiana. 78. Zu einigen von Wessely edierten Texten zur Schenute-Literatur 1—3. 79. Zu einem alttestamentlichen Apokryphon (zu Jer. 45 [38], herausgegeben von Wessely, Studien 9, 51ff.). 80. Die Verbalstämme ōš, ōnš, höš. 81. Zum koptischen Physiologus. 82. Zu einem Rätsel der Königin von Saba (Junker im OChr. 7, 150). 83. Zu einer Stelle im arabischen Synaxar. 84. Zum koptischen Physiologus 2. 85. Zu Budges Ausgabe koptischer Homilien. 86. Zum Verbum hōš = ehun. 87. hiži 88.. ptop ⁶nnetuaab. 89. Ein Bruchstück der „Apostolischen Kirchenordnung". 90. Zu Halls Copt. a. Greek texts of the Christ. per. 14. 91. augusta mnike. 92. arkhē u. aparkhē. 93. Zum koptischen Physiologus 3. 94. htoole. — ***Rösch*** hat aus ungefähr 260 Fetzen ein Ms. zusammengefunden, welches Bruchstücke des Ev. Joh. und des 1. Clem., sowie Jak. 113—520 enthält. Sie stammt aus der zweiten Hälfte des 5. Jahrh.s. *R.* gibt die ganze Hs. mit Apparat und Uebersetzung und fügt Indices der koptischen und griechischen Wörter bei. In der Einleitung beschäftigt er sich eingehend mit den Bruchstücken des 1. Clem., dessen Verhältnis einerseits zur griechischen, syrischen und altlateinischen Textüberlieferung, anderseits zu dem gleichfalls achmimischen Cod. Berolinensis (ed. C. Schmidt, 1908) untersucht wird. Es ergibt sich, das *R.*s Cod. Arg. auf einen ziemlich fehlerfreien alten Text zurückgeht. Da Cod. Arg. an mehreren Stellen vom Cod. Berol. ganz unabhängig ist, so scheinen zwei selbständige koptische Versionen des 1. Clem. vorhanden gewesen zu sein: von ihnen repräsentiert Cod. Arg. wahrscheinlich die bessere Ueberlieferung. *R.*s Edition bereichert die Textgeschichte

des 1. Clem. und bereichert die Zahl der veröffentlichten achmimischen Texte um ein wertvolles und umfangreiches Stück. — ***Winstedt*** gibt den Text eines koptischen Fragments Par. Copte 135[5], f. 40 (Griechische und lateinische Version bei Migne Patrol. graeca 43, 296, 324) mit Uebersetzung und Kommentar; es ist ein Stück der koptischen Uebersetzung von Epiphanius de gemmis (Fragmente davon schon publiziert in Crums Catalogue of the Copt. Mss. in the Brit. Mus. No. 180 und Zoega 608, No. 255). *W.* fragt: Is it possible that the originally short tract was worked up into a kind of encyclopaedia, of which even the expanded Latin text is a mere extract? Or did each translator take liberties with and expand the already expanded version from which the Latin and Coptic are derived?

3. Sprachliches. Grammatik. Lexikon. Schrift. — ***Burchardt*** gibt im zweiten (Schluſs-)Teil die Listen der syllabisch geschriebenen Worte sowie der altkanaanäischen Fremdworte und Eigennamen. Bei der Gleichsetzung der hieroglyphischen Formen mit den kanaanäischen Worten hat er darauf verzichtet, anzugeben, von wem die Gleichungen aufgestellt sind, da die Arbeit sonst doppelt so umfangreich geworden wäre. — ***Erman*** hat eine Anzahl Stämme von Worten untersucht, die bald mit einem, bald mit zwei Ajin beginnen, z. B. der Affe ʿn und ʿʿn, wozu noch Nebenformen ỉʿn, 3ʿʿn kommen. Wie er diesen Tatbestand erklärt, sagt die Ueberschrift des Aufsatzes. Im einzelnen: 1. In vielen Worten, die im ältesten Aegypten mit *ỉʿ* beginnen, wird später das *ỉ* dem ʿ assimiliert, auch dann, wenn beide durch ein w getrennt sind. 2. Eine Endung *ỉ* oder w, die auf ein ʿ folgt, kann diesem assimiliert werden, selbst wenn noch ein anderer Konsonant dazwischen steht. Dazu reichhaltiges Belegmaterial. — ***Ders.*** schliefst aus einer Reihe von Stellen auf ein altes Verbaladjektiv mit der Endung n bzw. nj und vermutet, dafs es die Nuance des Könnens, der Nützlichkeit usw. entsprechend deutschem —wert, – bar, lateinischem —ilis, bilis in sich trägt. — ***Ders.*** teilt eine Tabelle der Schreibungen des Namens für Osiris mit (von Grapow für das Wörterbuch zusammengestellt) und vermutet, dafs dieSchreibung *Q. 1 D. 10* bzw. *D. 10 Q. 1* auf eine Spielerei mit der Redensart *ỉrj ỉśt* „den Sitz einnehmen“ zurückgeht (Horus hat nach Pyr. 651 d [Sethe] den Osiris einst auf den Rücken des Set gestellt und ihm zugerufen *ỉrj ỉśt-k ḥr-f* „nimm deinen Sitz auf ihm ein“), keinesfalls aber mit *wśỉr* etwas zu tun hat. — ***Gardiner*** folgert aus sieben Belegen, die er mitteilt, als Bedeutung für den seltenen und bisher unerklärten Ausdruck *wỉ3-tw*: „*wỉ3* = „to set aside“, „exclude“, or „remove“, the pass. *wỉ3-tw* being idiomatically used in reference to any object that is to be excluded from the field of the reader's thought.“ Also zu übersetzen, je nachdem der Kontext fordert: „excluding“, „apart from“, „not to speak of“ oder ähnlich. — ***Grapow*** bringt

mehrere Belege der seltenen Form śḏm-k-ȝf. — ***Ders.*** weist für *Q. 1* in einem von Lacau publizierten Texte (Rec. de trav. 30, 192—193) die Schreibung *G. 1 Q. 1* nach und schliefst daraus, dafs der Name der Göttin ȝśt war, nicht *i*śt. — ***Maspero*** setzt seine Untersuchungen fort mit § 36 Des conséquences qu'on peut tirer de certaines formes de noms propres pour la chronologie du language égyptien. Er untersucht Zusammensetzungen mit nfr, wśr, mȝʿ-t u. a. und gewinnt Resultate für den Wegfall des Schlufs-r und der Flexionsausgänge der fem. Nomina und Adjektiva. — ***Naville:*** Karnata doit être un mot libyen prononcé et écrit à l'égyptienne. Je maintiens [gegen E. Meyer] la traduction que j'ai proposée [Rec. de trav. 22, 65, „étui phallique", nicht Vorhaut]. — ***Ders.*** will die fragliche Gruppe mit cour, enceinte, téménos übersetzen. — ***Ranke*** bringt für die Lesung *W. 6* = ḥ m einen Beleg aus den Tell-Amarna-Briefen. — ***Sethe*** kommt zu dem Schlusse, dafs die ägyptischen Demonstrativpron. aus zwei ursprünglich selbständigen Bestandteilen zusammengesetzt sind, von denen der erste das eigentliche Demonstrativelement darstellt: masc. sing. p, plur. *i*p, fem. sing. t, plur. *i*pt, neutr. n, der zweite dagegen ein Zusatz ist, der die Bedeutung des Demonstrativs nuanciert, etwa wie das ci und tà der französischen oder das ka, lika der arabischen Demonstrativa. — ***Dess.*** grundlegende Untersuchungen über die altägyptischen Zahlwörter zerfallen in folgende Kapitel: 1. Ueber einige Formen des Zahlwortes wʿj im Koptischen. 2. Zahlabstrakta im Altägyptischen. 3. Die Bildung der Kardinalzahlworte für die Einer. 4. Zur Bildung der Kardinalzahlworte für die Zehner von 50—90. 5. Ein neuer Ausdruck für 80 im Koptischen. 6. Zur Bildung der alten Ordinalzahlworte auf nw. 7. Ein altes Ordinalzahlwort im Koptischen. Die gesamten untersuchten Zahlwortformen (ägyptischen und koptischen) sind in einer grofsen Tabelle am Schlusse übersichtlich zusammengestellt. — Die von ***dems.*** besprochenen koptischen Verba sind: ehna = wollen, ᵉrana = jemand gefallen, ᵉmpša = würdig sein, tunos = erwecken. — Gegen *Spiegelberg*, der (OLZ. 12, 531—532, cf. JB. 29, 20) behauptete, dafs die Duale im Altägyptischen ursprünglich ebenso wie in den semitischen Sprachen auf ein betontes ăj ausgegangen seien und dafs die im Koptischen erhaltenen Dualformen, die im Gegensatz dazu den Bildungsvokal sämtlich in der vorletzten Silbe zeigen, eine sekundäre Vokalisation haben, suchen ***ders.*** und ***Gardiner*** nachzuweisen, dafs die bisherige Auffassung richtig sei; zugleich ergibt sich ihnen eine neue Bestätigung für die Annahme, dafs der Dualis der masc. Nomina vom Pluralis abgeleitet ist. — ***Wiedemann*** weist auf einen Unterweltstext des Grabes Ramses VI. hin (Champollion Not. II, 658), wo Keft-ḥerau genannt wird, und betrachtet hebr. כַּפְתּוֹר als hebr. Wiedergabe dieses Eigennamens. Ueber die

Lage von Kefti ergeben die ägyptischen Texte sehr wenig. Es handelt sich um die Bezirke des inneren (östlichen) Syriens, um das syrische Küstenland, speziell Phönizien, und um die Insel Cypern. Für den Verfasser des Königsgrabtextes lebten die Kefti auf den nördlichen Inseln, also besonders Cypern, vielleicht auch Rhodus usf., und auf dem gegenüberliegenden Festland. Inwieweit Kreta unter den Begriff Kefti fällt, ist fraglich.

4. Archäologie. Ausgrabungen. Geographie. Geschichte. Kultur. Kunst. ***Amelineau*** will nachweisen, dafs sehr lange vor den Griechen die Aegypter bereits sich die nämlichen Probleme gestellt, für die man das Monopol der griechischen Rasse reservierte, und dafs sie dieselben in analoger Weise gelöst haben. — ***Bissing*** gibt einen gut orientierenden Ueberblick und hebt jeweilig die wichtigsten Ergebnisse der einzelnen Ausgrabungen hervor. — Die Lieferungen von *H. Rankes* Uebersetzung der Geschichte Aegyptens von ***Breasted*** sind in rascher Folge erschienen, und wie dankbar die deutschen Leser dem Uebersetzer und dem Verfasser sind, zeigt der Umstand, dafs der Verlag bereits eine zweite Auflage ankündigt, zugleich ein erfreuliches Zeichen des wieder wachsenden Interesses am ägyptischen Altertum. Die lichtvolle und im besten Sinne interessant und anregend geschriebene Darstellung vermag im Verein mit dem reichhaltigen, fast durchweg guten, vielfach vorzüglichen Illustrationsmaterial auch dem, welcher keine speziellen Vorkenntnisse besitzt, den schwierigen Gegenstand lebensvoll und verständlich vor Augen zu führen. Aber auch der Historiker und Aegyptologe wird sich der deutschen Ausgabe des durch E. Meyer, Sethe und Erman angeregten amerikanischen Gelehrten dankbar bedienen, der in seinen Ancient Records ein umfangreiches Material historischer ägyptischer Texte durch englische Uebersetzung allgemein zugänglich gemacht hat und aus dem Vollen schöpft. — ***Falls*** berichtet in anziehender Weise von der vizeköniglichen Reise nach der Oase Siwah, an der er als Gast des Khediven teilnahm. Nach einem Abschnitt über die Karawanenwege, die nach Siwah führen, gibt er eine kurze, aber interessante Beschreibung der Oase und ihrer Kultur, sowie der Städte und Denkmäler, und schliefst mit einigen Bemerkungen über die Frage des libyschen Urnils. Die schön ausgestattete Schrift ist geeignet, auch Fernerstehende anzuregen. — ***Grenfell:*** Mythological, amuletic a. wish-scarabs; scaraboids; plaques; seals; inscribed amulets; beads; a. bezels of rings etc. — ***Hölscher:*** Einleitung: Geschichtliche Notizen; frühere Arbeiten über Med. Habu; Pap. Harris. 1. Allgemeine Anlage des Tempels und Palastes Ramses' III. 2. Baulicher Befund. 3. Das hohe Tor und seine Beziehung zum Palast. 4. Das hohe Tor als Typus der Festungsbauten. Tabelle der in der Geschichte des hohen Tores erwähnten Herrscher. — ***Ders.*** und ***Steindorff:*** Die Ausgrabungen befafsten sich aus-

schliefslich mit dem oberen Totentempel, der fast vollständig freigelegt wurde. Dabei kam auch das obere Ende des Aufwegs mit zum Vorschein, dessen unteres zum Teil seit Mariettes Grabung 1853 zutage lag, so dafs wir auch über den Aufweg einigermafsen Aufschlufs haben. Die Einzelfunde sind dürftig, dafür entschädigen aber reichlich die baugeschichtlichen Ergebnisse, die in dem Aufsatz in Kürze dargestellt werden. — ***Jéquier*** will ein Gebiet erschöpfend behandeln, dem bisher alle Forscher, die die Gräber der alten Aegypter studiert haben, nur geringe Beachtung geschenkt haben, die malerische Ausgestaltung der Decken und Wandfriese. Eine zweite Lieferung wird das Werk abschliefsen. (*Wreszinski.*) — ***Junker*** fand eine Inschrift, in welcher nicht nur der Horusname des Skorpionkönigs (E. Meyer, Geschichte I, 2, 119ff.), der auf Funden von Hierakonpolis und auf einem Elfenbeintäfelchen in Abydos sich findet, sondern auch dessen bisher unbekannter zweiter Name (Eigenname) angegeben ist; er heifst Pe und ist nur als śtn bezeichnet. — ***Legrain:*** 63. Sur le roi Thotiemhat et la statue de Djaenhesrit. 64. Sur une statue du roi Ougaf. 65. Sur un ousbebti du temps de Khouniatonou et le scar. 5993 de Turin. 66. Sur la mère d'Ameniritis I. — ***Lieblein:*** Introduction. Règne thinite. Règne memphitique. Règnes collatéraux d'Herakléopolis et de Thèbes. Le premier empire thébain. Temps des Hyksos. L'empire nat. restitué (18. dyn.) — ***Mallet*** beschreibt den Thottempel in der Nähe von Medinet Habu. 1. Introduction. 2. Textes et tableaux accompagnés d'une description détaillée. — ***Maspero:*** Bei Reparaturarbeiten in Edfu zeigten sich nach Sonnenaufgang merkwürdige Geräusche; *M.* beschreibt sie selbst folgendermafsen: Je montai sur le toit de la salle, un matin: dès que la lumière toucha la pierre un éclat se produisit sur ma droite, semblable à l'explosion d'un revolver de fort calibre, puis, après un silence de 4 ou 5 min., une décharge de bruits moindres, qui rappelait à s'y méprendre le crépitement d'une fusillade lointaine. Deux gros coups résonnèrent ensuite à 3 ou 4 sec. d'intervalle, un long silence et, enfin, une sorte de soupir clair et vibrant. La manifestation avait duré un peu plus d'une demi-heure. Die Erscheinung wurde auch am Nachmittag bemerkt. Sie scheint mit baulichen Veränderungen des Tempels durch die Reparaturarbeiten zusammenzuhängen, da sie nach weiteren baulichen Eingriffen nach zwei Jahren verschwand. *M.* bemerkt dazu: on conviendra que le phénomène présente des analogies frappantes avec ce que l'antiquité nous rapporte des voix qui s'échappaient de la statue de Memnon chaque matin au lever du soleil; die Alten kommentierten die unverständliche Erscheinung in ihrer Weise und hörten aus den Geräuschen Orakelworte. — ***W. M. Müller:*** Die einmal (Ombos 132) vorkommende Form K(e)ptâr ist Neuimportierung des 6. Jahrh.s (gegen E. Meyer, Gesch. I², 704), vgl. bibl. Kaftôr (a nach Analogie von

Par'ô, Patrôs usw.). Aegyptisch heifst das Land im n. R. K-f-t[i]-u, zu sprechen Keftô, älter Kftyw. Eine ganz überzeugende Erklärung, wie sich die drei Ueberlieferungen zueinander stellen, steht noch aus (Kftyw = Kftwy = Kftwr?). Zypern heifst nach alter Schreibung ʾ-sy-(y?), syllabisch ʾA-ra-sa. Das Zeichen sy dürfte man nach *M.* auch ys lesen und das rs, ls aussprechen. Die alte Schreibung ist also nicht als defektive Behandlung des l anzusehen. — ***Naville*** kommt zu folgendem (wenn es richtig ist) wichtigen Ergebnis: Puisque les Anu sont la population indigène qui a occupé toute la partie nord-est de l'Afr., il est naturel de leur attribuer toute cette civilisation qu'on appelle toujours préhist. ou prédyn. et qui n'est autre chose que la civil. africaine indigène. En Ég., elle n'a pas tardé après la conquête à céder la place à la civilis. ég. proprement dite; mais les recherches récentes faites en Nubie où l'influence ég. ne s'est pas fait sentir avant la 12. dyn., et pas d'une manière continue, nous montrent qu'elle a subsisté fort tard. Rien ne nous prouve que ces cimetières aux quels d'emblée on donne le nom de prédyn. ne soient pas les restes de l'anc. population, qui aurait conservé ces usages et ses mœurs à côté d'une culture beaucoup plus avancée. Le contraste est le même aujourd'hui entre les Bédouins et la population sédentaire de l'Eg. Cela explique aussi pourquoi il n'y a pas de rupture, de séparation marquée entre l'anc. civil. afr. et la culture des premiers Egyptiens. — ***Ders.*** meint, dafs die Reihe der Könige der 11. Dynastie, die er in seinem Werke über den Tempel der 11. Dynastie vorgetragen hat, auch den Grabungsergebnissen der letzten Jahre entspreche. — Bull. No. 5 des ***Archaeological Survey of Nubia*** enthält: 1. *Firth, C. M.*, The destruction of the cemeteries in the neighbourhood of Dakka. 2. *Ders.* Summary of the work done up to dec. 31, 1909. 3. *Bates, O.*, Rock inscriptions near Dakka. 4. *Elliot Smith a. Derry*, Anatomical report. — ***Passyphinu:*** Bemerkung zum Palermostein, Z. 5. — ***Rustafjaell:*** Analyse der jüngsten in Aegypten gemachten Entdeckungen, unter besonderer Berücksichtigung der neugefundenen griechischen, koptischen und nubischen Mss. und der frühchristlichen, besonders koptischen Kunstdenkmäler (Harrassowitz, Berichte, No. 72, 9582). — ***Schäfer*** berichtet nach einleitender Uebersicht über die Geschichte der Skarabäen von einigen „Denkskarabäen", unseren Denkmünzen vergleichbar. Seit etwa 1500 v. Chr. fangen die Ereignisse des öffentlichen Lebens an, sich auf den Skarabäen bemerkbar zu machen. Es handelt sich aber dann weiterhin vielfach um Skarabäen, die ausdrücklich zur Erinnerung an bestimmte Taten des Königs gefertigt worden sind. Den gröfsten Umfang hat die Sitte unter Amenophis III. erreicht. — ***Ders.*** berichtet über zwei kleine Werkzeuge in der Berliner Sammlung, die Borchardt vor einigen Jahren erworben hat. Dafs sie für astronomische Zwecke bestimmt waren, zeigen ihre Inschriften; *Sch.* gibt eine Erklärung der

Gebrauchsweise, welche völlig befriedigt. Aufserdem gab es Wasseruhren; dafs gewisse Gefäfse sicher dafür anzusehen sind, wird von *Sch.* gleichfalls ganz kurz, aber ausreichend erwiesen. — Das von ***dems.*** in Verbindung mit G. Möller und W. Schubart herausgegebene Werk ist der erste einer geplanten Reihe von Bänden, deren jeder eine nach archäologischen und kunstgeschichtlichen Gesichtspunkten zusammengehörige Gruppe von Material der Berliner Sammlung enthalten soll. Die wundervollen Lichtdrucktafeln sind von einem umfangreichen darstellenden und erläuternden Text begleitet. Hauptinhalt: 1. Goldschmiedearbeiten in ägyptischem Stil, 2. in ägyptisch-hellenistischem Stil. 3. Der Goldschatz einer Königin von Meroë. 4. Gold- und Silberarbeiten in griechischen Papyri. — Das Ergebnis der nubischen Expedition von ***dems.*** und ***Junker*** ist die für die Wissenschaft hocherfreuliche Tatsache, dafs nun in Berlin ein Archiv existiert, in dem die Darstellungen und die hieroglyphischen Inschriften der dem Untergang entgegengehenden nubischen Tempel der Nachwelt und dem Studium erhalten bleiben. — ***Schmidt*** hat 1906 eine Auswahl von ägyptischen Denkmälern der Ny Carlsberg Glyptothek herausgegeben, die aber nur einen sehr kleinen Teil derselben enthielt. Hier liegt nun eine zweite Auswahl vor, welche die erste ergänzen soll. Nicht weniger als 173 Abbildungen, Denkmäler vom a. R. bis in die römische und byzantinische Zeit. Der begleitende Text sagt das Nötige zur Beschreibung und Bestimmung der einzelnen Gegenstände und gibt viele Literaturnachweise. Die Reproduktion ist trotz des ziemlich kleinen Formates gut. Von den abgebildeten Denkmälern gehört die geringste Zahl dem alten und mittleren Reich an, die gröfste der Ptolemäerzeit und der römischen Zeit. Von Einzelheiten sei erwähnt: Ausdrucksvoller Bronzekopf, Imhotep, 26. Dyn. (Fig. 71); Kind mit Hund, römische Zeit (Fig. 101); Frauenkopf, römische Zeit (Fig. 105), Instruktiv sind die zahlreichen Darstellungen von Isis und Harpokrates von Fig. 108 an. — ***Schubart*** veröffentlicht, ergänzt und bespricht ein neues, von H. Schäfer in Nubien erworbenes griechisches Inschriftbruchstück, durch welches sich die vielbesprochene Frage nach der Südgrenze des Dodekaschoinos dahin löst, dafs sich dies Gebiet schon unter der Ptolemäerherrschaft bis nach Hiera-Sykaminos erstreckt hat. — „Die Zahl der Fälle, in denen ägyptische Texte des n. R. auf die Hyksos Bezug nehmen, ist bekanntlich sehr klein; ***Sethe*** glaubt mehrere neue Stellen, die lange bekannt, aber nicht richtig gewürdigt sind, hinzufügen zu können: 1. auf einem Denkstein von Thutmosis' I. in Abydos (Urk. 4, 102), 2. in den Annalen Thutmosis' III. (Urk. 647—648), 3. in der Titulatur Thutmosis' III.: ‚der die ḥḳ3w—ḫ3śwt schlug'". Daran knüpft *S.* wichtige historische Folgerungen. Der allgemeine Aufstand der Syrier, den Thutmosis III. am Anfang seiner endgültigen Alleinherrschaft niederzuwerfen hatte, wurde mit den durch Amosis aus Awasis und Scharu-

hen vertriebenen Hyksos in Zusammenhang gebracht und als Fortsetzung der Kämpfe dieser Semiten mit den Aegyptern angesehen. Die Hyksos erscheinen nach der zweiten Stelle geradezu als integrierender Bestandteil, als die treibende Kraft der syrischen Koalition. In dem Bericht des Manetho bei Josephus, dafs Misphragmuthosis, d. h. Thutmosis III., Vertreiber des Hyksos aus Aegypten war, steckte, wie schon Breasted sagt, eine Erinnerung daran, dafs Thutmosis III. es war, der die Macht des Hyksos entscheidend brach. Der Name ḥḳ3w—ḫswt bezeichnet wenigstens in einem der Fälle unter No. 3 wahrscheinlich bereits das Volk, nicht nur die Häuptlinge; also wiederum eine teilweise Bestätigung Manethos. — ***Sourdille*** kommt zu dem Ergebnis, dafs Herodot während der Ueberschwemmungszeit, und zwar von August bis November, die Reise von Canopus bis Syene und Philae gemacht und von Memphis noch Buto und andere Städte besucht und über Pelusium Aegypten verlassen habe. Wir begleiten Herodot von Ort zu Ort und finden alles zusammengestellt, was er über jede einzelne Stätte gesagt hat (*G. Roeder*). — ***Weill:*** Introduction. 1. État des questions hist. concernant la période comprise entre le moyen emp. ég. et le n. emp. 2. Le problème des Hyksôs et la méthode à suivre. Sect. I. Le thème du désordre et du roi sauveur dans la litt. égypt. Chap. 1. Le thème du désordre sous sa forme simple au temps du moyen empire. Chap. 2. Superposition au thème classique sans le nouvel empires du souvenir d'une royauté abominable. Chap. 3. Les histoires de la domination étrangère et du roi sauveur dans la relation manéthonienne: prem. hist. ou des Hyksos et l'exode. (Forts. f.) — ***Wiedemann*** weist u. a. auf eine Stelle in einem von Griffith publizierten und übersetzten Pap. aus der 12. Dynastie hin, welcher eine päderastische Handlung in einem Göttermythus eine Rolle spielen läfst. Die Art der Verwendung des Zuges zeigt, dafs die Päderastie keineswegs als etwas mehr oder weniger Selbstverständliches galt, sondern, wie in der einzigen *W.* bekannten Pyramidenstelle (zwei andere erweist er als nicht in Betracht kommend), als eine Herabwürdigung empfunden wurde. — ***Ders.*** verweist u. a. auf eine Stelle eines Unterweltstextes des Grabes Ramses VI. (bei Champollion Not. II, S. 658), wo der Ländername Keft ḥerau (Oberes Kefti, vgl. Oberes Retenu) vorkommt, und führt aus, dafs dieses dem hebräischen כַּפְתּוֹר sachlich und sprachlich entspreche.

5. Religion. ***Borchardt*** gibt die Abbildung eines Reliefs aus den amerikanischen Ausgrabungen bei Lischt, auf welchem deutlich zu sehen ist, dafs der Schwanz des Sethtieres als ein gefiederter Rohrpfeil dargestellt ist, und führt dann eine gröfsere Anzahl früher veröffentlichter Bilder an, wo das gleichfalls der Fall sei. — ***Jéquier:*** 12. Les disques d'offrandes. 13. La combustion des offrandes funéraires. 14. Le tableau des fausses portes. 15. La

costume du rince-bouche. 16. Une pièce du costume militaire. — ***Schubart*** teilt mit und bespricht einen griechischen Text auf Papyruskartonnage, aus Abusir el mäläk, so gut wie vollständig erhalten, der die Stiftung eines Beamten mit ägyptischem Namen für einen ägyptischen Tempel enthält. — ***Sourdille*** gibt, im wesentlichen auf Masperos Auffassung der ägyptischen Religion fufsend, für die einzelnen Gegenstände der ägyptischen Religion stets zunächst die Angaben des Herodot, läfst aber jedem dieser Abschnitte einen zweiten, gröfseren folgen, der dasselbe Thema auf Grund der ägyptischen Quellen behandelt (*G. Roeder*). — ***Virey***s Buch ist aus Vorlesungen hervorgegangen und soll nicht eine Gesamtdarstellung der ägyptischen Religion sein, sondern nur ein Ueberblick über die religiösen Ideen. Besonders mit Problemen wie Monotheismus und Polytheismus, Opfer, Ursprung der Tierverehrung und des Polytheismus und ähnlichem beschäftigt sich *V.* und sucht sie auch irgendwie zu lösen, stellt eine Lösung auch dann zur Diskussion, wenn er weifs, dafs ein sicheres Resultat vorläufig noch nicht zu erzielen ist. Ueber das ägyptische Pantheon hat er sich kurz gefafst, dagegen sich bemüht, dem Leser einen Begriff von den Gaureligionen und Lokalgöttern zu geben und anderseits von der universalen Osirisreligion, mit der er sich vor allem beschäftigt hat. Mehr kam es ihm auf den religiösen Gedanken an, als auf dessen Ausprägung im Kultus usw. Allenthalben legt er Wert darauf, die ägyptischen Religionsvorstellungen mit christlichen in Vergleich zu stellen. Das Buch ist mit grofser Literaturkenntnis geschrieben, inhaltreich und wertvoll in seiner Eigenart, wenn der Verfasser auch mehr zu Spekulationen geneigt ist, die leicht Fremdes in das Material hineintragen, als uns Deutschen, von Erman gelehrt, zuträglich erscheint. — Das neue AO.-Heft ***Wiedemann***s reiht sich seinen früheren Beiträgen zu AO. würdig an. Er teilt auf kleinem Raum reichhaltiges und vielseitiges Material zum ägyptischen Amulettwesen so gruppiert und erläutert mit, dafs auch Fernerstehende einen guten Einblick in dieses bunte Gebiet voller Sonderbarkeiten gewinnen können. — Einzelnes aus ***dess.*** Bericht: Hauptübelstände, die sich unserer Kenntnis der ägyptischen Religion in den Weg stellen, sind noch immer: 1. Die Unverständlichkeit eines grofsen Teils der religiösen Texte (magische Formeln, die auf uns unbekannte Mythen usw. anspielen). 2. Die Lückenhaftigkeit des Materials (gerade über die Uebergangszeiten zwischen a. und m. und m. und n. R. fehlt das Material!). 3. Die Einseitigkeit der Ueberlieferung (sie beschäftigt sich fast ausschliefslich mit dem Glauben der höheren Stände, die volkstümlichen Kulte treten ganz zurück, so wird z. B. der Tierkult kaum erwähnt). *W.* verhält sich daher zu Arbeiten wie Foucart, La methode compar. dans l'hist. des rel. (1909), Schneider, Kultus und Denken der alten Aegypter (^{2} 1909), Ilsleib in Klio 9, 383f., Massey, Anc. Egypt. (2 Bd., 1907) mehr

oder weniger skeptisch. Die an Pap. Leiden 344 besonders von E. Meyer geknüpften weitgehenden Folgerungen (s. auch JB. 29, 16, 17) lehnt *W.* nach Gardiners Ausgabe ab. Ebenso die Behauptungen von A. Jeremias, der Orient und die ägyptische Religion. Auch zu Fl. Petries Personal Rel. in Eg. before Christianity (s. auch JB. 29. 24) äufsert er sich sehr skeptisch.

6. Aegypten — Bibel (siehe auch 5). ***Herrmann*** schliefst aus der Verwendung der Zahl 42 (die in Totenbuch 125 die Zahl der Totenrichter ist) in AT., dafs die Zahl in Israel als eine bekannt war, die zur Angabe einer Anzahl von Toten geeignet schien. Damit ist eine erste, wenn auch schwache Spur von Elementen ägyptischen Totenglaubens in Israel festgestellt. — ***Naville,*** der PSBA. 25, 157 ff. die Uebersetzung the head oder the master of the school of learning, oder of the Sacred College gab, setzt sich mit Heyes (Bibel und Aeg. 258), Spiegelberg (ZAeg. 42, 84), Steindorff, Mahler über die Deutung des Namens auseinander und sucht das Festhalten an seiner 1903 gegebenen Uebersetzung zu begründen. Ferner lehnt er die Schlüsse, welche Steindorff und Spiegelberg auf Grund ihrer Auffassung der Namen des Moses, der Asnat und des Potiphera ziehen, ab; er deutet Potiphera p. hotep. Ra, which is with the article p. the name of the high-priest of On whose beautiful statue has been found at Meidoom a. which belongs to the 3. or 4. dyn. Potiphar would be likewise p. hotep Har, a. Asenath the name sn-t of the II. dyn. with the prosthetic a. Es sei übrigens zu bedenken, dafs der Name von Elohisten ja doch nicht in Quadratschrift geschrieben worden sei, wir ihn also erst in mindestens zweiter Transkription hätten. Nach *N.* haben wir kein Recht, die Angabe des Syncellus zu verwerfen: es sei *Πᾶσι συμπεφώνηται*, dafs Josef unter Apophis Aegypten regierte. Aus der weitgehenden Uebereinstimmung zwischen J und E sei zu schliefsen, that they worked on an older document, not merely on traditions which had been preserved for something like 700 years, but on some written text. Genauer: It seems to me that the presence in the book of names such as Zaphenath Paneah a. others, a. the thoroughly Egyptian narratives of the life of Joseph a. the Exodus, point to the existence of an early document written in Egypt by a semitic writer, when the traditions as to the earlier facts were fully alive, a. at no great distance from the later ones. Dieses Dokument sei wahrscheinlich in babylonischer Sprache geschrieben gewesen. Die Ausführungen *N.*s sind mit grofser Vorsicht aufzunehmen.

C. Assyriologie.

1. Allgemeines. Biblio- und Biographisches. Kataloge. *Hogg, H. W.*, Survey of recent Assyriology (RThPh. 5, 473—492, 533—553, 597—616). — *Messerschmidt, L.*, Die Entzifferung der Keilschrift. (AO. 5, 2.) 2. verb. Aufl. 32.

2. Literatur und Literaturgeschichte. ***Barton, G. A.,*** Another View of Prof. Hilprechts Fragm. of a Deluge Tablet (ExpT. 21, 504—508). — *Ders.*, The twelfth Line of Hilpr. Deluge Tabl. (ib. 22, 89-90). — *Rezold, C.*, Das neue Bruchstück der Sintflutsage (Frankf. Zeitg., No. 138, vgl. Public Ledger, Ph., June 5, 1910). — *Boscawen, W. S. C.*, The Making of Nineveh. The great Gate Cylinder of Sennacherib (Imp. a. As. Qu. Rev. 30, No. 60). — *Carus, P.*, Tabi-utul-Bel, the pious Sufferer (OL. 24, 505—509). — *Delaporte, L.*, Cylindres royaux de l'époque de la 1. dyn. bab. (RA., 4. Ser., T. 15, 107 à 117, 4 Abb.). — *Ders.*, Le cylindre-cachet du roi Išar-Lim (Rev. d'Ass. et d'arch. or. 7, 147—150, 1 Taf.). — *Ders.*, Le premier fragm. d'une nouvelle version du déluge babylonien (RHR. 61, No. 3). — *Genouillac, H. de*, Inventaire des tablettes de Tello. T. 2. Textes de l'époque d'Agadé et de l'ép. d'Ur. (Fouilles de 1894.) 1. part. Fr. 25. — *Ders.*, Ancienne stèle de victoire (Rev. d. Ass. et d'arch. or. 7, 151—156, 2 Taf.). — *Halévy, J.*, La stèle des vautours (RS. 18, 182—207, 334—344). — ***Hehn, J.,*** Ein neugefundenes Sintflutfragment aus altbab. Zeit (BZ. 8, 225—227). — ***Hilprecht, H. V.,*** Der neue Fund zur Sintflutgeschichte aus d. Tempelbibliothek von Nippur. L., Hinrichs. *M* 2. — *Ders.*, The earliest Version of the bab. deluge Story a. the Temple Library of Nippur. (The Bab. Exp. of the Univ. of Penns., Ser. D, Vol 5, Fasc. 1.) 65. Ph., Univ. Press. [Rez. RQH. 175, 334—335.] — ***Hommel, F.***, The oldest Library in the World a. the new deluge Tablets (ExpT. 21, 367—369). — *Hoonacker, A. van*, Annales d'Ašourbanipal 4, 13—20 (ZA. 24, 334—337). — *Jastrow, M.*, Another Fragm. of the Etana Myth (JAmOS. 30, No. 2). — ***Kittel, R.,*** Eine neu gefundene Version der bab. Sintflutgesch. (ThLBl. 31, 241—244). — *Klauber, E.*, Zur bab.-ass. Briefliteratur (Bab. 4, 180—186). — *Kohler, J.* u. *Ungnad, A.*, Hammurabis Gesetz. 4. Bd. Uebersetzte Urkunden, Erläuterungen (Fortsetzung). 6, 99. L., E. Pfeiffer. *M* 8. — ***Knudtzon, J. A.,*** Die El-Amarna-Tafeln. 12. Liefg. (Vorderas. Bibl., 2. Stück.) L., Hinrichs. *M* 3. — ***Kugler, F. X.,*** Zwei Kassitenkönige der Liste A (ZA. 24, 173—178). — ***Langdon, S.,*** A Reconstruction of a Part of the sumerian Text of the 7. Tabl. of Creation, with the Aid of. ass. Commentaries (PSBA. 32, 115—123, 159—167). — ***Ders.,*** Concerning Jahweh in lexicogr. bab. Tablets (ExpT. 22, 139—140). — *Ders.*, Notes upon CT. 15, 7—30 (Bab. 3, 250—254). — *Ders.*, Another bit nûri Text (ib. 255—258). — *Loisy, A.*, Le récit du déluge dans la tradition de Nippour (RHLR., Nouv. Sér. 1, 306—312). — *Ders.*, Le récit du déluge dans la tradition de Nippour (RA., 4. Ser., T. 15, 209—211). — ***Martin, F.,*** Le juste souffrant bab. (JA., Juli-Aug., 8. A.) 71. P. — ***Meek, Th. J.,*** A Hymn to Ištar K. 1286 (AJSL. 26, 156—161). — *Meißner, B.*, Bemerkungen zu CT. 25 (OLZ. 13, 61—66, 97—102). — *Myhrman, D. W.*, Sumerian administrative Documents from the 2. Dyn. of Ur. (Cuneiform Texts of the Bab. Exp. of the Univ. of Penns.) 12, 146, m. 82 Taf. *M* 25,50. [The Babyl. Exp. of the Univ. of Penns., Ser. A, Vol. III, Pars 1.] — *Peiser, F. E.*, Zur Agum-Inschrift (OLZ. 13, 68). — ***Pilter, W. T.,*** A legal Episode in anc. bab. family Life (PSBA. 32, 81—92, 129—142). — ***Pinches, T. G.,*** The Date of Prof. Hilprechts new deluge Fragm. (ExpT. 22, 89). — *Ders.*, The oldest Library in the World a. the new deluge Tablets (ib. 21, 364—367). — *Price, I. M.*, Some Seals in the Goucher Collection (AJSL. 26, 169—176). — *Prince, J. D.*, A Hymn to the Goddess Kirgí-lu (CT. 15, pl. 23) (JAS. 30, 325—335). — *Ders.*, A Hymn to Tammuz (JAmOS. 30, No. 1 u. 2). — ***Prince*** a. ***Vanderburgh, F. A.,*** A composite Bautext (AJSL. 26, 137—150). — *Dies.*, The new Hilprecht deluge Tablet (ib. 303—308). — *Radau, H.*, Nin-Ib. The Determiner of Fates. According to the great Sumerian epic Lugal-e ûg me-Lám-bi nergál from the Temple Libr. of Nippur. 10, 73, 5 Taf. [The Bab. Exp. of the Un. of Penns., Ser. D., Vol. 5, Fasc. 2.] — *Rawlinson, H. C.* u. *T. Pinches*, A Selection from the misc. Inscr. of Ass. a. Bab. M. 70 Taf. O. *M* 27. [Cun. Inscr. of West As., Vol. 5.] — *Sayce, A. H.*, The earliest Vers. of the bab. deluge Story (ExpT. 22, 45—46). —

Scheil, V., Inscription de Maništusu (RAss. 7, 103—106). — *Schorr, M.*, Ein Kaufkontrakt aus Hana (Bab. 3, 266—267). — *Smith, J. M. P.*, Fresh Light on the deluge Story (BW., April). — *Steinmetzer, F.*, Eine Schenkungsurkunde des Königs Melišichu (BA. 8, 2). — ***Thureau-Dangin, Fr.***, Lettres et contrats de l'époque de la 1. dyn. bab. M. 114 Taf. P., Geuthner. Fr. 25. — *Ders.*, Notes assyriologiques (Rev. d'Ass. et d'arch. or. 7, 179—191). — *Ders.*, Notes assyriologiques (Rec. de trav. 32, 42—44). — *Torczyner, H.*, Altbab. Tempelrechnungen (Vorbericht) (Anz. d. K. Ak. d. W. z. W. 47, 136 bis 140). — ***Ungnad, A.***, Engidu (OLZ. 13, 306—307). — *Vanderburgh, F. A.*, A Hymn to Mullil. Tabl. 29615, CT. 15, pl. 7—9 (JAS. 30, 313—324). — *Ders.*, A Hymn to Bêl (Tabl. 29623, CT. 15, pl. 12, 13) (JAmOS. 30, 61—71). — *Virolleaud, Ch.*, De quelques textes divinatoires (Bab. 3, 287—307). — *Ders.*, L'Astrologe chaldéenne. Fasc. 9. Le livre intitulé „enuma (Anu)^{ilu} Bêl" publ., transcr., trad. et comm. Supplément, Texte. 4, 69. Fasc. 10. Suppl. Transcr. 62. P., Geuthner. — *Weißbach, F. H.*, Die Keilinschriften der Achämeniden. 84, 160. *M* 7,50. [VABibl., 3.] — *Zeitlin, M.*, Le style administratif chez les Assyriens. Choix de lettres ass. et bab. transcr. trad. et accomp. de notes, av. 39 pl. P., Geuthner. [Rez. DLZ. 31, 1755—1756 v. *B. Meißner*.] — *Zimmern, H.*, Zu Šurpu 8, 34 (ZA. 24, 316—317). — —, The earlist Story of the Deluge (The Philadelphia Record, March 19).

3. Sprachliches. Grammatik. Lexikon. Schrift. *Barth, J.*, Zum ass. Lexikon. II. (ZA. 24, 150—156). — ***Bezold, C.***, Verbalsuffixformen als Alterskriterien bab.-ass. Inschriften. 28. *M* 1. [Sitzungsber. der Heidelb. Ak. Phil.-hist. Kl. 9. Abh.] — *Ders.*, Assyriol. Randbemerkungen (ZA. 24, 344 bis 358). — *Bork, F.*, Nochmals das Alter der altpers. Keilschrift (ZDMG. 569 bis 580). — *Brünnow, R.*, Corresp. sumérol. (RS. 18, 67—69). — *Ebeling, E.*, Das Verbum der El-Amarna-Briefe (BA. 8, 2). — *Frank, C.*, Assyriolog. Glossen zu I. Löws Lexikalischen Miszellen (ZA. 22, 79ff.; 23, 274ff.; 24, 171 bis 173). — *Ders.*, Zum assyr. Lexikon (OLZ. 13, 7—12). — *Genouillac, H. de*, Notes lexicographiques. 1. la chaussure chez les Ass. 2. l'œuf (Rev. d'Ass. et d'arch. or. 7, 157—161). — *Grimme, H.*, bubutu (ZA. 24, 332—333). — *Halévy, J.*, M. L. W. King et le probl. sum. (RS. 18, 325—333). — *Ders.*, Des sémitismes dans les textes sum. présargoniques (ib. 345—347). — *Ders.*, E. Meyer et les sémitismes des inscr. présargoniques (ib. 180—181). — *Ders.*, Notes sumériennes (ib. 70—75, 163—179). — *Ders.*, Investigations gramm. sumér. (ib. 61—66). — *Ders.*, Mots sémit. méconnus (ib. 44—66). — *Ders.*, Précis d'allographie ass.-bab. (ib. 208—247, 269—324, 408—462). — *Ders.*, Investigations gramm. sum. (ib. 61—66). — *Ders.*, Corresp. sumer. (ib. 466—475). — *Hawkesworth, A. S.*, Semitic a. Sumerian (OC. 24, 574—575). — *Herzfeld, E.*, Das Alter d. altpers. Keilschrift (ZDMG. 64, 63—65). — *Holma, H.*, Zum ass. Wörterbuche (OLZ. 13, 491—493). — *Langdon, St.*, Concerning the Element *la* in Babylonian Names (ib. 12—15). — *Ders.*, The Sign (A with inserted HA) (ib. 195—196). — *Ders.*, Sumerian-Assyrian vocabularies (Bab. 3, 259—265). — *Ders.*, Grammatical Treatises upon a Text concerning the ardat tili (ib. 4, 187—191). — *Ders.*, On the Sign A+HA (ib. 192). — *Peiser, F. E.*, Zur altbab. Datierungsweise. 2. (OLZ. 13, 193—195). — ***Poebel, A.***, Die sum. Personennamen zur Zt. der Dyn. v. Larsam u. d. 1. Dyn. v. Babylon. 45. [Rez. *A. Ungnad* OLZ. 14, 24—26.] — *Ders.*, Das Datum des 24. Jahres Samsuilunas (OLZ. 13, 427—434). — *Prince, J. D.*, The Name of Hammurabi (JBL. 29, No. 1). — *Schollmeyer, A.*, Ippiru = Kummer (OLZ. 13, 538—539). — *Sudhoff, K.*, Die Krankheiten bennu u. sibtu der bab.-ass. Rechtsurkunden. Ein Identifizierungsversuch (Arch. f. Gesch. d. Med. 4, 353—369). — *Tolman, H. C.*, Cuneiform Supplement to the Autors Ancient Persian Lex. a. Texts, with brief historical synopsis of the language. 25, 71. Added: Johnson, E. L. Index verborum to the Old Persian Inscr. 4, 51. L., Harrassowitz. *M* 5. — *Ungnad, A.*, Einige Fälle progressiver Assimilation im Sumerischen (OLZ.

13, 493—496). — *Ders.*, Corresp. sumer. (RS. 18, 463—466). — *Virolleaud, Ch.*, Liste des formes verbales contenues dans SAI. (Bab. 4, 129—161). — ***Zeitlin, M.***, Le style administratif chez les Assyriens: Choix de lettres ass. et bab., transcr., trad. et accomp. de notes. M. 39 Taf. P., Geuthner. [Rez JAS. 1910, 944—946 von *T. G. Pinches*; OLZ. 13, 403—406 von *G. Landersdorfer.*] — *Zimmern, H.*, Assyr. kisū nicht zu arab. kus'un, hebr.-syr. כְּסָא (ZA. 24, 317—318).

4. Archäologie. Ausgrabungen. Geographie. Geschichte. Kultur. Kunst. *Blochet, E.*, Babylone dans les historiens chinois (ROChr. 5, 3). — *Cros, G.*, Nouv. fouilles de Tello. P., Leroux. Fr. 40. — ***Cuq, E.***, L'organisation judiciaire de la Chaldée à l'époque de la 1. dyn. (RAss. 7, 65 à 102). — ***Ders.***, Études sur les contrats de l'époque de la 1. dyn. babyl. (Nouv. Rev. Hist. de droit franç. et étr. 34, 423—478). — *Ders.*, Commentaire juridique d'un jugement sous Ammi-Ditana (Rev. d'assyr. et d'arch. or. 7, 129 à 138). — *Delaporte, L.*, Les sept sceaux d'une enveloppe datée de Samsu-iluna roi de Babylone (Rec. de trav. 32, 160—163). — ***Delitzsch, F.***, Handel u. Wandel in Altbabylonien. 60, 30 Abb. St., Deutsche Verl.-Anst. *M* 2. — *Ders.*, Die Tore von Ninewe (Zeitgeist 1910, 10. Okt.). — ***Dhorme, P.***, Les origines babyloniennes (Conférences de S. Étienne 1909—1910, P., Lecoffre, 1910, S. 1—52). — *Dubuisson, E.*, Les Chaldéo-Assyriens. 27. (Min. de l'instr. publ. et des beaux arts. Bibl., Office et mus. de l'enseign. publ. Serv. des proj. lumin. Notices sur les vues.) — *Dupuy, E.*, La Renaissance de la Mésopotamie par l'Irrigation (Le Tour du Monde 16, 13). — ***Fehr, H.***, Hammurapi u. das salische Recht. Eine Rechtsvergleichung. 142. Bonn, Marcus u. Weber. *M* 2,80. [Bespr. v. *Pollak* Engl. Hist. Rev. 25, No. 100.] — *Fotheringham, A.*, The black Obelisk a. the moabite Stone (PSBA. 32, 152—154). [Betrifft die Benennung Jehus als „Sohn Omris" auf Salmanassars schwarzen Obelisk.] — *Genouillac, H. de*, Le blanchissage au savon a l'époque des rois d'Ur (RAss. 7, 113—114). — *Heuzey, L.*, Petits chars chaldéo-babyloniens en terre cuite (Rev. d'assyr. et d'arch. or. 7, 115—120, m. 4 Abb.). — ***Hrozny, F.***, Das Getreide im alten Babylonien (Vorbericht) (Anz. der phil.-hist. Kl. d. K. Ak. d. W. vom 9. Febr. 1910). — ***Ders.***, Ueber das Bier im a. Bab. u. Aeg. (Anz. d. K. Ak. d. W. z. W. 47, 172—179). — *King, L. W.*, A History of Bab. a. Ass. from prehist. Times to the Persian Conquest. T. 1. A Hist. of Sumer a. Akkad: an Account of the early Races of Bab. from prehist. Times to about B. C. 2000. Lo., Chatto & Windus. 18 sh. [Rez. JAS., Oct. 1910, 1386—1390 *Pinches.*] — *Ders.*, A new Example of Sum. line-engraving upon Shell (PSBA. 32, No. 6). — ***Klauber, E.***, Ass. Beamtentum nach Briefen aus der Sargonidenzeit. 6, 128. L., Hinrichs. *M* 4,20. [Leipz. semit. Stud. V, 3.] — *Langdon, S.*, Relation between Canaan a. Bab. in the Hammurabi Epoch (Exp. 36, 128—147). — *Lehmann-Haupt, C. F.*, Die historische Semiramis u. ihre Zeit (Dtsche. Rundschau 36, April-Juni 1910, 121—140). — ***Lehmann-Haupt, C. F.***, Eine neue Semiramis-Inschrift (Klio 10, 256—257). — ***Ders.***, Die historische Semiramis u. ihre Zeit. Vortrag in der D. O.-G. 76, 50 Abb. *M* 2. — ***Ders.***, Berossos' Chronologie u. die keilinschriftlichen Neufunde. IX, X. (Klio 10, 476—494). — ***Löffler, E.***, Die arithm. Kenntnisse der Bab. u. das Sexagesimalsystem (Arch. f. Math. u. Phys. 17, 135—143). — ***Manitius, W.***, Das stehende Heer der Assyrerkönige u. s. Organisation (ZA. 24, 97—149, 185—224). — *Martin, F.*, Le juste souffrant babylonien (JA. 16, 75—144) (siehe C 2!). — *Massignon, L.*, Mission en Mésopotamie (1907/08). T. L. Relevés arch. 7, 73. 63 Taf. Le Caire. [Mém. de l'Inst. franç. d'arch. or. du Caire. T. 80.] — *Meißner, Br.*, Luftfahrten im a. Orient (Mitt. d. Schles. Ges. f. Volkskunde 12, 40—47). — *Nash, W. L.*, Fragment of an alabaster jar inscribed with the Name of Nebuchadnezzar (PSBA. 32, 180). — *Pastor, W.*, Die german. Grundlagen des Hammurapigesetzes (Unterhaltungsbeil. z. Tägl. Rundsch. 1910, No. 161). — ***Pinches, T. G.***, Sennacherib's Campaigns on

the north-west a. his Work at Niniveh (JAS., Apr., 387—411). — *Ders.*, The Discoveries by the German Expedition on the Site of Assur (PSBA. 32, 41—54). — *Ders.*, Discoveries in Babylonia a. the neighbouring Lands (Records of the Past. 9, 2). — *Plunket, E.*, The accadian Calendar (PSBA. 32, 11—17, 55—63). — *Pottier, E.*, Les Sumériens de la Chaldée, d'après les monuments du Musée du Louvre (Rev. de l'Art anc. et mod. 27, 154). — *Price, I. M.*, Some Seals in the Goucher Collection (AJSL. 26, 169—176). — ***Schnabel, P.,*** Apokalyptische Berechnung der Endzeiten bei Berossos (OLZ. 13, 401—402). — *Ders.*, Der erste König d. 4. Dyn. der Liste A (ib. 353—354). — ***Schneider, H.,*** Kultur u. Denken der Babylonier u. Juden. 16, 665. L., Hinrichs. *M* 13,50. — ***Thompson, R. C.,*** Taverniers travels in Mesopotamia (The Scott. Geogr. Mag. 26, 141—148). — *Ders.*, The third Tablet of the Series Ludlul bêl nimeki (PSBA. 32, 18—24, m. 2 Taf.). — *Thureau-Dangin, F.*, Le premier roi de la quatrième dynastie bab. (OLZ. 13, 400—401). — *Ders.*, Observations sur le système métrique ass.-bab. (réponse à M. Soutzo) (Rev. numism., 4. Ser., T. 14, 1, 1—5). — *Ders.*, Un jugement sous Ammi-Ditana (Rev. d'assyr. et d'arch. or. 7, 121—127). [Dazu s. *Cuq.*] — *Ungnad, A.*, Zur Schaltungs-praxis in der Hammurapi-Zeit (OLZ. 13, 66—67). — *Ward, W. H.*, The Seal-Cylinders of Western Asia. Publ. by the Carnegie Institute of Wash. [Rez. *T. G. Pinches* JAS., Oct. 1910, 1382—1385.] — *Willcocks, W.*, Mesopotamia, Past, Present a. Future (The Geogr. Journ. 35, 1—18). — *Ders.*, Mesopotamien, s. Vergangenheit, Gegenwart u. Zukunft (Umschau 1910, No. 13 u. 14). — ***Winckler, H.,*** Ein neues Prisma Sinacheribs im Brit. Mus. (OLZ. 13, 145—150).

5. **Religion.** *Allotte de la Fuijey*, État des décès survenus dans le personnel de la déesse Bau sous le règne d'Urukagina (Rev. d'assyr. et d'arch. or. 7, 139—146). — *Carus, P.*, The Bab. Good Friday (OC. 24, 138—142). — ***Dhorme, P.,*** La religion assyro-babylonienne. Conférences données à l'Instit. Cath. de Paris. 10, 319. P., Lecoffre, 1910. [Rez. v. *E. Mangenot* in RQH. 175, 335—336; v. *L. Legrain* in JA. 15, 347—350.] — *Fossey, C.*, Mithra, Mitrašsil et Mitrašul (JA., 40. Ser., T. 15, 523—525). — ***Frank, C.,*** Zu bab. Beschwörungstexten (ZA. 24, 157—165). — *Ders.*, Nachtrag zu S. 157ff. (ZA. 24, 333—334). — *Funk, S.*, Babylonisches im babyl. Talmud (MGWJ. 54, 268—273). — *Hilprecht, H. V.*, Der neue Fund zur Sintflutgeschichte (siehe unter C 2; dort auch die weitere Literatur!). — ***Jastrow, M.,*** Die Rel. Bab. u. Ass. 15. Lieig. Gi., Töpelmann. — *Ders.*, Months a. Days in bab.-ass. Astrology (AJSL. 26, 151—155). — *Jastrow, M. jr.*, Another Fragm. of the Ethana Myth (ZAOS. 30, 101—131). — *Krauß, J.*, Die Götternamen in den bab. Siegelzylinderlegenden. M. zahlr. Beiträgen v. F. Hommel. L., Harrassowitz. *M* 4. — ***Landersdorfer, S.,*** Der Gott Nisrok (BZ. 8, 12—22). — *Langdon, S.*, A Fragment of a Nippurian Liturgy (Bab. 3, 241—249). — *Ders.*, A bab. narû (PSBA. 32, 6). — *Meek, Th. J.*, A Hymn to Ishtar (AJSL. 26, 156—161. — ***Prinz, H.,*** Astralsymbole im altbab. Kulturkreise. 46. Brsl., Hab.-Schr. — *Radau, H.*, Nin-Ib. The determiner of fates according to the great Sumerian epic Lugal-e ŭg Me-lam-bi Ner-gal from the temple library of Nippur. 10, 73, 5 Taf. *M* 4,25. [The Bab. Exp. of the Un. of Penns., Ser. D, Vol. 5, Fasc. 2.] — *Ders.*, The oldest Version of the bab. deluge Story (Old Pen 8, 369—371). — ***Slabý, J.,*** Sünde u. Sündenstrafe sowie deren Nachlaſs im alten Babylonien-Assyrien (BZ. 8, 236—247, 339—350). — ***Thureau-Dangin,*** La déesse Nisaba (RAss. 7, 107—111). — ***Witzel, M.,*** Der babyl. Aberglaube (WBGerm. 1910, 1—3, 25—27). — *Zimmern, H.*, Gilgameš-Omina u. Gilgameš-Orakel (ZA. 24, 166—171).

6. **Babylonien — Bibel. Panbabylonismus. Astronomie und Astrologie** (siehe auch 4 und 5!). *A. u. O.*, Abraham u. Hammurabi (Hist.-pol. Bl. 145, H. 6—7). — *Dhorme, R. P.*, Les pays bibliques et l'Assyrie (RB., Nouv. Ser. 7, 54—75, 179—199, 368—390, 502—520). — *Dittrich, E.*, Platons Zahlenrätsel u. die Präzession (OLZ. 13, 103—108). — *Hilprecht, H.*

V., Der neue Fund zur Sintflutgeschichte (siehe unter C 2, dort auch die weitere Literatur!). — *Hommel, Fr.*, Zur Geschichte der Astronomie (Beilage der Münchn. N. N., No. 49, 457—459). — *Ders.*, Das Tierkreislicht in d. Symbolik d. alten Orients (Münchn. N. N., 15. Apr.). — *Ders.*, Das neue Sintfluttäfelchen (Frankf. Z., 19. Apr.). — *Jastrow, M.*, Sun a. Saturn (Rev. d'Ass. et d'arch. or. 7, 163—178). — *Jensen, P.*, Moses, Jesus, Paulus. Erw. auf die Krit. des H. G. Wörpel. Nebst e. Schlufsbem. v. Wörpel (Kieler Zeitg., 24. u. 25. Febr.). — *Ders.*, Moses, Jesus, Paulus. 3. aberm. bereich. Aufl. 64. Frk., N. Frkf. Verl. *M* 1,20. — *Kirchner, A.*, Die bab. Kosmogonie u. d. bibl. Schöpfungsbericht. Ein Beitrag zur Apologie des bibl. Gottesbegriffs. 4, 76. Mstr., Aschendorff. *M* 2. [A.t.liche Abh., hrsg. v. Nikel, 3.] — ***König, E.,*** Die bab. Schrift u. Sprache u. die Originalgestalt des hebr. Schrifttums (ZDNG. 64, 715—732). — ***Ders.,*** Babyl. Mythologie u. a.t.liche Geschichtsbetrachtung (NkZ. 1910, 314—329). — ***Kugler, F. X.,*** Im Bannkreis Babels. Panbab. Konstruktionen u. religionsgesch. Tatsachen. 20, 166, 7 Abb. Mstr., Aschendorff. *M* 4. [Rez. *Hestermann* Anthr. 5, 1197—1198.] — *Ders.*, Erwiderung auf Dr. Dittrichs „Platons Zahlenrätsel u. die Präzession" [OLZ. 13, 103 ff.] (OLZ. 13, 277—279). — *Meißner, Br.*, Mondfinsternisse im Volksglauben der antiken u. mod. Babylonier (Mitt. d. schles. Ges. f. Volkskunde 11, 113—119). — ***Nikel, J.,*** Das AT. im Lichte der altor. Forschungen. III. Gesch. Israels von Josua bis zum Ende des Exils. 72 S. [Bibl. Zeitfragen 3, H. 3—4.] — *Röck, F.*, Die platon. Zahl u. der altbab. Ursprung d. indischen Yuga-Systems (ZA. 24, 318—330). — *San Felice, A.*, La Bibbia e le scoperte assiro-babilonesi (RStSc., T. 6, 8—24). — *Sellin, E.*, „Moses—Jesus—Paulus. Von P. Jensen". Kurz beleuchtet (GW. 8, 222—234). — *Slaby, J.*, Der Sündenfall des Urmenschen (Theol. prakt. Quartalschr. 1909, 511 ff.). — *Ders.*, Der Ursprung des Paradiesesmenschen (Die Kultur 1909, 187 ff.). — *Steinmetzer, F. X.*, Die Geschichte der Geburt u. Kindheit Christi u. ihr Verhältnis zur bab. Mythe. 8, 218. Mstr., Aschendorff. *M* 5,70. [N.t.liche Abh. 2, 1. u. 2. H.] — ***Straufs, O.,*** Noch einmal die Zahl 42 im AT. (OLZ. 13, 351—353). — ***Toy, C. H.,*** Panbabylonianism (HThR. 3, 47—84). — *Ungnad, A.*, Archaeology's Vindication of Father Abram (The sunday scool Times 52, 47). — *Virolleaud, Ch.*, Fragments astrologiques (Bab. 3, 268—286). — *Weidner, E.*, Zur bab. Astronomie. I. nidu (ib. 4, 162—179). — ***Zimmern, H.,*** Zum Streit um die Christusmythe. Das bab. Mat. in s. Hauptpunkten dargestellt. 66. B., Reuther u. Reichard. *M* 1.

2. Literatur und Literaturgeschichte. ***Bartons*** Resultat ist: „We have no archaeol. information from which a date can be affirmed. The palaeography points conclusively to a date in the Cassite period. There is nothing in the philology of the tablet that is consistent with this. A scientific investigation of the tablet points conclusively, therefore, to a date in the Cassite period. Père Scheil's fragm., dated in the reign of a First Dyn. king, is accordingly some centuries older. — ***Hehn*** findet die von Hilprecht gezogenen biblischen Folgerungen sehr weitgehend, ist aber anderseits der Ueberzeugung, dafs man das hohe Alter des Berichtes und die Zuverlässigkeit der Ergänzungen (von einzelnem abgesehen) vergebens bekämpfe. — Der neue Fund von ***Hilprecht*** zur Sintflutgeschichte hat eine ganze Literatur von Zeitschriftenartikeln hervorgerufen. Ein gut Teil derselben habe ich hier unter C 2 zu sammeln versucht. Auf eine Besprechung soll an dieser Stelle verzichtet werden, da der Gegenstand in Abt. 2 besprochen werden wird. Zur Beurteilung sei besonders auf

den besonnenen Artikel von *Kittel* verwiesen. — ***Kittel*** steht den Schlufsfolgerungen Hilprechts nicht ohne Bedenken gegenüber. Vor allem sei das Fragment viel zu klein, um uns das Recht zu geben, weitgehende Schlüsse darauf zu bauen. Aber selbst wenn alles so ist, wie Hilprecht annimmt, so bleibe nur bestehen, dafs P. ein Wort und einige weitere Wendungen gebraucht, die schon um 2000 in Bab. im Zusammenhang der Flutgeschichte verwendet wurden. Für das Alter von P. folge nichts weiter, als dafs P. diese Wendungen einer alten Version entnahm. Wenn um 650 die alten Versionen in Ninive neu abgeschrieben wurden, so könne auch diese in späterer Zeit noch in Umlauf gewesen sein, auch wenn das Exemplar von Nippur längst verschüttet war. Nippur brauche nicht das einzige Exemplar seiner Version besessen zu haben. Trotzdem gelte, dafs wir es mit einem Funde von gröfster Bedeutung zu tun haben: Das Fragment zeigt uns eine sehr alte und sehr eigenartige Flutgeschichte, und es setzt eine ganze Geschichte voraus. — ***Knudtzon:*** 12. Lieferung: Anmerkungen zu Brief 25–68. — ***Kugler:*** 1. Der 28. König der Dynastie heifst Kaš-til-ia-šú; die Schreibung ^{m}Kaš-til apil-šu in der grofsen Königsliste (A) ist paläographisch zu erklären (*K.* gibt die Erklärung). 2. Der 34. hiefs vielleicht Marduk-apil-izkura. — ***Langdon:*** I propose to make a detailed study of the commentaries upon the 7. tabl. of the Epic of Creation, mainly in order to show that the explanations do not merit serious consideration. A second purpose will be to reconstruct lines for which the received Sem. texts have not been found. I have also succeeded in making some „joins“ which will clear up a few problems. In making this study it has become evident to me that the Sumerian, if original, is a least postclassic and written by Semites. It will appear that the writers of the comm. had little knowledge of the sum. idiom. — Nach ***dems.*** bedeutet ia-'-u in dem Syllabar CT. 12, pl. 4, Brit. Mus. 93035 (es folgt ia-a-ti) nicht „Jahwe“, sondern ist das pron. interrog. ia'u = aiu = iau, sem. iāti = aiatu = aiiti, sum. ana, an. — ***Martin:*** La lamentation dans laquelle le juste souffrant babyl. exhale sa plainte est assurément un des morceaux les plus remarquables qui nous soient parvenus de la litt. relig. de Bab. Je n'ai pas moi même la prétention de donner la clef de toutes les difficultés de ce texte. Je voudrais seulement aujourd'hui, dans une nouvelle transcription et trad., en faire ressortir la structure, et proposer pour plusieurs de ces passages une interprétation plus exacte que celles qui ont été mises en avant. — ***Meek:*** Urschrift, Umschrift, Uebersetzung, Kommentar. „The text is a hymn. to Ishtar. In it Ashurbanipal is represented as coming to the temple to worship the goddess and to supplicate her favor in some calamity that had befallen him. The hymn. presents some points of resemblance to Ps. 45. It is important because of it sreligious significance, its use of tenses, and the presence of new words

in it. — ***Pilter*** gibt CT. 2, 1 (Brit. Mus. No. 78186) in Umschrift, Uebersetzung und Kommentar. P. treibt auch etwas literarische Analyse, die er mit dem Satz beschliefst: „The 'higher criticism' of the OT. just now current in the schools is, according to my conviction, just as erraneous as this brief but concrete test case proves it to be in Assyriology;" es ist nur symptomatisch interessant zu sehen, wie rasch hier wieder einmal jemand über die alttestamentliche Literarkritik abzuurteilen sich berufen fühlt. — ***Pinches*** stimmt der Hilprechtschen Datierung des Fragmentes bei. — ***Prince*** and ***Vanderburgh:*** (T. 15, Pl. 26, 27, 30) Umschrift, Uebersetzung und Kommentar. „The date of the present text is not certain, but the stress laid herein on the importance of the divin Logos as the sole First Cause tends to raise the question as to whether the idea of a creative Word was not perhaps non-semitic in origin." — ***Thureau-Dangin:*** Dieser Band enthält etwa 250 bisher unveröffentlichte Urkunden des Louvre in Faksimile, nebst Index der Eigennamen, usw. Aufser den babylonischen Texten befinden sich darin auch einige kappadokische und zwei khanaische. — ***Ungnad*** gibt die Gründe für seine Lesung des Namens des Genossen Gilgameš's Enkidu statt Ea-bâni an und teilt eine Stelle (VR. 30, 10e) mit, welche diese Lesung bestätigt.

3. Sprachliches. Grammatik. Lexikon. Schrift. ***Bezold*** geht von der Annahme aus, dafs die Unterschiede der babylonisch-assyrischen Verbalsuffixformen im Laufe der Zeit vermindert bzw. aufgehoben worden sind, und gibt einen Ueberblick über die betr. Formen während des ganzen Lebenslaufs der babylonisch-assyrischen Sprache und eine Prüfung des Laut- und Bedeutungswandels. Auf Grund dieser Untersuchung kommt er u. a. zu dem Resultat, dafs das Gilgamišepos, wie es jetzt in der Bibl. Asurbanipals als zusammenhängendes Ganzes vorliegt, aus Vorlagen dreier verschiedener Altersstufen kopiert ist. Die Schlufsredaktion sei sicher jung, vermutlich um ein halbes Jahrhundert jünger als der Elohist und vielleicht um nahezu ein Jahrhundert jünger als der Jahwist. Man wird deshalb bei Vergleichen mit anderen Erzählungen ähnlichen Inhalts weder auf den Wortlaut noch auf die Ordnung der einzelnen Teile des in der Kujundschiksammlung erhaltenen Epos grofses Gewicht legen dürfen. — ***Poebel*** sucht im Gegensatz zu der Praxis, die sumerischen Namen der älteren Zeit nicht als solche anzuerkennen, sondern nur eine „sumerische Schreibung" akkadischer Namen darin zu sehen, den sumerischen Charakter gewisser Namen der in der Ueberschrift genannten Zeit nachzuweisen, und zwar 1. aus dem phonetischen Charakter des sumerischen und akkadischen Schriftsystems; 2. aus den sprachlichen Bildungseigentümlichkeiten der Namen. Die Keilschrift ist zwar aus einer Bilderschrift entstanden, aber im ältesten uns vorliegenden sumerischen Schriftsystem ist das Prinzip der phonetischen Schreibung vollständig durchgeführt: die

einzelnen Zeichen haben einen bestimmten Lautwert, der zu lesen ist, und verkörpern nicht eine Idee, die zu erraten ist. Eine Nachwirkung der Bilderschrift zeigt sich nur in der historischen Schreibung: von Zeichen mit gleichem Lautwert wird für einen gewissen Begriff in der Regel das Zeichen gewählt, das ursprünglich das Bild dieses Begriffs darstellte. Das akkadische Schriftsystem ist aus dem sumerischen entstanden, vereinfacht, sofern in der Regel nur einsilbige Lautwerte übernommen werden, komplizierter, sofern gewisse termini technici mit ihren sumerischen Aequivalenten wiedergegeben werden; letzterer Brauch ist aber zur Zeit der 1. Dyn. sehr beschränkt. Aus dem phonetischen Charakter der Schriftsysteme folgt nach *P.* ohne weiteres, dafs die sumerisch geschriebenen Namen sumerisch, die akkadisch geschriebenen akkadisch zu lesen sind. Doch lassen sich im einzelnen noch folgende Kriterien feststellen: Vorkommen gewisser Götternamen nur in sumerischen, anderer nur in akkadischen Namen, dem Sumerischen eigentümliche grammatische Bildungen, beschränkte Anzahl von sog. „ideographischen" Schreibungen. Diesen Darlegungen folgt ein Verzeichnis der sumerischen Namen aus der in Frage kommenden Zeit und Untersuchungen über die Komposition der sumerischen Namen. Wenn *P.* Recht hat, so ist seine Arbeit, wie sich aus dieser Inhaltsangabe ergibt, von beträchtlicher Wichtigkeit für grundlegende Fragen der Sumerologie. — ***Zeitlin*** bietet lediglich Transkription und Uebersicht von 28 assyrischen und babylonischen Briefen, die allerdings die wichtigsten Zweige der assyrisch-babylonischen Staatsverwaltung betreffen. Das Heft ist als erstes einer Reihe von Publikationen gedacht, in denen er das im Haupttitel angekündigte Thema ausführlich behandeln wird. Die Briefe sind sämtlich der Harperschen Sammlung entnommen. Die Anmerkungen sind äufserst spärlich, bei der Schwierigkeit der Texte zu dürftig (*Landersdorfer*).

4. Archäologie. Ausgrabungen. Geographie. Geschichte. Kultur. Kunst. ***Cuq:*** Die Gesetzesreform des Hammurabi mufste eine Justizreform zur Folge haben. *C.* will kurz darstellen, was wir über die Organisation des babylonischen Gerichtswesens und über die Art der Reform Hammurabis wissen können. — Die zusammenfassende Darstellung des juristischen Gehalts der Kontrakte aus der ersten Dynastie, die ***ders.*** gibt, zerfällt in zwei Abschnitte. Im ersten, les opérations de crédit, behandelt der Verf. 1. l'état économique de la Chaldée; 2. les contrats par correspondance et le mandat; 3. le prêt; 4. la commission d'achat ou de vente; 5. le dépôt; 6. les sûretés personelles ou réelles. Gegenstand des 2. Abschnitts ist: La vente au comptant et la vente à terme. — ***Delitzschs*** anregender Vortrag ist an ein weites Publikum gerichtet, mit kleinen aber meist guten Illustrationen, wohl geeignet für Altbabylonien zu interessieren. Am Schlusse zahlreiche Anmerkungen, Literaturnachweise, Zitate. Aus

der Feder *D.*s ist ein solches Essai auch für den Fachmann wertvoll. — ***Dhorme*** leitet einen Band Études palest. et orient., in welchem zum erstenmal die im Verlaufe eines Jahres abgehaltenen Conférences de S.-Étienne veröffentlicht werden, durch eine die neue Publikation trefflich inaugurierende Vorlesung ein, in der er vorbereitend von Eufrat und Tigris, von Mesopotamien und Chaldäa spricht und dann die Ursprünge der babylonischen Kultur und der Stadt Babylon behandelt. — ***Fehr*** konstatiert eine Fülle von Uebereinstimmungen zwischen cod. Hamm. und dem salischen Recht. Die Möglichkeit einer Uebertragung babylonischen Rechts auf das germanische weist er energisch zurück. Er glaubt dagegen, dafs bei der Bildung des Rechts weit mehr unnationale Elemente, d. h. Kräfte, die von Nation und Rasse unabhängig sind, tätig waren, als die historische Rechtsschule bisher angenommen hat. Aber anderseits betrachtet er diese rechtsbildenden Elemente als abhängig von Raum und Zeit, fällt also nicht in den Fehler eines Naturrechts zurück. (*Fehr.*) — ***Hrozny*** fafst die Hauptpunkte seiner Forschungen über die Getreidearten, welche von den Sumeriern und Babyloniern angebaut wurden, in einem Vorbericht kurz zusammen. Angebaut wurden Gerste, Emmer, Weizen, Hirse, Einkorn; Roggen und Hafer, sowie Reis und Mais waren unbekannt, wahrscheinlich auch Spelt. Gerste scheint das älteste Getreide zu sein, auch Emmer ist sehr alt, Weizen dagegen etwas jünger. — ***Ders.:*** Schon die alten Babylonier haben Bier aus Gerste hergestellt. sum. kaš = sem.-bab. šikaru = Rauschtrank im allgemeinen, Bier (nicht Dattelwein). Ideogramme für Bierbrauer, Bierbrauerei, Malz. Braumethode: Malzbrote, Röstbrote. Dieselbe Methode in Aegypten. Ein mit Wasser gemischtes Bier heifst ḫiḳu = ägypt. ḥḳ-t, im Aeg. entlehnt. Die Babylonier hatten auch Emmerbier. Emmer bab. bututtu = ägypt. bd-t. Abhängigkeit des altägyptischen Ackerbaus vom altbabylonischen. — ***Klauber*** erstrebt eine systematische Darstellung des assyrischen Beamtentums auf Grund der in den königlichen Archiven aufbewahrten offiziellen Korrespondenz. Dem allgemeinen Teil (Die Quellen. Der König und das Zeremoniell. Der königliche Hof und der amēl ša pān ēkalli. Die Beamtenschaft) folgt der spezielle, in welchem die einzelnen Beamtenkategorien dargestellt werden. — ***Lehmann-Haupt:*** Nach der neuen in Assur von der D. O. G. gefundenen Inschrift (MDOG. 40, 24ff.; 42, 34ff.) war Semiramis die Gemahlin des Samsi-Adad und, wenn man mit *L.-H.* in Z. 6 Kal-lat liest und dafür nach Analogie des Hebräischen die Bedeutung „Schwiegertochter" annimmt, die Schwiegertochter Salmanassars III. — ***Dess.*** Vortrag, mit zahlreichen Abbildungen schön ausgestattet, geht von dem durch die Ausgrabungen der D. O.-G. in Assur gefundenen Denkstein aus, durch den wir erfahren, dafs Semiramis (Schammuramat) die Mutter Adadniraris IV., Gemahlin Samsi-Adads ist. Sie wird hier als Palastfrau Samsi-Adads bezeichnet,

wie sie von einer Nebostatue aus Kalach als Palastfrau Adadniraris IV. bekannt war. Dafs der Titel ihr unter der Regierung ihres Sohnes verblieb, spricht für das Vorhandensein eines aufsergewöhnlichen Einflusses auf die Regierungsmafsnahmen. *L.* erzählt dann weiter über die Zeit der Semiramis, und zwar rückt er die kriegerischen Verwickelungen zwischen den Assyrern und den Urartäern oder Chaldern, den vorarmenischen Bewohnern des Quellgebiets der beiden Ströme, in den Mittelpunkt der Betrachtung, wobei er die Ergebnisse seiner eigenen Forschungsreise in Armenien verwertet. Dabei bemüht er sich zu zeigen, welche Wirklichkeitsmomente die Bildung der Semiramissage veranlassen konnten und sich in ihr widerspiegeln. Von Einzelheiten sei aus dem hochinteressanten Vortrage die Notiz erwähnt, dafs das bisher nicht richtig verstandene assyrische Wort für Tunnel nakâbu in dem Namen Ngûb eines aus assyrischer Zeit stammenden Tunnels noch heute fortlebt; das Wort kommt auch in der Siloainschrift vor. — ***Ders.*** setzt sich mit Ed. Meyer auseinander in IX. über die Chronologie des Berossos überhaupt, in X. speziell über die historische Semiramis. Eine Darstellung der Differenzpunkte ist hier nicht in Kürze möglich. — ***Löffler*** verwertet die neuen Texte von Hilprecht in The Bab. Exp. of the Univ. of Penns. Ser. A, Vol. 20, P. 1, 1906, und berichtet über des Herausgebers Verdienste um das Verständnis dieser Texte. *L.* führt im Anschlufs daran seinerseits aus, dafs von einer astronomischen Herleitung des Sexagesimalsystems nicht die Rede sein kann, dafs auch von jeder geometrischen Ableitung abzusehen ist und nur die rein arithmetische Ableitung möglich ist: dafs die sumer. Gelehrten ein für wissenschaftliche Zwecke bestimmtes Zahlensystem mit der Grundzahl 60 schufen, weil diese verhältnismäfsig kleine Zahl die meisten der niederen Zahlen, nämlich 2, 3, 4, 5, 6 als Faktoren enthält. *L.*s hochinteressante Darlegungen erscheinen mir in den Hauptsachen überzeugend. Auch die Vermutung am Schlufs über die Entstehung der Bedeutung der 40 als Rundzahl ist höchst beachtenswert. — ***Manitius*** versucht auf Grund der Texte festzustellen, ob es ein stehendes Heer in Assur gab, seit wann und wie dasselbe organisiert war. Inhalt: 1. Der Stand der Kontroverse über den Charakter der Assyrerheere (Volksheere oder stehende Söldnerheere). 2. Der Charakter der Assyrerheere a) im älteren Reiche, b) im neueren Reiche. 3. Die Waffengattungen des stehenden Heeres. 4. Die Leibabteilungen des stehenden Heeres, a) die Leibregimenter, b) die Leibwachen. 5. Die taktische Gliederung des kiṣir šarrūti. 6. Die Stärke des k. š. 7. Das Stärkeverhältnis zwischen den einzelnen Waffengattungen im k. š. 8. Das Stärkeverhältnis der Leibabteilungen zu den übrigen Truppen des k. š. 9. Die Offiziere des k. š. 10. Die Nationalität der Truppen des k. š. und die Ergänzung desselben. Heer und Leibtrabanten bestanden zum grofsen Teile aus zwangsweise eingestellten Aus-

ländern. Inwiefern darin gerade für den Herrscher eine treue und zuverlässige Stütze lag, führt *M.* am Schlusse der Abhandlung sehr ansprechend aus. — ***Pinches:*** Vortrag in der R. A. S. über die neuen Kenntnisse aus dem neuen Sanheribzylinder (No. 103000, veröffentlicht CT. 26, Taf. 1—37; s. JB. 29, 30). — ***Schnabel*** findet den Beweis für apokal. Berechnung der Endzeiten bei Berossos in dem Berossosfragment bei Seneca, Nat. Kn. 3, 29. — Der 2. Band von ***Schneider***s Entwickelungsgeschichte der Menschheit behandelt die babylonische und jüdische Kultur in ähnlicher Weise wie der 1. Band die ägyptische. Der erste Teil behandelt die Geographie, politische Geschichte, Verfassung und Ständebildung, der zweite, umfangreichste Teil die Religion, und zwar die babylonische auf 135, die jüdische auf 220 Seiten. Letzteres erklärt sich daraus, dafs dieser Abschnitt zugleich *Sch.*s Auseinandersetzung mit dem Christentum in all seinen Formen enthält; denn nach *Sch.*s Auffassung ist dieses nicht nur unmittelbar aus der babylonischen, jüdischen und ägyptischen Kultur synkretistisch hervorgegangen, sondern repräsentiert auch in seinen Anfängen dieselben Stufen der Begriffsbildung vom katholischen Polytheismus zum protestantischen Monotheismus und Pietismus (dort: vom theriomorphen Polytheismus der ältesten Aegypter zum anthropomorphen Monotheismus der Juden und seiner höchsten Ausbildung in Jesu Pietismus); in den christlichen Kulturen handele sich's dann nur um die Verfälschungen durch äufserlich aufgenommene Elemente des höher stehenden Hellenentums und die Synkretismen und Scholastizismen des historischen Schriftentums. Der dritte Teil betrifft Kunst und Schrift, Wissenschaft und Literatur. Weitere Unterabteilungen im Druck fehlen, ein ausführliches Inhaltsverzeichnis wie im 1. Bande fehlt leider auch, ein Register ist gleichfalls nicht vorhanden, so dafs das Werk für die Benutzung sehr unübersichtlich ist. Auch der Mangel jedes Quellennachweises fällt äufserst unangenehm auf, viel stärker als im 1. Band. Das Werk ist ohne Zweifel eine achtunggebietende Leistung, die grofszügige Art des Verf.s kommt im ersten und dritten Teil schön zur Geltung, wenn auch das Gebotene mit Vorsicht zu geniefsen ist, was aber in der Natur der Sache liegt. Wenn solche zusammenschauende Arbeit in so geistvoller Weise geschieht, so ist der Wissenschaft, trotzdem der Verf. nicht die Sprache der Quellen kennt, jedenfalls mannigfach gedient. Das mag auch für die Darstellung der babylonischen Religion zutreffen, obwohl sich das Ueberwiegen des Hypothetischen und noch nicht zu summarischer Beurteilung Reifen hier schon erheblich fühlbar macht. Dagegen vermag Ref. in dem Kapitel über die jüdische Religion eine wirkliche Förderung des Gegenstandes nicht zu erblicken. Bei der Eigenart der a.t.lichen Texte ist deren Verwendung ohne hebräische Kenntnisse schwerlich angängig. Aber auch abgesehen davon ist der Abschnitt mit haltlosen Behauptungen und Willkürlichkeiten, die sich durch das vor-

handene Urkundenmaterial in keiner Weise decken lassen, derart angefüllt, daſs sich eine Auseinandersetzung nicht verlohnt. Angesichts einer derartigen Arbeit werden die a.t.lichen Theologen, denen er in ihrer Gesamtheit die Fähigkeit zu wissenschaftlicher Arbeit „im eigentlichen Sinne“ abzusprechen für gut befindet, keine Veranlassung haben, sich darob zu schämen, sondern die wissenschaftliche Arbeit in ihrem Sinne weitertreiben, so mühsam und entsagungsvoll sie sein mag. Noch wesentlich unerfreulicher als die Ausführungen über die israelitische Religion ist *Sch.*s „Auseinandersetzung“ mit dem Christentum. — ***Thompson*** erzählt einiges von den Reisen des J. B. Tavernier, Chevalier Baron d'Aubonne im 17. Jahrh. — ***Winckler*** gibt Bemerkungen zu dem in dem neuen Sanheribprisma (siehe JB. 29, 30) enthaltenen Berichte über Feldzüge gegen Ḫilaku und Til-garimmu. Im ersteren Falle handelt es sich um den Aufstand eines ḫilakischen einheimischen Gaugrafen im Taurusgebiet; im anderen Falle um den Aufstand eines gewissen Ḫi-di-i, der in Til-garimmu, Hauptstadt der Landschaft Kummani (Comana) im Antitaurus, ein eigenes Königreich zu begründen versucht hat. Vom assyrischen Standpunkte aus nichts als kleine Grenzbeunruhigungen, liefern die Feldzüge zu unserer Kenntnis der kleinasiatischen Verhältnisse willkommene Beiträge.

5. Religion. ***Dhorme***s Buch über die babylonische Religion geht auf Vorlesungen zurück, die aber hier erweitert worden sind. Ueber den Standpunkt, von welchem aus er bei der Darstellung geleitet worden ist, spricht er sich im Vorwort selbst aus: J'ai laissé à l'arrière-plan la mythologie, la magie et la divination. On a négligé le fond même de la psychologie religieuse, à savoir les idées sur la divinité et sur les rapports qui existent entre elle et le monde, les sentiments que font naître ces idées dans le coeur de l'homme, les désirs de rendre plus étroites les relations entre l'humanité et les êtres supérieurs. J'espère avoir groupé assez de faits et avoir coordonné suffisamment de textes, pour que le lecteur puisse espérer se rendre compte de ce qu'ont pensé les riverains du Tigre et de l'Euphrate sur ces metières si hautes et si dignes d'attirer l'attention. Les insatiables chercheurs de tabous et de totems n'en trouveront guère dans ce livre. Mieux vaut s'appliquer à pénétrer l'essence de l'idée religieuse qu'à en collectionner les difformités et les dépravations. Demgemäſs sind die Gegenstände der neun Vorlesungen: Les sources, la conception du divin, les dieux, les dieux et la cité, les dieux et les rois, les dieux et les hommes, la loi morale, la prière et le sacrifice, le sacerdoce. *D.* hat gewiſs recht, daſs die höheren Elemente der Religion vielfach über dem einseitigen Interesse an den niederen übersehen werden, aber methodisch sind seine Grundsätze bedenklich; handelt sichs darum, nicht Apologetik der babylonischen Religion zu treiben, sondern sie darzustellen, wie sie ist, so kann das Ziel der Stoffgruppierung nur sein, die einzelnen Momente ebenso weit in der Darstellung hervortreten zu lassen, als sie

im Ganzen der babylonischen Religion tatsächlich hervortreten. Trotzdem ist das Buch von *D.* dankenswert und lesenswert, ein wertvolles Buch, welches von der Beherrschung des Stoffes durch den Autor zeugt, ein ungemein reiches Material verarbeitet und eine Fülle von Anregungen gibt. — ***Frank:*** 1. Bann durch Wasser. 2. *Γελλώ*-gallu (Nachweis, dafs die griechische Spukgestalt aus dem baylonischen Dämon entstanden ist). — Die 15. Lieferung von ***Jastrows*** Werk bringt das Kapitel über Vorzeichen und Deutungslehre noch immer nicht zu Ende. Der Wunsch vom vorigen Jahr, dafs der Abschluſs des Werkes beschleunigt werden möchte, kann nur verstärkt wiederholt werden. Wenn jedes Jahr eine Lieferung erscheint, so liegt das Werk günstigen Falls 1915 fertig vor. — ***Landersdorfer*** tut dar, dafs der Gottesname Nisrok 2 Reg. 19, 36—37 auch bei Jakob von Sarug vorkommt (ed. Bedjan III, 195) und mit Ninib zu identifizieren sei. — Die Habilitationsschrift von ***Prinz*** ist ein abgeschlossenes Kapitel eines gröfseren Werkes des *Verf.*s, das demnächst erscheinen soll. Der Stoff ist so gegliedert, dafs zuerst die Materialsammlung geboten wird, woran sich dann die Formate und die einheitliche Behandlung schliefsen. Solche saubere und nüchterne Arbeiten können uns in der Religionsgeschichte wirklich weiter führen. Aus den Ergebnissen: Eine aufserordentlich grofse Rolle haben die Astralsymbole im altbabylonischen Kulturkreise nicht gespielt. Sonne, Mond und Venusstern sind seit ältester Zeit göttlich verehrt worden. Für Sonne und Mond gab's seit ältester Zeit besondere Gottheiten. Zur ausdrücklichen Bezeichnung dieser Götter hat man das Sonnen- bzw. Mondsymbol als ihr Rangzeichen vor ihnen angebracht. Die Kunst verfügte aber auch über genügend andere Formen, um den Sonnengott zu bezeichnen. Der Venusstern wird mit Istar oder den anderen ihr wesensgleichen Gottheiten in Verbindung gebracht. Jedoch allzusehr darf man diese Verbindung nicht überschätzen. Als Rangzeichen läfst sich das Sonnensymbol noch für den Gott von Lagaš, Nin-gir-šu, nachweisen, aber auch bei ihm spielt es keine gröfsere Rolle. In fast allen übrigen Fällen ist die Verwendung der Astralsymbole konventionelle Uebernahme, die vielleicht noch den Gott als Himmelsherrn charakterisieren sollte, häufig aber wohl zu nichts anderem als zur Raumfüllung gedient hat. Von der Astralmythologie, wie sie heute eine Richtung für die altbabylonische Religion fordert, läfst sich nach *Pr.* auf den Darstellungen nichts erkennen. — Der gut orientierende Artikel von ***Slaby*** gliedert sich in drei Abschnitte: 1. Sünde. 2. Sündenstrafe. 3. Abwendung der Sündenstrafe und Vergebung der Sündenschuld wegen bufsfertiger Gesinnung. *S.* sucht nachzuweisen, dafs der Begriff der Sünde im eigentlichen Sinne als schuldbare Abkehr von Gott im alten Babylonien herrschte und sich somit die dereinst dort ansässigen Kulturvölker zu positiver Religion bekannten. Das bemerkenswerte Ergebnis fafst er am Schlusse folgendermafsen zusammen: „Wer mit unbefangenem, von Verneinungs-

sucht freiem, ungetrübtem Blick an die Betrachtung des Urkunden Altbabyloniens geht, der kann sich der Tatsache unmöglich verschliefsen, dafs die dort lebenden Völker ihre mit Recht vielgepriesene Kultur nicht unabhängig von Religion, sondern vielmehr im engen Anschlufs an dieselbe errungen und gepflegt haben, und dafs insbesondere der überzeugungsvolle Glaube nicht nur an eine Ursünde, sondern auch an eigene Sünden — wirkliche Beleidigungen der Gottheit durch Auflehnung gegen die von ihr gewollte Ordnung — und deren gerechte, zum mindesten zeitliche, in Krankheit und Unglück jeder Art sich äufsernde Strafen, sowie an den von der Gottheit verfügbaren Nachlafs dieser als Folge wahrer Vergebung = Tilgung der persönlichen Schuld auf Grund der Bufsfertigkeit des Uebeltäters unter ihnen gelebt und zahlreiche Gebete, Lieder, Zeremonien diktiert hat." — ***Thureau-Dangin*** teilt einen Text aus Tello mit, nach welchem die Göttin Nisaba nicht als Getreidegöttin, sondern als déesse-roseau genannt wird. Sie scheine also ursprünglich überhaupt Vegetationsgöttin gewesen und sekundär Ackerbaugöttin geworden zu sein. — ***Witzel*** gibt für Gebildete eine hübsche Einführung in das Zauber- und Wahrsagewesen der Babylonier.

6. Bibel und Babylonien usw. ***König*** geht von Aeufserungen *Navilles* in dessen La découverte de la loi sous le roi Josias, P., 1910, aus, nach denen die Literatur des Volkes Israel bis zur Zeit Salomos in der Schrift und Sprache der Babylonier abgefafst gewesen sei. *K.* stellt erst die Momente zusammen, die für die Ansicht ins Feld geführt werden können, und macht dann Momente namhaft, die gegen Navilles These ins Gewicht fallen. Die letzteren sind ihm mit Recht entscheidend. Ebenso richtig tut er am Schlusse kurz dar, dafs auch im gegenteiligen Falle die Ergebnisse der neuen Literarkritik des Pentateuchs nicht alteriert würden. — ***Ders.*** kommt zu dem Ergebnis, dafs der Einfluls von Vorstellungen der babylonischen Mythologie auf die Geschichtsschreibung des AT. nicht nur tatsächlich unerwiesen sei, sondern dies auch zum Ruhm der a.t.lichen Geschichtsdarstellung gereiche, weil das Walten jenes Einflusses bei den Geschichtsbüchern des AT. ihren Charakter als Geschichtsquellen in unberechenbarem Grade verletzen würde. — ***Kugler:*** Inhalt: Die panbabylonistische „Formel" Winckler's. Die Beweise derselben im Lichte kultur- und religionsgeschichtlicher Tatsachen. A. Die irrigen ethnologischen Voraussetzungen Winckler's. 1. Der altmexikanische Kalender und sein babylonisches Urbild. 2. Das babylonische Neujahrsfest und seine aufserbabylonischen Reflexe. 3. Das angebliche babylonische Edelreis auf den Wildlingen ägyptischer und altmexikanischer Urreligion. B. Die astralen Grundgesetze der altbabylonischen Weltanschauung. 1. Die harmonische Welteinteilung und die astrale Gottesoffenbarung. 2. Kalender, Präzession, Weltzeitalter. Angebliche Vertauschung der Planetennamen. 3. Die Harmonie irdischer und himmlischer Zustände und Ereignisse. 4. Babel als

wahre Heimat astronomischer Kenntnisse und astrologisch-mythologischer Vorstellungen der antiken Kulturvölker. — Es ist schwer, sich über den Gegenstand ein Urteil zu bilden, da seine Behandlung astronomische bzw. astronomiehistorische Kenntnisse ebenso wie weitgehende assyriologische Literaturkenntnis erfordert. Soweit man aber von methodischen Gesichtspunkten aus urteilen darf, wirken *K.*s Ausführungen zumeist überzeugend, besonders wo es sich um Material handelt; religionspsychologische Reflexionen wie S. 46 kommen für die Richtigkeit des Ganzen nicht in Betracht. Gegen Satiren, wie die Beilage „Ludwig IX. als Sonnenheros und französischer Gilgamesch" kann man prinzipiell sein; sie ist aber geistreich und instruktiv. Die Polemik *K.*s ist leider nicht selten unfein. — ***Nikel*** fügt zu seinen im Vorjahre erschienenen beiden Heften über das AT. im Lichte der altor. Forschungen (Die biblische Urgeschichte, Moses und sein Werk) ein drittes. In fünf Abschnitten (1. Die Kämpfe um den Besitz Palästinas von Josua bis David, die nachdavidische Königsgeschichte, Israel im Exil und die Anfänge der jüdischen Diaspora, die Rückkehr aus dem Exil, die chronologischen Probleme) teilt er das vorderorientalische Material zur Beleuchtung der israelitischen Geschichte in klarer, vorsichtig abwägender Weise mit und zeigt durch die Verwertung dieses Materials jedem, dem ruhige Sachlichkeit wertvoller ist als grofse Worte, was uns die altorientalische Forschung auf jenem Gebiet alles gebracht hat. — ***Strauß*** sagt, dafs die 42 die Zahl der Fünferwochen sei, welche den sieben Tierkreiszeichen der Winterhälfte = Unterwelt entsprechen, und knüpft daran verschiedene astralmythologische Bemerkungen. — ***Toy:*** Even if the theory in question were established, its value for religious history proper would be small. The demonstration of the unity of all myths a. of their derivation from the stars would, indeed, be an interesting contribution to mythological science, but would leave the core of religion untouched. In fact the expounders of the theory do not make a serious examination of a single element of religions faith. They assume for the prehistoric time a belief in monotheism a. immortality; they do not inquire how this belief arose, how it was developed, a. what effect it had on nat a. indiv. life. Babylonian thought is represented as the creator of the doctrine of bodily resurrection, which was never held by Semites till they came under Aryan influence. Conceptions of the gods, which must lie back of all myths, are left unaccomoted for. The human demand for a saviour is brought into connection not with religious experience but with astronomy. For a fair estimate of astralism it must be borne in mind that it is simply a theory of the origin of myths. — Unter der durch Jensen und Drews veranlafsten Literatur des Jahres ist die kleine Schrift von ***Zimmern*** die erfreulichste und wertvollste. Wenn jemand berufen war, den keilinschriftlichen Stoff zusammen-

zustellen, so war es *Z.*, der sich ja seinerzeit als Einziger verhältnismäßig warm für Jensens Gilgameschwerk eingesetzt hat (hier äußert er sich weit zurückhaltender). Durch dieses Heft verdient er sich den lebhaften Dank aller, welche die Sache angeht, und aller, welche sie interessiert.

D. Arabisch und Aethiopisch und ihr Gebiet.

a) Arabisch.

1. Allgemeines. Biblio- u. Biographisches. Kataloge. *Casanova, P.*, L'enseignement de l'arabe au Collège de France. 68. P., Geuthner. — *Centenario* della nascita di Michele Amari. Scritti di filologia e storia Araba etc. 2 Bde. Palermo. *M* 32. — *Griffini, E.*, Una lieta notizia. Il nuovo fondo arabo dell' Ambrosiana (1610 codici) (RStO. 3, 105—107). — *Ders.*, Lista dei mss. ar., nuovo fondo de la Bibl. Ambr. di Milano (ib. 253—278, 571—594). — ***Houtsma u. Schaade,*** Enzyklopädie des Islam. 5., 6., 7. Lfg. Akrābādhīn-Arghūn. Leiden, Brill. — *Snouk Hurgronje, C.*, Levensbericht van M. J. de Goeje. A.

2. Literatur und Literaturgeschichte. *Muhammed Badr*, ʿAbd-al-Qāhir Ibn-Ṭāhir al-Baġdādī, Kitāb al-farq bain al-firaq wa bajān al-firqa an-nāǧija min-hum [Ueber die Sekten im Islam]. 30, 355. Kairo. *M* 9. — *Achou el Hadj Mohammed*, Tohfate el hokkam (Prières, Ablutions, Partages). 17. *M* 2. — *Ders.*, Abnou achir (Prières, Ablutions, Pèlerinages). 17. Alger. *M* 1. — *Amar, E.*, Al Fakri. Hist. des dyn. musulmanes par Ibn at-Tiqtaqâ. Trad. et ann. (Archives marocaines, T. 16.) 47, 636. Fr. 12. — *Amedroz, H. F.*, An arabic vers. of a ballad of Schiller (RStO. 3, 557—570). — *Bacher, W.*, Die hebr. u. ar. Poesie der Juden Jemens. 98, 99. Str., Trübner, *M* 4. — *Bartholomae, Chr.*, Ueb. ein Sasanidisches Rechtsbuch. (Abh. d. Heidelb. Ak.) *M* 1. — *Bevan, A. B.*, Nakā'id. Vol. 2, part 3. Leiden. *M* 10. — *Blochet, E.*, Introduction à l'histoire des Mongols de Fadl Allah Raschid Ed-din (Gibb. Mem. 12.) 398. Leiden, Brill. [Rez. *Cl. Huart*, JA. 16, 166—172.] — *Campani, R.*, Il Kitāb al Farghānī nel testo ar. e nelle versioni (RStO. 3, 2). — *Ders.*, Alfragano [al-Farġānī], Il libro dell' aggregazione delle stelle. (Dante, Conv. 2, 6, 134). Secondo il codice mediceo-laurenziano pl. 19, cod. 9 contemporaneo a Dante publ. con introd. e note. 175. Città di Castello. — *Cheikho, L.*, Critique des poésies de Rasâfi et de l'ouvrage de Rîhani (AlM. 13, 383—391). — *Ders.*, La Hamâsah de Buhturî (ib. 527—530). — *Ders.*, La Ḥamâsa de Buḥturî (texte et not. crit.) (MFO. 4, 1*—194*). — *Ders.*, L'art de découvrir les sources. Traité de Damanhouri (AlM. 13, 24—32). — *Ders.*, Le Dîwân Salamah Ibn Djandat d'après les mss. de Constantinople et d'Alexandrie (ib. 171—190). — *Ders.*, Critique du 2. vol. de Rihani (ib. 703—711). — *Ders.*, La littérature arabe au 19. siècle (Suite) (ib. 62—71, 137—144, 216—227, 263 bis 281). — *Ders.*, La litérature ar. au 19. siècle. 2. partie de 1870 à 1900. 4, 204. Beyrouth, Impr. cath. — *Ders.*, Le Livre inédit du Hamzah par Abi Zaid al-Ansari (AlM. 13, 695—703, 750—767, 850—865, 907—914). — *Ders.*, Voyage du prêtre chaldéen Khidr (18. siècle) de Mossoul à Rome (ib. 581—592, 656—668, 735—744, 835—850). — ***Cheikho, L., Carra de Vaux, B., Zayyat, A.,*** Eutychii Annales. P. 2. Acced. annales Yahia ibn Saïd Antiochensis. Textus. 363, 2. *M* 16,80. [CSCO., Ser. III Textus, Tom 7, Pars 2.] — *Derenbourg, H.*, Oumara du Yémen. Sa vie et son œuvre. T. 2 (partie franç.). Vie de Ou. P. *M* 12,80. — ***Dib, P.,*** Deux discours de Cyriaque, évêque de Behnésâ, sur la fuite en Ég. (ROChr. 2. Ser., T. 5, 137 bis 161). — *Ders.*, Jules d'Aqfahs (ib. 5, 3). — *Edwâr Aljâs*, Kitâb Muschâhad al-mamâlik etc. 835, 4. Cairo. *M* 28. — *Evetts, B.*, Hist. of the patriarchs

of the coptic church of Alexandria. 3. Agatho to Michael. I. Ar. text ed. transl. a. annot. 215. [PO. T. 5, fasc. 1.] — ***Fagnan, E.,*** Arabo-judaica (RÉ. 7—59, 225—230). — *Fischer, A.*, Aus b. Ḥagar 31, 12b (ZDMG. 64, 154 bis 160). — *Gabrieli,* La Risâlah di Qusṭâ B. Lûqâ „sulla differenza tra lo spirito e l'anima" (Rend. d. R. Ac. dei Linc. mor. etc. Roma 19, 622—655). — *Galland,* Les 1001 nuits. Réimpr. sur l'éd. orig. av. préface de J. Janin. 4 Bl. P., Flammarion. à Fr. 3. — *Gaster, M.*, The Sibyl a. the dream of one hundred suns (JAS. 1910, 609—623). — *Gauthier, L.*, Ibn Thofaïl, sa vie, ses œuvres. 123. P., Leroux, 1909. [Rez. JA. 15, 353—354 von *C. Huart.*] — *Geyer, R.*, Beiträge zum Diwan des Ru'bah. 79. *M* 2. [SAW. 163, 3.] — *Geyer, R.* a. *Margoliouth, D. S.*, The Ḥamâsah of Al-Buḥturî. Photogr. reprod. of the MS. at Leiden in the Univ. Libr. with Indexes by *G.* a. *M.* Leiden, Brill. *M* 160. — *Giese, F.*, Neue Gedichte von Mehmed Emin Bēj. (Mitt. des Sem. f. or. Spr., 2. Abt.) 51. B. — *Goldziher, I.*, Ueber die Benennung der „Ichwân al-safâ" (Islam 1, 22—26). — *Ders.*, Mélanges judéo-arabes REJ. 60, No. 119, 32—38). — ***Graf, G.,*** Arabische Chrysostomos-Homilien (ThQ. 92, 185—214). — ***Ders.,*** Die arabische Vita des hl. Xenophon u. seiner Familie (BZ. 19, 29—42). — ***Ders.,*** Die arab. Schriften des Theodor Abû Qurra. Literarhist. Unters. u. Uebers. 8, 336. *M* 10. [FchrLDG. 10, 3—4.] — *Griffini, E.*, Listi dei mss. ar., nuovo fondo della Bibl. Ambr. di Milano (RStO. 3, 2). — *Ders.*, Nuovi testi arabo-siculi ricavati da mss. di bibl. Tunisine et dai mss. Jemenici di Milano. 85. [Aus Centenario Amari, s. Dal.] — *Grünert, M.*, Arab. Lesestücke f. Vorlesungszwecke. 3. Arab. Poesie vor u. nach Mohammed. Text u. Glossar. 3, 71, 252. Prag, Neugebauer. *M* 10. — *Hamet, J.*, Littérature arabe saharienne (Rev. du monde musulm. 12, 10). — *Hartmann, R.*, Zur Erklärung von Sure 18, 59ff. (ZA. 24, 307—315). — *Heiberg, J. L.* u. *Wiedemann, E.*, Ibn al Haitams Schrift über parabolische Hohlspiegel (Bibl. Math. 3. Folge, 10. Bd., 201—237). — *Hell, J.*, Neue Hudailitenlieder (ZDMG. 64, 659—660). — *Hirschfeld, H.*, The Dîwân of Ḥassân b. Thâbit. 92, 124. Leiden, Brill. [Gibb. Mem. 13.] — *Horovitz, J.*, Die Beschreibung eines Gemäldes bei Mutanabbî (Islam 1, 385—388). — ***Huart, C.,*** Le diwan de Sélâma ben Djandal, poète ar. anté-islamique (JA., 10. Ser., T. 15, 71—105). — *Ibn Hibbân al-Bustî*, Kitâb randat al 'uqalâ' etc. 4, 267. Cairo, 1328. *M* 4,50. — *Inostrancew, K.*, Zur Kritik des Kitāb-al-Āin (ZDMG. 64, 126—128). — ***Jacob, G.,*** Stücke aus Ibn Dânijâls Ṭaif al-ḫajâl, f. Vorlesungszwecke abgedruckt. 1. H. Einl. 16. Erlangen, Mencke. *M* 1,50. 2. H. Markttypen aus 'Agîb wa-Ġarîb. 30. *M* 2,50. — *Ders.*, Der Nâtû u. sein Lied bei Ibn Dânijâl (Islam 1, 178—182). — *Khamsa dawâwîn al-'arab*: an-Nâbigat ad-Dubjânî; 'Urwat ibn al-Ward; al-Farazdaq; Ḥâtim at-Tâ'î; 'Algamat al-Fahl (Die Diwane der 5 Dichter, mit Fufsn.). 80, 31, 93. 31, 16. Beirut, (1327). *M* 3,50. — *Krarup, O. Chr.*, Auswahl pseudodavidischer Psalmen, arab. u. deutsch. 30, 30. Kopenhagen, G. E. C. Gad, 1909. *M* 1,75. [Rez. *M. Schwab* in JA. 15, 358.] — *Krenkow, F.*, The Dîwân of Abû Dahbal al-Ǧumaḥî (JAJ., Okt., 1017—1076). — *Künstlinger, D.*, Das Achtzehngebot mit arab. Uebersetzung nach einer jemenitischen Hs. herausg. Krakau. — *Leroy, L.*, La dormition de la Vierge. Trad. du ms. ar. de Paris nº 150, fol. 157 (ROChr. 2. Ser., T. 5, 162—172). — *Ders.*, Hist. d'Abraham le Syrien, patr. jacobite d'Alexandrie (texte ar., trad. franç.) (fin) (ib. 26—41). — *Ders.*, Note addit. sur Abraham le Syrien (ib. 218—220). — *Ders.*, Les miracles de St. Ptolémée. Texte ar. éd. et trad. [PO. 5, 5.] — *Ders.*, Un apocryphe carchouni sur la captivité de Babylone (ROChr. 5, 3). — *Macdonald, D. B.*, „Ali Baba a. the 40 thieves" in ar. from a Bodleian Ms. (JAS., April, 327 bis 386). — *Machuel, L.*, Les voyages de Sindebad le Marin. Texte ar. muni des signes gramm. accomp. d'un vocab. et de notes anal. 3. éd. 103, 150. Alger, Jourdan. — *Al-Manfalûtî, Mustafâ Lutfî*, an-Nazarât (83 Prosaschriften u. 12 Qasiden). 31, 440, 4. Cairo, 1328. *M* 10. — ***Margoliouth, D. S.,*** Omar's Instructions to the Ḳâḍî (JAS., Apr., 307—326). — *Ders.*, Jâqût, Vol. 3,

Part. 1. 15, 219. Leiden, Brill. [Gibb. Mem. 6, 3.] — *Ma'schar, Abû*, Kitâb al-muhaqqiq al mudaqqiq al-Jûnâni etc. 100. Cairo, (1328). [Astrologie u. Wahrsagekunst; s. Harrassowitz, Ber., NS. 1, 69.] — *Maulavi 'Abd'ul Wali*, The Rubā'iyāt of Abu Sa'īd ibn Abu'l Khayr (Journ. a. Proc. of the Asiat. Soc. of Bengal 5, 421—457). — *Myhrman, D. W.*, as-Subki, Taj-ad-dīn Abū Nasr 'Abd-al-Wahhāb. Kitāb mu'īd anni'am wa-mubīd an-niqam. Lo. *M* 12,50. — *Peltier, F.*, Le livre des ventes du Çah'ih'd'el-Bokhâri suivi du livre de la vente à terme (selem) et du livre du retrait (chouf'a). Trad. ar. éclairc. et comm. 7, 243. Alger, Fontana. — *Popper, W.*, Abû'l-Mahâsin Ibn Taghrî Birdî, Annals, Vol. 2, part 2, No. 2. 129—297. Berkeley. [Univ. of Calif. Publ. in sem. philol. 2, 2.] — *Provenzali, F.*, Ibn Maryem Ech-Cherif El-Melity, El Bostan ou Jardin des biogr. des saints et savants de Tlemcen. Trad. et ann. 8, 630. Alger, Fontana. — *ar-Rasâfî al-Bagdâdî*, Dîwân, mit lexik. Fuſsn. v. asch-Schaikh *Mustafâ al-Galâînî*. 232. Beirut, 1328. *M* 4. — *Rescher, O.*, Mitteilungen aus Stambuler Bibliotheken (ZDMG. 64, 195—217, 489—528). — *Robert, A.*, Poésie arabe sur une discussion entre une jeune Arabe et une femme Chaouia de la région d'Aïn Mlila (Rev. des Trad. Popul. 25, 1, 2). — *Roß, E. D.*, An arabic history of Gujarat entitled Ẓafar ul-Wālih bi Muẓaffar wa Ālih. By 'Abdallah Muh. bin 'Omar al-Makki, al-Āsafi, Ulughkhāni. Ed. from the unique a. autogr. Copy in the libr. of the Calcutta Madrasah. T. 1. Text. *M* 13. — *Salhani, A.*, Les Naqaid de Jaris et de Farazdaq (AlM. 13, 96—100). — *Schapiro, J.*, Maimûni's Mischnah-Kommentar zum Traktat Arachin. Arab. Urtext z. ersten Male hrsg. u. mit Anm. vers. 8, 39. Jerusalem (L., Fock). *M* 3. — *Scher, Addai* et *Dib, P.*, Hist. nestorienne (chronique de Séert), 1. partie, 2. Texte ar. publ. par Scher, trad. par Dib. [PO. 5, fasc. 2.] — *Seidel, E.*, Medizinisches aus den Heidelb. Papyri Schott-Reinhardt (Islam 1, 145—152, 238—263). — *Seybold, C. F.*, Severus ben el Moqaffa, Hist. patriarcharum Alexandrinorum. Fr. 11,50. [CSCO. Scr. ar. Ser. 3, T. 9, Fasc. 2.] — *Ders.*, Zu El Makīns Weltchronik (ZDMG. 64, 140—153). — *Ders.*, Quatre signatures autographes maghribines à Londres de 1682, 1726 et 1729 (JA. 10. Ser., T. 15, 465—475). — *Silberberg, B.*, Das Pflanzenbuch des Abû Ḥanîfa Aḥmed ibn Dâ'ûd ad-Dînawarî (ZA. 24, 225—265). — ***Strothmann, R.***, Die Literatur des Zaiditen I (Islam 1, 354—368). — *Suter, H.*, Das Buch der Auffindung der Sehnen im Kreise von Abū'l-Raihân Muḥ. el-Bīrūnī. Uebers. u. m. Komm. vers. Mit 60 Textfig. (Bibl. Math. 3. Folge 11, 11—78). — *Tisserant, E.*, La version mozarabe de l'épitre aux Laodicéens (RB. NS. 7, 249—253). — ***Vasilief, A.***, Kitab al-'Unvan. Hist. univ. écrite par Agapius (Mahboub) de Menbidj, éd. et trad., 2. part., 1. [PO. V, Fasc. 4.] — *Zobel, M.*, Anonymer ar. Kommentar zu Maimonides „Führer der Unschlüssigen". 1. Teil Kap. 41—61. 76, 18. Diss. Breslau, Druck v. H. Fleischmann. [Rez. DLZ. 31, 2329—2330 v. *M. Horten.*]

3. Sprachliches. Grammatik. Lexikon. Schrift. *Aleppo e Calvaruso, G. M. da*, Le tonti arabiche nel dialetto siciliano. P. 1. Etimol. di voci lessicali. 32, 444. Rom. L. 25. — *Attaja, M.*, Prakt. Handbuch zum Erlernen der arab. Sprache. 3. Aufl. 254, 2. Moskau. Rub. 3. [Russ.!] — *Aziz, P.*, Della differenza fra la grammatica e scrittura araba e la gramm. e scritt. siriaca. Estratta dalla disputa che ebbe luogo fra il vescovo Elia di Nisibi e il visire Abi Alkasim Alhuseïn ibn Ali Almagribi (Anthropos 5, 444—453). — ***Barth, J.***, Das ar. š-suffix 2. P. Sg. fem. (WZKM. 24, 281—224). — *Ders.*, Arab. ziltu u. die Verba med. gem. (ZA. 24, 330—332). — ***Bauer, L.***, Das palästinische Arabisch. Die Dialekte des Städters u. des Fellachen. Grammatik, Uebungen u. Chrestomathie. 2., vollst. umgearb. Aufl. X, 256. *M* 6; geb. *M* 7. — *Belkassem ben Sedira* Dictionn. franç.-ar. de la langue parlée en Algérie. 5. éd. P., Challamel. Fr. 5. — *Bouvat, L.*, L'évolution moderne des langues musulmanes (Rev. du monde mus. 10, No. 1). — *Casanova, P.*, L'enseignement de l'arabe au collège de France. 68. P., Geuthner. — *Clermont, J.*, L'Arabe

parlé Tunisien. Fr. 4. — *Ders.*, Arabe régulier. Notes de syntaxe et de morphologie. P., Challamel. Fr. 1,50. — *Dehif, Cheikh*, Un projet de réforme de l'écriture arabe (Rev. du monde Musulm. 11, 7—8). — *Féghali, M.* et *Cuny, A.*, Une survivance remarquable dans le parler actuel de Kfâr-'Abîda (Mém. de la soc. de lingu. de Paris, T. 16, 287—288). — *Fischer, A.*, Musâdara „Vermögenskonfiskation" u. a. (ZDMG. 64, 481—484). — *Ders.*, Auflösung der Akkusativrektion des transitiven Verbs durch die Präposition li im klass. Arabisch (Berichte üb. die Verh. der Sächs. Ges. d. Wiss., Phil. hist. Kl. 62, 6. Heft). — ***Harder, E.***, Arab. Konversationsgramm. m. bes. Berücks. d. Schriftsprache. Mit e. Einführung v. *M. Hartmann*. 2. verb. Aufl. 11, 498. Hdlbg., Groos. *M* 10. Schlüssel. 104. *M* 2,80. — *Hartmann, R.*, Manâra = Minaret (Memnon 3, 220—223, mit 1 Abb.). — *Hartmann, M.*, Chinesisch-arabische Glossen (Mitt. d. Sem. f. or. Spr. zu Berlin 13, 1). — *Herzog, D.*, Die „Wortvertauschungen" im Kitâb al-Luma' des Abulwalîd Mervân Ibn Ganâh u. in d. Schriften Abraham Ibn 'Esra's. (Aus MGWJ.) 36. Graz, Leuschner & Lubensky. *M* 2. — *Ravaisse, P.*, Les mots ar. et hispano-morisques du Don Quichotte (suite) (Rev. de ling. et de phil. comp. 43, 195—207). — ***Richard, G.***, The Syriac-arab. Glosses of Ishō' Bar 'Alī. P. 2. Rom. *M* 20. — ***Rondanovsky, B.***, Maltese Pocket Grammar. 82. Valletta, J. Critien. [Bespr. v. *H. Stumme* in ZDMG. 64, 478—480.] — ***Schmitz, M.***, Herkunft des Namens Marokko (OLZ. 13, 251—252). — *Schultz, W.*, Zu nasr „Giebel" (ZDMG. 64, 661—662). — *Weir, T. H.*, Arabic prose composition. C. *M* 6,50. — ***Weifs, J.***, Die arab. Nationalgramm. u. die Lateiner (ZDMG. 64, 349—390).

4. Archäologie. Ausgrabungen. Geographie. Geschichte von Arabien und Syrien. *Abel, F.-M.*, Une croisière à la mer morte (suite) (RB., NS. 7, 92—112, 217—233). — *Abel*, Une croisière autour de la Mer Morte. P., V. Lecoffre. Fr. 7,50. — ***Banks, E. J.***, The sacred Cities of Eastern Arabia (OC. 24, 451—457). — *Banse, E.*, Der arabische Orient. (Orient II.) Eine Länderkunde. 4, 110, m. 29 Abb. u. 7 Diagr. [Aus Natur u. Geisteswelt 278.] — *Basmajan, K. H.*, Life in the Orient. 277. N.Y., Am. Tract. Soc. $ 1. — ***Becker, C. H.***, Zur Kulturgeschichte Nordsyriens im Zeitalter der Mameluken (Islam 1, 93—100). — *Berchem, M. v.*, Matériaux pour l'épigraphie et l'histoire musulmanes du Diyar-Bekr, u. *Strzygowski, J.*, Beiträge zur Kunstgeschichte von Nordmesopotamien, Hellas u. dem Abendlande. M. e. Beitrage: *Bell, G. L.*, The Churches a. Monasteries of the Tur-Abdin. M. 23 Tafeln, 200 Textabb. Hdlbg. *M* 60. — *Berchem*, Sur la route des villes saintes (JA. 16, 145—158). — *Bertrand, L.*, L'enchantement de la Mer Morte (RdM. 57, 1). — *Böhmer, J.*, Auf den muslim. Friedhöfen Jerusalems (Schlufs) (MNPV. 1910, 1—16). — *Chémali, B.*, Naissance et premier age au Liban (Anthropos 5, 734—747, 1072—1086). — *Cumont, F.*, Syria (OC. 24, 476—499). — *Decourdemanche, J. A.*, Traité pratique des poids et mesures des peuples anciens et des Arabes. P. Fr. 5. — *Déribes, R.*, Les grottes funéraires de Burdj Hammoud et de Sinn el-Fil (Liban) (AIM. 13, 321—327). — *E., O.*, In der Wunderwelt von Petra (Neueste Nachr. a. d. Morgenl. 54, 5—24). — *Fischer, H.*, Begleitworte zur Karte des Syr.-Aeg. Grenzgebietes (ZDPV. 33, 188—221). — *Forder, A.*, A causeway across the Dead Sea, a. a moabite Monolith (PEF. 42, 112—116). — *Ghanem, S.*, Les fruits de Damas et les usages qui s'y rattachent (AIM. 744—747). — *Glaser, E.*, Altjemenische Nachrichten. 5. Liefg. M., Lukaschik. *M* 1. — ***Grimme, H.***, Midian (OLZ. 13, 54—59). — ***Hartmann, R.***, Die Strafse von Damaskus nach Kairo (ZDMG. 64, 665—702). — *Jalabert, L.* et *Mouterde, R.*, Nouv. inscr. de Syrie (MFO. 4, 209—232). [Griech. u. lat. Inschr.] — *Jaussen* et *Savignac*, Mission archéol. en Arabie (Mars-Mai 1907). De Jerus. au Hedjaz Médain-Saleh. 14, 509, m. Abb., Karten, Taf. P., Leroux, 1909. — *Jaussen, A.*, Coutumes des Arabes. Le ğôz musarrib. (RB., NS. 7, 237—249). — *Ders.*, Coutumes des Arabes Quelques manifestations du sentiment religieux au désert de Juda (ib. 391—398). — *Jennings-Bramley, W. E.*, The Bedouin of the Sinaitic Peninsula (PEF. 42,

140—150). — *Jessup, H. H.*, 53 Years in Syria. N.Y. $ 5. — ***Kohl, H.***, Kasr Firaun in Petra. IV, 43, m. 39 Abb. u. 12 Taf. ℳ 16, geb. in Leinw. ℳ 19. — ***Lammens, H.***, Le califat de Yazîd I (1. art.) (MFO. 4, 233—312). — ***Ders.***, Le triumvirat Aboû Bakr, 'Omar et Aboû 'Obaida (ib. 113—144). — *Ders.*, La Bâdia et la Ḥîra sous les Omaiyades. Un mot à propos de Mśatta (ib. 91—112). — *Landersdorfer, S.*, Arabien u. s. Kultur. 12, 163. R., Manz. ℳ 1,20. [Gesch. Jug. u. Volksbibl. 37.] — *Langenegger, F.*, Von Alexandretta nach Aleppo (Umschau 1910, No. 10). — *Leszynsky, R.*, Die Juden in Arabien zur Zeit Mohammeds. 3, 116. B., Mayer u. Müller. ℳ 2. — *Mac Michael, H. A.*, The Kabâbish: Remarks on the Ethnology of a Sudan Arab tribe (Journ. of the R. Anthrop. Inst. 40). — *Maltzan, H. v.*, Meine Wallfahrt nach Mekka. Bearb. v. F. Gansberg. 8, 154. Hbg., A. Janssen. ℳ 1,50. — *Musil, A.*, Neues aus Arabia Petraea (WZKM. 24, 50—61). — *Perles, F.*, מְדִינָן = südar. מדי (OLZ. 13, 134). — ***Puchstein, O.***, Die nabatäischen Grabfassaden (Archäol. Anz., Beitr. zum Jahrb. des K. D. Arch. Inst. 25, 3—46, mit 16 Abb.). — ***Ringelmann, M.***, Essai sur l'hist. du génie rural en Phénicie et dans les colonies phéniciennes (Rec. de trav. 32, 89—112). — *Roederer, P.*, Les portes occidentales de l'Arabie (Le Mois col. et mar. 8, No. 88). — ***Ronzevalle, S.***, Notes et études d'archéol. or. (suite). 8. Le bœuf bossu en Syrie (MFO. 4, 181—188). — ***Ders.***, Notes et études d'archéol. or. (suite). 9. Nefés rupestres (ib. 189—208). — *Rouet, G.*, La question du Yémen (Quest. dipl. et col. 14, 475 ff.). — *Schumacher, G.*, The great water Passage of Khirbet Bel' a meh (PEF. 42, 107—112). — *Stanley, D.*, Sinai a. Palestine in Connection with their History. 1 sh. [The Albenrade Shilling Libr.] — ***Täubler, E.***, Der Nabatäerkönig Erotimus (Klio 10, 251 bis 253). — *Thomsen, P.*, Archäologisches aus dem Ostjordanlande (ZDPV. 1910, 1—6). — *Violet, M. H.*, Description du Palais de Al-Moutasim fils d'Haroun-al-Raschid à Samara et de quelques monum. ar. peu connus de la Mésopotamie. 28, 21 Taf., 1 Karte. (Extr. des MIB. 12, 2.) P., Klincksieck, 1909. Fr. 8. — *Whishaw, M.*, Animale Life in early Arabic art (The 19. Century, No. 400). — —, L'état de la péninsule arabique (Bull. du Com. de l'As. franç. 10, 113).

5. Religion. Der Islam und die islamische Kultur. *Aboubekr Abdesselam ben Choaïb*, La Qibla (Rev. du monde mus. 10, 3). — *Amedroz, H. F.*, The Office of ḳâḍi in the Aḥkâm Sulṭaniyya of Mâwardi (JAS. 1910, 761—796). — ***Andreas, F. C.***, Ein mohammedanischer Katechismus. Von Mehmed Mes'ud. Mit 3 Abb. 32. Verl. d. D. Or. Miss. ℳ 0,40 (!). [Hefte zum Chr. Or. 2. Ser. Mohammedanermission, Heft 4.] — ***Awetaranian, J.***, Die moh. Presse u. die Propaganda des Islam (ChrO. 11, 59—62, 76—83, 120 bis 124). — *Ders.*, Der Geisterkampf in d. polit. Welt (ib. 99—101). — *Ders.*, Mohammed. Bestrebungen a. Indien (ib. 142—143). — *Ders.*, Der Kampf zwischen Islam u. Christentum (ib. 178—185). — *Axenfeld*, Ausbreitung des Islam in Deutsch-Ostafrika (86. Jahresbericht der Berl. Missionsges. f. 1909, B., 1910, 80 ff.). — *Basset, R.*, Mission au Sénégal. T. 1. Étude sur le dialecte zénaga. Notes sur le Hassania. Recherches historiques sur les Maures. 2, 283. P., Leroux. [Publ. de l'Éc. des lettres d'Alger. Bull. de corr. afr. T. 39.] — ***Becker, C. H.***, Der Islam als Problem (Islam 1, 1—21). — ***Ders.***, Der Islam u. die Kolonisierung Afrikas (IWWKT. 4, 227—253). — *Ders.*, L'islam et la colonisation de l'Afrique. 24. P., Union coloniale franç. — ***Ders.***, Zur Geschichte des östlichen Sudan (Islam 1, 153—177). — *Ders.*, Der Islam u. die christl. Mission (ChrW. 24, 589—593). — *Bieser, L.*, En terre d'Islam (Le Mois 133). — *Blochet, E.*, Études sur le gnosticisme musulm. (RStO. 3, 177—204). — ***Böhmer, J.***, Kreuz u. Halbmond im Nillande. Nach Studienreisen u. Reisestudien. 156. Gü., Bertelsmann. — *Bonola, J.*, Note sur l'origine de l'imprimerie Arabe en Europe (Bull. de l'Inst. Ég., 5. Ser., T. 3, 74—80). — *Bréhier, L.*, Les origines de l'art musulman (Rev. des Idées, 15. März 1910,

189—199). — *Bricteux, A.*, L'immobilité de l'Islam. Brüssel. *M* 2. — *Briggs, J.*, Hist. of the Rise of the mahom. Power in India till the Year A. D. 1612. Transl. from the orig. pers. of Mah. Kasin Ferishta. 4 Bände. Lo., Kegan Paul, Trench, Trübner & Co. 100 sh. — *Brockelmann, C.*, Der Islam von s. Anfängen bis z. Gegenwart (in Ullsteins Weltgesch., hrsg. v. *Pflugk-Harttung*, 3, siehe unt. A 2!). — *Bruck, E. F.*, Fideicommissum a debitore relictum im altarab. Recht (S.-A. aus Zeitschr. der Savigny-Stiftung f. Rechtsgesch.). — *Caetani, L.*, Annali dell' Islām. Vol. 3. 83, 973, m. Karten, Plänen, Phototypien u. Photogravüren. Milano, U. Hoepli. — ***Casanova, P.***, La Malḥamat dans l'Islam primitif (RHR. 61, 151—161). — *Chatelier, A. Le*, Politique musulmane (Rev. du monde mus. 12, 9). — *Ders.*, Politique Musulmane. P., E. Leroux. Fr. 3,50. — *Ders.*, La position économique de l'Islam (Rev. écon. intern. 3, 7—50). — ***Cheikho, L.***, Quelques légendes islamiques apocryphes (MFO. 4, 33—56). — *Codification* du droit musulman. 59. Alger, Fontana. — *Combe, E.*, Deux épitaphes musulmanes sur une pierre d'autel copte (ASAE. 10, 187—190). — ***Cook, St. A.***, Notes on the Old Canaanite Religion (Exp. 36, 111—127). — *Cornet*, Au Tschad. Trois ans chez les Senoussistes, les Ouaddaïens et les Kirdis. 331, 26 Abb. P., Plon-Nourrit. — *D. M.*, Les musulmans de l'Inde (Rev. du monde mus. 10, 1). — *Delafosse, M.*, L'état actuel de l'Islam dans l'Afrique occid. franç. (ib., No. 5). — *Ders.*, Les noms des Noirs musulmans du Soudan occ. (ib. 12, 10). — *Ders.*, Le clergé mus. de l'Afrique occ. (ib. 11, 6). — *Ders.*, Coutumes et fêtes matrimoniales chez les Mus. du Soudan occ. (ib. 7—8). — *Diez, E.*, Bemalte Elfenbeinkästchen u. Pyxiden der islam. Kunst. I. (Jahrb. d. K. Pr. Kunsts. 31, 4). — *Dimitroff, I.*, Die Stellung der Frauen nach moh.-hanafitischem Rechte. Mit e. Anhange: Schaibanis Eherecht (Zeitschr. f. vergl. Rechtsw. 24, 1—99). — *Doncœur, P.*, Notes sur les Averroïstes latins (RSciencephth. 4, 3). — *Doutté, E.*, Le messianisme musulman (Bull. du Com. de l'Afr. franç. 19, 11). — *Eisenberg, J.*, Das Leben der Propheten nach der arab. Legende, ins Hebr. übertragen. 1. Liefg.: Hist. a. Moses. 4, 40. L., M. W. Kaufmann. *M* 1. — *St. Elic, A. M. de*, Le culte rendu par les Musulmans aux sandales de Mahomet (Anthropos 5, 363 à 366). — *Friedländer, I.*, ʿAbdallāh b. Sabā, der Begründer der Šīʿa, u. sein jüd. Ursprung. Schluſs (ZA. 24, 1—46). — *Ders.*, Zur Geschichte der Chadhirlegende (AR. 13, 92—110). — *Ders.*, Alexanders Zug nach dem Lebensquell u. die Chadhirlegende (ib. 161—246). — *Fry, R.*, Oriental art (Quarterly Rev. 422, 225—239). — *Gauthier, L.*, La théorie d'Ibn Roghd (Averroès) sur les rapports de la religion et de la philosophie. 195. P., Leroux, 1909. [Rez. JA. 15, 355—357 von *Cl. Huart.*] — *Goldmann, E.*, Der Stab als Rechtssymbol (DLZ. 31, 41—42). — ***Goldziher, J.***, Vorlesungen üb. den Islam. 10, 341. Hdlbg., C. Winter. *M* 8,40. [Rel. wiss. Bibl., hrsg. v. W. Streitberg u. K. Wünsch, 1.] — *Ders.*, Wasser als dämonenabwehrendes Mittel (AR. 13, 20—46). — *Ders.*, Schiʿitisches (ZDMG. 64, 529—533). — *Gottheil, R. J. H.*, The Origin a. the History of the Minaret (JAOS. 30, 132—154). — ***Graf, G.***, Die Philos. u. Gotteslehre des Jaḥjâ ibn ʿAdî u. späterer Autoren. Skizzen nach meist ungedruckten Quellen. 8, 80. *M* 2,75. [Beitr. z. Gesch. d. Phil. d. MA.s 8, 7.] — *Grieve, C. G.*, The Muharram in Western India (OC. 24, 469—475). — *Grimme, H.*, Ueber einige unbegründete Vorwürfe des Korans gegen die Juden Jathribs (Anthropos 5, 529—533). — *Grothe, H.*, Zur Kulturgeschichte der Islamgebiete (Beil. zur Münchn. Allg. Zeitung, 18. Juni). — *Hartmann, K. O.*, Die Baukunst in ihrer Entwickelung von der Urzeit bis zur Gegenwart. Bd. 1. Altertum u. Islam. M. 253 Abb. L. *M* 7,50. — ***Hartmann, M.***, Der islam. Orient. 3. Bd. Unpolitische Briefe aus der Türkei. 9, 262. L., R. Haupt. *M* 8. [Rez. *H. Winckler* OLZ. 13, 362—365; *(Anonym)* ZDMG. 64, 808—810.] — *Ders.*, Deutschland u. der Islam (Islam 1, 72—92). — ***Hartmann, R.***, Zur Erklärung von Sūre 18, 59 ff. (ZA. 24, 307—315). — *Ders.*, Zum Thema Minaret u. Leuchtturm (Islam 1, 388—390). — *Herrmann*, Das erste Semester des moh. Seminars zu Potsdam (ChrO. 11, 62—65). —

Herzfeld, E., Die Genesis der islam. Kunst u. das Mshatta-Problem (Islam 1, 27—63, 105—144, mit 23 Abb. u. 5 Tafeln). — *Horten, M.*, Was bedeutet ma'nan als philos. Terminus? Eine Studie zur Gesch. der isl. Philos. (ZDMG. 64, 391—396). — *Ders.*, Indische Gedanken in der isl. Philos. (Vierteljahrsschr. f. wiss. Phil. u. Soziol. 309—322). — *Ders.*, Die philos. Probleme der spekulat. Theologie im Isl. Bonn. *M* 7,50. — *Houtsma* u. *Schaade*, Enzykl. des Islam (siehe D a 1!). — *Huguet, J.*, Les sofs chez les Abadhites et notamment chez les Beni Mzab (L'Anthropologie 21, 151—184, 313—320). — *Hudson-Williams, T.*, The muh. ‚corner' (ExpT. 22, 140). — *Jacob, G.*, Ein äg. Jahrmarkt. (S. Bay. Ak. 1910, 10. Abh.) 42. *M* 1. — *Ders.*, Hinweis auf wichtige östliche Elemente d. islam. Kunst (Islam 1, 64—67). — *Johnston, B.*, Hasan a. Husain: the passion play of Persia — a contrast (OC. 24, 458—468). — ***Juynboll, Th. W.***, Handb. d. isl. Gesetzes nach der Lehre der schāfi'itischen Schule nebst einer allg. Einl. Leiden (L., Harrassowitz), 1908—1910. 2 Liefgn. *M* 9. — *Kahle, P.*, Islamische Schattenspielfiguren aus Aegypten. I. M. 39 Abb. u. 1 Taf. (Islam 1, 264—298). — ***Kampffmeyer, G.***, Deutsche Islam-Studien (Koloniale Rundschau, 245—254). — *Kern, F.*, Ein dogmat. Vermächtnis des Imām aš Šāfi'ī (Mitt. d. Sem. f. or. Spr. in Berlin 13, II). — *Klamroth*, Ostafrik. Islam (AMZ. 37, 477—493). — ***Knieschke, W.***, Die Erlösungslehre des Qoran. 39. (Bibl. Zeit- u. Streitfragen 5, 11.) — *Ders.*, Der Islam (EK. 1910, 2). — *Kühnel, E.*, Ausstellung von Meisterwerken mohamm. Kunst in München (Mai bis Okt. 1910) (Islam 1, 183—194, 369—384). — *Lammens, P.*, Qoran et Tradition. Comment fut composée la vie de Mahomet. (Extrait des Recherches de Science religieuse, No. 1.) P. — *Ders.*, Choses d'Islam (Ét. 1910, H. 4). — *Ders.*, A travers l'Islam (ib. 47, 125). — *Lepage*, Soumission des tribus musulmanes du Turkestan par la Chine (1757—60) (Rev. du monde Musulm. 11, 7—8). — *Leszynsky, R.*, Die Juden in Arab. z. Zt. Moh. 116. B., Mayer u. Müller. — *Lister, J. Moore*, ‚The Muhammadan Corner' (ExpT. 22, 44). — *Littmann, E.*, Bemerkungen über den Islam in Nordabessinien (Islam 1, 68 bis 71). — *M., Z.*, Les Musulmans de Lithuanie (Rev. du Monde Musulm. 11, 6). — *Mac Cullagh, F.*, Modernism in Islam (Dublin Rev. 293). — *Manser, G. M.*, Das Verhältnis von Glauben u. Wissen bei Averroës (Jahrb. f. Phil. u. spek. Theol. 24, 4). — *Marchand, H.*, Les Turcs et l'Islam (Rev. Franç. de l'Étr. et des Col. 35, 380). — *Marneur, A.*, La Chefa (droit de rachat dans la loi musulmane. 171. P., L. Larose et L. Tenin. — *Mendel, G.*, L'expos. des arts musulm. à Munich (Rev. de l'Art am. et mod. 14, 163). — *Michaux-Bellaire, E.*, L'impôt de la Naïba et la loi musulm. au Maroc. L'esclavage au Maroc (Rev. du Monde Musulm. 11, 7—8). — *Milliot, L.*, La femme musulmane au Maghreb. P., Rousset. — *Modi, J. J.*, A mahomedan View of Comets (Rev. du monde mus. 10, No. 1). — *Montet, E.*, Le Culte des saints musulm. dans l'Afrique du Nord et spécialement au Maroc. 86, 10 Abb. Genf. — *Morand, M.*, Éléments de droit mus. algérien. 508. Alger, Jourdan. Fr. 12,50. — *Nehlil*, Zawia de Zeggel et ses ramifications. (S.-A. aus Rev. afric., No. 275.) Ebda. — *Nicolas, A. S. M.*, Le Chéikisme (Rev. du Monde Musulm. 11, 2, 4, 5, 7, 8). — *Nötzel, K.*, Die Kunst des Islam (Randbemerkungen z. Münchener Ausstellung) (März 4, 387—392, 407—471). — *Nüesch, V.*, Mohammeds Quellen für seine Kenntnis d. Christentums (ZMR. 25, 113—120). — *Paquignon, P.*, Note sur la responsabilité du maître ouvrier en droit musulman (Rev. du monde mus. 10, No. 3). — *Piquet, V.*, Les civilisations de l'Afrique du Nord. Berbères, Arabes, Turcs. P. Fr. 3,50. — *Popescu-Ciocănel, Gh.*, Mohamed şi opera sa. 45. Bukarest, 1909. [Rez. JA. 15, 357 v. *Cl. Huart.*] — *Quellien, A.*, La politique musulmane dans l'Afrique occid. franç. 8, 282. P., Larose. — *Richter, J.*, Die Schularbeit der amerik. Mission u. ihre Bedeutung für den Orient (AMZ. 37, 265—277, 330—342). — *S., M.*, Fanatismus (ChrO. 11, 107 bis 109) [über Ghazi u. Schehid]. — ***Sarre, F.***, Denkmäler persischer Baukunst. Geschichtl. Unters. u. Aufnahme moh. Backsteinbauten in Vorderasien u. Persien. 2 Bl., mit 222 Textill. u. 173 Taf. *M* 325. — *Ders.*, Ein Silber-

figürchen des Sassanidenkönigs Narses (Jahrb. d. Kgl. Pr. Kunsts. 1910, H. 2, 1—6). — *Sayani, H.*, Saints of Islam. 8, 90. — *Schmidt, F. F.*, Die occupatio im islam. Recht (Islam 1, 299—353). — *Schulz, Ph. W.*, Die islamische Malerei (Orient. Arch. 1, 1, mit 16 Abb. auf 4 Taf.). — *Seco de Lucena, L.*, Plano de Granada Arabe. 15, 109, 1 Pl. Granada. *M* 2. — *Seidel, E.*, Medizinisches aus den Heidelberger Pap. Schott-Reinhardt (Islam 1, 145—152, 238—263). — *Ders.*, Ueb. die Benennung der arab. Aerzte in der Gesch. d. Medizin (Mitt. z. Gesch. d. Med. u. Naturw. 31, 115—126). — *Shoemaker, M. M.*, Islam Lands: Nubia, the Sudan, Tunisia a. Algeria. Lo. *M* 11,50. — *Sicard*, L'organisation des Zaër (Marokko) (Rev. du monde Musulm. 11, 6). — *Simian, M.*, Les confréries islamiques en Algérie (Rahmanya-Tidyanya). 96. Alger, A. Jourdan. — *Simon, G.*, Islam u. Christentum im Kampf um die Eroberung der animistischen Heidenwelt. 12, 475. B., Warneck. — *Ders.*, Die durch die gegenwärtige Lage dem Mohammedanismus gegenüber der Christenheit gestellten Aufgaben (AMZ. 37, 153—164, 219—233). — *Suter, H.*, Zur Trigonometrie der Araber (Bibl. mathematica, 3. Folge, 10. B., 156—161). — *Vissières, A.*, Études sino-mahométanes (Rev. du monde musulm. 12, 10). — *Weir, T. H.*, The Muhammadan „Corner" (ExpT. 21, 566). — *Wensinck, A. J.*, Feuer als Signal zum Gottesdienst (Islam 1, 100—101). — *Ders.*, Die Herkunft der gesetzlichen Bestimmungen die Reinigung betreffend (ib. 101—102). — *Wiedemann, E.*, Ueber die Kenntnisse der Muslime auf dem Gebiete der Mechanik u. Hydrostatik (Arch. f. Gesch. d. Naturw. u. d. Techn. 2, 394—398). — *Ders.*, Ueber die Herstellung von Glocken bei den Muslimen (Mitt. z. Gesch. d. Med. u. d. Naturw. 9, 475—476). — *Ders.*, Ueber das Färben der Menschen u. Tiere nach al Gaubarî (ib. 476—479). — *Wiet, A.*, L'antagonisme des Arabes et des Turcs (Bull. du Com. de l'As. franç. 10, 113). — ***Würz,*** Die Ausbreitung des Islam in Afrika (AMZ. 37, 16—30, 74—82). — ***Zimmermann, A.,*** Der Islam u. seine neuesten Bewunderer (Kath. 90, 371—375). — *Zimmermann, E.*, Zur Ausbreitung des Islam in Deutsch-Ostafrika (Deutsche Tagesz., 28. Okt. 1910). — *Ziya, Ahmed*, Catalogue of Islamic Coins. Const. 170. *M* 5. [Türkisch.] — *Zwemer, S. M.*, Islam. A challenge to faith. Studies from the Standpoint of christian missions. 2. rev. ed. 295. Lo., Kegan Paul, Trench, Trübner & Co. Moth 3 sh. 6 d. — Amida. Matériaux pour l'épigr. et l'hist. mus. du Diyar Bekr p. *M. v. Berchem.* Beiträge zur Kunstgesch. d. MA.s v. Nordmesop., Hellas u. d. Abendl. v. *J. Strzygowski.* M. 1 Beitr. The churches a. monast. of the Tur Abdin v. *G. L. Bell.* M. 33 Taf., 330 Textabb. Hdlbg., Winter. — De la position juridique de la femme dans l'Islam (Journ. du droit int. privé 1910, 1—2). — —, Die gesetzliche Anerkennung des Islam in Oesterreich (ChrO. 11, 144—146).

6. Südarabisch. *Bittner, M.*, Studien zur Laut- u. Formenlehre der Mehri-Sprache. 1. Zum Nomen im engeren Sinne. W., Ak. *M* 3,10. — *Ders.*, Studien zur Laut- u. Formenlehre der Mehri-Sprache in Südarabien. II. Zum Verbum (Anz. d. K. Ak. d. W. zu W. 47, 57—68). — *Ders.*, Neues Mehri-Materiale aus dem Nachlasse des Dr. W. Hein (WZKM. 24, 70—93). — *Conti Rossini, C.*, Sud-ar. asad = et. anbasā „uomo d'arme" (ZA. 24, 337—344). — *Griffini, E.*, I manoscritti sudarabici di Milano (contin.) (RStO. 3, 65—104). — *Halevy, J.*, Le dieu Sabéen Almakah (RS. 18, 476—485). — *(Halévy)*, Quatre nouv. fragm. Sabéens (ib. 97—98). — *Jaussen* et *Savignac*, Nouv. inscr. minéenne d'El-'Ela (RB. 521—531). — ***Landersdorfer, S.,*** Die Bibel u. die südarabische Altertumsforschung. 1. u. 2. Aufl. (Bibl. Zeitfr., hrsg. v. Nikel u. Rohr, 3, 5. u. 6. Heft.) 72. Mstr., Aschendorff. *M* 1. — *Nielsen, D.*, Der sabäische Gott Ilmukah. [Rez. *M. Lambert* JA. 16, 164—166.] — *Praetorius, F.*, Sabäisches (ZDMG. 64, 484—485). — *Rhodokanakis, N.*, Zur Formenlehre des Mehri. (SAW. 165, 1.) *M* 0,65.

b) Aethiopisch (Abessynisch).

Alone, Short Manual of Amharic Language. Lo. 5 sh. — ***Armbruster, C. H.,*** Initia Amharica. An introduction to spoken Amharic. P. 1. Grammar. 12 sh. P. 2. Engl.-Amh. vocabulary with phrases. 28, 504. C., Univ. Press. 15 sh. — *Beccarus, E.*, Rerum Aethiopicarum Scriptores occid. inediti a saec. XVI ad XIX. Vol. X. Relationes et epist. variorum. P. 1, lib. 1. 17, 502. ℳ 20. — *Chaîne, M.*, La consécration et l'épiclèse dans le missel éthiopien. Texte éth. d. trad. lat. 31. Rome. ℳ 1,50. — *Ders.*, Un monastère éthiopien à Rome au 15. et 16. siècle: San Stefano dei Mori. 36. Beyrouth. [Mit mehreren äth. Textauszügen, Harrassowitz, Ber., NS. 1, 84.] — ***Conti Rossini, K.,*** Vitae sanctorum indigenarum. I. Acta S. Abakerazun. 2. Acta S. Takla Hawaryat. Textus. 135. ℳ 7. Versio. 120. ℳ 4. [CSCO., Script. aeth., Ser. 2, T. 24.] — *Ders.*, Il convento di Tsana in Abissinia e le sue laudi alla Vergine (Rend. d. R. Ac. dei Linc., Cl. di sc. mor. etc. 19, 581—621). — *Faïtlovitch, J.*, Quer durch Abessinien. Meine 2. Reise zu den Falaschas. 7, 188. B., Poppelauer. ℳ 5. — *Ders.*, Versi abissini. P. 1. Testo tigrigna. 88. Roma (Estr.). — *Ferry, R.*, L'Éthiopie et l'expansion européenne en Afrique orientale (Ann. d. scienc. polit. 25, 2). — *Garstang, J.*, Note on an Expedition to Meroë in Ethiopia (Ann. of Archaeol. a. Anthrop. 3, 1—2). — ***Grébaut, S.,*** La prière de Langinos (ROChr., 2. Ser., T. 5, 42—52). — *Ders.*, Littérature éthiop.-pseudo-clémentine: texte et trad. du traité „La seconde venue du Christ et la résurrection des morts" (ib. 198—214). — *Ders.*, Traduction de la vers. éthiop. d'une lettre de Jean d'Antiochie à Cyrille d'Alexandrie (ib. 215—217). — *Ders.*, Trad. de la vers. éthiop. d'une homélie de Firmus (ib. 5, 3). — *Guérinot, A.*, Les principales public. relatives à l'Éthiopie en 1909 (JA., 10. Ser., T. 15, 171—178). — *Guidi, J.*, Il Maṣḥafa Genzat (Miscellanea Ceriani. Mailand, Hoepli, 633—641). — *Ders.*, Le Synaxaire éthiopien. 2. Le mois de Hamlé. Texte éth. publ. et trad. S. 207—456. (PO. 7, fasc. 3.) — *Ders.*, Annales regum Iyāsu II et Iyo'as. Text. 257. ℳ 14,40. [CSCO., Scr. aeth., Ser. 2, T. 6.] — *Kolmodin, J.*, Abessinische Glossen. Zu Littmanns Art. ZA. 21, 50—109 (ZA. 24, 301—306). — *Kulmer, F. v.*, Im Reiche Kaiser Meneliks. Tagebuch einer abessin. Reise. 236. L. ℳ 5. — ***Littmann, E.,*** Public. of the Princeton Exp. to Abyssinia. Vol. 1 a. 2. Tales, customs, names a. dirges of the Tigrē tribes; Tigrē text a. Engl. transl. 2 vol. 17, 287; 19, 344, m. Vollbildern. Leiden, Brill. ℳ 25. [Rez. *Wellhausen* GGA. 172, 444—448.] — *Margoliouth, G.*, The Use of Charms a. Amulets in Ethiopia (ExpT. 21, 403—405). — *Mittwoch, E.*, Abessin. Kinderspiele. Amharische Texte (Mitt. d. Sem. f. or. Spr. zu Berlin 13, 2). — ***Müller, W. M.,*** Die Königsbinde der abessinischen Herrscher (OLZ. 13, 425—427). — *Nau, F.*, Note sur le texte grec original du Sargis d'Aberga éthiopien (ROChr. 5, 3). — ***Nöldeke, Th.,*** Tigre-Texte (ZA. 24, 286—300). — *Praetorius, F.*, Die abess. Dial. u. das Sabäo-Minäische Wiss. Jahresb. über 1909 (ZDMG. 64, 264—265). — *Ders.*, Bespr. von Conti Rossini, Hist. regis Sarṣa Dengel (ib. 603—630). — *Rossetti, C.*, Storia diplomatica dell' Etiopia durante il regno di Menelik II. 440. Turin, Soc. Tip.-Ed. Nat. Fr. 8. — *Sayce, A. H.*, Meroë (Ann. of Archaeol. a. Anthrop. 3, 1, 2). — ***Schleifer, J.,*** Die Weisheit der Sibylle. Ein kritischer Beitrag (WZKM. 24, 33—50). — *Vis, H. de*, Qedâsé Marjam. 17. Antwerpen. [Beitrag zur äth. Liturgie.] — *Ders.*, Gadla Qedus Sebestjanos, als proeve der eth. heiligen Litteratuur. 12. Malines. — *Worrell, W. H.*, Studien zum abess. Zauberwesen. Forts. (ZA. 24, 59—96).

A. Arabisch: 1. Allgemeines. Biblio- und Biographisches. Kataloge. Aus den neu erschienenen Lieferungen von ***Houtsma u. Schaade,*** Enzyklopädie des Islams, sind von gröfseren Artikeln hervorzuheben: *J. Oestrup*, Alf laila wa-laila; *G. Yver*, Alger; *ders.*, Algérie; *J. Strzygowski*, Alhambra; *D. B. Mac-*

donald, Allāh; *L. Bel*, Almohaden; *W. Barthold*, Āmū-Daryā; *C. F. Seybold*, al-Andalus; *E. Herzfeld*, Arabeske; *M. de Goeje*, *F. Hommel*, *B. Moritz* (mit 10 Tafeln zur Geschichte der arabischen Schrift), *A. Schaade*, *Kampffmeyer*, *Brockelmann*: Arabien; *M. v. Berchem*, Architektur.

2. Literatur und Literaturgeschichte. ***Cheikho, Carra de Vaux, Zayyat:*** Notre nouvelle édition n'est pas une simple reproduction de l'ancienne (von Pococke, 1658). On y a ajouté le supplément inédit de Jean d'Antioche (938—1027) si imposant pour l'hist. de l'Ég. et de la Palestine. En outre pour la partie déjà connue, on a consulté des mss. de Paris et de St. Petersbourg qui ont permis non seulement d'améliorer le texte de Pococke, mais d'y faire plusieurs notables additions. — ***Dib:*** Inhaltsangabe von Ms. ar. 1.55 der Bibl. nat. de Paris, S. 160—188. — ***Fagnan:*** Stellen über die Juden aus arabischen Schriftstellern. — ***Graf*** untersucht und übersetzt sieben arabisch überlieferte, in den letzten Jahren an verschiedenen Orten publizierte Homilien des Chrysost. Die Untersuchung erstreckt sich mehr auf die formale Seite der Uebersetzung, bei einem Teil auch auf die Authenzitätsfrage. — ***Ders.*** gibt die deutsche Uebersetzung der in Cod. Vat. arab. 71 enthaltenen, bisher in lateinischer und griechischer Rezension bekannten, in AM 12, 696—706 leider mehrfach unkorrekt, arabisch publizierten Vita. — ***Dess.*** Werk über Theodor Abû Qurra reiht sich des *Verf.*s Arbeiten zur christlich-arabischen Literatur würdig an. Der erste Teil ist literarhistorischen Untersuchungen gewidmet, im zweiten wird die deutsche Uebersetzung der zumeist bisher unübersetzten echten Schriften des ersten arabisch schreibenden christl. Schriftstellers gegeben. Es wird Sache des Kirchen- und Dogmengeschichtlers sein, den Wert der Publikation zu erschöpfen. — ***Huart:*** Text aus Ms. 4904 der Bibliothek der Agia Sofia in Konstantinopel. Der Dichter ist bekannt, die Gedichte zum gröfsten Teil unbekannt. Es sind neun Stücke, ein zehntes von einem anderen Dichter (Veranlassung zu No. 3) ist beigefügt. Text, Uebersetzung, Anmerkungen. — ***Jacob*** hat in seiner Geschichte des Schattentheaters (Berlin 1907) über Ibn Dânijâls Werk ausführlich gehandelt. Da ihn die Auffindung einer neuen Handschrift zunächst von einer gröfseren Publikation zurückhält, bietet er in den vorliegenden Heften (ein drittes soll noch folgen) ausgewählte Stücke. Der Text ist recht gut und übersichtlich gedruckt, was man sehr angenehm empfindet, und mit Anmerkungen versehen. Es ist dankenswert, dafs *J.* durch diese Hefte schon jetzt die Verwendung des interessanten Werkes für den akademischen Unterricht ermöglicht. — ***Margoliouth:*** The present is an attempt to provide an accurate rendering, for which Moslem glosses will, where possible, be utilised; although the translator will not feel himself bound by their authority. — ***Strothmann*** beabsichtigt die der Zaidîja eigentümlichen Anschauungen und Lehren in einer Folge

von Abhandlungen auf Grund der Quellen systematisch darzustellen. Hier gibt er vorerst eine Einführung in die Literatur der Zaiditen. — ***Vasiliefs*** Ausgabe gründet sich auf das einzige Ms. in Florenz, das leider am Ende unvollständig, und an vielen Stellen durch Feuchtigkeit unleserlich geworden ist. Das Werk beginnt mit Herodes und den Magiern und schliefst mit Valens.

3. Sprachliches. Grammatik. Lexikon. Schrift. ***Barth:*** Wie das Hebräische in dem Relativ ذ den einzigen ehrwürdigen Ueberrest des š-Demonstrativstammes, den es sonst verloren, aufbewahrt hat, so ist im Arabischen das s des besprochenen Suffixes der letzte Zeuge jener alten Pronominalwurzel (also keine lautliche Umbildung aus ki, wie Brockelmann, Grundrifs 206, 309 meint). — ***Bauer*** behandelt den arabischen Volksdialekt Palästinas in seiner im allgemeinen zweifachen Erscheinung, als Idiom des Städters und des Fellachen. Für das erstere ist der Verkehrston der einigermafsen gebildeten Bevölkerung Jerusalems zugrunde gelegt, für das letztere war dem *Verf.* die Sprechweise der Bauern im Süden, Westen und Norden Jerusalems mafsgebend. Daneben fand auch die Mundart der Beduinen der Philisterebene und des ostjudäischen Gebirgslandes sowie der Bewohner der mittleren und nördlichen Landesteile mannigfache Berücksichtigung. Die beiden Dialekte sind gleichzeitig behandelt, aber doch deutlich getrennt. Der erste Teil des Buches enthält die Grammatik, übersichtlich dargestellt und gedruckt und mit sehr reichlichen Beispielen, auch vieles wichtige lexikalische Material der Umgangssprache eingearbeitet. Den zweiten Teil bilden Uebungen mit gegenüberstehendem deutschen Text. Der dritte Teil ist eine reichhaltige und vielseitige Chrestomathie: Zusammenhängende Texte (Prosa [a) Städtisch, b) Fellachisch, c) Beduinisch]), Lieder, Rätsel, Grüfse, Wünsche, Arabismen, Rufe der ambulanten Verkäufer, Gespräche, Sprichwörter, Gerichte und Gebäck, Münzen, Mafse und Gewichte. Diese Chrestomathie bietet auch sachlich recht viel Interessantes. In einem Vorwort urteilt *Dalman* über das Buch: „es enthält einen Schatz sorgsamer Beobachtungen aus einer langen Reihe von Jahren. Ich wüfste nicht, dafs irgendein lebender arabischer Dialekt für die Einzelheiten seines Sprachgebrauches eine zutreffendere und inhaltreichere Beschreibung gefunden hätte.“ — Die zweite Auflage von ***Harders*** Grammatik hat *Martin Hartmann* mit einer Einführung versehen. Das Werk nennt sich Konversationsgrammatik, behandelt aber, wie auf dem Titel angegeben, hauptsächlich die arabische Schriftsprache, die heute üblich ist und die im mündlichen Verkehr nur in beschränktem Umfange angewendet wird, und ist nach der Methode Gaspey-Otto-Sauer angelegt. Der erste Teil enthält das Nötigste vom Nomen, die Lehre vom Verbum und von den Zahlwörtern, der zweite Teil die Lehre vom Nomen und den Partikeln, verbunden mit dem wichtigsten aus der Satzlehre, und eine Uebersicht über die Versmafse. Beigegeben ist ein Anhang

von Lesestücken (von ausgezeichneter Mannigfaltigkeit: Koran, Fabel, Märchen, Schwank, Roman, Zeitung, Briefe, Geschäftspapiere), arabisch-deutsches und deutsch-arabisches Wörterverzeichnis zu den Uebungs- und Lesestücken. Das sehr empfehlenswerte Werk hat rasch Aufnahme gefunden, ist bereits ins Französische übersetzt, und die englische Uebersetzung wird vorbereitet. *Hartmann* orientiert in seiner Einführung den, welcher Arabisch lernen will, über die Begriffe Vulgär- und Neuarabisch und zeigt dabei, dafs die Kenntnis des Neuarabischen der Schlüssel zu den Vulgärsprachen ist, wodurch er zugleich den hohen Wert des *H.*schen Buches für die Praxis prinzipiell erweist. — ***Richard*** bringt mit der Herausgabe der zweiten Hälfte des für die Vokalisation schwieriger Wörter besonders wichtigen Glossars des Bar Ali die Edition des Werkes zum Abschlufs, nachdem G. Hoffmann bereits 1874 unter dem Titel „Episch-arabische Glossen Bd. I" die erste Hälfte veröffentlicht hat. — ***Roudanovsky***s Buch läfst nach *Stumme*, dessen Urteil hierüber unbedingt gelten kann, jede vernünftige Disposition des Stoffes und jedes Anzeichen eines Verständnisses für Lösung phonetischer Fragen wie für morphologische Verhältnisse vermissen, wimmelt von derbsten Schnitzern jeder Kategorie, ist ein Tummelplatz von Schiefheiten und Phantastereien. — Nach ***Schmitz*** ist die von Jaqut gegebene Erklärung des Namens Marocco (berberisches Wort = „beschleunige den Schritt, eile") als annehmbar erwiesen durch Basset (Etudes sur les dial. berb.); dieser hat im Tuaregdialekt des Ahaggarplateaus ein Verbum ergeš oder erkeš nachgewiesen, von dem sich eine kombinierte Intensivform (II/VIII) mit dem Imp. marrākuš „eile" bilden läfst. Daraus portugiesisch Marrocos, spanisch Marruecos, italienisch Marocco. — Praetorius hatte Einwirkungen der lateinischen Grammatik auf die arabische behauptet (ZDMG. 63, 495ff.) im Anschlufs an die Gleichungen ʿamila = regere und ḥarf = terminus. Dagegen sucht ***Weiß*** darzutun, dafs keiner der beiden Ausdrücke durch Anlehnung an die lateinische Grammatik entstanden sein könne. Weder aus lateinischem noch aus griechischem Samen sei der mächtig emporgeschossene Baum der arabischen Grammatik erwachsen, sondern er sei einheimisches Gewächs.

4. Archäologie. Ausgrabungen. Geographie. Geschichte von Arabien und Syrien. ***Banks*** besuchte die drei heiligen Städte der Schiiten, Kazamieh, Kerbela und Nejef, und erzählt von ihnen. — ***Becker:*** kulturgeschichtliche Skizze unter Verwertung der von Sobernheim (siehe JB. 29, 54, 55) publizierten arabischen Inschriften. — ***Grimme:*** Midian hat (gegen P. Haupt in ZDMG. 63, 506ff., cf. JB. 29, 47—48) nichts mit der Wurzel דין zu tun; seine relativ beste Form liegt vor in מדי von Inschr. Gl. 1155, woneben noch eine alte Form mit dem Artikel — ān bestanden haben wird, die in hebr. מדין nachlebt; in letzterer ist die Wiedergabe des

Dentals mangelhaft ausgefallen infolge ungenügender Mittel der hebräischen Schrift zur Wiedergabe arabischer Dentallaute; späteren Schreibungen mit d liegt die biblische Schreibung zugrunde. — Die Abhandlung von ***R. Hartmann*** beschäftigt sich zwar mit der Hauptverkehrslinie zwischen Syrien und Aegypten erst in der Zeit des Islams, ist aber trotzdem auch für die Bibelforschung wertvoll. — ***Kohl:*** Die Felswände von Petra zeigen noch zahllose gut-erhaltene Grab- und Tempelfassaden, aber das an ihrem Fuſs gelegene Stadtgebiet ist ein groſser Trümmerhaufen, aus dem als einziges freistehendes Bauwerk nur das sog. Kasr Firaun herausragt. Und auch dies Monument geht langsam dem Untergang entgegen. Daher haben Watzinger und Kohl 1907 die Fassaden aufgenommen. Kohl hat dann die hier gebotenen Untersuchungen daran angeschlossen. Inhalt: 1. Beschreibung: Die Technik des Baues. Grundriſs und Aufbau. Die Stuckdekorationen. 2. Untersuchungen: Der Grundriſs. Die Kunstformen. Die Stuckdekorationen. Die Stuckdekorationen des Tempels und die peträischen Felsfassaden. — Der erste Teil von ***Lammens'*** Arbeit über das Kalifat Yasîd I. behandelt: I. Les derniers jours d'un grand règne. II. Caractère du nouveau souverain. III. La situation de Qoraiś dans l'Arabie préislamite. IV. Les droits des Qoraiśites au Califat. — ***Dess.*** Abhandlung über Abu Bekr, Omar und Abu Obaida ist der Vortrag, den *L.* auf dem Intern. Hist.-Kongr. 1908 in Berlin las, mit zahlreichen Anmerkungen und Literaturnachweisen. — ***Puchstein:*** Besprechung von Teilen aus Jaussen et Savignac, Mission archéologique en Arabie, Mars—Mai 1907, de Jérusalem au Hedjaz Médâin Ṣaleḥ, P., 1909. — ***Ringelmann,*** Professor am französischen Inst. national agronomique. Inhalt: 1. Kap. Géologie de la Phénicie et des colonies phén., matériaux de construction. Pierres; appareil phén., infériorité des maçonneries phén. Briques. Béton; pisé. Mortiers. Baies d'ouvertures; linteaux; voûtes en encorbellement. Bois; assemblages; clous, pointes et goupilles. Poteaux; poutres et soulives. Escaliers; échelles. Enduits; chaux; goudrons et bitumes. Terrasses. Aires; mosaïques; pavages et dallages. Cavernes. Maisons monolithes. Ruines de Phénicie. Modèles de maisons; colombiers; les pigeons voyageurs. Le temple de Byblos etc. 32 Abb. Sehr wertvoll auch für den Alttestamentler! — ***Ronzevalle:*** On admet généralement que le zébu est originaire de l'Inde; mais on n'est pas d'accord, je crois, sur la question de savoir si ce quadrupède, introduit en Syrie bien avant notre ère, y existait encore à l'époque romaine, comme semblent eu faire foi certaines monnaies coloniales du pays. Quelquesuns des mon. décrits ci-après me semblent trancher définitivement la question dans le sens affirmatif. — ***Ders.:*** Sur une pierre tombale relevée a Nîḥa en Cœlésyrie quatre frères défunts sont respectivement figurés par leurs noms surmontés de cônes — nefeś —, un pour chacun. Jalabert avait ex-

primé l'opinion qu'elle représentait, sous une forme symbolique, la personnalité même du défunt. Les mon. décrits si-dessous sont une illustration parlante de cette théorie, que tout le monde peut admettre aujourd'hui sans discussion. — ***Täubler:*** Erotimus ist identisch mit dem ungefähr von 87 bis 62 als Herrscher bekannten Aretas.

5. Religion. Der Islam und die islamische Kultur. Die Deutsche Orientmission konnte, die Verbreitung wirklicher Kenntnis vom Islam in Deutschland zu ermöglichen, schwerlich etwas Besseres tun, als daſs sie diesen muhamm. Katechismus herausgab. Kein Geringerer als ***F. C. Andreas*** hat die Bearbeitung ausgeführt; der auſserordentlich übersichtlich gedruckten Uebersetzung sind zahlreiche wertvolle Anmerkungen beigegeben. Das Werk ist in vorzüglicher Weise geeignet, in den Islam einzuführen und verdient weiteste Verbreitung. Den lächerlich billigen Preis von 40 Pf. kann wohl jeder aufwenden, und keiner sollte es unterlassen, der eine Ahnung davon hat, welche Bedeutung heute der Verbreitung von Kenntnissen über den Islam in Deutschland zukommt; übrigens kommt der Ertrag natürlich der Deutschen Orientmission zugute. — Auch ***Awetaranians*** sachkundiger Mitteilung und Erwägung zur Islampropaganda sind bei uns recht zahlreiche Leser zu wünschen. — ***Becker*** eröffnet die neue Zeitschrift mit einem bedeutsamen Aufsatz, in dem er seine Theorie über den Islam zusammenfassend in groſsen Zügen skizziert. Nicht von den Problemen des Islam, sondern von dem Islam als Problem will er reden, d. h.: Wie kommt die Einheitszivilisation des Islam zustande, und welche Rolle spielt das religiöse Moment in diesem Entwickelungsprozeſs? Nicht die islamische Religion hat die einheitliche Zivilisation erzeugt, sondern die aus ganz anderen (vorwiegend wirtschaftlichen und politischen) Gründen entstandene einheitliche Zivilisation des Kalifenreiches ist die Voraussetzung für die Ausdehnung und das bis in die Gegenwart hinein siegreiche Vordringen islamischer Kultur. Die Erklärung für die Möglichkeit einer islamischen Einheitszivilisation liegt hauptsächlich in der weltgeschichtlichen Tatsache des Hellenismus. Die islamische Zivilisation ist eine Weiterentwickelung der aramäischen, in der Richtung der immer stärkeren Asiatisierung des vorderen Orients, auf der Basis des vorderasiatischen Einheitsstaates, mit dem Resultate der wirtschaftlichen Einheit und schlieſslich auch der Einheitsreligion. Was in der Blütezeit Wirklichkeit war, wird später Ideal, und so kommt es, daſs schlieſslich in der Gegenwart das religiöse Moment des Islam zu dem eigentlich wirksamen geworden ist. — ***Dess.*** Artikel in IWWKT. ist ein Vortrag, den er im Auftrage der Deutschen Kolonialgesellschaft vor der Union Coloniale Franç. zu Paris gehalten hat. Nach Lage der Dinge ist die Auseinandersetzung mit dem Islam zu einer der wichtigsten Vorfragen der afrikanischen Eingeborenenpolitik geworden. *B.* geht

von den Verhältnissen der deutschen Kolonien aus. Auf das Islamproblem wurde man in Deutschland erst durch die Aufstände 1905 und 1907 aufmerksam. Die Fortschritte des Islam in Afrika sind in den letzten Jahren ganz erstaunlich, in den deutschen Kolonien am stärksten in Ostafrika. Woher dieses Wachstum? Dafs der Panislamismus dabei eine bedeutende Rolle spielt, glaubt *B.* nicht, wenn er auch nicht zu unterschätzen sei. Vielmehr liegen die wichtigsten Gründe in der Geistesbeschaffenheit des Negers. Der Neger ist erfüllt von der Idee eines ungeheuren Abstands zwischen Mensch und göttlichen Kräften, den er durch die Magie zu überwinden strebt; der Islam erfüllt diesen seinen Glauben mit einem neuen und höheren Sinn; das Christentum hingegen und die europäische Zivilisation fordern vom Neger eine gänzliche Umgestaltung der Gesetze seines Denkens. Und der Islam geht auf die Kultur und die Sitten des Negers ein, Polygamie, Sklaverei usw., und fordert sonst nichts als einige im wesentlichen äufsere Observanzen. Indes damit ist das rapide Anwachsen des Islam noch nicht erklärt. Je mehr Europa vordringt, desto mehr breitet sich der Islam aus. Gründe: die gröfsere Möglichkeit und Sicherheit des Verkehrs, die sich besonders der islamische Kaufmann zunutze macht, die durch die Kolonialpolitik veranlafste Hebung der Oberschicht, zu welcher fast überall die Muhammedaner gehören, die Ausbreitung des Arabischen als Verkehrssprache. Unsere Haltung gegenüber dem Islam müsse einzig und allein durch das nationale Interesse bestimmt sein. Die Regierung müsse absolute religiöse Unparteilichkeit zeigen. Das Zunehmen des Islam sei im Staatsinteresse wünschenswert: er schaffe viel mehr, als es die Mission je können werde, einen Geist der Disziplin, einen inneren Halt und ein äufseres gutes Benehmen und damit die Vorstufen einer höheren Zivilisation. Also im Interesse der Erziehung des Eingeborenen sei der Islam erwünscht. Allein höher stehe das Interesse des Mutterlandes. Dieses fordere, dafs zwei Parteien einander die Wage halten; aus dieser nüchternen Staatsraison müsse der moderne Staat auf Schaffung geschlossener christlicher Stammgruppen hinwirken. Also Schaffung religiöser Interessensphären. — ***Ders.:*** 1. Einführung in das Problem. 2. Die Wanderungen der Djuhaina, des wichtigsten arabischen Stammes Zentralafrikas, von seinen ursprünglichen Sitzen in Arabien bis zu seinen jetzigen Weidegebieten in den Tschadseeländern von Etappe zu Etappe verfolgt. 3. Das Reich der Zaghāwa und die Anfänge von Kānem-Bornu; Ergänzungen von Barths grundlegender Arbeit (Reisen II) an der Hand einiger neuer Quellen und Kombinationen. — ***Böhmer*** erzählt erst von den christlichen Kirchen in Aegypten, wobei die Mitteilungen über die koptische Kirche besonders interessieren werden, dann vom Islam, wobei man ein Bild von der Islampropaganda und der Notwendigkeit der Muhammedanermission bekommt, und endlich vom Kampf zwischen Kreuz und Halbmond,

wobei er die evangelische Missionsarbeit ausführlich und die katholische kurz darstellt, auch einiges über Judenmission beifügt. Zweck der gut orientierenden Broschüre ist es, für evangelische Missionsarbeit in Aegypten zu begeistern, und das Buch ist geeignet, diesen Zweck zu erfüllen, deshalb sind ihm zahlreiche Leser zu wünschen. — ***Casanova:*** „Cet article est extrait d'un ouvrage qui paraîtra prochainement sous le titre Mohammed et la fin du monde. L'auteur s'attache à montrer l'importance de la croyance à une fin prochaine du monde dans la genèse et le développement de l'Islam" (S. 151). — ***Cheikho*** sucht darzutun, daſs Muhammed und die alten islamitischen Schriftsteller nicht aus unserem Pentateuch, Psalter, Evangelium, sondern aus analogen Apokryphen schöpften; auch ihre rouleaux (suhuf) ou révélations de Dieu aux Patriarches sind aus einer apokryphen Quelle. Der apokryphe Psalter liegt vielleicht vor in einem Berliner Manuskript, aus dem *Ch.* einige dem David zugeschriebene Psalmen mitteilt. — ***Cook*** geht in seinem sehr lesenswerten Aufsatz von dem eigentümlich komplizierten Bild aus, welches die altkan. Religion bietet, und gibt dafür allgemein-religionsgeschichtliche Begründung, indem er vor allem auf den engen Zusammenhang der religiösen und sozialen Zustände (Rob. Smith) hinweist. Auf dem ganzen vorderorientalischen Gebiete einschlieſslich Aegyptens finden sich gemeinsame fundamentale Ideen, hinter deren Konstatierung die Fragen nach faſsbaren Beeinflussungen in zweiter Linie steht. Eine Darstellung der vorisraelitischen altkan. Religion dürfte weder die crudest rudimentary conceptions einseitig verwenden, noch aus den more noble and desirable elements einen abstract faith above the social conditions of the ago konstruieren. Am allerwenigsten kann man nach chronologischer Methode die Einwirkungen von den Gebieten behaupten, die jeweilig Kanaan politisch beeinfluſsten. *C.* stellt weiterhin dar, was sich aus dem Verhältnis Altkanaans zu Babylonien und Aegypten für den Charakter der altkan. Religion in vorisraelitischer Zeit notwendig ergibt; geistvolle und sehr interessante Ausführungen. Aus dem Schluſs des Aufsatzes seien die folgenden beachtenswerten Sätze hervorgehoben: How Canaan was affected by the changes in the twelfth and following cent., is a problem which lies outside the scope of these notes and I would only point out that there was no sudden break in the hist. of Can. rel. hore over, on must claim for Can. a higher stamp of rel. than is usually granted. In common with the popular beliefs in Pal. to-day and the elaborate cults of Eg. and Bab., it went back to similar fundam. institutions. Finally, modern knowledge has so interwoven departments of research that progress can by ensured only by checking the results reached in one path of inquiry by those in another. Unfortunately, there is an occasional inclination to overlook the value of anthropology, or to suppose that the study of the fund. instit. is no longer of the first impor-

tance. But we cannot sever religious cult from social custom. *C.* ist der Ueberzeugung, dafs man bei der weiteren Untersuchung des Gegenstandes den von Rob. Smith schon vor 20 Jahren vorgezeichneten Bahnen folgen mufs. — ***Goldzihers*** Vorlesungen über den Islam beziehen sich auf die religiöse, nicht auf die politische Geschichte des Islam. 1. Muh. und der Islam. 2. Die Entwickelung des Gesetzes. 3. Dogmatische Entwickelung. 4. Asketismus und Ṣūfismus. 5. Sektenwesen. 6. Spätere Gestaltungen. Jeder Vorlesung sind Anmerkungen und Literaturnachweise, dem Ganzen ist ein sehr ausführlicher Index beigegeben. — ***Graf*** will mit seiner Schrift die Aufmerksamkeit auf die noch ungedruckten Schätze der christlich-arabischen philosophisch-theologischen Literatur lenken und eventuell eine beschleunigte Inangriffnahme ihrer Veröffentlichung in CSCO. oder PO. anregen. — Das Buch von ***M. Hartmann*** ist nicht so unpolitisch, wie der Titel angibt. Es handelt über die politischen Zustände und Aussichten in der Türkei (Verhältnisse in Konstantinopel, Saloniki, Kleinasien; Hedschasbahn), über die es eine Fülle von originalem Material enthält; auch über das geistige Leben der Türken teilt *H.* zahlreiche eigene Beobachtungen und Erfahrungen mit, besonders über die Bestrebungen für Reform der Türksprache und über die türkische Literatur von heute. Die Feindschaft des Verf. gegen alles, was Kirche heifst, tritt bisweilen unliebsam hervor. Alles in allem: ein wertvolles und hochinteressantes Buch, das speziell für den Orientalisten und Islamisten aber wenig bringt. — ***R. Hartmann*** findet als Lösung der in der Koranstelle liegenden Schwierigkeit, dafs Muhammed nicht eine Alexandergeschichte vortragen wolle, sondern eine viel ältere Version der Gilgamesch-Chasisatra-Erzählung, dafs er aber versehentlich in die ihm bekannte ältere Geschichte einen Zug der Alexandersage eingeschoben habe. — ***Juynboll:*** Die erste umfassende und erschöpfende Darstellung des gesamten islamitischen Rechtes. Inhalt: 1. Kultus und rituelle Verpflichtungen. 2. Vorschriften juridischer und politischer Art. Register und ausführliche Literaturnachweise. — ***Kampfmeyer*** bespricht *M. Hartmanns* Handbuch „Der Islam“ (siehe dies. Ber. XXIX, 50), lobt, dafs der hervorragende Sachkenner mit dem, was er in seinem sehr wertvollen und verdienstlichen Buche tatsächlich gebe, Gutes biete, vermifst aber mancherlei aus dem islamitischen Kulturgebiete, was uns gerade heute, und was gerade uns interessiert (Mahdi, Heilige, Ordenswesen, Schiiten usw.), und erklärt dies daraus, dafs das Buch zu abstrakt-theoretisch orientiert sei; es hätte scharf und ausschliefslich den Islam, der uns angeht, ins Auge fassen müssen. *K.* wünscht mit Recht mehr Islamstudium durch Deutsche, und zwar Studium des heutigen Islam womöglich an den Quellen. Seinem Wunsch nach einem islamitischen Lehrstuhl, etwa am Seminar für orientalische Sprachen zu Berlin, kann man nur aufs lebhafteste zustimmen. Denn dafs Islamkenntnis in Deutsch-

land wegen unserer Kolonien und wegen unserer Interessen im Orient notwendig ist, dem kann sich auf die Dauer kein Verständiger verschliefsen. — ***Knieschke*** stellt auf Grund einer eingehenden Korankenntnis die im Koran kodifizierte Religion unter dem Gesichtspunkt der Erlösungslehre dar, was er durch eine längere Darlegung begründet, und handelt dabei von Gott, vom Menschen und der Sünde, und von der Erlösung im speziellen (wovon der Mensch eine Erlösung nötig hat; wie diese Erlösung zustande kommt). Man kann zweifeln, ob diese Betrachtungsweise berechtigt ist; jedenfalls aber ist die Broschüre ganz interessant. — ***Nehlil:*** This Zawia is in Eastern Marocco, with the Beni-Suassen, neighbours of Algeria. It is a striking example of a group of Shorfa (plural of Sherif), tending to form a religious brotherhood (*Montet* in JAQR. 59, 119). — Gegenüber Harnack (Dogmengeschichte I, 331 Anm. 2 und II Exkurs in den Beilagen), nach welchem der Islam z. T. auf dem synkretistischen Judenchristentum basiert, sucht ***Nöldeke*** zu erweisen, dafs die Geschichte des Christentums nicht erlaubt, die Parallelen des Islam zum Judenchristentum als Abhängigkeit auszulegen; auch eine wesentlichere Beeinflussung des Propheten durch christliche Persönlichkeiten lasse sich nicht dartun, und die persönliche Bekanntschaft des Propheten mit christlichen Schriften sei ausgeschlossen. So bleibt zur Ergründung des christlichen Einflusses auf den Propheten nur die Nachweisung seiner Abhängigkeit von mündlicher Ueberlieferung übrig; hier aber sei zu sicheren Ergebnissen nicht zu gelangen. Demnach seien zwar die von Harnack aufgeführten Vergleichsmomente richtig; aber Abhängigkeit könne man das nicht nennen. Die Quellen für Muhammeds Kenntnisse des Christentums können nur in der unliterarischen Schicht des Volkes gesucht werden. — ***Sarre:*** Mit der 7. Lieferung ist nach langjähriger Arbeit das bedeutsame Werk, das die der Zerstörung unaufhaltsam entgegengehenden Denkmäler der Wissenschaft erhält, zum Abschlufs gebracht (Harrassowitz, Bericht No. 72, 9584). — ***Würz:*** Der Islam in Afrika rückt in zwei Fronten vor, im Osten von Arabien aus, im Norden von der ganzen Linie Nordafrikas aus. Oestlich umfafst sein Einflufs fast zwei Drittel der gesamten afrikanischen Ostküste. Von Norden her ist sein Sieg im ganzen Sudan völlig entschieden. Hier hat er die kräftigeren Völker, die höhere Kultur auf seiner Seite, dort ist es ähnlich. Die europäische Kolonialpolitik hat das Vordringen des Islam sehr begünstigt, der sich durch Vermehrung des Europäerhasses in Afrika dankbar erweist. Aus dem allem erwächst dem Islam auch moralische Stärkung. Auf Grund dieser Beobachtungen stellt *W.* das jetzige Vorrücken des Islam dar. Es wird auf islamischer Seite durch bewufste, aber zum grofsen Teil auch durch zufällige Propaganda gefördert. Dazu kommt öfter allzu islamfreundliche Haltung der europäischen Kolonialregierungen. Unter den tieferen Gründen des Erfolges der islamischen

Propaganda ist in erster Linie der mächtige Glaubenseifer der Islamgläubigen zu nennen. Aber noch viele andere Faktoren wirken mit; so die Rassenüberlegenheit, der Rassengegensatz gegen die Träger des Christentums und der Macht, die Europäer. Im ganzen ergibt sich uns das Bild eines bald langsameren, bald rascheren, überall aber unaufhaltsamen Vordringens des Islam in das heidnische Afrika. Wir dürften uns nicht wundern, wenn es bald zu einer wesentlichen Verschiebung der Grenzzonen nach Süden und Südwesten käme. *W.* gibt nun weiter einen Ueberblick über die Gegenwehr der Mission und spricht zum Schlufs von den Folgerungen für die Mission; wir müssen uns klar machen, dafs der Entscheidungskampf (des Christentums) in Afrika nicht mit dem Fetischismus, sondern mit dem Islam durchzukämpfen sein wird. Möchte der wertvolle Aufsatz von *W.* die ihm gebührende ernste Beachtung finden! — Der kleine Artikel von ***A. Zimmermann*** verdient nicht nur wegen einiger interessanter Notizen, sondern auch wegen des verständigen Urteils Beachtung.

6. Südarabisch. ***Landersdorfer*** versucht zum ersten Male, die Bedeutung der südarabischen Altertumsforschung für die Bibel zusammenhängend darzustellen. Dafs, bei der Jugend der südarabischen Wissenschaft und dem noch bescheidenen der Sabäistik zur Verfügung stehenden Material, gar manche Aufstellungen noch recht hypothetisch sind, verschweigt *L.* nicht; um so mehr erwirbt er sich durch diese erste Zusammenstellung und im allgemeinen vorsichtige Bearbeitung des Materials unsern Dank.

b) Aethiopisch (Abessinisch). ***Armbruster:*** In P. 1. the important question of Amh. accentuation is treated at considerable length. P. 2 consists of an Engl-Amh. vocabulary a. phrases, a. contains everything that the traveller, soldier, doctor, sportsman a. trader may find of dayly practical use. (Es folgt noch ein dritter Teil.) — ***Conti Rossini:*** Il a existé en Eth. au commencement du 15. siècle une curieuse secte monacale dite des Stephanistes; considérée comme hérétique et rebelle à l'autorité royale, elle disparut promptement. La vie du moine Abakerazun est le seul des écrits émanant de cette secte, qui soit connu jusqu'ici. Takla Hawaryat est un contemporain d'Abak. (Bibliogr. de la France 1700.) — ***Grébaut:*** Ms. 31 de Paris, fonds d'Abbadie, f. 17 recto a—18 recto c. Text und Uebersetzung. — ***Littmann*** hat in den beiden vorliegenden Bänden begonnen, das Tigrematerial zu veröffentlichen, das er einem jungen Abessinier Naffâ 'b. Etman verdankt. Die Texte sollen vor allem linguistischen Zwecken dienen. *L.* hat es verstanden, seinem Gewährsmann solche Stoffe zu entlocken, die charakteristisch sind für die Sitten und Verhältnisse der Tigre sprechenden Stämme, für ihre Anschauungsweise und für ihr Dichten und Trachten. Die meisten Geschichten handeln von Tieren. Besonders wertvoll ist das statistische Material. Eine Uebersicht über

die Verbreitung der Tigresprache im Norden von Habesch, die weit über die sogenannte Provinz Tigre oder Tigrai hinausgeht, steht am Schluſs. Viel Material über die religiösen Anschauungen und Bräuche. — ***Müller:*** Die eigentümliche Kopfbinde, welche die abessinischen Könige seit der Zeit der ersten axumitischen Könige bis jetzt tragen, stimmt genau mit der überein, welche die Könige von Napata und Meroë auf den Denkmälern von Nubien und Aegypten tragen. Die Axumitenkönige zeigen durch diese Tracht, daſs sie als Rechtsnachfolger des altberühmten Reiches von Napata und Meroë gelten wollen. — In einem längeren Artikel über Littmanns Publ. of the Princeton Exp. to Abess. teilt ***Nöldeke*** mancherlei wertvolle Bemerkungen mit, so einiges über Spezialitäten des Tigrē, ferner über die Frage, inwieweit Tigrē eine semitische Sprache sei („T. steht zwar in vielen Stücken dem so gut wie ganz rein semitischen Geez nahe, ist jedoch keine direkte Tochter desselben und hat einen starken hamitischen Einfluſs erfahren"). — ***Schleifer*** gibt Berichtigungen zu der Uebersetzung der äthiopischen Version (und zweier arabischer) durch R. Basset in dessen Les apocryphes éthiopiens, 10. Bändchen, 1900.

E. Aramäisch und Phönikisch.

1. Allgemeines. ***Chabot, J. B.,*** Les langues et les littératures araméens. 8, 47. P., Geuthner. [Rec. von *A. G.* RC. 44, No. 28, 25.]

2. Samaritanisch und Samaritaner. *Cowley, A. E.,* The samaritan Liturgy. Ed. with intr., gloss. a. index. 2 vol. O. ℳ 63. — ***Elhorst, H. J.,*** De Messias der Samaritaner (TThT. 533—545). — *Federici, M.,* La liturgia Samaritana (Riv. stor.-crit. d. Sc. teol. 600—607). — ***Gaster, M.,*** Die Ketubbah bei den Samaritanern (MGWJ. 54, 174—188, 289—304, 433—451). — *Zimmermann, J.,* The samaritan passover (Records of the Past. 9, 3).

3. Syrisch und Syrer. (Zur Archäologie usw. von Syrien vgl. Da4!) ***Aptowitzer, V.,*** Die Rechtsbücher der syr. Patriarchen u. ihre Quellen (WZKM. 24, 180—224). — *Ders.,* Die Rechtsbücher d. nestor. Patriarchen u. ihre Quellen (Anz. d. K. Ak. d. W. zu Wien, phil.-hist. Kl. 47, 42—47). — *Battifol et Labourt,* Les odes de Salomon (RB., NS. 7, 483—500). [Uebersetzung.] — *Bedjan, P.,* Le livre d'Héraclide de Damas. Texte syr. publ. av. plus. append. P. ℳ 22,50. — *Bernard, J. H.,* The odes of Solomon (JThSt. 12, No. 45, 1—31). — ***Brière, M.,*** La légende syr. de Nestorius (texte et trad.) (ROChr., 2. Ser., T. 5, 1—25). — ***Brooks, E. W.,*** James of Edessa, the Hymns of Severus of Antioch. a. Others. Syr. vers. ed. a. transl. 179. (PO. 6, 1.) — *Brooks, P. W.,* La lettre de Nestorius aux habitants de Constantinople (ROChr. 5, 3). — ***Delaporte, L.,*** La Chronographie d'Élie Bar-Šinaya, métropolitain de Nisibe. Trad. pour la 1. fois d'après le ms. add. 197 du Mus. brit. 15, 409. P., Champion. Fr. 13. [Bibl. de l'Éc. d'hautes études. Scienc. hist. et philol. Fasc. 181.] — *Gottheil, R. J. H.,* The Syriac-Arabic Glosses of Ishō' bar 'Alī (Atti della R. Acc. dei Lincei. Mem. della cl. di scienze mor. stor. e filol. V, 13, 1—236). — ***Harnack, Ad.,*** Ein jüd.-christl. Psalmbuch a. d. 1. Jahrh. A. d. Syr. v. J. Flemming. 7, 134, 3. ℳ 4,50. [TU. 35, 4.] — *Harris, J. R.,* The Odes a. Psalms of Solomon. C. 1909. 8, 154, 54. 12 sh. [Bespr. ThLBl. 31, 1—4 *Nestle.*] — ***Haufsleiter, J.,*** Der judenchr. Char. der Oden Salomos (ThLBl.

31, 265—276). — *Levi della Vida, G.*, Pseudo-Beroso siriaco (RStO. 3, 7—44). — *Ders.*, Sentenze pitagoriche in versione siriaca (ib. 595—610). — *Lods, A.*, Les découvertes d'Éléphantine et l'A. T. 22. Montbéliard. — *Margoliouth, J. P.*, John Biscop of Ephesus. Extracts from the eccl. hist. with gramm., hist. a. geogr. notes in Engl. a. Germ. 7, 109. Leiden, Brill, 1909. *M* 3. [Semitic study-series 13.] — *Margolis, M. L.*, Lehrb. der aram. Sprache des bab. Talmuds. Gramm., Chrestom., Wörterb. M. *M* 10. — *Menzies, A.*, Odes of Solomon (Interpr. 7, 7—22). — ***Nau, F.,*** Notes d'astronomie syrienne (JA., 10. Ser., T. 16, 209—228). — ***Ders.,*** Hagiographie syriaque (ROChr., 2. Ser., T. 5, 53—72, 173—197). — ***Ders.,*** La version syr. de la vision de Théophile sur le séjour de la Vierge en Ég. (ROChr., 2. Ser., T. 5, 125—132). — *Ders.*, Nestorius. Le livre d'Héraclide de Damas. Trad. par F. Nau av. le concours da Bedjan et de Brière. P. — *Ders.*, Les légendes syr. d'Aaron de Saroug, de Maxime et Domèce, d'Abraham, maître de Barsoma, et de l'emp. Maurice. [PO. 5, fasc. 5.] — *Ders.*, Un nouveau ms. du martyrologe de Rabban Sliba (ROChr. 5, 3). — *Ders.*, La cosmographie au 7 siècle chez les Syriens (ib. 3). — *Nestle, E.*, The aram. Name of the Passover (ExpT. 21, 521—522). — *Nöldeke, Th.*, Zum „Buch der Gesetze der Länder" (ZDMG. 64, 555—560). — *Nurse, F. E.*, A Homily by Moses bar Cepha (AJSL. 26, 81—95). — *Richard, G.*, The Syr.-arab. Glosses of Isho' Bar 'Alī. P. 2. Rom. *M* 20. — *Sachau, E.*, Ein altaram. Pap. a. d. Zeit des äg. Königs Amyrtäus (Florilegium M. de Vogüé, P., 1909, 529—541, mit 1 Faks.). — ***Scher, Addai,*** Theodorus Bar Konī, Liber scholiorum, pars I Textus. 371. *M* 19,20. [CSCO. Scr. syri Ser. 2, 65; Rez. *Nestle* OLZ. 14, 26—28.] — ***Ders.,*** Episodes de l'hist. du Kurdistan (JA., 10. Ser., T. 15, 119—139). — *Ders.*, Joseph Hazzâyâ écrivain syriaque du 8 siècle (RStO. 3, 45—63). — ***Schultheß, F.,*** Zum „Buch der Gesetze der Länder" (ZDMG. 64, 91—94). — *Ders.*, Noch einmal zum „Buch d. G. d. L." (ib. 745—750). — *Ders.*, Aramäisches (ZA. 24, 47—58). — ***Sedlaček, J.,*** Dionysius bar Salībi in apocalypsin, act. et ep. cath. Ed. princ. Textus. 170. Versio. 132. *M* 9,60. 1909. [ESCO., Script. syri, Ser. II, Tom. 101.] — *Seybold, C. F.*, Der gelehrte Syrer Carolus Dadichi († 1734 in London), Nachfolger Salomo Negri's († 1729) (ZDMG. 64, 591—601). — *Spitta, F.*, Zum Verständnis der Oden Salomos (ZNW. 11, 3). — *Staerk, W.*, Kritische Bemerkungen zu den Oden Salomos (ZwTh. 52, 4). — *Strachan, R. H.*, The newly discov. Odes of Solomon a. their Bearing on the Probl. of the fourth Gospel (ExpT. 22, 7—15). — *Ungnad, A.* u. *Staerk, W.*, Salomos Oden. A. d. Syr. übers., m. Anm. 40. *M* 0,80. [Kleine Texte, hrsg. v. Lietzmann, No. 64.] — *Wensinck, H. J.*, Qejāmā u. Benai Qejāmā in d. ält. syr. Lit. (ZDMG. 64, 561—564). — *Ders.*, Weiteres zu Q. u. B. Q. (ib. 812). — *Weijh, W.*, Die syr. Kosmas- u. Damian-Legende. Progr. 25. Schweinfurt, Stoer. *M* 1. — *Zahn, Th. v.*, Die Oden Salomos (NkZ. 21, 10). — *Zetterstéen, K. V.*, Bibliogr. notes I (Le monde oriental 4, 88). [Zum Alexanderlied.]

4. Phönikisch und Phöniken (Punisch und Punier). *Berger*, Un nouveau tarif des sacrifices à Carthage (RHR. 61, No. 3). — *Čajkanović, V.*, Ein punisches Sprichwort bei Augustin (OLZ. 13, 436—437). — *Lehmann, K.*, Zur Geschichte der Barkiden. 2. Hasdrubals Marschziel im Metaurusfeldzuge (Klio 10, 363—373). — *Merlin, A.*, Le sanctuaire de Baal et le Tanit près de Siagu. P., Leroux. Fr. 4. [Protectorate Franç. Gouv. Tunis. Notes et documents fasc. 4.] — *Sayce, A. H.*, The Origin of the Phoenician Alphabet (PSBA. 32, 6). — *Siret, L.*, Les Cassitérides et l'empire colonial des Phéniciens (Suite et fin) (L'Anthropologie 21, 281—312). — *Zinnoffen, G.*, Le Néolithique en Phénicie (Anthropos 5, 143—162, mit 7 Tafeln u. 9 Abb. im Text.)

1. Allgemeines. ***Chabot,*** der Begründer und Mitherausgeber von CSCO., geht in seiner kurzen Darstellung von der Stellung des Aramäischen im System der semitischen Sprachen aus und bespricht

dann die einzelnen Sprachen und Literaturen: 1. Westaram. Altaramäisch, Biblisch-Aramäisch, jüdische Dialekte, Christlich-Palästinensisch, Samaritanisch, Palmyrenisch, Nabatäisch. 2. Ostaram. Babyl. Talmud, (manichäische Literatur), Mandäisch, (Literatur der Garranier), Syrisch; Neuaramäische Dialekte. Das Buch gewährt eine ausgezeichnete Uebersicht über das Gesamtgebiet des Aramäischen; der Wert für die Praxis wird noch erhöht durch die jedem Abschnitte angehängten Verzeichnisse der wichtigsten Literatur über den Gegenstand.

2. Samaritanisch und Samaritaner. ***Gaster*** teilt sam. Ketubbot in Quadratschrift und Uebersetzung mit, von einer gibt er aufserdem Transskription nach der Aussprache, wie sie ihm der sam. Priester Ishak diktierte.

3. Syrisch und Syrer. ***Aptowitzer*** setzt sich mit J. Partsch' Aufsatz „Neue Rechtsquellen der nestorianischen Kirche" (Zeitschr. f. Rechtsgesch. 30) auseinander und verteidigt seine von den Mitteis-Schülern abweichende Position. Vgl. zur Sache auch die Besprechung von F. Holldack über *A.*s Buch „Die syrischen Rechtsbücher usw." 1909 in OLZ. 13, 4. — ***Brière:*** Text und Uebersetzung aus dem Ms. 134 von Urmia. — ***Brooks:*** The text is taken from 2 Brit. Mus. Mss. Add. 17134 a. 18816, which contain James of Edessa's revision of the Syriac version of a collation of Greek hymns, most of which are ascribed to Severus of Antioch. The chief value of the work of James lies in the fact that he gives the scriptural references in full in the margin, thus supplying a new source for the criticism of the sacred text. — In der von ***Delaporte*** edierten Chronographie findet sich (No. 59) die interessante, bisher ohne Analogie dastehende Angabe, dafs der Evangelist Johannes im 7. Jahr Trajans gestorben sei. Nestle macht in ExpT. 22, 91 auf die Stelle aufmerksam. — ***Harnack*** hat durch seine Ausgabe der neugefundenen, von Harris 1909 publizierten Oden Salomos das Interesse an der wissenschaftlichen Diskussion über diesen bedeutendsten Fund seit der Entdeckung der Didache ganz erheblich gesteigert. Eine wesentliche Bereicherung der syrischen Literatur stellen die neuen Oden nicht dar, ihre Besprechung gehört nach Abt. 4 unter die Rubrik altchristliche Literatur, bzw. auch nach Abt. 3. Ein befriedigendes Resultat darüber, aus was für Kreisen die Texte stammen, ist bisher nicht erzielt worden. Von der zahlreichen Literatur über die Oden habe ich das mir bekannt Gewordene hier verzeichnet. — ***Haußleiter*** kommt zu dem Ergebnis, dafs auch die vierte Ode nicht etwa den Frömmigkeitsstandpunkt des Ev. Joh. vorbereitet, sondern ihn zur Voraussetzung habe (gegen Harnack). Erst die Wirksamkeit des Paulus und das Zeugnis des Ev. Joh. haben den Boden geschaffen, aus dem die eigentümlichen Lieder des judenchr. Sängers herauswachsen konnten. Dafs ihre Wurzeln auch noch andere Schichten berührt und Saft daraus gesogen, lasse

sich recht wohl damit vereinigen. — ***Nau:*** 1. Les conjonctions des planètes d'après Bardesane. 2. Atalia, ou le dragon céleste, cause des éclipses de lune, d'après Séyère Sébokt. 3. La plus anc. mention or. des chiffres indiens. 4. La date du traité de Séyère Sébokt sur l'astrolabe plan. — ***Ders.*** veröffentlicht Stücke aus den syr. Mss. 234—236 der Pariser Nationalbibliothek. — ***Ders.:*** Inhaltsangabe von fol. 15 r. bis 40 des syr. Ms. 128 des Museum Borgia mit Proben in Uebersetzung. — ***Scher:*** Les Scholies de Th. bar Koni constituent un commentaire explicatif des principaux passages de l'Écr. sainte. L'auteur écrivait à la fin du 7. siècle et s'est inspiré de documents nestoriens aujourd'hui perdus on encore inédits. Le présent vol contient toute la partie relative à l'A. T. — ***Ders.:*** Französische Uebersetzung von sechs syrischen Texten aus Borb (Diöcese Séert), Séert und Mossoul. — ***Schultheß:*** Der syrische Text ist aus dem Griechischen geflossen; das zeigen Stellen, wo der syrische Text sich offenbar aus Mifsverständnis der griechischen Vorlage erklärt. Die Uebersetzung ist etwa gleichzeitig mit der Apologie des Melito, in gutem Syrisch. — ***Sedlaček:*** Le comm. de Denys bar Salibi sur l'Apok., les Actes et les Epîtres présente le même caractère que celui sur les Evangiles. Peu d'originalité, mais une riche documentation. Parmi les ouvrages perdus que cite l'auteur, on trouve le traité de s. Hippolyte contre Caïus.

F. Semitische Epigraphik.

(Vgl. auch E. u. D.)

1. Arabisch. ***Berchem, M. van,*** Matériaux pour un Corpus Inscriptionum Arabicarum. 3. partie. Asie Mineure. Par M. v. Berchem et Halil Edhem. 1. fasc. 8, 110, 46 Taf. Fr. 65. [Mém. publ. par les membr. de l'Inst. franç. d'arch. or. du Caire T. 29.]

2. Hebräisch. *Gaster, M.*, A Note on „A hebr. Amulet" (PSBA. 32, 155—158). — *Pilcher, E. J.*, A hebr. Amulet (ib. 125—126).

3. Palmyrenisch. ***Ronzevalle, S.,*** Notes et études d'archéol. or. (suite). 7. Monuments palmyréniens (MFO. 4, 145—188).

4. Phönikisch (Punisch). *Praetorius, E.*, Zu phönik. Inschriften (ZDMG. 660—661). — ***Weil, R.,*** Zu der phönikischen Drachme mit d. Jahweaufschrift (Zeitschr. f. Numism. 28, 28—34).

5. Südarabisch siehe Da6.

1. Arabisch. Der neue Band des grofsangelegten Corpus von ***Berchem*** enthält Inschriften aus Siwas, Diwrigi, Tekkeh, zusammen 62 Nummern. Als Appendices sind beigegeben: 1. Histoire des Mengoudjékides, tirée du Djâmi ʿalduwal de Munadjdj im Bashy, Constantinople, ms. ar. Bibl. ʿUmûmi, f° 120/5019 I, f° 606 vo. 2. Monnaies de Shâhanshâh, Prince mengoudjékide de Diwrigi. 3. Acte de fondation de la grande mosquée de Diwrigi, daté juillet 1243. Die Tafeln geben Pläne und Ansichten von Siwas und

Diwrigi und einen Teil der Inschriften in Phototypie; die Ausführung ist, wie immer, glänzend.

3. Palmyrenisch. ***Ronzevalle:*** Grabdenkmäler mit palmyrenischen Inschriften, 32 Nummern; Phototypie, Abschrift, Uebersetzung, Kommentar; No. 33 griechisch, für Palmyra eine grofse Seltenheit.

4. Phönikisch. ***Weil*** sieht in der Tatsache, dafs auf der bekannten, mit ihrer Legende יהו = (nach Clermont-Ganneau 1880) Jahve einzig dastehenden Münze Jahve als Beischrift der zeusähnlichen Darstellung eines philistäischen Baal erscheint, einen Beleg dafür, dafs der alte schroffe Gegensatz zwischen dem polyth. Kult des Küstenlandes und dem monoth. des Binnenlandes in der nachexil. Zeit nicht mehr oder doch nicht in der alten Schärfe bestanden habe. Ferner ergebe sich aus der Tatsache, dafs der abgebildete philistäische Baal mit Attributen des Triptolemos ausgestattet ist, dafs sich attischer Einflufs schon im ersten Viertel des 4. Jahrh.s v. Chr. (Entstehungszeit der Münze) in Syrien geltend macht.

Aufserbiblische Religionsgeschichte.

Bearbeitet von

D. Dr. **Carl Clemen,**

a. o. Professor an der Universität Bonn.

A. Allgemeines.

Allo, E. B., Bulletin de science des religions (RSciencphth. 4, 540—610). — *Ders.*, L'évangile en face du syncrétisme païen. P., Bloud et Cie. Fr. 3. — *Batiffol, P.*, Orpheus et l'Evangile. XV, 284. P., Lecoffre. — ***Bertsch, H.,*** Weltanschauung, Volkssage u. Volksbrauch. XII, 446. Dortmund, Ruhfus. *M* 7. [Rez. *E. Fehrle* DLZ. 32, 1911, 1013—1015.] — ***Beuchat, H.*** u. ***Hollebecque, M.,*** Les religions. 156. P., Rivière et Cie. Fr. 2,50. — *Bricourt, J.*, L'histoire des religions et la foi Chrétienne. 2 vol. P., Bloud et Cie. à Fr. 0,60. — *Ders.* u. a., Où en est l'histoire des religions? I. Introduction. II. La religion des primitives. III. La religion égyptienne. IV. Les Sémites (moins les Arabes et les Hébreux) (Revue du clergé français 64, 5—47, 129—171, 257—292, 385—419). — *Broussolle, J. C.*, La religion et les religions. 2. partie. Les religions. P., Téqui. Fr. 2. — *Carus, P.*, Die Erfüllung. VII, 173. L., Barth. *M* 3. — *Chachoin, L.*, Les religions. Histoire, dogmes, critique. 661. Alger, Torrent. Fr. 7,50. — ***Crawley, A. E.,*** u. a., Chastity (ERE. 3, 474—503). — *Conybeare, F. C.*, Myth, Magic and Morals. 2. ed. XXVIII, 328. Lo., Watts. [Rez. ExpT. 21, 553.] — ***Cosquin, E.,*** Le conte de la Chaudière bouillante et la feinte Maladresse dans l'Inde et hors de l'Inde (Revue des traditions populaires 25, 1—18, 65—86, 126—141). [Rez. *R. D.* RHR. 62, 412—413.] — ***Dähnhardt, Osc.,*** Naturs agen. III, 1. XVI, 558. L., Teubner. — *Danzel, Th. W.*, Mag. u. mitteilendes Zeichnen (Globus 98, 357—359). — ***Dupuis, Ch. F.,*** Ursprung der Gottesverehrung. Deutsch hrsg. v. F. Streifsler. 346. L., F. Eckardt. *M* 7. — ***Ehrenreich, P.,*** Die allg. Mythologie u. ihre ethnol. Grundlagen. (Mytholog. Bibliothek. IV, 1.) VIII, 288. L., Hinrichs. *M* 10. [Rez. *Steinmann* ThLz. 36, 1911, 67—68; *A. Vierkandt* DLZ. 32, 1911, 913—916.] — ***Eister, R.,*** Weltenmantel u. Himmelszelt. 2 Bde. XXXII, 811. M., Beck. *M* 40. [Rez. *W. Aly* DLZ. 32, 1911, 261—267, 325—329.] — *Engert, Thadd.*, Geburt, Hochzeit u. Tod im Glauben der Menschheit. (Modernist. Vorträge. II.) 42. Wü., Memminger. *M* 0,50. — *Français, J.*, L'église et la sorcellerie. P., Nourry. Fr. 3,50. — ***Frazer, J. G.,*** Totemism and Exogamy. 4 vol. XIX, 579; VII, 640; VII, 583; 379. Lo., Macmillan and Co. 40 sh. — ***Freire-Marecco, Barbara*** u. a., Charms and Amulets (ERE. 3, 392—472). — ***Gennep, A. van,*** La formation des légendes. 326. P., Flammarion. [Rez. *Goblet d'Alviella* RHR. 62, 216—219.] — ***Goblet d'Alviella,*** L'animisme et sa place dans l'évolution religieuse (RHR. 61, 1—19). — *Ders.*, La méthode comparative dans l'histoire des religions (Revue de l'Université de Bruxelles, févr.). — *Golderweiser, A. A.*, Totemism (Journ. of Amer. Folklore 23, 179—293). — ***Goldziher, J.,*** Wasser als Dämonen abwehrendes Mittel (AR. 13, 20—46). — *Goltz, E. v. d.*, Gebet, geschichtlich (RGG. 2, 1141—1149). — *Grandmaison, L. de,* L'étude

des religions (Revue pratique de l'apologétique 10, 721—750). — ***Gray, L. H.*** u. a., Circumcision (ERE. 3, 659—680). — *Haas, H.*, Bernhardus Varenius, ein Pionier d. vergleich. Religionsforschung (ZMR. 25, 1—13). — ***Hartland, E. S.,*** Primitive Paternity. The Myth of Supernatural Birth in Relation to the History of the Family. 2 vol. VIII, 325; II, 328. [Rez. *Hertz* RHR. 62, 220—233.] — *Hellwig,* Archival. Studien üb. krimin. Aberglauben in d. Schweiz (Schweiz. Archiv f. Volkskunde 14, 2). — *Hennig, Edw.*, V. bösen Blick (Naturwiss. Wochenschr. 9, 694—699). — ***Jordan, L. H.,*** Comparative Religion. 2. Section. 72. Ed., O. Schulze. — ***Kesseler, K.,*** Der Unsterblichkeitsglaube in relig.geschichtl. u. rel.philos. Beleuchtung. 56. Bunzlau, G. Kreuschner. [Rez. *Heinzelmann* ThLz. 36, 1911, 801.] — *King, J.*, The Development of Religion. XXIV, 371. N.Y., Macmillan. [Rez. *G. A. Coe* HThR. 3, 366—672; Am. Cath. Quart. Rev. 35, 564—565.] — *Knowlson, T. S.*, The Origins of Popular Superstitions and Customs. X, 242. Lo., Laurie. [Rez. Folklore 21, 411—412.] — ***Krebs, E.,*** D, Logos als Heiland im ersten Jahrh. (Freib. theol. Studien. 2.) XX, 184. Fr., Herder. [Rez. *Juncker* ThLBl. 32, 150—151.] — *Lagrange,* Quelques remarques sur l'Orpheus de M. Salomon Reinach. P., Lecoffre. Fr. 1. — ***Lehmann, E.,*** Erscheinungswelt der Religion (RGG. 2, 497—577). — *Liechtenhan,* Gnostizismus (ib. 1478—1486). — ***Loisy, A.,*** Magie, science et religion (RHR. 61, 144—174). — ***Lublinski, S.,*** Die Entstehung des Christentums aus der antiken Kultur. 257. J., Diederichs. — ***Mac Culloch, J. A.,*** Cannibalism (ERE. 3, 194—209). — *Martindale, C. C.*, Lectures on the History of Religions. 4 vol. Lo., Catholic Truth Soc. [Rez. Month 116, 321—323.] — ***Meyer, A.,*** Inwiefern sind die n.t.lichen Vorstellungen von aufserbibl. Religionen beeinflufst? (Verhandl. d. schweiz. ref. Predigergesellsch., 66. Jahresvers., 40—66.) Zü., Schulthefs u. Co. *M* 2. — ***Meyer, R. M.,*** Mythol. Studien aus d. neuesten Zeit (AR. 13, 270—290). — ***Montelius, O.,*** The Sun-God's Axe and Thor's Hammer (Folklore 21, 60—78). — ***Otto, R.,*** Mythus u. Religion in Wundts Völkerpsychologie (ThR. 13, 251—275, 293—305). — *Paul, Herm.*, Ueber Völkerpsychologie (Südd. Monatshefte 363—373). — *Pinard, H.*, Quelques précisions sur la méthode comparative (Anthropos 5, 534—558). — *Quanter, R.*, Das Weib in den Religionen der Völker. 432. B., H. Bermühler. *M* 10. — ***Rademacher, C.,*** Carnival (ERE. 3, 225—229). — ***Reinach, S.,*** Orpheus. Deutsch von A. Mahler. XII, 403. W. u. L., Eisenstein u. Co. — *Regnault, F.*, La genèse des miracles. 323. P., Giard. [Rez. *Goblet d'Alviella* RHR. 63, 1911, 69—72.] — ***Rittelmeyer, F.,*** Erlöser (RGG. 2, 473—477). — ***Robertson, J. M.,*** Die Evangelien-Mythen. 240. J., Diederichs. — *Saintyves, P.*, Talismans et reliques tombés du ciel II, III (Revue d'ethnographie et de sociologie 50—69, 103—110). — *Sartori, P.*, Sitte u. Glaube. I. Die Hauptstufen des Menschendaseins. VIII, 186. L., Heims. — *Schrader, O.*, Begraben u. Verbrennen im Lichte der Religions- u. Kulturgeschichte (Mitteilungen d. schles. Gesellsch. f. Volkskunde 12, 48—73), auch sep. Brsl., Marcus. *M* 0,60. — *Schultz, W.*, Gesetze der Zahlenverschiebung im Mythus u. in mythenart. Ueberlieferungen (Mitteilungen der anthropol. Gesellsch. in Wien 40, 3—4, 101—150). — *Segerstedt, T.*, Själavandringslärans ursprung (Le Monde Oriental 43—87, 111—181). [Rez. *v. d. Voo* RHR. 63, 1911, 215—220]. — ***Seligmann, S.,*** Der böse Blick u. Verwandtes. 2 Bde. XI, 406; XII, 526. B., Barsdorf. — ***Smiley, J. B.,*** Prophecy and Inspiration (OC. 24, 405—423). — ***Söderblom, N.*** u. a., Communion with Deity (ERE. 3, 736—776). — ***Spence, L.*** u. a., Celibacy (ib. 271—277). — *Spieß, K. von*, Prähistorie u. Mythus. 29. GPr. W.-Neustadt. [Rez. *Siecke* OLZ. 14, 1911, 115—117.] — ***Steinbeck, J.,*** Kult. Waschungen und Bäder im Heidentum u. Judentum u. ihr Verhältnis zur christl. Taufe (NkZ. 21, 788—799). — ***Stowasser, J. M.,*** Amuletum (WSt. 32, 159—160). — *Swanton, J. R.*, Some Practical Aspects of the Study of Myths (Journ. of Americ. Folklore 23, 1—7). — ***Walshe, W. G.*** u. a., Communion with the Dead (ERE. 3, 728—736). — ***Wechfsler, E.,*** Gral, der heilige (RGG. 2,

1618—1623). — *Wundt, W.*, Völkerpsychologie. 2. Aufl. IV, 1; XII, 587. L., Engelmann. *M* 13. — *Zscharnack, L.*, Fastnacht (ib. 838—840).

Allo gibt einen Ueberblick über die neueste religionsgeschichtliche Literatur, der die Primitiven, die Aegypter, Semiten, Indogermanen und Mongolen umfafst. — ***Jordans*** Buch ist nur eine neue Ausgabe der letzthin in RThyPhy. veröffentlichten Uebersichten. Ich beschränke mich, der Aufgabe eines theologischen Jahresberichts entsprechend, auf die für das Verständnis der biblischen Religionen wichtigen Arbeiten und beginne mit den allgemeinen Religionsgeschichten.

Reinachs Werk ist voriges Jahr, wo das französische Original erschien, hier noch nicht gewürdigt worden und mag also mit Rücksicht auf die Bedeutung seines Verfassers und das Aufsehen, das es in Frankreich gemacht hat (*Batiffol, Bricourt* und *Lagrange* verfafsten Gegenschriften, zahlreiche andere wenigstens Gegenartikel), noch nachträglich rezensiert werden. Es heifst Orpheus, weil dieser für die Antike der Theologe *par excellence* gewesen sei; tatsächlich ist es eine allgemeine Geschichte der Religionen einschliefslich des Christentums, — übrigens in populärer und, wie *R.* in der Vorrede sagt, auch für junge Mädchen brauchbarer Form. „Sollte die freundliche Aufnahme des Publikums meinen Bemühungen entgegenkommen, so will ich später einmal eine komplettere Ausgabe erscheinen lassen — natürlich nur für die Mamas.“ Wird da schon ein fremder Gesichtspunkt an die Religionsgeschichte herangebracht, so fehlt es auch sonst nicht selten an einem wirklich geschichtlichen Verständnis. *R.* will sich zwar nur im Ausdruck manchmal an Voltaire angeschlossen haben; aber auch sein Urteil erinnert vielfach an das der Aufklärung. Aufserdem liebt er es, alle religiösen Vorstellungen möglichst massiv aufzufassen, — wie das ja freilich auch von vielen andern geschieht. Sehr verdienstlich ist aber, wie er die Nachwirkung der primitivsten Anschauungen auch in den höheren Religionen schildert, ja darin besteht wohl der Hauptwert seines Buches. Natürlich ist *R.* trotz seiner fabelhaften Belesenheit, die namentlich in den Anmerkungen am Schlufs der einzelnen Kapitel zum Ausdruck kommt, nicht mit allen Religionen gleich innig vertraut; ich beschränke mich hier auf die Wiedergabe seiner Anschauungen über diejenigen, die unter diese Abteilung des JB.s fallen. Die Religion überhaupt definiert er als „eine Summe von Bedenken, welche die freie Ausübung unserer Fähigkeiten behindern“, nimmt aber dann zu dem Tabuismus noch den Animismus hinzu, die er übrigens beide bis ins Tierreich zurück verfolgt. Aufserdem bezeichnet er den Totemismus und die Magie als Ursachen oder vielleicht besser Urformen der Religion, indem er ersteren überall da voraussetzt, wo sich Tier-, Baum- und Pflanzenkult bzw. dessen Ueberreste finden. Schon hier wird auf ihn bzw. seine heiligen Mahlzeiten, die auch später noch in ihrem ursprüng-

lichen Sinne verstanden worden sein sollen, das christliche Abendmahl zurückgeführt. Dagegen über den Buddhismus im Verhältnis zum Christentum urteilt *R.* sehr nüchtern: „alles, was zugestanden werden kann, ist die Möglichkeit eines indirekten Einflusses seiner Ideen auf die Sekte der Essäer . . . Die Aehnlichkeiten zwischen der Geschichte des Buddha und den Erzählungen der Evangelien sind mehr augenfällig als real . . . Was nun die nahe Verwandtschaft der Lehren anlangt, so ist sie gewifs auffällig, sie gestattet aber wenigstens für den Augenblick nicht anzunehmen, dafs der Buddhismus vor unserer Zeitrechnung in Palästina Schule gemacht habe“ (57f.), — wodurch auch das erste Zugeständnis wieder zweifelhaft wird. Von vornherein nicht recht einzusehen ist, wie gerade die Versehung des Sterbenden mit dem Haoma im Parsismus auf die letzte Oelung im Christentum eingewirkt haben soll, so gewifs sonst von hier aus ein Einfluſs zunächst auf das Judentum stattgefunden hat. „Mit Rücksicht auf die späte Redaktion des Avesta muſs man sich allerdings,“ wie *R.* erinnert, „auch sagen, dafs man nicht in jedem Falle entscheiden kann, von welcher Seite die Beeinflussung erfolgte“ (66). Mithraismus und Christentum werden auf eine gemeinsame Quelle zurückgeführt, die merkwürdigerweise eine oder mehrere kleinasiatische Religionen gebildet haben sollen; auch wird hier das bekannte Wort bei Augustin, *in Joh. ev. tract. VII, 1, 6,* auf Mithras bezogen — wenigstens im Text, in der Anm. wird zugleich Attis zur Wahl gestellt. Bei Besprechung der altgriechischen Religion wird auf das Vorkommen des Kreuzsymbols hingewiesen, bei Besprechung der altgermanischen auf eine interessante Parallele zu den a.t.lichen Speiseverboten, nämlich das Verbot des Fleisches von Pferden, Elstern, Krähen, Schwänen, Bibern und Hasen. Die Uebersetzung ist übrigens stellenweise mangelhaft, auch der Druck nicht ohne Fehler. — ***Beuchat*** und ***Hollebecques*** Buch ist ebenfalls für Laien geschrieben, aber in den eigentlich geschichtlichen Angaben zumeist zuverlässig. Es enthält nach einer Uebersicht über die Verbreitung der Hauptreligionen zunächst eine kurze Geschichte derselben einschliefslich des Christentums, die natürlich nichts Besonderes bietet — man müfste denn die Bezeichnung des Totemismus als der ursprünglichsten Form der Religion dafür ansehen. Dann folgt noch eine religiöse Phänomenologie, in der die Religion wieder, ähnlich wie bei *Reinach*, definiert wird als *un ensemble de croyances et de pratiques communes à un groupe d'individus et relatives à des choses sacrés* (84, vgl. 135). Das Verhältnis von Religion und Magie wird folgendermafsen bestimmt: *‘tandis que la religion tend a unir les uns aux autres les individus qui adhèrent à ses cultes, la magie reste un art individuel, et ses rites, loin d'avoir une valeur d'utilité sociale, peuvent même être tournés contre la société des individus. Il n'y a pas de religion sans Église, et il n'y a de magie que hors l'Église . . . Le prêtre obéit aux puis-*

sances surnaturelles; le magicien leur commande et les provoque' (111f. 113). — ***Loisy*** entscheidet diese Frage so, dafs von Magie und Religion nicht eine der andern vorangegangen, sondern dafs sie gleichzeitig entstanden seien. Sie unterscheiden sich später dadurch, dafs unter Religion der offizielle und öffentliche Kultus, unter Magie eine Art privaten, oft nicht gern gesehenen und sogar verbotenen Rituals verstanden wird. Die Wissenschaft ist aus ihr erst entstanden, indem ein neues Element, die Kritik der Tradition, eingeführt wurde.

Die gesamte Phänomenologie der Religion behandelt ***Lehmann,*** und zwar in einer solchen Reichhaltigkeit, dafs ich darauf verzichten mufs, über den Inhalt des Artikels einen Ueberblick zu geben. Er beginnt mit den heiligen Bräuchen, weil, soweit wir wüfsten, sie dem Religiösen den primitivsten Ausdruck gäben und weiteren Ausgestaltungen (durch Worte und Theorien) erst zugrunde lägen. (Die Beschwörung wird allerdings später davon ausgenommen.) Im einzelnen unterscheidet *L.* wieder Magie und Kultus, sofern man bei der Magie unpersönlichen Kräften und Geistern, im Kultus dagegen persönlichen Geistern oder Göttern gegenüberstehe, auf deren Willen man einzuwirken suche, damit sie sich für das Heil der Menschen entscheiden, während in der Magie nur von einem mechanischen Zwingen oder einem Gehorchen der übermenschlichen Mächte die Rede sei. (S. 514f. wird dieser Unterschied aber als fliefsend bezeichnet.) „Ein anderer Unterschied ist der, dafs der Zauber von dem einzelnen Zauberer, ja eigentlich von einem beliebigen Menschen ausgeübt werden kann, dafs aber zum Kultus eine organisierte Priesterschaft erfordert wird, die wiederum eine soziale Grundlage haben mufs" (502). Bei der Magie werden ihre Arten und Objekte, beim Kultus ebenfalls seine Objekte, Vorgänge, Stätten und Zeiten behandelt; besonders wichtig ist hier wohl die allseitige Erörterung des Opfers. Weiterhin als heilige Worte werden das lebendige Wort und die heiligen Schriften, darunter aber auch Lehrschriften, Kirchenlied und Predigt besprochen. Endlich unter der Ueberschrift: Heilige Menschen (namentlich hier ist die Disposition kaum ganz glücklich) werden nacheinander die physische Heiligkeit, die auch Sachen anhaftet, dann die heiligen Personen, weiterhin das heilige Betragen (Askese, Reinigungen, Bufse, Heiligkeit des ganzen Personenlebens), die übertragbare Heiligkeit, das geheiligte Menschenleben, die verstorbenen Heiligen, das Rechtswesen, soweit es von der Religion bestimmt ist, und endlich die heiligen Gemeinschaften erörtert — alles auf Grund der umfassenden Kenntnis des gesamten Materials und mit der Nüchternheit des Urteils, die man bei *L.* kennt. — Schliefsen wir daran die Arbeiten an, die die Gedanken seines Artikels weiter ausführen, so interessieren uns an ***Seligmanns*** Buch besonders das achte und neunte Kapitel, die „Heil- und Schutzmittel" überschrieben sind; denn diese

gelten auch in anderen Fällen als wirksam. — ***Barbara Freire-Marecco*** handelt im allgemeinen über Zaubermittel und Amulette, die dann nach ihrem Vorkommen bei den einzelnen Völkern andere genauer schildern. Sie vermittelt zwischen den einander gegenüberstehenden Theorien von *Tylor-Frazer*, nach denen die Zauberei beruht „*on a misapplication of the association of ideas by similarity and contiguity*", und von *Hubert-Mauß* u. a., nach denen der Magie der Glaube an eine übernatürliche Kraft (*mana* oder dgl.) zugrunde liegt, in der Weise, daß sie meint, um ein Amulett zu werden, muß etwas zunächst klein, tragbar und auffällig sein. Steckt es der Naturmensch deshalb zu sich, so muß er das vor sich und anderen damit rechtfertigen, daß der betr. Gegenstand ihm nützen könnte, sei es in einer durch die Art desselben nahegelegten Weise, sei es im allgemeinen. Man kann Amulette auch nachmachen oder neu anfertigen; besonders wirksam sind beschriebene, und hier wieder vor allem mit zauberkräftigen Namen versehene Amulette. Zu diesem ap. 2 17 nachwirkenden und dann im Katholizismus wieder aufgekommenen Glauben führen die folgenden Artikel manche Analoga aus anderen Religionen an, ebenso zu der besonderen Schätzung von Edelsteinen im AT. und wieder in der Apokalypse. — Das Wort *amuletum* leitet ***Stowasser*** nicht von amoliri ab, erklärt es auch nicht, wie *Wünsch* und *Skutsch* (Glotta II, 219ff., 398), als Speise aus Stärkemehl, sondern folgendermaßen: „Die Wörter auf -ētum bedeuten das ‚Versehensein mit etwas'. In dem zurückbleibenden amul- oder amol- erkenne ich nun einfach die bekannte, in den Lucrezhandschriften und sonst so oft belegte Nebenform von (h)āmulus ‚Häkchen'. Es ist also (h)āmulētum der ‚mit einem Häkchen versehene Gegenstand zum Aufhängen'" (160). — ***Walshe*** u. a. schildern die Gemeinschaft mit den Toten bei Chinesen, Christen, Muslims und Persern (von andern Völkern ist unter *Ancestor-worship* die Rede gewesen) und begreifen darunter auch den Verkehr mit dem erhöhten Christus; ***Söderblom*** u. a. beschreiben die Gemeinschaft mit den Göttern, erst im allgemeinen, dann bei den einzelnen Völkern. Daran interessieren den Theologen, von gelegentlichen Bemerkungen anderen Inhalts abgesehen, wohl vor allem die Ausführungen über die griechischen Mysterien und über sonstige Spuren von Theophagie bei Griechen und Römern. — ***Mac Culloch*** untersucht die Anthropophagie auch nach ihrer religiösen Bedeutung. — Die Verbrennung des Fastnachtsmannes wird von ***Zscharnack*** z. T. auf solenne Tötung eines den Gott vertretenden Menschen zurückgeführt; ***Rademacher*** zeigt, daß der Karneval auch noch viele andere Wurzeln hat. — ***Smiley*** schildert, wie im Zusammenhang mit dem sonstigen Geisterglauben auch die Prophetie auf derartige Einflüsse zurückgeführt wird, und gibt interessante Parallelen zu dem jüdisch-christlichen Inspirationsdogma. — An dem ausführlichen Artikel über Keuschheit interessiert hier namentlich die Untersuchung

der magischen und religiösen Schätzung derselben. Sie gilt nach ***Crawley*** als „*a sort of universal condition and infallible nostrum for all important undertakings and critical junctures*“ (481) — darunter auch, wie u. a. bei den Israeliten, für den Krieg. Der Grund dafür ist wohl, dafs vorübergehende Enthaltsamkeit die Kraft steigert. Aufserdem gilt Selbstkasteiung für den Göttern angenehm. Schliefslich wird auch schon bei niedrigstehenden Völkern manchmal völlige Enthaltsamkeit empfohlen. Wie sich zu dieser Forderung die höher entwickelten stellen, zeigen ***Spence*** u. a. (vgl. auch u. S. 101). — Die Beschneidung des männlichen Geschlechts ist nach ***Gray*** über die ganze Erde hin verbreitet aufser in Europa und dem nichtsemitischen Asien. Unter ihren mannigfachen Erklärungen erscheint ihm die Auffassung als eines Opfers (und einer Heiligung der Zeugungskraft) am wahrscheinlichsten; die andern Auffassungen verstehen sich daraus — natürlich nur, soweit sie sich wirklich nachweisen lassen. — ***Steinbeck*** vergleicht die Waschungen nicht nur in der ägyptischen und assyrisch-babylonischen, sondern auch der persischen, indischen (Veda- und hinduistischen), japanischen Religion (dem sog. Shintoismus) und Mandäismus mit denen im Juden- und Christentum. — Der Inhalt des ***Goldziher***schen Artikels ist aus seiner Ueberschrift zu ersehen.

Sucht so die Phänomenologie der Religion die einzelnen religiösen Anschauungen und Gebräuche zugleich schon zu erklären, so werden diese Fragen von anderen auch für sich behandelt. ***Goblet d'Alviella*** zeigt, dafs dem Animismus die Personifikation vorangegangen ist. — ***Frazer*** druckt zunächst wieder seine 1887 erschienene Schrift über *Totemism* sowie die beiden Artikel über *The Origin of Totemism* und *The Beginnings of Religion and Totemism among the Australian Aborigines* ab, die 1899 und 1905 in *Fortnightly Review* erschienen waren. Dann gibt er eine Uebersicht über die totemistischen Erscheinungen in Australien, Asien, Afrika und Amerika, die bis zum Ende des dritten Bandes reicht. Den vierten endlich füllen zusammenfassende und abschliefsende Betrachtungen sowie Anmerkungen und Verbesserungen zu den früheren Bänden. Ueber den Orient und Europa, die den Theologen natürlich vor allem interessieren, meint sich *Fr.*, so häufig er auch auf sie hinweist, doch noch des abschliefsenden Urteils enthalten zu sollen (I, XIII. IV, 12f.), aber auch so gestattet sein monumentales Werk ein sichereres Urteil über die Berechtigung der totemistischen Erklärung gewisser Vorschriften im A. und NT., als es uns bisher möglich war. Im allgemeinen betont *Fr.* immer wieder, dafs der Totemismus nicht diejenige Bedeutung für die religiöse (und kulturelle) Entwicklung der Menschheit gehabt habe, die ihm manchmal zugeschrieben werde, und hat damit auch die Konstruktionen von *Reinach* (wie von *Wundt*) getroffen. Der

reine Totemismus sei überhaupt noch nicht Religion, wenn diese auch daraus entstehen könne und oft daraus entstanden sei. „Ein Mensch verehrt sein Totem nicht mehr und betrachtet es nicht mehr als seinen Gott, als er Vater und Mutter, Bruder und Schwester verehrt und als seine Götter betrachtet“ (IV, 5). „Totemismus ist eine innige Beziehung, die zwischen einer Gruppe verwandter Menschen auf der einen, und einer Art natürlicher oder künstlicher Gegenstände auf der andern Seite angenommen wird“ (ib. 3f.). Trotzdem glaube ich nicht, dafs diese Annahme so zu erklären ist, wie *Fr.*, nachdem er und andere vorher andere Theorien vorgetragen hatten, schon in seinem Artikel in *Fortn. Rev.* 1905 wollte (vgl. jetzt I, 155ff.) und nun auch in diesem abschliefsenden Werke (IV, 57ff.) will. Er meint, der Totemismus wurzele in einer ursprünglichen Theorie von der Geburt. „Ohne Kenntnis der natürlichen Ursachen der Geburt eines Kindes bilden sich die Primitiven ein, dafs ein Kind erst in dem Moment in ein Weib eingeht, wenn sie es zum erstenmal in ihrem Schofse fühlt, und dementsprechend müssen sie sich zu erklären suchen, warum es in diesem besonderen Augenblick in sie einging. Natürlich kam es von aufsen und deshalb von etwas, das das Weib gesehen oder gefühlt hat, unmittelbar bevor sie sich Mutter fühlte“ (IV, 57). Eine ausdrückliche Bestätigung dieser Theorie meint *Fr.* auf den Banks-Inseln (einer Gruppe der Neu-Hebriden) entdeckt zu haben; aber er sagt selbst (II, 89), dafs sich da Totemismus nicht nachweisen lasse. Dazu handelt es sich bei diesem doch zumeist um eine Beziehung nicht zwischen einem einzelnen Menschen und einem andern einzelnen Wesen oder Gegenstand, sondern zwischen einer Gruppe von Menschen und einer ganzen Art. So scheint mir der Totemismus vielmehr in dem Glauben an die Verwandtschaft von Mensch und übriger Schöpfung oder an die Belebtheit dieser in ihrer Gesamtheit zu wurzeln; dafs ein Stamm sich immer nur mit einer Art zusammengehörig glaubt, wird seine besonderen und in den einzelnen Fällen verschiedenen Gründe haben. Jedenfalls versteht sich so die von *Fr.* immer wieder konstatierte Tatsache, dafs sich der Totemismus als lebendige Institution nur bei den am niedrigsten stehenden Völkern nachweisen läfst; vorhanden wird er aber ursprünglich auch anderwärts gewesen sein. *Fr.* will (IV, 26) sogar auch das Bilderverbot mit dem Totemismus zusammenbringen; aber wenn sich dasselbe auch gegen Zauberbilder gerichtet haben mag, so waren das doch nicht gerade (oder nur) solche von Totems. Auch die Sitte der Tätowierung, die in manchen Stellen der Apokalypse nachklingt, hängt nicht gerade mit Totemismus zusammen, ebensowenig wie die Drohung mit Strafen für unwürdige Abendmahlsfeier (I. Kor. 1127ff.) etwas mit den Folgen zu tun hat, die man vom Genufs von Totemtieren erwartet. Derartige Beziehungen nimmt auch *Fr.* selbst gar nicht an; seine eigentümliche Theorie von der Beschneidung, beziehentlich der

Verwendung der Vorhaut (sie soll eine künftige Reinkarnation des betr. Individuums ermöglichen — IV, 181, 183f.) wird nachher faktisch widerlegt werden. — ***Hartland*** schildert ausführlich jene ursprüngliche Auffassung der Geburt.

Die bewufst und ausdrücklich psychologische Untersuchung der Anfangsformen der Religion in *Wundt*s Völkerpsychologie II (Mythos und Religion) prüft noch einmal ***Otto*** nach. Er hat zunächst gegen den Ausdruck „Völkerpsychologie" Bedenken, nicht so sehr, weil Volk nur eine von mehreren Formen der Gemeinschaft oder die Grenzen zwischen der gewöhnlichen und dieser Allgemeinpsychologie fliefsende seien („auch in der Hervorbringung der ‚mythologischen Apperzeption' wirken nicht alle und nicht in Gemeinschaft zugleich, und nicht alle gleich sehr" [254]), sondern weil eine Psychologie immer nur das Psychische selber und die Weisen und Gesetze seiner Leistung zum Gegenstand haben könne, aber nicht zugleich auch das, was es nun nach diesen im einzelnen leistet. Indes das ist schliefslich nur eine Frage der Terminologie. Wichtiger ist also, dafs, wie *O.* zeigt, die Phantasie nicht die letzte Quelle der religiösen Vorstellungen sein kann, sondern dafs sie bereits ein gewisses Gefühl des Uebernatürlichen voraussetzt. Auch gegen *Wundt*s Konstruktion der religiösen Entwicklung erhebt er einige Einwendungen, denen sich noch andere hinzufügen liefsen (vgl. S. 83 unter *Preuß*). Ebenso könnten freilich auch gegen *O.*s einseitige Betonung der Kommunionriten oder Sakramente Bedenken geltend gemacht werden, selbst wenn man die Worte in dem weiten Sinne fafst, wie er es tut.

Wenden wir uns der Mythologie selbst zu, so hat (um nur ihn zu nennen) ***Dähnhardt*** Tiersagen gesammelt und spricht am Schlufs auch noch von den Seelentieren. — Um solche Märchen und Mythen zu deuten, mufs man nach ***Ehrenreich*** von der Völkerkunde ausgehen. Am ältesten sind die Naturmythen; sie haben sich teils von innen weitergebildet, indem die Helden zu Kulturheroen und diese entweder vergöttlicht oder aber auch vermenschlicht wurden. „Die geglaubten Götter werden dann wieder in die Natur hineingesehen, eine Rückprojektion, die gleichfalls wieder zur Verwischung ihrer ursprünglichen Grundbedeutung beiträgt" (73). Andernteils wirkten auf die Mythen solche anderer Völker ein, was freilich bei den Naturvölkern noch nicht genauer studiert ist. Von den Kulturvölkern haben die Inder, Perser, Griechen, Araber andere Nationen beeinflufst, namentlich aber die Babylonier — ohne dafs freilich die panbabylonische Theorie, sei es in der Fassung *Winckler*s, sei es in der von *Jeremias*, haltbar wäre. Doch enthält letztere den richtigen Kern, dafs Babylonien auf Indien und China und durch deren Vermittlung noch auf andere Länder eingewirkt hat. — Das alles ist durchaus richtig, und auch dafs für die älteste Mythologie der Mond eine grofse Bedeutung gehabt habe, leuchtet unmittelbar ein. Ob freilich alle von *E.* so

gedeuteten Mythen wirklich ursprünglich diesen Sinn haben, mufs auch nach ihm selbst erst die Zukunft lehren. Aber gerade diese vorsichtige Zurückhaltung wird dazu beitragen, dafs er auch mit diesen besonderen Theorien Eindruck macht. Die Beherrschung des weitschichtigen Materials ist bewundernswert; der auf S. 53 sich findende Gebrauch des Ausdrucks Präanimismus für den Zustand des sprachlosen, nur tierischen Instinkten folgenden sog. Urmenschen ist bisher m. W. nicht üblich und jedenfalls noch weniger zu empfehlen als für den jetzt an die Spitze der Entwicklung gestellten sog. Animatismus. — ***Dupuis'*** Buch, das auf französisch schon 1798 erschien, braucht wohl nicht noch einmal besprochen zu werden. — ***Van Gennep*** sucht die Entstehung der Mythen ohne die Annahme von Wanderungen zu erklären. Ueber das Verhältnis zu dem Ritual urteilt er im Gegensatz zu manchen andern: *„il est évident que le mythe et la légende sont antérieurs au rite“* (120). — ***Cosquin*** glaubt ein bestimmtes Märchen aus Indien herleiten zu müssen. (Ueber seine früheren Veröffentlichungen über denselben Gegenstand vgl. RHR 61, 146f.)

Eisler sucht an den verschiedensten Stellen die Auffassung des Himmels als eines Mantels und Zeltes nachzuweisen, u. a. auch in der Geschichte von Josephs buntem Rock. *Aly* (DLZ. 32, 1911, 261—267, 325—329) erklärt manche dieser Deutungen wohl mit Recht für unbegründet, ebenso wie die Behauptung totemistischer Anschauungen bei den Griechen. — ***Montelius'*** Artikel gehört hierher, weil, wie er zeigt, die weitverbreitete Vorstellung von einer Axt des Sonnengottes die christliche Darstellung des heiligen Olaf beeinflufst hat.

Krebs schildert in seiner überaus kenntnisreichen und gründlichen theologischen Doktordissertation, die nach ihrem Titel hierher gehören dürfte, nach einem Ueberblick über die bisherigen Erklärungen des joh. Logos zunächst die ähnlichen Spekulationen in den orientalischen Religionen, hält aber einen Einfluſs des Brahmanismus mit Recht für ausgeschlossen. Ebenso einen solchen der assyrisch-babylonischen Religion und ihrer Personifikation des Wortes Gottes; denn dergleichen existierte z. Zt. Jesu nicht mehr. Ueber die Religion des Avesta urteilt *Kr.* ebenso wie *Lagrange* (vgl. JB. 24, 8f., 92): sie sei erst z. Zt. Philos entstanden, aber unabhängig von ihm, und habe ihn auch nicht beeinfluſst. Das letztere ist freilich fraglich, jene Datierung sicher unrichtig. Endlich die ägyptische Spekulation von dem göttlichen Schöpferwort habe auch nicht auf die christliche Logoslehre eingewirkt, sei aber mit der Verehrung des Hermes verschmolzen worden, der seinerseits schon früher als Logos gedeutet worden war. In alledem folgt *Kr.* mit Recht *Reitzenstein* (Poimandres, vgl. JB. 24, 320), weicht aber von ihm ab in der Datierung der ersten Poimandresschrift. Während nämlich *R.* unter dem Beifall von *Zielinski* (AR. 1905, 323) behauptet hatte, der Hirt

des Hermas (vis. V) sei von jener abhängig, sucht *Kr.* zunächst wenigstens diese Szene lediglich aus der jüdisch-christlichen Denk- und Darstellungsweise zu erklären. Aber wenn er dabei nach *Granger* (vgl. JB. 24, 320f.) für möglich hält, dafs Poimandres gar nicht den Männerhirten bedeute, so führt darauf doch wohl seine nähere Beschreibung. Und wenn sich die Einführung des Engels bei Hermas unter dieser Gestalt auch ohne ein solches Vorbild erklären liefse, so doch kaum die Verwandlungsszene. Vielmehr gibt *Kr.* selbst später (170, 1) zu, dafs der Name Hermas ein auf hermetische Einflüsse zurückgehendes Pseudonym sein und sich von da aus auch der Berg in Arkadien sim. IX, 1, 4 erklären könnte. Aber er hat wieder zweifellos recht damit, dafs die Quelle dieser Vorstellungen nicht gerade unsere erste Poimandresschrift zu sein braucht und dafs sich ebenso die Berührungen des Johannesevangeliums mit dieser auf andere Weise (wenngleich nicht durchaus auf die von *Kr.* angegebene) leichter erklären lassen. Wenn er freilich statt dessen die christliche Logoslehre als Widerspruch „gegen den Kult der falschen Logoi, . . . der heidnischen Hermes-Logosverehrung, der jüdischen Sophia-Offenbarung und Memraspekulationen, der philonischen Logosverherrlichung, der ägyptischen Ehrfurcht vor dem mächtigen Worte der Götter und endlich der persischen Anrufung Vohumanus, des guten Gedankens“ (112) bezeichnet, so ist das keine genügende Erklärung. Der Prolog des Johannesevangeliums setzt eine ganz bestimmte Form der Logoslehre als den Lesern bekannt voraus, und die hat auch *Kr.* noch nicht aufgewiesen. Was er über die Logos- und Erlösungslehre im Judentum (auch in den Oden Salomos) und im Christentum ausführt, gehört nicht hierher. — ***Rittelmeyer*** schildert auch die psychologisch-geschichtliche Entstehung des Erlösernamens und vergleicht die Erlösung im Christentum mit der im Buddhismus. — Nach ***Wechßler*** „erklärt sich die ganze auf den heiligen Gral vereinigte Vorstellungsgruppe, samt dem Paradies als Gottesburg, unschwer aus dem synkretistischen, gnostisch-orientalischen Kulturkreis, der schon seit dem ausgehenden Altertum und in verstärktem Mafse seit den Kreuzzügen auf das Abendland einwirkte. Der Gral erinnert sogar an altbabylonische Vorstellungen vom Lebensbrot und Lebenswasser, aber . . . (es) können auch Motive aus volkstümlichen Mythen und Märchen in die Legende eingegangen sein“ (1621).

Ueber ***Kesseler*** urteilt *Heinzelmann*: „der religionsgeschichtliche Ueberblick ist so mager, dafs man fragt: wozu dann die ganze Mühe? Aber der Ueberblick führt auch irre. Der Unsterblichkeitsglaube findet sich danach bei allen Völkern, selbst im Animismus und im ursprünglichen Buddhismus. Ein Blick in die moderne einschlägige Literatur . . . hätte den Verfasser eines Besseren belehren können.“

R. M. Meyers Artikel sollte wohl vielmehr „Studien über mythologische Anschauungsweise in der neuesten Zeit“ überschrieben sein. Denn er zeigt, dafs jene noch jetzt vorkommt, zumeist aus psychologischen Gründen. Und zwar werden dadurch teils eben Anschauungen, teils Gebräuche hervorgerufen. „Die Ursprünglichkeit ist so wenig Postulat der Mythologie, dafs vielmehr gerade die Nachahmung eine Hauptquelle von Mythen werden kann“ (280). Das veranschaulicht *M.* an manchen modernen Religionsstiftern, namentlich den falschen oder richtiger wiedergekommenen Christussen. Wäre G. Hauptmanns Emanuel Quint etwas früher erschienen, so hätte er auch ihn als ein treffliches Bild dieser psychologischen Erscheinung anführen können. Läfst er andere Mythen vielmehr logisch bedingt sein, so ist das natürlich kein scharfer Gegensatz; auch „Meditationsmythus“ dürfte für die Versenkung in das All-Eine kein passender Ausdruck sein. Wohl aber kann man auch bei modernen Naturforschern von Schöpfungsmythen reden; merkwürdig ist nur, dafs unter ihnen nicht Häckel erwähnt wird.

Robertsons Buch stellt nur eine (übrigens schlechte und mangelhaft gedruckte) Uebersetzung des dritten Teiles seines 1900 erschienenen Werkes *Christianity and Mythology* dar. — ***Lublinski*** erklärt das Christentum aus gnostischen Sekten, die schon in vorchristlicher Zeit vorhanden gewesen seien. — ***A. Meyer*** zeigt zunächst, dafs das älteste Christentum das Weltbild und die Anschauungsweise der anderen Religionen des ausgehenden Altertums hatte, und erklärt daraus auch die Auffassung von Taufe und Abendmahl, die er mit andern schon bei Paulus findet. Dann wird der Einfluſs der babylonischen, persischen, ägyptischen Religion (besonders der hermetischen Literatur), der Mysterien und der Gnosis untersucht und neben bisher schon so erklärten Zügen im ältesten Christentum auch noch mancher andere auf jenen Einfluſs zurückgeführt. Der erwähnten Auffassung der Taufe bei Paulus widerspricht der Korreferent *Rüetschi*, der des Abendmahls der erste Debatteredner, *Schmiedel*.

B. Prähistorische und primitive Völker.

Prähistorische Völker. ***Birkner, F.,*** Der diluviale Mensch in Europa. 56. M., Isaria. *M* 1,75. — *Debenedetti, S.,* Los cementerios prehistóricos de 'La Isla' de Tilcara, provincia de Jujuy (Sumar. Confer. y Memor. 17. Congr. internac. Americ. Resumen, No. 16). — ***Dechelette, J.,*** Le culte du soleil aux temps préhistoriques. P., Picard fils et Cie. Fr. 3. — *Ders.,* Manuel d'archéologie préhistorique, celtique et gallo-romaine. 2 vol. XIX, 512. Appendices. VIII, 191. Ebda. — ***Hahne, H.,*** Das vorgeschichtl. Europa. (Monographien zur Weltgeschichte, 30.) 130. L., Velhagen u. Klasing. *M* 4. — ***Heilborn, A.,*** Der Mensch der Urzeit. 2. Aufl. (Aus Natur u. Geisteswelt, 62.) L., Teubner. *M* 1,25. — ***Michelis, H.,*** Unsere ältesten Vorfahren. 35. Ebda. — *Posnansky, A.,* Tiuhuanacu y las razas y monumentos prehistóricos del altiplano andino (Sumar. Confer. y Memor. 17. Congr.

internac. Americ. Resumen No. 53). — ***Routledge, W. S.*** u. ***K.,*** With a Prehistoric People. The Akikûyu of British East Africa. XXXII, 392. Lo., Arnold. — *Schuchardt, K.,* Stonehenge (Prähistor. Zeitschr. 331—340).

Primitive Völker im allgemeinen. *Aranzadi, T. de,* Da la 'Covada' en España (Anthropos 5, 775—778). — British Museum. Handbook to the Ethnographical Collections. XV, 304. Lo. — *Haddon, A. C.,* History of Anthropology. IX, 158. Lo., Watts and Co. — *Lévy-Bruhl, L.,* Les fonctions mentales dans les sociétés inférieures. 401. P., Alcan. [Rez. *R. Hertz* RHR. 62, 356—363.] — ***Preuſs, K. Th.,*** Religionen der Naturvölker 1906—1909. Allgemeines (AR. 13, 398—465). — ***Schmidt, P. W.,*** Die Stellung der Pygmäenvölker in der Entwicklungsgeschichte des Menschen. IX, 315. St., Strecker u. Schröder. — *Spieß, K. von,* Prähistorie u. Mythus. Progr. 29. W.-Neustadt. — *Warneck, J.,* Religionslose Völker? (AMZ. 37, 465—467). — *Woltereck, K.,* Die zweistufige Bestattung der Ethnologen u. die Teilbestattung der Prähistoriker (Globus 98, 386).

Asien. *Hodson, T. C.,* Some Naga Customs and Superstitions (Folklore 21, 296—312). — ***Klementz, D.,*** Buriats (ERE. 3, 1—17). — ***Müller, W.,*** Ueber die wilden Stämme der Insel Formosa (Zeitschr. f. Ethnologie 42, 228 bis 241). — *Pilsudski, B.,* Schwangerschaft, Entbindung u. Geburt bei den Bewohnern der Insel Sachalin, Giljaken u. Ainu (Anthropos 5, 756—774). — ***Temple, R. C.,*** Burma (ERE. 3, 17—37).

Afrika. *Bensa,* Der Inhalt eines Fetischtopfes von der Goldküste (Globus 98, 324). — *Broun, W. H.,* Circumcision among the Bageshu (Man, No. 60). — *Burn, J.,* Le totémisme chez quelques peuples du Soudan Occidental (Anthropos 5, 844—869). — *Cayzac, P. P.,* La religion des Kikuyu, Afrique Occidentale (ib. 309—319). — *Daniel, F.,* Étude sur les Soninkés ou Sarakolés (ib. 27—49). — *Delafosse, M.,* De quelques croyances du Soudan Occidental et notamment des Peuls ou Foulbé (Revue d'ethnographie et de sociologie 99—102). — *Dennett, R. E.,* Nigerian Studies or the Religious and Political System of the Yoruba. XVII, 232. Lo., Macmillan and Co. 8 sh. 6 d. — *Edmondston-Scott, W. J.,* Elements of Negro Religion. XVI, 244. Ed., Edmondston-Scott. — *Fuchs, H.,* Sagen, Mythen u. Sitten der Masai. III, 144. J., Costenoble. *M* 2,50. — *Hennig, Edw.,* Unsere schwarzen Landsleute im Lindi-Hinterland (Deutsch-Ostafrika) (Naturwiss. Wochenschr. 9, 321—329, 337—341). — ***Henry, Jos.,*** L'âme d'un peuple Africain. Les Bambara, leur vie psychique, éthique, sociale, religieuse. (Anthropos-Bibl. I, 2.) V, 239. Mstr., Aschendorff. *M* 10. — *Hobley, C. W.,* Ethnology of A-kamba and other East-African Tribes. XVI, 172. C., Univ. Press. 7 sh. 6 d. — *Junod, H.-A.,* Les conceptions physiologiques des Bantou sud-africains et leurs tabous (Revue d'ethnographie et de sociologie 126—169). — *Kaufmann, H.,* Die Auin. Ein Beitrag zur Buschmannforschung (Mitteilungen a. d. deutschen Schutzgebieten 23, 135—160). — *Lloyd, E.,* Some Sudanese Superstitions (Man, No. 89). — *Merker, M.,* Die Masai. 2. Aufl. XXXI, 456. B., Reimer. *M* 12. — *Nippgen, J.,* Notes sur les croyances des nègres de l'Afrique Orientale (Revue des traditions populaires 25, 31—37). — *Palmer, H. R.,* Note on Traces of Totemism and some other Customs in Hausaland (Man, No. 40). — *Rehse, H.,* Kiziba. Land u. Leute. XI, 394. St., Strecker u. Schröder. *M* 24. — ***Schwanhäuſser, H.,*** Das Seelenleben der Dschagga-Neger. 46. Erlangen, Bläsing. *M* 0,80. — *Spieß, C.,* Verborgener Fetischdienst unter den Evheern (Globus 98, 10—13). — *Ders.,* Die Jōhōlū-Gottheit u. ihr Schlangenkult (ib. 337—338). — *Spoer, Mrs. A. M.,* Notes on the Marriage Customs of the Bedu and Fellahin (Folklore 21, 270—295). — *Stam, N.,* The Religious Conceptions of the Kavirondo (Anthropos 5, 359—362). — *Taurat, W.,* Die Zauberei der Basotho. 20. B., Berl. Miss.-Ges. — *Theal, G. M.,* The Yellow and Dark-skinned People of Africa South of the Zambesi. XVI, 397. Lo., Sonnenschein and Co. 10 sh. 6 d. — *Torrend,* Likenesses of Moses' Story in the Central Africa Folklore (Anthropos 5, 54—70). — *Vandermeiren,* La

création du monde d'après les Baluba (Revue Congol. I, 2, 227—229). — *Warneck, J.*, Studien zur Religion der Ovambo (AMZ. 37, 313—330). — *Weeks, J. H.*, The Congo Medicine-man and his Black and White Magic (Folklore 21, 447—471).

Amerika. *Bogoras, Wald.*, Chukchee Mythology. (The Jesup North Pacific Expedition VIII, 1.) 197. Leiden, Brill. — *Canales, P. P.*, Los cemeterios indigenas en la costa del Pacifico (Sumar. Confer. y Memor. 17. Congr. internac. Americ. Resumen No. 7). — ***Capitan,*** Les sacrifices humains et l'anthropophagie rituelle dans l'Amérique ancienne (AIB., Comptes Rendus 109—126). — *Dixon, R. B.*, Shasta Myths (Journ. of Americ. Folklore 23, 8—37, 364—370). — *Farabee, W. C.*, Some Customs of the Macheyengas (Proceed. of the Amer. Antiqu. Soc., Oct. 1910). [Rez. *A.* Globus 98, 196 bis 197.] — *Fric, V.*, Los religiones de los Indios de la Cuenca del Plata (Sumar. Confer. y Memor. 17. Congr. internac. Americ. Resumen No. 54). — ***Keane, A. H.,*** Chibchas (ERE. 3, 514—516). — *Koch-Grünberg, Th.*, Zwei Jahre unter den Indianern. 2. Bd. 413. B., Wasmuth. — ***Kröber, A. L.,*** California (ERE. 3, 141—145). — *Mason, J. A.*, Myths of the Uintah Utes (Journ. of Americ. Folklore 23, 299—363). — ***Morice, A. G.,*** Carrier Indians (ERE. 3, 229—230). — *Pierini, F.*, Mitología de los Guarayos de Bolivia (Anthropos 5, 703—710). — ***Seler, Ed.,*** Central America (ERE. 3, 306—309). — *Sibiriakov, A. O.*, Der Glaube der Indianer von Alaska. A. d. Franz. übertragen u. eingeleitet von Emma Kalliwoda (Natur u. Offenbarung 56, 449—471). — ***Spence, L.,*** Cherokees (ERE. 3, 503—508). — ***Ders.,*** Chile (ib. 546—549).

Australien und Ozeanien. *Brown, G.*, Melanesians a. Polynesians. 468. Lo., Macmillan. 10 sh. [Rez. ExpT. 22, 119 ff.] — *Cowan, J.*, The Maoris of New Zealand. XXIV, 356. Lo., Whitcombe and Tombs. — *Matthews, J.*, Two Representative Tribes of Queensland. XXII, 25. 256. Lo., Unwin. 5 sh. — *Meier, J.*, Der Glaube an den *inal* (einen guten Geist) u. den *tutana vurakit* (einen Waldmenschen) bei d. Eingebornen im Küstengebiet der Blanche-Bucht (Anthropos 5, 95—112). — *Meier, O.*, Mythen u. Erzählungen von der Insel Vuatom (Bismarck-Archipel, Südsee) (ib. 711—733). — ***Peekel, P. G.,*** Religion u. Zauberei auf dem mittleren Neu-Mecklenburg (Anthropos-Bibl. I, 3). IV, 135. Mstr., Aschendorff. *M* 6. — *Rütimeyer, L.*, Ueber Totenmasken aus Celebes u. die Gebräuche bei zweistufiger Bestattung (Verhandlungen der naturforsch. Gesellschaft Basels 21, 290—312). — ***Schmidt, P. W.,*** Grundlinien einer Vergleichung der Religionen u. Mythologien der austronesischen Völker. (Denkschriften der Wiener Akad. Philol.-hist. Kl. 53, 3.) VIII, 142. — *Ders.*, Der angebl. Heiratstotemismus der südaustral. Stämme u. einiges Andere (Globus 98, 238—240). — *Seligmann, S.*, The Melanesians of British New Guinea. XXIII, 766. C., Univ. Press. — *Strehlow, C.*, Die Aranda- u. Loritja-Stämme in Zentralaustralien. 3. Bd.: Die totemist. Kulte der Aranda- u. Loritja-Stämme. 1. Abt.: Allg. Einleitung u. die totemist. Kulte d. Aranda-Stammes, bearb. von M. Freih. von Leonhardi. XX, 140. Frk., Baer u. Co. *M* 13. — *Vormann, Fr.*, Zur Psychologie, Religion, Soziologie u. Geschichte der Monumbo-Papua, Deutsch-Neu-Guinea (Anthropos 5, 407—418).

Prähistorische Völker. Die Schriften von ***Birkner, Hahne, Heilborn*** und ***Michelis*** mögen hier erwähnt werden, weil sie auch die Gräber und Heiligtümer des vorgeschichtlichen Menschen, sowie seine doch wahrscheinlich zum Teil zu zauberischen Zwecken hergestellten Tierdarstellungen auf Höhlenwänden und Gebrauchsgegenständen besprechen. — ***Dechelettes*** Buch ist wohl nur eine neue Ausgabe des RA. 13 und 14 erschienenen Artikels.

Primitive Völker im allgemeinen. ***Preuß*** betont in seinem sehr eingehenden Literaturbericht zunächst nochmals gegen-

über *Foucart* (JB. 29 I, 80) die Bedeutung der Naturreligionen. Von Gesamtdarstellungen bespricht er dann besonders *Wundts* Mythus und Religion und wendet dagegen namentlich und mit Recht ein, dafs sich die spätere Entwickelung nicht durchaus auf den eigentlichen Animismus zurückführen lasse. Auch „auf dem religionsgeschichtlichen Kongrefs in Oxford hat die Wage der Meinungen den Ausschlag nach der Seite des Präanimismus gegeben und der Zauberei als einem integrierenden Bestandteil der Religion ihren Platz angewiesen. Und zwar sind das Hauptargument die Begriffe des orenda, mana und ähnlicher Bezeichnungen der Zauberkraft gewesen, die in der Tat ausschlaggebend sind“ (425). Das Letztere möchte ich allerdings bezweifeln, wie ich auch nicht glaube, „dafs Fasten, geschlechtliche Enthaltsamkeit usw.“ in derselben Weise „ursprünglich direkte Mittel sind, die eigene Zauberkraft zu erhöhen, und nicht eine Art Demütigung vor einem Mächtigeren“ (426). Das Essen des Gottes hat nach *P.* nichts mit Totemismus zu tun; diesen selbst erklärt er ähnlich wie *Reuterskiöld* (JB. 28 I, 55f.). In der Deutung der Päderastie ist er geneigt, *Bethe*, Die dorische Knabenliebe (RhM. 62, 1907, 438—475) zuzustimmen, während er *van Genneps* Auffassung der Uebergangsriten (ib. 29 I, 60f.) wenigstens mit Bezug auf die Beschneidung mit Recht widerspricht. Die Bevorzugung der rechten Hand will er wie *R. Hertz* anatomisch erklären. — ***Schmidt*** betrachtet die Pygmäen als auf der Stufe von Kindern stehende Menschen. Ihre Religion bestehe in dem Glauben an ein höchstes Wesen, das bestimmte sittliche Eigenschaften habe und dem ein einfacher, aber reiner Kultus dargebracht werde. Hier hat entschieden der katholische Standpunkt des Verf.s sein Urteil beeinflufst.

Asien. An ***Klementz'*** Schilderung der Buräten (in der Mongolei und Sibirien) ist besonders der Nachweis des streng durchgeführten Dualismus interessant: die westlichen Tengris oder Himmelsgötter gelten als freundlich, die östlichen als feindlich. Unter den Himmelskörpern wird auch hier der Mond mehr als die Sonne verehrt. — ***W. Müller*** kommt in seiner Darstellung der wilden Stämme der Insel Formosa auch auf ihre religiösen Anschauungen und Gebräuche zu sprechen und rechnet zu letzteren mit Recht die Schädeljagd. — ***Temple*** beweist diesen Sinn der in Rede stehenden Sitte für den burmesischen Stamm der Was noch besonders aus der Art und Zeit, in der sie geübt wird. „Ein Wa läfst niemals die Gelegenheit vorbeigehen, einen Kopf zu erbeuten, da der Geist des toten Mannes sich bei seinem Schädel aufhält und die Annäherung von anderen Geistern übel vermerkt. Deshalb sind die Schädel von Fremden besonders geschätzt; denn so ein Geist kennt sich nicht aus und kann deshalb seine irdischen Ueberreste nicht im Stich lassen. Ein unbeschützter Fremder kann daher ziemlich sicher darauf rechnen, seinen Kopf zu verlieren, wenn er unter den wilden Was herumwandert, welche Jahreszeit auch sein mag . . .

Doch gibt es eine bestimmte Zeit für die Schädeljagd — März und April —, um das Getreide zu beschützen; und jährlich braucht man wenigstens einen Kopf" (27). Menschenopfer wurden in Burma bei der Neugründung von Städten noch im vorigen Jahrhundert sogar von Herrschern, die sich zum Buddhismus bekannten, dargebracht: der Geist des Getöteten soll den Platz beschützen. Auch die Tätowierung hat durchaus noch den ursprünglichen, religiösen Sinn. „Im Jahre 1881 liefs sich ein junger Mann in Rangun mit dem Bilde eines Vogels zum Schutz gegen Ertrinken tätowieren und in den Rangunfluís werfen; er ertrank aber. Die Priester wurden wegen Mords verurteilt; aber alle Burmesen betrachteten das als eine Ungerechtigkeit, da das Ertrinken nach ihrer Meinung durch ein Versehen bei der Zeremonie veranlafst war" (31). Besonders ausgedehnt sind die Beschränkungen, denen Mann und Frau nach der Geburt eines Kindes, und die Reinigungen, denen Weib und Kind dann unterworfen werden.

Afrika. ***Schwanhäußer***s Doktordissertation ist nur auf Grund gedruckter Quellen, nicht eigener Anschauung gearbeitet und hat daher keinen selbständigen Wert. Doch ist die Zusammenstellung namentlich der tabuistischen Gebräuche dieses im deutschen Kilimandscharogebiet wohnenden Negerstammes dankenswert. Im übrigen verdient noch die Sitte Erwähnung, sich beim Opfer einen Fellstreifen um den Finger zu legen; der Sinn dürfte derselbe sein, wie bei dem ähnlichen Gebrauch an den Luperkalien. — ***Henry*** hat sieben Jahre unter den Bambara (etwa 200 km südlich von Timbuktu) gearbeitet, kennt ihre Sprache und hat ihre Anschauungen und Sitten sehr gründlich studiert. Sein Urteil, namentlich über die Entwicklung ihres Gottesglaubens ist wohl durch seinen streng katholischen Standpunkt beeinfluíst; aber sonst hat er nur scharf beobachtet und aufserordentlich anschaulich dargestellt. So besonders die verschiedenen Gebräuche bei der Geburt eines Kindes, der Beschneidung, der Heirat, dem Begräbnis. Das Totem oder *tné* gilt nicht als Ahn, sondern nur als Beschützer und Freund: *c'est un être animé ou inanimé ayant droit au respect et à la vénération de toute une lignée, d'une famille, d'un clan, en considération d'un service signalé qui a valu à la lignée, à la famille, au clan de ne pas disparaître, de ne pas s'éteindre, ou les a préservés d'un malheur* (18). Beachtenswert ist auch die Vorstellung vom *dja*: es ist nicht nur der Schatten, das Bild, der Umrifs eines Gegenstands, sondern zugleich das, was sie hervorruft. Das *dja* kann auch den Menschen verlassen und tut es im Traum, aufserdem aber beim Photographiertwerden, daher die Bambaras dagegen im allgemeinen eine starke Abneigung haben. Wie der Schatten und das Bild, so gilt auch der Name als ein Teil der Persönlichkeit; er wird daher bei Gott und Menschen oft geheim gehalten. Von den Seelen der Verstorbenen glaubt man, dafs sie in bald nachher geborenen Kin-

dern wieder erscheinen; ja der Vater eines toten Kindes zeichnet oft seine Leiche, um es in einem späteren Kind wieder zu erkennen, und in der Tat bringt die Mutter dann manchmal das nächste Kind mit derartigen Malen zur Welt. Wie die Geister, so können auch Zauberer und ganze Kasten sich in andere Wesen verwandeln: das ist ein bei den Bambara allgemein verbreiteter und unausrottbarer Glaube.

Amerika. ***Spence*** erwähnt in seinem Artikel über die Tscheroki u. a., dafs sie mit den vier Himmelsgegenden die Farben rot, blau, schwarz und weifs zusammenbringen und dafs gelb für sie dieselbe Bedeutung wie blau hat. Bei den Mayas (ERE. 1, 253) gelten in der Tat rot, gelb, schwarz und weifs als die Farben der Himmelsgegenden — also ungefähr dieselben wie Sach. 18, 61f., 6f., wo es sich ja um die vier Winde des Himmels handelt. Freilich erklärt sind diese Farben (und die der apokalyptischen Reiter) durch diese Parallelen natürlich noch nicht. — Von einem anderen Stamm, den Carrier-Indianern, berichtet ***Morice*** interessante Begräbnissitten, die auf den Glauben an Metempsychose und ursprüngliche Witwenverbrennung hindeuten. — Bei den kalifornischen Indianern ist nach ***Kröber*** der Namenglaube so ausgebildet, dafs man (wie anderwärts auch) selbst die Wortstämme, aus denen der Name eines Verstorbenen gebildet ist, nicht mehr gebraucht; darauf soll sicher z. T. die grofse Verschiedenheit der Dialekte in Kalifornien beruhen. — ***Seler*** schildert die Religion der Ureinwohner von Zentralamerika, die im wesentlichen dieselbe wie die der alten Mexikaner ist. Eine besonders grofse Rolle spielt (wie auch im alten Peru) die Beichte; man legt sie ab, wenn einem irgend eine Gefahr droht, auch wenn man krank wird; denn jede Krankheit und jedes Uebel ist Strafe für Sünden. — Auch die Religion der Chibchas, Muyscas oder Mozcas, die ***Keane*** beschreibt, berührt sich vielfach mit der der Mexikaner und Peruaner. — Die Araukanier, von denen ***Spence*** unter dem Titel Chile tatsächlich handelt, ähneln dagegen den nordamerikanischen Indianern. — ***Capitan*** bespricht faktisch nur die Menschenopfer in Zentralamerika und besonders Mexiko und erwähnt aufser den bekannten Formen derselben auch einige weniger bekannte. Am zehnten Tag des achten Monats wurde zu Ehren der Xilonen-Centeotl, der Göttin des Mais und der Erde, eine Frau geopfert, geschunden und ihre Haut einem Priester übergezogen, während seinem Sohn das Gesicht mit der Haut der Oberschenkel des Weibes bedeckt wurde. Natürlich hatte das nicht den Sinn, den *C.* nach *Sahagun* der Zeremonie gibt, nämlich abzubilden, dafs man, um das Land zu bestellen, ihm gewissermafsen die Haut abziehen mufs, sondern man zog den Gott an, um sich seine Kräfte anzueignen. Die anderen Formen des Menschenopfers, bei denen dieses als Gott gilt und dann manchmal gegessen wird, deutet ja *C.* selbst so.

Australien und Ozeanien. ***Schmidt*** unterscheidet unter den austronesischen Stämmen (wie er statt malaiisch-polynesisch lieber sagen will) zwei Gruppen, die eigentlich austronesischen mit einer Mondreligion (die Eingeborenen auf Nias, die Bataks, Dajaken und melanesischen Stämme) und die polynesischen im allgemeinen, die Bewohner der südlichen Molukken und der südwestlichen und südöstlichen Inseln mit einer Sonnenreligion. Beide Religionen erscheinen verbunden auf Celebes und in gewissem Umfang in Polynesien. Die Mondreligion bezeichnet *Sch.* als die höhere und als ihre Grundlage den Glauben als ein höchstes Wesen. Hier hat wohl wieder der katholische Standpunkt des Verf.s etwas auf sein Urteil eingewirkt. — Auch ***Peekel*** geht von jenem Glauben aus, belegt aber alle Vorstellungen der Eingeborenen Neu-Mecklenburgs mit ihren eigenen, in ihrer Sprache mitgeteilten Aussagen und breitet so ein sehr zuverlässiges, wenngleich nicht besonders eigenartiges Material vor dem Leser aus.

C. Mongolen.

Allgemeines. China and the Far East. Clark University Lectures ed. by ***G. H. Blakeslee.*** XXII, 455. N.Y., Crowell and Co. $ 2. — ***Coedès, G.,*** Textes d'auteurs grecs et latins relatifs à l'extrême-orient. XXXI, 183. P., Leroux. — *Kennedy, J. M.,* The Religions and Philosophy of the East. 288. Lo., Laurie. 6 sh. — ***Underwood, H. G.,*** The Religions of Eastern Asia. IX, 267. N.Y., The Macmillan Co. — *Winternitz, M.,* A General Index to the Names and Subject Matter of the Sacred Books of the East. (Sacred Books of the East, vol. L.) XVI, 684. O., Clarendon Press. 18 sh.

1. Chinesen im allgemeinen. *Chavannes, E.,* Le 'T'ai-chan'. Essai de monographie d'un culte chinois. (AMG., Bibliothèque d'étude, 21.) 591. P., Leroux. Fr. 20. [Rez. *C. Blanchet* RHR. 63, 1911, 37—78.] — ***Dieulafoy, M.,*** Les piliers funéraires et les lions de Ya-tcheou Fou (AIB., Comptes rendus 362—377). — ***Franke, O.,*** Die religionswiss. Literatur über China seit 1900 (AR. 13, 111—152). — ***De Groot, J. J. M.,*** The Religion of the Chinese. 230. N.Y., The Macmillan Co. — ***Ders.,*** The Religious System of China. VI. S. 929—1344. Leyden, Brill. — ***Grube, W.,*** Religion u. Kultus der Chinesen. VII, 220. L., R. Haupt. — *Herrmann, A.,* Die alten Seidenstrafsen zw. China u. Syrien. I. (Quellen u. Forschungen zur alten Gesch. u. Geogr., 21.) VIII, 129. B., Weidmann. *M* 3. — *Johnston, R. F.,* Lion and Dragon in Northern China. XIV, 461. Lo., John Murray. 15 sh. — ***Parker, E. H.,*** Studies in Chinese Religion. X, 308. Lo., Chapman and Hall. 10 sh. 6 d. — Rapport d. M. *Paul Pelliot* sur sa mission au Turkestan chinois (1906 à 1909) (AIB., Comptes rendus 58—68). — ***Walshe, W. G.,*** China (ERE. 3, 549—552).

Staatsreligion. *Bönner, Th.,* Chinas Urkundenbuch u. Odenbuch. 131. Steglitz-B., Bönner. *M* 3. [Rez. LR. 36, 546.] — *Bonifay, A.,* Les génies thériomorphes du Xa de Huông-thuong (Bulletin de l'École franç. d'Extr. Orient 10, 2, 401—408). — ***Schüler, W.,*** Menschenopfer für den gelben Flufs im alten China (ZMR. 25, 309—311). — *Volpert, P. A.,* Tsch'öng huang, der Schutzgott der Städte in China (Anthropos 5, 991—1026). — Kung-futse, Gespräche (Lunyü) aus dem Chines. verdeutscht von ***R. Wilhelm.*** XXXII, 246. J., Diederichs.

Taoismus. Lao-tszes Buch vom höchsten Wesen u. vom höchsten Gut. Aus dem Chines. übers. von ***J. Grill.*** XII, 208. Tü., Mohr. — ***Maclagan, J. J.,*** Taoism, its Christian Affinities and its Defects (ExpT. 21, 155—157, 201—205, 258—263).

Chinesischer Buddhismus. Cinq cents contes et apologues extraits du Tripiṭaka Chinois et traduits en franç. par *Éd. Chavannes.* I. vol. XX, 428. P., Leroux. — ***De Groot, J. J. M.,*** China, Buddhism in (ERE. 3, 552—556). — ***Haas, H.,*** Zu Apokal. Joh. Kap. 6, V. 2 (ZMR. 25, 307—309). — *Wieger, L.,* Bouddhisme chinois. I. P., Guilmoto. Fr. 12. [Rez. *Parker* Imper. and Asiat. Quart. Rev. 31, 413—417.]

Islam in China. *Marshall Broomhall,* Islam in China. XX, 332. Lo., Morgan and Scott. 7 sh. 6 d.

2. Japaner im allgemeinen. ***Haas, H.,*** Religion der Japaner 1905 bis 1908 (AR. 13, 373—397). — *Hearn, L.,* Glimpses of Unfamiliar Japan. 2. ser. 320. L., Tauchnitz. ℳ 1,60. — *Ders.,* Gleanings in Buddha-Fields. Studies of Hand and Soul in the Far East. 286. — *Ders.,* Out in the East. Reveries and Studies in New Japan. 286. Beide ebda. u. zu dems. Preis. — *Tyndale, W.,* Japan and the Japanese. XII, 311. Lo., Methuen and Co. 18 sh. — *Wenckstern, Fr. von,* A Bibliography of the Japanese Empire (1859 to 1906). 2 vol. XVI, 338; XVI, 486 u. Anhänge. Leiden, Brill.

Japanischer Buddhismus. *Carpenter, E.,* Religion in the Far East: a Study in Jap. Buddhism (The Quest, Apr.). — ***Haas, H.,*** „Amida Buddha unsere Zuflucht". (Religionsurkunden der Völker II, 1.) VIII, 185. L., Deichert. — *Ders.,* Das Gebetsrad im japan. Buddhismus (ZMR. 25, 65—67). — ***Lloyd, A.,*** Das Begräbnisritual der japan. Mantra-Sekte (ib. 13—15). — ***Steiner, K.,*** Das buddh. Gebetsrad der Japaner (ib. 34—44, 304—307).

Tenrikyo. ***Haas, H.,*** Die Tanzpsalmen der Tenrikyo-kwai (ZMR. 25, 162—173, 193—205). — ***Ders.,*** Tenrikyo, ein synkretist. Religionsgebilde im Japan unserer Tage (ib. 129—145).

3. Tibetaner. *Hedin, S.,* Zur Charakteristik des lamaist. Buddhismus (AMZ. 37, 140—145). — *Ow, A. von,* Religionsgeschichtliches aus Sven Hedins Transhimalaja (Anthropos 5, 1058—1071). — *Waddell, L. A.,* Chinese Imperial Edict of 1808 A. D. on the Origin and Transmigrations of the Grand Lamas of Tibet (JRAS. 69—86). — *Wecker, O.,* Lamaismus u. Katholizismus. 47. Rottenburg, Bader. ℳ 1. [Rez. LR. 63, 481.]

Allgemeines. ***Coedès*** stellt im Grundtext und in französischer Uebersetzung die Nachrichten über Ostasien jenseits vom Ganges zusammen, die wir bei den klassischen Autoren vom 4. vorchristlichen bis zum 14. nachchristlichen Jahrh. (von Ctesias bis zu Nicephorus Gregoras) haben und die gelegentlich auch die religiösen Verhältnisse berücksichtigen. Die ausführliche Einleitung vergleicht sie mit unseren sonstigen Nachrichten und stellt vorläufig ihren Wert fest; eine eingehendere Untersuchung steht noch aus. — ***Underwood*** schildert in seinen auf Grund der Deems-Stiftung an der Universität New York gehaltenen Vorlesungen die in China, Japan und Korea herrschenden Religionen (aufser dem Christentum und Islam) namentlich unter dem Gesichtspunkte des Gottesglaubens und sucht zu zeigen, dafs der latente Taoismus (der schon vor Lao-tsze und Kung-tsze existierte), der Shintoismus (wenn man diesen pleonastischen Ausdruck weiter gebrauchen will) und der koreanische Schamanismus ursprünglich monotheistisch waren. Für jenen Taoismus wird das im Anschlufs an *Legge* aus dem Ideogramm für T'ien, das das eine grofse Wesen bedeuten soll, und für Shang-ti,

d. h. der oberste Herrscher, sowie aus der Rolle, die dieser auch späterhin spielt, gefolgert; aber beide Argumente — und das letztere soll auch für Korea beweisend sein — sind, wie wir gleich sehen werden, nicht zwingend. *U.*, der, wie von Haus aus *Legge*, Missionar ist, hat sich hier vielmehr mit anderen vor ihm durch seine eigene theologische Stellung beeinflussen lassen; ja er hält es noch immer für möglich oder sogar wahrscheinlich, dafs die bekannte Stelle zu Anfang des 14. Kap. des Tao-Teh-King sich auf den jüdischen Gottesnamen und die Lehre von der Trinität beziehe, die Lao-tsze bereits erfafst oder von den Erzvätern überkommen habe. Beim Shintoismus gibt er selbst zu, dafs sich kein ursprünglicher Monotheismus nachweisen lasse; aber das liege an der Jugend unserer Quellen. Was dagegen positiv auf Grund dieser und moderner Arbeiten über den Shintoismus gesagt wird, ist zutreffend und namentlich sind *U.*s auf eigener Anschauung beruhende Ausführungen über den koreanischen Shin Kyo beachtenswert, der nach seiner Darstellung zwar nicht lediglich, aber für den einfachen Mann in erster Linie Schamanismus ist. Endlich die Erörterungen über den Confucianismus und Buddhismus enthalten nichts Neues, wohl aber manche Irrtümer. So werden z. B. die Trauersitten falsch (als Ausdruck des Schuldbewufstseins) gedeutet; hier und anderwärts zeigt es sich, dafs der Verf. doch nicht genügend religionsgeschichtlich gebildet ist. — Gerade die sonst noch wenig bekannten religiösen Verhältnisse in Korea werden auch in dem Schlufsabschnitt des ***Blakeslee***schen Sammelwerks von einem dort stationierten Missionar, *E. T. Hall*, geschildert.

1. Chinesen im allgemeinen. ***Franke*** nimmt in seinem Literaturbericht, der übrigens nur bis 1909 reicht, auch selbst Stellung, u. a. zu der Frage der Entstehung des sog. chinesischen Monotheismus. Er stimmt *Chavannes* zu, der Shang-ti aus zwei Wesen, dem „erhabenen Himmel“ und dem „hohen Herrscher“ erst nachträglich zusammengeflossen sein läfst. (Uebrigens sagt auch *Allo* [a. a. O. 604, 1]: „*Le ‚monothéisme‘ des anciens Chinois ne semble admis que des savants à tendance apologétique.*“) — Von dem auf sieben Teile berechneten Monumentalwerk ***de Groots*** ist der 6. Band erschienen, mit dem aber noch nicht der zweite, den Seelen- und Ahnenkult behandelnde Teil abgeschlossen ist und der den Kampf gegen Gespenster und die Priesterschaft des Animismus schildert. Für Theologen dürften daran besonders die Ausführungen über den Namenglauben von Interesse sein. — ***Ders.*** gibt in seinen Hartford-Lamson-Vorlesungen eine zusammenfassende Darstellung der chinesischen Religionen, die auf jeder Seite den ausgezeichneten Sachkenner verrät und aufserordentlich viel Neues bringt. Als die eigentliche Religion der Chinesen wird der Glaube an Geister und Dämonen bezeichnet und ungemein anschaulich geschildert. Dann folgt der Ahnenkult, der freilich für die Quelle der chinesischen

Religion ausgegeben wird; auch die Erklärung der Trauer als eines Opfers an die Toten ist, wenngleich z. T. richtig, doch noch nicht genügend. Die Verehrung einzelner Verstorbenen und der Naturmächte wird dann unter der Ueberschrift: Confucianismus beschrieben; dabei weist *de G.* stillschweigend die Auffassung des Shang-ti durch *Underwood* zurück. Die letzten Kapitel behandeln endlich den Taoismus und Buddhismus und schildern besonders eingehend das Mönchtum des letzteren. Wie hier, so wird auch sonst immer sehr objektiv und gerecht über die betreffende Religion geurteilt; wie es mit dem von *de G.* auch hier wieder gegen die Staatsreligion erhobenen Vorwurf der Intoleranz steht, werden wir gleich sehen. Häufig gibt der Verf. den künftigen Missionaren, vor denen er seine Vorlesungen gehalten hat, wertvolle Winke für ihre Arbeit und weist sie zum Schluſs auf die modernen chinesischen Sekten hin, unter denen sie am ehesten auf Erfolg würden rechnen können. Im allgemeinen ist sein Buch wohl das beste, das wir bis jetzt über die chinesischen Religionen haben; es wäre daher m. E. zu erwägen, ob es nicht ins Deutsche übersetzt werden sollte. — Als das bedeutendste Originalwerk in dieser Sprache dürfte jetzt ***Grube***s nachgelassene Arbeit zu bezeichnen sein. Er wendet sich schon in der Einleitung und später wieder, wie übrigens auch *Franke*, gegen den namentlich von *de Groot* der chinesischen Staatsreligion gemachten Vorwurf der Intoleranz und erweist ihn wohl als unbegründet. Dann behandelt er nacheinander die Religion der alten Chinesen, die Staatsreligion, den Taoismus, Buddhismus und schlieſslich die Volksreligion, d. h. die jetzigen Anschauungen und Gebräuche, die sich aber nur wenig von den ältesten unterscheiden. Man wird also trotz des von *G.* dafür beigebrachten sprachlichen Beweises, der doch nicht zwingend ist, auch kaum annehmen dürfen, daſs der Glaube an Sien oder Geister auf das taoistische Anachoretentum zurückgehe. Noch weniger wird die Sitte, dem Toten die Unterschenkel zusammenzubinden, im Altertum nur den Zweck gehabt haben, eine Krümmung der Beine zu verhindern; sondern wie heute so wird schon früher die Meinung gewesen sein, den Toten an der Wiederkehr zu verhindern. Andere moderne Deutungen derartiger Sitten veranschaulichen nur den sog. Motivwandel und sind insofern sehr interessant. *G.* hat es hie und da doch (wie auch seine Bemerkungen über Animismus und Schamanismus zeigen) an einer allgemeineren religionsgeschichtlichen Bildung gefehlt. Sonst hätte er vielleicht auch die Frage genauer untersucht, ob die Bezeichnung von Sonne, Mond und den fünf inneren Planeten als der sieben Regenten, die sich im Shu-king und Shi-king noch nicht findet, nicht doch erst später und unter fremdem Einfluſs aufgekommen sein könnte. Eine Unklarheit endlich, die in einer 2. Auflage beseitigt werden sollte, findet sich auf S. 84, sofern hier gesagt wird, da Lao-tsze wahrscheinlich 604 v. Chr. geboren sei, müſste er bei seiner angeblichen Begegnung

mit Kung-tsze (so urteilt *G.* ja über diese Nachricht) bereits 87 Jahre alt gewesen sein; es war aber auch auf S. 56 nicht bemerkt worden, dafs Kung-tsze im Jahre 517 bei seinem Besuch in Loh-yang Lao-tsze gesehen hatte oder haben sollte. — ***Parker*** veröffentlicht (z. T. von neuem) die Vorstudien, die er für sein 1905 erschienenes Werk *China and Religion* (vgl. JB. 25, 16) gemacht hatte. So zunächst über die altchinesische Religion, die er als Schamanismus bezeichnet; inwiefern sie das ist, wird an einigen in bunter Folge aneinander gereihten Beispielen veranschaulicht. Dabei wird die Toleranz der Gebildeten und der Ungebildeten gegen andere Religionen hervorgehoben, auch bereits mit Recht bemerkt, der Buddhismus müsse schon vor dem bekannten Traum des Kaisers im Jahre 62 n. Chr. in China bekannt gewesen sein. Zugleich wird freilich bei dieser Gelegenheit versichert, es lasse sich nicht leugnen, dafs die Idee eines Messias, einer Erlösung, guter Werke usw. den Nazarenern durch buddhistische Mönche an die Hand gegeben worden sei. Dann sucht *P.* die seiner Meinung nach immer noch ungelöste Frage nach dem Wesen des *tao* dadurch zu klären, dafs er untersucht, welche geschichtlichen Persönlichkeiten es besessen hätten und welche nicht, und stellt so einander gegenüber: Abraham — Isaak und Jakob; Josef — Moses; Hiob — Elias und Elisa; Buddha, Jesus, Mark Aurel, Julian — Sokrates, Plato, Seneca, Constantin, Muhamed, Dante, Rabelais; Bacon und Karl V. — Napoleon und Bismarck; Kaiser Friedrich — Wilhelm I. und II.; Leo XIII. — Pius IX.; Disraeli — Gladstone; Darwin und Tolstoi — Huxley und Spencer. Dann gibt er seine schon aus seinem früheren Werk bekannte Auffassung (*tao* = *providence, teh* = *grace*), einen Ueberblick über frühere Uebersetzungen des Tao-Teh-King und eine eigene neue. Es folgen Untersuchungen über Kung-tsze, den chinesischen Buddhismus, endlich den Islam, Manichäismus und Nestorianismus in China. Hier wird namentlich das berühmte Denkmal in Sian Fu genau besprochen, das im Jahre 781 errichtet worden ist. — ***Walshe*** handelt unter dem allgemeinen Titel „China“ doch nur von den Anschauungen, die Kung-tsze vorfand, und sucht ähnlich wie *Underwood* aus dem Ideogramm für Himmel und der Rolle, die er in der ältesten Religion spielt, einen ursprünglichen Monotheismus zu beweisen. — ***Dieulafoy*** weist an den Grabpfeilern und Löwen in Ya-tcheou Fu im chinesischen Turkestan und anderen Bauwerken nach, dafs zu Anfang des 2. Jahrh.s n. Chr. ein persisch-indischer Einfluſs auf den Osten stattgefunden hat, der natürlich auch anderen Gebieten gegolten haben könnte.

Staatsreligion. ***Wilhelm*** hat die Lun Yü in der Weise, wie er schon in einem 1908 in PrJ. (134, 27—73) erschienenen Aufsatz begonnen hatte, ins Deutsche übertragen, einmal wörtlich und dann umschreibend. Vorangeht eine Einleitung über das, was Kung-tsze vorfand, erstrebte, erreichte und endlich an bleibenden

Werten dem geistigen Besitz der Menschheit hinzugefügt hat. Kungtsze wird dabei viel höher eingeschätzt, als das in wissenschaftlichen Werken sonst jetzt üblich ist; es ist wiederholt von seiner Innerlichkeit die Rede und zum Schlufs wird er als unserem Kant in vielen Stücken wesensverwandt bezeichnet. Uebrigens bildet dieses Buch den 1. Band von zehn, die den Gesamttitel: Die Religion und Philosophie Chinas tragen sollen. — ***Schüler*** teilt noch einmal die bekannte Erzählung Sse-ma Tsiens über die Abschaffung des Menschenopfers für den gelben Flufs mit.

Taoismus. ***Grill,*** der Tübinger Alttestamentler, legt eine neue Uebersetzung des Tao teh king vor, in erster Linie, um eine der gröfsten Ehrenschulden der modernen Wissenschaft einzulösen. „Unter den verkannten Gröfsen der Menschheitsgeschichte steht Lao-tsze (dessen Sprüche und Bekenntnisse nach *G.* in dem Tao teh king, von späterer Hand gesammelt, vorliegen) in vorderster Reihe“ (VI). Er wird wieder mit Jesus verglichen, dessen ethische Grundgedanken er vorausgenommen habe; aber — von allem anderen abgesehen — die wichtige Stelle in Kap. 5 (Himmel und Erde bezeigen nicht besonderes Wohlwollen, sie behandeln alle Welt gleich, als wären es lauter Strohpuppen. Auch der vollendete Weise bezeigt nicht besonderes Wohlwollen; er erweist dem einen Menschen das gleiche, wie dem anderen, als handelte es sich nur um eine Strohpuppe neben anderen), wird dabei mit keinem Wort erwähnt. Nur im Anhang wird damit Matth. 545 verglichen! — Auch ***Maglagan,*** der ebenfalls früher schon eine Uebersetzung des Tao-teh-king geliefert hatte (*Grill* S. 36) findet in der Aeufserung in Kap. 1: wer immer frei von Wünschen ist, kann das innere Wesen begreifen; wer immer Wünsche hat, kann nur die äufsere Umgrenzung begreifen — eine Parallele zu Joh. 33, I, 48. Das Tao selbst vergleicht er (nach anderen), ohne es damit gleichzusetzen, mit dem Logos; wir erfahren bei dieser Gelegenheit, dafs in der chinesischen Uebersetzung des Johannesevangeliums in der Tat für *λόγος* Tao eingetreten ist. Die Ethik Lao-tszes dagegen wird deutlich von der christlichen unterschieden. Das bekannte Wort in Kap. 63 ist vielmehr zu übersetzen: *Recompense any injury by being your true self, since your true self is Tao, by indifference, by going on in your own way* — und ähnlich steht es mit den anderen. Manche lassen sich allerdings christlich verstehen, ja zum Schlufs nennt *M.* Lao-tsze doch ‘*a seeker after the truth, who in many ways has evinced the natural Christianity of the human soul*‘.

Chinesischer Buddhismus. ***De Groots*** Artikel stimmt grofsenteils wörtlich mit den betreffenden Kapiteln in seinem obenerwähnten Buch überein. — ***Haas*** scheint den ersten apokalyptischen Reiter, weil er auf einem weifsen Pferd sitzt, einen Kranz

hat und auszieht, um zu siegen, in der (natürlich mit dem üblichen Strahlenkranz versehen) Buddhastatue zu finden, die nach der bekannten Erzählung infolge des Traums Ming-tis seine Gesandten auf einem weifsen Pferde aus Indien mitbrachten und mit deren Einführung der Siegeslauf des Buddhismus in China begonnen habe. Dafs diese Erklärung aus verschiedenen Gründen unhaltbar sein würde, braucht wohl nicht erst weiter ausgeführt zu werden.

2. Japaner im allgemeinen. Von ***Haas'*** Literaturbericht gilt dasselbe, was oben über den *Frankes* bemerkt wurde. Ich hebe von diesen eigenen Urteilen des Ref. nur hervor, dafs auch er im Shinto den Naturdienst für ursprünglicher erklärt als die Ahnenverehrung.

Japanischer Buddhismus. ***Haas*** veröffentlicht „Urkunden zum Verständnis des japanischen Sukhâvatî-Buddhismus". — ***Lloyd*** berichtet, dafs in der buddhistischen Mantra-Schule beim Begräbnis eine Anrufung des Abraxas vorkomme, „desselben . . ., den wir als den Gott der alexandrinischen Gnostiker des 1. Jahrh.s unserer christlichen Zeitrechnung kennen und der so also noch heute in Japan kultische Verehrung geniefst" (14). — ***Steiner*** macht darauf aufmerksam, dafs das Gebetsrad, das sich übrigens in Japan nur verhältnismäfsig selten findet, dort immer senkrecht steht und zumeist von Osten nach Westen gedreht werden mufs, und meint, es habe ursprünglich den Sonnenlauf abbilden sollen. Dann könnte man sogar vermuten, es hätte diesen befördern sollen, sei also ein Zaubermittel dieser bekanntlich sehr häufigen Art gewesen.

Tenrikyo. Ueber diese seit 1908 als besondere Religion anerkannte Shintosekte, der jetzt der zehnte Mann in Japan angehören soll, berichtet eingehend ***Haas***. Sie ist von einer armen, 1887 gestorbenen Bäuerin O Miki gegründet, die, schon immer in sich gekehrt, in ihrem 41. Jahr zum erstenmal in Verzückung verfiel, sich als eine Botin der Götter bezeichnete und trotz aller Anfeindungen immer mehr Anhänger fand. Sie verkündigte eine sittliche Erlösungsreligion, ursprünglich auch Befreiung von Krankheit. *H.* meint sie über die buddhistische Jodosekte auf das nestorianische Christentum zurückführen zu können. — ***Ders.*** teilt die Tanzpsalmen dieser neuen Religion, durch die sich ihre Anhänger in Ekstase versetzen, mit, den fünften und die Einleitung auch im Urtext.

D. Inder.

Allgemeines. ***Burn,*** *R.*, Central India (ERE. 3, 309—311). — ***Cabaton, A.,*** Cambodia (ib. 155—167). — ***Ders.,*** Chams (ib. 340—350). — *Cadière, L.*, Sur quelques faits religieux ou magiques observés pendant une épidémie de choléra en Annam (Anthropos 5, 519—528, 1125—1159). — *Dahmen*, The Kunnuvans or Mannadis, a Hill-Tribe of the Palnis, South India (ib. 320—327). — *Dilger, W.*, D. ind. Seelenwanderungsglaube. (Basler Miss.-Studien, 37.) 28.

Ba., Miss.-Buchh. *M* 0,30. — *Eerde, J. C. van*, Hindu-javaansche en Balische Eeredienst (Bijdragen tot de taal-, land- en volkenkunde van Nederlandsch-Indië 8, 1, 1—39). — *Forke, A.*, Die ind. Märchen u. ihre Bedeutung für die vergleich. Märchenforschung. B., Curtius. *M* 1,80. — ***Farquhar, J. N.***, The Greatness of Hinduism (CR. 97, 647—662). — ***Gait, E. A.***, Caste (ERE. 3, 230—239). — *Lang, A.*, Puluga (Man. No. 30). — ***Lillingston, F.***, Chamars (ERE. 3, 351—355). — *Mackay, Freih. v.*, Das Kastensystem Indiens, sein Wesen u. seine Bekämpfung (Grenzboten 69, 256—262). — ***Oldenberg, H.***, Aus dem alten Indien. VII, 110. B., Pätel. — *Pouchat, J.*, Superstitions annamites relatives aux plantes et aux animaux. I. (Bulletin de l'École franç. d'Extr. Or. 10, 2, 401—408). — *Przyluski, J.*, Les rites du dông thô. Contributions à l'étude du culte de dieu du sol au Tonkin (ib. 339—348). — *Rao, C. H.*, The Gonds of the Eastern Ghauts, India (Anthropos 5, 791—797). — ***Römer, H.***, Die Propaganda für asiat. Religionen im Abendland. 55. Ba., Missionsbuchh. — ***Russell, R. V.***, Central Provinces (ERE. 3, 311—316). — *Schmidt, W.*, Puluga, The Supreme Being of the Andamanese (Man, No. 2). — *Ders.*, Nochmals: Puluga, das höchste Wesen der Andamanesen (ib. No. 38, 47). — ***Speyer, J. S.***, De indische theosophie en hare beteekenis voor ons. Leiden, Doesburgh. Fl. 3,90. [Rez. *van den Bergh van Eysinga* ThT. 44, 531—556.]

Brahmanismus. The Pariśistas of the Atharvaveda ed. by *G. M. Bolling* and *J. von Negelein*. I,2. 3., S. 235—652. L., Harrassowitz. [Rez. *M. Winternitz* WZKM. 24, 313—315.] — ***Brunnhofer, H.***, Das Buch der hundert Pfade. 43. Bern, Drechsel. [Rez. *M. Winternitz* DLz. 31, 1911, 989 f.] — Das Vaitānasūtra des Atharvaveda, übers. von *W. Caland*. Verhand. d. K. Akad. van Wetensch. te Amsterdam. Afd. Letterkunde N. R. XI, 2. X, 135. *M* 3,60. — *Ders.*, Ueber das rituelle Sūtra des Baudhyāna (Abh. f. d. Kunde des Morgenlandes 12, 1). 65. — *Vallée Poussin, L. de la*, Notions sur les religions de l'Inde. I. Le brahmanisme. P., Blond et Cie. Fr. 1,20.

Buddhismus und Jainismus. *Falke, R.*, Jesus u. Buddha (GG. 94—104). — ***Hackmann, H.***, Buddhism as a Religion. Lo., Probsthain. — *Jacobi, H.*, Der Jainismus (AR. 13, 615—618). — *Khuddaka-Patho*, Kurze Texte aus dem buddh. Pali-Kanon. Brsl., Markgraf. *M* 1,50. — *Kind, A.*, Der Buddhismus u. seine Bedeutung. 24. Hdlbg., Evang. Verlag. — *Kojevnikov, B. A.*, Buddism v sravnenii v khristianstvom [Der Buddhismus in seinen Beziehungen zum Christentum] (Kristianskoe Tehténie 801—829, 1061—1068). — ***Oldenberg, H.***, Der indische Buddhismus (1907—1909) (AR. 13, 578—614). — ***Ders.***, Eine Sammlung altbuddh. Dichtungen (Deutsche Rundschau 142, 20—36). — *Pischel, R.*, Leben u. Lehre des Buddha. (Aus Natur u. Geisteswelt. 109.) 2. Aufl. VI, 126. L., Teubner. *M* 1. — *Rhys Davids, T. W.*, Ceylon Buddhism (ERE. 3, 331—334). — *Ders.* u. *C. A. F.*, Dialogues of the Buddha, translated from the Pali of the Digha Nikāya. VIII, 382. Lo., Froude. 10 sh. — *Richard, T.*, The New Testament of Higher Buddhism. Ed., Clark. 6 sh. [Rez. ExpT. 22, 123.] — ***Sawicki***, Christus u. Buddha (WBGerm., No. 3 u. 4). — *Scott, J. G.*, Burma and Assam, Buddhism in (ERE. 3, 37—44). — *Vallée Poussin, L. de la*, Buddhist Notes. The 'Five Points' of Mahadeva and the Kathavatthu (JRAS. 413—424). — *Ders.*, Buddhist Notes. Vedānta and Buddhism (ib. 129—140). — ***Wecker, O.***, Christl. Einfluſs auf den Buddhismus? (ThQ. 92, 417—457, 538—565). — *Wettha Sinha, J.*, The Singularity of Buddhism. Colombo. *M* 6,50.

Hinduismus. *Eliot, C. N. E.*, Hinduism in Assam (JRAS. 1155—1186). — ***Grierson, G. A.***, Charan Dāsīs (ERE. 3, 365—368). — ***Lajpat Rai***, The Arya Samaj, Its Aims and Teachings (CR. 97, 608—620).

Sikh-Religion. ***(Carus, P.)***, Some Sikh Hymns (OC. 24, 315—316). — ***Macauliffe, M. A.***, The Sikh Religion (Imper. and Asiat. Quart. Rev. 30. 65—87).

Allgemeines. ***Oldenbergs*** Schrift besteht aus drei Aufsätzen, die schon früher erschienen waren und zum Teil nachher noch zur Sprache kommen sollen. — An ***Russells*** Schilderung der zentralen Provinzen Indiens ist für uns besonders interessant die Beschreibung der verschiedenen Gebräuche bei der Behandlung der auf Śītalā Devī zurückgeführten Pocken. Ferner wird bei Familienfesten dem Dūlha Deo in ganz ähnlicher Weise wie beim jüdischen Passamahl ein Bock dargebracht. Totemismus ist wenigstens in gewissen Sitten noch zu beobachten. — In ***Lillingstons*** Artikel über die Chamārs, die jetzt in verschiedenen Provinzen Indiens wohnen, ist die Schilderung der Gebräuche bei der Geburt, Hochzeit und Bestattung hervorzuheben. — Dasselbe interessiert besonders in ***Cabatons*** Beschreibung der Chams in Indochina. Sie markieren jene und andere Gebräuche vielfach nur noch, und zwar die brahmanistischen Chams so gut wie die muhammedanischen. — ***Dess.*** Artikel über Cambodja ist ebenfalls namentlich durch seine Schilderung der Gebräuche bei der Geburt und Bestattung, sowie der mancherlei rituellen Haarschuren bemerkenswert. — ***Gait*** kommt in seinem Artikel über die (indische) Kaste, obwohl das nach seiner eigenen Aussage streng genommen nicht dazugehört, auch auf die Heiratssitten zu sprechen. Dabei wird das Recht des jüngeren Bruders auf die Witwe des älteren, wie es sich bei niederen Kasten findet, auf ursprünglichen Matriarchat, bzw. ehemalige Polyandrie zurückgeführt. — ***Speyers*** Buch über die indische Theosophie behandelt auch die ved. Religion und den Buddhismus und mufs daher gleich hier besprochen werden. *Van den Bergh van Eysinga*, ThT. 44, 532 sagt darüber: „Nach Prof. *Kerns Geschiedenis van het Buddhisme in Indië* ist hierzulande kein Buch auf indologischem Gebiet erschienen, das wegen seiner streng wissenschaftlichen Grundlagen und seiner grofsen Klarheit so sehr Laien, die an dem indischen Geistesleben Interesse nehmen, empfohlen zu werden verdient, wie dieses schöne Werk.“ Es behandelt in vier Teilen die ved. Religion, die Lehre und Praxis der indischen Theosophie und ihr Verhältnis zum Westen. Eine n.t.liche Parallele (nämlich Mtth. 545) wird zu dem Wort des in Krishna menschgewordenen Vishnu (aus dem Bhagavadgita): Für alle Wesen bin ich gleich — zitiert; die Kindheitsgeschichte Krishnas wird aus christlichen Einflüssen erklärt; indische Einflüsse auf das älteste Christentum werden nicht angenommen. Nur im System des Basilides erkennt sie *S.* an; *„maar dat stelsel staat op zichzelf en heeft ook niet nagewerkt“* (301). *Van den Bergh van Eysinga* bemerkt bei dieser Gelegenheit, dafs seiner Meinung nach die joh. Theologie von der indischen Avataralehre und Menschwerdungsvorstellung abhängig sei. Dagegen stimmt er *S.* in seiner Ablehnung einer Bedeutung der indischen Theosophie für uns durchaus bei. — Nach ***Farquhar*** beruht die Gröfse des Hinduismus, d. h. der indischen Religionen

überhaupt, auf ihrer Theorie von Gott und Welt, ihrer Organisation, Askese, ihrem Suchen nach einem geistigen Glauben und der Mannigfaltigkeit der durch sie befriedigten religiösen Bedürfnisse. Doch sei die Auffassung von der Welt, die Autorität der Veden und Brahmanen und der Unterschied der Kaste unter abendländischem Einfluſs von vielen aufgegeben worden. — ***Römer*** schildert aufser der abendländischen Propaganda des Buddhismus und Neu-Hinduismus auch noch die des Islam und Bahaismus, auf die ich gleich komme.

Brahmanismus. ***Brunnhofer*** behandelt die Bedeutung des Çatapatha-Brâhmana namentlich für die Ritualwissenschaft und Mythenforschung. „Der Hauptwert des Ç.-B. besteht in der Ueberlieferung des symbolischen Sinnes, den das Priestertum der arischen, vielleicht schon der indogermanischen Urzeit mit den einzelnen Opferhandlungen verband, dann aber in der Fülle der aus der arischen Urzeit in die Gegenwart hinübergeretteten Legenden“ (17). Der Pessimismus der Weltanschauung, wie er hier schon hervortritt, wird aus der plötzlichen Ueberflutung Indiens mit rassenfremden Bevölkerungselementen erklärt, die auch anderwärts ähnliche Wirkungen hervorgebracht hat.

Buddhismus und Jainismus. ***Oldenberg*** gibt einen vollständigen Ueberblick über die in den letzten Jahren erschienene Literatur zur Geschichte des Buddhismus, die natürlich bei Untersuchungen über das Verhältnis dieses zum Christentum zu vergleichen ist, aber hier nicht aufgezählt werden kann. — ***Ders.*** behandelt unter dem Titel: Eine Sammlung altbuddhistischer Dichtungen den Sutta Nipata und kommt dabei gelegentlich auch auf sein Verhältnis zum NT. zu sprechen. Wie schon bei früheren Gelegenheiten (vgl. JB. 25, 240) erklärt er sich auch hier wieder gegen eine Erklärung der Symeongeschichte und der Erzählung von der Versuchung Jesu aus dem Buddhismus. — ***Hackmanns*** Buch stellt nach *Oldenberg*, AR. 13, 583 eine wesentlich erweiterte Ausgabe der 1905 erschienenen deutschen (vgl. JB. 25, 22f.) dar. — ***Wecker*** prüft in seinem aufserordentlich kenntnisreichen und scharfsinnigen Aufsatz die These von *J. Dahlmann* nach, die gräcobuddhistische Kunst von Gandhâra im Kabultale beweise, da auch ihr Hauptgegenstand, die göttlich verehrte Person Buddhas auf einen solchen Ursprung hinweise und nach der soweit glaubwürdigen Thomaslegende dieser als Baumeister nach Indien gekommen sei, einen christlichen Einfluſs auf den Buddhismus. Genauer unterscheidet *W.* ein kunst-, religions- und missionsgeschichtliches Problem und löst das erstere ebenso wie *D.*: die Blütezeit der Gandhârakunst wird um die Wende des 1. und 2. Jahrh.s n. Chr. begonnen haben, „eine engere Begrenzung der vorbereitenden und beginnenden Gandhâraperiode ist vorerst noch nicht möglich“ (431f.). Dagegen das religionsgeschichtliche Problem, das darin besteht, daſs in der Kunst von Gandhâra

nicht nur religiöse Symbole, sondern Buddha selbst dargestellt und also als Heiland verehrt wird, braucht, wie *W.* zeigt, nicht durch die Annahme christlicher, sondern nur durch die persischer und einheimischer Einflüsse und vor allem einer spontanen, schon früher beginnenden Weiterentwickelung des Buddhismus gelöst zu werden. Was endlich das missionsgeschichtliche Problem betrifft, so erinnert *W.* daran, dafs eine Berührung des Christentums mit Indien, von der Thomaslegende abgesehen, erst im 6. Jahrh. bezeugt wird und dafs diese selbst, was ihren Kern betrifft, von *A. von Gutschmid* aus einer buddhistischen Legende erklärt worden ist. Aber auch wenn das nicht völlig gelungen sein sollte, wenn man vielmehr für möglich halten wollte, dafs der Apostel Thomas wirklich nach Indien gekommen sei, so würde man keine Bestätigung dafür mit *D.* darin finden dürfen, dafs Thomas als Baumeister bezeichnet wird und die Gandhārakunst christliche Einflüsse verrate; denn eben das hat ja *W.* widerlegt. Dafs Thomas als Baumeister bezeichnet wird, sucht er auf andere Weise zu erklären; also auch auf diesem Wege läfst sich kein christlicher Einfluſs auf den Buddhismus nachweisen — womit freilich noch nicht ausgeschlossen ist, dafs er später doch stattgefunden hat. — Wenn ***Sawicki*** *Dahlmann* einfach zustimmt, so ist das durch *Wecker* als unbegründet erwiesen.

Hinduismus. ***Grierson*** beschreibt die vishnuistische Sekte der Charan Dāsīs und hebt u. a. ihre, vom Johannesevangelium beeinfluſste Lehre vom Wort, sonstige aus dem NT. entlehnte Vorstellungen und die ja dem ganzen Vishnuismus gemeinsame, hier aber besonders weitgehende Schätzung des Gottesnamens hervor. — ***Lajpat Rai*** schildert den Arya-Samaj nach seinem religiösen Glauben, Ritual, seinen sozialen Zielen und pädagogischen Idealen, seiner Stellung zur Frau, Kaste, Ehe, Geselligkeit, seiner Organisation, seiner erzieherischen und philanthropischen Tätigkeit und seinen angeblichen politischen Tendenzen.

Sikh-Religion. ***Macauliffe,*** der auch schon (1909) ein sechsbändiges Werk über diese unter dem Einfluſs des Islams entstandene Neubildung veröffentlicht hat, erzählt noch einmal die Geschichte ihrer einzelnen Guru oder Führer und bezeichnet ihren Sittenkodex als den umfassendsten, den es wohl gebe. Deshalb sollte die Regierung diese Religion begünstigen, anstatt durch ihre jetzige Neutralität in religiöser Beziehung die Sikhs dem Atheismus verfallen zu lassen. Zu Anfang des Artikels entwickelt der Verf. sehr sonderbare Anschauungen über die Bedeutung des Buddhismus bei uns: Schleiermacher habe in ihm Trost gefunden '*and large bodies of thinkers in Germany have occasionally debated whether Buddhism could not be substituted for Christianity as a national cult*'. Ein vor einigen Jahren erschienener Artikel der Vossischen Zeitung habe gesprochen '*on the enormous spread of Buddhism in Germany as a potent influence beginning to permeate large sections*

of the population' und wie die merkwürdigen Behauptungen des Verf.s sonst noch lauten. — ***Carus*** teilt einige Hymnen der Sikhs mit.

E. Iranier.

Mazdaismus. ***Albert, E.,*** Die israelit.-jüd. Auferstehungshoffnung in ihren Beziehungen zum Parsismus. ID. 72. Königsberg, Kümmel. — ***Geldner, K. F.,*** Gâthâ (RGG. 2, 1136—1137). — ***Hoffmann-Kutschke, A.,*** Die Wahrheit über Kyros, Darius u. Zarathuschtra. 34. B., St., L., Kohlhammer. — *Mills, L. H.*, The Ahuna Vairya with its Pahlavi and Sanscrit Translations from Yasna XXVII, 13. (JRAS. 57—68.) — *Ders.*, The Ahuna Vairya with its Pahlavi and Sanscrit Translations (ib. 641—658). — ***Mills, L. H.,*** The Avesta and the Veda. The Estrangement and the Break (OC. 24, 713 to 723). — ***Ders.,*** The Avesta and the Veda. Was Philo's Logos the Source of Vohumanah? (ib. 323—334). — ***Ders.,*** The Avesta is Veda: A Plea for Joint Studies (Imper. and Asiat. Quart. Rev. 29, 347—351). — ***Weifsbach, F. H.,*** Ueber die Inschriften des Darius Hystaspis von Nakš-i-Rustam. (Berichte über die Verhandlungen der kgl. sächs. Ges. der Wiss. zu Leipzig. Phil.-hist. Kl. 62, 1.) 9. L., Teubner. ℳ 0,40. — Avesta übers. von ***Fr. Wolff.*** IX, 460. Str., Trübner.

Bahaismus. ***Chevalier, G.,*** Comment je suis devenu Behaï. 48. P., Fischbacher. Fr. 0,50. — ***Leonard, A. G.,*** Bahaism: Its Origin and Concept. — A Cult of Universal Brotherhood and Divine Unity (Imper. and Asiat. Quart. Rev. 29, 139—153). — *Stenstrand, A. J.*, A Call of Attention to the Behaists or Babists of America. 36.

Mazdaismus. ***Weißbach*** gibt einen Ueberblick über die bisher den Dariusinschriften in Nakš-i-Rustam gewidmeten Untersuchungen. — ***Hoffmann-Kutschke*** sucht gegenüber *Winckler* u. a. zu zeigen, dafs Darius wirklich Achämenide gewesen, und weiterhin, dafs dessen Vater mit dem Wištaspa des Avesta identisch sei, Zarathuschtra also im 6. Jahrh. v. Chr. gelebt habe. Religion und Sprache schon des alten Indiens seien weniger ursprünglich als Religion und Sprache Altirans; Persiens Einfluſs gehe bis nach Griechenland, wie nach Indien und China. Was *H.-K.* in seiner übrigens sehr schwerflüssig geschriebenen Broschüre über das Verhältnis von Indogermanen und Semiten vorbringt, gehört mindestens nicht hierher. — ***Wolff*** legt eine Uebersetzung der in *Geldners* Avestaausgabe enthaltenen Texte vor — mit Ausnahme der Gathas, für die er auf *Bartholomaes* Arbeit verweist. — ***Geldners*** Bemerkung, alle Uebersetzer des Avesta hätten die Gathas mitübersetzt, trifft also nicht mehr zu; im übrigen betrachtet er jede solche Arbeit wegen der Dunkelheit des Textes zurzeit nur als einen Versuch. — ***Mills*** wendet in dem zweiten oben angeführten Artikel aus OC. gegen *Darmesteter* (dessen Theorie, wie wir S. 78 sahen, immer noch Anhänger findet) ein, Philo könne deshalb nicht die Gathas inspiriert haben, weil der Avesta beinah mit den Veden identisch sei. Das wird, nachdem die gemeinsame Heimat der Inder und Iranier festgestellt und ihre Wanderung nach Süden erklärt worden ist, zunächst im einzelnen durchgeführt. Dann wird (in dem anderen

Artikel in OC.) die Trennung beider Völker und der Unterschied ihrer Religion zu erklären versucht; welche Sprache die ursprünglichere sei, will *M.* nicht entscheiden. Zum Schlufs betont er die einfachen Verhältnisse, die die Gathas voraussetzen und die Unmöglichkeit, sie später entstanden zu denken. '*Not even in the latest Avesta, or post-Avesta fragments down to the time when Avesta could have been no longer written do we see the smallest trace of any such malign capacity as could forge the old hymns, working up a mass of broken allusions which depict in passing, scenes too often far from pleasing, scowling with party passions and all directed to one single aim*' (722). — In dem Artikel in Imper. and Asiat. Quart. Rev. wiederholt ***ders.*** die Gedanken des ersterwähnten in OC. und bezeichnet auch die Ameshaspentas als ebenso vedische wie avestische Abstraktionen. — ***Albert*** glaubt gezeigt zu haben, dafs der israelitisch-jüdische Auferstehungsglaube durchaus als auf selbständiger Entwicklung ruhend angesehen werden mufs und dafs kein Grund vorliegt, eine wesentliche Einwirkung des Parsismus anzunehmen. Nebenhergehende Einflüsse können also stattgefunden haben, so auf die Vorstellung von den Höllenstrafen; aber in der Hauptsache läfst sich der Auferstehungsglaube allerdings als Produkt einer inner-israelitisch-jüdischen Entwicklung begreifen. Auch damit hat *A.* recht, dafs im Judentum kein Gericht gleich nach dem Tode erwartet wird; aber die in diesem Zeitpunkt eintretende Trennung von Gerechten und Ungerechten könnte doch auf persische Einflüsse zurückgehen. Denn dafs sie sonst schon früher, als erst im 2. vorchristlichen Jahrh., stattgefunden haben müfsten, darf man bei dem von *A.* selbst mit Recht betonten fragmentarischen Charakter unserer Quellen über die Zeit von 500—165 nicht behaupten, — auch nicht, dafs jene Erwartung sich dann nicht in Schriften finden dürfte, die nicht vom Parsismus beeinflufst seien; — denn dieser Einfluſs könnte eben schon früher stattgefunden haben. Dafs die Verbindung der Auferstehung mit dem Weltuntergang auf solche Einflüsse hinweise, sucht *A.* damit zu widerlegen, dafs er mit *Greßmann* (vgl. JB. 25, 183f.) annimmt, dieser sei in Israel schon immer erwartet worden; ich kann diese Annahme nicht teilen. Richtig ist ja, dafs zwischen Parsismus und Judentum in eschatologischer Beziehung manche Unterschiede bestehen und die von *A.* angeführten Parallelen nichts beweisen, aber es gibt deren eben noch andere, auf die er gar nicht eingegangen ist. Ich habe sie nach anderen in meiner religionsgeschichtlichen Erklärung des NT.s S. 124ff. zusammengestellt.

Bahaismus. ***Leonard*** schildert die drei bisherigen Häupter des Babismus und des aus ihm entstandenen Bahaismus: Mirza Ali Mohammed, Mirza Hussein Ali und dessen jetzt noch in Akko lebenden Sohn Abdul Baha. Ihr Charakter und ihre Lehre werden in den höchsten Tönen gepriesen und England wird aufgefordert, diese Religion zu begünstigen und so eine Verständigung zwischen

Ost und West anzubahnen. — ***Chevalier*** erzählt, wie er zuerst wieder beten, an Gott und seine Seele zu glauben gelernt, im Katholizismus keine Befriedigung gefunden, dann aber durch einige Behais deren Religion kennen gelernt habe. Durch eine eigentümliche Erfahrung wird ihm ihre Wahrheit gewifs; er bezeichnet sie als *la religion adaptée aux besoins de l'humanité actuelle* (22) und beschreibt sie und ihre Entstehung des Näheren. Eigenartig ist daran, dafs die Erscheinung des Beha-Ouallah (Mirza Hussein Alis) im Jahre 1844 als im AT. und in muhammedanischen Traditionen geweissagt gilt.

F. Griechen und Römer.

Allgemeines. *Altmann, W.*, Griech.-röm. relig. Kunst (RGG. 2, 1693 bis 1701). — *Aubert, H.*, Les légendes mythologiques de la Grèce et de Rome. P., Paulin et Cie. Fr. 3. — *Commelin, P.*, Nouvelle mythologie grecque et romaine. P., Garnier frères. Fr. 3,50. — *Evans, A.* u. a., Die Anthropologie u. die Klassiker. Hrsg. v. *R. Marett*, übers. v. *J. Hoops*. 226. Hdlbg., Winter. *M* 5. — ***Fehrle, E.,*** Die kult. Keuschheit im Altertum. (Religionsgeschichtl. Versuche u. Vorarbeiten. VI.) XII, 250. Gi.,. Töpelmann. *M* 8,50. [Rez. *Wendland* ThLz. 36, 1911, 194—196.] — ***Wide, S.,*** Griech. u. röm. Religion (in: *A. Gercke* u. *Ed. Norden*, Einleitung in die Altertumswissenschaft. II. Bd. S. 191—288). L., Teubner. *M* 9. — *Hönn, K.*, Studien zur Geschichte der Himmelfahrt im klass. Altertum. GPr. Mannheim. — ***Kircher, K.,*** Die sakral. Bedeutung des Weines im Altertum. (Religionsgeschichtl. Versuche u. Vorarbeiten. IX, 2.) VIII, 102. Gi., Töpelmann. *M* 3,50. (Tl. 1 auch sep. als Giefs. ID. erschienen.) — ***Nissen, H.,*** Orientation. 3. Heft. 261—460. B., Weidmann. *M* 5. — *Perriraz, L.*, Le Christianisme et le monde gréco-romain (RThPh. 43, 87—105). — ***Schmidt, E.,*** Kultübertragungen. (Religionsgeschichtl. Versuche u. Vorarbeiten. VIII, 2.) 124. Gi., Töpelmann. *M* 4,40. (Kap. 3 auch sep. u. d. T.: Die Einführung des Sarapis in Alexandria als Heidelb. ID. 1909 erschienen.)

Griechen. ***Bauer, Ad.,*** Vom Griechentum zum Christentum. (Wissenschaft u. Bildung. 78.) 160. L., Quelle u. Meyer. *M* 1. [Rez. LR. 531 bis 532.] — *Bayet, A.*, La civilisation de la Crète ancienne (Revue de l'Université de Bruxelles 14, 4, 5). — *Boll, Fr.*, Griech. Liebeszauber aus Aegypten. (Sitzungsber. d. Heidelb. Akad. d. Wiss., phil.-hist. Kl., 2.) 11. — ***Calder, W. M.,*** Zeus and Hermes at Lystra (Exp. 36, 1ff.). — ***Capelle, W.,*** Altgriech. Askese (NJklA. 13, 1, 681—708). — *Clapp*, Greek Religion and Morality (HJ. 8, 283ff.). — ***Crusius,*** Paroemiographica (SAM., phil.-hist. Kl. 4). — *Cumont, F.*, Gallos (der Priester der Kybele) (Realenzykl. d. klass. Altertumswiss., 2. Aufl. VII, 1, 674—682). — ***Dieterich, A.,*** E. Mithrasliturgie. 2. Aufl. X, 248. L., Teubner. — ***Dussaud, R.,*** Les civilisations préhelléniques dans le bassin de la Mer Égée. VIII, 314. P., Geuthner. [Rez. *Karo* DLZ. 30, 2667f.] — ***Eitrem,*** Beiträge zur griech. Religionsgeschichte. I. Der vordorische Widdergott. Christiania, Dybwad. — *Fiebig, P.*, Hellenismus (RGG. 2, 2082—2087). — ***Friedländer, J.,*** Alexanders Zug nach dem Lebensquell u. die Chadhirlegende (AR. 13, 161—246). — ***Ders.,*** Zur Geschichte der Chadhirlegende (ib. 92—110). — ***Fries, C.,*** Studien zur Odyssee. I. Das Zagmukfest auf Scheria. (Mitteilungen der vorderasiat. Gesellschaft 15, 2—4.) X, 340. L., Hinrichs. *M* 9. — *Gilbert, G. H.*, The Greek Element in the Epistle to the Hebrews (AJTh. 14, 521—532). — ***Ders.,*** The Greek Strain in our Oldest Gospels (North Americ. Review 96, 258—263). — *Guimet*, Lucien de Samosate philosophe. (Éditions de la Nouvelle Revue.) P. [Rez. RHR. 61, 399f.] — *Hey*, Die Wurzeln der griech. Religion im bes. Zusammenhang mit

dem Traumglauben. GPr. Neuburg. 59. — ***Jacoby, A.,*** Die antiken Mysterienreligionen u. das Christentum. (Religionsgeschichtl. Volksbücher. III, 12.) 44. Tü., Mohr. *M* 0.50. — ***Ders.,*** Der Ursprung des Judicium oftae (AR. 13, 525—566). — ***Kroll, W.,*** Griechenland, Religion (RGG. 2, 1666—1688). — ***Lang, A.,*** The World of Homer. XVI, 306. Lo., Longmans, Green and Co. — *Menrad, J.,* Der Urmythus der Odyssee u. seine dichterische Erneuerung. Des Sonnengottes Erdenfahrt. 97. GPr. München. — *De Mot, J.,* La crémation et le séjour des morts chez les Grecs (Mém. de la Soc. d'anthropol. de Bruxelles 28, 6). 32. [Rez. *L. G.* Revue des ét. grecs 101, 84—85.] — ***Müller, E.,*** De Graecorum deorum partibus tragicis. (Religionsgeschichtl. Versuche u. Vorarbeiten. VIII, 3.) VIII, 146. Gi., Töpelmann. *M* 5,20. — ***Pfister, Fr.,*** Die στοιχεῖα τοῦ κόσμου in den Briefen des Apostels Paulus (Philologus 69, 411—427). — *Preisendanz, K.,* Ein neuer Liebeszauber (ib. 51—58). — *Prinz, H.,* Bemerkungen zur altkret. Religion (Mitteil. des kais. deutschen archäol. Instituts, athen. Abt. 35, 149—176). — ***Reinhardt, H.,*** De Graecorum theologia capita duo. VI, 122. B., Weidmann. *M* 3,70. — ***Reitzenstein, R.,*** Die hellenist. Mysterienreligionen, ihre Grundgedanken u. Wirkungen. 222. L., Teubner. [Rez. *Pr.* LC. 62, 1911, 707 f.; *Soltau* WklPh. 27, 1137—1139; *Wendland* GGA. 172, 654—658.] — *Rouge, C.,* Bestattungssitten im alt. Griechenland (NJklA. 13, I, 385—399). — *Steiner, R.,* Das Christentum als mystische Tatsache u. die Mysterien des Altertums. — ***Stengel, P.,*** Opferbräuche d. Griechen. 238. L., Teubner. *M* 6. — ***Ders.,*** ΣΦΑΓΙΑ (AR. 13, 85—91). — ***Stocks,*** Ein Alexanderbrief in den Acta Cyriaci et Julittae (ZKG. 31, 1—47). — ***Wächter, Th.,*** Reinheitsvorschriften im griech. Kult. (Religionsgeschichtl. Versuche u. Vorarbeiten. IX, 1.) 144. Gi., Töpelmann. *M* 5. [Rez. *Fr. Pfister* LC. 62, 1911, 499.] — ***Weber, L.,*** Apollo Pythoktonos im phryg. Hierapolis (Philologus 69, 178—251). — ***Windisch, H.,*** Das NT. im Lichte der neugefund. Inschriften, Papyri u. Ostraka (NJklA. 13, I, 101—222). — ***Wundt, M.,*** Griech. Weltanschauung. (Aus Natur u. Geisteswelt. 329.) 132. L., Teubner. *M* 1. [Rez. *Wendland* ThLz. 36, 1911, 102—103.]

Römer. ***Boll, F.,*** Marica (AR. 13, 567—577). — *Carter, J. B.,* Die Etrusker u. die röm. Religion (Mitteil. des kais. deutschen archäol. Inst., röm. Abt. 25, 74—88). — ***Deubner, L.,*** Lupercalia (AR. 13, 481—508). — ***Kobbert, M.,*** De verborum 'religio' atque 'religiosus' usu apud Romanos quaestiones selectae. 61. ID. — ***Link, Guil.,*** De vocis 'sanctus' usu pagano quaestiones selectae. 90. ID. — *Otto, W.,* Fortuna (Realenzykl. d. klass. Altertumswiss. 2. Aufl. VII, 1, 12—42). — *Pettazzoni,* La religione primitiva in Sardegna (Rendic. R. Accad. d. Lincei 19, 2, 4). — *Pöhlmann, R. von,* Die Weltanschauung des Tacitus. (SAM., phil.-hist. Kl. 1.) 90. — ***Schliack, K.,*** Horaz' Carm. IV, 8 (Zeitschr. f. Gymnasialwesen 64, 730—736). — *Tolman, J. A.,* A Study of the Sepulchral Inscriptions in Buecheler's Carmina Epigraphica Latina. IX, 120. Chi., Univ. Press. 80 c. [Rez. WklPh. 27, 978—979.] — *Waser,* Furiae (Realenzykl. d. klass. Altertumswiss. 2. Aufl., VII, 1, 308—314).

Kaiserzeit. *Croce, P.,* Il culto in Roma del Dio persiano 'Mitra'. 68. Roma, Löscher u. Co. (o. J., Vorr. vom Nov. 1909). — ***Cumont, F.,*** L'aigle funéraire des Syriens et l'apothéose des empereurs (RHR. 62, 119—164). — *Ders.,* A propos de Sabazios et du Judaïsme (Musée belge 14, 55—60). [Rez. RHR. 61, 397.] — *Ders.,* L'ascension des âmes à travers les éléments représentée sur un cippe funéraire (Jahreshefte des österr. archäol. Institutus 20, 213—214). — ***Ders.,*** Die orient. Religionen im röm. Heidentum. Deutsch von *G. Gehrich.* XXIV, 344. L., Teubner. *M* 5. — ***Ders.,*** Rome and the Orient (OC. 24, 193—205). — ***Emerton, E.,*** The Religious Environment of Early Christianity (HThR. 3, 181—208). — ***Gauckler, P.,*** Nouvelles découvertes dans le sanctuaire syrien du Janicule (AIB., Comptes rendus 378—408). — ***Hay, J. S.,*** The Extravagances of the Emperor Elagabalus (Fortnightly Review 524, N.S., 315—326). — ***Heinen, H.,*** Zur Begründung des

röm. Kaiserkultes. 49. ID. — *Iverach, J.*, Caesarism (ERE. 3, 50—56). — ***Maurice, J.,*** L'origine des seconds Flaviens (AIB., Comptes rendus 96—103). — ***Otto, W.,*** Augustus Soter (Hermes 45, 448—460). — ***Ders.,*** Der Kult des Ptolemaios Soter in Ptolemais (ib. 632—636). — *Plaumann, G.*, Ptolemais in Oberägypten. (Lpz. hist. Abhandlungen. 18.) XII, 137. L., Quelle u. Meyer. *M* 10. — ***Tucker, T. G.,*** Life in the Roman World of Nero and St. Paul. XIX, 453. Lo., Macmillan and Co. — ***Zeller, F. X.,*** Elagabal-Ammudates u. der Dichter Kommodian (ThQ. 92, 170—185).

Allgemeines. ***Wide*** behandelt die Religion der Griechen unter folgenden Ueberschriften: 1. Götter, 2. Kultus, 3. Geschichte der Religiosität, 4. Antike Quellen und moderne Bearbeitungen. Unter 1 wird auch die Frage nach dem Totemismus bei den Griechen gestreift und als nicht zu entscheiden bezeichnet; beim Kultus werden auch die Magie, der Tabuismus und die sakramentalen Vorstellungen mitbehandelt; im dritten Abschnitt treten besonders die Orphik, die orientalischen Kulte und die Herrscherverehrung hervor; auch wird das Verhältnis der griechischen Religion zum Christentum und ihr Einfluſs auf dieses dargestellt. Bei der Religion der Römer wird 1 und 2 zusammengefaſst; an Stelle der Geschichte der Religiosität werden die religiösen Reformen des Augustus behandelt.

Was einzelne Anschauungen betrifft, so erklärt ***Fehrle,*** dessen Buch trotz seines allgemeinen Titels doch im wesentlichen nur das griechisch-römische Altertum behandelt und also hierhergehört, die Keuschheitspflicht mancher Priesterinnen zunächst daraus, daſs sie als Gattinnen des Gottes gelten. Aber so verbreitet auch der Glaube sowohl an Erzeugung durch einen Gott, als an geschlechtliche Vereinigung mit ihm war, gerade bei Priesterinnen scheint diese doch nur selten angenommen worden zu sein. Besser dürfte daher die zweite von *F.* vorgetragene und jener ersten übergeordnete Erklärung der Keuschheitspflicht von Priesterinnen und Priestern, sonstigen Kultusbeamten und auch Laien sein, nach der der Geschlechtsverkehr verunreinigt oder vielmehr mit Dämonen in Verbindung bringt. Nur darf man m. M. nach nicht sagen, er sei deshalb für den Menschen gefährlich, weil dabei zugleich böse Geister in ihn einzudringen suchten; eine solche Unterscheidung wird hier überhaupt nicht gemacht, sondern die Idee ist wohl, daſs die beim Geschlechtsverkehr wie bei der Geburt und dem Tode mit dem Menschen in Verbindung tretenden Dämonen auch auf andere Menschen einwirken könnten und die Einwirkung anderer Geister auf ihn selbst unmöglich machen würden. Daneben spielt dann, wie auch *F.* hervorhebt, noch der Glaube mit, daſs Keuschheit die Kraft steigert oder besondere Kraft verleiht (vgl. oben S. 75 unter *Crawley*). Ist das alles auch für den Theologen wichtig, so enthalten ebenso die weiteren Ausführungen *F.*s manches, was diesen interessieren dürfte. Ich erwähne davon nur das auf S. 70 Anm. 3 über die Verhüllung und das auf S. 72 Anm. 6 über die Verwandlung in den Gott Gesagte. Besonders wertvoll sind noch die Darlegungen über die verschiedene Beurteilung

des ehelichen und aufserehelichen Geschlechtsverkehrs und auf der andern Seite über die schlechthinige Verwerfung desselben im ausgehenden Altertum, von dem auch in dieser Beziehung das Christentum abhängig war. — ***Kircher*** (der ebenfalls unter „Altertum" fast nur die Griechen und Römer versteht) glaubt, dafs das Symposion nicht aus dem Opfermahl entstanden sei, aber doch ursprünglich sakrale Bedeutung gehabt habe. Das gemeinsame Weintrinken sei ein Blutbund gewesen, und in der Tat hat Wein ja oft als Ersatz für Blut gegolten. Natürlich wird dabei auch an das christliche Abendmahl erinnert; nur hätte *K.* nicht mit *O. Holtzmann* behaupten sollen, bei seiner Einsetzung sei Wein auf die Erde ausgegossen worden. Die auf S. 93 vorgetragene Erklärung des von Herondas geschilderten Opfers („durch die Weihe an Asklepios werden die *ψαιστά* zur Gottesspeise, und durch das Verzehren dieser Speise vom Tisch des Gottes treten die Gläubigen in eine heilbringende Vereinigung mit dem Gott selbst") ist wohl ebenfalls nicht sicher; von dem beim Symposion üblichen Gesundheitstrank betont *K.* selbst, dafs er sich nicht als im Tempel konsekrierter Opferwein erweisen lasse. Will er endlich das gemeinsame Trinken aus einem Becher und das Zutrinken „als Rudiment des ursprünglichsten gemeinsamen Trankes, des Verbrüderungstrankes" erklären, „wobei die Gesundheit des einen Paziszenten von der des anderen abhängig wird" und jede also um der andern willen gefördert werden mufs, so scheint mir das doch etwas gesucht zu sein; einfacher wird man annehmen, dafs man durch das Vor- und Zusammentrinken ursprünglich jenen Bund immer von neuem schliefsen wollte. — ***Schmidt*** (dessen Arbeit zwar auf dem Titelblatt die Jahreszahl 1909 trägt, aber noch nicht besprochen worden ist) prüft zunächst die verschiedenen Nachrichten über die Ueberführung der Magna Mater und des Asklepios nach Rom und des Sarapis nach Alexandria. Dabei wird letzterer als ein babylonischer Gott erklärt, dessen Kult Ptolemaios I. in Alexandria einführte. Dann werden mit jenen Erzählungen sieben andere zusammengestellt, die im wesentlichen denselben Aufbau und dieselben Motive zeigen; so sind sie „Legenden, gedichtet aus dem Drang heraus, der ein Jahrtausend später noch wirksam war und noch immer Reliquienübertragungen dichten liefs, aus dem Bestreben, dem heiligen Leib, dem heiligen Bild, das man anbetet, durch den Glanz einer wunderbaren Herkunft aus weiter Ferne höheren Ruhm und höhere Würde zu verleihen" (87). Auch anderwärts lassen sich ähnliche Züge vielleicht in derselben Weise erklären, so in der Erzählung I. Sam. 67ff., die *Schm.* (z. T. gewifs mit Recht) als eine Quelle mancher späteren Legende betrachtet. — ***Nissen*** behandelt zur Einleitung in die Schilderung der Herrschern errichteten Tempel ihren Kult überhaupt, besonders natürlich den der römischen Kaiser. Dabei wird gegenüber einer noch weitverbreiteten Anschauung bemerkt: „Die Zurückhaltung, die Augustus

den übermenschlichen Ehrungen entgegengesetzt hat, beschränkt sich auf den Staat oder Rom. Im Verlauf der Zeit nimmt sie auch auf diesem Gebiet stetig ab" (347; vgl. auch u. S. 110 unter *Heinen* und *Otto*). Der Vortrag über die Via Appia, den *N.* dann hier zum Abdruck bringt, enthält den für den NT.ler und Patristiker beachtenswerten Satz: „Wenn man das Volk, die breiten Massen ins Auge faſst, so hat die Sorge um das Jenseits zu keiner Zeit schwerer, drückender auf den Gemütern gelastet, als in den ersten Jahrhunderten unserer Zeitrechnung" (387). Die Einleitung zu dem Kapitel über die christlichen Kirchen gibt interessante Notizen über Spuren altchristlicher Sonnenverehrung, speziell auch über Constantins Stellung dazu (vgl. auch u. S. 110 unter *Maurice*). Sehr wichtig ist endlich, was *N.* über heidnische Einflüsse auf den Bau christlicher Kirchen und die bei ihm hier und da beobachteten Zeremonien ausführt; seine Erörterungen über den Ursprung des Weihnachtsfestes können in dieser Abteilung nicht besprochen werden.

Griechen. ***Kroll*** gibt einen ausgezeichneten Ueberblick über die Entwicklung der griechischen Religion, an dem in diesem Zusammenhang nächst der Klarstellung des Verhältnisses von Mythologie und Religion und angesichts der Fortdauer des alten Götterglaubens auch in hellenistischer Zeit besonders die Ausführungen über Heroen- und Herrscherkult, Mysterien und Zauber interessieren dürften. — An ***Stengel***s Neuausgabe seiner früher in verschiedenen Zeitschriften veröffentlichten Aufsätze ist für den Theologen vielleicht vor allem die Abhandlung: Opferblut und Opfergerste bemerkenswert, in der auch das Besprengen oder Bestreichen der Altäre mit Blut besprochen wird. Freilich daſs dasselbe kathartische Bedeutung haben sollte, leuchtet mir nicht ein; es wird ursprünglich auch hier als Ersatzopfer angesehen worden sein, das man dem göttlichen Wesen möglichst nahe brachte. Sonst ist für das Verständnis des altchristlichen Sprachgebrauchs noch der Abschnitt über *σφάγια* wichtig, in dem *St.* sagt: „*σφ.* heiſst nichts anderes als ‚Blutopfer' . . ., das Schlachten geschieht in der durch *ἐντέμνειν* bezeichneten Weise; meist wird dafür *σφαγιάζεσθαι* oder *σφάζειν* gesagt, niemals *θύειν*, denn *θυσία* bedeutet Speiseopfer, oft Opfer oder Opferschmaus". — ***Ders.*** kommt auch in dem Aufsatz über dasselbe Thema in AR. auf diesen Unterschied zu sprechen. — ***Windisch*** erörtert im Anschluſs an Deiſsmanns Licht vom Osten den Einfluſs des Hellenismus auf das Christentum namentlich in sprachlicher Beziehung. — ***Wächter*** führt zu den von ihm zusammengestellten Reinheitsvorschriften im griechischen Kult Parallelen aus anderen Religionen, auch der israelitisch-jüdischen und christlichen an. Gehen wir umgekehrt von diesen Religionen aus, so sind als Analogien zu ihren Reinheitsvorschriften wohl am wichtigsten das griechische Verbot für Unreine und daher auch Fremde, ein Heiligtum zu betreten, das Gebot für die Priester, in weiſsen Kleidern und barfüſsig vor der

Gottheit zu erscheinen, das Verbot, manche Tiere oder Wein zu genieſsen usw. — ***Capelle,*** dessen Aufsatz neben der Philosophie doch auch die Religion behandelt und deshalb hier erwähnt werden mag, unterscheidet eine religiös-mystische Askese bei den ekstatischen Sehern und Katharten des 7. und 6. Jahrh.s, den Orphikern, Pythagoreern, Empedokles, Plato und eine rationalistisch-ethische oder voluntaristische bei den Kynikern und (späteren) Stoikern; die Neupythagoreer und Neuplatoniker knüpfen wieder an die ältere Richtung an. Ueber das Verhältnis beider Richtungen zum Christentum sagt *C.* selbst: Sie „haben neben orientalischen Einflüssen, wie dem Manichäismus, auf das alte wie auf das mittelalterliche Christentum ... einen tiefen Einfluſs geübt. Und wenn die eine Grundrichtung noch heute in katholischen Ländern weit verbreitet ist, dagegen vom Standpunkt der modernen Weltanschauung, wie sie durch die italienische Renaissance, den deutschen Humanismus und vor allem durch Luthers Reformation begründet ist, in ihrer Weltflucht und Verachtung des Leibes, die zum mindesten in der alten und in der mittelalterlichen Kirche eine niedrige Auffassung von der Ehe mitverschuldet hat, als überwunden erscheint, so ist die andere, wenigstens in dem Sinne, wie sie sich im wesentlichen in Epiktet und Marc Aurel verkörpert, jetzt wie immer, ein integrierender Bestandteil auch der auf dem Boden der protestantischen Weltanschauung erwachsenen Ethik“ (707f.).

Wenden wir uns den Arbeiten über einzelne Perioden zu, so behandelt ***Dussaud*** auch die Kulte und Mythen der prähellenischen Zeit und zwar zuerst die Kultstätten. Schon hier werden die *cornes de consécration* erwähnt, die dann in dem Abschnitt: Kultobjekte als *représentation abrégée du taureau* erklärt werden. Sie sollen also von den Hörnern des israelitischen Altars zu unterscheiden sein, sofern diese lediglich aus den Ecken des Altartisches entstanden seien; aber das ist eben sehr zweifelhaft. Sonst werden aufser der Doppelaxt noch die heiligen Bäume und Steine besprochen; unter den Götterbildern interessieren besonders die Darstellungen von Gottheiten, denen Schlangen oder Tauben beigegeben sind. Auch sind die Himmelskörper verehrt worden, und aus dem Sonnenkult erklärt sich das hier und da begegnende Symbol des Kreuzes. Totemismus läfst sich nicht nachweisen, zu dem Totenkult gehörten auch Menschenopfer. — ***Lang***s Buch kommt hier nur wegen einer Bemerkung in Betracht, die nicht seinen eigentlichen Gegenstand betrifft. „*In the religion of historic Greece, from the Ionian age to the establishment of Christianity,*“ sagt er S. 125, „*the most active, and, so to say, practical element is ... that of hero-worship, worship of dead men.*“ Das mag etwas übertrieben sein, läfst sich aber, wie *L.* zeigt, durch mancherlei Beispiele belegen. — ***Fries*** glaubt, dafs das Phaiakenabenteuer in der Odyssee auf dem Frühlingsfest beruht, das als Zagmuk-, Sakäen-, Saturnalien-, Lichtmefs- oder Karnevalsfest jedes

Jahr begangen wurde und wird und zugleich manchen anderen Ueberlieferungen und Gebräuchen zugrunde liegt, u. a. auch jüdisch-christlichen. So den Gebräuchen bei den drei grofsen jüdischen Festen, dem 24. Psalm, der Erzählung von den verschiedenen Einholungen der Bundeslade und dem Einzug Jesu in Jerusalem, dem jüdischen Tempel- und dem christlichen Kirchenbau, der Kindheitsgeschichte von Mose und Jesus, der Erzählung vom Wettlauf der Apostel am Grabe Jesu und von seiner Verspottung durch die römischen Soldaten, vom Lachen Sarahs, dem Hohenlied, den a.- und n.t.lichen Stellen, wo Gott, Jesus oder Petrus als Hirt bezeichnet oder Jesus mit Hirten in Verbindung gebracht wird. Manche von diesen Stellen sind ja auch früher schon so erklärt worden; das Recht dazu liefse sich nur auf Grund einer umfassenden Untersuchung des von *Fr.* ebenso erklärten sonstigen Materials feststellen. Die entsprechende Auffassung der Phaiakenepisode (vgl. über sie auch seinen Artikel: Phaiakenabenteuer und Lalitavistara, OLz. 14, 1911, 49—62) bezeichnet er selbst im Schlufskapitel immer wieder als im einzelnen unsicher, ja im Vorwort bemerkt er, dafs er sich auch sonst des vielfach hypothetischen Charakters seiner Aufstellungen bewufst sei „und für nichts dankbarer wäre, als für eine überzeugende Widerlegung“ (V). Er geht eben immer einfach von der unbewiesenen Voraussetzung aus: es gibt nur einen, grofsen Mythus, „die gewaltige Naturlegende, die alle Weltliteratur predigt“ (315). — ***Müller:*** *„Tragici dei, quorum usus ex ipsa ludi sacri ratione ortus est, aliter introducuntur atque dei in heroicis carminibus partes agentes, cum in his di similiter atque ipsi homines suis rebus provideant, filiis et amicis faveant, inimicis obstent, tragici autem dei cum religione cohaereant et religioni inserviant. Cum his per ipsam ludi sacri naturam cohaerent αἴτια cultuum, rituum, morum, nominum deorum voluntate institutorum vel inditorum, nam in ludo sacro non modo ipsi dei sed etiam ea, quae divina potentia inter homines effecta sunt, celebrantur. Dei igitur, qui agentes in scenam prodeunt, haec ipsa condentes vel vaticinantes introducuntur“* (136). — ***Reinhardt*** handelt teils von der allegorischen Erklärung Homers, teils von Apollodors *περὶ θεῶν* — beides auch für Theologen interessante Themata.

Calder weist auf zwei bei Lystra gefundene Inschriften hin, die Zeus und Hermes erwähnen und also zur Bestätigung von act. 14 12ff. dienen können. — ***Webers*** Bemerkungen über den Kult des Apollo Pythoktonos im phrygischen Hierapolis könnte man trotz der Eigentümlichkeit der Darstellung des Gottes, wie andere, seinerzeit von *Dieterich*, Abraxas 117ff. angestellte Beobachtungen, zur Erklärung von apoc. 12 verwenden, wenn hier nicht vielmehr ein älterer Mythus zugrunde liegen müfste. — ***Pfister*** urteilt über die *στοιχεῖα τοῦ κόσμου* im Gal. und Kol.-Brief: „die Repräsentanten der kosmischen Elemente und die Geister der Gestirne sind darunter

verstanden, die in der Zauberei angerufen und von den Nachtretern der platonischen Philosophie in ein festes System gefafst wurden" (425). Gleichzeitig bemerkt er zu dem ἄρχων τῆς ἐξουσίας τοῦ ἀέρος Eph. 22 unter Voraussetzung der Echtheit dieses Briefes: „wir erinnern uns sofort an die Elementardämonen, in deren Reihe die ἀέριοι δαίμονες ihren festen Platz behaupten. Aber dies allein würde noch nicht die bevorzugte Rolle erklären, die gerade diese Geister spielen müssen, so dafs der Apostel sie allein hier anführt, sondern wir müssen daran denken, dafs auch im antiken Zauber gerade die ἀέριοι δαίμονες ganz besonders berücksichtigt werden und dafs heute noch in Griechenland die bösen Geister allgemein ἀεριχά heifsen" (426). — ***Friedländer***s Arbeiten zur Chadhirlegende mögen hier angeführt werden, weil er die Vorstellung vom Lebensquell, den Alexander (sein Koch liegt Chadhir z. T. zugrunde) gesucht haben soll und der ebenso in der Glaukossage vorkommt, für griechisch hält. Dann könnte die Vorstellung auch im NT. diesen Ursprung haben; doch ist das weder *Fr.*s Meinung noch sonst wahrscheinlich. — ***Stocks*** zeigt, dafs der Hymnus des Cyriacus in seinen und seiner Mutter Akten ebenfalls auf den Alexanderroman zurückgeht. „So bietet unser Hymnus einen wertvollen Beitrag zur Klarstellung des zwischen den spätklassischen Aretalogien und der christlichen Legendenliteratur — aber nur dieser — bestehenden Verhältnisses" (47).

Dieterich hatte für eine zweite Auflage seines Buches schon selbst eine Reihe von Nachträgen in Aussicht genommen; andere hat *R. Wünsch* auf Grund von Briefen an den Verf., Rezensionen und eigenen Beobachtungen hinzugefügt. Besonders wichtig sind davon einmal die Erörterungen über den Ursprung und Charakter der sogenannten Mithrasliturgie und dann einzelne Bemerkungen über analoge jüdische und christliche Anschauungen oder Gebräuche. So wird zu dem Gebrüll im Kult das Widderhorn und die Trompete der Priester im AT., sowie die Stelle I. Kg. 19 27 f. verglichen; auch werden zu einzelnen Stellen sprachliche Parallelen aus dem NT. angeführt. Ferner werden bei Julian mithrische Ideen nachgewiesen und endlich manche moderne christliche Sitten aus ähnlichen Vorstellungen, wie sie sich in dem Mysterium finden, erklärt. — Ueber ***Reitzenstein***s in dem wissenschaftlichen Predigerverein für Elsafs-Lothringen gehaltenen und mit Exkursen und Anmerkungen herausgegebenen Vortrag bemerkt *Wendland*, GGA. 172, 654: „Die Forschung wird einige Zeit damit zu tun haben, die bedeutenden Ergebnisse des gedankenreichen *R.*schen Buches zu verarbeiten und zu seinen weiten Gesichtspunkten, anregenden Fragestellungen und Kombinationen Stellung zu nehmen . . . Zu einer wirklichen Kritik des Büchleins bedarf heute jeder wochenlanger Arbeit." Auch wegen seiner Reichhaltigkeit mufs ich mich, wie sonst zumeist, im wesentlichen auf eine Inhaltsangabe der hier interessierenden Abschnitte

beschränken; schon sie wird zeigen, dafs wir es hier in der Tat mit der wichtigsten Arbeit über die hellenistischen Mysterienreligionen, die wir bisher besitzen, zu tun haben. *R.* unterscheidet öffentliche und „persönliche" Mysterien, deren Teilhaber sich als *στρατιῶται θεοῦ*, *κάτοχοι* (d. h. Gefangene), *δέσμιοι* bezeichneten und einen Eid leisteten, — und vergleicht schon dazu Philem. 8—13, die Vorstellung von der militia Christi und die Bezeichnung des Taufbekenntnisses als sacramentum. Dann weist er darauf hin, dafs man für jene Mysterienreligionen Propaganda machte und dafs sich ihre Verkündiger durch Wunder legitimieren mufsten, dafs sie sich auf das Altertum, zugleich aber auch auf ihre eigenen Offenbarungen beriefen, und bemerkt dazu: Der christliche Gnostizismus wird bei dieser Auffassung die nicht nur begreifliche, sondern sogar notwendige Aeufserung hellenistischer Frömmigkeit" (94). Weiterhin der in den Mysterienreligionen in verschiedener Form fortlebende Gedanke einer geschlechtlichen Vereinigung mit der Gottheit soll nicht nur in dem Brauch eines Teiles der christlichen Valentinianer, statt der Tauffeier ein Brautgemach zu rüsten, und der Prophetenweihe des Gnostikers Markos nachwirken, sondern auch in dem Wort des ersten Johannesbriefes: wer aus Gott geboren ist, tut keine Sünde, weil sein Same in ihm bleibt. Wenn nach der Schilderung der Isis-Mysterien bei Apulejus die Göttin den Neuling beruft, ihn in ein neues Leben der *σωτηρία* verpflanzt und in ihre *βασιλεία* eingehen, ihn wiedergeboren und verwandelt werden läfst und der Myste, der den Novizen unterrichtet, dadurch zu seinem Vater wird, so kehrt das, ebenso wie das früher Angeführte, allerdings alles bei Paulus wieder, ohne dafs deshalb sämtliche einzelnen Stellen bei ihm so, wie *R.* will, erklärt zu werden brauchten. Auch die besonders eingehende Erläuterung der paul. Begriffe *γνῶσις, ἀγνωσία, πνεῦμα, πνευματικός, ψυχή, ψυχικός* bei Paulus trifft zwar im grofsen und ganzen gewifs das Richtige, ist aber im einzelnen wohl hier und da problematisch. Paulus' Stellung zu dem geschichtlichen Jesus kann ich schon deshalb nicht so wie *R.* erklären, weil ich sie anders auffasse — aber das kann hier nicht weiter ausgeführt werden. Im allgemeinen berührt auch hier, wie in *R.*s früheren Arbeiten, die Zurückhaltung aufserordentlich sympathisch, mit der er sich, bei aller naturgemäfs starken Betonung des hellenistischen Elements, vor Ueberschätzung desselben hütet; noch richtiger sagt *Wendland*, a. a. O. 656: „Paulus steht zu dieser Mystik etwa wie Plato zur Orphik. Sie bildet keineswegs das Zentrum seines religiösen Lebens, aber sie gibt ihm wirkungsvolle Ausdrucksformen für seine Ergebnisse christlicher Erfahrung." — ***Jacoby,*** der nicht unabhängig von *Reitzenstein* schreibt, entwirft ein meisterhaftes Bild von den Mysterienreligionen mit ihrem Erlösungsglauben, ihrer Ekstatik und ihren sakramentalen Mahlzeiten, schildert dann ihren Einfluſs auf Paulus, den Gnostizismus, die spätere Theologie, die griechische Kirche und

stellt endlich den Unterschied des Christentums von der Mysterienreligion ins Licht. Beigegeben ist eine kleine Sammlung von Texten zu dieser; das ganze Heft ist (trotz der m. M. nicht ganz zutreffenden Beurteilung des Paulus) eins der besten unter den bisher erschienenen religionsgeschichtlichen Volksbüchern. — ***Ders.*** führt die Probe mit dem geweihten Bissen, von Brot und Käse, obwohl er ähnliches auch anderwärts anerkennt, doch zunächst und mit Recht auf die hellenistische Magie zurück, — und deshalb gehört sein mit umfassender Beherrschung des gesamten Materials geschriebener Aufsatz hierher. Steht mit dem judicium offae die Abendmahlsprobe in enger Beziehung, so erinnert *J.* daran, dafs auch dieses hier und da mit Brot und Käse oder Milch gefeiert worden sei, und erklärt das aus der Rolle, die beide Nahrungsmittel im heidnischen Sakralwesen spielten. — ***Crusius*** bemerkt zu Einträgen, die man im Tempel der Artemis Agathe in Alexandrien machte: „Wir haben da geradezu die Idee der Beichte und Buſse in einer Form, die dem griechischen Altertum sonst m. W. fremd ist. Was man in gewissen Kulten, vor allem in Mysteriendiensten verlangte, — etwa Reinheit von Blutschuld, also gegebenenfalls Bekenntnis einer solchen Schuld und Entsühnung —, wurzelt noch zu tief in der Superstition und kann nur als eine Vorstufe dieses die Sphäre des Rechts und der Sittlichkeit berührenden Brauches betrachtet werden“ (114f.).

War bisher schon von Analogien zu biblischen Vorstellungen die Rede, so behandeln andere Schriften noch ausdrücklicher das Verhältnis des Griechentums zum Christentum. Nach ***M. Wundt,*** dessen Schrift bei dem religiösen Charakter der späteren griechischen Philosophie hier mit erwähnt werden mag, „ist das Christentum in Wahrheit die letzte und höchste Schöpfung des antiken Geistes. Sein Verhältnis zur antiken Kultur ist nicht dies, wie man es sich noch öfter vorstellt, dafs es einer innerlich morschen, weil allzu reifen Zeit als ungebrochene, aus primitiven Schichten des Denkens erwachsene Macht gegenübergetreten wäre. Vielmehr ist es selbst in den wichtigsten seiner Erscheinungsformen aus den Bedürfnissen einer sehr hohen Kultur geboren“ (125). *Wendland*, ThLz. 36, 103 wendet dagegen ein, dieses Christentum sei „ein fiktiver Durchschnittstypus, der sich zumeist mit der Lehre der Apologeten oder der Alexandriner deckt“, aber die Bedeutung der Person Jesu übersieht. — ***Bauer*** zeigt zunächst (was uns hier nichts angeht), inwiefern der moderne Staat eine Fort- und Umbildung des griechischen sei, dann, welche griechischen Anschauungen in der christlichen Religion Aufnahme gefunden hätten. Das soll vor allem vom Herrscherkult gelten, dessen Entstehung und Entwicklung daher ausführlich geschildert wird; auf ihn gehe die göttliche Verehrung Jesu und auch die Ueberlieferung von seiner jungfräulichen Geburt zurück. Im einzelnen schliefst sich *B.* hier an *Usener* an und lehnt *Gunkels* entgegengesetzte Erklärung dieser Tradition ab; die

Berechtigung dieses Standpunktes und die sonstigen n.t.lichen Ausführungen des *Verf.* können hier nicht nachgeprüft werden. — Auch ***Gilbert*** will den griechischen Zug in unsern ältesten (?) Evangelien an der Erzählung von der jungfräulichen Geburt nachweisen.

Römer. ***Kobbert*** handelt zunächst nur *de locis religiosis, de diebus religiosis* und *de vocis 'religio' significatione propria eiusque origine;* das ganze Material will er in einem in den religionsgeschichtlichen Versuchen und Vorarbeiten zu veröffentlichenden Buche vorlegen. Ich verspare mir also bis zu dessen Erscheinen auch die Besprechung jener Kapitel. — Dasselbe gilt von ***Links*** Dissertation, in der er nur von heiligen Orten, Göttern und Menschen spricht, während er in der ebenfalls in den Religionsgeschichtlichen Versuchen und Vorarbeiten zu veröffentlichenden Arbeit auch über sacer, sacrosanctus usw. und den Gebrauch dieser Worte nicht nur bei den Römern, sondern auch den Christen handeln will. — An ***Deubners*** entwicklungsgeschichtlicher Untersuchung der Lupercalien ist für uns aufser der auch von anderen schon gegebenen Erklärung des Schlags mit dem Riemen besonders wichtig die Art, wie *D.* diesen Ritus zu dem früheren Gebrauch, zur Abwehr der Wölfe die Hürde zu umlaufen, hinzukommen läfst. Er sagt darüber: „Es ist eine bekannte Erscheinung, dafs, wo eine heilige Handlung vollzogen wird, das Bestreben zutage tritt, die freiwerdenden zauberischen Kräfte persönlichen Zwecken dienstbar zu machen . . . Gewifs besinnt sich ein jeder, davon gelesen zu haben, dafs beim Nahen einer Prozession Leute mit Gebresten mannigfacher Art behaftet sich in den Weg werfen, um der Gesundheit spendenden übernatürlichen Kraft teilhaftig zu werden" (492). Auch andere Beispiele werden angeführt, die zugleich wieder zur Erklärung dieses christlichen Brauches dienen. — ***Bolls*** Aufsatz über Marica mag hier erwähnt werden, weil diese italienische Göttin von Augustin, de civ. dei II, 23 genannt wird und die von *B.* verwertete Notiz in manchen Augustinhandschriften steht. — ***Schliack*** will in der Horazschen Ode, auf deren religionsgeschichtliche Bedeutung *Elter* hingewiesen hat (*Donarem pateras* 1907), V. 15—17 und 25—27 als interpoliert erweisen.

Kaiserzeit. ***Emerton*** schildert sehr anschaulich, wie im römischen Reich den statutarischen Volks- religiöse Weltreligionen zur Seite und gegenübertraten, besonders der Mithras- und Isiskult, und erklärt den Sieg des Christentums über sie daraus, dafs bei ihm eine geschichtliche Persönlichkeit an der Spitze stand. — ***Tuckers*** populäres Buch enthält auch ein Kapitel über *Roman religion — state and individual* und handelt zugleich unter der Ueberschrift: *The last scene of all—burial and tombs* vom Geisterglauben, gibt aber, wie vielleicht besonders der kurze Abschnitt über die Kaiserverehrung zeigt, unser jetziges Urteil über diese Dinge nur unvollständig und unvollkommen wieder. — ***Cumonts***

vorzügliches Buch über die orientalischen Religionen im römischen Heidentum ist hier beim Erscheinen des französischen Originals leider nicht besprochen worden, jetzt aber zu bekannt, als dafs es dessen noch bedürfte. Das 1. Kapitel ist auch ins Englische übersetzt worden. — ***Ders.*** zeigt, dafs in gewissen syrischen Kulten der Adler als Diener der Sonne galt, — man könnte also zu Apoc. 813 auch daran erinnern — und meint, dafs sich aus jenen Religionen auch die Vorstellung vom Kranz des Lebens im NT., bei Plutarch und Mani erklärt. — ***Gauckler*** hat (über seine früheren Veröffentlichungen über denselben Gegenstand vgl. RHR. 61, 133 bis 135) die verschiedenen übereinandergebauten Tempel der syrischen Göttin auf dem Janiculus nachgewiesen: den aus der Zeit Neros, den des *cistiber Gaionas* und endlich den Julians. Bei seinem Bau müssen Menschenopfer dargebracht worden sein; die an verschiedenen Stellen gefundenen Gebeine lassen sich nur so deuten. Auf S. 389 und 392f. spricht *G.* von dem sonstigen Vorkommen von Menschenopfern in der Kaiserzeit. — ***Heinen*** gibt eine chronologisch geordnete Uebersicht über den Kult Cäsars, des Antonius, Augustus und der Glieder des kaiserlichen Hauses. — ***Otto*** behauptet (in dem zweiten Aufsatze auch gegenüber *Plaumann*), dafs unter dem θεὸς σωτήρ, der in einem Londoner Papyrus (Greek Papyri in the British Museum III, 80, Z. 115 und 118) erwähnt wird, Augustus zu verstehen und dafs dieser in Aegypten auch sonst unter diesem Namen verehrt worden sei, — ebenso wie später Nero, Vespasian, Hadrian und Caracalla, aufserhalb Aegyptens auch noch Tiberius, Claudius, Titus, Trajan, Marc Aurel und Commodus. Der ganze Kult gehe auf die Initiative des Augustus selbst zurück und habe also von vornherein offiziellen Charakter getragen. Auch sei der Kaiser nicht nur im Osten, sondern sogar im Westen zuerst allein, ohne Roma verehrt worden (vgl. dazu auch *Heinen* a. a. O. 14f., 19f.). — ***Hay*** bespricht unter den Extravaganzen des Kaisers Elagabal auch seine religiösen Sonderbarkeiten. — ***Zeller*** zeigt, dafs der Ammudates bei Commodian, instr. I, 18, den man wegen der Inschrift CJL. III, 4300 mit Elagabal gleichsetzen mufs, aufserhalb Roms verehrt und wahrscheinlich von Maximinus Thrax seines Tempelschatzes beraubt worden ist, und findet darin, sowie in der Art, wie Commodian von der ganzen Sache redet, einen neuen Beweis für seine (und anderer) Datierung desselben. — ***Maurice*** erklärt die Stelle in Julians vierter Rede, in der die Familie Constantins vom Sonnengott abgeleitet wird, aus dessen Verehrung in ihr. Constantin liefs bis 324 Münzen mit dem Bild des Sonnengotts prägen, sprach in Erlassen von ihm und wurde selbst als solcher dargestellt, nur dafs die Himmelskugel, die er trug, vom Kreuz überragt war.

G. Kaukasier, Kelten und Germanen.

Kaukasier. ***Löwis of Menar, A. von,*** Nordkaukas. Steingeburtsagen (AR. 13, 509—524).

Kelten. *Bosc, E.,* Bélisama et l'occultisme celtique. 219. P., Librairie du XX. siècle. Fr. 3. — ***Carus, P.,*** The Religion of Ancient Gaul and Caesar Worship (OC. 24, 724—743). — ***Courcelle-Seneuil, J.-L.,*** Les dieux gaulois. 430. P., Leroux. [Rez. RHR. 62, 103.] — *Gennep, A. van,* De quelques rites de passage en Savoie (RHR. 62, 37—55, 183—215, 323—355). — *Hull, Eleanor,* The Ancient Hymn-charms of Ireland (Folklore 21, 417—446). — *Joulin, L.,* Les âges protohistoriques dans le sud de la France et dans la péninsule hispanique (RA. IV, 16, 1—29, 193—235, abgeschl. in 17, 1911, 15—40). — ***Mac Culloch, J. A.,*** Celts (ERE. 3, 277—304).

Germanen. ***Fischer, H.,*** Germanische Religion (RGG. 3, 1328—1336). — *Freybe, A.,* Der deutsche Volkaberglaube. XV, 194. Go., Perthes. *M* 4. — *Huß, Karl,* Die Schrift „Vom Aberglauben". (Beiträge zur deutsch-böhm. Volkskunde, IX, 2.) XXXII, 48. Prag, Calve. — *Kondziella, F.,* Volkstümliche Sitten u. Gebräuche im mhd. Volksepos. 35. ID. — ***Kristensen, W. B.,*** Over de godsdienstige beteekenis van enkele oude wedstrijden en spelen (ThT. 44, 1—16). — ***Meyer, R. M.,*** Altgerman. Religionsgeschichte. XX, 645. L., Quelle u. Meyer. *M* 16. [Rez. *Th. Siebs* DLZ. 31, 1911, 205 bis 210; *Pineau* RHR. 62, 393—395.] — *Panzer, F.,* Studien zur german. Sagengeschichte. I. Beowulf. X, 409. M., Beck. *M* 12. — ***Sperber, H.,*** Zur Tellsage (Beiträge zur Geschichte der deutschen Sprache u. Lit. 36, 222 bis 223).

Kaukasier. ***Löwis of Menars*** Studie mag hier erwähnt werden, teils weil sie die ursprüngliche Verbreitung des Steinkults illustriert, teils weil diese nordkaukasischen Sagen an jüdische, namentlich über die Entstehung des Antichrists, erinnern und vielleicht auf sie zurückgehen.

Kelten. An ***Mac Culloch*s** umfangreichem Artikel, der in Wahrheit eine ganze keltische Religionsgeschichte darstellt, interessieren hier vielleicht am meisten die Ausführungen über Spuren von Totemismus bei den Kelten. Manche Tiere, mit denen man verwandt zu sein glaubte, durften nicht getötet werden; andere wieder wurden feierlich geschlachtet und gegessen. Auch das nach Herodian bei den Pikten übliche Tätowieren der Körper mit Tier-, Vögel- oder Fischbildern könnte so erklärt werden; ebenso die Fälle von Lykanthropie, die berichtet werden. Der Kannibalismus, der auch auf verstorbene Verwandte ausgedehnt wurde, hatte deutlich religiöse Gründe; aufserdem kamen Menschenopfer bei Grundsteinlegungen und Begräbnissen vor. Die bekannten Gebräuche mit dem Mistelzweig verstehen sich so, dafs dieser als das Lebensprinzip der Eiche galt. Aus dem Glauben an die Göttlichkeit der Könige erklärt *M.*, dafs die Gallier dann so schnell den Kaiserkult übernahmen, aus ihrer Verehrung der Priester und ihrer Frömmigkeit überhaupt manche Eigentümlichkeit ihrer späteren Auffassung des

Christentums. Von mythologischen Vorstellungen erwähne ich noch den Glauben an Säulen, auf denen die Welt ruht, und an einen künftigen Untergang derselben wohl durch Wasser. — ***Carus*** handelt nicht nur von der Verwandtschaft der gallischen Religion mit dem Kaiserkult, sondern auch von beiden für sich, entwickelt aber dabei zum Teil Anschauungen, die *MacCulloch* (a. a. O. 280) als irrig zurückweist. — Das Werk von ***Courcelle-Seneuil*** ist nach RHR. 62, 103 wertlos.

Germanen. Aus ***Fischer***s Uebersicht hebe ich hier nur folgende Sätze heraus: „Allgemein germanisch, wenn auch schon Tac. Germ. 9 auf besondere Fälle beschränkt, ist bis zur Christianisierung das Menschenopfer. Kannibalismus ist nur noch andeutungsweise vorhanden (?); dagegen wird anderes Opferfleisch stets gesotten, nie gebraten, von der Opfergemeinde gemeinsam verzehrt, den Göttern nur gewisse Stücke gegeben. Uralt ist der Zusammenhang des berauschenden Getränks mit dem Kult“ (1335). „Sicher hat der Verkehr der Skandinavier mit den christlicher (und antiker) Bildung teilhaftigen Südgermanen, besonders wohl den Engländern, ihnen noch zur Zeit ihres Heidentums christliche Elemente zugeführt; vor allem die Eschatologie, aber auch Vorstellungen wie die vom Baum des Kreuzes; die Figur Balders in der Edda ist nicht unbeeinflufst durch die Christi“ (1330). Umgekehrt „ist die Annahme, dafs alte Götter als bestimmte christliche Heilige u. dgl. fortleben, in ihrer Allgemeinheit durchaus zu verwerfen, wenn auch die Kirche gelegentlich mit Bewufstsein derartig verfahren sein mag“ (1336). — ***R. M. Meyer***s ungemein frisches, temperamentvolles Buch, dem man es auf jeder Seite beinah anmerkt, dafs es „mit grofser Freude geschrieben“ ist (631), enthält weit mehr, als sein Titel besagt. Bringt schon die Darstellung der altgermanischen Religion selbst zahllose Parallelen aus anderen, auch den biblischen Religionen, ist die Geschichte der germanischen Mythologie zugleich eine Geschichte der Religionswissenschaft überhaupt, so erörtert *M.* endlich unter der Ueberschrift: Allgemeine Voraussetzungen auch ausdrücklich Wesen und Entstehung des Mythus schlechthin. Gewifs vertritt er dabei zum Teil individuelle Anschauungen — *Siebs*, DLZ. 31, 206 bemerkt deshalb von seinem Buch in Anspielung auf den Verlag: Quelle und Meyer, es sei manchmal mehr Meyer, als Quelle, — aber diese Anschauungen sind durchaus beachtenswert. „Die Mythologie,“ sagt *M.*, „ist primitive Wissenschaft, primitive Poesie und primitive Unfähigkeit im Denken auf einmal“ (8). „Das Märchen als bewufste Erfindung gehört . . . erst einer verhältnismäfsig (verhältnismäfsig!) jungen Epoche an, als die Menschen aus dem träumerischen Glauben an die Wirklichkeit aller Sinneswahrnehmungen zur Kritik überzugehen begannen. Das Märchen setzt eine bewufste Unterscheidung des Möglichen und des Unmöglichen voraus; für den Primitiven und

für den Mythus gibt es nichts Unmögliches“ (14). „Die Heldensage hat mit der Mythologie dies gemein, dafs sie ihrer inneren Form nach . . . Poesie ist und dafs sie sich dennoch als Bericht über wirkliche Ereignisse gibt“ (23). Aber sie haftet 1. an einem bestimmten Ort, ist 2. auf einen bestimmten Zeitpunkt festgelegt, operiert 3. mit einer grofsen Anzahl von Personen, hat 4. die Neigung zu detaillierter Schilderung und legt 5. auf die gemütlichen Beziehungen der Menschen viel mehr Wert als der Mythus. Die Entwicklung des religiös-mythologischen Denkens stellt sich *M.* so vor, dafs zuerst Augenblicksgötter angenommen, dann Fetische eingesetzt wurden (das sei das charakteristische); dann folge die Periode des Animismus, des Dämonismus, des Götterglaubens, der Ethisierung und schliefslich der systematischen Kodifikation des letzteren. Hier sind auch im einzelnen manche Fragezeichen zu setzen; doch ist dazu an dieser Stelle kein Platz. Ebenso kann ich von den als Analoga zu jüdisch-christlichen hier besonders interessierenden altgermanischen Vorstellungen nur die den Zauber (namentlich den Namenzauber, den Segen und Fluch, die Weissagung) betreffenden nennen. Von Gebräuchen sei die Sitte des Menschenopfers in der besonderen Form des Hängens und Speerens erwähnt; dafs es Odin dargebracht wurde, hing allerdings wohl kaum mit seinem Charakter als „Staatsgott“ zusammen. Jedenfalls entscheidet diese Sitte gegen christliche Bestimmtheit des Odinglaubens; auch bei der isländischen Baldersage werden solche Einflüsse wohl mit Recht abgelehnt. Die Lehre von der Entstehung und dem Untergang dieser und dem Auftauchen einer neuen Welt gilt als urgermanisch; „dafs aber diese neue Götterwelt selbst von Einem allgewaltigen höchsten Herrscher und Gerichtsherrn regiert werden soll, folgt so wenig aus den mythologischen Voraussetzungen der Völker, dafs es ihnen vielmehr widerspricht; wir müssen hier an den christlichen Gott denken“ (451). Die Druckfehler, die das Buch leider auch in den Literaturangaben enthält, werden hoffentlich in einer 2. Auflage verbessert; ebenso das Versehen auf S. 53, wo tabu ein Negerausdruck heifst. — ***Kristensens*** Artikel über Frühlingsfeste, zunächst in Skandinavien, mag hier erwähnt werden, weil der Verf. im Anschlufs an den ähnlichen *Ludus Troiae* auch darauf zu sprechen kommt, dafs die dabei vorausgesetzte Auffassung des Labyrinths als des Reiches der Toten in der christlichen Kunst nachwirke. „Auf Kirchenfufsböden wird es oft in Mosaik dargestellt; der Minotaurus in der Mitte ist der Teufel, Theseus, der hineindringt und ihn tötet, Christus, der in die Unterwelt hinabsteigt, um den Tod zu überwinden. Das Labyrinth ist so auch hier das Totenreich; ausdrücklich wird gesagt:

Ecce Minotaurus vorat omnes, quos Labyrinthus
Implicat: Infernum hic notat, hic zabulum“ (14). —

Sperber zeigt, dafs ein Vogt Gefsler auch in der schwedischen Geschichte zu Anfang des 15. Jahrh.s vorkommt, und macht dazu

folgende methodologische Bemerkung: „dieser seltene Fall von Namensgleichheit unter ganz analogen Verhältnissen ist sicher geeignet, auch recht vertrauensselige Leute an der Methode der Sagenforschung, die ja oft aus weit geringeren Uebereinstimmungen auf ursprüngliche Identität zweier Personen schliefst, für einen Augenblick irre zu machen. Freilich nur für einen Augenblick; denn wir können uns ruhig sagen, dafs derartige Spiele des Zufalls naturgemäfs so selten sein müssen, dafs man in der Praxis kaum mit ihnen zu rechnen braucht“ (223).

Das Alte Testament.

Bearbeitet von
Lic. theol. Dr. phil. **Gustav Westphal**,
a.o. Prof. in Marburg.

1. Der Text.

A. Ueberlieferung und Geschichte.

Cassuto, U., Nuovi manoscritti ebraici della R. Bibl. Nazion. di Firenze. II. (GSAJ. 21, 101ff., 309ff.; 22, 273—283). [U. a. auch bibl. Hdschr.] — *Freimann, A.*, Kopisten hebräischer Hdschr. in Spanien u. Portugal (Z. f. hebr. Bibliogr. 14, 105—112). [Wichtig für die Kenntnis der Entstehungsverhältnisse mancher Hdschr.] — *Friedmann, M.*, Die Verseinteilung der Bibel nach Talmud u. Midrasch [hebr.] (Hakkedem 3 [1909], 30—38). — *Hastings, J.*, The great Texts of the Bible: Isaiah. 512. Ed., Clark. 10 sh. — ***Kittel, R.,*** *Ben Chajjim* u. *Eb. Nestle* (ZAW. 30, 229—239). — ***Marti, K.,*** Schlufswort (ib. 306f.). — *Mc Rae, C. A.*, The Hebr. Text of Ben Sira (Ecclesiasticus) Codex „B." Chapt. XXXIX 15 to XLIII 39. With translat. and critical Notes. 37. ID. Toronto. — ***Nestle, Eb.,*** Die Bibel des Josephus (ZAW. 30, 152f.). — ***Ders.,*** 1. Sam. nach *Ben Chajjim* u. *Kittel* (ib. 153f.). — ***Ders.,*** Zu den hebr. Bibeln von *Ginsburg* u. *Kittel* (ib. 304—306). — ***Strack, H.,*** Zu der neuen Ausgabe von *Ginsburgs* hebr. Bibel (ThLz. 35, 763).

Nestle regt durch Anführung einiger Beispiele aus der Simsonperikope zur Fortsetzung des von *A. Mez* unternommenen Versuches, die Bibel des Josephus mit der unserigen zu vergleichen, an. — ***Ders.*** glaubt an der Hand des 1. Buches Sam. die Behauptung des Herausgebers der Biblia hebraica, dafs er den masoretischen Text der edit. Bombergiana des Jacob ben Chajjim (1524/25) mit peinlicher Genauigkeit verglichen habe, bestreiten und feststellen zu können, dafs *Kittel* in der Hauptsache nur den Ginsburg abgedruckt habe. — ***Kittel*** verteidigt sich, besonders mit statistischen Argumenten, gegen den Vorwurf *Nestles* und sucht auf Grund der Fehler der Ginsburgschen Textausgabe, deren Mitarbeiter *N.* ist, die Unmöglichkeit eines absolut irrtumslosen hebräischen Textes, einschliefslich Vokale und Akzente, nachzuweisen. — Nach einer Replik

Nestles schliefst ***Marti*** die Auseinandersetzung mit dem Resultat: Beide Ausgaben sind weder im Text noch im Apparat vollkommen; aber die typographische Ausstattung des Textes in der *Ginsburg*-Bibel ist schöner, der Apparat in der *Kittel*-Bibel dagegen für die Studenten viel nützlicher. — ***Strack*** äufsert sich über seine Mitarbeit an der Ginsburgschen Bibelausgabe.

B. Kritik des Textes.

Budde, K., Eine vergessene Textherstellung (ZAW. 30, 4, 277—280). — ***Ders.***, Amos 1 2 (ib. 1, 37—41). — ***Compston, H. F. B.***, The Parsing of Bāzāh in 2 Kings XIX 21 = Isaiah XXXVII 22 (JThSt. 11, 545 f.). — ***Eberharter, A.***, Textkrit. Bemerkungen zu Ex. 22 1—3 [Vulg. 22 2—4] [ThGlb. 2, 485—487). — ***Joüon, P.***, Notes de critique textuelle (Mél. d. l. Fac. orient., Beyrouth, IV, 19—32). — ***Kornfeld, H.***, Gen. 49 10 = עד כי־יבא שילה (BiblZ. 8, 2, 130—132). — ***Margolis, M. L.***, Complete induction for the identification of the vocabulary in the Greek versions of the OT. with its Semitic equivalents: its necessity and the means of obtaining it (JAmOS. 30, 4, 301—312). — ***Müller, G.***, Studien zum Text der Psalmen. (BFTh. 14, 7.) 77. Gü., Bertelsmann. *M* 1,80. [Rez. *Beer* ThLz. 36 [1911], 1; *Ed. König* ThLBl. 32 [1911], 2.] — ***Peiser, F. E.***, Zu meiner Glossentheorie (OLZ. 13, 1, 1—6). — ***Rothstein, J. W.***, Sprache u. Text des AT. u. der LXX (ThR. 13, 8). — ***Seybold, C. F.***, אסמיך Deut. 28 8 (ZAW. 30, 68—70). — ***Wiener, H. M.***, The Priests of Exod. XIX (BS. 18, Apr., 353). — ***Ders.***, Deuter. XXXIII 4 (ib.). — *Woods, F. H.*, A Note on Ezekiel XXXII 17—32 (ExpT. 22, 21—24). [Cf. *Bruston, Ch.* sub 5 B u. *Caspari, W.* sub 3 D.]

Rothstein bespricht einige einschlägige Arbeiten, hauptsächlich aus dem Jahrgang 1909. — ***Margolis*** plädiert für ein weit gründlicheres Vergleichungsverfahren zwischen dem Sprachschatz der griechischen Uebersetzungen und dem hebräischen Grundtexte, als es bisher geübt ist. Ein nur oberflächliches Verfahren führt leicht zu Mifsgriffen, was er an einzelnen Beispielen zeigt. Die Durchführung der *M.*schen Vorschläge würde allerdings der Textkritik sehr zugute kommen. — ***Joüon*** schlägt vor: Gen. 14 15: וידלק אחריהם; 15 12: חרדה (ו)חשכה für; 25 22: למה זה הרה אנכי; Nu. 35 11: והקדשתם; Dtn. 26 17 f. האמיר, vb. denom. von אֹמֶר „sein Wort geben"; 33 12: כנפיו für כתפיו; 1. Sa. 13 7: והעברים עברו (LXX): 1. Kö. 9 25: והקטיר [על מזבח הנח]שת אשר לפני יהוה; Jes. 1 12: רְמֶסִי חצרי; 2 6: מפלשתים und ידבקו pro וישפיקו (Vulg.); 3 4, 12: עוללים; 28 15: שֶׁטֶף שׁוֹטֵף „le torrent inondant"; 30 26: ואור החמה כאור שבע חמים; Jer. 8 13: יעברו (להם) ואיתנים; 46 15: מדוע נָס חָפַרַע; 51 49 beide Male: גם בבל לנפל; Hes. 21 35 (nicht 25): שֻׁב אֶל מערתך; Hos. 4 18: סָבְאוּ סָבוֹא; 5 7: זנונים für זרים, und

dieses für חדש; 6 5: הוהרתים; 9 7: וְרָבָה משפטך; 14 3: דברים und פרים sind zu vertauschen; Am. 5 16: ואל מספד לא־יודעי נהי; 17: דרכים (LXX) für כרמים; Jona 4 6: הָקֵל für להציל; Ha. 2 14 Schlufs ist zu übersetzen: „Und die Stätte, da sie opfern, ist unrein". — ***Budde*** macht auf eine schon vor 27 Jahren von ihm vorgenommene Lösung der textlichen Schwierigkeit von Gen. 10 1 durch Wiederholung der Worte בני נח aufmerksam. — ***Ders.*** zu Am. 1 2: 2a und 2b sind selbständige Zusätze zu Amos; ersterer stammt aus Joel 4 16 und hat die Bedeutung eines blofs zitierenden Hinweises auf eine den Lesern bekannte Bibelstelle, und zwar haben die Worte hier den Zweck, das Am. 1 1 erwähnte Erdbeben als schon voraus verkündigt (nämlich Jo. 4 16) hinzustellen. Daraus folgt: 1. Altertümlichkeit der Zeitbestimmung, 2. dafs z. Z. der Entstehung des Verses wahrscheinlich Jo. mit Am. auf eine Rolle geschrieben wurde, und dafs die traditionelle hebräische Reihenfolge der kleinen Propheten alt ist, und 3., dafs möglicherweise das Buch Jo. oder ein Stück desselben zeitweise dem Am. zugeschrieben, es selber also ursprünglich anonym überliefert und Joel nur ein symbolischer Name ist mit Anspielung auf Mal. 3 23 f., ebenso wie פתואל „der von Gott Beredete", also = der Prophet, nach Jer. 20 7. Der Ursprung von 2b ist unsicher, vielleicht füllen die Worte nur eine zufällige Lücke aus. — Dr. med. ***Kornfeld*** bezieht das עד Gen. 49 10 zum Vorhergehenden: „Es wird nicht weiterhin weichen das Szepter . . ., denn Schiloh — gemeint ist das bekannte Heiligtum — kommt, und ihm werden anhangen . . .". — ***Eberharter:*** die Reihenfolge in Ex. 22 1—3 ist nach *D. H. Müller*: 21 37, 22 3, 2b, 1, 2a. שלם ישלם gehört zu 2a: die Blutschuld mufs unbedingt durch eine Geldbufse gesühnt werden. — ***Wiener*** liest Ex. 19 jedesmal זקנים für כהנים. — ***Ders.*** will Dtn. 33 4 durch die Lesart תורה צוה לכם einiger Septuagintahandschriften die mosaische Abfassung glaubhaft machen. — ***Seybold:*** „אסמיך Dtn. 28 8 ‚deine Speicher' ist nicht in das farblose מעשיך ‚deine Geschäfte' zu verschlimmbessern" — nebst Polemik gegen *Nestle*. — ***Compston*** hält aus metrischen Gründen das בָּזָה 2. Kö. 19 21 für 3. ms. pf. und zieht das Wort zum Vorhergehenden. — ***Peiser*** sucht auf Grund seiner schon 1903 auf das Buch Habakuk angewendeten Glossentheorie den Text von Ps. 16 zu rekonstruieren und gewinnt einen Psalm mit 16 dreihebigen Halbversen. Die zahlreich ausgeschiedenen Glossen werden als ursprünglich zu den Ps. 12, 13 und 14 gehörig wahrscheinlich gemacht; anderseits wird Ps. 16 mit Stücken aus jenen ergänzt und daraus geschlossen, dafs Ps. 16 in einer Kolumne neben einer anderen gestanden habe, die jene Psalmen enthielt, und dafs die Glossen durch Ungeschick der Abschreiber an falsche Stellen geraten seien. Die Methode erweckt den doppelten Eindruck über-

grofsen Scharfsinns und starker Willkür; jedenfalls wird man noch viele Proben dieser Theorie abwarten müssen, ehe man sich entschliefsen kann, an sie zu glauben. — ***Müller*** legt als Resultat einer elfjährigen Beschäftigung mit den Psalmen verschiedene textliche Lösungsversuche vor, die, soweit eine Anzahl Stichproben ergab, philologisch und theologisch wohl begründet sind, aber doch häufig etwas gesucht erschienen, so dafs sie im einzelnen gewifs manchen Widerspruch erfahren werden. Das Buch wird jedenfalls bei erneuten Bearbeitungen der Psalmen nicht aufser acht gelassen werden dürfen. Es ist nur dankenswert, wenn ein Pfarrer seiner Amtstätigkeit noch Zeit für solche Studien abringt.

C. Uebersetzungen.

a) Griechische und lateinische Uebersetzungen.

Griechische Uebersetzungen. ***Bardy, G.,*** Les papyrus des Septante (RPhilog. 33 [Oct. 1909], 255—264). — ***Benz, J.,*** Der Septuagintatext zu Ps. 21 3 (ThGlb. 2, 228f.). — ***Büchler, A.,*** אדר = Fell in LXX zu Mi. 2 8 (ZAW. 30, 1, 64f.). — ***Dahse, J.,*** Zu Gen. 7 11 (ib. 68). — ***Ders.,*** Zum Cod. Vatic. 1153/54 (ib.). — ***Ders.,*** Zum Luciantext der Gen. (ib. 4, 281—287). — *Facsimile* of the Washington manuscript of Deuteron. and Joshua in the Freer Collection. With an introduction by *H. A. Sanders.* Fol. X, 201 Taf. Ann Arbor (Michigan), Univ. of Michigan. — ***Goodspeed, E. J.,*** The Freer Mss. of Deuteron. — Joshua (BW. 36, 204—209). — ***Ders.,*** Biblical Texts from the Papyri (ib. 67f.). — *Hautsch, E.,* Der Lukiantext des Oktateuch [aus: NGW. s. J.-B. 29, III, 8]. (Mitteil. des LXX-Unternehmens der KAW. Gött., I. Heft.) 28. B., Weidmann. *M* 1. [Rez. von *Rothstein* ThR. 13, 8; *Nestle* ThLBl. 31, 24; *Procksch* DLZ. 31, 52/53.] — *Hrozny, H.,* Die Abweichungen des Cod. Vat. vom hebr. Text in den Königsbüchern. ID. Tü., 1909. — *Hunt, S. A.,* The Oxyrhynchus Papyri Part. VII. 4°. X, 270. Lo., Eg. Explor. Fund. [Enth. Gen. 2—3; cf. unten sub *Goodspeed.*] — *Margolis, M. L.,* Kopistenfehler in der LXX [hebr.] (Festschrift Harkavy [s. sub 4 A] 112 bis 116). — ***Mercati, G.,*** Il testo dell' Aldina (BiblZ. 8, 4, 337f.). — *Ders.,* Un oscura nota del codice Alessandrino (Mél. offerts à E. Chatelain [cf. sub 4 A]). 4°. 6. P., Champion. — *Nestle, E.,* New Literature on the Sept. (AmJTh. 14, 2, 286—293). — ***Ders.,*** Adam bei Symmachus u. Theodotion (ZAW. 30, 2, 153). — *Oesterley, W. O. E.,* The Study of the Septuaginta Version of Amos (Churchman 24, 766—774). — ***Procksch, O.,*** Studien zur Geschichte der Septuaginta. (Beitr. zur Wiss. vom AT., Heft 7.) III, 136. L., Hinrichs. *M* 4. — *Ruelle,* Un passage des Septante dans le Parisinus 2841, en partie palimpseste (RPhilog. et d'hist. anc., Apr.-Juli 1909). — ***Sanders, H. A.,*** The Washington Mss. of Deuteronomy and Joshua. (The OT. Mss. in the Freer Collect. Part 1.) 4°. III, 104 S. u. 3 Pl. N.Y., Macmillan. — ***Steininger, P.,*** Notiz: *Μαζία* bei Hatch-Redpath (BiblZ. 8, 2). — *Tièche, Ed.,* Spuren eines vororigenistischen Septuagintatextes in der Vulgärparaphrase des Konstantinos Mannasses. 47. ID. Bern. (S.-A. aus BZ. 19.) L., Teubner. — *Wessely, C.,* Un nouveau fragment de la Version grecque du Vieux Test. par Aquila (Mél. offerts à E. Chatelain [cf. sub 4 A], 224—229). — *Dass.,* S.-A. 4°. 8 S. P., Champion. [Enth. Ps. 68 (69) 13f., 30—33; 80 (81) 11—15.]

Lateinische Uebersetzungen. ***Bonincontro, C.,*** A proposito della revisione della Volgata. Appunti stor.-critici (Riv. stor. Benedettina, Apr.-Juni). — ***Bruyne, D. de,*** Un mot latin mal compris: muscella (RBd. 27, 2,

234f.). — *Cavigioli, H.*, Il codice intrese della Vulgata. (S.-A. aus Boll. stor. p. la prov. di Novara.) 24. Novara, Cantone. [Der Kodex stammt aus der Kapitelsbibliothek von Intra am Lago Magg.] — *Clark, Ch. U.*, Some Itala Fragments in Verona. Reprinted from the Transactions of the Connecticut Acad. of Arts and Sciences. Vol. V. Juli, 1909. 14 S. u. 1 Taf. [Enthält: Sir. 34 12 f.; Prov. 6 7—19; Sap. 10 19 f.; Hes. 36 22—28, cf. die Rez. von *Nestle*: ThLBl. 31, 8 und *v. Soden*: ThLz. 35, 21.] — ***Condamin, A.***, S. J., The „Vulgate" of Prof. Henslow (ExpT. 21, 330—332). — ***Denk, J.***, Zur Itala. 3. Eine indische Parallele zu Ps. 28 (29) 9 und Pseudo-Augustins Speculum (ZkTh. 34, 220—227). — ***Ders.***, Sabatier, sein Itala-Sammelwerk und dessen Neubearbeitung (ThGlb. 1 [1909], 787—791). — *F. N. H.*, De herziening der Vulgaat (Nederl. Kath. Stemmen 1909, Oct., 312—314). — *Glaue, P.* u. *Helm, K.*, Das gotisch-latein. Bibelfragment der Univ.-Biblioth. zu Gießen (ZNT. 11, 1. Febr.). — *Dass.*, selbst. ersch. 38 S. u. 1 Taf. Gi., Töpelmann. ℳ 1,50. [Rez. v. *Nestle* ThLBl. 31, 22.] — *Jarrett, P.*, O. P., A thirteenth Century revision Committee of the Bible (Ir. theol. Qu. 1910, Jan., 53—63). — ***Lauchert, F.***, Zu dem bibl. Vogelnamen asida (BiblZ. 8, 2, 184). — *Lanz-Liebenfels, J.*, Die latein. Bibelversionen (Itala u. Vulg.), hrsg. mit Anm. u. deutscher Uebers. Vol. 1. Genesis 15; 16—175 Doppelss. W., Lumen, 1909. ℳ 25. — *Le Bachelet, X.*, Bellarmin sur la Bible de Sixte-Quint (Rech. de sc. relig., Jan.-Febr.). — ***Nestle, E.***, Ein zweiter Adam (ZAW. 30, 1, 73). — ***Ders.***, The „Index Biblicus" of the Vulgate (ExpT. 31, 380). — ***Scherer, C.***, Neue Fuldaer Bruchstücke der Weingartener Prophetenhdschr. (ZAW. 30, 2, 161—200). — ***Steininger, Plac.***, Chandellus (BiblZ. 8, 2). — *Volgata.* Gli studi per la revisione della —. (Riv. stor. Benedettino IV, 1909, 541—550) [Ital. Uebers. des lat. De Revis. Vulg., cf. JB. 29 (1909), 211]. — *Weyman*, Eine Neuausgabe der altlatein. Bibel (HPBl. 144, 897—905). — ***York, H. C.***, The Latin Vers. of First Esdras (AJSL. 26, 4, 253—302). — *Youngman, G. M.*, Mss. of the Vulgate in the Brit. Mus. (AJTh. 14, 4).

Griechische Uebersetzungen. ***Procksch*** beschränkt sich bei seiner Untersuchung auf den Text der Propheten und zieht besonders die Minuskeln heran, die er in drei Gruppen, eine hexaplarische (I) — von Swete, Cornill u. a. für hesychianisch gehalten —, eine vorhexaplarische (II) und eine lucianische (III), teilt. Bezüglich des Verhältnisses der Unzialen zueinander erkennt *P.* in AQ einen selbständigen Typhus neben B ℵ, in denen A und ℵ die je wertvolleren Textzeugen sind. Von den Minuskelgruppen steht I dem ℵ, II den Unzialen AQ am nächsten, während III als ursprünglich hexaplarisch B ℵ I nahesteht und von Lucian bearbeitet ist. *P.* konstatiert Verwandtschaft zwischen AQII und dem NT. und hält AQII für einen schon z. Zt. Christi von der LXX abgezweigten syrischen Texttypus, der aber auch in Aegypten, z. B. von Cyrile v. Alex., benutzt wurde. B repräsentiert die hesychianische Rezension und gehört nach Aegypten, ihn benutzte Clemens Alex; durch Origenes wurde er aber auch in Syrien heimisch. B ℵ I wurde auch im byzantinischen Reiche gebraucht, ihm steht die Vetus latina nahe. *P.*s scharfsinnige Untersuchung macht einen vertrauenerweckenden Eindruck, wenn es sich auch nur um ein Provisorium handelt. [Rez. von *Rahlfs* in GGA. 1910, 10; .—: RB. 7, 3; *Sellin:* ThGg. 4, 81; *Nowack*: ThLz. 36 (1911), 3; *Nestle:* ThLBl. 31, 26: *Dahse*: ThLBr. 34 (1911), 4.] — ***Goodspeed*** orientiert kurz über die von Hunt publi-

zierten biblischen Texte der Oxyrhynchus Papyri VII. Aus Gen. 2. 3 geht hervor, dafs die Verwendung der hebräischen Zeichen für יהוה sich auch in LXX-Hss., nicht blofs bei Aquila, findet. (BiblZ. 9 [1911], 67.) — ***Bardy*** gibt einen Ueberblick über das Papyrusmaterial zur LXX nach der Reihenfolge der Bücher und würdigt dann kurz die Textgestalt der Pss. und die Verwandtschaft des Papyrustextes mit Lucian. (BiblZ. 8, 3, 302.) — ***Mercati*** erhebt Bedenken gegen die Herleitung der prophetischen Bücher in der Aldina aus Cod. Vat. 1153/54 (cf. JB. 29, 209f.). — ***Dahse:*** „Zum Cod. Vat. 1153/54" gibt eine berichtigende Anmerkung zu seiner Schrift über die Herkunft des Textes der Aldina (cf. ib.). — ***Ders.*** verteidigt seine Ueberzeugung, dafs die LXX-Hss. der Genesis fi[ia]r lucianisch seien (cf. JB. 28, 89), mit neuen, z. T. gewichtigen Gründen gegen *Hautsch* (cf. ib. 29, 210) und *Rahlfs,* der die Hs. B für ägyptisch hält. Auch in der LXX-Forschung habe man mit zwei Rezensionen, die von Syrien bis Konstantinopel in Gebrauch waren, zu rechnen, wenn auch über deren Verhältnis zueinander noch keine Klarheit besteht. — ***Ders.*** bespricht eine Randnotiz der LXX-Hs. HP 64 zu Gen. 7 11. — ***Nestle*** stellt gelegentlich seiner Untersuchung über das erstmalige Vorkommen des Namens Adam als n. pr. bei Symm. und Theodotion neun Varianten fest. — ***Sanders*** gibt zunächst eine Uebersicht über die Geschichte der Pergamenthandschrift, die *Freer* 1906 von einem arabischen Händler in Gizeh gekauft hat. Sie hat lange zum Inventar des koptischen Jakobitenklosters Vinedresser bei der dritten Pyramide gehört, das vor 1441 zerstört ist. Gefunden ist sie 1906 in irgendwelchen Klosterruinen; Näheres war nicht zu ermitteln. Der paläographische Befund weist in die erste Hälfte des 5. Jahrh.s als Entstehungszeit. Die Hs. weist verschiedene Hände auf, von denen zwei, höchstens drei für den Text in Betracht kommen; 1 und 2 sind Zeitgenossen, 2 führt sich als *διορθωτής* ein. Das Ms. enthält Dtn. und Jos., der erste Bogen führt die Zahl 37, deshalb sind auch die übrigen Bücher des Pentateuch ursprünglich vorhergegangen. An den Randbemerkungen sind vier Hände beteiligt, durch die hauptsächlich gottesdienstliche Lektionen und Perikopen markiert sind. Die in *Θ* (Siegel für die Washingtoner Ausgabe) vorkommenden hexaplarischen Varianten scheinen sich durchweg auf die Glossen zu beschränken. Eine gründliche Untersuchung der Beziehung *Θ*s zu den übrigen bekannten Hss. führt, besonders bezüglich des Dtn.s, zu der Konstatierung eines ausgezeichneten Textbestand es für *Θ*. Den Abschlufs bildet die Kollation der Hs. mit Swetes Textausgabe. [Rez. von *Hautsch*: WKlPh. 27, 4.] — ***Goodspeed*** will die Freerhandschrift ins 6. Jahrh. verlegen. Im weiteren versucht er eine Deutung der Glossen und Randzeichen und gibt eine genaue, erschöpfende Kollation (BiblZ. 9 [1911], 1, 82). — ***Steininger*** macht auf das Fehlen von *μαζία* des Symm. zu 2. Sam. 13 6 bei Hatch-Redpath aufmerksam. — ***Büchler:*** Das *δοράν* der LXX Mi. 2 8

denkt an die aramäische Bedeutung von אדר: „Fell, abgezogene Haut". *B.* glaubt, dafs das Wort auch im Hebräischen die gleiche Bedeutung gehabt habe. — ***Benz*** vermutet als LXX-Text zu Ps. 213 ἄνεσις statt ἄνοια für דומיה.

Lateinische Uebersetzungen. ***Bonincontro*** gibt eine kurze Geschichte der Vulgata und ihrer Schicksale im Laufe der Jahrhunderte (BiblZ. 9 [1911], 67). — ***Condamin*** erhebt energischen Protest gegen *Henslows* „Vulgate, the source of false Doctrines" (cf. JB. 29, 208, 211) und wirft *H.* vor, die Vulgata mit dem Index biblicus verwechselt zu haben. — ***Nestle*** sucht auch dem Index biblicus der Vulgata gegen Condamin einen irgendwie offiziellen Charakter zu vindizieren. — Nach einer kurzen Uebersicht über das Leben und die Arbeit Sabatiers zeichnet ***Denk*** die Richtlinien der von ihm selber geplanten Neubearbeitung der Italaausgabe, in der er auf der linken Seite den LXX-Text, die augustinische Itala und die Vulgata (ed. Hetzenauer), auf der rechten Seite die verschiedenen Italahandschriften und die lateinischen Katenen einander gegenüberstellt. — ***Ders.*** gibt zu der Wirkung des Donners in geburtshilflicher Beziehung (nach Ps. 299) eine indische Parallele aus der Pflanzenwelt. Dann macht er auf eine Lesart im Speculum Pseudo-Augustins aufmerksam, die cedros statt cervos enthält (für אילות), was vielleicht auf eine griechische oder vormasoretische Quelle zurückgeht. ***Bruyne*** fand in einigen altlateinischen Bibelfragmenten am Rande zweier spanischer Hss. in 2. Reg. 1329 und 4. Reg. 422 das Wort muscella, eine in der gesamten Latinität bisher erst einmal nachzuweisende interessante Diminutivbildung von mula. — ***Nestle:*** Die Legende von einem zweiten Adam entstand aus einem Schreibfehler für Adad filius Badad in der Vulgata Gen. 3635 auf einer Hs. von ca. 700 n. Chr. — ***Steininger*** fragt an, was das 2. Sam. 136 in der Vulg. Cod. M (apud Verc.) gebrauchte Wort „chandellus" bedeutet. — ***Lauchert*** führt das Vorkommen des Vogelnamens asida aus hebr. חסידה im Latein des Mittelalters auf die Uebersetzung von Jer. 87 im Physiologus zurück. — ***York:*** Die Uebersetzung des sog. Mansi-Ms. ist nicht ganz genau und nähert sich dem Typus des Alexandrinus. Die Form im Sangermanensis stellt die altlateinische Uebersetzung dar, nur nach Vulg. und griechischem Text überarbeitet. Als griechische Vorlage hierfür diente ein Texttypus, der den Codd. A und B näher steht als die palästinensische Ueberlieferung. Die altlateinische Uebersetzung, wie sie am besten im Colbertinus vorliegt, ist freie Wiedergabe, was *Y.* im einzelnen belegt. Der Text der Vulgata, schon von Cyprian verwertet, stellt eine von der altlateinischen unabhängige Uebersetzung dar; ja beide basierten auf einigermafsen verschiedenen griechischen Vorlagen. Die altlateinische Form weist auf eine syrische Textgestalt hin, während die Vorlage der Vulgata in Aegypten zu suchen ist (BiblZ. 9 [1911], 83). — ***Scherer*** gibt zuerst eine Beschreibung der in

Fulda gefundenen Bruchstücke der ursprünglich aus der Dombibliothek zu Konstanz stammenden, später nach Weingarten gelangten lateinischen Prophetenhandschrift Cod. Aa 18 und 13, sowie eine Liste der übrigen Fuldaer Bruchstücke derselben Hs., und endlich die Texte selber, nämlich: Hes. 8 1—17, 12 2—6, 13—18, 20 21—42. Zum Schlufs folgt ein textkritischer Apparat, der auch die entsprechenden Verse in der LXX (nach Swete) berücksichtigt. Nachtragsweise berichtet *S.* noch über einen zu Aa 13 gehörigen, in Donaueschingen gefundenen Pergamentstreifen, der 20 37—39 enthält.

b) Orientalische Uebersetzungen.

Syrische Uebersetzungen. ***Barnes, E.,*** The Peshitta versions of 2. Kings. A Continuation (JThSt. 11, 44, Juli, 533—542). — ***Barth, J.,*** Zu neusyr. ܫܡܗ ; ܐܬ Exod. I 9 (ZA. 24, 3—4, S. 332). — ***Göttsberger, J.,*** Koh. 12 5 nach der Pešitto (BiblZ. 8, 1, 7—11).

Koptische Uebersetzungen. *Delaporte, L.,* Catalogue sommaire des mss. coptes de la biblioth. nation. (ROChr., 2. Ser., IV, 417—423, V, 85—96). [A.t.liche u. n.t.liche Handschriften.] — ***Gaselee, S.,*** Notes on the Coptic Version of the Septuaginte (JThSt., 11. Jan., 246—257). — ***Wessely, K.,*** Die griech. Lehnwörter der sahid. u. bohairischen Psalmenversion. (Denkschr. der K. Akad. W., phil.-hist. Kl. 54, Bd. III.) Gr. 4°. 37. W., Hölder. *M* 2,90.

Arabische Uebersetzungen. ***Griveau, R.,*** Notices des Mss. arabes chrétiens entrés à la biblioth. nation. depuis la publication du catalogue (ROChr., 2. Ser., IV, 174—188, 276—281, 337—356).

Persische Uebersetzungen. *Andreas, F. C.,* Bruchstücke einer Pehlewi-Uebers. der Psalmen aus der Sassanidenzeit (SAB. 41, 869—872). — *Bacher, W.,* Zur jüd.-persischen Literatur. Jerusalemische Drucke (Z. hebr. Bibliogr. 14, 12—20, 45—53. [Alte Bibelübersetzungen]).

Syrische Uebersetzungen. ***Barnes*** vergleicht die syrischen Varianten zu 2. Kön. 14—25 und scheidet einen rezipierten und einen nichtrezipierten Text aus. — ***Barth:*** ܫܡܗ hängt mit persischem بيش „mehr“, nicht mit assyrischem bašū, zusammen. ***Göttsberger*** sucht das Verhältnis der beiden Pešittoversionen in den Ausgaben von *Lee* und *Ceriani* von Koh. 12 5 zueinander und zur hebräischen bzw. griechischen Vorlage zu erklären.

Koptische Uebersetzungen. ***Gaselee*** liefert Korrekturen zu Maspéros Kollektion der sahid. atl. Fragmente von 1897, beschränkt auf die geschichtlichen Bücher und gibt Varianten von drei sahidischen Fragmenten aus Cambridge (Nu. 11 18—23, Dtn. 1 1—30, Jos. 1 1—3) zu Maspéro und Ciasca, sowie eine Notiz über ein bohairisches Lektionar (Brit. Mus. Add. 5997) und über die Gruppierung der Hss. (nach *BiblZ.* 8, 3, 303). — In drei Tabellen führt ***Wessely*** die griechischen Fremdwörter an, soweit sie sich erstens nur in der bohairischen, zweitens nur in der sahidischen Psalmenübersetzung und drittens in beiden gemeinsam befinden. Im allgemeinen bietet

der LXX-Text, aus dem die koptischen Uebersetzungen geflossen sind, die Vokabeln für die koptischen Texte; findet sich aber ein anderes griechisches Lehnwort, so haben wir damit auf z. T. unbekannte Textvarianten der LXX. zu schliefsen. Somit kommt die Untersuchung *W.*s auch der Septuagintaforschung zugute.

Arabische Uebersetzungen. ***Griveaus*** Liste enthält u. a. in No. 4759 a.t.liche Texte, No. 4762 Ps. 26—118, No. 5255 ein pseudepigraphisches Makkabäerbuch (Joseph Goriun), No. 6251 einen Gen.-Kommentar des Chrysostomus; No. 6267: Sir (*BiblZ.* 8, 3, 281).

c) Uebersetzungen in moderne Sprachen.

Deutsche Uebersetzungen. *Arndt, Augustin,* S. J., Die Heilige Schrift des A. u. NT.s. Mit dem Urtexte der Vulgata, übers. u. mit Anmerk. versehen. 5. Aufl. 1. u. 2. Bd.: Das AT. XVI, 22, 1487 u. VIII, 1476. R., Pustet. *M* 12. — *Bibel,* Die, oder die ganze Hl. Schrift des A. u. NT.s, nach der deutschen Uebersetzung D. Martin Luthers. (Korpusschrift. Litauische Ausg.) VIII, 1136 u. 312. Hl., v. Canstein. *M* 1,70, geb. *M* 3,50 u. *M* 12. — *Breest,* Neue Kritiken der revidierten Bibel (Stud. 7 [1909], 574—582). — *Hiob,* D. mitteldeutsche poetische Paraphrase des Buches Hiob aus der Hdschr. des Kgl. Staatsarchivs zu Königsberg, hrsg. v. *T. E. Karsten.* (Deutsche Texte des MA., hrsg. v. der preufs. Akad. d. Wiss., XXI. Bd. Dichtgn. des deut. Ordens, IV.) XLVII, 279 S. m. 2 Lichtdr.-Doppel-Taf. Lex. 8°. B., Weidmann. *M* 11,60. — ***Kautzsch, E.,*** in Verb. mit *Budde, Guthe, Hölscher, Kamphausen, Kittel, Löhr, Marti, Rothstein, Steuernagel*; D. Hl. Schrift des AT. 3., völlig neubearb., mit Einl. u. Erklärg. zu den einz. Büchern vers. Aufl. Bd. 2. Hosea bis Chronik. Beilagen. VIII, 629. Tü., Mohr. *M* 20, geb. *M* 24 für das ganze Werk. — ***Nestle, E.,*** Die Weimarer Ausgabe von Luthers deutscher Bibel (ThLBl. 31, 7). — *Ders.,* Die Gotenbibel nach Tischendorfs Octava (ZNW. 11, 1). — *Reichert, O.,* D. Martin Luthers deutsche Bibel. (Religionsgesch. Volksbücher, hrsg. von *Fr. M. Schiele,* IV, 13.) 44. Tü., Mohr. *M* 1. — *Risch, A.,* Die gotische Bibel (ThStKr. 83, 595—619). — Die ***Schriften des AT.s in Auswahl*** neu übers. u. f. d. Gegenwart erkl. v. *Greßmann, Gunkel, Haller, Schmidt, Staerk* u. *Volz.* Lfg. 3—8, enthaltend: Aelteste Geschichtsschreibung u. Prophetie (von Samuel bis Amos u. Hosea), v. *H. Greßmann* [vollst. als Erster Band der II. Abt., XVIII, 388], D. Lyrik des AT., Bog. 4—6, v. *W. Stärk* und: Urgesch. u. die Patriarchen nebst Einl. in d. fünf Bb. Mos. u. in d. Sagen des 1. Buches Mosis, Bog. 1—10, von *H. Gunkel.* Gö., Vandenhoeck u. R. à *M* 0,80. — Die Hl. *Schriften* des Alten u. Neuen Bundes. Nach M. Luthers Text in vollst. Fassung neu hrsg. 4 Bde. M., G. Müller. *M* 20, geb. *M* 30, Literaturausgabe *M* 100. — ***Schultze, R.,*** 50 Psalmen in poet. Verdeutschung. Progr. B., Weidmann. *M* 1. — ***Selig,*** Die neue Volksbibel ist d. alte Lutherbibel (Stud. 8, 374—377). — [Cf. auch *Duhm* sub 5 C, Kleine Proph. u. *Glaue* u. *Helm* sub 1 C a: lat. Ueberss.]

Englische Uebersetzungen. *Beer, F.,* Zur gesch. Orientierung üb. d. Bibel in engl. Sprache (LK. 43, 25). — The *Compagnon Bible,* being the Authorized Bible of 1611 with the structures and notes critical explanatory and suggestion. I. The Pentateuch. With 52 appendices. Lo., Frowde. 4 sh. — *Heaton, W. J.,* The Bible of the Reformation, its translators and their work. 298. Lo., Griffith. 5 sh. — ***Lovett, R.,*** The printed Engl. Bible 1525—1885. New ed. 192. Lo., Rel. Tract. Soc., 1909. 1 sh. 6 d. — *Mc Comb, S.,* The making of the Engl. Bible. 206. Lo., Unwinn. 3 sh. 6 d. — *Morgan, G. Campbell,* The Study and Teaching of the Engl. Bible: Being four Lectures at Westminster Friday Bible School. Revis. for Press by E. Dunscombe et Rusett. 12°. 95. Lo., Hodder. 1 sh. — *Nestle, E.,* Chronology

of the OT. in Engl. Bible (ExpT. 21, 567f.). — *Ders.*, „The Sod Bible" (ib. 329). — ***Pope, H.,*** O. P., The Origin of the Douay Bible (DR. 147, 97—118). — *Scrivener, F. H. A.*, The Authorized edition of the Engl. Bible (1611), its subsequent reprints and modern representatives Cheaper re-issue. VIII, 312. C., Univ. Press. 3 sh. 6 d. — *Shearin, H. G.*, The That-clause in the Authorized Version of the Bible. (Transylv. Univ. studies in English.) III, 85. Lexington, Kentucky. — The *Shorter Bible.* Being the Authorized Version of the Bible, arrang. and edit. for the use of schools and for home reading. 12°. VIII, 664. Lo., Dent, 1909. 1 sh. 6 d. — *Wright, W. A.*, Psalm CXX 3m (JThSt. 11, 568 [betr. Wiedergabe in der author. Uebers.]).

Französische, dänische, niederländische, slawisch-slowenische und Esperantoübersetzungen. *Lortsch, D.*, Hist. de la Bible en France. XXI, 593. P., Agence d. l. Soc. Bibl. Brit. et Etrang. Fr. 7,50. — *Mistral, Fr.*, La Genèsi. Traducho en provençau. Emé lou latin de la Vulgato vis-à-vis e lou francés en dessouto per *J. J. Brousson.* P., Champion. Fr. 5. — *Buhl, F*, Det gamle Testamente. Under medvirkning af *J. C. Jacobsen, Martensen-Larsen* . . . oversat. 4°. 936. Kopenh., Gyldendal. Kr. 20. — *Groenen, P. G.*, Hollandsche Bijbelvertalingen. I. Voor de Reformatie. II. Van 1522—1548. III. Protestantsche Bijbelvertalingen (Nederl. kath. Stemmen 3—12, 33—39, 111—121). — *Leskien, A.*, Zur Kritik des altkirchenslawischen Cod. suprasliensis. II. (ASGW., phil.-hist. Kl. 28, 1.) 26. L., Teubner. *M* 1. — ***Gürtler, P.,*** Zur Uebersetzung ins Slowenische: Was geht unter den Slowenen vor? (EK. 84, 5, 86—90). — *Zamenhof, L.*, La Psalmaro. La Predikanto. — La Sentencoj de Salomon, libro el la Biblio, el la originale tradukis (= Esperanto Verkaro de Dro *Zamenhof*). 16°. XV, 165, 26, 59. P., Hachette, 1909.

Deutsche Uebersetzungen. Die ***Kautzsch***'sche Bibelübersetzung liegt jetzt in dritter Auflage vollendet vor; in unsern Jahrgang fallen noch die Lieferungen 18—25 = Ps. 22 bis Schluſs. Die neuen Bearbeiter dieser Auflage haben sich durchweg bewährt, für den leider vor Vollendung seines Werkes gestorbenen Herausgeber hat *Rothstein* die Chronik bearbeitet. Als Ganzes betrachtet ist das Werk eine höchst anerkennenswerte Leistung gediegener Gelehrsamkeit. Die Uebersetzung leistet das auf kritischem Wege höchst erreichbare Maſs von Genauigkeit und Gründlichkeit und bietet meist ein gutes, flieſsendes Deutsch. Die Einleitungen beschränken sich auf das für das Verständnis der einzelnen Schriften Wichtigste; auch die Einführungen in die Einzelabschnitte werden den Benutzern willkommen sein, — nur *Rothstein* hätte in diesem Stücke vielleicht etwas mehr Meisterschaft in der Beschränkung üben können. Der textliche Apparat ist erfreulicherweise unter den Text verlegt, ebenso wie die für das Wortverständnis notwendigen Erläuterungen (cf. die Rez. von *Procksch:* ThLBr. 34 [1911], 1, *Sellin:* ThGg. 4, 49f., *Böhmer:* Stud. 8, 149; *Volz*: ThLZ. 35, 15). — Von den ***Schriften des AT.s in Auswahl*** liegt bis jetzt der erste Band der zweiten Abteilung vollständig vor, enthaltend die älteste Geschichtsschreibung und die Prophetie Israels, von Samuel bis Amos und Hosea, von *Greßmann.* Wir haben hier ein vortreffliches Werk zu verzeichnen, das trotz seiner Allgemeinverständlichkeit von selbständigem wissenschaftlichem Werte ist. Am bedeutsamsten erscheint dem Referenten

das in der Ausnutzung der Quellen sich bewährende historische Urteil und die feine Charakteristik der Personen, wodurch diese Partien im Zusammenhange als eine der besten kritischen Darstellungen der Geschichte Israels, die wir besitzen, nach Form und Inhalt anzusprechen sind. Aber auch die ästhetischen und religionsgeschichtlichen Erörterungen und die sagenvergleichende Arbeit ist lobend hervorzuheben. Nicht zuletzt sei auch des flotten, ansprechenden Stiles, in dem das Ganze gehalten ist, gedacht. Von Band 1 sind zehn Bogen erschienen mit der Einleitung in den Pentateuch und die Genesissagen und der Ur- und Patriarchengeschichte bis Gen. 19. Sie sind von *Gunkels* Meisterhand selber bearbeitet, naturgemäfs in den Resultaten im engen Anschlufs an seinen Kommentar, desgleichen in der Uebersetzung, in der nur die besondere Markierung der Unterschichten in den einzelnen Quellen fortgelassen ist, dagegen selbständig in der Form. Auch Gunkel beschränkt nach Möglichkeit das literarkritische Material, um desto mehr den Gehalt der Sagen nach ihrer religiösen, ästhetischen, psychologischen und folkloristischen Seite zu kultivieren. Sechs Bogen Lyrik des AT.s werden von *Stärk* bearbeitet. Bei dem abstrakten Charakter der meisten Lieder ist dieser Teil der Arbeit weniger dankbar; um so mehr ist die Mühe anzuerkennen, die sich *S.* gibt, um aus ihnen ein lebendiges Bild der Frömmigkeit des Judentums zu entwerfen. Bis jetzt sind etwa 40 Lieder behandelt. Alles in allem können wir bis jetzt stolz sein auf dieses hervorragende Werk deutschen Geistes und deutschen Fleifses, das in seiner glücklichen Vereinigung von echter Wissenschaftlichkeit und edler Volkstümlichkeit wie kein anderes geeignet ist, Interesse und Verständnis für das vielfach arg verkannte AT. auch in den Kreisen der Gleichgültigen und Verächter zu wecken. Unrecht aber ist es, dieses Werk als eine Domäne religiöser Würdigung des AT. gegen die Wellhausensche Schule auszuspielen, wie es manche Beurteiler belieben. Wir verdanken jener älteren Generation viel mehr als nur literarkritische Aufschlüsse, sie hat das eigentliche Fundament der israelitischen Religionsgeschichte begründet (*Smend, Stade, Wellhausen*), und auf diesem Grunde haben *Gunkel* und *Greßmann* weitergebaut mit selbständigem Urteil und teilweise neuen Methoden und auf Grund eines durch die Erschliefsung des aufserisraelitischen Orients ungemein bereicherten Materials. Das erkennen auch die *Verff.* weit mehr an als ihre Kritiker (cf. die Rez. von *Sellin:* ThGg. 4, 51, *Böhmer:* Stud. 8, 149, *Kittel:* ThLBl. 31, 1, *Jordan:* ThLBr. 34 [1911], 2, *Eerdmans:* ThT. 44, 357f., *Rothstein:* ZevR. 22, 1.) — ***Schultze*** übersetzt 50 Psalmen, teils in Reimversen, teils in Hexametern, unter Verzicht auf Nachbildung des hebräischen Metrums und der hebräischen Strophe, um auf diese Weise eine wirkliche Verdeutschung zu erreichen, so dafs der Leser zweifeln kann, ob er deutsche Poesie in morgenländischem Gewande oder morgenländische

Gedichte in deutschem Gewande vor sich hat. Die Uebersetzung, die erbauliche Zwecke verfolgt, ist naturgemäfs meist recht frei; am besten scheinen mir die hexametrischen Psalmen gelungen. — ***Selig*** lehnt den *R. Boehmer*schen Vorschlag einer Neuübersetzung der Bibel (cf. JB. 29, 214) entschieden ab; es ist Aufgabe der Predigt, das Verständnis der alten Lutherbibel zu vermitteln. — ***Nestle*** rügt bei der Weimarer Ausgabe das Fehlen einer Kollation des ersten Druckes von Luthers Bibelübersetzung mit der Hs.

Englische Uebersetzungen. ***Lovett*** bietet eine Geschichte der englischen Bibeldrucke von 1525—1885 und beschreibt die wichtigsten Ausgaben, nachdem er einleitungsweise die bekanntesten Uebersetzer der Bibel ins Englische kurz gewürdigt hat. *L.* bespricht eingehend elf wichtige Bibelausgaben. Das Büchlein, das sich nur an gesicherte Resultate hält und die Textproben in korrektester Form wiedergibt, ist ein guter Führer in den z. T. dunklen und komplizierten Stoff. Vortreffliche Portraits und Faksimiles veranschaulichen den Text in dankenswerter Weise. — ***Pope*** verfolgt quellenmäfsig die Entstehungsgeschichte der katholisch-englischen Bibelübersetzung von Douay und Rheims, um die Frage daran zu schliefsen, ob und wie eine Revision derselben zu machen wäre (*BiblZ.* 9 [1911], 68).

Slowenische Uebersetzungen. ***Gürtler*** referiert über eine Neurevision der slowenischen Bibelübersetzung, die auf Grund der englischen Revised Version und Nestles Ausgabe vorgenommen wird und das NT. und die Psalmen enthält.

2. Hebräische und aramäische Sprache.

A. Allgemeines.

Bertholet, A., Hebräisch (RGG. 2, 1903—1907). — *Epstein, S.,* לשאלת תחית שפת עבר [Zur Renaissancefrage der hebr. Sprache]. 16. St. Petersburg, 1909. — ***König, E.,*** Die babylon. Schrift u. Sprache u. d. Originalgestalt des hebr. Schrifttums (ZDMG. 64, 4, 715—732). — ***Long, Jow. Hoch de,*** The Importance of the Study of Hebrew in a theologic. Course (Ref. Church Rev. 14, 1, 1—23). — *Mann, Traug.,* Vom Unterricht im Hebräischen auf den Gymnasien (ZevR. 22, 6). — *Margolis, M. L.,* Scope and Methodology of bibl. philology (JQR., NS. 1, 1). — *Nöldeke, Th.,* Neue Beiträge zur semit. Sprachwissenschaft. VIII, 249. Str., Trübner. *M* 14,50. — *Sayce, A. H.,* The Origin of the Phoenician Alphabet (PSBA. 32, 6). — *Vida, G. Levy della,* Cananeo-Ebraico-biblico (RStO. 3, 2). — *Wilbers, H.,* Het hebreeuwsch en de oorsprong der Hebreers (StGodWet. 73, 485—506). — [Cf. auch *Cowley* sub 6 A d.]

Bertholet orientiert über Name und Familienzugehörigkeit des Hebräischen, über den semitischen und hebräischen Sprachcharakter und die Geschichte des hebräischen Studiums. — ***König*** widerlegt mit gewichtigen und ausschlaggebenden Gründen die von neueren Gelehrten, besonders Naville (cf. unter sub 6 Ac), vor-

gebrachte These, dafs bis auf Salomo in der israelitischen Literatur nur die assyrische Schrift und Sprache angewendet sei. — ***de Long*** begründet die Notwendigkeit der Beibehaltung des hebräischen Studiums in den theologischen Seminaren der reformierten Kirche der Vereinigten Staaten im apologetischen Interesse zur Abwehr der durch die Stichworte Evolution, Religionsvergleichung und Panbabylonismus gekennzeichneten „Irrwege", und damit, dafs man nur durch Uebersetzungen nie in den Geist einer fremden Literatur eindringen könne.

B. Lexikalisches.

Lexikographie. *Ben Jehuda, Elieser*, Thesaurus totius hebraitatis et veteris et recentis. [Hebr.] Vol. 2. Lieferung 2—10. B., Langenscheidt. à ℳ 1,75. — *Burchardt, M.*, Die altkananäischen Fremdworte u. Eigennamen im Aegyptischen. II. (Schlufs-)Teil. Listen der syllabisch geschrieb. Worte sowie der altkan. Fremdworte u. Eigennamen. Fol. IV, 87. L., Hinrichs. ℳ 11,50 (vollst. ℳ 20). [Rez. v. *Roeder* in LZBl. 61, 46.] — *Chajes, H. P.*, Note lessicali (Soc. Asiat. Ital. Giorn. 22, 301—308). — *Drake, A. E.*, Supplementary discoveries showing Aryo-Semitic cognation. 14. Denver, The Herrick book a. station. Co. 2 sh. — ***Gesenius, W.,*** Hebr. u. aram. Handwörterbuch über d. AT., in Verbindung mit *Zimmern, M. Müller* u. *O. Weber*, hrsg. von ***Fra. Buhl.*** 15. A. XVII, 1005. L., Vogel. ℳ 18. — *Halévy, J.*, Eduard Meyer et les sémitismes des inscriptions présargoniques (RS. 18, Apr., 180f.). — ***König, E.***, Hebr. u. aram. Wörterbuch zum AT. X, 665. L., Dietrich. ℳ 11. — *Möller, H.*, Indoeuropaeisk-semitisk sammenlignende glossarium. V, 152. Kopenh., Schultz, 1909. ℳ 6. — *Moulton, J. H.* and *G. Milligan*, Lexic. Notes from the Papyri (Exp. 9, 7, März, 284—288; 8, Juli, 89—96). — *Wilke*, Ein neues hebr. Wörterbuch [v. E. König] (EK. 84, 28).

Wortforschung. ***Barth, J.,*** Bemerkungen zu mischnischem שָׁעָה (OLZ. 13, 4, 152). — ***Ders.,*** Beiträge zum Lexikon der Mischna (Jahrb. der jüd. lit. Gesellsch. [cf. sub 8 A] 7, 129—136). — *Ders.*, Etymologisches zu einigen Mischna-Wörtern (Hakedem 3, 1—3). — ***Scerbo, F.,*** Un strano qᵉrē dei Proverbi (Giorn. d. Soc. As. It. 22, 301—303). — *Compston, H. F. B.*, The Name „David" in the OT. (ExpT. 22, 3, 140f.). — *Dévaud, E.*, Varia. 3ᵐᵉ sér. No. XVI: Un nouveau mot sémit. dans le medio-egyptien (Sphinx 13, 85—88). 4ᵐᵉ sér. No. XXVII: Sur l'étymologie de שְׁאוֹל (ib. 120f.). — ***Haupt, P.,*** Elul u. Adar (ZDMG. 64, 4, 703—714). — *Halévy, J.*, Mots sémit. méconnus (SR. 18, Jan., 44—60). — *Ders.*, Le nom d'abeille et du miel dans les langues sémit. (ib., Okt., 497—506). — *Hommel, Fr.*, Zur semit. Altertumskunde (Floril. Vogüé [cf. sub 4 A]). [U. a. Erklärung der Namen Kains u. Abels.] — ***Joüon, P.,*** Notes de lexicographie hébr. (Mél. d. l. fac. orient., Beyrouth, IV, 1—18). — ***König, E.,*** Das hebr. Zeitwort für „stühnen" (ThLBl. 31, 17, 385—389). — ***Löw, J.,*** Lexic. Miscellen. Forts. (ZA. 23 [1909], 274—295). — *Ders.*, שקיפם (WZKM. 24, 1). — ***Ders.,*** שלק (ib. 23 [1909], 3/4, 366—371). — ***Ders.,*** אחת (ib. 24, 2/3, 349f.). — ***Marmorstein, A.,*** Einige hebr. Redensarten (OLZ. 13, 4, 434). — *Nacht, J.*, Euphèmismes s. la femme dans la littér. rabbinique (REJ. 59, 117, Jan., 36—41). — *Prince, J. D.*, The Name Hammurabi (JBL. 29, 1). — ***St. Clair Tisdall, W.,*** The divine name Jah (Churchman 24, 94—101). — ***Schulthefs, Fr.,*** Zwei etymolog. Versuche (ZAW. 30, 61—63). — *Strindberg,* לוּחַ הַשָּׁמוֹת. Bibl. egennamn

med ordförråder i Klassiska och lefvande sprak. 129. Stockh., Bonnier. Kr. 3,75. — *Theis*, Sumerisches im AT. (Past. bon. 23, 75—86, 138—143). — ***Wiedemann, A.***, Zur Kefti-Frage (OLZ. 13, 2, 49—54).

Aramäisch. *Chabot, J. B.*, Les langues et les littératures araméennes. VIII, 47. P., Geuthner. *M* 2,50. [Rez. v. *Nestle* OLZ. 14 (1911), 2; *J. G.* RStO. 3, 2.] — *Löw, J.*, Aram. Lurchnamen (*Floril.* au Rec. de traveaux d'erudition, déd. à Mr. le Marqu. Melch. de *Voguë*, cf. sub 4 A). — *Nestle, E.*, The Aramaic Name of Passover (ExpT. 21, 11, 521 f.). — *Schultheß, Fri.*, Aramäisches (ZA. 24, 47—58).

Lexikographie. Die 15. Auflage des ***Gesenius-Buhl***schen Wörterbuches hat sich gegenüber der 1905 erschienenen 14. Auflage nur insoweit verändert, als es der inzwischen erschienene literarische Zuwachs erforderte; aufserdem ist in *O. Weber* ein Referent für das Südarabische, sofern es sich mit dem AT. berührt, gewonnen. Trotzdem ist das Werk um vier Bogen angewachsen, ohne dafs der Preis erhöht wäre. Es erübrigt sich, dieses alterprobte Standardwork, auf das die a.t.liche Wissenschaft mit Recht stolz sein darf, noch eingehend zu würdigen. [Rez. von *Kittel:* ThLBl. 31, 5; *Rahlfs:* ThLZ. 36 (1911), 1; *Rothstein:* ThR. 13, 8; *Böhmer:* Stud. 8, 215; *Jordan:* ThLBr. 33, 8; *J. P. M. Smith:* AJTh. 14, 3; *Göttsberger:* BiblZ. 8, 299 f.] — Neu ist das Wörterbuch von ***Ed. König.*** Als besondere Eigenart führt der Verf. an: Berücksichtigung der Entwicklungsgeschichte der hebräischen Worte; Erklärung der Eigennamen; Kritische Stellungnahme zu den zahlreichen Fragen der hebräischen Lexikographie; die verwandten Wurzeln der übrigen semitischen Sprachen sind in lateinischer Umschrift herangezogen; auch die masoretischen Randbemerkungen sind mit aufgenommen; schwer erkennbare Wortformen sind in kleinerer Schrift alphabetisch mit eingeordnet. Zum Schlufs folgen ein aramäisches und ein deutsch-hebräisches Wörterverzeichnis. Diese Grundsätze sind im allgemeinen lobenswert. Textkritische Fragen sind verhältnismäfsig wenig angeschnitten. Der Druck ist deutlich und schön. Die Zeit mufs lehren, wie sich das Buch bewährt. [Rez. von *Barth:* DLZ. 32 (1911), 2; *Döller:* ALitBl. 15. 7; *Jordan:* ThLBr. 34 (1911), 1; *Sellin:* ThGg. 4, 80; *Böhmer:* Stud. 8, 215; *Fossey:* RC. 44, 37; *G. M.:* RITh. 71; *D(ussant):* RHR. 61, 2, 273; *Kay:* RThyPhy. 6, 1.]

Wortforschung. ***Joüon*** bietet einige beachtenswerte Beiträge zur hebr. Wortforschung, wie ב au sens de participation à, מלחמה = Lanze, מִמְסָך Krug, משפתים oder שְׁפָתַיִם Doppelmauer, סִבָּה Mittel, wie arab. sabab, עדן Ueberflufs, Ueppigkeit, עוק für schwingende Bewegung, עֲנוּשִׁים Erpressung, עצור ועזוב bedrückt und hilflos, פאר mit der Stange abschlagen, צָנוֹר Gurgel, קרן Stirn, שום על blockieren; שערורה ist mit שׂ zu schreiben, שְׂרִירוּת Reiz,

Neigung. [Rez. von *Halévy*: RS. 18, Apr.] — ***Wiedemann*** glaubt in dem auf einer Inschrift im Grabe Ramses' VI. befindlichen Keftherau das ägypt. Urwort für hebr. כפתור aufgefunden zu haben, und lokalisiert K. nach Cypern und den übrigen nördlichen Inseln. — ***Schultheß:*** Zwei etymologische Versuche: I. יחש, verwandt mit arab. وحش „verwildern, vereinsamen", daher: „die Isolierten, Auswärtigen, Diaspora". II. אֶפְרָתָה, אֶפְרָת „Weideland, Fruchtland", aram. Lehnwort. אפרים = „Doppelmarsch". — ***Marmorstein:*** אכל פנים (Midr. Nu. rabba. 10) „betrüben"; שאור שב עִפָּה „Sünde", cf. assyr. šertu und ζύμης (nicht: „ξ") Mt. 14 6, 1. Kor. 5 6: אחיות עינים, verwandt mit assyr. aḫazu ēnu (nicht: ēnic); שלח את הזמורה Hes. 8 27: „verspotten". — ***Barth:*** Der stat. co. von שעה lautet nicht שְׁעַת (*Perles* und *Bacher*), sondern שָׁעַת, nach بعث und بعل. — ***Ders.*** gibt Erklärungen zu den mischnischen Worten: תנא תונא, קניבת הירק, הבאי, גבול עולם, ריץ למזבח, חימום, שבח. — ***Löw*** erklärt die Worte: 1. כותא, 2. דיפלא, 3. קתרא, 4. גיריתא, 5. מרדו, 6. מסנקן, 7. גזר, 8. אטד, 9. בבואה, 10. חטרת, חטורת, 11. חציר, 12. כיפח, קפח, 13. מלמד הבקר, 14. משקרי, 15. פדן ארעה, 16. סטפא, 17. פירשע־פרסיות, 18. תרתין עומרן. — ***Ders.:*** אחה bezeichnet das sorgfältige Zusammennähen des bei einer Trauer zerrissenen Obergewandes. — ***Ders.:*** שלק heifst „dampfen, dünsten", etwas in bereits siedendes Wasser hineinlegen, בשל dagegen „kochen" im allgemeinen. — ***St. Clair Tisdall*** lehnt die Annahme einer Entstehung des Gottesnamens Jah aus Jahwe, sowie die Ableitung von babylonischem Ea ab, hält dafür, allerdings unter starkem Vorbehalt, eine Verwandtschaft mit äthiop. jaweha: lenem, clementem se praebuit", für nicht unmöglich." — ***König*** verwirft die von Gesenius-Buhl abgeleitete Bedeutung von כָּפַר = „abwischen", die sich nicht aus assyr. Kuppuru ableiten läfst und bei Raschi zu Gen. 32 21 auf falscher Deutung beruht. Die Grundbedeutung ist und bleibt: „bedecken". Wohl richtig. — ***Scerbo:*** das richtige Wort in Spr. 27 20 ist אֲבַדָּה, das durch das Qerē seltsamerweise in אֲבַדּה oder אֲבַדּוֹ korrigiert ist. Dadurch haben sich auch die Wörterbücher täuschen lassen.

C. Grammatisches.

Hebräische und aramäische Grammatiken. *Belli, M.*, Grammatica element. d. lingua ebraica. I. Morfologia. 86. Turin, Marietti. — *Brockelmann, C.*, Précis de linguistique sémitique; trad. de l'Allemand (avec remaniements de l'auteur) par *W. Marçais* et *M. Cohen*. X, 224. P., Geuthner. [Rez.

v. *Autran* Sphinx 13, 6; *Fossey* RC. 44, 18; *Della Vida* Cultura 1910, 17; *Lambert* JA. 15. 1, 155f.] — *Denis, P.*, O. S. B., Dom Piere Guarin et le chanoine Masclef, deux grammaires hébraiques au commencement du XVIII[e] s. (S.-A. aus Rev. Mabillon vom Mai-Aug. 1908.) 84. — ***Dörwald, P.,*** Der hebr. Unterricht. Eine Methodik f. Gymnasiasten. VIII, 131. B., Weidmann. ℳ 3,40. — *Lambert, M.*, Ueber W. Gesenius' hebr. Grammatik. 28. (REJ. 59, 301—311 [Korrekturen u. Nachträge]). — *Levias, C.*, A Grammar of the Aramaio idiom of the Babylonian Talmud. Cincinnati, 1909. — *Mannheimer, S.*, Hebr. Reader and Grammar, with exercises for translation. New ed. 254. 6 sh. – ***Margolis, M. L.,*** Lehrbuch der aram. Sprache des babylon. Talmuds. Grammatik, Chrestom. u. Wörterbuch. (Clav. ling. semit., ed. *H. Strack*, Ps. III.) XVI, 99 u. 184. M., Beck. Geb. ℳ 10. — *Ders.*, A Manuel of the aram. language of the babyl. Talmud. Lo., Nutt. 10 sh. — ***Prill, Jos.,*** Einführung in d. hebr. Sprache f. d. Schulgebrauch. 3. A. XI, 179. Bonn, Hanstein. ℳ 2,50.

Grammatische Monographien. ***Ahrens, K.,*** Der Stamm der schwachen Verba in den semit. Sprachen (ZDMG. 64, 1, 161—194). — ***Bauer, H.,*** Die Tempora im Semitischen, ihre Entstehung u. ihre Ausgestaltg. in den Einzelsprachen. (BA. VIII, 1.) 53. L., Hinrichs. ℳ 3,50. — *Casanowitz, J. M.*, Note on the Usages of לָבַן (JAmOS. 30, 4, 343—346). — *Ebeling, E.*, D. Verbum der El-Amarna-Briefe. (BA. VIII, 2, 39—70.) L., Hinrichs. — *Friedländer, J.*, Jewish-arab. Studies (JQR. 22, Oct., 183—215). — ***Halper, B.,*** The participial formations of the geminate Verbs (ZAW. 30, 1, 42—57; 2, 99—126; 3, 201—228). — ***Köppel, M.,*** Das Hiphil von עמד (ZAW. 30, 1, 58—60). — *Schultz, W.*, Das Hakenkreuz als Grundzeichen des westsemit. Alphabets. [Mit 35 Abb. u. 4 Taf.] (Memnon 3, 175—200). — ***Torczyner, H.,*** Zur Bedeutung von Akzent u. Vokal im Semitischen (ZDMG. 64, 2, 269 bis 311).

Grammatiken. ***Prills*** Einführung in die hebräische Sprache ist als Vorbereitung für den Gebrauch gröfserer eigentlicher Grammatiken gedacht, darum wird auf jedes wissenschaftliche Beiwerk verzichtet, und es sind nur Formen und Regeln geboten — m. E. für Anfänger das praktischste Verfahren. Der Verf. bemüht sich dabei, „die einzelnen Sprachformen möglichst in ihrem Zusammenhange mit dem Gesamtkörper und in ihrer Abhängigkeit von dem Geiste der Sprache vorzuführen." Neu enthält die dritte Auflage einige zusammenhängende Lesestücke aus dem AT. — ***Dörwalds*** Buch enthält eine Methodik für die Gestaltung des hebräischen Unterrichts an Gymnasien von der Hand eines langjährigen Praktikers, der den Geist darlegen will, in dem dieser Unterricht erteilt werden mufs, wenn er seine Berechtigung als Gymnasialfach erweisen will. *D.* berührt erst allgemeine Fragen, wie die nach der Berechtigung des Hebräischen auf Gymnasien, behandelt darauf das Lehrverfahren im allgemeinen und die einzelnen Partien der hebräischen Grammatik im besonderen. Die praktischen Winke sind z. T. recht beherzigenswert, und ihre Befolgung ist geeignet, Liebe und Eifer für das Hebräische bei den Schülern zu erwecken. Es wäre nur zu wünschen, dafs viele Lehrer des Hebräischen davon Kenntnis nähmen, dann stände zu hoffen, dafs der oft recht bedauerliche Tiefstand des Hebräischen auf der Universität gehoben würde. [Rez. von *E. König:*

ThLBr. 34 (1911), 2; *Bork:* OLZ. 14 (1911), 2.] — ***Margolis'*** Talmudgrammatik kommt einem wirklichen Bedürfnis entgegen, da es an brauchbaren wissenschaftlichen Einführungen in die Sprache der Gemara fehlt. Die Grammatik umfafst Lautlehre, Formenlehre und Syntax, dann folgen 34 Seiten Formen und kurze Sätze, ferner eine mit Sorgfalt und Geschmack ausgewählte Chrestomathie und endlich ein Glossar. Die Signatur des Buches ist Knappheit und Vollständigkeit; vokalisierte Formen finden sich nur im Glossar. Dadurch wird die Benutzung des Buches nicht gerade bequem; um so gröfser ist aber der Gewinn für den, der sich mühsam hindurchgearbeitet hat. [Rez. von *E. König:* ThLBr. 33, 6; *Barth:* DLZ. 31, 25; *Göttsberger:* BiblZ. 8, 300f.; *Halévy:* RS. 18, Apr.; *Laible:* ThLBl. 32 (1911), 3; *Landauer:* ThLZ. 36 (1911), 7; *Löw:* OLZ. 14 (1911), 3.]

Monographien. ***Ahrens*** führt mit Recht die schwachen Verba auf ursprünglich zweiradikalige Stämme zurück, die erst später durch Hilfslaute in das bildungsfähigere dreiradikalige Schema eingegliedert sind. Dieser Vorgang scheint schon vor der Trennung in die Einzeldialekte vollendet gewesen zu sein. Der Impf.-Stamm ist der ursprünglichere, aus dem sich der Perf.-Stamm erst erweitert hat. — ***Bauer*** schliefst die Ursprünglichkeit des Impf.s gegenüber dem Perf. aus der engen Zusammengehörigkeit mit dem Imper., der zu dem ursprünglichsten Bestande der Sprache gehört, und aus der Mannigfaltigkeit der Vokalisation auf den ältesten Sprachstufen. Die Bedeutung des Impf. ist allzeitig. Das Perf. ist aus der Verbindung des Verbalnomens qatāl bzw. qattāl mit dem Personalpronomen entstanden. Dadurch verlor das Impf. seine Bedeutung als Tempus der Allzeitigkeit und wurde zum Tempus der Erzählung, und das Perf. zum Tempus praes. oder futurum; beide Bedeutungen haben sich noch als Impf. consec. und Perf. consec. erhalten, während die freien Formen eine weitere Entwicklung durchgemacht haben. Die Ausführungen *B.*s sind anregend und geeignet, das schwierige Problem der semitischen Tempora in neue Bahnen zu lenken. [Rez. von *E. König:* ThLZ. 35, 26; *Halévy:* RS. 18, Oktob.] — ***Köppel:*** Das Hifil von עמד ist fast ausschliefslich nachexilisch und bedeutet etwa: „darstellen vor jem.", bzw. nach dem „legislatorischen Charakter" der Bücher, in denen es vorkommt, etwa: „eine feste Stellung innehaben" am Heiligtum. Es scheint, als ob *K.* auf den character indelebilis hinaus will. — ***Halper*** sucht, von der richtigen Voraussetzung ausgehend, dafs die Verba gemin. ursprünglich ein selbständiges, zweiradikaliges Verbalschema besessen hätten, Reste solcher zweiradikaligen Formen für die beiden Partizipien des Qal: סֵבּ — סְבֵבָה und סַבּ — סָבֵבָה, festzustellen. *H.* meint, dafs diese meist zu qiṭl und quṭl gestellten Formen tatsächlich häufig zur Gruppe qaṭīl und qaṭūl gehören, und untersucht daraufhin die sämt-

lichen in Betracht kommenden Formen der einzelnen Verba in alphabetischer Reihenfolge. — ***Torczyner*** geht davon aus, dafs die Masoreten die hebräischen Formen nach den Regeln ihrer — aram. — Muttersprache betont haben, und dafs deshalb ihr Zeugnis für die Betonung des Hebräischen ungenügend ist. *T.* sucht dann zu beweisen, dafs die hebräischen Verbalformen nicht aus dem Arabischen abgeleitet werden dürfen, sondern eine selbständige Formenstellung neben der arabischen gebildet haben, neben einer dritten, die sich in den Imperfekten — und im aramäischen Perfekt — erhalten hat. Die älteste erkennbare Vokalisation des Qal in den semitischen Sprachen ist repräsentiert durch die Formen qaṭal, qaṭ$_{u}^{i}$l und q$_{u}^{i}$ṭ$_{u}^{i}$l, u. zw. in den drei „Zeiten". Ursprünglich sind die semitischen „Tempora" nur Genera verbi, die durch Präfigierung eines Pronomens aktivischen, durch Suffigierung eines solchen passivischen Sinn bekamen; was man also für Perf. und Imperf. ansah, war eigentlich Passiv und Aktiv. Die Vokalisation hat in den semitischen Sprachen, die ursprünglich agglutinierend waren, an sich keine Bedeutung und ist erst das Resultat einer späteren Entwicklung. Manche Gründe, die *T.* für seine neue und eigenartige These anführt, sind nicht unerheblich, andere dagegen, wie die Rekonstruktion der Stat.-co.-Formen der Gruppe qaṭul, muten recht hypothetisch an; jedenfalls ist das vorgebrachte Material zum Stich noch zu schwach.

D. Rhythmus und Stilistik.

Berkowicz, M., Der Strophenbau in den Psalmen u. seine äufseren Kennzeichen (Anz. der K. Akad. d. Wiss. in Wien 1910, 16). — ***Grimme, H.***, J. J. W. Rothsteins Randbemerkungen zu meiner Besprechung seiner „Grundzüge" (OLZ. 13, 83—86). — *Junker, H.*, Strophenbau in der Bibel (Past. bon. 22, 60—63. [Tritt für D. H. Müllers Strophentheorie referierend ein. Nach *BiblZ.* 8, 3, 330.]). — ***Schlögl, D. N.***, Dan. 2 20—23, ein aram. Lied (BiblZ. 8, 4, 389 f.). — *Wales, F. H.*, The rhythmic Psalter. 247. Lo., Frowde. — *Zapletal, V.*, Zur Metrik von Isaias Kap. VI (Floril. Vogüé [s. sub 4 A]). — ***Zorell, Fra.***, S. J., De arte rhythmica Hebraeorum, Appendix zu *Knabenbauer, J.*, Comment. in Proverbia (s. unten), S. 249—271. P., Lethielleux. [Cf. auch *D. H. Müller* sub 5 C c Allgem.]

Grimme macht gegenüber *Rothstein* (cf. JB. 29, 222), der den Zweizeiler für die Grundform der lyrischen Strophe ansah, geltend, dafs die dreizeilige Strophe auch als eine normale Erscheinung anzusehen ist, und versucht dann, die Haltlosigkeit der *R.*schen Position an Psalm 2 darzutun. — Nach ***Schlögl*** ist Dan. 2 20—23 ein symmetrisch gebautes aramäisches Gedicht mit vierhebigem Rhythmus nach dem Schema der hebräischen Gedichte. — ***Zorell*** kennt neun hebräische Metra, vom Dimeter bis zum Dekameter; in längeren Gedichten liegt meist — nicht immer — Einheitlichkeit des Metrums vor; Strophenbildung wird anerkannt. Einige Proben werden abgelegt.

3. Einleitungswissenschaft in das AT.

A. Zusammenfassende Werke. Allgemeines zur israelitischen Literaturgeschichte.

Zusammenfassende Werke. *Bainvel, J. V.*, De scriptura sacra. VIII, 214. P., Beauchesne. Fr. 3. [Rez. *Savoy* Rev. de Fribg. 41, 1; ? ThGlb. 2, 149; *Lebreton* RQH. 45, 177; *Proost* RBd. 27, 4; *Lobstein* ThLz. 35, 9; *Göttsberger* BiblZ. 8, 284.] — *Belli, M.*, Introd. hist. in libros Vis et Ni Ti. Pars. spec. Turin, Berruti. L. 3. — *Cornély, R.*, S. J., Historicae et crit. introductionis in U. T. libros sacros compendium. Edit. sextam. recognov. et complevit *M. Hagen*, S. J. XV, 712. P., Lethielleux, 1909. Fr. 8. [Rez. *Göttsberger* BiblZ. 9 (1911), 61.] — *Driver, S. R.*, An Introduction to the literature of the OT. 8. ed. revis. Intern. theol. Library. 606. Lo., Clark. 12 sh. — ***Sellin, E.***, Einleitung in das AT. (Evang.-theol. Bibliothek, hrsg. v. *B. Beß*, 2. Bd.) XV, 153. L., Quelle u. Meyer. ℳ 2,60, geb. ℳ 3,20. — ***Trabaud, H.***, L'Introduct. à l'AT. dans la phase actuelle (RThPh. 1—2, 123 à 164; 4, 344—386).

Allgemeines zur israelitischen Literaturgeschichte. *Alford, B. E.*, OT. History and Literature. XIX, 318. Lo., Longmans. — *Allen, J. C.*, The Use of Pseudonyms in the Bible (OC. 21, 182—185). — ***Bertholet, A.***, Der Elohist (RGG. 2, 305). — *Broughton, L. G.*, Kingdom parables and their teaching. 216. Lo., Hodder. 2 sh. — *B[ruston], Ch.*, Litterature hébraïque et litt. grecque (RevChr. 4, 89 f.). — *Geers, W.*, Zur Poesie der Bibel. Progr. 4°. 10. Papenburg. — ***Gunkel, H.***, Fabel im AT. (RGG. 2, 803). — ***Ders.***, Gleichnis im AT. (ib. 1461 f.). — ***Ders.***, Geschichtsschreibung im AT. (ib. 1348—1354). — *Halévy, J.*, Dramatische Erzählungen in der Bibel (Festschrift Harcavy [cf. sub 4 A], 1—16). — *Kohler, K.*, Seltsame Vorstellungen u. Gebräuche in der bibl. u. rabbin. Literatur (AR. 13, 1, 75—84). — ***Moore, G. F.***, Die Eigenart der hebr. Geschichtsschreibung im a.t.lichen Zeitalter (28. Bericht der Lehranst. f. d. Wissensch. des Judentums [cf. 8 A 4], 63—74). — *Peters, J. P.*, The earliest Hebr. Writings and their relig. value (JBL. 28, 169—181). — *Simon, L.*, Aspects of the Hebr. genius. A vol. of essays on Jews literature and thought. 238. Lo., Routledge. 2 sh. 6 d. — [Cf. auch *Hetzenauer* sub 5 C Genesis.]

Zusammenfassende Werke. ***Sellins*** Lehrbuch bietet eine klare und geschickte Einführung in die literarischen Probleme des AT.s. Es ist anerkennenswert, welche Fülle auf verhältnismäfsig geringem Raum geboten wird, dabei in gefälliger und übersichtlicher Form, ohne den Eindruck des Ueberladenen hervorzurufen. Die Bestimmung des Buches bringt es mit sich, dafs manches als gesichertes Resultat auftritt, das dem Forscher noch recht problematisch ist; im allgemeinen hat *S.* die Neigung, den alten Quellen reichlich viel, der modernen Kritik weniger Vertrauen entgegenzubringen. Energische Verwahrung fordert das Urteil über *Duhms* Jeremiaskommentar, den *S.* als „ganz verfehlt", „ohne den Schatten eines Beweises" (S. 82) bezeichnet. *D.* hat zum ersten Male in kongenialem Geiste das wirklich Grofse und Bleibende in Jer. von dem mannigfachen Trivialen und Minderwertigen geschieden; demgegenüber hat die Frage der „Echtheit" nur nebensächliche Bedeutung. [Rez. von *Löhr* ThLz. 35, 24; *Kittel* ThLBl. 32 (1911), 3; *Herrmann* Ref. S. 47 f.]. — ***Trabaud*** schreibt als Propagandist für *Gautiers* Introd. de l'AT.

(1906), indem er die durch dieses Buch gegebenen Anregungen zu selbständiger kritischer Weiterarbeit, besonders in einigen Detailfragen, anbietet. *T.* wendet sich an interessierte theologische Kreise, die nicht gerade a.t.liche Spezialisten sind, aber doch von *G.*s Buch profitieren möchten, erörtert zuerst einige methodische Fragen und bietet dann eine analytische Studie über die Pentateuchquellen. Das Mafs der selbständigen Beiträge ist zwar beschränkt, aber immerhin vorhanden.

Allgemeines zur israelitischen Literaturgeschichte. ***Bertholet*** hält E^1 — mit Recht — für eine schriftstellernde Persönlichkeit. Mit E^2 sind spätere Einschaltungen bezeichnet, die ganz oder zum Teil aus judäischer Feder geflossen sein mögen. — ***Gunkel:*** Die Fabel, eine auf das Tier- und Pflanzenreich beschränkte Abart der Parabel, ist in der älteren Periode der israelitischen Literatur vermutlich sehr häufig gewesen, später trat an ihre Stelle die Allegorie. — ***Ders.:*** Gleichnisse sind ein Ersatz für den Mangel an abstraktem Denken. Sie finden sich mehrfach bei den alten Propheten, überwiegen aber in der Spruchliteratur. — ***Ders.*** verfolgt die hebräische Geschichtsschreibung von ihren Anfängen auf einer gewissen Kulturhöhe aus offiziellen Listen und Annalen bis zu ihrem Verfall nach dem Exil und führt besondere Merkmale besonders der älteren Geschichtsschreibung Israels an. — ***Moore:*** Unter den antiken Völkern haben es nur die Israeliten und Griechen zu einer Geschichtsschreibung gebracht. Bei ersteren war sie wohl eine Folge der Befreiungskämpfe von der Philisterherrschaft. Nach den ersten Versuchen, gleichzeitige Ereignisse darzustellen, wagte man sich an eine geschichtliche Verarbeitung der Traditionen der Vergangenheit; so entstand ein einheitliches Geschichtswerk von der Zeit des Auszuges aus Aegypten an. Diese erste schriftliche Gesamtdarstellung hat der Tradition ein festes Gepräge gegeben, das für alle Nachfolger mafsgebend geworden ist. An die Stelle der ursprünglich nur für die Wirklichkeit interessierten Geschichtsschreibung tritt dann ein Pragmatismus religiös-ethischer Art; im 7. und 6. Jahrh. steht sie unter dem Einflufs des Jerem. und des Deuteron., nach dem Verfall in nachexilischer Zeit (die Chronik) zeitigen die Makkabäerkämpfe noch eine neue kurze Blüte (1. Makk.) vor dem endgültigen Aufhören der hebräischen Geschichtsschreibung.

B. Literarische und historische Kritik des AT.s.

Brockwell, C. A. B., The Bibel and the Critic (The Univ. Mag. Canada, Dez. 1909. 24 S.). — *Bruynseels, A.*, Principes de critique biblique (Rev. apol., Brux. 1910, 730—757). — ***Duff, A.,*** Hist. of OT. Criticism. 158. Lo., Watts. 1 sh. — *Egger, F.*, Absol. od. relat. Wahrheit der Hl. Schr.? (Th. prakt. Qu.schrift 63, 248—256). — *Fracassini, U.*, Che cos' è la bibbia? Lezioni storico-critiche sull' inspirazione dei libri canonici. XI, 398. Rom, Ferrari. L. 4. — *Gutberlet*, Absol. od. relat. Wahrh. der Hl. Schr.? (Past. bon. 22, 274—277). — *Lesêtre, H.*, La Commission biblique. L'authenticité mosaïque

du Pentateuque (Rev. prat. d'apol., Mai, 273—297; Juni, 438—443); Les citations implicites (ib., Juli, 583—586); Les livres à forme hist. (ib., Aug., 678—682). — *Matthes, J. C.*, Roomsch-Katholiske Bijbelcritiek (TThT. 8, 80—85). — *Mignot*, L'Eglise et la critique. 16º. XI, 315. P., Gabalda. — *Mitchell, H. M.*, Has OT. Criticism collapsed? (HThR. 3, 407—416, 464—481). — *Taylor, R. B.*, Biblical Criticism. Lo., Hunter. 3 d. — ***Watham, A. E.,*** The Bible in the new light (BW. 36, 49—54). — ***Wiener, H. M.,*** The Swan-Song of the Wellhausen School (BS. 18, 67, Oct., 654—694). — ***Ders.,*** Has *Dr. Skinner* vindicated the Graf-Wellhausen Theory? (Exp. 8, 407 bis 416). — ***Ders.,*** „Priests and Levites", the fourth chapter of Wellhausen's Prolegomena (BS. 67, 486—539). — [Cf. auch *Eerdmans* sub 5 C b Esra.]

Duff verfolgt die Geschichte der Kritik zuerst in den Schriften des AT.s selbst, indem er zeigt, wie J an den alten Sitten und Gebräuchen, E an der Darstellung J's, D an den religiösen Einrichtungen, die späteren, nachexilischen Juden an den alten Prophetenschriften, usw., Kritik üben. Auch Jesus nahm gegenüber dem AT. eine kritische Stellung ein. Des weiteren wurden die kritischen Arbeiten des Origenes, Hieronymus, der jüdischen Rabbiner, Spinozas und der modernen Gelehrten bis an die Gegenwart dargestellt. Auf beschränktem Raum wird der Stoff mit Verständnis und in lebendiger, fliefsender Sprache gut erledigt. — ***Watham*** betrachtet mit einer gewissen Bewunderung den grofsartigen Erfolg der modernen Bibelkritik, bemüht sich aber, wenigstens für die religiösen Momente der biblischen Ueberlieferung die Irrtumslosigkeit zu vindizieren, die er bezüglich der Adiaphora aufgibt. — ***Wiener:*** Den „Schwanengesang" der Wellhausenschen Schule hat *Skinner* in seinem Genesiskommentar (cf. sub 5 C Genesis) angestimmt, der nur durch Inkonsequenz und mangelnde Sorgfalt in der Benutzung des Textmaterials zu seinen Resultaten gelangt sei. Dabei deckt *W.* zweifellos gelegentliche Verstöfse bei *S.* auf, die aber der Gesundheit des kritischen Organismus nicht schaden. *W.*s Ergebnis ist: Vulgata und LXX sind altbekannte greifbare Gröfsen, mit denen sich operieren läfst, J E D P aber sind Hirngespinste subjektiver unklarer Geister, und die Geschichte weifs von ihnen nichts. Nur ein Mifsverstehen des Genius des Pentateuch kann die mosaische Abfassung und die unbedingte Historizität leugnen. — ***Ders.*** wendet sich gegen *Gordons* anerkennendes Referat des *Skinner*schen Buches (cf. sub. 5 C Genesis) und beklagt sich ferner, dafs letzterer seine Einwände ignoriert habe. — ***Ders.*** statuiert die mosaische Authentie des Gesetzes gegen Wellhausen, aber auch gegen die derselben entgegenstehenden Aeufserungen der späteren biblischen Schriften auf Grund einer sehr einseitigen Textkritik.

C. Geschichte des Kanons.

Burkitt, F. C., St. Augustine's Bible and the Itala (JThSt. 11, Jan., 258 to 268). — Le *Canon* de l'AT. dans l'église grecque du VII au XV siècle (Les quest. ecclés., Jan., 45 ff.) [Auseinandersetzung zwischen *Jugie* (cf. JB. 29, 227 f.)

und *Mangenot* BiblZ. 8, 297]. — *Compston, H. F. B.*, The Apocrypha in the Greek and Russian churches (Intern. Journ. of Apocr., Juli). — *Fracassini, U.*, L'ultimo stadio della canonizazione dei due Test. (RStScT. [1909]. 848—859). — *Howorth, H. H.*, The Influence of St. Jerome on the Canon of the Western Church (JThSt. 11, 321—347). — *Rabbath, A.*, S. J., La revue an-No'mah et les livres Deutérocanoniques (Al Machrique 13, 376—379). — *Söderblom, N.*, Vom übernatürlichen Ursprung kanonischer Schriften (RG. 4, 3, 247—254).

4. Allgemeine Untersuchungen.

A. Enzyklopädien. Sammelwerke. Literaturberichte. Konkordanzen.

Enzyklopädien. *Buchberger, M.*, Kirchliches Handlexikon. Ein Nachschlagebuch üb. d. Gesamtgebiet der Theol. u. ihrer Hilfswissenschaften. Heft 39—43: bis Art. Samson. 1537—1920. M., Allg. Verlagsges. à ℳ 1. [Rez. v. *A. Koch* ThQ. 93 (1911), 1.] — The *Catholic Encyclopaedia.* An Intern. Work of Reference on the Constitut., Doctrine, Discipline and Hist. of the Cath. Church. Ed. by *Herbermann, Pace, Pallen. Shahan, Wynne*, S. J. Vol. VII u. VIII u. IX. XV, 800 u. XV, 800 u. XV, 800. N.Y., Appleton; für Deutschl. u. Oesterr.-Ung. Fr., Herder. à ℳ 27. — ***Dictionnaire apologétique*** de la foi catholique, contenant les preuves de la vérité d. l. relig. et les réponses aux objections tirées des sciences humaines. 4. ed., ent. refondue s. l. direct. de *A. d'Alès.* Fasc. I—V: Agnosticisme — Évangiles. Sp. 1—1599. P., Beauchesne. — ***Hastings, J.***, Encyclopaedia of Relig. and Ethics, with the Assist. of *J. A. Selbie* a. o. Scholars. VII: Burial — Confessions. XVI, 901. Ed., Clark. 28 sh. [Rez. v. *W. Schmidt* Anthropos 6 (1911), 1.] — *Krieg, C.*, Enzyklopädie der theolog. Wissenschaften nebst Methodenlehre. 2. Aufl. XIV, 332. Fr., Herder. ℳ 5. [Kurzes Referat v. Göttsberger BiblZ. 9 (1911), 1, 60.] — *Mangenot, E.*, Dict. de théol. cathol. Commencé par *A. Vacant.* Fasc. 29 [bis Dieu]. 30 [bis Dogme]. Col. 961 bis 1280; 1281—1600. P., Letouzey. — *Nieuwbarn, M. C.*, Beknopt kerkelijk handwordenboek. Verklarend woordenboek van kath. geloofs- en zedenleer, liturgie, symbol. en Kerkkunst. XII, 546. Tilburg, Bijnvet Mutsaers, 1909. Fl. 3,25. — *Reinhold, G.*, Uebersicht üb. neuere theolog. Enzyklopädien. I. Deutsche. (Aus: „*Keiters* Kathol. Lit.-Kldr. 1910".) 60. Essen, Fredebeul u. Koenen. ℳ 0,60. — Die ***Religion in Gesch. u. Gegenw.***, Handwörterb. in gemeinverst. Darstellg. unt. Mitwirkg. v. *Gunkel* u. *Scheel*, hrsg. v. *F. M. Schiele* u. *L. Zscharnack.* Bd. II: Deutschland bis Hessen. Tü., Mohr. ℳ 23, geb. ℳ 26. — ***Dass.***, Lieferg. 47, 48: Helshus bis Humanist. Bildung. Ebda. à ℳ 1. — *The new Schaff-Herzog Encyclopedia of Rel. Knowledge*, ed. by *S. M. Jackson* with the Assist. of *C. C. Sherman* and *G. W. Gilmore.* Vol. III bis VII: bis Moralities. XVI, 500; XIV, 500; XVI, 508; XVI, 505 u. XVIII, 502. Gr. Lex. 8°. N.Y., Funk a. Wagnalls. à 5 $. [Rez. v. *Titius* ThLz. 36 (1911), 4.] — The *Temple Dictionary of the Bible.* Written and ed. by *W. Ewing, J. E. H. Thomson a. o.* With 500 ill. 4°. 1072. Lo., Dent. 10 sh. 6 d. — *Vigoureux, F.* u. *A.*, Dictionnaire de la Bible. F. XXXV: Royaume de Dieu — Scribe. Band V. Col. 1249—1536. P., Letouzey. à Fr. 5.

Sammelwerke. ***Albrecht, K.***, Register zur ZAW., Bd. I—XXV (1881—1905), hrsg. mit mehreren Mitarbeitern. VII, 256. ℳ 20. — Miscellanea *Ceriani.* Raccolta di scritti orig. per onorare la memoria di M. A. M. Ceriani, pref. della bibliot. Ambros. Nel III Centen. della Bibliot. Ambr. 1609 — 8 Dic. — 1909. XVI, 810. Mail., Hoepli. — Mélanges offerts à *E. Chatelain.* 4°. P., Champion. — *Orientalisches Archiv.* Ill. Ztschr. f. Kunst, Kulturgesch. u. Völkerkunde der Länder des Ostens. Hrsg. von *H. Grothe.* I, 1. L., Hiersemann. ℳ 30. — Festschrift z. E. des *Dr. A. Harkavy* aus Anlafs seines am 21. Nov. 1905 vollend. 70. Lebensjahres. Gewidm. v. Freunden,

hrsg. v. *D. v. Günzburg* u. *J. Markon*. LII, 178 u. 507. St. Pet., Markon, 1908. *M* 25. — *Sanday, W.*, The Cambridge Bibl. Essays [cf. JB. 29, 225] (JThSt. 11, Jan.). — *Florilegium* ou Rec. de travaux d'érudition dédiés à M. le Marquis *Melch. de Vogüé*, à l'occas. du quatre-vingt. anniv. de sa naissance. Gr. 8°. XXVIII, 628. P., Impr. nat., 1909. — [Alle in den vorgen. Sammelwerken enth. a.t.lichen Artikel sind je an ihrer Stelle gebucht.]

Literaturberichte. *Calès, J.*, Bulletin biblique. AT. (Et. 121, 107 bis 122). — *Eerdmans, B. D.*, Uit de literatuur over het OT. (ThT. 44, 4, 337 bis 361). — ***Göttsberger, J.***, Bibliographische Notizen (BiblZ. 8, 1, 55—111; 3, 281—336). — *Hehn*, Neue Werke bibl. Inhalts (KVZBeil., No. 17 [28. Apr.]). — *Heyes, H. J.*, Bibl. u. orient. Lit. (ib., No. 28 [14. Juli]). — *Huvelin, G.*, Bulletin d'exeg. de l'AT. (Et. 122, 6, 818—838). — *Innitzer, Th.*, Bibelwissenschaft. (J.-B. der „Zeit- u. Kulturgesch." III, No. 4.) Fr., Herder. — *Kasteren, J. P. van*, Scripturistisch overzicht (De Studiën 74, 102—159). — *Lemonnyer, A.*, Bull. de Théol. bibl. (RSciencphth. 4, 1, 152—186). — *Montet, E.*, Rep. on Semit. Studies and Oriental. (Imper. and Asiat. QR. 57). — *Podechard, E.*, Rev. d'Ecriture Ste.: AT. (UC. 62, 251—262). — *Protin, S.*, Les idées et les faits. Bull. d'écriture sainte. (Rev. Augustin. 95: La critique bibl. — L'idée messian. — Rel. d'Israël. — Le problème littér. du Deuteron. — Causes et origines de la royauté en Isr.: Besprechungen u. Notizen [nach OLZ. 13, 5]). — *Rothstein, G.*, Literatur zum AT. (ZevR. 22, 1). — ***Sellin, E.***, AT. (ThGg. 4.) 36. L., Deichert. *M* 0,80. — *Smith, J.*, Crit. Studies on OT. problems (AJTh. 13, 428—434). — *Troelsta, A.*, Het oude Test. (Biblioth. voor godsdienstonderwijs, red. v. *A. Troelsta* en *H. Vischer*. I, 1. Utr., Ruys.

Konkordanzen. *Den lille Bibelkonkordans*. 6. opl. VIII, 184. Kristiania, Lutherstift. — *Christensen, M. C.*, Real- og Verbal-Psalmekonkordans for den danske Folkekirke. 2 Bde. 652 u. 766. Odense, Milo. Kr. 20.

Enzyklopädien. Die a.t.lichen Artikel in ***Religion in Geschichte und Gegenwart*** sind fast ausschliefslich von *Benzinger, Bertholet, Greßmann, Gunkel, Haller* und *H. Schmidt* verfafst. Sie werden im einzelnen an den für sie in Betracht kommenden Stellen gebucht. — Das ***Dictionnaire apologétique*** ist eine nach dem üblichen modernen Schema angelegte Realenzyklopädie, bei der das apologetische Moment nicht allzu aufdringlich hervortritt. Die Mitarbeiter tragen zum Teil in der katholischen Wissenschaft wohlbekannte Namen. An a.t.lichen Bearbeitungen sind zu erwähnen: *Lemonnyer*: Apocalypses, *Nau*: Apocryphes, *Condamin*: Babylone et la Bible, *Mangenot*: Canon cathol. des Saintes Écritures, *Joüon*: Cantique des Cantiques, *Durand*: Critique biblique, *Chauvin*: David, *Brucker*: Déluge, *Malton*: Egypte, worin besonders die Beziehungen zur israelitischen Urgeschichte eingehend berücksichtigt sind, u. a. [Cf. BiblZ. 8, 3, 281f. und 9, (1911), 1, 59f.] — In der Enzyklopädie von ***Hastings*** sind beachtenswert die Artikel: *Barton, A. M.*, Circumcision (semitic); Community with Deity (hebrew); *Gaster, M.*, Charms and Amulets (jewish); *Hyamsen, A. M.*, Jews in China; *Joseph, M.*, Charity (jewish); *Kennedy, A. R. S.*, Charms and Amulets (hebr.); *Moß, R. W.*, Cherubim; *Paton, L. R.*, Canaanites; *Poznànski, S.*, Calendar (jew.); *Sayce, A. H.*, Chaos; *Suffrin, A. E.*, Confession (hebr.); *Woods, F. H.*, Calendar (hebr.).

Sammelwerke. *Albrechts* Register zu den ersten 25 Jahrgängen der ZAW. ist nach grofsen Schwierigkeiten endlich zustande gekommen. Es bedeutet eine Verjüngung der durch die Fülle und Zerstreutheit des Materials nur schwer erschliefsbar gewordenen so ergiebigen und ausgezeichneten Zeitschrift, für deren Bewerkstelligung wir dem fleifsigen Verf. nicht genug danken können. Das Register enthält ein Verfasserverzeichnis, ein umfangreiches Sachverzeichnis, ferner ein Verzeichnis der Buchstaben und Wörter in 23 verschiedenen Sprachen, der Bibelstellen, zu deren Erklärung ein Beitrag geliefert ist, und endlich ein Druckfehlerverzeichnis. [Rez. von *Herrmann* LZBl. 61, 43; *Bock* OLZ. 14 (1911), 3.]

Literaturberichte. Unter dieser Rubrik sind nur solche Arbeiten gebucht, die sich mit einer eingehenderen Beurteilung spezieller a.t.licher Werke im Zusammenhang befassen. Die weitaus vollständigste Uebersicht enthalten wieder die Bibliographischen Notizen von ***Göttsberger,*** dessen Rezensionen zwar meist nur kurz, aber klar und objektiv gehalten sind. — Temperamentvoller sind die Besprechungen ***Sellins***, der mehrfach seiner Freude Ausdruck gibt über „den frischen Luftzug, der in die der Erstarrung entgegengehende Pentateuchkritik“ hineindringt, und über das „neue frische Leben“, das in der a.t.lichen Wissenschaft die „Aera der philisterhaften Sezierungsarbeit am AT.“ ablöst. Auch *S.* erstrebt eine objektive Würdigung gegnerischer Schriften, z. B. bei der Beurteilung von Gunkels Genesis, anderseits freilich ist es sehr subjektiv empfunden, wenn es ihm unangenehm auffällt, dafs Guthe sich den neuen Erkenntnissen (! ?) bezüglich des Alters der Eschatologie noch ganz verschlossen hat. Recht bedenklich scheint mir der Satz: „Engert ist nur eine Illustration dafür, wohin es führt, wenn nicht rechtzeitig und in gesunder Weise jemandem, der nicht zuvor gebunden war, die Ergebnisse der Kritik vermittelt werden.“ — Die einzelnen Rezensionen sind, so weit sie Bücher aus unserem Jahrgange betreffen, jeweils angeführt.

B. Die Bibel in Gottesdienst, Unterricht und Leben. Die Bibel in der Kunst.

Die Bibel in Gottesdienst, Unterricht und Leben. Das *Alte Test.* in der Schule (Chr. Freih. 26, 14/15). — *Amelung, K.*, Moderne bibl. Gesch. (AGlb. 11, 28). — *Benrath*, Behandlung der Psalmen im Religionsunterricht (ZevR. 22, 1). — *Bohnstedt, H.*, Bibl. Lesebuch f. höhere . . . Mädchenschulen. 152. Brsl., Hirt. ℳ 0,80. — *Brehmer*, D. Buch Hiob in der Schule (MevR. 1910, 7f.). — *Brüll, A.*, Bibelkunde f. höhere Lehranstalten, insbes. Lehrer- u. Lehrerinnenseminare. 13.—15. A. XII, 250. Fr., Herder. ℳ 1,80. [Rez. v. *Schaefer* ThLBr. 33, 10; *Holzmeister* ZkTh. 34, 4.] — *Buttenwieser, M.*, The presentation of Bibl. stories to children (BW. 35, 387 bis 395). — *Dietz, R.*, Bibl. Gesch. f. d. ersten Schuljahre. Mit Bildern v. *Ludw. Richter*. 11. A. 16°. 48. Limbg., Herz. — *Eberhard, O.*, Vollbibel oder bibl. Lesebuch (AGlb. 10 [1909], 27, 660—664; 28, 674—680). [Zugunsten

der Vollbibel unter Voraussetzung einer sittenreinen Jugend. *BiblZ.* 8, 3, 286.] — *Fritschi, B., Schremmer, B.* u. *Holzinger, H.*, Bibl. Lesebuch. Tü., Mohr. Geb. *M* 1,80. — *Gille, G.*, Geschichten von den Königen u. Propheten Israels. (Ev. Rel.-Unterr. Grundlegung u. Präparationen, hrsg. v. *Reukauf* u. *Heyn*. 5. Bd.) 4. A. VIII, 319. L., Wunderlich. *M* 3,60. — *Goldacker, M., Hofmann, H.* u. *Kreußler, G.*, Leitf. f. d. ev. Rel.-Unterr. an höh. Lehranstalten. I. T. Bibelkunde f. höh. Lehranst. v. *M. Goldacker*. VII, 106. L., Dürr. *M* 1,80. — *Gray, C. E.*, Experimental object lessons. Bible truths simply tought. 160. Lo., Revell. 2 sh. 6 d. — *Hahn, T.*, Die Bibelkritik im Rel.-Unterr. (Zeit- u. Streitfragen, VI, 2.) 20. Gr.-Lichterf., Runge. *M* 0,50. [Rez. v. *Jordan* ThLBr. 33, 12.] — *Hartl, V.*, Priester, Volk u. Bibel. Winke f. prakt. Bibellesen (Th. prakt. Qu.schrift 63, 533—551 [für kathol. Laien an der Hand von Hilfsbüchern]). — *Henschel*, D. Bibel in den evang. höh. Unterrichtsanstalten (EK. 83, 50, 992—995). — *Hoffmann, C.*, Hilfsb. z. Unterr. in der bibl. Gesch. 9. u. 10. A. XIII, 403. Habelschwerdt, Franke. *M* 3,40. — *Hofinger*, Bibelstunden üb. Sacharja (MGEG. 11 f.). — *Hugo*, Die sog. bibl. Frage i. d. Volksunterricht (Th. prakt. Qu.schrift 63, 520—533). — *Ilzhöfer, K.*, Bibl. Handbuch f. Schüler der mittleren u. oberen Klassen. Eine bibl. Gesch. des A. u. NT.s. 2. A. VIII, 343. St., Bonz. *M* 1. — *Kirsten, R.*, Wie ist d. ausführliche Behandlung des AT. im christl. Rel.-Unterricht zu rechtfertigen? Progr. 4°. 58. Annaberg i. S. — *Kittel, R.*, Bibelwissenschaft u. Religionsunterricht (IWWKT. 4, 929—948). — *Lehmensiek*, Amos u. d. Volksschule (MevR. 3, H. 1). — *Michael, O.*, Ein Schritt vorwärts im Relig.-Unterricht. Betrachtungen üb. d. bibl. Gesch. 24. Annaberg i. S., Graser. *M* 0,40. — *Niebergall, Fr.*, Bibl. Gesch., Katechism., Gesangbuch. Grundsätze u. Methoden. III, 88. Tü., Mohr. *M* 1,20. [Rez. v. *Eberhard* ThLBr. 33, 6; *Knoke* ThLBl. 31, 24.] — *Pachaly, P.*, D. Rel.-Unterr. f. höh. Mädchenschulen, Studienanstalten, Lyz. u. höh. Lehrerinnensem. I. T. Bibl. Gesch. Mit 2 farb. Karten u. 21 Abb. L., Freitag. *M* 3,60. — *Pfeiffer, A.*, Die neuen a.t.lichen Perikopen der Eisenacher Konferenz. Exeg.-homil. Handbuch. 2. A. XXII, 970. L., Deichert. *M* 12. [Rez. v. *Jordan* ThLBr. 33, 2.] — *Rauschen, G.*, Bibelkunde f. höh. Mädchenschulen u. Lyzeen. Mit 1 (farb.) Karte Paläst.s. 2. A. VIII, 51. Bonn, Hanstein. *M* 0,80. — *Reukauf, A.* u. *E. Heyn*, Ev. Rel.-Unterr. II. T. Ausg. B. Lesebuch aus dem AT. Kl. Ausg. VI, 93. L., Wunderlich. *M* 2,80. — *Schröder, Fr.*, Altes Gold. A.t.liche Bibelstunden. Gü., Bertelsmann. *M* 1,50. — *Schuster, J.* u. *J. B. Holzammer*, Handbuch z. bibl. Gesch. f. d. Unterricht in Kirche u. Schule sowie z. Selbstbelehrg. 7. A. 1. Bd. D. AT., bearbeitet v. *J. Selbst*. XXII, 1134 S., 112 Abb. Fr., Herder. *M* 12,50. [Rez. v. *Schaefer* ThLBr. 33, 10; *Göttsberger* BiblZ. 8, 3, 316.] — *Stromberg, A. v.*, D. Behandlung schwieriger Stellen aus dem AT. vor reiferen Schülern (Pädag. Anz. f. Rufsl. 1909, No. 9). — *Tüngerthal, M.*, Bibelkunde A. u. NT.s. Ein prakt. Lehrbuch f. d. Relig.-Unterricht an höh. Lehranstalten, Lehrer- u. Lehrerinnen-Bildungsanstalten. X, 308. Hannov., Jäneke. Geb. *M* 3,60. — *Wegener, W.*, Beiträge zur prakt. Behandlung der bibl. Geschichte. X, 298. St. Louis, Concordia. [Rez. v. *Eberhard* ThLBr. 34 (1911), 1.] — *Weiß, B.*, Worte der Schr., sowie Tabellen z. Rel.gesch., Bibel usw. 4. A. 32. Bremen, Winter. *M* 0,50. — *Wernecke, R.*, D. bibl. Geschichtsunterricht auf der Mittelstufe. 2 Teile. Delitzsch, Papst. à *M* 2.

Bibel in der Kunst. *Beham, H. S.*, Holzschnitte zum AT. nach der 1537 bei Ch. Egenolph in Frk. ersch. Ausgabe: Biblicae historiae artificiosissime depictae. 83. Zwickau, Ullmann. *M* 3,60. — *Canticum Canticorum*. Holztafeldruck von ca. 1465. (Zwickauer Faksimiledrucke. No. 4.) 4°. 25. Ebda. — The Holy Bible, contain. the O. and NT.s according to the Authorized Version. Illustr. from origin. water-colour drawings by *H. Copping*. X, 293. Lo., Rel. Tract. Soc. 7 sh. 6 d. — Bücher der Bibel in der Uebers. v. Martin Luther: D. Buch Judith. Mit (farb.) Orig.-Lithogr. v. *L. Corinth*. (2. Werk

der Pan-Presse.) Fol. 32. 43 × 34 cm. B., Cassirer. Geb. in Leinw. ℳ 180, auf Bütten geb. in Leinw. ℳ 300. — D. *Dürer-Bibel.* Mit Holzschnitten Dürers u. a. Meister: D. Psalmen Davids. D. Sprüche Salomos. D. Prediger Sal. D. Hohelied Salomos. Die Holzschnitte sind von *H. Holbein d. J.* u. *H. S. Beham.* 351. M., Einhorn. Geb. ℳ 1,70, in Leinw. ℳ 2,75, in Ldr. ℳ 3,75, Liebhaberausg. in Perg. ℳ 5. — *Lehmann, A.*, Bibl. Wandbilder, Origin. Steinzeichnungen v. *Fr. Hein*: D. Auffindung des Mose, D. Gesetzgebung, Hanna u. Sam. bei Eli, Joseph w. verkauft, Ruth u. Boas. Je 7 × 101 cm. L., Schick. ℳ 3, auf Leinwand mit Stäben ℳ 5. — *Sacred books*, The Bible story pictured by eminent modern painters. New. ed. 4°. 16 sh. 6 d.

C. Allgemeines und Prinzipielles zum AT. Verbreitung der Bibel.

Allgemeines. *Arnold, M.*, Literatur and Dogme. An essay towards a better apprehension of the Bible. 12°. 379. 1 sh. — ***Bell, G. C.,*** The treatment of the OT. Lo., Soc. f. Proc. of Chr. Knowl. 2 d. — *Biewald, A.*, Wie stehen wir heut zur Bibel? Vortrag. 40. Bonn, Georgi. ℳ 0,50. — *Cellini, A.*, L'equilibrio nello studio delle scienze teologiche e specialmente in quello delle divine Scritture. 35. Fano, Scuola tipogr. — *Clarke, W. N.*, Sixty years with the Bible. A record of experience. 12°. 259. N.Y., 1909. $ 1,25. — *Collet, S.*, The Scripture of Truth. 5. ed. 336. Lo., Patridge, 1909. 2 sh. 6 d. — Le *Conference* bibliche alla Sala Pia (L'Osservatore Rom. No. 63 [5. März], No. 69 [11. März]). [Rez. von *Göttsberger* BiblZ. 9 (1911), 1, 66.] — *D. B.*, D. Kirchensprache u. d. Volkssprache im MA. VIII. Kirche u. Bibellesen (Th. prakt. Mon.-Schr. 20, 780—789). — *Drawbridge, C. L.*, What is the Bible? Lo., Hunter. 3 d. — ***Drucker, A. P.,*** The OT. as a textbook (OC. 24, 222—232). — ***Engert, Th.,*** D. AT. im Lichte modernist. kath. Wissenschaft. VIII, 226. M., Lehmann. ℳ 4, geb. ℳ 5. — *Ethics.* The new and the hist. Interpretation of the Bible (BW. 34, 219—223). — *Flügge, C. A.*, D. Schriftforscher. Beiträge z. Erleichterung des Bibelstudiums. Hrsg. v. der chr. Traktatgesellsch. in Kassel. 12. Wer ist der Name u. d. Engel des Herrn? 20 S. 13. Gedanken üb. d. Schöpfung. 16 S. 15. D. Himmel u. all sein Heer. Die Engel u. and. Himmelsbewohner. 16 S. Kassel, Oncken. à ℳ 0,10. — *Franque, V.*, Bible et Protestantisme. 16°. P., Bloud. Fr. 2. — *Godet, F.*, Bibelske Studier. Overs. fra Fransk. Bearb. af *G. Münster.* I. 320. Kopenh., Forlagsmagasinet. Geb. Kr. 1,25. — ***Gombel, K.,*** Houston Stew. Chamberlain u. d. AT. (DE. 1, 649—663). — ***Gunkel, H.,*** D. Rel.-Gesch. u. d. a.t.liche Wissensch. Vortrag. (Aus: Protok. des 5. Weltkongr. f. freies Christent. u. relig. Fortschr.) 14. B.-Schöneberg, Protest. Schriftenvertrieb. ℳ 0,50. — *Gurrey, T. A.*, The divine authority of Holy Scripture (Churchm. 24, 198—207). — ***Herman, Th. F.,*** The Value of the OT. in a theologic. Curriculum (Ref. church Rev. 14, 1, 24—27). — *Hoberg, G.*, Papst u. Bibelstudium in der Gegenwart (WBGerm., No. 13, 93—95). — *Jackson, G.*, Studies in the OT. 240. Lo., Culley, 1909. 3 sh. 6 d. [Versuch, den Offenbarungsglauben mit den Resultaten der Kritik auszugleichen (nach *BiblZ.* 8, 3, 296).] — *Kennett, R. H.*, The church's gain from modern thought as shown in OT. study. Lo., Longmans. 6 d. — ***Kittel, R.,*** D. a.t.liche Wissensch. in ihren wichtigsten Ergebnissen mit Berücksichtigung des Religionsunterrichts. Mit 6 Tafeln u. 10 Abb. im Text. VIII, 224. L., Quelle u. Meyer. ℳ 3. — *Ders.*, The Scientific Study of the OT., translat. by *J. C. Hughes.* XVI, 301. Lo., Williams. 5 sh. [Dass., wie das vorige, in engl. Uebers.] — ***König, E.,*** Babylon. Kultur u. a.t.liche Ideenwelt (NkZ. 21, 2, 127—136; 4, 314—329; 6, 437—457; 9, 702—718). — *Ders.*, Direktiven f. d. wissensch. Behandlung des AT.s (Stud. 8, 12, 657—663). — *Kröll, Mich.*, D. Beziehungen des klass. Altertums zu den Heil. Schriften des A. u. NT.s für die Freunde der antiken Relig. aus den Quellen dargest. 2. Bd. 2. A. XIV, 173. Bonn. — *Kugler,*

F. X., Im Bannkreis Babylons. Panbabyl. Konstruktionen u. rel.gesch. Tatsachen. XX, 166. Mstr., Aschendorf. *M* 4. — ***Küppers, W.,*** D. AT. u. d. neueste Forschung. 32. Königsbg., Ev. Buchh. des ostpr. Prov.-Ver. f. Inn. Miss. *M* 0,40. — ***Landersdorfer, P. S.,*** Die Bibel u. d. südarab. Altertumsforschung. (Bibl. Ztschr., hrsg. von *Nikel* u. *Rohr*, III. F., 5./6. H.) 72. Mstr., Aschendorff. *M* 1. [Rez. v. *Weber* OLZ. 14 (1911), 4.] — *Lesêtre, H.*, Le surnaturel dans la Bible (Rev. prat. d'apolog., 15. Sept., 881—900). — *Ders.*, La Commission bibl. (RClFr. 60, 641—662; 61, 257—278). — *Ders.*, La Commiss. bibl., valeur de ses décisions (Rev. prat. d'apolog., 15. Jan.). — ***Mefsmer, S. G.,*** Outlines of Bible Knowledge. XII, 298. Fr., Herder. *M* 5 od. 6 sh. — *Miller, L. H.*, The Scope of Biblical Study (BW. 36, 39 bis 48). — *Nestle, E.*, D. Stellung der heut. Christen zur Bibel (Pr. 43, 39, 1009—1015; 40, 1041—1044). — *Pierson, A. T.*, Knowing the Scriptures: rules and methods of Bible Study. 466. Lo., Nisbet. 5 sh. — *Ragg, L.*, The Book of Books: a Study of the Bible. 336. Lo., Arnold. 5 sh. — ***Risch,*** Eine Lücke im wissensch. Betrieb der a.t.lichen Studien. I. (Stud. 8, 475 bis 483, 538—545). — *Robinson, A. C.*, What about the OT.? Is it played out? 204. Lo., Marshall. 6 sh. — ***Rogers, W. R.,*** Fifty years of OT. Research (RExp. 7, 101—111). — *Romberg, M.*, Heilsgesch. Anmerkungen z. AT. Ein Hilfsbuch zur Einf. in d. Heil. Schr. VIII, 103. Schwerin, Bahn. *M* 2. [Rez. v. *Schaefer* ThLBr. 33, 10.] — *Rönnecke*, D. Stellung der röm. Kirche zum Stud. u. zur Verbreitung der Bibel. (Flugschr. des Ev. Bundes. No. 291 f.) 38. Hl., Verl. des Ev. B. *M* 0,50. — *Sampey, J. R.*, The Heart of the OT. 12°. 283. Nashville (Tenn.), Sunday School Board. 50 C. — *San Felice, A.*, La bibbia e le scoperte assiro-babilonesi (RStScT. 6, 2). — *Schmitt, A.*, Bibel u. Naturwissenschaft. (Bibl. Zeitfr., hrsg. v. *Nickel* u. *Rohr*, III. F., 7. H.) 55. Mstr., Aschendorff. *M* 0,60. — *Smyth, W. W.*, Facts and fallacies regarding the Bible. 200. Lo., Stock. 3 sh. 6 d. — *Sidey, A.*, Bible Problems. Ebda. 2 sh. — *Toy, C. H.*, Panbabylonism (HThR. 3, 1, 47—84). — *Vernon, A. W.*, The relig. Value of the OT. in the Light of Modern Scholarship. 81. N.Y., Crowell. [Rez. v. *Nowack* ThLz. 35, 26 f. Schl.: „Es sind keine neuen Gedanken, welche hier dargelegt werden, aber sie sind das Resultat eingehender Studien und zeugen von gesundem Urteil und feinem religiösen Verständnis, so dafs sie wohl geeignet sind, zur Verständigung in dem entbrannten Kampf beizutragen."] — *Young, J. B.*, Charms of the Bible — a fresh appraisement. 255. N.Y., Eaton. $ 1. — *Ziller, P.*, D. mod. Bibelwissenschaft u. d. Krisis der evang. Kirche. VII, 123. Tü., Mohr. *M* 2,50. [Rez. v. *Sulze* in PrM. 14, 7; *Bornhäuser* ThLBr. 33, 8; *Lobstein* ThLz. 35, 12; *Grützmacher* ThLBl. 31, 12.]

Verbreitung der Bibel. *Gulick, S. L.*, The Bible in Japan (BW. 35, 380—386). — *Hesse, J.*, Vom Segensgang der Bibel durch die Heidenwelt. 480. Calw, Vereinsbuchh. Geb. *M* 4.

Allgemeines. In einem von hingebender Liebe zur Sache getragenen Vortrage spricht sich ***Gunkel*** über die Gegenwartsarbeit und die Zukunftsaufgaben der a.t.lichen Wissenschaft aus. Die bibelkritische Arbeit der Wellhausenschen Schule ist zu einem gewissen Abschlufs gekommen, ihr Erbe tritt die Religionsgeschichte an. Die Forscher selber haben eine innere Umwandelung durchgemacht, ein neues Suchen und Fragen nach Religion ist erwachsen. Das Ideal, dem die a.t.liche Forschung zustrebt, ist, die leidenschaftliche Glut der semitischen Rasse im AT. zu erfassen, und dem wunderbaren Reichtum frommen Lebens, der sich uns in der Bibel offenbart, in allen seinen Aeufserungen gerecht zu werden. Ob der

Eindruck, dafs die israelitische Religion in ihren Anfängen eine ganz primitive gewesen sei, vergehen wird, mag die Zukunft lehren. — ***Risch*** bringt vom Standpunkte des praktischen Geistlichen aus seine gravamina vor gegen eine zu einseitige literarkritische Behandlung des AT.s und klagt über mangelnde ausgleichende Beziehungen zwischen Altem und Neuem Testament, über die Weltfremdheit moderner Kommentare — z. B. *Duhms* gegenüber von *J. Böhmer*, *Köberle* und *Oettli* —, kurz über zu einseitig rein wissenschaftliche Behandlung auf den Hochschulen. Mag auch einiges Berechtigte an *R.*s Klagen sein, so besteht doch die gröfste „Lücke" in der mangelnden Kenntnis des hebräischen AT.s auf seiten der Studierenden und Pfarrer. — ***Kittel*** hat im Auftrage des sächsischen Kultusministeriums sechs Vorträge gehalten, in denen er sich darüber äufserte, was wirklich als gesicherte Ergebnisse der a.t.lichen Wissenschaft anzusehen sei. In drei Hauptabschnitten stellt der Verf. die Ergebnisse auf Grund der Ausgrabungen, der Literarkritik und der geschichtlichen und religionsgeschichtlichen Forschung heraus. Man kann das Buch als eine Art wissenschaftliches Glaubensbekenntnis des um die a.t.liche Forschung hochverdienten Gelehrten ansehen. Fast alle brennenden Fragen werden erörtert; im einzelnen kann man über die „Ergebnisse" streiten, so, dafs die Verwandtschaft der babylonischen und der biblischen Flutberichte auf gemeinsamen Erinnerungen an einen historischen Vorgang beruhen sollen, oder dafs das Bundesbuch eine von Mose im Hinblick auf die Bedürfnisse Israels in Kanaan vorgenommene oder wenigstens in der frühen nachmosaischen Zeit entstandene, Umgestaltung des in Kanaan herrschenden Hammurabigesetzes sei. Der Dekalog stamme von Mose, das Deuter. sei eine Erweiterung der Satzungen des jerusalemischen Heiligtums aus Salomos Zeit und keine Fälschung, die Patriarchen seien geschichtliche Persönlichkeiten. Die Keniterhypothese wird abgelehnt, die messianische Idee als Gemeingut des alten Vorderasiens, die Jesaia nur in ihre spezifisch israelitische Form umgegossen habe, angesehen. Vortreffliches weifs *K.* dagegen über die hebräische Poesie und die Propheten zu sagen. Zu registrieren ist der Satz: „Ueber Siegesfanfaren Uebereifriger, etwa der Art: Die Wellhausensche Theorie liegt in den letzten Zügen oder sei gar tot, kann man zur Tagesordnung übergehen." Es gibt wenig Bücher, die so klar und eingehend über die a.t.lichen Probleme orientieren, wie das vorliegende, das deshalb auch in den Kreisen, für die es bestimmt ist, mit Segen wirksam sein wird. [Rez. von *Rothstein* ThLBl. 31, 10; *J. H(errmann)* LZbl. 61, 26; *Meinhold* DLZ. 31, 22; *Procksch* ThLBr. 33, 10; *Sellin* ThGgw. 4, 55; *S. A. C.* EHR. 25, 100; *Böhmer* Stud. 8, 150f.] — ***Engert,*** ein ehemaliger katholischer Benifiziat, der seine Ueberzeugung höher achtete als das Machtgebot des Bischofs, verfolgt die Entwickelung der religiösen Ideen im AT. Er beginnt mit den Mythen der Bibel, die er im Sinne Gunkels fafst, äufsert sich

dann über das mosaische Recht, die Bedeutung der Propheten, über Sitten und Gebräuche, heilige Stätten und Opfer in zwangloser Reihenfolge, um zum Schlufs den Gottesgedanken darzustellen, wie er sich „aus rohen primitiven Vorstellungen zu immer höherer Geistigkeit“ entwickelt, von welchem Prozefs das AT. für jeden, der sehen will, treue Spuren hinterlassen hat. Ohne epochemachende Neuerungen zu bieten, gibt der Verf. die Ergebnisse der entwickelungsgeschichtlichen Auffassung in liebevoller Behandlung und ansprechender Form wieder, ihren Wahrheitsgehalt durch gelegentliche gute Beobachtungen vertiefend. Wir heifsen den ehrlichen und mutigen Kämpfer als Mitarbeiter in unserem Lager willkommen. [Rez. von *Sellin* ThGgw. 4, 56; *Schäfer* ThLBr. 33, 6.] — Im Anschlufs an einen von *Löhr* gehaltenen Vortrag fühlt sich ***Küppers*** gedrungen, die ganze moderne Forschung auf a.t.lichem Gebiete niederzumachen. In dem Pamphlet wird der Wissenschaft die Feststellung unterstellt, dafs der salomonische Tempel gar nicht bestanden habe, dafs der Hohepriester Josua, Samballat u. a. legendenhafte Gestalten seien, dafs Esra den Hexateuch verfafst habe, dafs Wellhausen, ja selbst seine Gegner, es nicht wagen, an Mose und Josua festzuhalten usf. Von ähnlicher Sachkenntnis zeugen seine Widerlegungsargumente aus den Ergebnissen der neueren Forschung, mit denen er die böse Wissenschaft in Verruf zu bringen sucht. *K.*s Hauptgewährsmann ist Pfarrer *Rupprecht*. [Rez. von *Böhmer* Stud. 8, 151; *Schäfer* ThLBr. 33, 6.] — ***Herman*** äufsert sich über den Wert des a.t.lichen Studiums in seiner Einführungsrede für Prof. *J. H. de Long* in Lancaster in strengkirchlichem Sinne. — ***Bell*** will Theologiestudierenden einige praktische Winke geben für die Behandlung des AT.s. Verf. erkennt durchaus das Recht einer gesunden Kritik an, deren Ergebnisse Befriedigung bieten für Herz und Geist, anderseits aber ist das AT. am besten vom n.t.lichen Standpunkte aus zu würdigen. — ***Meßmer,*** der Erzbischof von Milwaukee, beschränkt sich unter Verzicht auf eine Erörterung „der mancherlei Streitfragen unter katholischen Theologen und der tausenderlei Einwände gegen die biblischen Bücher von seiten einer unchristlichen, sog. höheren Kritik auf eine einfache Darstellung der positiven Kirchenlehre und der allgemein angenommenen Anschauungen der katholischen Schriftsteller“. Das Buch enthält 1. Biblische Geschichte und Literatur in Form einer allgemeinen und speziellen Einleitung, 2. Biblische Geographie, 3. Biblische Archäologie. Den Abschlufs bildet eine englische Uebersetzung der Enzyklika Providentissimus Deus von Leo XIII. Zugrundegelegt ist das Buch von *Brüll* [cf. sub 4B]. — ***Rogers*** beginnt mit einer Erörterung über Luthers Stellung zur Bibel. Die Arbeit der letzten 50 Jahre am AT. war wie ein zerstörendes aber zugleich reinigendes Feuer. Es folgt dann ein Ueberblick über die literarische Arbeit im einzelnen, die fast ausschliefslich in den

Händen der deutschen Gelehrsamkeit ruht, die *R.* mit Bewunderung würdigt, — und über die mehr internationale Ausgrabungstätigkeit im Orient. — ***Drucker:*** Wie einst Plato bezüglich der alten Göttermythen, so sind auch wir bezüglich der alten Bibel zu der Ueberzeugung gelangt, dafs dieses Buch nicht mehr zu den heutigen Vorstellungen ethischer Grundsätze pafst. Das nimmt uns freilich nicht Wunder, wenn wir berücksichtigen, aus welcher Zeit das Buch stammt. *D.* schildert dann das AT. als einen Tummelplatz durchaus unmoralischer und aller Ethik Hohn sprechender Vorstellungen. In den biblischen Geschichten und den Psalmen feiern Grausamkeit, Lüge, Diebstahl, Mord, Unzucht, Rachsucht und Hafs zum Teil wahre Orgien. Die Gesetze gebieten Polygamie mit göttlicher Sanktion (2. Sa. 12 8), Sklaverei, jus talionis usw. Dafs wir an der Bibel noch festhalten, geschieht, weil wir aus ihr die Entwickelung der Gottesidee studieren können, und dann aus Ehrfurcht vor ihrem Alter. Aber die Zeit ist jetzt da, wo die alten Mythen einer neuen Bibel nach den Grundsätzen einer neuen Gotteserkenntnis und Moral weichen müssen. Der Verf. ist amerikanischer Rabbiner. — ***Gombel*** setzt sich in einer interessanten kleinen Abhandlung mit Chamberlains Beurteilung des AT.s, der „negativen Vorstufe des Christentums", auseinander, indem er, im allgemeinen ein Bewunderer des Ch.schen Universalismus, doch viele einzelne Ausführungen als widerspruchsvoll und unrichtig geifselt. — ***König*** will das noch immer nicht gelöste Babel-Bibelproblem durch eine neue Methode, die den Weg vom Sicheren zum Zweifelhaften verfolgt, seiner Erledigung näher führen. Danach teilt er seinen Stoff in 1. Unfragliche Momente der Uebereinstimmung, 2. Grundlegende Differenzen und 3. Fragliche Beziehungen von Babel und Bibel. Im einzelnen findet sich viel wertvolles Material, in puncto Kritik waltet oft übergrofse Vorsicht ob. Direkte Entlehnung von Babel wird abgelehnt, die Uebereinstimmungen erklären sich zum Teil aus der Verwandtschaft der beiden Völker, aus dem babylonischen Aufenthalt Abrahams (!) und aus dem Gesetze der parallelen Entwickelung gleichzeitiger, unter ähnlichen Bedingungen lebender Völker. Die gemeinsamen Grundtöne der Sintflutberichte sind altes Erbgut der über den Boden Vorderasiens gewanderten Völker. Ein Einflufs der babylonischen Mythologie auf die hebräische Geschichtsschreibung wird mit Recht abgewiesen. — ***Landersdorfer*** zieht die Parallele Südarabien und Bibel. Der Ueberblick über die südarabische Altertumsforschung schliefst sich eng an *O. Webers* Schriftchen im „Alten Orient" (3, 1 und 8, 4). Daraus werden dann die Konsequenzen für die Bibelwissenschaft gezogen. Die Hebräer, die um 2000 in Babylon herrschenden Stämme, und die Südaraber sind stammverwandt; die hebräischen vorexilischen Eigennamen sind nach hebräischem Muster gebildet, die Hebräer sprachen ursprünglich aram.-arab. Es folgen dann die historischen und geographischen Beziehungen: Musri,

das arabische Assur, Ibr-naharam, das arabische Kusch, die Lage des Paradieses, Völkertafel, Königin von Saba, Ma'in und Saba im AT. Die religiösen Beziehungen liegen vor im Gottesbegriff und Gottesnamen, den ersten Etappen der Mosereligion in der Mufse und dem Kultusritual. *L.* steht durchaus auf dem Standpunkte von *Hommel* und *Nielsen*. [Rez. von *Dauschi* ThRev. 9, 18.]

5. Auslegung.

A. Geschichte der Auslegung.

Allgemeines. Cf. *Witzel* sub Canticum.

Jüdisch-rabbinische Auslegung. ***Bacher, W.,*** Eine Hdschr. von Schahins Genesisbuch (ZDMG. 64, 87—90). — *Billerbeck*, Der 110. Psalm in der altrabbin. Literat. Schlufs (Nath. 26, 1 u. 2). — *Darmesteter, A.*, Les glosses franç. de Raschi dans la bible (RC. 44, 16). — *Dass.*, Accompagnées de notes par *L. Brandin* et précédées d'une introduction par *J. Weill*. P., Durlacher. — Kommentar zu Ezechiel u. den 12 kl. Propheten von *Eliezer aus Beaugency*, z. erst. Male hrsg. u. mit einer Abhandlung üb. d. nordfranzös. Bibelexegeten eingeleitet von *S. Poznanski*. Lief. I: Ezechiel [Schriften des Vereins Mekize Nirdamim 3. Folge, No. 4]. 113. Warschau, Druckerei der „Hazefira", 1909. — *Eppenstein, S.*, Zwei Vorreden des Saadja Gaon zu seinem Psalmenkommentar nebst dessen ausführlichem Kommentar zu den vier ersten Psalmen [hebr.] (Festschrift *Harkavy* [cf. sub 4 A] 135—160). — ***Ders.,*** R. Joseph Karas Kommentar zum 1. Buch Sam. (Jahrb. der jüd. lit. Ges. 71 [cf. sub 8 A], 362—366 u. hebr. Abteilung 1—38). — *Fraenkel, S.*, Geniza-Fragment (Festschr. *Harkavy* [cf. sub 4 A] 91—94). [Enth. Saadias Uebers. zu Jes. 20 2 ff. mit angeschlossenem Komment. von demselben. *BiblZ.* 8, 3, 297.] — *Lambert, M.*, D. hebr. Erklärungen im hebr.-franz. Glossar d. Pariser Nationalbibliothek [hebr.] (ib. 368—390). — ***Löwenthal, A. R.,*** Jona Gerundi u. sein eth. Kommentar zu den Proverbien. 146, 36. B., Poppelauer. *M* 4. — *Oesterley, W. O. E.*, The Psalms in the Jewish Church. 278. Lo., Skeffing. 3 sh. 6 d. — *Simon, L.*, Aspects of the Hebrew genius. A volume of essays on Jew. liter. and thought. 238. Lo., Routledge. 2 sh. 6 d. [Enth. 7 Aufsätze, betitelt: Philo, Saadia, Maimonides, Jüd. Hss., Aristoteles u. Judent. im MA., Jüd. Mysticismus, Das Judent. im 19. Jahrh. Der jüd. Genius ist die Anlage für die Religion (nach *BiblZ.* 8, 3, 297).]

Christliches Altertum. *Berthé, L.*, Elévations s. les psaumes d'après St. Augustin. Ire sér. Vêpres et complies (Petit office de la Ste. Vierge). 18°. 199. P., Bloud. — *Colombo, S.*, Un maestro di critica biblica nel VI secolo [Cassiodor] (RStScT. 6, 6). — *Mariès, P. L.*, Le Commentaire s. les Psaumes de Diodore de Tarse (Compte rend. de l'Acad. des Inscr. et B.-Lettres, Aug.-Sept.). — *Moretus, H.*, Les bénédictions des Patriarches dans la littérature du IVe au VIIIe siècle (BLE. 1909, 398 ff.; 1910, 28 ff., 83—100). — *Pfättisch, J. M.*, Psalm 110 (109) bei Justinus (BiblZ. 8, 3, 248—251). — *Wolff, M.*, Het ordeel der Heleensch-Romeinsche schrijvers over oorsprong, naam en viering van den Sabbath (ThT. 44, 2, 162—172).

Mittelalter. ***Bacher, W.,*** D. Ansicht Kaiser Friedrichs II. des Hohenstaufen üb. d. bibl. Opfergesetz (ZDMG. 64, 84—86). — *Jenkins, T. A.*, Eructavit. An old French metric. paraphrase of Ps. XLIV. Published from all the known Mss. and attributed to Adam de Perseigne. (Ges. f. rom. Lit., Bd. 20.) XLV, 128. Halle, Niemeyer, 1909. — *Matthiae de Janov* dicti magister Parisiensis regulae Vet. et Ni Testi. Primum in lucem edidit *Vl. Kybal*. II. XXIV, 351. Innsbr., Wagner, 1909. — *Morin, G.* u. *Lehmann, P.*, Le glossaire bibl. du moine Albert de Siegburg (RBd. 27, 117—121). — *Sanoner, G.*, La Bible,

racontée par les artistes du moyen-âge (RAChr. 53, 146—165, 227—234, 302 bis 310, 347—358).

Neuere Zeit. *Bachmann, K.*, Weiteres zur Kritik von Wolfs Bibelglossar (Z. f. deutsche Wortforschg. 1909, Dez., 282—288). — *Calvin, J.*, Auslegung der Heil. Schrift, hrsg. v. *K. Müller*. 61, 62. Heft. Neukirchen, Erziehungsverein. — *Delmont, T.*, Le Bible dans Victor Hugo (L'Université cath. NS. 64, 481—509; 65, 73—87). — *Grillet, C.*, La Bible dans Victor Hugo, d'après de nombreux tableaux de concordance. VI, 456. P., Vitte. — *Hughes, M.*, The Use in old Engl. liter. of the apocryphal passage in the third chaptre of the book of Daniel (Intern. J. of Apocr. 1909, Oct.). — *Schütt, A.*, Zu Wolfs Bibelglossar v. 1523 (Z. f. deutsche Wortforschg. 1909, Dez., 271—282).

Jüdisch-rabbinische Kommentare. ***Bacher*** referiert erklärend, berichtigend und ergänzend über die von *Houtum-Schindler* herausgegebene poetische Paraphrase über die Genesisgeschichten des jüdisch-gnostischen Dichters *Schahin* aus Schiras, der im 14. Jahrh. lebte. — ***Eppenstein*** schildert die exegetischen Grundsätze des „viel erhobenen, aber noch wenig gelesenen" *Joseph Kara*, der gegenüber dem Peschat, d. h. dem einfachen Wortsinn, den Midrasch nur verhältnismäfsig gering schätzte und dadurch in scharfen Gegensatz der durch *Raschi* vertretenen Richtung geriet. *Kara* wird als Beispiel dafür hingestellt, dafs bei den kritischen Vertretern biblischer Exegese, die gleichzeitig Anhänger der Tradition sind, ein Opfer des Verstandes nicht nötig sei. Im hebräischen Teil wird dann des Kara-Kommentar zu 1. Sam. gebracht. — ***Löwenthal*** würdigt den *R. Jona* als exegetischen Antipoden des *Maimonides*, der im Streit um die Schriften des *M.* eine Rolle spielte, freilich ohne sich an den Denunziationen bei der Kirchenbehörde zu beteiligen. Jona ist in Gerona ca. 1180 geboren und ein naher Verwandter des Nachmanides, beide sind Schüler des Salomo b. Abraham. Später wurde er Vorsteher einer Schule in Toledo, die Nachwelt hat ihn besonders als Lehrer der Ethik hoch gefeiert. *L.* gibt dann eine eingehende Charakteristik der exegetischen Eigenart des R. Jona, der den Peschat höher achtet als Allegorese und Midrasch und auf eine Auseinandersetzung mit der profanen Wissenschaft als minderwürdig verzichtet. Der Text zu Jonas Proverbienkommentar ist aus zwei Handschriften hergestellt; das Werk ist unvollständig, offenbar ist der Verf. über seiner Bearbeitung gestorben.

Mittelalter. ***Bacher:*** In der Predigtsammlung Malmad Hattalmidim des Jacob b. Abba Mari *Anatoli*, der dem Kaiser persönlich nahe stand, wird S. 92b als Ansicht Kaiser Friedrichs II. angeführt, Gott wolle nur Haustiere als Opfer und kein Wild, weil nur die ersteren dem Opfernden als Eigentum wirklich gehören.

B. Allgemeines und Sammelwerke.

Bruston, Ch., Fantaisies exég. et critiques. Suite (RThQR. 14, 2, 163—169; 4, 339—350). — *Burney, C. F.*, OT. notes (JThSt. 11, 433—447). —

Child, T., The Bible, its ration. principle of interpret. Lo., Allenson. 1 sh. — *Clausen, H.*, Die Bibel — eine Parabel. 16°. 23. Selbstv. d. Vf.s. ℳ 0,10. [Verse mit Worten aus Bibelstellen. *C.* beklagt sich, dafs er wegen Beschimpfung des Papstes ins Irrenhaus kam. Wer dies Schriftchen durchblättert, findet sein Milsgeschick begreiflich. Nach *BiblZ.* 8, 3, 293f.] — ***Eerdmans, B. D.,*** Exegese (ThT. 44, 4, 289—304). — ***Ders.,*** Nachtrit (ib. 443—445). — ***Ehrlich, M.,*** Randglossen zur hebr. Bibel. Textkritisches, Sprachl. u. Sachliches. 3. Band: Jos., Ri., 1. u. 2. Sam. 346. L., Hinrichs. ℳ 8. — *Döller, J.*, Compendium hermeneuticae bibl. Ed. altera, emend. et aucta. VII, 167. Pad., Schoeningh. ℳ 3,20. — *Herzog*, Das exeget. Studium in der römischen Kirche (RITh. 18, 1—18). — *Jampel, S.*, Neueste exeget. Methoden (IM. 54, 385—399). — *Jong, K. H. E.*, De Spiritisme en Bijbelverklaring (ThT. 44, 2). — *Knecht, F. J.*, A practical Commentary on Holy Scripture for the use of those who teach Bible History. Transl. and adapt. from the 16^{the} German Edit. Preface by *M. F. Glancey.* 3rd Engl. ed. revis. 100 ill., 4 col. maps. XXXII, 840. Fr., Herder. ℳ 12,60. — ***Kohler, K.,*** Seltsame Vorstellungen u. Bräuche in der bibl. u. rabbin. Literatur. Ein Beitrag zur vergleichenden Sagenkunde (AR. 13, 75—84). — *Lynn, W. T.*, Eminent Scripture Characters. A series of biogr. studies of the O. and NT. 12°. 145. 1 sh. — *Mackay, W. M.*, Bible Types of modern men. 336. Lo., Hodder. 6 sh. — *Mewes, R.*, Das Zahlengeheimnis der Bibel. AT. u. NT. vom astrolog. Standpunkt (Metaphys. Rundsch. 15, No. 3f., 6). — *Miller, J. R.*, Devotional hours with the Bible. From the Crossing the Red Sea to the Close of Davids life. 314. Lo., Hodder. 5 sh. — *Miller, Th. E.*, Portraits of women of the Bible. OT. series. 236. Lo., Allenson. 3 sh. 6 d. — ***Musil, A.,*** Miszellen zur Bibelforschung (D. Kultur 11, 1—13; mit 9 Abbildungen). — *Niethammer, D. G.*, Sinnbilder d. Hl. Schr. In alphab. Reihenf. dargestellt. 70. St., Chr. Verlagshaus, 1909. ℳ 0,60. — *Otabello, J.*, Ignoto Deo. Bibl. Anthropomorphismen u. neue Begrifie darüber. 272. Verona, Libr. ed. Braidense. L. 2,50. — *Perret*, L'Autorité de l'Eglise et la liberté de l'exégèse (R. Thom., Jan.-Febr., 1—16). — ***Sachse, E.,*** D. Bedeutung des Namens Israel. Eine quellenkrit. Unters. VI, 79. Bonn, Georgi. ℳ 1,50. — *Saint-Yves d'Alveydre*, La théogonie des patriarches. Jésus (NT.). Moïse (AT). Adaptation de l'archéomètre à une nouv. traduction de l'évang. de St. Jean et du sepher de Moïse. 4°. VIII, 103. P., Libr. hermétique, 1909. Fr. 10. — *The Symbolism* of the Bible and of Anc. Liter. generally. Being a Study in Comparative Mythology. By 34 Expectans. 2 vol.s. Bombay, Times of India. 50 sh. — *Ulrich-Kerwer, G. W.*, Bibl. Frauenbilder in zwangslosen Rahmen. 2 Tle. I. Bilder aus dem AT. VII, 300. Gü., Bertelsm. Geb. ℳ 6. — ***Valeton, J. J. P.,*** „Wetenschappelijk en stichtelijk Bederf?" (TTh. 45, 173—186). — *Weidel, K.*, Studien üb. d. Einfluſs des Weissagungsbeweises auf d. evang. Gesch. (ThStKr. 83, 83—109; 163—195). — *Weir, T. H.*, Some Fresh Bible Parallels (Exp. 9, Juli, 81—89). — *Wells, A. R.*, Bible miniatures. Charakter sketches of 150 heroes and heroines of Holy Writ. 312. Lo., Revell, 1909. 3 sh. 6 d. — *Whitham, A. R.*, Selections from the OT. text and readings. Author. Vers., in 78 lessons arranged. 12°. Lo., Rivington, 1909. 4 sh. 6 d. Text allein 2 sh. 6 d. — ***Wildeboer,*** Jets over Exegese (TTh. 44, 437—442).

Eerdmans legt Verwahrung ein gegen eine besonders durch *Wildeboer* und *Valeton* in manchen holländischen Theologenkreisen üblich gewordene Methode der Exegese, die in einer Verbindung von religionsgeschichtlicher und praktisch-religiöser Auslegung besteht, und weist an einzelnen Beispielen nach, wie auf diese Weise die streng wissenschaftliche Auslegung leicht auf falsche Fährte gerät. *E.* plädiert für Reinheit der Exegese im Sinne Calvins. — ***Wilde-***

boer verteidigt demgegenüber seine exegetische Methode und wirft *Eerdmans* Ungenauigkeit der Lektüre seiner — *W.*s — Schriften vor. — In einer weiteren Replik gegen *Wildeboer* grenzt ***Eerdmans*** die einfache Textauslegung gegen eine religionsgeschichtliche Behandlung der Textgedanken ab. — Auch ***Valeton*** ergreift das Wort zur Sache und sucht seine prinzipielle Stellung zur Exegese an seiner Auffassung von Hos. 1—3 klarzustellen. Es handelt sich in allen Erörterungen um die Frage nach der „perspektivischen" Deutung der prophetischen Reden. — Von ***Ehrlich***s Randglossen zur hebräischen Bibel ist der dritte, Josua, Ri. und die Bb. Sam. umfassende Band ähnlich zu beurteilen, wie seine beiden Vorgänger: wertvoll ist vor allem das Sprachliche, das von einem ausgezeichneten Kenner der hebräischen Sprache, dem ein wohl angeborenes hebräisches Sprachgefühl eignet, geboten wird, schwach und konfus dagegen muten häufig die sachlichen, besonders die religionsgeschichtlichen Partien an. *E.* geht mit stark ausgeprägtem Selbstbewufstsein seine eigenen Wege und hat vor der evangelischen gelehrten Schulweisheit wenig Respekt; besonders geifselt er eine weitgehende Ueberschätzung der LXX gegenüber MT. Im einzelnen halten sich oft verblüffende Geistesblitze und gewagte, wenig wahrscheinliche und gesuchte Hypothesen und Konjekturen die Wage; alles in allem aber ist das Buch eine nicht uninteressante Erscheinung, die selbst in den zum Widerspruch reizenden Stücken anregend wirkt. [Rez. von *J. H.* LZbl. 61, 37; *König* ThLBr. 33, 11; *Frankenberg* ThLz. 35, 23; *Bacher* DLZ. 32 (1911), 4.] — ***Sachße*** unterzieht den Gebrauch des Namens Israel einer eingehenden, methodisch korrekten literarkritischen Untersuchung mit dem Ergebnis, dafs die einwandernden Stämme den Namen Israel als kollektivisch gebrauchten Volksnamen mitgebracht haben; nach der Einwanderung wird er auch in geographischer abstrakter Bedeutung für das Land ihrer Sefshaftigkeit gebraucht, während die Uebertragung des Namens auf den Patriarchen Jacob erst das Resultat eines dritten Entwickelungsstadiums auf Grund des term. בני ישראל ist. Innerhalb der geschichtlichen Bücher läfst sich eine doppelte Quelle unterscheiden, deren eine ישראל gebraucht und Profangeschichte schreibt, während die andere mit בני ישראל mehr religiöse Geschichte darstellt. In JE. ist das gewifs nicht willkürliche Vorkommen der Ausdrücke ישראל, בני יש״ und העם für eine Quellenscheidung auszunutzen, die mit der in J. und E. sich kreuzt, wenn es sich nicht etwa nur um verschiedene Phasen im Verschmelzungsprozefs von J. und E. handelt. P. gebraucht בני י״, bei den Propheten und Hagiographen läfst sich eine geflissentliche Unterscheidung nicht mehr deutlich erkennen. [Rez. von *Eerdmans* in ThT. 44, 354f.; *Caspari* ThLBl. 31, 21; *Procksch* ThLBr. 34 [1911], 4.] — ***Kohler*** gibt interessante Parallelen und Erklärungen zu den Vorstellungen vom Erdmännchen (Hi. 523, wo אדני השדה zu lesen ist), zu der Phrase: „Gelobt seist du, Herr, König der

Welt, der du die Toten wieder belebst," bei der Begrüfsung eines Freundes nach einjähriger Abwesenheit (Tr. Berakot 58b) und zu der Sitte der Blutbestreichung und der Phylakterien (z. B. Ex. 39, 16). — ***Musil:*** Der Bach Aegyptens fliefst 70 km nördlich von El-Ariš. Der Sinai liegt in Midian, Kadeš in den heutigen Ruinen von Kurnûb, Zared ist = W. es-Sultâni, Beer = el-Medijjene am Tamad, Us. die Heimat des Hiob = 'Js im Gebiet el-ǧebāl, 25 km nördlich von Fenân, dem alten Phunon. Bei den Rwala fand *M.* eine Art Bundeslade, das biblische Asylrecht, Gelübde, ekstatische Seher, Klagelieder usw. (nach *BiblZ.* 8, 3, 296).

C. Auslegung im einzelnen.

a) Der Hexateuch.

Altmann, P., Der Apfel d. Paradieses u. d. Manna. Krit.-naturwissensch. Betrachtungen (GW. 8, 18—21). — *Körner*, Israels Wüstenzug u. d. 5 Bücher Mosis (AGlb. 11, 16ff.). — *Lias, J. J.*, Is the so-called „Priestly code" post-exilic? (BS. 18, Jan., 20—46; Apr., 299—334). [Die Frage wird auf Grund sprachlicher Untersuchungen verneint. *BiblZ.* 8, 3, 319.] — *Loch, J. W.*, On the present position of Pentateuchical Criticism (LChR. 1910, Juli). — I *Nomi divini* nel Pentateucho (Sc. catt. 4, S. 16, 652f.). — ***Smith, M. O.,*** Res gestae exitus Israel (BS. 18, Oct., 625—636). — *Toy, C. H.*, The higher Criticism. Mr. *Wiener*'s „Coup de grace" (The Chr. Register, 28, Apr., 455—457). [Erkennt einige richtige Beobachtungen *W.*s an, ohne zu verhehlen, dafs er dessen Angriffe gegen die Pentateuchkritik in der Hauptsache für mifsglückt halte. *BiblZ.* 9 (1911), 1, 98.] — *Wace, H.*, The Criticism of the Pentateuch (Churchm. 24, 490—494). [Begrüfst *Wiener*s Bemühungen mit Sympathie, ohne ihnen voll zuzustimmen. *Ib.*] — ***Wiener, H. M.,*** Essays in Pentateuchical Criticism. XIV, 239. Lo., Stock. 3 sh. 6 d. — ***Ders.,*** The Origin of the Pentateuch. 152. Ebda. 1 sh. 6 d. — *Ders.*, Pentateuchical Criticism (The Chr. Register, 23, Juni, 681f. [Verteidigung gegen Toy, s. oben]). — ***Ders.,*** The legal Study of the Pentateuch (RExp. 7, 214—228). — [Cf. auch *Wiener* sub 3 B.]

Genesis als Ganzes. *Arnaudet, L.*, Genèse et science. La matière vivante. Son travail dans l'univers. 139. P., Bloud. — *Bertholet, A.*, Genesis (RGG. 2, 1283). — *Driver, S. R.*, Additions and corrections in the 7the ed. of „The Book of Genesis". 6°. 34. Lo., Methuen, 1909. 1 sh. — ***Flier, A. v. d.,*** Het onderzoek van prof. Eerdmans naar de samenstelling van het boek Genesis (ThSt. 27 [1909], 6, 387—418). — *Flunk, M.*, Expositio in Genesim. Privato auditorum usui accomodata. I. Prolegomena. 2. Ed. 106. Innsbruck. — *F. W. H.*, Gods history of the world as told and foretold in Genesis . . . 242. Lo. 5 sh. 6 d. — *Genesis* unveiled. Lo., Nisbet. 3 sh. — ***Gordon, A. R.,*** *Skinners* „Genesis" (Exp. 10, Sept., 242—254). — ***Gunkel, H.,*** Genesis, übers. u. erkl. (Göttinger Hd.komm. zum AT., hrsg. v. *W. Nowack*, 1, 1.) 3. neugearb. A., mit ausführl. Registern von *P. Schorlemmer*. CIV, 510. Gö., Vandenhoeck u. Ruprecht. ℳ 11, geb. ℳ 12, in Halbfranz. ℳ 13. — *Halévy, J.*, Le système anti-grafien de M. B. D. Eerdmans (RS. 17, 45 bis 61). — ***Hetzenauer, M.,*** O. C., Comment. in libr. Genesis. (Stud. bibl. utriusque test. cathol. Libri exegetici.) CXXXVI, 694. Graz, Styria. ℳ 13,60. — ***Ders.,*** Introductio in libr. Genesis, in qua etiam authencia Pentateuchi necne de inspiratione et interpret. script. agitur. VII, 120. Ebda. ℳ 1,80. — ***Holzinger, H.,*** Nachprüfung von *B. D. Eerdmans*, D. Kompos. der Genesis (ZAW. 30, 245—258). — ***Hontheim, J.,*** S. J., Die Gottesnamen in der Genesis (ZkTh. 34, 625—640). — *Skinner, J.*, A crit. and exeget.

Comment. on Gen. (The Intern. Critic. Comment.) LXVII, 551. Ed., Clark. 12 sh. 6 d. [Rez. v. *König* ThLBl. 31, 20.]

Genesis 1—11. *Barton, G. A.*, The twelfth Line of *Hilprechts* New Deluge Fragment (ExpT. 22, 89f.). — *Ders.*, Another View of Prof. *Hilprechts* Fragm. of a Deluge Tablet (ib. 21, 504—507). — *Beerens, J. E.*, De Zondeval (ThT. 44, 419—436). — ***Boissier, A.,*** Nimrod et les Nephilim (ZAW. 30, 35f.). — ***Ders.,*** A propos des Nephilim (OLZ. 13, 196f.). — *Burney, C. F.*, The relig. value of the early narratives of Genesis (Interpret. 6, 278—288). [Die Urgeschichten der Gen. sind Ableger der babylon. Mythologie, nur die religiöse Lehrabsicht ist für uns von Wert. *BiblZ.* 8, 321.] — ***Delaporte, L.,*** Le premier fragm. d'une nouv. vers. du déluge babyl. (RHR. 61, 343—348). — *Eiselen, Fr. C.*, „The Tree of Knowledge of Good and Evil" (BW. 36, 2, Aug., 101—112). [Rez. v. *Göttsberger* in BiblZ. 9 (1911), 1, 101.] — *Eisler, R.*, Weltenmantel u. Himmelszelt. Religionsgesch. Untersuchungen zur Urgesch. des antiken Weltbildes. 2 Bde. 80 Abb., 22 u. 32 Bogen. M., Beck. *M* 40. [Enth. viel bibl. Material zerstreut u. steht auf dem Standpunkt von *Stucken* u. *Jensen*. *BiblZ.* 8, 294.] — ***Engelkemper, W.,*** Das Protevangelium (BiblZ. 8, 351—371). — ***Flunk, M.,*** S. J., Ein neuer Sintflutbericht aus Nippur ZkTh. 34, 585—588). — *Gockel, A.*, Schöpfungsgeschichtl. Theorien. 2., verb. A. 166. Köln, Bachem. — *Göttsberger, J.*, Adam u. Eva. Ein bibl. Lehrstück über Werden u. Wesen der ersten Menschen. (Bibl. Zeitfr., hrsg. v. *Nickel* u. *Rohr*, III. F., 11. H.) 47. Mstr., Aschendorff. *M* 0,60. — *Gregory, J. C.*, The garden of Eden and the fall of the serpent (Westminster Rev. 172 [Nov. 1909], 540—546). — *Guibert, J.*, La cosmogonie Mosaïque (Rev. prat. d'apolog. 5 [1909]). — *Günzburg, D. v.*, „Und siehe, es war sehr gut" [hebr.] (Festschrift Harkavy [cf. sub 4 A], 130—134). — *Gutberlet, K.*, Gott u. d. Schöpfung. VIII, 475. R., Manz. — *Hehn, J.*, Ein neugef. Sintflutfragm. aus altbabyl. Zeit (BiblZ. 8, 225—227). — ***Herrmann, J.,*** Zu Gen. 9_{18-27} (ZAW. 30, 127—131). — ***Hilprecht, H.,*** D. neue Fund zur Sintflutgesch. aus der Tempelbibliothek zu Nippur. 64. L., Hinrichs. *M* 2. — *Ders.*, The earliest version of the Babylon. deluge story and the temple library of Nippur. (The Babyl. Expedit. of the Univ. of Pennsylvania, sér. D, tom. V, fasc. 1.) 65. Ph., Univ. *M* 3. [Rez. v. *F. B. Wright* Rec. of the Past. 9, 3; *Martin* RQH. 45, 175; *Fossey* JA. 16, 2; *Halévy* RS. 18, Juli.] — *Hommel, Fr.*, D. neue Sintfluttäfelchen (Frkft. Ztg., No. 107, 19 Apr.). — *Jandrowski, H.*, D. erste Blatt der Bibel, Dichtung oder Wahrheit (EK. 84, 14ff.). — *Jewett, F. N.*, The Creation narrative of Gen. 1_1—2_{4a} (OC. 21, 481—484). — ***Kirchner, A.,*** D. babylon. Kosmogonie u. d. bibl. Schöpfungsbericht. Ein Beitrag z. Apologie des bibl. Schöpfungsbegriffes. (A.t.liche Untersuchg., hrsg. v. *J. Nickel*, III, 1.) IV, 76. Mstr., Aschendorff. *M* 2. — ***Kittel, R.,*** Eine neugef. Vers. der babyl. Sintflutgeschichte (ThLBl. 31, 11). — *König, E.*, Ein neuer Sintflutbericht aus Nippur [Titel vielleicht nicht ganz genau] (N. Preufs. [Kreuz-]Ztg., Morgen-Ausg., No. 163, 9 April). — *Langdon, S.*, A reconstruction of a part of the Sumerian text of the seventh tablet of Creation, with the aid of Assyr. Commentaries (PSBA. 32, 3, 115—123). — *Lanier, P.*, La Bible et les origines du Monde (RCIFr. 62, 538—551). — *Lesêtre, H.*, La commission biblique: les trois premiers chapitres de la Genèse (Rev. prat. d'apolog., 1. März, 834—841; 1. Apr., 7—13; 15. Apr., 110—115). — *Lippl, J.*, Ein neuer babyl. Sintflutbericht (Th. prakt. Mon.-Schr. 20, 618—620). — *Loisy, A.*, Le récit du déluge dans la tradition de Nippour (RHLR., NS. 1, 308—312). — *Magoun, H. W.*, The Glacial Epoch and the Noachian Deluge (BS. 18, Jan., 105—119; Apr., 204—229). [D. Flut ist geograph. beschränkt. Die Doppelberichte stammen von Mose und sind einerseits für die Richter (Ex. 18), anderseits für die Priester (Ex. 28) bestimmt. Resultat: Die bibl. Erzählung ist trotz des Widerspruches mit natürlichen Gesetzen eine genaue Darstellung wirklicher Vorgänge. *BiblZ.* 8, 3, 324.] — ***Marti, K.,*** D. neue Fragment einer Sintfluterzählung u. d.

Priesterkodex (ZAW. 30, 298—303). — ***Méchineau, L.,*** S. J., L'historicité des trois prem. chapitres de la Genèse. 158. Rom, Offic. poligraf. editrice. L. 2. [Rez. v. *Göttsberger* BiblZ. 8, 321 f.] — ***Minjon, E.,*** D. dogmat. u. literar. Grundlagen zur Erklärung des bibl. Schöpfungsberichtes (Kath. 90, 161—182, 255—272, 345—363, 409—434). Dass. als erweiterter S.-A. VIII, 101. Mz., Kirchheim. ℳ 1,50. — *Murillo, L.,* El carácter histórico de los tres primeros capítulos de Génesis (Razón y fe, Dez. 1909, 456—465). — ***Nestle, E.,*** Adam (ZAW. 30, 1, 72). — *Ow, A. v.,* Hom, d. älteste Irrlehrer. Eine relig. Spaltung unt. den Nachkommen Japhets (HPBl. 146, 190—208). — *Palmieri, D.,* S. J., Tract. de creatione et de principuis creaturis. Ed. posth. XVI, 318. Prati, Giachetti. — *Peet, S. D.,* The garden of Eden (Am. ant. and or. Journal 29, 282—298). — *Ders.,* The three sons of Noah and the three great races (ib. 153—168). — ***Pinches, F. G., Clay, A. T.*** a. ***Hommel, Fr.,*** The oldest library in the world and the new Deluge tablets (ExpT. 21, 364—369). — *Prince, J. D.,* A composite Ba-utext (AJSL. 26, 137—150). [D. Göttin Bau wird zur Schöpfung in Beziehung gesetzt, ihr schöpferischer Logos ist die Ursache der Vegetation. *BiblZ.* 8, 323.] — *Ders.* and *F. A. Vanderburgh,* The new Hilprecht Deluge Tablet (ib. 303—308). — *Rant, G.,* Biblična prazgodovina in mitologija Babiloncev [Bibl. Urgesch. u. babyl. Mythologie] (Voditelj 13, 285—296). — *Rinieri, J.,* Bibbia et Babele. Il primo capo della Genesi. 16°. XVIII, 232. Siena, S. Bernardino. L. 2,50. — *Sabiston, M.,* The Biblic. account of the Creation, shown to be in accordance with the discoveries of science. 12°. 262. N.Y., The Knickerbocker Pr. — *Sayce, A. H.,* The Archaeology of the Book of Gen. [Gen. 41—10] (ExpT. 21, 519 bis 521). — *Ders.,* The earliest Version of the Babylon. Deluge Story (ib. 22, 45). — *Ders.,* The trees of life a. Knowledge (Florileg. Vogüé [cf. sub 4 A]). — *Schoen, H.,* Un document s. l. déluge (L'Intermédiaire 46, 20. Sept.). — ***Schulz, A.,*** D. Ausdehnung der Sündflut nach der Heil. Schr. (*BiblZ.* 8, 1—6). — ***Sintflutbericht,*** Ein neuer babylonischer — (LK. 43, 326). — *Thöne, J. T.,* Unser Wissen von der Gesch. der Urzeit. Für d. gebildeten Katholiken dargest. VI, 200. Rottenburg, Bader. ℳ 2,80. — *Ude, J.,* D. Erschaffung der Welt. (Aus GW.) 96. Kevelaar, Butzon u. Bercker. ℳ 0,50. — *Warren, W. F.,* The earliest Cosmologies. The Universe as pictured in thought by the ancient Hebrews, Babylonians, Egyptians, Greeks, Iranians and Indo-Aryans. A guide-book for beginners in the study of anc. literatures and religions. 222. N.Y., Eaton. $ 1,50. [Rez. v. *König* ThLBl. 31, 11.] — *Wheeler, J. T.,* The proscribed and the chosen of God. Lo., Banks. 5 sh. [Adam war ein Kaukasier; da die Entwickelung nicht rückwärts wirken kann, müssen die Neger noch primitivere Vorfahren gehabt haben. Damit lebt die alte Präadamitenhypothese wieder auf. *BiblZ.* 8, 323.] — *Zehnpfund,* D. neue Fund zur Sintflutgeschichte (LK. 43, 890—894). [Cf. noch *Altmann* sub 5 C a; *Budde* sub 1 B; *Dahse* sub 1 C a; *Sayce* sub 6 D a.]

Genesis 12—50. *Barnes, W. E.,* The Sacrifice of Isaac (Interpr. 6, 120—127). — *Barton, G. A.,* Abraham and archaeology (JBL. 28, 152—168). [Name u. Geschichtlichkeit wird durch aufserbibl., insbes. keilschriftl. Quellen bestätigt. *BiblZ.* 9 (1911), 102.] — *Bertrand, L.,* L'Enchantement de la Mer Morte (RdM. 57, 1). — *Cruveilhier, P.,* Les principaux résultats des fouilles de Suse et leurs rapports avec la Bible (RClFr. 61, 661—699; 62, 408—439). [Bestätigung von Gen. 14 durch die elamitischen Ausgrabungen.] — *Cüppers, A. J.,* Rebekka. Biblische Legende (Ueb. d. Wassern 3, 1—7; 37—43). — *F.,* Genesi XLVI34 (RStScT. 6, 505—507). [V. 34b ist Randglosse ohne Zusammenhang und beruht auf einer Verwechslung von ägypt. bt = Hirte mit bt' = Abschen. *BiblZ.* 9 (1911), 1, 103.] — ***Greſsmann, H.,*** Sage u. Gesch. in den Patriarchenerzählungen (ZAW. 30, 1—34). — ***Halévy, J.,*** Šilo שִׁילֹה (JA. 15, 384 f.). — ***Jirku, A.,*** לחי ראי (OLZ. 13, 436). — ***König, Edward,*** The Significance of the patriarchs in the hist. of relig. (Exp.,

Sept., 193—207). — ***Linder, J.,*** S. J., D. bunte Rock Josephs (ZkTh. 34, 752f.). — *Meyer, F. B.*, Israel a prince with God. The story of Jacob retold. Cheap. ed. 12°. 180. Lo., Morgan, 1909. 1 sh. — *Ders.*, Joseph beloved, hated, exalted. New ed. 12°. 190. Ebda. 1 sh. — ***Naville, E.,*** The egyptian Name of Joseph (PSBA. 32, 203—210). — *Price, J. M.*, And he believed in Jehovah and he reckoned it to him for righteousness (BW. 35, 267—272). — *Prince, J. D.*, The name Hammurabi (JBL. 29, 21—23). [(D. Gott) Ammu ist Heiler (רפא). *BiblZ.* 9 (1911), 102.] — Un *Racconto* della Genesi confermato (Sc. catt., 4. S. 16, 652). [Es handelt sich um die von Brugsch auf der Insel Sehêl gefundene hieroglyphische Erzählung von Gen. 41, die aber heute niemand mehr für echt hält. *Ib.*] — *Rant, G.*, Hrepenenje večnih višav [D. Sehnsucht der ewigen Hügel] (Voditelj 13, 123—129). — *Rudnitzky, Napht.*, Melchisedek, der Priesterkönig v. Salem. 67. Dr., Tietz. ℳ 0,60. — *Sayce, A. H.*, Abraham in the Cuneiform inscriptions (Churchm. 24, 654—665). — ***Wiener, H. M.,*** The answer of textual Criticism to the higher Critic. of the Story of Joseph. I. (BS. 18, Jan., 59—69). II. (ib., Apr., 274—283). — ***Ders.,*** The Dating of Genesis XXII (ib., Apr., 351—353). — *Zurhellen-Pfleiderer, Else*, Josephs Träume (ChrF. 26, 31). — [Cf. noch *St. Yves* sub 5 B u. *Kornfeld* sub 1 B.]

Exodus. *Bertholet, A.*, Exodus (RGG. 2, 789). — *Crane, F.*, Moses. An interpretation (Method. Rev., Sept.-Oct.). — ***Döller, J.,*** Die vier- u. fünffache Ersatzpflicht Ex. 21 37 (ThQ. 92, 163—170). — *Eberharter, A.*, „D. Blutbräutigam". Ex. 4 25—26 (Th. prakt. Mon.-Schr. 20, 85—93). — ***Eerdmans, B. D.,*** A.t.liche Studien. III. D. Buch Exodus. III, 147. Gi., Töpelmann. ℳ 4. — *Galloway, W. B.*, Decalogue and the Lord's day. Consideration on the evidence of Holy Script. and of the early Christ. faith. 214. 3 sh. — *Lévi, J.*, Le lait de la mère et le coffre flottant (REJ. 59, 117, 1—13). — *Luckenbill, D. D.*, A rejoinder (BW. 35, 134—139). [Replik gegen *Tofteen*, cf. JB. 29, 244 u. 246; BiblZ. 9, 103.] — ***Obbink, H. Th.,*** Het Exodus-Vraagstuk. II. (ThT. 44, 163—170). — *Pöhlmann*, Die zehn Gebote. (Noris, Jahrb. f. prot. Kultur 1910. IV, 133. Nürnb., Korn. ℳ 2.) S. 89—94. — *Weiß, J.*, D. Buch Exodus. Uebers. u. erkl. LXXI, 363. Graz, Styria. ℳ 5. — ***Wittek, B.,*** D. Kindheitsgesch. des Moses nach moderner relig.-gesch. Auffassung (Kath. 90, 350—358). — [Cf. noch *Eberharter* u. *Wiener* sub 1 B; *Barth* sub 1 C b, syr. Uebers.; *Torrend* u. *Currier* sub 6 A b; *Smith* sub 5 C, Hexateuch.]

Leviticus und Numeri. ***Kennedy, A. R. S.,*** Leviticus a. Numbers. Introd., Revised Vers., with Notes, Index and Map. (The Century Bible.) 12°. 396. Ed., Jack. 2 sh. 6 d.

Leviticus und Deuteronomium. *Jewett, F. N.*, The Place for sacrificing [Lev. 17 1—9; Deut. 12 8—15] (OC. 21, 564—567).

Deuteronomium. *Ayles, H. H. B.*, The Date of Deut. (ChQRev., Jan.). [Verlegt Deut. in d. Zeit des Jotham. *BiblZ.* 8, 320.] — *Pope, H.*, The Mosaic authorship of Deuteronomy (I. Theol. Q. 4, 159—165). — ***Puucko, A. Fil.,*** D. Deuteronomium. Eine krit. Untersuchung. (Beiträge z. Wiss. vom AT., 5.) VIII, 303. L., Hinrichs. ℳ 6, geb. ℳ 7. — *Weinheimer, H.*, D. Tempelkult v. Dendera u. d. Auffindung des Deut.s (ChrF. 26, 12). — *White, G. E.*, Deuteronomy in eastern light (Churchm. 23, 825—835). — Cf. noch *Seybold* und *Wiener* sub 1 B; *Naville* sub 6 A c; *Bade* sub 7 A und *Mc Fadyen* sub 7 B.]

Josua. *Barnes, W. E.*, Divine guidance in the OT. (Interpreter 7, 23 bis 29). [An dem Ausdruck: „Der Herr sprach zu Josue" im Buche Jos. zeigt B. durch Auflösung in die einzelnen Momente, wie diese Offenbarung Gottes auch ohne aufserordentlichen göttlichen Eingriff geschehen konnte." *BiblZ.* 9 (1911), 103.] — *Jericho*, The Walls of — (Cath. fortnightly Rev. 16, 648 bis 651). — ***Maunder, E. W.,*** A misinterpreted miracle (Exp. 7, 359 bis 372). — ***Savigny, R.,*** La conquète de Jéricho [Jos. VI 1—20] (RB., NS. 7, 36—53).

Hexateuch. Der Londoner Advokat ***Wiener*** hat es sich zur Lebensaufgabe gemacht, die *Graf-Wellhausen*sche Urkundenhypothese, die er besonders nach *Carpenter-Harford, Gray* und *Drivers* Arbeiten berücksichtigt, zu bekämpfen. Dabei läfst sich *W.* von zwei Hauptgesichtspunkten leiten: erstens sucht er die Verschiedenheit der Gottesnamen für die Quellenscheidung durch den Nachweis völlig unsicherer textlicher Ueberlieferung derselben im MT. aufser Kurs zu setzen (Kap. I), und zweitens glaubt er die Einheitlichkeit der Ueberlieferung durch weitgehendste Harmonisierungen paralleler Berichte, gleichfalls unter häufiger Zuhilfenahme der Textkritik, retten zu können (Kap. II—V). Im ersteren Falle genügen die mancherlei richtigen Beobachtungen noch nicht zur Erreichung des Zweckes, denn die Gottesnamen im MT. haben schwerlich solche Umwälzungen erfahren, wie *W.* annimmt, und dann haben die Gottesnamen jetzt gegenüber den sachlichen Instanzen nur noch nebensächliche Bedeutung für die Feststellung der Quellen. Dagegen kann man für die Geschichte der Textgestalt aus dem Kapitel manches lernen. Die in Kap. II—V enthaltene Argumentation hat nur wenig Beweiskraft und ist z. T. recht willkürlich und gekünstelt. Das VI. Kap. bemüht sich, die Entstehung der jüdischen Opfergesetze für die Mosezeit zu vindizieren. [Rez. von *König*: ThLBl. 31, 13; *Steuernagel:* ThLZ. 35, 21; *Eerdmans:* ThT. 44, 340—343; ? in Rec. of the Past 9, 1; *Hölscher:* ThR. 13, 9; *Boyd:* PrThR. 8, 3; *Loisy:* RC. 44, 25.] — ***Dess.*** Buch: The Origin of the Pentat. bewegt sich auf ähnlicher Linie wie die vorige Schrift. Eine Menge von Einzelfragen werden, ohne strengen Zusammenhang, behandelt, die Anschauungen einzelner Gelehrten bekämpft, um schliefslich die Abfassung des Pentateuch in der Aera Moses zu beweisen. Auch hier nimmt das Kapitel der Unsicherheit der Gottesnamenüberlieferung einen grofsen Raum ein. Die auch von *W.* zugegebenen Widersprüche in der Ueberlieferung werden meist durch Ausschaltung späterer Zusätze ausgeglichen. Die Tradition geht ihm über alles. *W.*s Ergebnis ist, dafs der Pentateuch kein gewöhnliches Buch ist, sondern ein staatliches Werk, von Mose verfafst, aber aus momentanen Bedürfnissen entstanden. [Rez. von *König:* ThLBl. 32 (1911), 5.] — ***Ders.*** wendet sich in The Legal Study of the Pent. an seine juristischen Fachgenossen, um auf dem Wege einer rein rechtsvergleichenden Methode die Authentizität mosaischer Abfassung gegen Panbabylonisten und Entwicklungsgeschichtler über allen Zweifel zu erheben. *W.* weist selber den Weg durch Vergleichung wichtiger Partien des römischen Rechts mit dem mosaischen Gesetz. [Rez. von *Eerdmans:* ThT. 44, 340f.] — ***Smith*** beschäftigt sich mit den Zeitangaben in den Büchern Ex. bis Jos. und sucht die Einzelereignisse des vierzigjährigen Wüstenaufenthalts zeitlich zu fixieren. Als Autorität dieser streng biblischen Untersuchung wird *Klostermann* angeführt. Die Abhandlung schliefst auf Grund dessen, dafs Gott die Welt in sieben

Tagen geschaffen, Moses die Stiftshütte in sieben Monaten — d. i. eins der „Ergebnisse“ der Untersuchung —, Salomo den Tempel in sieben Jahren gebaut habe, mit einem geheimnisvollen Ausblick auf the final climax, towards which these steps are tending.

Genesis als Ganzes. Ein Ereignis auf dem Gebiete der a.t.lichen Wissenschaft bedeutet das Erscheinen der dritten Auflage von ***Gunkels*** Genesis, die durch das Zuströmen reichhaltigen Materials, besonders folkloristischer und sagengeschichtlicher Art, ein ganz neues Buch geworden ist. Die Einleitung ist auf 100 Seiten angewachsen, und auch der Kommentar selber hat an Umfang zugenommen. Aber trotz der durchgreifenden Aenderungen ist der Geist des Ganzen derselbe geblieben. *G.*s Genesis ist grundlegend für eine exakte methodische Behandlung des Sagenstoffes der Gen. und bedeutet zweifellos eine wesentliche Erweiterung der von der literarisch-kritischen Schule geschaffenen Basis der a.t.lichen Forschung. Die einzelnen Sagen werden als selbständige Gröfsen aus dem Zusammenhang der bekannten Quellschriften herausgenommen und einzeln entwicklungsgeschichtlich erforscht von ihrer Entstehung an bis zu der literarischen Form, in der eine jede uns überliefert ist. Auch für das schwanke Gebiet der Sagenvergleichung, auf dem bisher viel hin und her irrlichteriert ist, sind neue konkrete Normen geschaffen, die eine methodische Behandlung in die Wege zu leiten geeignet sind. Ein besonderes Charisma *G.*s besteht in seiner Würdigung des ästhetischen Gehaltes der Sagen, worüber *G.* in dem Paragraphen über die Kunstform der Sagen viel Wertvolles zu sagen weifs. Im einzelnen ist *G.* zu manchen neuen Ergebnissen gekommen, meist auf Grund von *Ed. Meyer*s „Die Israeliten und ihre Nachbarstämme“. Das verarbeitete Material ist ein enormes, die Diktion knapp und präzis, die Lektüre ein ästhetischer Genufs ersten Ranges. [Rez. von *Volz:* MP. 6,196; *Hölscher:* ThR. 13, 9; *G. M.:* RITh. 18, 72; *Sellin:* ThGgw. 4, 60.] — An Umfang verwandt, an Geist sehr verschieden ist die Genesis von ***Hetzenauer. Dess.*** auch separat erschienene, Introductio stellt die mosaische Abfassung gegenüber den Bestreitern aus katholischem und akatholischem Lager fest. Die Quellen, aus denen Mose geschöpft hat, sind vermutlich Aufzeichnungen Abrahams und Isaaks über ihre Erlebnisse, sowie eine Art Selbstbiographie des Joseph, ergänzt durch seine Brüder. Das Buch ist von Mose nach der Sinaioffenbarung niedergeschrieben. Zum Schlufs äufsert sich *H.* über die Prinzipien der Auslegung nach streng katholischen Grundsätzen. Letztere werden dann in seinem Kommentar befolgt, zugrunde gelegt ist die Vulgata, zur Erklärung werden MT. und griechische Uebersetzungen herangezogen. Die Erklärung ist eine dogmatische, doch nimmt auch die hebräische Worterklärung einen breiten Raum ein. Die Auseinandersetzung mit der Kritik beschränkt sich meist auf die Heraushebung und Verwerfung der gegnerischen Ansichten, ohne ernstliches Eingehen auf

ihre Gründe. So wird eine Einwirkung fremder Mythen auf die biblische Urgeschichte deshalb abgelehnt, weil dadurch die historische Glaubwürdigkeit des biblischen Berichts herabgesetzt würde — ein recht einfaches Verfahren. Beide Bücher — das vorige und dieses — sind in ihrer Art Musterkommentare und bezeichnen zwei entgegengesetzte Pole wissenschaftlicher Behandlung der Bibel, zwischen denen eine unüberbrückbare Kluft befestigt ist. [Rez. von *Holzhey:* ThRev. 9, 17; *Schlögl:* ALitBl. 1910, 22; *Göttsberger:* BiblZ. 8, 3, 321.] — ***Hontheim*** glaubt den Wechsel der Gottesnamen in der Genesis auf gewisse planmäfsig durchgeführte Gesetze und nicht auf Zusammenarbeit verschiedener Quellen zurückführen zu können. So stellt er fest, dafs beide Namen, Jahwe und Elohim, im ganzen je 165 mal, in den beiden Teilen Abrahams- und Jakobsgeschichte je 108 mal und in den zwei Sektionen der Geschichte der Söhne Jakobs — getrennt durch den Tod Isaaks — je 42 mal vorkommen. Das sei nicht Zufall, sondern Plan, Absicht und Kunst, eine geflissentliche Symmetrie. Wenn wirklich die *H.*schen Längsschnitte nicht durch seine angenommene Symmetrie beeinflufst sind und jeder Zufall ausgeschlossen ist, so bleibt eine Spielerei, die mit der Quellenscheidung nichts zu tun hat, da diese auf ganz anderen Faktoren beruht, als nur auf dem Wechsel der Gottesnamen. — ***Gordon*** referiert eingehend über *Skinner*s Genesiskommentar, der nach *S.* zwischen der radikalen Kritik der Schule Buddes mit ihrem subtilen Scharfsinn und den neuesten Apologien eines Wiener eine glückliche Mittellinie verfolgt, und gibt gelegentlich eigene kritische Bemerkungen. — ***Holzinger*** kommt durch eingehende Nachprüfung der *Eerdmans*schen Aufstellungen zu dem Ergebnis, dafs die These *E.*s, wonach die Quelle P in der Patriarchen- und in der Urgeschichte nicht zu finden und die dafür angesehenen Stücke teils Glossen und Zusätze, teils überhaupt im Zusammenhang des Ganzen unentbehrlich und alt seien, mifslungen ist, — m. E. mit vollwichtigen Gründen. — Auch ***Flier*** ist der Meinung, dafs die *Eerdmans*sche Auffassung nicht genügend Beweiskraft besitzt und sicher nicht besser fundiert sei als die Urkundenhypothese.

Genesis 1—11. Die einschlägige literarische Produktion steht stark unter dem Zeichen der neuen von *Hilprecht* in der „Tempelbibliothek" von Nippur gefundenen altbabylonischen Sintflutbruchstücke. Grundlegend ist der eigene Bericht ***Hilprecht***s über seinen Fund. Es handelt sich um ein Bruchstück von zwölf Zeilen, die aber sämtlich beschädigt sind, und z. T. nur einzelne Worte enthalten, aber von *H.* mit allen Regeln der Kunst ergänzt sind. *H.* bringt das Bruchstück in Umschrift und Uebersetzung und eine Abbildung mit gut erkennbaren Keilschriftzeichen. Dafs es sich tatsächlich um eine Sintflutversion handelt, ergibt sich aus dem term. abubu und dem sonstigen Inhalt. Auf Grund der durch den Fundort gegebenen Indizien sowie aus paläographischen und grammatischen

Erwägungen setzt *H.* das Fragment um ca. 2100 an. Das Nippurfragment ist der älteste in semitischer Schrift überkommene Sintflutbericht, Kopie eines noch viel älteren sumerischen Originals und fast 1500 Jahre älter als die übrigen bekannten Sintflutberichte, die nur als verschiedene Ausgaben dieses ältesten Berichts mit zahlreichen Aenderungen zu gelten haben. Es hat nun auffallende Verwandtschaft mit Gen. 6 13—20, 7 11 (P) und kann nur z. Z. Hammurabis, als Abraham aus seiner Heimat am Euphrat nach Westen zog, in Kanaan eingedrungen sein. Die sich daraus ergebenden Konsequenzen — besonders für das Alter von P — überläfst *H.* den Theologen. Durch Zeile 12 wird für das hebr. מין Gen. 6 20 (sowie auch Gen. 1 und sonst) die Bedeutung „Zahl" wahrscheinlich gemacht. [Rez. von *Gustavs*: ThLBr. 33, 11, doch cf. auch die Rez. zur engl. Ausgabe.] — ***Flunk*** zieht nach einem allgemeinen Referat über die Fundgeschichte in Uebereinstimmung mit *Ed. König* die Konsequenz, dafs P nicht erst aus dem 5. Jahrh. stammt, sondern der abrahamischen Ueberlieferung angehört und ganz gut von Mose verfafst sein kann. — Auch ***Delaporte,*** der eine französische Uebersetzung bietet, sieht in dem Nippurfragment eine gewichtige Stütze für das hohe Alter von P. — Der anonyme Referent über den ***Sintflutbericht*** in LK. ist auch der Meinung, dafs Abraham die Nippurversion in Babylonien kennen gelernt habe. — Selbständiger stehen den Resultaten *H.*s gegenüber ***Pinches,*** der die Tafel etwas später, in der Hammurabizeit, ansetzt, und ***Clay,*** der sie bis in die Kassidenzeit herabdrückt, während sich ***Hommel*** wieder enger an *H.* anschliefst. [Nach *BiblZ.* 8, 3, 324.] — Gewichtigere Bedenken gegen *H.*s Feststellungen hegt ***Kittel:*** Die für P charakteristische Zahl 2 beruht auf Ergänzung, ebensogut hätte *H.* auch 7 (J) ergänzen können, und û-ma-am si-rim geht eher auf das jahwist. חית שדה als auf בהמה (P); für P spricht höchstens מין. Bezüglich des Alters von P ist aus dem Bruchstück nichts zu folgern. — Noch energischer verwirft ***Marti*** die Verwandtschaft mit P, von der man nur etwas in den *H.*schen recht hypothetischen Ergänzungen entdeckt, nicht aber im Texte. Was *H.* über die Bedeutung von mīn aufstellt, ist alles fraglich, und was darüber in bezug auf das AT. gesagt ist, entschieden unrichtig. Die Nippurversion ist keineswegs geeignet, um zu einer Revision der Anschauungen über P zu veranlassen. — Aufser den im Register angeführten 20 Namen sind es gewifs noch viel mehr, die sich mit diesem neuesten Problem befafst haben. Wenn man das in abgerissenen Worten stammelnde Bruchstück und die Geflissentlichkeit der Gelehrten, daraus Kapital zu schlagen, einander gegenüberstellt, so drängt sich unwillkürlich die Frage auf, ob nicht unsere Wissenschaft manchmal das richtige Augenmafs für das wirklich Wertvolle und Wissenswerte verloren hat. Noch schlimmer freilich mufs es um die stehen, die sich an einen solchen Strohhalm anklammern, um ihre durch die Kritik gefährdete Positionzu retten. — ***Schulz*** stellt fest, dafs die Ausdehnung der

Sintflut subjektiv, d. h. nach Meinung der biblischen Schriftsteller, die ganze Erde, sowohl in geographischer wie in anthropologischer Hinsicht, umfafst habe, objektiv aber nur den der Antike bekannten beschränkten Teil der Erde. — In drei Kapiteln: Der biblische Schöpfungsbericht und die moderne Religionswissenschaft, Kritik der Theorie von dem babylonischen Ursprung des Schöpfungsberichts und Positiver Beweis gegen die Theorie von dem babylonischen Ursprung des biblischen Schöpfungsberichts sucht ***Kirchner*** in steter Auseinandersetzung mit *Gunkel* die Selbständigkeit des biblischen Berichts wahrscheinlich zu machen. Die gemeinsamen Beziehungen liegen nur auf der Oberfläche, in ihrem tieferen Gehalt sind sie grundlegend verschieden: dort Pantheismus, hier Theismus, dort der Mensch von untergeordneter Bedeutung, hier das Ziel der Schöpfung, u. a. Der Hauptfehler *K.*s ist, dafs er zu viel spekuliert und den klaren Sachverhalt zu wenig unbefangen auf sich wirken läfst. — ***Minion*** behandelt im Anschlufs an Thomas v. Aquino I: die dogmatischen Grundlagen des Schöpfungsberichts, worin er besonders die von der „modern-kritischen“ (katholischen) Schule vorgenommene Scheidung zwischen fundamentalen und akzidentären Glaubensartikeln ablehnt und die absolute Irrtumslosigkeit der Bibel auch in Nebendingen lehrt. Der inspirierte Text liegt in der Vulgata vor, MT. und LXX kommen erst in zweiter Linie in Betracht. Neben dem literalen wird viel mit dem mystischen Schriftsinn operiert. In II: Literarische Grundlagen wird der streng historische Charakter des Schöpfungsberichts und die literarische Einheitlichkeit von c. 1—9 sichergestellt. [Rez. von *Schaefer*: ThLBr. 33, 12.] — ***Boissier*** macht zur Bestätigung der *Budde*schen Hypothese, dafs Gen. 10⁹ die Fortsetzung von 6⁴ bildet, wonach Nimrod als einer der Nephilim anzusehen sei, auf Taf. 9 des Gilgamešepos aufmerksam, wo Gilgameš $^2/_3$ als Gott und $^1/_3$ als Mensch erscheint, und fügt hinzu, dafs *Lenormant* auf einer akkad.-assyr. lexikalischen Tafel das Wort naplû = akkad. ušumgal „von einzigartiger Gröfse“ gefunden habe. Danach wäre also Nimrod, das mutmafsliche Pendant von Gilgameš, auch keilschriftlich als zur Klasse der Nephilim gehörig bestätigt. — ***Engelkemper*** beantwortet in längerer exegetischer Auseinandersetzung die Frage, ob der Verf. Gen. 3¹⁴f. im messianischen Sinne verstanden wissen wolle, in bejahendem Sinne: es handelt sich um eine zwar nicht direkte, sondern typische, erst im Lichte der n.t.lichen Erfüllung erkennbare Weissagung auf Christus. — ***Herrmann*** stellt die Hypothese auf, dafs in Gen. 9²⁰—²⁷ ursprünglich nur von Sem und Kanaan die Rede sei, und dafs in den Versen eine alte Erzählung vorliege, entstanden unter Hebräern, die zu Herren von Kananäern geworden waren, und bei denen die Unkeuschheit als eine notorische Eigentümlichkeit der Kananäer genannt wurde. Die Erwähnung Japhets beruht erst auf späterer Einarbeitung. Die Argumente *H.*s beruhen auf guten Beobachtungen.

— ***Méchineaus*** Buch dient der Kommentierung und Begründung der Beschlüsse der Bibelkommission, zu deren Räten *M.* selber gehört, bzl. Gen. 1—3. Wir tun hier einen Einblick in römisch-jesuitische Wissenschaft, wie sie deutschem Wesen für immer erspart bleiben möge. — ***Nestle*** stellt eine Untersuchung darüber an, wo in den verschiedenen Bibeln sich Adam zum ersten Male als Eigennamen findet.

Genesis 12—50. ***Greßmann*** will im Anschluſs an *Gunkels* Sagenanalyse und angeregt durch *Wundts* Theorien über die Entwicklung der allgemeinen Literaturgeschichte, Bausteine liefern zu einem neuen Aufriſs der israelitischen Sagengeschichte. 1. Die Patriarchen sind weder depotenzierte Götter noch Stammesheroen. 2. Sie führen gewöhnliche und in Israel häufige Personennamen. Die Sagen sind freischweifende Märchen, die dann in Israel irgendwo lokalisiert wurden, wobei die Personennamen an den herrenlosen Stoff angeheftet wurden. 3. Von den Ortssagen zu unterscheiden sind die Kultursagen, in denen das kulturgeschichtliche Milieu der alten Zeit durchblickt. In ihnen erscheinen die Israeliten als Nomaden, Halbnomaden und Bauern. Die Sagen sind in ihrer ältesten erkennbaren Gestalt in denjenigen zum Negeb und der Wüste Juda gehörigen Stämmen entstanden, aus denen später das Reich Juda hervorging, und stammen aus der Zeit vor Saul. Die in ihnen enthaltene Elreligion darf nicht als Vorstufe der Jahwereligion angesehen werden. Die Ausführungen *G.*s sind eine wertvolle Ergänzung zu *Gunkels* Genesis, deren Ergebnisse vorausgesetzt werden. — Ganz anders urteilt ***Edward König,*** für den die Patriarchen geschichtliche Persönlichkeiten sind, deren Religion, die mit ihren Anfängen im Geheimnis liegt, für die Zukunft der israel. Religion grundlegende Bedeutung gehabt hat. — ***Wiener*** wendet seine bekannte textkritische Methode (s. oben S. 153) zur Harmonisierung der Josephgeschichte an und beseitigt damit alle Widersprüche. Das Kunststück gelingt oft dadurch, daſs ganz seltene und durchaus nicht fehlerfreie Septuagintahandschriften dem bekannten B. A. usw. vorgezogen werden. — ***Ders.*** rettet die mosaische Abfassung von Gen. 22 durch Beseitigung des „Gottesberges“ mittelst kühner textkritischer Operationen. — ***Naville*** hält gegenüber *Steindorff* und *Spiegelberg* an seiner Erklärung des Namens Zaphnat-Paneach = „the head“ or „the master of the school of learning“ or of „the Sacred College“ fest. Die eng verwandten Berichte in J und E gehen auf eine gemeinsame Vorlage zurück, die nicht lange nach den in ihnen geschilderten Ereignissen von einem Semiten in der Sprache von Tell Amarna niedergeschrieben ist. Ihr Inhalt beruht auf guter historischer Erinnerung. — ***Halévy:*** שׁוּלָה ist = assyr. šilu „roi, dominateur“ mit Suff. der 3. sg. m. Mit „seinem König“ ist David gemeint. — ***Jirku:*** לחי ראי bedeutet „schön von Aussehn“. לחי hängt mit äthiop. laḥaja „schön sein“ zusammen. In dem Namen steckt eine Erinnerung an den südarab.

Ursprung der Erzählung. — ***Linder:*** כתנת פסים ist „ein aus verschiedenen Stücken (Flächen, Streifen) zusammengesetztes oder mit verschiedenfarbigen Stücken besetztes Kleid". Der Beweis wird aus neuhebräischem und aramäischem Sprachgebrauch geführt.

Exodus. ***Eerdmans*** dehnt seine Versuche, die Unzulänglichkeit der bisherigen Quellentheorie im Pentateuch aufzudecken, hier auf das Buch Exodus aus, wo sich ihm ein günstigeres Feld bietet als in der Genesis, weil hier die Verhältnisse viel verwickelter und die Gelehrten unter sich weniger einig sind. In 1—12 scheidet *E.* zwei Hauptfäden der Erzählung heraus, nämlich I 31—48, 20b, 27—31; 51—61 und II: 16—225; 419, 20a, 25f.; 62—12 und in Kap. 7—11 das sonst zu P gerechnete. Der Rest: 613—28; 91—7, 14—16; 111—3 sind spätere Zusätze unbekannter Herkunft; ihre Verteilung auf die bekannten Quellen ist nicht möglich. Innerhalb Kap. 12—18 wird ein Grundstock: 1229—39; 1320—22; 145—7, 8b, 10—14, 19—21a, 24f., 27b, 30f.; 1520—25a, 27; 161a; 171a; 192b herausgeschält, desgleichen in der Sinaierzählung: 192a, 3—8, 9b—19; 2018—21; 243—8, 12—18; 3118; 321—6, 15—24, 30—33, 35; 331, 3, 4a, 5f., 12—17; 341—10, 29—33; beide haben dann später Zusätze erhalten. Ex. 121—14 enthält den Bericht über eine altertümliche vorexilische Feier des Passahfestes, 1221—27, 43—50 sind spätere Erweiterungen, letztere nachexilisch. Auch 131—16 beschreibt das Massotfest als selbständiges Fest in vordeuteron. Zeit; durch D sind dann beide Feste miteinander in Beziehung gebracht und nach Jerusalem verlegt. Das Bundesbund gehört, abgesehen von einigen Zusätzen der Soferīm, in die vorkönigliche Zeit und ist vielleicht auf Steintafeln verfafst gewesen, wie der Codex Hammurabi. Der Dekalog stammt in seiner Urgestalt aus mosaischer Zeit, in seiner heutigen Form ist er deuteronist. redigiert. Das interessante Buch enthält viel Anregendes und manche gute Beobachtung, der Verf. hält sich von jeder Schulweisheit und Tendenz fern und läfst nur den Text auf sich wirken. Das Ergebnis ist nicht viel weniger kompliziert als die alte Quellenhypothese. Inwieweit man das Werk als einen wesentlichen Beitrag zur Lösung der literarischen Rätsel des Exodusbuches ansprechen kann, mufs die Folgezeit lehren. [Rez. von *Meinhold:* DLZ. 31, 39; *Sellin:* ThGgw. 4, 47—49; *Halévy:* RS. 18, Apr.] — ***Wittek*** sucht die Historizität der Kindheitsgeschichte des Mose gegen panbabylonistische Ausdeutungen sicherzustellen. — ***Obbink*** setzt seine Auseinandersetzungen mit *Eerdmans* fort (cf. JB. 29, 244) und stellt folgende weiteren fünf festen Punkte heraus: 1. Merneptah ist nicht der Pharao des Auszuges. 2. Nach Mern. ist der Auszug nicht anzusetzen. 3. Der Aufenthalt Israels in Aegypten fällt in die Zeit der 18. Dynastie. 4. Der Auszug fand unter Amenhotep III. statt. 5. Der Einzug in Kanaan fällt in die Armarnazeit. — ***Döller:*** Bei der vier- und fünffachen Ersatzpflicht (Ex. 2137, 221) handelt es sich um Diebstahl in Potenz, indem der Dieb das Gestohlene wieder

verkauft und dadurch den Ersatz des Gestohlenen — das Doppelte an Wert — erschwert oder unmöglich macht. Der Unterschied beruht nicht auf den verschiedenen Werten der Tiere: Schaf oder Rind, sondern darauf, dafs es einmal geschlachtet, im andern Falle geschlachtet und verkauft wird. *D.* folgt hierbei der Auffassung *D. H. Müllers*.

Leviticus und Numeri. ***Kennedy*** bearbeitet Lev. und Nu. in der Century-Bible. Zugrunde gelegt ist der Text der revidierten Uebersetzung, der auch den gröfsten Teil des Buches ausmacht, während die Erklärung in Gestalt von Noten unter dem Text reichlich bescheiden ausgefallen ist. Die einzelnen Quellschriften sind zum Text angegeben, Unterabteilungen, wie J^1, J^2, Ps usw., sind nicht weiter markiert, aber in Einleitung und Noten berücksichtigt. Der Verf. fufst auf den deutschen und englischen Kritikern, deren Ergebnisse in gedrängter Form geboten werden. Das Buch erfüllt den Zweck der Sammlung, ein übersichtliches kleines Hilfsbuch für Studierende zu sein.

Deuteronomium. ***Puucko*** untersucht erneut in methodischer Weise und mit gutem selbständigen Urteile die mancherlei Probleme, die sich an das Deut. knüpfen. Beginnend mit einer historisch-kritischen Erörterung der Berichte über die Reform des Josia, stellt *P.* fest, dafs nur das Deut. als das die Grundlage dieser Reform bildende „Gesetzbuch des Mose“ in Betracht kommen kann. Die Zentralisation des Kultus ist nicht von den Propheten proklamiert, etwa um das kleinere Uebel: den Kultus im salomonischen Tempel, dem gröfseren Uebel: dem Höhenkult, vorzuziehen, sondern das Deut. ist aus den Kreisen der jerusal. Priesterschaft hervorgegangen. Im zweiten Teil behandelt *P.* die Zusammensetzung des Deut., die Entstehungsverhältnisse des Rahmens und der grofsen Paränese unter eingehender Auseinandersetzung mit *Klostermann*. Den Abschlufs bildet ein Rekonstruktionsversuch des Urdeuteronomiums nach dem Mafsstabe, wie sich die einzelnen Gesetzesvorschriften in der josianischen Reform widerspiegeln. Dieser letzte Abschnitt ist der originellste, aber auch anfechtbarste in dem Buche, das sich sonst mehr wie eine gute kritische Uebersicht über die bisher geleistete Arbeit ausnimmt. [Rez. von *Procksch*: ThLBl. 31, 12; *Eerdmans*: ThT. 44, 345f.; *Alt*: ThLBr. 33, 11; *Staerk*: OLZ. 13, 11; *Hölscher*: ThR. 13, 9; *Sellin*: ThGgw. 4, 53; *Steuernagel:* ThLZ. 36 (1911), 7.]

Josua. ***Savigny*** vergleicht eingehend MT., LXX (B) und Vulg. von Jos. 6$_{1-20}$ und konstatiert eine weitgehende Ueberarbeitung der beiden ersteren. Die Erzählung liegt in doppelter Relation ohne wesentliche Unterschiede vor. — ***Maunder*** erklärt das Wunder Jos. 10$_{12}$f. auf sehr rationalistische Weise. Zunächst berechnet er einen Zeitpunkt, wo Sonne und Mond gleichzeitig am Himmel sichtbar sind, und läfst dann durch ein schweres Gewitter

und Gewölk, das Jahve auf Josuas Bitte herabsendet, den ganzen Himmel bedeckt sein. Voraussetzung ist die Bedeutung דמם = aufhören.

b) Die geschichtlichen Bücher.

Richter. ***Ball, C. J.,*** Cushan-Rishathaim. Judg. III, 7—11 (ExpT. 21, 4, Jan., 162). — ***Eißfeldt, O.,*** Das Rätsel in Jdc. 14 (ZAW. 30, 2, 132—135). — *Gordon, A. R.,* The Story of Samson (ExpT. 21, 513f.). — *Jaußen, A.,* Coutumes des Arabes. Le ǧôz musarrit (RB. NS. 7, 237—249). [Gôz mus. ist eine Ehe, die eine Witwe mit Kindern mit einem Gatten schließt, dem gegenüber sie ihre eigene Selbstbestimmung bewahrt. Eine solche Ehe soll auch die Simsons (Ri. 14 5) gewesen sein, und nicht eine Sadika-Ehe. *BiblZ.* 8, 3, 310.] — ***Schultz, W.,*** Das Fließ des Gideon (OLZ. 13, 6, 241—251). — ***Ders.,*** Simsons Rätsel (ib. 12, 521—531). — ***Thoma, A.,*** Die jüdische Siegfriedsage (Pr. 43, 6, 136—138).

Rut. *Dawson, J. E.,* Lenten readings on the book of Ruth. 94. Lo., Gardner. 1 sh. 6 d.

Samuel. ***Barnes, W. E.,*** Nathan and David. The Knowledge of sin under the Old Covenant (Exp. 7, 9, Mai, 449—456). — ***Caspari, W.,*** Das Vorkommen der Gottesnamen Jahwe u. Elohim in den Sam.büch. u. seine Beziehung zur Gesch. des Textes (NkZ. 21, 5, 378—418). — ***Ders.,*** Anhang (ib. 6, 437—459). — *Davies, E.,* The death of Saul: a study to criticism (Interpr. 6, 177—185). [Konstat. einen Doppelbericht in 1. S. 31 1—6, 2. S. 2 1—4, 11f., 17 u. 2. S. 1 6—10, 13—16. *BiblZ.* 8, 3, 328.] — ***Dhorme, P.,*** Les livres de Samuel. (Et. bibl.) X, 448. P., Lecoffre. — *Döller, J.,* Davids u. Chri. Geburtsort (Th. Pract. Qu. 63, 2, 256—263). [Geg. *P. Haupt,* cf. JB. 29, 246 u. 248.] — *Gunkel, H.,* Hanna (RGG. 2, 1845f.). — *Millard, F. L. H.,* Samuel's Revenge (Interpr. 6, 309—315). — *Peters, N.,* Ein kath. Kommentar zu den Bb. Sam. auf dem Boden d. Quellenscheidung (ThGlb. 2, 179—184). [Begrüßt *Dhormes* Komment. u. rechtfertigt die Quellenscheidung vor der Inspiration. *BiblZ.* 8, 3, 328.] — *Weir, T. H.,* The Election of Saul (ExpT. 21, 8 [Mai], 376). — ***Wiesmann, H.,*** S. J., Bemerkungen zum I. B. Sam. 13 1, 14 47—51 (ZkTh. 34, 3, 588—599); 15 10—12, 13 3—7a (ib. 748—752). — ***Ders.,*** D. Einführung des Königtums in Israel. 1. Sam. 8—12 (ib. 118—153).

Könige. *Haydn, H. M.,* A Suggestion as to the First Form of II Kings 13 (AJSL. 26, 2, Jan., 73—80). — *Kandziora, L.,* D. gereimte Bruchstück des B. der Kö. u. d. entsprechende Prosa. 153. ID. Greifswald. — ***Landersdorfer, S.,*** D. Gott Nisrok (BiblZ. 8, 1, 12—23). — *Sikkel, J. C.,* Wagen Israëls en zijn ruiteren. De profeet Elia een vuurbaak in de levensbranding. Amsterd., v. Rottenburg, 1909. Fl. 2,40. — ***Steuernagel, C.,*** D. Zahl der Sprüche u. Lieder Salomos. 1. Reg. 5 12 (ZAW. 30, 1, 70f.). — *Thackeray, N. S. J.,* New light on the book of Jashar. A study of 3 Regn. 8 53b LXX (JThSt. 11, 518—532).

Esther. *Breuer, R.,* D. fünf Megillot, übers. u. erkl. 5. T. Esther. VIII, 102. Frk., Hoffmann. — ***Gunkel, H.,*** Estherbuch (RGG. 2, 647—653). — ***Ders.,*** Haman (ib. 1819). [Cf. auch *Sayce* sub Esra, Nehemia.]

Esra. Nehemia. Chronik. ***Bertholet, A.,*** Die Bücher Esra u. Nehemia (RGG. 2, 639—645). — *Cowley, A.,* Ezras Recension of the law (JThSt. 11, 44, 242—245). — *Curtis, B. L.* a. *A. A. Madson,* A critical and exeget. Comment. on the Books of Chronicles. XVII, 534. Ed., Clark. 12 sh. [Rez. von *L. W. Batton* AJTh. 14, 4.] — *Davies, T., Witton,* „Stones of Rolling" [Ezr. 5 8] (ExpT. 21, 6 [März], 283). — ***Eerdmans, B. D.,*** Ezra and the Priestly Code (Exp. 7, 10, Oct., 306—326). — *Sayce, A. H.,* An Introduction to the books of Ezra, Nehemia a. Esther. 5th ed. 144. Lo., R. J. S., 1909. 1 sh. — ***Theis, J.,*** Gesch. u. literarkrit. Fragen in Esra 1—6. (Altt. Abhh., hrsg. v. *J. Nikel,* II, 5.) VIII, 87. Mstr., Aschendorff. ℳ 2,40. — *Torrey,*

Ch. C., Ezra Studies. XV, 346. Chi., Univ. Press. $ 1,50. [Rez. v. *Volz* ThLz. 35, 15; *Batton* AJTh. 14, 2; *Loisy* RC. 44, 25; *Eerdmans* ThT. 44, 346—348; *Halévy* RS. 18, April.]

Richter. ***Eißfeldt*** findet in Ri. 1414 und 18 zwei Rätsel; V. 18 ist die Lösung: die Liebe, V. 14 das semen virile, das von dem Manne, dem Essenden, ausgeht, und das Weib gleichsam speist; oder: von dem Manne, dem starken, grausamen, bitteren, geht das aus, was dem Weibe süfs, d. h. angenehm ist. Nur mangelndes Verständnis hat beide Rätsel jetzt miteinander in Beziehung gebracht. — ***Schultz*** liefert zum Simsonrätsel eine Menge verwandten Materials aus deutschen und indischen Sagen und will damit nur Vorarbeiten für die endgültige Lösung bieten. Er zieht aber schon den Schlufs aus der Simsonsage, dafs ihr Held ebenso wie die Philister Arier waren. — Für das Flies des Gideon bringt ***ders.*** hauptsächlich Parallelen aus der hellenischen Sagenwelt und schliefst daraus, dafs auf der Tenne nicht unbedingt Schafschur gewesen sein mufs, sondern dafs es sich auch um Getreidekörner handeln kann. Die vorsichtige und methodische Art *S.*s, der in der Heraushebung von „Resultaten" sehr zurückhaltend ist, verdient alle Anerkennung. — ***Thoma*** vergleicht die Simsonsage, die er nach *Stahn* für einen Sonnenmythus hält, mit der deutschen Siegfriedsage. — ***Ball*** führt zu Kušan-Riša'tajum den kossäischen Frauennamen Kaš-ša-ri-šat zum Vergleich an.

Samuel. Der Kommentar des Dominikaners ***Dhorme*** bietet nach einer kürzeren Einführung eine gute Uebersetzung nebst Quellenangabe und reichhaltigem Kommentar. Uneingeschränktes Lob verdient die Textkritik und philologische Einzelerklärung, zu der der Verf. als geschulter Assyriologe wertvolle Beiträge liefert. In der an Umfang etwas geringeren Critique littéraire berührt sich *D.* eng mit der deutschen Literarkritik; bemerkenswert ist, dafs er auch die Pentateuchquellen JE., ja sogar P, z. B. 2 S. 7, mit allerdings etwas fadenscheinigen Gründen, in Sam. wiederfindet. Das Lied der Hanna ist in nachmakkabäischer Zeit, nach Abschlufs der Psalmensammlung, entstanden. Dürftiger nimmt sich die Critique historique aus, in der die als der Literaturkritik sich ergebenden Konsequenzen nur mit Zurückhaltung gezogen werden; manchmal scheint es, als ob es der Verfasser seinen Lesern überlassen möchte, selber die Konsequenzen stillschweigend zu ziehen. Auch der evang. Theologe wird das Buch mit Gewinn benutzen. [Rez. von *Desnoyers:* RB. 7, 3; *Nowack:* ThLZ. 35, 25; *Barton:* BS., Jan.; Anon. in R. prat. d'Apolog. 5, 105; *Göttsberger:* BiblZ. 8, 3, 327; *Cook:* JThSt. 11, 44; *E. M.:* APhChr. 1910, Okt.] — ***Caspari*** setzt die von *Köberle* begonnene Arbeit, die Ursprünglichkeit der Gottesnamen an der Hand der Uebersetzungen zu prüfen, an den Samuelisbüchern fort und kommt zu dem Resultat, dafs auf Grund religionsgeschichtlicher Voraussetzungen zunächst eine elohistische Rezension, wohl

aus Scheu vor dem Jahvenamen entstanden, nachzuweisen sei. LXX bezeugt das Ende dieser Rezension. Zeitlich später ist eine als Ausfluſs des nach den Makkabäerkriegen gehobenen jüdischen Bewuſstseins zu beurteilende rückläufige jahvistische Rezension. — ***Wiesmann*** will im Gegensatz zu der Quellenscheidung die Schwierigkeiten in 1 S. 8—12 durch das „harmlosere“ Mittel der Umstellung und durch verschiedene Deutung der Berichte lösen, indem er folgende Reihenfolge annimmt: 9 1—26a; 9 26b—10 16; 10 27b 11 1—11; 8 1—22; 10 17—24, 27a; 11 12—15; 12 1—25; 10 25 10 26 13 2, 19—22. Daraus ergibt sich für *W.* ein einheitliches Bild: Die Salbung Sauls auf der Bama ist ein Vorspiel privater Art, das sich innerhalb rein prophetischer Sphäre abspielt. Danach folgt auf Verlangen des Volkes die Auslosung in Mispa und endlich im Gilgal die Königskrönung. Abgesehen von der Schwierigkeit, die Verwirrung im MT aus so verhältnismäſsig einfachem Tatbestande zu erklären, scheitert diese Theorie auch daran, daſs sie die groſsen literarischen Verschiedenheiten und die sich entgegenstehenden Anschauungen über Recht und Unrecht des Königtums teils ignoriert, teils durch ungenügende Deutung beseitigt. — ***Ders.*** ordnet: 1. Sa. 13 1, 14 49—51, 47, 48: Sauls Familienverhältnisse und Uebersicht über seine Kriegstaten; 15 1—3; 10 8; 15 4—9: Der Amalekiterkrieg; 15 10—12; 13 3—7a: Ausbruch des Philisterkrieges. — ***Barnes*** sucht psychologisch das Sündenbewuſstsein Davids, der in seinem Frevel gegen Uria auch eine Versündigung gegen Jahve erkannte, zu analysieren.

Könige. ***Landersdorfer*** führt zu 2. Kö. 19 36f. eine Stelle bei Jakob v. Serug an, wo ein Kriegsgötze Nisrok erwähnt wird. Als babylonische Kriegsgötter kommen nur Ninib und Nergal in Betracht. Da nun Sanherib nach *L.* in Ninive, der Stadt Ninibs, ermordet ist, so kommt nur Ninib in Frage. Vielleicht ist Nisrok die richtige Aussprache des Ideogramms NIN IB. — ***Steuernagel*** schlieſst aus der Zahl 1005 (1. Kö. 5 12) auf Grund von Gematrie auf das Vorhandensein einer dem Salomo zugeschriebenen Liedersammlung mit dem Titel: שיר למלך שלמה.

Esther. ***Gunkel:*** Das Estherbuch will Geschichte bieten, verrät sich aber durch seinen Inhalt als Fälschung. Der Geist der Schrift ist Haſs gegen die Feinde, nationaler Egoismus und Eitelkeit. *Jensens* Auffassung als ursprünglicher babylonischer Göttermythus wird abgelehnt, es ist vielmehr eine aus verschiedenen Motiven zusammengesetzte Erzählung, entstanden in älterer griechischer Zeit in der babylonischen Diaspora. — ***Ders.*** sieht in Haman die typische Figur eines orientalischen Ministers. Mit dem elamitischen Gotte Humman hat er schwerlich etwas zu tun, ebensowenig ist er als Nachbildung des Antiochus Epiphanes aufzufassen, nach seinem Vatersnamen hat er als Person zu gelten.

Esra-Nehemia-Chronik. Nach ***Bertholet*** ist die Echtheit der aramäischen Urkunden in Esra durch die Elephantinepapyrus bestätigt auf Grund des amtlichen Sprachgebrauches wie des Inhalts. Was innerhalb Esr.-Neh. nicht zu den Memoiren und den aramäischen Urkunden gehört, ist mit Vorsicht aufzunehmen, aber nicht durchaus zu verwerfen. — ***Theis:*** I. Textüberlieferung: Das griechische *Ἔσδρας πρῶτον* ist Bruchstück der alten alexandrinischen Uebersetzung der älteren hebr.-aram. Rezension des Chronikenwerkes und stammt höchstwahrscheinlich von demselben Verf. wie *Δανιὴλ κατὰ τοὺς Ο'. Ἔσδρας δεύτερον* ist Uebersetzung des Theodotion und repräsentiert die jüngere Gestalt des hebr.-aram. Grundtextes, wie sie wohl zu Beginn des zweiten christlichen Jahrhunderts festgelegt ist. II. Geschichtlicher Grundrifs und literarkritischer Ueberblick. Artaḫšaśta ist Artaxerxes I., Šešbaṣṣar wird vermutungsweise mit dem Propheten Daniel (!) identifiziert und ist ein Sohn Jehonjas, Zêrbâbel ist Enkel Jehonjas und kommt 528, 18 Jahre nach Šešbaṣṣar, nach Jerusalem. Es haben zwei Grundsteinlegungen des Tempels stattgefunden. Verf. verfügt über viel Scharfsinn, aber auch ebenso viel Phantasie. [Rez. von *König:* ThLBr. 33, 11.] — ***Eerdmans*** vergleicht die Nachrichten über die Reform des Esra in Neh. 10 mit dem Pentateuch und konstatiert, dafs fünf von den sechs Reformvorschriften nicht im Pentateuch enthalten sind, und die sechste (Neh. 10 36ff.) mehr Beziehung zum Bundesbuche (Ex. 22 28f.; 23 19) als zu P hat. Ergo kann nach *E.* das von Esra eingeführte Gesetzbuch nicht der P. C. sein. Des weiteren sucht *E.* nachzuweisen, dafs der Hauptbestandteil von P vorexilisch ist.

c) Die prophetischen Schriften.

Allgemeines. *Blake, B.*, How to read the Prophets. I. The pre-exilian Minor Prophets (with Joel). 2nd ed. II. Isaiah Chaps. I—XXXIX. 3rd ed. III. Jeremiah. IV. Ezekiel. V. Isaiah Chaps. XL—LXVI and the postexilian prophets. Ed., Clark. 4 sh.; 2 sh. 6 d.; 4 sh.; 4 sh.; 4 sh.; kompl. 15 sh. — ***Breasted, J. H.,*** The earliest social prophet (AmJTh. 14, 114—116). — *Brooke, M. G.*, The message of the earlier prophets to Israel concerning their own times. Lo., Young womens Chr. Assoc. 6 d. — ***Eisenberg, J.,*** Das Leben der Propheten nach der arab. Legende, ins Hebr. übers. 1. Lief. Hiob u. Moses. IV, 40. L., Kaufmann. ℳ 1. — ***Heyes, H. J.,*** Die prophet. Schriften u. d. altägypt. Literatur (KVZBeil. No. 9 [3. März]). — *Hornyánsky, A.*, A profetiekstasis ès a Zene (= D. prophet. Ekstase u. d. Musik) I. 119. Budapest. — ***Joice, G. C.,*** The Inspiration of Prophecy. An essay in the psychology of revelation. 204. Lo., Frowde. 3 sh. 6 d. — *Kent, Ch. F.*, The Sermons, epistles and apocalypses of Israels prophets from the beginning of the Assyrian period to the end of the Maccabean struggle. XXV, 516. Lo., Hodder. 12 sh. N.Y., Scribner. $ 2,75. [Rez. v. *Buch. Gray* ThLz. 36 (1911), 6; *W. G. Jordan* AJTh. 14, 4.] — ***König, E.,*** D. alttest. Prophetentum u. d. mod. Geschichtsforschung. 94. Gü., Bertelsmann. ℳ 1,60. — *Lohmann, P.*, Die anonymen Prophetien geg. Babel aus d. Zeit des Exils. ID. 92. Rostock. — *Mowinckel, S. P.*, Om nebiisme og profeti (NThT. 1909, 185—227). — *Müller, D. H.*, Neue Wahrnehmungen bzl. der prophet. Kunstformen (S.-A. v.

Anz. d. phil.-hist. Kl. der K. Akad. d. Wiss. N. XII, Wien). — *Shipman, C. A.*, Unfulfilled prophecy. 130. Lo., Roberts. 2 sh. 6 d. — ***Smith, J. M. P.***, Semitic Prophecy (BW. 35, 4, 223—233). — ***Stein, Sal.***, Tyrus in d. Schilderung der Propheten (Jahrb. d. jüd.-lit. Ges. VII [cf. sub 8A], 137—158). — *Vernes, M.*, La littérature prophétique en Israël. Un nouvel aspect des Questions (Rev. des Idées 7, 80).

Jesaia. ***Glazebrook, M. G.***, Studies in the Book of Isaiah. XIX, 349. O., Clarendon Pr. — *Halévy, J.*, Rech. bibliques: Le livre d'Isaie. Suite (RS. 18, Jan., Apr., Juli, Oct.). [Umfafst Kap. 7—12.] — *Kober, R.*, D. Proph. Jesaia erkl. (Prakt. Bibelerkl., hrsg. v. P. Fabianka). 154. Konstanz, Chr. Buchverlag. ℳ 1,60. — *Morgan, G. C.*, The Prophecy of Isaiah. 2 vols. (The Analysed Bible, Vol. 7 u. 8.) 256, 268. Lo., Hodder. 3 sh. 6 d. u. 12°. 222, 229. N.Y., Revell. $ 1. — ***Ravesteyn, Th. L. W. van***, De Eenheid der eschatol. Voorstellingen in het book Jesaja. Proefschrift. VII, 341. ID. Utrecht.

Jesaia 1—39. *Bruston, Ch.*, La Conclusion du prem. discours du proph. Esaïe (RThQR. 14, 5, 418—422). — *Burney, C. F.*, OT. Notes. I. The Interpret. of Isaiah I, 18. II. The „Boot" of Is. IX, 4. III. The three Serpents of Is. XXVII, 1 (JThSt. 11, 43, Apr., 433—447). — *Calès, J.*, Le sens de „Almah" en hébrew d'après les données sémit. et bibliques (Rech. de sc. relig., März-Apr.). — *Kennett, R. H.*, The prophecy in Is. IX, 1—7. A Reply to Dr. Burney (JThSt. 12, 45, 114—118). — ***Klinkenberg, W. F. K.***, Zij die gelooven, haasten niet (GV. 44, 119—130). — ***Leimbach, K. A.***, Das Buch des Proph. Isaias: Kap. 13—39, übers. u. kurz erklärt. (Bibl. Volksbb., AT., Heft 7.) VIII, 104. Fulda, Aktiendruck. ℳ 1. — ***Margoliouth, G.***, Isaiah and Isaianic (Exp. 7, 9, Juni, 525—529). — *Perret, S.*, La prophétie d'Emmanuel, Is. VII 13 f. (R. prat. d'apolog., 11, Okt., 81—99). — ***Thomson, C. H.*** and ***J. Skinner***, Isaiah I—XXXIX. 12°. 192. C., Univ. Pr. 1 sh. 6 d.

Jesaia 40—66. ***Condamin, A.***, Les prédications nouv. du chap. XLVIII d'Is. (RB. 7, 2, 200—216). — *Heman, F.*, Israel der Knecht Gottes in Vergangenheit u. Gegenwart (RChr. 12, 30—44). — ***Hoonacker, A. van***, Questions de critique littéraire et d'exég. touchant les ch. XL. ss. d'Is. (RB. 7, 557—572). — ***Leimbach, K. A.***, Das Buch des Proph. Isaias: Kap. 40—66, übers. u. kurz erkl. 2. A. (Bibl. Volksbb., AT., 2.) 147. Fulda, Aktiendruckerei. ℳ 1,20. — *G., St.*, D. satisfactio vicaria nach Jes. 53 (Lehre u. Wehre, März). — *Thackerey, H. St. J.*, „A new Name" not „Another Name", Is. LXV, 15 (JThSt. 12, Nov., 45, 112—114).

Jeremia. *Cürlis, P.*, D. Proph. Jeremia. Prakt. Auslegung sr. Schriften. 9 Hefte. 64. Neukirchen, Erziehungsverein. ℳ 0,75. — ***Fischer, L.***, Die Urkunden in Jer. 32 11—14 nach den Ausgrabungen u. dem Talmud (ZAW. 30, 2, 136—142). — *Peake, A. S.*, Jeremiah and Lamentations. Vol. I. Jer. I—XXIV (Century Bible). 12°. 288. Lo., Jack. 2 sh. 6 d. [Rez. v. *Löhr* ThLz. 36 (1911), 4.] — ***Thoma, A.***, Paulus u. Jeremja (PrM. 14, 2, 50—52).

Hesekiel. ***Gunkel, H.***, Gog u. Magog (RGG. 2, 1516f.). — *Haller*, Ezech. u. Ezechielbuch (ib. 798—802). — *Hult, A.*, Ezekiel and the Levite Code (LChR. 26, 7—19, 334—344). [Cf. noch *Elieser aus Baugency* sub 5A, *Scherer* sub 1Ca u. *Woods* sub 1B.]

Daniel. *Barry, P.*, Psanterin according to Dan. III, 5 (Mo. 22, Juli). — ***Bettex, Fr.***, Daniel. 53. Striegau, Urban. ℳ 0,40. — *Duff, M.* a. *N. Hope*, Dan. the prophet or the boy with a purpose. Ill. by *N. Hope*. With sketches of the orig. monuments and stone pictures. 108. Lo., Marshall. 1 sh. — *Hertlein, E.*, Paul de Lagarde u. d. Abfassungszeit des Dan. (AR. 13, 473f.). — *Schumacher, J.*, Die Weissagung v. den 70 Jahrwochen beim Proph. Dan. (MBl. f. d. kath. Rel.-Unt. 11, 236—242). — ***Winterbotham, C.***, The Empires of Dan. (Exp. 7, 10, Nov., 428—439). [Cf. noch *Schlögl* sub 2D.]

Kleine Propheten. ***Duhm, B.***, Die 12 Propheten. (Die poet. u. prophet. Bücher d. AT.s, übers. in d. Versmafsen d. Urschr. No. 4.) XXXIX,

143. Tü., Mohr. ℳ 1,60; geb. ℳ 2,40. — ***Procksch, O.,*** Die kl. proph. Schriften vor dem Exil. (Erläuterungen z. AT., hrsg. v. Calwer Verlagsverein, 3. Tl.) 175. Calw u. St., Vereinsbuchh. ℳ 2.

Hosea. *Day, Edm.*, Is the book of Hosea exilic? (AJSL. 26, 2, 105 bis 132). [Radikal; Hos. ist ein Pseudepigraph aus der pers. Zeit. *BiblZ.* 8, 3, 334.] — *Friedmann, M.*, Komment. z. B. Hosea [hebr.] (Festschr. Harkavy [cf. 4A], 17—34). — *Haller*, Hosea u. Hoseabuch (RGG. 3, 142—145). — *Purves, P. C.*, The Gospel accord. to Hosea and the masters gospel. 182. Lo., Patridge. 2 sh. 6 d.

Joel. ***How, J. C. H.,*** Joel and Amos. With Introd. and Notes. 12°. 120. C., Univ. Pr. 1 sh. — *Wardle, W. L.*, The Book of Joel (Interpr. 6, 289—297).

Amos. ***Čirič, Iv.,*** Zu Am. 5 6, 7 (BiblZ. 8, 2, 133f.). — ***Winter, A.,*** Analyse des B. Am. (ThStKr. 83, 3, 323—374). [Cf. auch *Budde* u. *Oesterley* sub 1 Ca u. *How* sub Joel.]

Obadja. ***Peckham, G. A.,*** An Introd. to the Study of Obadiah. 29. ID. Chi., Univ. Pr. $ 0,27.

Jona. *Sedlaček, J.*, Geogr. Namen des B. Jona (Floril. Vogüé [cf. sub 4B]).

Micha. *Haupt, P.*, Critical Notes on Micah (AJSL. 26, 4, 501—534; 27, 1, 1—63). — *Ders.*, Micah's Capucinade (JBL. 29, 85—112). — *Ders.*, The Book of Mikah. A new metric. translat. With Restorat. of the Hebr. Text and explanat. a. critic. notes. 63 u. 51. Chi., Univ. Pr. $ 1,06. — *Jewett, F. N.*, The Bethlehem prophecy. Micah 5 2 (OC. 21, 238—240). — *Protin, S.*, La Vierge-mère chez Michée V 2 (Rev. august. 15, 589—592). — *Stonehouse, G. G. V.*, A note on Micalo I 2b (ExpT. 21, 8, 377—279). [Cf. noch *Büchler* sub 1 Ca.]

Nahum. *Gry, L.*, Une épisode des derniers jours de Ninive [Nah. 2 8] (RB. 7, 3, 398—403). — ***Kleinert, P.,*** Nah. u. d. Fall Ninives (ThStKr. 83, 4, 501—534).

Habakuk. *Haller*, Habakuk (RGG. 2, 1763—1765) — ***Kmoskó, M.,*** Zu Hab. 1 9: מגמת פניהם קדימה (BiblZ. 8, 2, 135—137). — *Price, I. M.*, The just shall live by faith: Hab. 2 4 (BW. 35, 39—45).

Zephanja. *Besson, E.*, Introduction au prophète Sophonie. 87. P., Fischbacher. — ***Lippl, J.,*** D. Buch des Proph. Sophonias. (BSt. XV, 3.) XVI, 140. Fr., Herder. ℳ 4,40.

Haggai. *Haller*, Haggai u. Haggaibuch (RGG. 2, 1791f.).

Sacharja. *Condamin, A.*, Le sens messianique de Zacharie XII 10 (Rech. de sc. rel., Jan.-Febr.). — ***Rothstein, J. W.,*** D. Nachtgesichte des Sach. Stud. zur Sacharjaprophetie u. z. jüd. Gesch. im 1. nachexil. Jahrh. (Beitr. z. Wissensch. vom AT., hrsg. v. *R. Kittel*, H. 8.) IV, 219. L., Hinrichs. ℳ 6, geb. ℳ 7.

Maleachi. ***Mc Fadyen, D.,*** The Messenger of God: a Study of the Proph. Malachi. 12°. 122. Lo., Stock. 2 sh.

Allgemeines. ***Heyes*** bestreitet *Ed. Meyer*s Aufstellung, dafs die prophetische Literatur Israels durch eine entsprechende ägyptische beeinflufst sei und dafs der messianische Gedanke aus Aegypten stamme, durch Hinweis auf die Auslegung des Leidener Papyrus I, 334 von seiten *Gardiner*s und *Lange*s, die zu anderen Ergebnissen kommen. — Auch ***Breasted*** leugnet Einwirkung ägyptischer Prophetie auf Israel und erklärt Ipuwer für eine spezifisch ägyptische Erscheinung sozialethischer Art. — ***Smith*** dagegen sieht in dem Papyrus u. a. ein Zeugnis für die Prädisposition des Semitentums für Prophetisches, die nur in Israel sich am glänzendsten entfaltet

hat. — ***Königs*** Buch ist eine Art Apologie gegenüber einer Reihe von Aufstellungen, das Wesen des Prophetentums betreffend, mit reichhaltigem gelehrten Apparat: Das Prophetentum ist so alt wie Mose, eine genuin hebräische, nicht kananäische, Erscheinung. Die Propheten sind keine Advokaten (gegen Winckler) oder Politiker, ihre Beziehungen zur äufseren und inneren Politik sind nur durch ihren glühenden Patriotismus und durch religiös-ethische Gesichtspunkte bedingt. Abgelehnt wird ferner Babylonien als Quelle der prophetischen Zukunftsbilder, wie Aegypten als Muster für das angeblich feste eschatologische Schema der Weissagungen und gegen Gressmann die Selbständigkeit der prophetischen Eschatologie behauptet. Das leichtfafsliche Büchlein enthält viel gutes Material, geht aber in der Ablehnung vernünftiger kritischer Aufstellungen zu weit. [Rez. von *Volz:* ThLZ. 35, 16; *Procksch:* ThLBr. 33, 7; *Caspari:* ThLBl. 31, 8; *Böhmer:* Stud. 8, 154; *Sellin:* ThGgw. 4, 72.] — ***Joice*** unternimmt es, auf Grund der neueren religionsgeschichtlichen Forschung den traditionellen Inspirationsbegriff einer Revision zu unterziehen und in logischer Verbindung mit den ersten Prinzipien einer Offenbarungsphilosophie die Erscheinung der prophetischen Inspiration religionsgeschichtlich zu verfolgen. Ausgehend von den ältesten Formen des israelitischen Sehertums und Orakelwesens, wird dann das Wesen der Prophetie philosophisch analysiert; am Schlufs werden die Ereignisse des Pfingstfestes, das Zungenreden und die Prophetie in der korinthischen Gemeinde gestreift. Der ansprechende, geistvoll hingeworfene Essay verdiente es, dafs zu seiner Nachprüfung ein stärkeres wissenschaftliches Geschütz aufgefahren würde. — ***Stein*** würdigt die Prophetenschriften als die wichtigste Quelle der an Wechselfällen so reichen Geschichte der Stadt Tyrus, deren Ruinen heute eine traurige Verkörperung des von den Propheten über T. ausgesprochenen Fluches sind. — ***Eisenberg*** veröffentlicht zum ersten Male eine Anzahl arabischer Legenden, die israelitische Schriftsteller oder Propheten zum Gegenstande haben, in hebräischer Uebersetzung aus dem arabischen Urtext. Bisher sind die an Hiob und Mose (Bil'am, Qorah, 'Og b. 'Enaq) angeknüpften Sagen, meist recht naiven Inhalts, erschiene.

Jesaia. ***Glazebrook*** strebt an, das Buch Jesaia als ein Werk der Weltliteratur zu werten, unter Ausschaltung aller wissenschaftlich theologischen und religiös erbaulichen Würdigung. Eine Uebersetzung schliefst sich an das Versmafs des Urtextes nach Duhm und Cheyne. Für den mehr originellen als überzeugenden Versuch, Deuterojesaia als ein Drama in drei Akten aufzuweisen, übernimmt *G.* die alleinige Verantwortung. Der 'Ebed Jahve ist der Idealtypus eines rechten Gottesknechtes, ohne dafs der Dichter eine bestimmte Person im Auge gehabt hätte. Tritojesaia ist ein Zeitgenosse Esras. Der Stil des Verf.s ist originell und edel, von Wärme für seinen Stoff durchdrungen. Man möchte sich ein ähnlich

geartetes Werk in deutscher Sprache wünschen. — ***Ravesteyn*** stellt fest, dafs die Eschatologie des ganzen Buches Jesaia eine einheitliche ist, und zwar hängen die eschatologischen Vorstellungen nur mit Tritojesaia zeitlich und historisch zusammen, während sie in den übrigen Partien einen später hineingearbeiteten Fremdkörper darstellen. Entstanden ist dieses ursprünglich selbständige eschatologische Werk im 4. Jahrh. Eine Einheit stellt auch Tritojesaia dar, während Deuterojesaia nur ein Geröll von einzelnen Stücken ist, die z. T. gar nicht in Babel entstanden sind. Das Brauchbarste an dem Buche ist die Begründung für die Selbständigkeit der eschatologischen Partien, dagegen liefse sich über die Richtigkeit der angenommenen Entstehungsverhältnisse des Buches Jesaia streiten. [Rez. von *Eerdmans:* ThT. 44, 356f.; *Procksch:* ThLBl. 31, 21.]

Jesaias 1—39. ***Thomson*** und ***Skinner*** bearbeiten Jes. 1—39 für die von *Mc Neile* herausgegebene Kommentarsammlung: The Revised Version, edited for the Use of schools. Eine Einleitung belehrt über die bekannten isagogischen Fragen und enthält eine Uebersicht über die einzelnen Abschnitte in chronologischer Reihenfolge. Unter dem Texte der revidierten Uebersetzung wird das Wichtigste zum Verständnis angeführt, z. B. zu 7 13: Der Prophet hat die Persönlichkeit und Geschichte eines besonderen Kindes mit Namen Immanuel gekannt, aber keine Andeutungen gegeben, um die Identität desselben festzustellen. Die Echtheit von 9 1—7, 11 1—9 wird zugegeben. Das Buch dürfte seinem Zwecke entsprechen. — ***Leimbachs*** Jes. 13—39 ist das siebente Heft der katholischen Biblischen Volksbücher. Auch hier wieder eine flüssige, gut lesbare Uebersetzung, aber ohne ernstliches Eingehen auf textkritische Fragen, und eine dürftige Erklärung nach streng katholischen Grundsätzen. Gegen die Echtheitsbestreitungen einzelner Partien, wie Kap. 13, 24—27 u. a., wird vom dogmatischen Standpunkte aus entschieden Verwahrung eingelegt. — ***Margoliouth:*** Das Buch Jesaia ist in seiner heutigen Form von den Schülern des Propheten (8 11—16) verfafst und enthält die wirklich gehaltenen Reden des Jesaia in einer gewifs ähnlichen, aber doch etwas veränderten Form. — ***Klinkenberg*** übersetzt Jes. 28 16: „Wer glaubt, flieht nicht.“ Der in Zion gelegte bewährte Eckstein ist der Gottesdienst auf dem Zion. Wer sich treu dazu hält, braucht sich nicht vor der durch die Assyrer drohenden Katastrophe zu fürchten.

Jesaias 40—66. ***Leimbachs*** zweites Heft der a.t.lichen Biblischen Volksbücher ist nicht anders zu beurteilen wie seine übrigen Bücher (s. oben zu Jes. 13—39). Da nach *L.* die prophetischen Weissagungen nicht für die Zeitgenossen, sondern für alle Zeiten gegeben sind, so kann für Jes. 40—66 jesaianische Abfassung durchaus angenommen werden, wenn es auch vom dogmatischen Standpunkte aus gleichgültig ist, welchen Namen das Buch führt. In der Einleitung ist die Entscheidung der Bibelkommission

vom 29. Juni 1900 über die Autorschaft des Deuterojesaia abgedruckt. — ***Condamin*** hält gegenüber von *Hoonacker* die Weissagungen über den Gottesknecht für einer jüngeren Schicht angehörig und erhärtet seine Auffassung durch eine eingehende exegetische und metrische Erörterung von Kap. 48. — ***Hoonacker*** verteidigt seine Position Schritt für Schritt gegen die Einwendungen des Vorigen.

Jeremia. ***Fischer*** untersucht auf Grund der neueren Papyrusfunde, besonders der Hibeh-Papyri, und der talmudischen Nachrichten die Form der althebräischen Urkunden, wie sie Jer. 32 11—14 erwähnt werden. Es handelt sich offenbar um zwei Abschriften, eine verschlossene und versiegelte: התחום, talm. מקושר, und eine geöffnete, für jeden sichtbare: הגלוי, talm. פשוט — ***Thoma*** zieht Parallelen zwischen Paulus und Jeremia, z. B. Jer. 15 und Gal. 14; Jer. 17f. und Act. 9 13—16; Jer. 91 LXX und Rö. 91f.

Hesekiel. ***Gunkel:*** Gog hängt mit dem Gâg(aja): „Barbar, Nordländer" der Amarnabriefe zusammen. Der Weissagung Hes. 38f. liegt ein sehr alter Stoff zugrunde.

Daniel. ***Bettex:*** Eine erbauliche, streng biblische Nacherzählung des Buches Daniel mit einer energischen Abfertigung der ungläubigen Bibelkritik, „jener Unkrautssaat des Feindes der Seelen, die sich schwer an dem Manne versündigt, den Jesus als Propheten beglaubigt". — ***Winterbotham*** deutet auf Grund dessen, dafs es ein medisches Reich nie gegeben hat und dafs ein im zweiten vorchristlichen Jahrhundert lebender Schriftsteller das römische Reich nicht auslassen konnte, die vier Reiche als babylonisches, persisches, griechisches und römisches.

Kleine Propheten. ***Duhms*** Uebersetzung in den Versmafsen der Urschrift ist eine mit Freude zu bewillkommnende Gabe. Eine Einleitung orientiert kurz, aber ausgiebig über Wesen und Geschichte des israelitischen Prophetismus. Dann werden die einzelnen Prophetenschriften, bei Berücksichtigung des spröden und oft dunklen Textes geradezu glänzend, übersetzt. Erläuterungen zum Texte enthält das Buch nicht, deshalb kommt einem manches überraschend vor, und es fehlt die Kontrolle. Nur für Am. und Hosea ist inzwischen der textkritische Apparat in der ZAW. 31 (1911), 1 erschienen. In dieser Bearbeitung spüren wir wieder das glänzende exegetische Können *D.*s, das sich in Schlagern und glänzenden Einfällen bewährt. Dabei hält sich *D.*s Texterklärung weit enger an MT., als das jetzt gewöhnlich geschieht. Die Arbeitsmethode *D.*s ist zweifellos stark subjektiv, aber es ist jene Art von Subjektivität, die auf einer gründlichen, kongenialen Einarbeitung in die a.t.liche Gedankenwelt beruht und damit glückliche Würfe erzielt, hinter denen alle objektive Kleinarbeit mit den sonstigen verfügbaren Mitteln der Textkritik weit zurückbleibt. Bedenklich scheint mir der *D.*sche Subjektivismus nur in bezug auf das metrische Problem, wo *D.* mit zuviel Sicherheit den tatsächlich doch sehr unsicheren

Verhältnissen gegenübersteht. Am wertvollsten scheint mir die Pionierarbeit in die verschlungenen Textespfade von Hos. 9ff., wogegen freilich der Schluſs von Hos. 4 weder schön noch wahrscheinlich anmutet. [Rez. von *König:* ThLBl. 31, 24; *Mercier:* ABTh. No. 12; *Matthaei:* PrJ. 141, 3.] — ***Procksch*** beginnt mit einer Uebersicht über die Geschichte des israelitischen Prophetentums, das nach ihm so alt wie Mose und eine echt israelitische Erscheinung ist. Dann folgen Hos., Am., Mi., Nah., Hab. mit kurzer Einführung, Uebersetzung und gemeinverständlichen Erläuterungen. Einzelnes: Hos. 3 ist echt, Gomer wird wieder in Gnaden aufgenommen, 21—3 erregt Bedenken, Kap. 14 ist von Hosea. Am. 24f. ist Einschub, 98ff. echt; Mi. 41—4 könnte Jes. entnommen sein, 46—8, 11—13 sind nachexilisch, Kap. 5 von Micha, ausgenommen V. 6—8; 78ff. ist exilisch und nachexilisch. Nah. ist ca. 660 anzusetzen. Bei Hab. schliefst sich *P.* an *Duhms* Auffassung, der den Zug Alexanders d. Gr. als historischen Hintergrund ansieht. [Rez. von *Orelli:* ThLBl. 32 (1911), 1; *Herrmann:* LZBl. 62 (1911), 10.]

Joel. ***How*** bearbeitet Joel und Amos in der von *Streaner* herausgegebenen Smaller Cambridge Bible for Schools. Kurze Einleitung, Uebersetzung nach der Cambridge Paragraph Bible von Dr. *Scrivener* mit gelegentlichen Varianten aus anderen Bibelübersetzungen und hauptsächlich sachlichen Noten. Joel ist nachexilisch, ebenso der Schluſs von Amos.

Amos. ***Winter*** begründet in eingehender Polemik gegen *Sievers* u. a. seine Auffassung, daſs das Buch Am. aus lauter kleinen selbständigen Perikopen zusammengesetzt sei, die teils ganz, teils als Trümmer erhalten sind; sie wurden eine Zeitlang mündlich überliefert und sind dann von mehreren Getreuen niedergeschrieben, wobei die einzelnen Stücke regellos aneinandergereiht sind. Man wird aber dagegen einwenden müssen, daſs die Sprüche des Am. nicht, wie alte Volkssagen oder auch die λόγια Jesu, zur mündlichen Verbreitung geeignet sind, und daſs der eigenartige individuelle Stil des Amos eine nachträgliche Rekonstruktion durch des Propheten Anhänger nicht wahrscheinlich macht. Man wird kaum um die Annahme persönlicher Niederschrift durch Am. herumkommen. Dagegen ist die Ablehnung der Metrik als Instanz für die Feststellung der Komposition der Amosreden berechtigt. *W.* bietet dann noch eine Anzahl Notizen zu einzelnen Versen und zum Schluſs eine Uebersetzung der für echt gehaltenen Stücke. — ***Čirič*** konstatiert einen — oft bestrittenen — engen Zusammenhang zwischen Am. 56 und 7, der durch das als Relativ aufzufassende und auf בית אל — oder besser nach der LXX בי ישראל — zu beziehende ההפכים hergestellt wird.

Obadja. ***Peckham*** teilt Ob. in drei Abschnitte: I. 1—7c, 10, 11, 14a, 15b: 5 Strophen mit je 6 Versen, entstanden kurz nach 586. II. 12, 13ac, 14b: 2 Strophen mit je 3 Qinaversen,

enthaltend Sprüche gegen Edom, von einem Sammler der Sprüche Obadjas. III. 15a(b). 17a, 18, 17b, 19—21, ohne Metrum, bald nach 165 entstanden. Der Rest: 7d, 9, 16 sind spätere Zusätze. Den Abschluſs bilden Text und Uebersetzung. Das kritische Verfahren ist korrekt, über das Ergebnis ließe sich streiten. [Rez. von *Volz:* ThLZ. 35, 14; *Herrmann:* OLZ. 13, 8; *Loisy:* RC. 44, 25.]

Nahum. ***Kleinert*** beginnt mit einem kurzen Ueberblick über die Ereignisse, die zur Katastrophe von Ninive 606 führten. Mit guten Gründen wird wahrscheinlich gemacht, daſs die Schrift ca. 650, nicht allzu lange nach der Zerstörung Thebens (664), entstanden ist, u. zw. aus Anlaſs des Babylonieraufstandes unter Asurbanipals Bruder Šamaššumukin. אֶלְקֹשׁ ist in der Ruinenstätte el-Kaus bei Bēt Ǧibrin neuerdings wiedergefunden.

Habakuk. ***Kmoskó*** bekennt sich zu *Duhm*s Auffassung von 1⁹, der גַּמָּר = Kappadozien liest und die Schrift mit dem Zuge Alexanders d. Gr. in Beziehung bringt.

Zephanja. ***Lippl***s Kommentar enthält nach einer Einleitung als Kap. I: Zeit und Bedeutung der Propheten, Kap. II: Uebersetzung und Erklärung. Das Buch Zeph. ist nach der josianischen Reform entstanden, der — 630 angesetzte — Skythensturm gehört schon einer längeren Vergangenheit an, das prophetische Orakel verkündet das Strafgericht durch die Chaldäer. In Kap. 1 werden einige Randglossen angenommen, in 2 sind Zusätze V. 11 und der Schluſs von V. 14, in 3 V. 19f. Eingehend werden die Textvarianten zwischen MT. und den Uebersetzungen untersucht. Vom Metrum als textkritischem Hilfsmittel macht *L.* vorsichtigen Gebrauch. Die Erklärung enthält manches brauchbare Material. [Rez. von *Rießler*: ThQu. 92, 3; *Caspari*: ThLBl. 31, 14; *Euringer*: ThRev. 10 (1911), 1; *Schlögl*: ALitBl. No. 3.]

Sacharja. ***Rothstein*** will die Prophetenschrift hauptsächlich für die Kenntnis der historischen Verhältnisse in der jerusalemischen Gemeinde nach dem Exil mehr ausschlachten, als das bisher geschehen ist. Alle Nachtgesichte setzen nach *R.* die gleichen Zeitverhältnisse voraus und bilden eine völlige Einheit; alles, was nicht unmittelbar zu ihnen gehört, ist auszuscheiden. So bleiben als ursprüngliche Visionen 1⁷—15; 2¹—4, 5—9; 3¹—7; 4¹—6ᵃ, 10ᵃᵝᵇ—14; 5¹—11; 6¹—8, 15ᵃ. Das Ausgeschiedene, vermutlich eine andere Schrift Sacharjas, wird als Gegenstand einer weiteren Monographie in Aussicht gestellt. Der Text der echten Visionen wird dann in der bekannten, etwas zu gründlichen Art festgestellt, die einzelnen Bilder gedeutet und für die Zeitgeschichte nutzbar gemacht. *R.* kommt dabei zu manchen neuen und wertvollen Ergebnissen und füllt manche Lücke unseres Wissens aus. [Rez. von *Hölscher*: ThR. 13, 9; *Alt*: ThLBl. 31, 19; *Procksch*: ThLBr. 34 (1911), 4.]

Maleachi. ***Mc Fadyens*** Studie über den Propheten Mal. will Erbauungszwecken dienen und ist für Prediger und Lehrer bestimmt. Das Buch enthält zehn Traktate, in denen die Prophetensprüche erst kurz nach ihrem Literalsinn erklärt und dann in praktischer Auslegung dem religiösen Verständnis der Gegenwart angepafst und geniefsbar gemacht werden.

d) Poetische und didaktische Schriften.

Der Psalter. *Ball, C. J.*, Ps. 68 Exsurgat Deus (JThSt. 11, 43, 415 bis 432). — *Barnes, W. E.*, Lex in corde. Studies in the Psalter. XII, 264. Lo., Longmans. 5 sh. — *Burkhardt, R.*, Mein Psalter. 24 der schönsten Lieder der Bibel. 3. A. 16°. 30. Karlsr., Verl. f. Volkskunst. ℳ 0,20. — ***Driver, L. R.***, The method of studying the Psalter (ExpT. 9, Jan., Febr., März, Apr.). — *Fullerton, K.*, Studies in the Psalter (BW. 36, 176—192, 252 bis 267). — ***Gilse, J. van,*** Bewerkte Psalmen. Forts. (TThT. 8, 1, 45 bis 79). — *Haselbacher, R.*, Der erste Ps. (AGlb. 11, 43). — *Henderson, G.*, The pearl of Psalms. Lo., Harey. 6 d. — *Méchineau, L.*, S. J., Gli autori e il tempo della composizione dei Salmi (Civ. catt. 1910, 4, 162—180, 398—409). [Begründet die Entscheidung der Bibelkommission. *BiblZ.* 9 (1911), 1, 106.] — *Nestle, E.*, Die Schatzung in Luk. 2 u. Ps. 87 (86)6 (ZNW. 11, 1). — *Niglutsch, J.*, Brevis explicatio Psalmorum usui clericorum in seminario Trident. accommodata. Ed. IV. VI, 354. Trient, Seiser. — ***Nobel, J.,*** Libanon. Exeget.-homil. Komment. zu den Ps. 1. T.: Buch I u. II. 560. Halberstadt, Selbstverl. ℳ 7,25. — ***Nunns, Th.***, The Psalms and their Makers. 12°. 296. Lo., Nutt. 2 sh. 6 d. — *Peters, J. P.*, Notes on some ritual uses of the psalms (JBL. 29, 2, 113—125). [Sieht in Worten wie תודה, סלה, משכיל, תחלה, rituelle Bezeichngn.; ähnliches findet sich auch in den babylon. Bufspsalmen. *BiblZ.* 9 (1911), 1, 106.] — *Psalterium Davidis* cum brevi et succincta paraphrasi ex Bellarmini commentario deprompta. Nov. ed. 734. Turin, Marietti. L. 4. — *Rosenblüth, Sim.*, Psalm-Vorträge. W.-S. 1908/09. 50. Frk., Sänger u. Friedberg, 1909. ℳ 1. — *Spurgeon, C. H.*, Schatzkammer Davids. Bisher 38 Hefte. Neukirchen, Erziehungsver. à ℳ 1. — *Stuhrmann, H.*, Der Psalter, erkl. 2 Teile. (Prakt. Bibelerklärg., hrsg. v. *P. Fabianke.*) 168 u. 156. Konstanz, Chr. Buchverl. à ℳ 1,60. — ***Vigoureux, J.*** et ***Jaussens, L.***, Commissio de Re Biblica: De auctoribus et tempore compositionis psalmorum (RB. 7, 457 f.). — ***Zwaan, J. de,*** Psalm XLV (Exp. 7, 10, Dec., 526 bis 544). — [Cf. noch *Müller* sub 1 B; *Schultze* sub 1 C c; *Denk, Benz* sub 1 C a; *Wales* sub 2 D; *Christensen* sub 4 A, Konkordanzen; *Billerbeck, Jenkins, Pfättisch* sub 5 A.]

Sprüche. ***Knabenbauer, J.,*** S. J., Commentarius in proverbia. C. appendice: *Zorell, Fra.*, S. J., de arte rhythmica Hebraeor. (Cursus scripturae sacrae II, 3.) VII, 271. P., Lethielleux. ℳ 4,20. — ***Nathan, N. M.,*** Sprüche 10 1—22 16, 25—29 (ZAW. 30, 1, 71). — ***Wiesmann, H.,*** S. J., D. Buch der Sprüche. Aus dem Nachl. *J. K. Zehners* hrsg. u. ergänzt. Kap. 1 (BiblZ. 8, 2, 138—145). — [Cf. noch *Scerbo* sub 2 B.]

Hiob. *Chauvin, C.*, L'inspiration div. dans Job (Rech. des sc. ecclés. et sc. cath., Febr.). — *Daiches, S.*, Job XVI 12—13 and the Babyl. Story of Creation (ZA. 25, 1—8). — ***Gunkel, H.,*** Das Hiobbuch (RGG. 3, 39—48). — ***Leggatt, F. Y.,*** Job's contribution to the problem of the future state (Exp. 7, 10, 326—340). — *Nestle, E.*, David in the Book of Job (ExpT. 22, 2, 90). — *Thompson, R. C.*, The third tablet of the series Ludlul bêl nimeki (PSBA. 32, 18—24). — *Wirz, J.*, Ein Wort für Hiob (SchwThZ. 27, 236—239). — [Cf. auch *Hiob* sub 1 C c.]

Hoheslied. *Andel, J. van*, Salomos Hooglied. Kampen, Kok, 1909. [Rez. v. *Eerdmans* ThT. 44, 349.] — ***Greſsmann, H.,*** Das Hohelied (RGG. 3, 111—114). — *Noyes, G. A.*, The Song of Songs accented in accordance with the poetic system with a rhythmical translation. Lo., Luzac, 1909. 3 sh. 6 d. [Von einem engl. Armeeoffizier in den Mufsestunden bearbeitet. *BiblZ.* 8, 3, 331.] — *Viebahn, v.*, Die kleinen Füchse. Hohel. 2 15. 16. Barmen, Müller. *M* 0,20. — *Witzel, T.*, O. F. M., Verschied. Auffassungen des Hohenliedes (Liter. Handweiser 48, 12, 449—456; 14, 541—546).

Klagelieder. ***Grimme, H.,*** Eine messianische Stelle in berichtigter Form (BiblZ. 8, 1, 24f.). — [Cf. auch *Peake* sub 5 C b, Jeremia.]

Prediger. *Creelman, H.*, Bartons Commentary on Ecclesiastes (AJTh. 13, 434—437). — ***Heinisch, P.,*** Prediger u. Weisheit Salomos (Kath. 90, 1, 32—54). — ***Lange, G.,*** D. B. Kohelet. Uebers. u. erkl. VI, 64. Frk., Hofmann. Geb. *M* 1,50. — ***Lehmann, T.,*** Der „Prediger" als Prediger der Gegenwart (MThK. 38, 351—366). — ***Schulte, Adalb.,*** Zu Koh. 5 7 u. s (BiblZ. 8, 4).

Der Psalter. ***Nobels*** Kommentar ist homiletisch und dogmatisch interessiert; dem Verf. war es zu tun „um das reine Empfinden all des Gewaltigen, Erschütternden und wieder harmonisch Sänftigenden, all des Jubels und des Wehs, das die Seele des gottbegnadeten Sängers und die Saiten seiner Harfe in Bewegung setzt". So ist auf jede wissenschaftliche Kritik verzichtet, die Arbeit steht auf dem Boden von MT., der gegen bibelkritische Angriffe verteidigt wird. Bibel wird durch Bibel erklärt, die Haggada wird in beschränktem Mafse benutzt. Die Ueberschriften gelten als unbedingt mafsgebend, dem entspricht dann auch die historische Auslegung. Die Gewährsmänner *N.*s sind Raschi, Redak und Ibn Esra. Eine wissenschaftliche Förderung, etwa als Ergänzung der wissenschaftlichen Forschung von seiten jüd. rabbinischer Gelehrsamkeit, bedeutet das Buch nicht. — ***Nunns*** ordnet die Psalmen chronologisch in zehn Perioden von der david. bis in die makkab. Zeit. Zu ersterer gehören 18, 7, 13, 23, 60 (108), 24, 110, in die Zeit von Josaphat bis Hiskia gehören 30, 20f., 61, 45, 27, 58, in die letzte Königszeit 2, 19, 72, 46, 87, 54—56, 62, 52, 28. Die übrigen sind exilisch oder nachexilisch. *N.* schliefst sich hauptsächlich an *Briggs* an, setzt die gleichzeitige Benutzung der Prayer-book-Uebersetzung voraus und gibt zu jedem Psalm einige Erklärungen. Für den praktischen Gebrauch bedeutet diese Einteilung gewifs eine Erleichterung, vom wissenschaftlichen Standpunkte wird man mancherlei dagegen einwenden können. — ***Vigoureux*** und ***Jaussen*** geben die Erkenntnisse der Bibelkommission wieder: 1. David ist nicht der Verf. sämtlicher Psalmen. 2. Die Ueberschriften entstammen einer alten Tradition, die älter ist als LXX. Sie dürfen deshalb nur auf ganz gewichtige Gründe hin angezweifelt werden. 4. Es genügt nicht, nur einige wenige Psalmen dem David zuzuschreiben, die Hauptmasse aber abzusprechen. 5. Die david. Abfassung von Psalmen, die als solche im NT. bezeugt sind, zu bestreiten, ist verboten. 6. Es ist die Annahme erlaubt, dafs gelegentlich zwei Psalmen in einen

zusammengezogen sind und umgekehrt. 7. Makkab. Psalmen sind nicht anzuerkennen. 8. Messianische Psalmen mit Hinweis auf Christus sind anzunehmen. — ***Gilse*** wendet die von ihm vorher im allgemeinen angegebenen Gesichtspunkte zur Beurteilung des Psalmentextes (cf. JB. 29, 256) nunmehr im einzelnen an: 82f. bilden unter Ausschaltung von 823–5, 8310–13 einen Psalm aus makkab. Zeit; die eingeschobenen Verse haben Herodes I. im Auge. Im Ps. 50 sind V. 1—6, 14 und 21b zugunsten der priesterlichen Opfergesetze eingeschoben, u. a. m. — ***Driver*** gibt methodische Anweisungen für das Studium der Psalmen und führt dieselben an der Hand folgender Psalmen, die er eingehend erklärt, durch: Ps. 2, 45, 70, 110, 40 und 22. — ***Zwaan*** faſst Ps. 45 auf als ein bäuerliches Hochzeitsspiel nach Art des Hohenliedes und führt diesen Gedanken in Uebersetzung und Auslegung eingehend durch.

Sprüche. ***Knabenbauer***s Proverbienkommentar ist ein katholischer Musterkommentar: Papst Pius X. gewidmet, lateinisch verfaſst, die Vulgata zugrunde gelegt; häufig wird auf die LXX zurückgegriffen, viel seltener auf MT. Salomonische Abfassung wird vindiziert u. a. m. — ***Wiesmann*** gibt aus dem Nachlaſs *Zenner*s mit eigenen Ergänzungen textkritische und sprachliche Bemerkungen zu Spr. 1, ferner eine Uebersetzung nebst kurzer Darlegung der Gliederung und des Gedankenganges. — ***Nathan:*** Die von *Kamenetzky* und *Behnke* durch Gematria festgestellten Namen שלמה und חזקיהו lassen sich nur nach einigen Septuagintaausgaben, nicht aber nach den hebr. Texten berechnen.

Hiob. ***Gunkel*** würdigt in feiner Weise Inhalt, Entstehung und Problem des Buches Hiob. „Der Dichter hat das Problem mit tausend Schmerzen durchgekämpft, aber zum Schluſs gefunden, daſs es unlösbar ist.“ Die Stilgattung ist die der Streitreden von Weisen, vermischt mit zahlreichen lyrischen Motiven, Klageliedern und Hymnen. Der Inhalt der Reden weist seinem Ursprung nach nach Osten, die Form nach Aegypten. Das Buch ist nach *G.* älter, als meist angenommen wird, wahrscheinlich in vorexilischer Zeit entstanden. Die Elihureden sind später hinzugefügt. — ***Leggat:*** Das Buch Hiob enthält keine Unsterblichkeitslehre, sondern nur Andeutungen davon, Hoffnungen und Sehnsucht danach. Dieses Thema wird nach vier Gesichtspunkten durchgeführt.

Hoheslied. ***Greßmann:*** Das Hohelied, eine Sammlung erotischer Lieder verschiedenen Inhalts, die ursprünglich das Thema der freien Liebe behandelten, ist keine Kunstpoesie, sondern Volkspoesie. Die Lieder stammen aus verschiedenen Zeiten, einige sind sicher vorexilisch.

Klagelieder. ***Grimme*** trennt 420 בְּשַׁחַת und וְיֵתֶם, letzteres als Anfang der zweiten Vershälfte. Nicht übel!

Prediger. ***Lange*** geht mit der Voraussetzung an die Erklärung des Buches Kohelet heran, dafs ein Buch, das nach langer Kontroverse von den alten Meistern jüdischer Theologie kanonisiert ist, ein einheitliches Ganzes mit zusammenhängendem Gedankenfortschritt sein mufs, und sucht nun den Faden, der sich durch das Buch hindurchzieht, festzustellen. Nach *L.* ist Kohelet das Buch des Optimismus *κατ' ἐξοχήν*. Die Lösung dieser m. E. unlösbaren Aufgabe dürfte manchem Widerspruch begegnen, zumal da der Verf. den Text für fehlerlos hält. — ***Lehmann*** will die Gedanken des Buches Kohelet, das er isagogisch richtig beurteilt, als für die Gegenwart noch fruchtbringend erweisen. Ohne sich gegen den pessimistischen, fast resignierten Charakter der Schrift zu verschliefsen, erkennt *L.* in ihr doch vier ethische Grundgedanken: Gegen die Not des Lebens hilft Gottesfurcht, Mäfsigkeit, Ertragen von Leiden und Energie im Tun des Guten. — ***Heinisch*** kommt auf Grund einer Einzeluntersuchung und prinzipieller Erörterungen zu der Feststellung, dafs die mehrfach behauptete Abhängigkeit Sap. 21—9 von Kohelet nicht vorliege, da die Anklänge viel zu allgemeiner Natur seien und sich nicht auf charakteristische Ideen und Aussprüche erstrecken. — ***Schulte*** übersetzt Koh. 58: „Ein Glück für ein Land ist jedenfalls dies: ein König für ein geknechtetes (נעבד) Land."

e) Apokryphen und Pseudepigraphen. Hellenistische Literatur.

Allgemeines. ***Barrelet, J.,*** Un pont de l'A. au NT. (RThPh. 43, 1—2, S. 5—38). — ***Gry, L.,*** Séjours et habitats divins d'après les Apocryphes de l'AT. (RScienephth. 4, 694—722) und selbst.: 31. P., Picard. — *Hague, W. V.,* The Eschatology of the apocryphal scriptures (JThSt. 12, 45, Oct., 57—98). — *Hughues, H. M.,* The Apocrypha and Pseudepigrapha on Christ. Ethics (Int. Journ. of Apocr., Oct. 1909). — *Knight, W.,* The golden wisdom of the Apocrypha with explanatory preface and an appendix containing some of proverbial wisdom of the Talmud. 68. 2 sh. — ***Lawrence, C. E.,*** The Wisdom of the Apocrypha. 16°. 124. Lo., Murray. 2 sh. — *Rabbath, A.,* Les livres deutérocanoniques et leur inspiration [arab.] (Al Machr. 13, 6 u. 9).

Makkabäer. ***Schade, L.,*** Zu 2. Makk. 119 (BiblZ. 8, 3, 228—235). — ***Schulz, Alfons,*** Geschichte „nach dem Augenschein"? [Zu 2. Makk. 119] (ib. 8, 1, 6).

Sirach. *Halusa, T.,* O. Cist., Homer u. Bibel (Past. bon. 22, 539). [Vergleicht Il. VI, 146ff. mit Sir. 1418f. *BiblZ.* 9 (1911), 1, 107.] — *Lévi, J.,* Le chapitre III de Ben Sira (Festschrift Harkavy [cf. sub 4 A], 1—5). — *Moffat, J.,* Ecclesiasticus in Literature (Int. Journ. of Apocr., 1909, Oct.). — ***Peters, N.,*** Henochs zweimalige Erwähnung im „Preis der Väter" des Jes. Sir. (ThGlb. 2, 319f.). — ***Steininger, P. P.,*** Zu BZ. VII, 239 Anm. 1 [betr. Sir. 4214] (BiblZ. 8, 1, 23). — ***Wellhausen,*** Reis im B. Sirach (ZDMG. 64, 1, 258). — [Cf. auch *Mc Rae* sub 1 A.]

Baruch. *Robins, H. T.,* The Book of Baruch (Int. Journ. of Apocr. 1910, Juli).

Tobit. ***Fries, K.,*** Das Buch Tobit u. d. Telemachie (ZwTh. 53, 1, 54—87).

Judith. *Chajes, H. P.*, Das Buch Judith [hebr.] (Festschr. Harkavy [cf. sub 4 A], 105—111). — ***Jansen, A.,*** Judiths Gebet [Jud. 9 2—14] (ThGlb. 2, 441—449).

Das Gebet Manasse. *Wilkins, G.*, The Prayer of Manasseh (Hermath. 1910, 167—178).

Susanna. ***Fries, K.,*** Susanna (OLZ. 13, 337—350).

Weisheit Salomos. *Cornély, R.*, Commentarius in Libr. Sapientiae. Op. posth. ed. *F. Zorell.* IX, 622. P., Lethielleux. Fr. 12. — ***Heinisch, P.,*** Das jüngste Gericht im B. der Weisheit (ThGlb. 2, 89—106). — *Semeria, G.*, L'allegorismo nel libro della Sapienza (RStScT. 6, 173—176). — [Cf. auch *Heinisch* sub 5 C d, Prediger.]

Die Sibyllinen. *Altroggen, H.*, O. F. M., D. Sibylle u. ihre Weissagungen. Festschrift z. Eröffnung des Koll. der Franzisk. St. Ludwig bei Dahlheim. 63—93. Mstr., Westf. Vereinsdruckerei, 1909. — *Gaster, M.*, The Sibyl and the dream of one hundred suns, an old Apocryphon (JAS. 1910, Juli, 609—623). — *Schleifer, J.*, D. Weisheit der Sibylle (WZKM. 24, 33 bis 55).

Henoch. ***Gry, L.,*** Les paraboles d'Hénoch et leur Messianisme. XVI, 191. P., Picard. Fr. 6. — *Ders.*, Le Messianisme des paraboles d'Hénoch et la théologie juive contemporaine (Muséon 10, 143—154).

Assumptio Mosis. ***Sigwalt, Ch.,*** D. Chronologie der Assumptio Mosis (BiblZ. 8, 372—376).

4. Esra. ***Violet, B.,*** Die Esra-Apokalypse (IV. Esra). I. Tl. D. Ueberlieferung, hrsg. im Auftr. der Kirchenväter-Kommission der Kgl. Preufs. Ak. der Wiss. (D. griech. christ. Schriftsteller der ersten drei Jahrhh., 18. Bd.) LXIV, 446. L., Hinrichs. ℳ 17,50, geb. ℳ 20.

Pseudopsalmen. ***Krarup, Ove,*** Auswahl pseudodavid. Psalmen. Arab. u. deutsch. 30, 30. Kopenh., Gad, 1909. ℳ 1,75.

Hellenistische Literatur. *Bergh van Eysinga, G. A. v. d.*, De jongste Philo-Studiën (TThT. 8, 4, 494—510). — *Halévy, J.*, La visite d'Apollon au temple juif (RS. 18, 218—222). [Eigenartige Deutung v. Jos., c. App. II, 9.] — *Murray, G.*, Hellenistic Philosophy (HJ. 8, Oct., 15—36). — ***Philo von Alexandria,*** Werke. In deutscher Uebers. hrsg. von ***L. Cohn.*** Zweiter Teil. V, 426. Brsl., Marcus. ℳ 6,40. — ***Schlatter, A.,*** Wie sprach Josephus von Gott? (BFTh. 14, 1.) 82. Gü., Bertelsmann. ℳ 1,80. — ***Weber, E.,*** Zur neuesten Philo-Forschung (ThLBl. 31, 6).

Allgemeines. ***Lawrences*** Wisdom of the Apocrypha ist ein Stück der Wisdom of the East genannten Serie von Publikationen, die ein besseres Einvernehmen und Verständnis zwischen Orient und Occident anbahnen sollen. Das Buch enthält die Weisheit Sal. und das Buch Sir nach der revid. Uebersetzung mit geringen Kürzungen. Eine Einleitung orientiert über die Bedeutung des Begriffes Weisheit im Hebr. und über die Stellung der beiden Schriften in der Weltliteratur. — ***Barrelet*** will die Bedeutung der Apokryphen und Pseudepigraphen für die n.t.liche und christliche Ideenwelt nachweisen. Er gibt einen kompendiarischen Ueberblick über Entstehung und Quellenwert dieser Schriften und über ihre Geschichte in der christlichen Kirche, um dann speziell an der Angelologie und der Lehre vom Messias den Einfluſs auf das NT. aufzuweisen. Mit Recht schlägt *B.* die Bedeutung der Apokryphen für die n.t.liche Engellehre höher an als die des AT. — ***Gry*** untersucht die Aus-

sagen der Pseudepigraphen über die Wohnungen Gottes: 1. Eden sowie der unbekannte Berg im Osten, wohl nur ein Doppelgänger des Gartens Eden; 2. Sinai; 3. Zion. Ueber dem irdischen Tempel erhebt sich der himmlische Tempel, Gottes eigentliche Wohnung. Die Vorstellung von sieben Himmeln weist nach Babylonien mit seinen sieben tubqâti, wahrscheinlich konzentrische Kreise, die die Erde umschliefsen.

Makkabäer. ***Schulz:*** 2 Makk. 1 19 (*S.* fälschlich: 1 Makk.), wo das Land des Exils Persien genannt wird, lehrt, dafs die Bibel keine „absolute Wahrheit", sondern „nach dem Augenschein" berichtet. — ***Schade*** hält demgegenüber nach einer psychologischen und sprachgeschichtlich — tatsächlich stark sophistisch anmutenden — Deduktion an der „absoluten Wahrheit" des Berichtes fest.

Sirach. ***Peters:*** Gegen die zweimalige Erwähnung des Henoch in Sir. 44 16 und 49 14 ist textkritisch nichts einzuwenden: 44 wird H. als Urvater selber eingeführt, 49 dagegen nur zur Vergleichung mit dem — gröfseren — Joseph. 49 14—16 sind nämlich als Einleitung zu der Verherrlichung des Hohenpriesters Simon (c. 50) anzusehen. — ***Steininger*** bespricht eine ungenaue Zitierung von Sir. 42 13 f. bei Josephus. — ***Wellhausen*** bringt für seine Erklärung von ῥόδον (Sir. 39 13) = „Reis" neue Belege und einen zustimmenden Brief von S. Fränkel.

Tobit. ***Fries*** findet Verwandtschaft zwischen dem Buche Tobit und der Telemachie und nimmt deshalb ein uraltes, noch vor der Odyssee entstandenes Tobitbuch an, das der Verf. der apokryphen Schrift benutzt hat. Diese Ansetzung stützt sich auf drei Momente, deren Alter unschwer nachzuweisen ist: 1. Das Antigonemotiv: die Bestattung von Toten; 2. das Ištarmotiv: die Vernichtung der Freier (Sara, Ištar, Kirke, Thamar, vielleicht Penelope); 3. Tobit als Nachbildung des Ahikar, dessen Geschichte angeblich in hohes Alter reicht. *F.* versucht dann den Nachweis, dafs das Buch Tobit aus verschiedenen selbständigen Bestandteilen besteht. Mir scheinen die Aehnlichkeiten meist zu äufserlich und deshalb zum Stich zu schwach zu sein.

Judith. ***Jansen*** weist nach, dafs Judiths Gebet (9 2—14) ein Gedicht in bestimmtem rhythmischen Schema ist, und zieht daraus Konsequenzen für die Geschichtlichkeit der Erzählung, deren integrierender Bestandteil dieses Gebet ist, und für die Inspiration im allgemeinen.

Susanna. ***Fries*** sieht in der Susannahistorie die hebr. Umbildung einer alten Göttermythe, in der Susanna eine jungfräuliche Göttin ist, und bringt zahlreiche Parallelen herzu.

Weisheit Salomos. ***Heinisch*** findet in 4 20, 5 1—23 eine deutliche Anspielung auf das allgemeine Weltgericht: 5 15 f. ist von der himmlischen Seligkeit, 5 17—23 von der höllischen Verdammnis, wenn auch nur in bildlichen Wendungen, die Rede. Auch die Auf-

erstehung des Fleisches wird zwar nicht ausdrücklich gelehrt, aber als Tatsache vorausgesetzt.

Henoch. ***Gry*** beschäftigt sich mit den Bilderreden des äthiopischen Henochbuches, die er hauptsächlich auf ihren messianischen Gehalt hin prüft. Zunächst erörtert *G.* die messianischen Gedanken der Apokryphen des zweiten und ersten vorchristlichen Jahrhunderts im allgemeinen, dann die des Henoch im besonderen. Dazu wird erst die literarische Komposition untersucht: Es liegen zwei parallele Quellen vor, vielleicht kann man auch noch von einer dritten (Weisheits-) Quelle sprechen, die sich 37 2—5, 39 3—12, 48 1, 42 findet; die noachischen Stücke sowie 41 3—9, 43 1—3, 44, 59 sind spätere Zutaten. Der doppelten Quelle entspricht ein doppeltes Messiasbild, einmal mehr irdisch, das andere überweltlich. Es ist jüdischen Ursprungs und etwa im ersten vorchristlichen Jahrhundert entstanden. Die Bilderreden selber stammen schon aus makkabäischer Zeit. Zum Schlufs stellt *G.* den Messianismus in den Rahmen der übrigen zeitgenössischen jüdischen Theologie ein. Mehrere Register erleichtern die Brauchbarkeit des Buches; die Ausstattung und der Druck sind lobend zu erwähnen.

Assumptio Mosis. Nach ***Sigwalt*** hat der Verf. der Assumptio Mosis kein Interesse an einer historischen Chronologie, sondern an einer schönen, „stilvollen“ — wohl richtiger: künstlichen, geheimnisvollen. Diese spürt *S.* mit Scharfsinn auf und datiert danach die Abfassungszeit ins Jahr 132 n. Chr., und zwar als Aufstandsmanifest im Dienste des damaligen „Messias“. Der 91 erwähnte Taxo (תחשו) ist nur der chiffrierte Name für שמעין בר כוזיבא, den bekannten Barkochba.

IV Esra. Eine sehr mühevolle und gediegene Arbeit legt ***Violet*** mit seiner kritischen Ausgabe der Esra-Apokalypse in ihrem ersten Teile vor. Da der semitische Urtext verloren und die griechische Uebersetzung nur in geringen Resten erhalten ist, so sind wir auf die Tochterübersetzungen der letzteren angewiesen. Dafür kommen in Betracht eine lateinische, die *V.* auf Grund wertvoller Handschriften, die ihrerseits in eine fränkische und spanische Gruppe zerfallen, neu bearbeitet hat, eine syrische und eine äthiopische. Weniger wichtig sind zwei arab. Uebersetzungen, die beide die gleiche griech. Vorlage benutzt haben, und eine armenische, die so frei ist, dafs man nicht genau feststellen kann, ob sie unmittelbar aus dem Griechischen stammt. Die Uebersetzungen sind in sechs Kolumnen übersichtlich nebeneinandergestellt, davon die syr., äthiop. und arab. in deutscher Uebersetzung, die armen. in lateinischer. Ein zweiter Teil, der dieses Material verarbeiten und den ursprünglichen Text nach Möglichkeit rekonstruieren soll, ist in Aussicht gestellt und wird hoffentlich nicht zu lange auf sich warten lassen. Für die bisher geleistete Arbeit kann der Verf. unseres Dankes versichert

sein. [Rez. v. *E. Klostermann:* ThLZ. 35, 19, *Riggenbach*: ThLBr. 34 [1911], 2, *Nestle*: ThLBl. 31, 22.]

Pseudopsalmen. ***Krarup*** veröffentlicht Text und Uebersetzung einer Anzahl Lieder, die mit den kanonischen Psalmen verwandt sind, sonst aber die Koransweise nachahmen. Die älteste der drei Handschriften (in Flor., Oxf. und St. Petersburg) datiert aus dem Jahre 1262. *Nöldeke* hält den Verf. für einen zum Islam übergetretenen Juden. Religionsgeschichtlich sind diese „Psalmen" von nur geringem Wert. [Rez. v. *Schwab:* JA. 15, 2.]

Hellenistische Literatur. Das unter der Leitung des bewährten Philoforschers ***Leop. Cohn*** stehende Gelehrtenunternehmen zur Uebersetzung der jüdisch-hellenistischen Literatur hat mit der Uebersetzung ***Philos*** einen würdigen Anfang genommen. Zugrunde gelegt ist der Text der grofsen kritischen Philoausgabe, ohne sich freilich sklavisch an ihn zu binden. Die Uebersetzung ist meist in gutem Deutsch gehalten und leicht lesbar, bei dem oft schwerfälligen und langatmigen Stile Philos um so dankenswerter. Der zweite Band enthält die Werke: Ueber die Einzelgesetze, übersetzt von *J. Heinemann*, Ueber die Tugenden und Ueber Belohnungen und Strafen, von *L. Cohn*. Das neue Unternehmen ist freudig zu begrüfsen; es steht zu hoffen, dafs sich auch die folgenden Bände in gleicher Weise bewähren. [Rez. v. *Bousset*: ThR. 13, 11; *Nestle:* BphW. 1910, 39; *-l.-n.:* LZBl. 61, 37.] — ***Weber*** bespricht die Arbeiten von *Windisch* und *Cohn*. Philo erscheint neuerdings als einsame Gröfse, als ein fremdes Gewächs auf dem Boden der Diaspora; der jüd. Einschlag bleibt hauptsächlich auf die Form beschränkt. *W.* gibt einige Richtlinien an, wie unter dieser Voraussetzung die Auffassungen über die Beziehungen Philos zum NT. zu revidieren sind. — ***Schlatter*** liefert einen wertvollen Beitrag zur Kenntnis der persönlichen Frömmigkeit des Josephus, indem er besonders seine Gottesvorstellung nach den verschiedensten Seiten hin untersucht und die Belege dafür in klarer und sachlicher Form aus den Werken des Josephus hinzubringt. Das Buch ist um so dankenswerter, als man über dem Literaten Josephus den Menschen fast vernachlässigt, ja mit ziemlicher Verachtung straft; in vielen Punkten bedeutet *S.*s Werk eine Ehrenrettung des Jos. — [Rez. v. *Staerk*: ThLZ. 36 (1911), 4; *Bousset:* ThR. 14 (1911), 2.]

6. Geschichte mit ihren Hilfswissenschaften.

A. Geschichte.

Zusammenhängende Darstellungen und Allgemeines. *Alford, B. H.*, OT. History and Literature. 338. Lo., Longmans. — ***Benzinger, I.***, Hebräer (RGG. 2, 1898f.). — *Bettex, Fr.*, Aus Israels Geschichte. 2. Bd. 159. Striegau, Urban. ℳ 1,50. — *Bloch, A.*, De l'Origine des Hébreux (Bull. et Mémoires d. l. Soc. d'Anthropol. 1909, 6). — *Clay, A. T.*, Amurru, the home of the North. Semites. A Study, showing that the Relig. and Culture of Isr.

are not of Babylon. Origin. 217. Ph., Sunday School Times Comp., 1909. $ 1,25. [Ein Aufsehen erregendes Werk, das den Nachweis führen will, daſs die Nordsemiten von Syrien und Palästina nach Babylonien gekommen sind, und daſs ihre Kultur ein Mischprodukt aus der amorit. oder westsemit. und der sumerischen Kultur gewesen ist, die sie im Euphrattal vorfanden. Nach *Ed. König* NkZ. 21, 128. Rez. von *dems.* ThLBl. 31, 22; *Barton* BS. 18, Jan.] — ***Dhorme, P.,*** Les pays bibliques et l'Assyrie. Suite (RB. 7, 1, 54—75; 79—199; 368—390; 501—520). — *Feldmann, Fra.,* Gesch. der Offenbarung des AT.s. Bonn. — *Foakes-Jackson, F. J.,* Bibl. Hist. of the Hebrews. 3. ed. with 4 maps. C., Heffer. 6 sh. — *Godbey, A. H.,* OT. Hist. (AJTh. 13 [1909], 609—611). — *Greſsmann, H.,* Hethiter (RGG. 3, 3f.). — *Hauser, P.,* Les Grecs et les Sémites dans l'hist. de l'humanité. XV, 509. P., Malvine. Fr. 12. — *Heman,* F., Israel, der Knecht Gottes in Vergangenheit u. Gegenwart (Reich Gottes 1, 31—44). — *Houghton, L. S.,* Telling Bible Stories. 2nd ed. With an appendix. 312. Lo., Bickers, 1909. 5 sh. — *Maurenbrecher, M.,* Bibl. Geschichten. Beitr. z. gesch. Verständnis d. Bibel. VI. D. Propheten. 66. VII. Entstehung des Judentums. 48. B., Vorwärts. à ℳ 1. [Rez. v. *Sellin* ThGgw. 4, 66; *Böhmer* Stud. 8, 152.] — *Meyer, E.,* Kleine Schriften zur Geschichtstheorie u. zur wirtschaftl. u. polit. Gesch. des Altertums. VII, 555. Hl., Niemeyer. ℳ 12. [Beschäft. sich S. 333—350 mit den Mosesagen u. den Leviten.] — *Outram, M. F.,* The OT. Story in NT words. 48. Lo., Gardner. 1 sh. — *Petrie, W. M. F.,* Egypt and Israel. 150. Lo., Soc. for Prom. of christ. Knowl. 2 sh. 6 d. — *Schiffer, S.,* Histor.-geograph. Untersuchungen zur Gesch. der Aramäer. ID. X, 55. Zürich. — ***Schneider, H.,*** Kultur u. Denken der Babylonier u. Juden. XVI, 666. L., Hinrichs. ℳ 13,50. — ***Sulzberger, M.,*** The am-ha-aretz, the anc. hebr. parliament. 96. Ph., Greenstone. — *Weldon, B. de W.,* The Evolution of Israel: the story of the Engl. Race from 721 b. C. to the present day. 414. Lo., Harrison. 5 sh. — *Wright, G. F.,* Scientific Confirmations of OT. Hist. Lo., Nigham. — ***Zschokke, H.,*** Hist. sacra antiqui testi, quam concinnavit Z. Ed. VI emend. XII, 468. W., Braumüller. Geb. ℳ 10.

Vorkönigliche Zeit. *Benzinger, I.,* Gad (RGG. 2, 1117). — *Budde, K.,* Homer u. Mose (ChrW. 24, 25). — *Cornill, C. H.,* Moses. Translated (Mo. 22, 2). — *Currier, C. W.,* When did Israel go out of Egypt? (AmCathQuR. 32, 82—94). — ***Greſsmann, H.,*** Ephraim (RGG. 2, 417—419.] — ***Gunkel, H.,*** Enak (ib. 319f.). — ***Ders.,*** Esau (ib. 597f.). — *Ders.,* Gideon (ib. 1414f.). — ***Ders.,*** Henoch (ib. 2106f.). — *Jensen, P.,* Moses, Jesus, Paulus. Drei Var. des babyl. Gottmenschen Gilgamesch. Eine Ankl. u. ein Appell. 3. A. 64. Frk., Neuer Frk. Verl. ℳ 1,20. — ***Langdon, St.,*** Relation between Canaan and Babyl. in the Hammurabi Epoch (Exp. 7, 10, Aug., 128—147). — ***Lotz, W.,*** Abraham, Isaak u. Jakob. (Bibl. Zeit- u. Streitfr. V, 10.) 50. Gr.-Lichterf., Runge. ℳ 0,60. — *Meyer, F. B.,* Moses the servant of God. Cheap ed. 12°. 190. Lo., Morgan, 1909. 1 sh. — *Ders.,* Joshua and the land of promise. 188. Ebda. 1 sh. — *O(w), A. v.,* Abraham u. Hammurabi (HPBl. 145, 427—444, 483—494). [Identif. Hammurabi mit Abraham vor seinem Zuge nach Kanaan.] — *Schmitt, C.,* Isr. u. Aegypten (Past. bon. 22, 277—279). — ***Schuré, E.,*** Rama and Moses, the Aryan Cycle and the mission of Israel. 156. Lo., Rider. 2 sh. — *Sellin, E.,* Moses, Jesus, Paulus, 3 Sagenvarianten v. Gilgamesch (GW. 8, 222—234). — *Stosch,* Abraham, Isaak u. Jakob (AGlb. 11, 18ff.). — *Torrend,* Likeness of Moses' Story in the Central Africa Folk-lore (Anthropos V, 54—71). — *Whitehouse, O. C.,* The Condition of Egypt and West. Asia 1700—1200 b. Chr. (Interpr. 6, 128—138, 316—327). — [Cf. auch *Wilbert* sub 2A; *Körner* sub 5Ca Hexat.; *Smith* sub 5Ca Exod.; *Gordon* u. *Thoma* sub 5Cb Ri.; *Barnes* sub 5Cb Sam.

Die Königszeit. *Argentieri, D.,* Jerusalem obsessa. Il commentario assiro di una narrazione biblica, illustrato nel teste cuneiforme (Bess. 3, 41—79; 249—308). [Es handelt sich um die Belagerung unter Hiskia.] —

Bettex, Fr., Salomo. 59. Striegau, Urban. *M* 0,40. — *Burney, C. F.,* David as a. Poet (Interpret. 1909, Oct.). — ***Desnoyers, L.,*** Les Débuts de la Royauté chez les Hébreux. Saül et David (BLE. 4. Ser., Bd. 2, 113—142). — ***D(ussaud), R(ené),*** La découverte de la loi sous Josias (RHR. 61, 270—272). — *Greßmann, H.,* Hasael (RGG. 2, 1866). — ***Gunkel, H.,*** Elisa (ib. 291—294). — *Ders.,* Hilkia (ib. 3, 24f.). — ***Ders.,*** Hiskia (ib. 54—57). — *Ders.,* Hosea, König v. Isr. (ib. 142). — *Hardwick, J. M.* and *Costley-White, H.,* OT. Hist. from the Birth of Samuel to the Death of David. 212. Lo., Murray. 2 sh. — ***Dies.,*** OT. Hist. From Salomon to the end of the northern Kingdom. XV, 172. Ebda. 2 sh. — *Meyer, F. B.,* David, shepherd, psalmist, King. New ed. 12°. 188. Lo., Morgan. 1 sh. — *Ders.,* Elijah and the secret of his power. Cheap ed. 12°. 188. Ebda., 1909. 1 sh. — *Morison, E. F.,* The Relation of priest and prophet in the history of Isr. before the exile (JThSt. 11, 211—245). — ***Naville, Ed.,*** La découverte de la Loi sous le roi Josias. Une interprétat. égypt. d'un texte bibl. Estr. des Mém. de l'Acad. des Inscript. et Belles Lettres. Tom 38; 2e partie. 4°. 34. P., Imprim. nat. Fr. 1,70. — ***Ders.,*** The Discovery of the Book of the Law under King Josiah. Translated by *Mc Clure.* With Introd. by *Sayce.* 60. Lo., S. of Proc. Chr. Knowl. 1 sh. 6 d. — ***Nikel, J.,*** D. AT. im Lichte der altorient. Forschungen. III. Gesch. Isr.s v. Jos. bis zum Ende des Exils. (Bibl. Zeitfr., III, 3 u. 4). 72. Mstr., Aschendorff. *M* 1.

Persische Zeit. ***Alt, A.,*** Psammetich II in Paläst. u. in Elephantine (ZAW. 30, 288—297). — ***Bertholet, A.,*** Esra (RGG. 2, 634f.). — ***Ders.,*** Esras Gesetzgebung (ib. 635—639). — ***Daiches, S.,*** The Jews in Babylonia in the Time of Ezra and Nehem. accord. to Babyl. Inscriptions. Jews' Coll. Public. No. 2. 36. Lo. — *Gunkel, H.,* D. Jahutempel in Elephantine (Dtsche. Rundsch. 34, 30—46). — ***Ders.,*** Exil (RGG. 2, 784—786). — *Ders.,* Gedalja (ib. 1187). — ***Klameth, G.,*** Vom Ausbau des zweiten Tempels bis zum Mauerbau Nehemias (515 bis ca. 441 v. Chr.). 16. Progr. des Staatsgymn. Mähr.-Ostrau 1909—1910. — ***Lods, A.,*** Les découvertes d'Éléphantine et l'AT. 22. Montbél., Soc. anon. d'impr. montb. — ***Peters, N.,*** D. jüd. Gem. v. Elephant. u. ihr Tempel. IV, 57. Fr., Herder. *M* 1,50. — ***Rießler, P.,*** Wann wirkte Nehemia? (ThQu. 92, 1—6). — *Weinheimer, H.,* Entstehung des Judent.s. II. Tl. der Gesch. des Volkes Isr. 181. B.-Schönebg., Hilfe. *M* 3. — *Wright, G. F.,* Significance of the Jew. temple at Elephantine (Rec. of the Past. 8 [1909], 5).

Griechische und römische Zeit. *Barry, Ph.,* Antiochus IV Epiph. (JBL. 29, 2, 126—138). — ***Bertholet, A.,*** D. Ende des jüd. Staatswesens. 6 popul. Vorträge. VII, 165. Tü., Mohr. *M* 2. — ***Fiebig, P.,*** Essener (RGG. 2, 646f.). — ***Ders.,*** Gamaliel (ib. 1125f.). — ***Ders.,*** Hellenismus (ib. 2082—2087). — ***Ders.,*** Hillel (ib. 3, 25). — ***Knopf, R.,*** Herodes u. seine Nachfolger (ib. 2132—2136). — *Luther, H.,* Josephus u. Justus v. Tiberias. Ein Beitrag z. Gesch. des jüd. Aufst. 90. ID. Hl. — ***Schwalm, M. B.,*** La vie privée du peuple juif à l'époque de Jés.-Chr. 16°. 590. P., Lecoffre. — *Willems,* D. Bündnis Judas des Makkabäers mit den Römern (Past. bon. 23, 45f.).

Zusammenhängende Darstellungen und Allgemeines. ***Benzinger:*** Hebräer ist die Bezeichnung der Israeliten den Fremden gegenüber. Die Etymologie ist unsicher; sachlich decken sich Hebräer und Chabiri nicht vollständig. — ***Zschokke*** beginnt seine Geschichte mit creatio mundi und schliefst mit der Zerstörung Jerusalems in engstem Anschluſs an den bibl. Bericht bis auf die Zahlenangaben. Wir lernen, daſs Abraham von 2212 bis 2073 gelebt und im Jahre 2113 die Begegnung mit den drei Männern in Mamre gehabt hat, quorum duo angeli et unus Jahve appellantur. Ein-

geflochten ist eine Literaturgeschichte oder Einleitung in die bibl. Bücher, auch nach traditionellen Grundsätzen, z. B. Canticum sub involucro elegantis imaginis sublimiorem canit amorem nec non unionem mystico-realem Dei et populi electi, Christi et Ecclesiae. Für unseren Geschmack am brauchbarsten ist das Epimetron, eine Art allgemeine Einleitung mit reichem Quellenmaterial. Auch sonst sind die Literaturangaben bis zur Jetztzeit in ungewöhnlicher Vollständigkeit angegeben, und zwar meist nach Konfessionen und Parteien gruppiert, dabei rangieren Nowack und Kittel unter den Rationalisten, während Benzinger unter die orthodoxi gerät. Die Ausstattung des Buches ist vorzüglich. Die dem Buche beigefügte Palästinakarte von Fischer und Guthe nimmt sich aus wie ein Lappen von neuem Tuch an einem alten Kleid. [Rez. v. *Schlögl:* ALitBl. 1910, 15.] — ***Schneider***s Buch ist von höchster Eigenart, die ebenso anregt und zum Nachdenken reizt, wie gelegentlich energischen Widerspruch herausfordert. Der Verf. erkennt eine semit. Kultur nicht an, die Semiten sind stets Nomaden geblieben, es gibt vielmehr nur eine auf sumerischer Grundlage im Laufe der Jahrtausende auf babylon. Boden entstandene Mischkultur. Der modernen Uebertreibung der Rassentheorie stellt *S.* also eine andere Uebertreibung gegenüber. Das Judentum ist nur eine Weiterbildung dieser babyl. Kultur. Juden und Israeliten haben nichts miteinander zu tun. Erstere sind wahrscheinlich Aramäer, letztere Kananäer, Hebraismus ist eine Fiktion späterer Geschichtskonstruktion. Der Gott der Israeliten ist das Numen Israel von Silo, der Gott der Judäer ist Jahu, eine spätere Form für „Jahud“ (!), seinem Wesen nach schon frühzeitig mit Tammuz identifiziert. Die Bedeutung der älteren Propheten liegt in der Erfassung und Durchbildung einer neuen höheren Weltanschauung, die durch Babylonier und — Rechabiten beeinflußt ist. [Nach *Baudissins* Rez. in ThLZ. 35, 21. — Cf. ferner *Zimmern:* LZBl. 61, 43.] — ***Dhorme***s Abhandlung bildet die Fortsetzung von: Les pays bibliques au temps d'El-Amarna (cf. JB. 29, 262 und 265) und verfolgt die Geschichte Assyriens, soweit es mit den bibl. Ländern in Beziehung getreten ist. *D.* schließt sich eng an die Quellen, die er mit kritischem Sinn ausnutzt. Die Arbeit umspannt bisher die Zeit vom XIII. Jahrhundert bis auf Sanherib. — ***Sulzberger*** ist der Meinung, daſs ʿam haʾares eine Art israelitischen Parlaments bedeutet. Als Belege dienen ihm Gen. 23, wo es sich nicht um einfachen Landkauf, sondern um eine wichtige diplomatische Aktion vor dem Parlament der Hetiter (V. 7) handelt, und 2. K. 11, die Revolution unter Athalja. Auch Sauls Königswahl ist von dieser Körperschaft erfolgt. Jer. 398 wird sogar das Parlamentsgebäude bēt haʿam erwähnt, (wofür übrigens Peš. bāttē voraussetzt), das nach *S.* unmittelbar neben dem Tempel gelegen war. An allen Stellen scheint mir die Bedeutung „Volksmenge“ als ausschlaggebender Faktor neben den Behörden viel natürlicher zu sein, und

mit dem „Parlament“ der Hetiter und Israeliten dürfte es nichts auf sich haben. [Rez. v. *König*: ThLBl. 31, 14.]

Vorkönigliche Zeit. ***Langdon*** untersucht die Beziehungen Babyloniens zu Kanaan in der Zeit des Hammurabi. Letzterer, der 2130—2088 regierte, ist durch Gen. 14 als Zeitgenosse Abrahams bestätigt. Etwa 1000 Jahre vor Hammurabi herrschte in Babylon eine aus Arabien oder Kanaan stammende semit. Dynastie. Die Terahiten unter Abram wanderten ca. 2150 aus Ur aus, als Kämpfe mit den Elamitern begannen. Der Name Jahves kommt in babylon. Eigennamen vor; er stand den Göttern Adad und Ninib nahe. — ***Schuré*** will feststellen, was die Menschheit der durch den indischen Nationalhelden Rāme und der durch Mose repräsentierten arischen und semitischen Rasse von Urzeiten her verdankt. Moses Bedeutung ist die des Begründers des Monotheismus und Vorläufers Christi. Im übrigen wird Mose mit dem Osarsiph des Manetho gleichgestellt, er ist Priester des Osiris usw. Das Buch ist höchst phantastisch. — Für ***Lotz*** ist die Geschichte Israels „unleugbar so eigentümlich gewesen, dafs hier mit einer Durchkreuzung der gemeinen Regelmäfsigkeit durch besondere, anderen Gesetzen folgende Triebkräfte, gerechnet werden mufs“. Unter dieser Voraussetzung wird dann die Geschichtlichkeit der Patriarchen erwiesen. Die Möglichkeit einer Tradition wird mit der Ueberlieferung des deutschen Nibelungenliedes in Parallele gestellt. Zur Erklärung der Tatsache, dafs aus dem Leben der Patriarchen kleine und kleinste Züge überliefert sind, wird angeführt: „Es ist klar, dafs die Erinnerung Israels nur dasjenige mit einzigartiger Treue festzuhalten das Vermögen haben konnte, was das einzigartige Verhältnis des Volkes zu seinem Gotte betraf.“ So sind auch die wunderbaren Erlebnisse der Patriarchen und ihr persönlicher Verkehr mit Gott durch die Eigenart des auserwählten Volkes bedingt. Auf diese Weise kann man schliefslich alles beweisen, eine Diskussion auf wissenschaftlicher historischer Basis ist dabei aber ausgeschlossen. Die Gegner werden als verirrte Phantasten behandelt, die den klaren und natürlichen Sachverhalt durch künstliche Konstruktionen trüben. Die zweite Hälfte enthält einen positiven Aufbau in engem Anschlufs an den bibl. Bericht. — [Rez. v. *König* ThLBl. 31, 6; *Sellin* ThGg. 4, 68; *Vollert* ZevR. 22, 1; *Dausch* ThRev. 9, 18; *Jordan* ThLBr. 33, 10; *G. M.* RITh. 70]. — ***Gunkel:*** Die später als Riesen der Vorzeit und Totengeister angesehenen Enakiter sind ursprünglich ein wirkliches Volk gewesen. — ***Ders.:*** Esau ist möglicherweise mit dem phönic. Gott Usōos, dem Stadtgott von Usû = Festlandstyrus, zusammenzustellen. Erst später ist er in Israel mit Edom identifiziert. — ***Ders.:*** An den Urvater Henoch knüpfte sich ursprünglich eine reiche Sagenüberlieferung, er hängt mit dem babylon. Enmeduranki zusammen und trägt astrale Züge an sich. — ***Gressmann:*** Der Name Ephraim hat den Namen „Haus Josephs“ bei der Niederlassung der Josephiden auf dem Gebirge Ephraim ver-

drängt. Später spaltete sich der südliche Teil Ephraims als selbstständiger Stamm Benjamin ab.

Die Königszeit. ***Nikel*** gibt eine gedrängte Uebersicht über die Geschichte Israels von Josua bis zum Exil mit besonderer Betonung derjenigen Momente, die durch die Ausgrabungen eine neue Beleuchtung erfahren haben. Der Wert des Buches liegt in einer gemeinverständlichen Orientierung und Würdigung der aufserbibl. Funde: Amarnabriefe, Ausgrabungen in Palästina, assyr. und ägypt. Urkunden. Die Darstellung der Geschichte Israels ist dagegen unkritisch, die Ausnutzung der Nabonedinschriften und des Cyruszylinders zur Bestätigung des Danielberichtes über Belsazar höchst anfechtbar. Den Abschlufs bildet eine Chronologie von Ri und Kö. In Ri gewinnt *N.* durch Reduzierung der schematischen Zahlangaben und Vergleichung mit den bekannten ägypt. Königsdaten die Periode ca. 1390—1090, fehlerhaft ist dabei die Zählung der einzelnen Richter nach Amtsjahren von Eli an. Brauchbarer ist die Chronologie in Kö., die sich um das relativ sichere Datum der Reichsteilung 932 herum gruppiert. [Rez. v. *Bruckner* ThLZ. 36 (1911), 6]. — ***Hardwick*** und ***White*** behandeln die Geschichte Israels von Salomo bis 722, indem sie die Bibel nach der autoris. Uebersetzung selber reden lassen. Die den einzelnen Abschnitten vorausgeschickten Einleitungen geben einen recht summarischen Ueberblick, Fufsnoten enthalten nur dürftiges Material. Von einer kritischen Würdigung der Quellen wird abgesehen, die Geschichte wird aufgefafst unter dem Gesichtspunkt einer sich stetig steigernden Offenbarung, die auf Christus und das Evangelium hinzielt. Zu den Quellen für die Geschichte Salomos wird auch Ps. 2 gerechnet. Elisa ist der milde und zivilisiertere Nachfolger des Elia, ihr Verhältnis ist ähnlich wie das Jesu zu Johannes dem Täufer. Auf 6 Seiten werden zum Schlufs die Geographie Palästinas, die monumentalen Zeugnisse, die Könige von Syrien und die Geschichte von Assyrien erledigt. — ***Desnoyers*** will eine geschichtliche Darstellung der Ereignisse zu Beginn des israel. Königstums bringen in 3 Etappen: 1. David chez Saül. 2. Démêlés de Saül avec David. 3. Les philistins accueillent D. et défont Saül. *D.* verrät wenig Sinn für kritische Quellenbehandlung; das wichtigste Ereignis im Leben Davids ist sein Sieg über den philist. Riesen, dessen märchenhafte Darstellung etwas rationalisierend zugestutzt wird. Gelegentliche kritische Anwandlungen verführen *D.* immerhin dazu, etwelche poetische und legendarische Ausmalung der Taten Davids anzuerkennen. In den zahlreichen Anmerkungen werden archäologische und geographische Einzelheiten behandelt. — ***Naville*** schliefst aus der durch die Funde bestätigten Sitte, bei Tempelbauten in Aegypten Bauurkunden in die Grundmauern einzuschliefsen, dafs auch das unter Josia aufgefundene Gesetzbuch etwas Analoges sei, das man bei einer Reparatur des Tempels gefunden habe, und hält dem-

gemäls jenes Gesetzbuch, das auch für *N.* das Urdeuteronomium enthält, für aus Salomos Zeit stammend. Es ist als ein Résumé der mosaischen Gesetzgebung mit in das Fundament des Tempels eingemauert. Die Sprache dieses Gesetzbuches soll assyr. gewesen sein, denn nach 2. Kö. 22 8 habe der Hohepriester es nicht lesen können und deshalb von dem sprachkundigen Staatsschreiber vorlesen lassen. Weiter argumentiert *N.* mit der notorischen Herrschaft der assyr. Sprache in ganz Vorderasien, wogegen das älteste Dokument in hebr. Schrift, der Mesastein, erst aus der Zeit des Ahab stammt. Zur Zeit Salomos hat es also noch keine hebr. Schriftsprache gegeben, erst auf Grund seiner Beziehungen zu Hirom hat Salomo die phönic. Schrift in seinem Reiche übernommen. [Eine eingehende und überzeugende Bestreitung dieser These von *Ed. König* s. ZDMG. 64, 775ff. Weitere Rez. v. *Halévy* RS. 18 Juli, *Della Vida* Cultura 1910, 21]. — ***Dussaud*** ist der Meinung, dafs die Reform des Josia aus politischen Gründen erfolgt ist und nichts mit der Auffindung des Gesetzbuches zu tun hat. Beides ist erst von dem Bearbeiter der Königsbücher miteinander in Beziehung gebracht. — Jn einer erbaulichen, fast homiletischen Charakteristik stellt ***Bettex*** Salomo als Vorbild für die heutige Zeit hin unter gleichwertiger Benutzung von Kö., Chr., Spr., Pred. und Hohel. — ***Gunkel:*** Um die Person des Elisa hat sich im AT. ein Kranz von Anekdoten und politischen Sagen mit losem Zusammenhang gebildet, die bald nach Elisas Tode im Nordreiche entstanden sind. Diese Sagen reflektieren den gewaltigen Eindruck, den der Prophet auf seine Zeit gemacht hat, aber seine religiös-politischen Ideen lernen wir nicht aus ihnen, wir dürfen aber annehmen, dafs er die Ideen des Elia geteilt hat. — ***Ders.:*** Von Hiskias Reform ist nur die Beseitigung der ehernen Schlange sicher historisch. Ein zweimaliger Zug Sanheribs nach Kanaan hat nicht stattgefunden.

Persische Zeit. ***Gunkel*** schildert das Exil als eins der wichtigsten Ereignisse in der Geschichte des Volkes Israels; unter dem Einflusse der Weltkultur ist der Charakter des Volkes in seinen wesentlichen und noch heute andauernden Zügen damals geprägt worden. — ***Daiches*** glaubt das Vorkommen hebr. Namen schon z. Z. Abrahams in Babylon nachweisen zu können und nimmt an, dafs die Familie Abrahams von Kanaan nach Babylonien eingewandert und später wieder zurückgekehrt sei. Aus der nachexilischen Zeit untersucht *D.* die in Nippur 1843 gefundenen sog. Murašutafeln, 730 Kontrakttafeln aus der Familie eines Murašu, der z. Z. Artaxerxes I. und Darius II. lebte. Diese enthalten 38 jüdische Namen für 70 Personen. Bemerkenswert ist, dafs oft die Vorfahren dieser Juden babylon., mit Bel oder Ninib zusammengesetzte Namen tragen. Es fragt sich, ob sich damals die Juden babylonische Namen gaben (so *D.*) oder ob wir hier nicht vielleicht

eher Anzeichen von Uebertritten babylonischer Familien zum Judentum anzunehmen haben. Den Abschluſs bildet eine Uebersicht über das soziale und religiöse Leben der Juden in Babylonien im 5. Jahrh. [Rez. v. *Bousset* ThR. 13, 10]. — ***Klameth*** sucht aus Esr. 4 6—26; die er für ursprünglich und an richtiger Stelle stehend hält, die Ansetzung Nehemias vor Esra zu begründen. Sonst schildert *K.* die Vorgänge nach dem Tempelbau bis Nehemia in ziemlich unkritischem Anschluſs an den biblischen Bericht. Die Esthererzählung gilt dem Verf. als historisch. — ***Bertholet*** charakterisiert Esra als tatkräftigen Mann und leidenschaftlichen Fanatiker. Die gänzliche Scheidung des streng Jüdischen vom Halbjüdischen oder Jüdisch-Heidnischen bildet den Inhalt seiner Reform. — ***Ders.*** verlegt die Einführung des esranischen Gesetzbuches in die Zwischenzeit zwischen Nehemias erstem und zweitem Aufenthalt in Jerusalem um ca. 432. Das Gesetz ist unter dem Schutz der persischen Regierung eingeführt, es deckt sich in der Hauptsache mit dem Grundstocke des Priesterkodex. (Pg.) — Nach ***Riessler*** braucht Nehemia nicht — mit Nikel u. a. — unter Artaxerxes I. angesetzt zu werden, denn Sanballat ist nicht Eigenname, sondern Amtsname, die Identifizierung des Neh. 2 10ff. und des Pap. Eleph. I genannten S. ist also nicht nötig, ebenso wenig wie die des in beiden Urkunden genannten Johannan. Es ist an dem üblichen Datum für Nehemia, 538, festzuhalten. — ***Peters*** sammelt und würdigt in kritischer Weise das gesamte Material, das bis jetzt zu den Papyrusfunden von Elephantine vorliegt und schlieſst, daſs es sich um eine Familienchronik handelt. Die Gemeinde ist aus einer Militärkolonie hervorgegangen. Eine Reihe von Einzelproblemen wird erörtert, so die Bedeutung von Wazîrat, הנזיר, der Tempel und sein Name אגורא, Name und Wesen des Gottes Jaho, historische Verhältnisse, Beziehungen zur Muttergemeinde und zum deuteron. Gesetz, was *P.* zur Annahme einer über dem Buchstaben der Schrift schwebenden Tradition veranlaſst, Rechtsleben, insbesondere Eherecht, Sittlichkeit. Ein Anhang bringt die Uebersetzung der Papyri S^{I} und S^{III}. [Rez. v. *Staerk* OLZ. 13, 12; *Wellhausen* ThLZ. 36 (1911), 8. — ***Lods*** gibt 1. einen kurzen Ueberblick über die aus den Ausgrabungen und Funden sich ergebenden Kultureinflüsse auf Palästina. 2. Schilderung des Fundes der Elephantinepapyri. 3. Uebersetzung der Funde von 1906. 4. Ihre Ausbeute für die Geschichte Israels: Bauerlaubnis des Jahutempels durch Amasis. 410 Zerstörung des Tempels durch fanatische Chnumverehrer. Die Gemeinde in Eleph. steht den Kreisen nahe, die die Reform Esras bekämpften, darum wandte man sich auch an die Söhne Sanballats. 5. Der Jahutempel war nicht ein Bau nach jerusal. Muster, sondern eine „Höhe“ nach kananäischer Art (?). 6. Der Stil der Papyri wirft ein günstiges Licht auf die Echtheit der Cyrusurkunden in Esra-Neh. 7. Zusammenfassung. — Nach ***Alt*** hat Psammetich II. 590 einen Feld-

zug nach Syrien unternommen (cf. Nibepapyrus, hg. von Griffith), um als Bundesgenosse der Judäer gegen Nebukadnezar zu kämpfen, im nächsten Jahre haben dann jüdäische Söldner mit Psammetich gegen Aethiopier gekämpft (Aristeasbrief), sind dann in Südägypten angesiedelt und bilden den Grundstock der Gemeinde in Elephantine. Das hat auch den Vorteil, dafs nunmehr der Tempelbau erst nach der Zerstörung Jerusalems angesetzt zu werden braucht. *A.* ist sich des hypothetischen Charakters seiner Kombination wohl bewufst.

Griechische und römische Zeit. ***Bertholet*** bietet eine allgemeinverständliche Darstellung der Geschichte des jüdischen Staatswesens von 63 v. Chr. bis 70 n. Chr. Es ist dem Verf. zu danken, dafs es ihm durch spannende Diktion und klare Schilderung gelungen ist, die so verwickelten Ereignisse in einer sich dem Gedächtnis gut einprägenden Form und in kritisch besonnener Weise darzustellen. Man kann dem Buche, das einem Bedürfnisse entgegenkommt, nur die weiteste Verbreitung, besonders in Studentenkreisen, wünschen. [Rez. v. *Staerk* ThLZ. 35, 26; *Herrmann* OLZ. 13, 11; *O. Holtzmann* DLZ. 31, 42; *Bousset* ThR. 13, 10; *Krüger* ThLBl. 32 (1911), 1]. — Der Plan des inzwischen verstorbenen Dominikaners ***Schwalm*** war darauf gerichtet, eine umfassende Monographie über das soziale Leben des jüdischen Volkes z. Z. Jesu zu schreiben. Das vorliegende Buch sollte den ersten Teil bilden; es schildert in interessanter Weise auf breitester Grundlage und unter Verarbeitung eines reichhaltigen Stoffes das Privatleben des jüdischen Landmannes in den verschiedenen Teilen des Landes, des Handwerkers, des Händlers und des Eigentümers. Als Quellen werden aufser der Bibel noch Mischna, Talmud, Josephus und gelegentlich auch die klassischen Schriftsteller benutzt. (Rez. v. *J. C.* TThT. 8, 1; *L. H.* RH. 35, 2; *Mouterde* Et. 47, 123; *Lebreton* RQH. 45, 177]. — ***Fiebig*** gibt einen kurzen, übersichtlichen Aufrifs der äufseren Geschichte des Hellenismus von 300—100 v. Chr. — ***Ders.:*** Die jüngst unter Aristobul I. erwähnten Essener stehen einmal den Pharisäern nahe, tragen aber anderseits stark synkretistische Züge an sich, die sie mit der persischen Religion, dem Pythagoreismus, Mandaismus, Mysterienkult u. a. in Beziehung setzt. — ***Ders.*** charakterisiert Gamaliel I. als praktische, rücksichtsvolle, nichts weniger als fanatische Persönlichkeit, das gerade Gegenteil seines Schülers Paulus. — ***Ders.*** zeichnet verwandte Züge im Charakter Hillels und Jesu, im übrigen aber sind beide Männer so grundlegend verschieden, wie nur Jesus und ein jüdischer Rabbi sein können. In der Gegnerschaft gegen Schammai vertritt Hillel die mildere Praxis. — ***Knopf*** überblickt kurz und klar die Geschichte der Herodianer von Herodes I. bis Agrippa II.

B. Chronologie.

Bornstein, H. J., Neu aufgef. chronolog. Daten aus der Epoche Ezras u. u. Neh.s [hebr.] (Festschr. Harkavy [cf. sub 4 A], 63—104). — ***Girdlestone, R. B.,*** Outlines of Bible Chronology, illustr. from externel sources. 78. Lo., S. f. Prom. Chr. Knowl. 2 sh. — *Westberg, Fr.*, Die bibl. Chronologie nach Flav. Josephus u. d. Todesjahr Jesu. VIII, 202. L., Deichert. ℳ 4,50. — [Rez. v. *O. Holtzmann* DLZ. 31, 50; *Frey* ThLBl. 31, 7; *Gloatz* ThLBr. 33, 2; *Douceur* Et. 47, 15.]

Girdlestones chronologische Untersuchungen haben keinen wissenschaftlichen Wert. In den bibl. Zahlenangaben sieht er urkundliches Material; so werden denn die einzelnen Momente der Ur- und Patriarchenzeit chronologisch genau fixiert. Die Widersprüche werden durch die Mittel der Textkritik gelöst. In Gen. 11 werden zwar MT und LXX verglichen, Samarit. aber nicht herangezogen. Die Schwierigkeiten der Chronologie in den Königsbüchern werden einfach bei Seite gelassen. In der Behandlung der aufserbiblischen Chronologie ist *G.* lediglich Referent ohne eigene Mitarbeit. [Rez. v. *W. T. P.* PSBA. 32, 6; *Schnabel* OLZ. 14 (1911), 3].

[Cf. noch *Nestle* sub. 1 Cc. engl.].

C. Geographie.

a) Das moderne Palästina.

Karten und Pläne. *„Desert of the Wanderings“*. New map from Mt. Hor on the East to the Suez Canal on the West and from Mt. Sinai in the South to Beersheba in the North. Compiled by the War Office and based principally upon the sketch surveys of PEF. 1. Zoll = 4 Meilen. 8 Blätter. à 1 sh. 6 d. Kompl. auf Lwd. aufgez. mit wen. hsl. Eintragungen in Rot. 21 sh. — *Fischer, H.*, Begleitworte zur Karte des Syr.-Aegypt. Grenzgebietes (ZDPV. 33, 188—221). — *Harms, H.*, Schulwandkarten. No. 4ª: Palästina (2 Bl.), No. 4ᵇ: Bibl. Länder (2 Bl.). Entworfen von *C. Starke*. L., List u. Bressensdorf. à ℳ 9; auf Leinw. m. Stäben à ℳ 13,50. [Rez. v. *Bork* OLZ. 14 (1911), 4.] — *Jerusalem*. D. hl. Stadt u. Umgebung. Rundschau vom Turm der Dormitio. 8 Blätter in Querformat. Festgabe der Benediktiner v. Berge Sion zur Erg. an d. Einweihung der Kirche Mariä Heimgang am 10. Apr. 1910. M.-Gladb., Kühlew. — *Philip*'s Handy Scripture Atlas. A series of 24 maps, illustr. Bible Geogr. 24. Lo., Philip. 6 d.

Alte Reisebeschreibungen. *Blochet, E.*, Relat. du voyage en Orient de Carlier de Pinon 1579 (Rev. de l'Or. lat. 12, 112—203). — *Bruyne, D. le*, Nouv. fragments de l'Itinerarium Euchariae (RBd. 26 [1909], 481—484). — ***Engelhardt, K.,*** Palästinareise des Frater Felix v. Ulm i. J. 1483 (NkZ. 21, 1003—1019). — *Gregori, L. de*, Viaggio di Terra Santa di Fra Luca da Gubbio a. 1559 (Bess. 3, 27—87). — *Hartmann, R.*, D. Palästina-Route des Itinerarium Burdigalense (ZDPV. 33, 169—188). — *Kohler, C.*, Descript. de la Terre Ste. par un Franciscain anonyme. 1463. [Lat. Text] (Rev. de l'Or. lat. 12, 1—67). — *Omont*, Voyages à Athènes, Constant. et Jérus. de Franç. Arnaud 1602—1605 (Flor. Vogüé [cf. sub 4 A]).

Moderne Reisebeschreibungen. ***Baedeker, K.,*** Palästina u. Syrien. Hauptrouten Mesopot. u. Babylon.s u. die Insel Cypern. 7. A. XCVIII, 432. L., Baedeker. ℳ 10. — *Baumberger, J.*, Im Banne von 3 Königinnen. Alte u. neue Bilder aus Paläst., Aegypt. u. Türkei. I. Palästina. 474. 122. Abb.

u. 3 Pl. Köln u. Einsiedeln, Benzinger. ℳ 12. [D. Königinnen sind Jerus., Kairo u. Konstant.; cf. d. Rez. v. *Brandenburg* OLZ. 14 (1911), 4.] — ***Bertraud, L.,*** L'Enchantement de la Mer Morte. I. Jéricho (RdM. 57, 129—156). — *Biever, Z.,* An bord du lac de Tibériade (Conf. de St. Etienne [cf. sub b Allg.]; 107—142). — ***Boehmer, J.,*** Auf Wegen der Heiligen Gottes. Zeugnisse aus Gesch. u. Ggw. des Bibellandes. (Bibl. Volksb.: Für Gottes Wort u. Luthers Lehr, III, 7/8.) 192. Gü., Bertelsmann. ℳ 1,40. — *Düsterwald, F.,* D. Jerusalempilger. Wegweiser nach dem Hl. Lande u. zu den hl. Stätten. 377. Köln, Theissing. Geb. ℳ 5. — ***Eberhard, O.,*** Palästina. Erlebtes u. Erlerntes im Hl. Lande. Hrsg. vom Chr. Ver. im nördl. Deutschl. 168. Eisleben, Klöppel. Geb. ℳ 1,50. — *Hartmann, R.,* Damaskus. Lage u. Bild einer oriental. Grofsstadt (Glob. 97, 19). — *Hausmann, A.,* Reisebeobachtungen u. Informationen aus Paläst. (Paläst. [cf. sub b Allgem.] 7, 6/7). — *Hentrich,* Eine Pilgerfahrt nach Jerus., anläfsl. der Einw. der Kais. Aug.-Viktoria-Stiftung auf dem Oelberge am 9. April 1910. 32. Flensburg, Soltau. ℳ 0,50. — *Meraviglia, O.,* Reiseeindrücke aus Syr. u. Jerus. 1909. 144. Graz, Leykam. ℳ 2,20. — *Meschler, M.,* D. Pilgerfahrt ins Hl. Land (StML. 79, 1—20). — *Nichols, J. T.,* Lands of sacred story; Sketches of travel and personal esperiences, which appear. in the „Christ. Union" dur. 1908—1909. XVI, 189. Des-Moines (Jowa), Chr. Un. Pr.

Land und Leute. Wirtschaftliches und Politisches. *Beiruth.* J.-B. des Generalkonsulats (Oester. Mon.-Schr. f. d. Or. 1909, 12). — *Benzinger, I.,* Hirten- u. Beduinenleben in Kanaan u. Umgeg. (RGG. 3, 52—54). — *Böhner, J.,* Aut den muslim. Friedhöfen Jerusalems. Schlufs (MNPV. 33, 1). — *Eberhard, O.,* Russen in Jerus. (AGlb. 11, 48f.). — *Geoffrey, A.,* Les Oranges, leur Culture et leur maladies [fin] (Al Machr. 13, 531—538). — *Ghanem, S.,* Les fruits de Damas et les usages qui s'y rattachent (ib. 412—417). —. *Hammer, J. G.,* Folklore of the Holy Land. Moslems, Christ. a. Jews. Ed. by Pickthall. 346. Lo., Duckworth. — *Hartmann, R.,* Zur Siedelungskunde des westjordan. Gebirgslandes (Geogr. Ztschr. 16, 177—186). — *Jennings-Bramley, E.,* The Bedouin of the Sinait. Peninsula [continued] (PEF. 42, Apr., 140—149). — *Nordpalästina.* Bericht des Konsulats (Oest. Mon.-Schr. f. d. Or. 1910, 1). — Empire *Ottomane* en Palestine (R. d. Mo. Musulm. 10, 1). — ***Rothstein, G.,*** Paläst. Volkspoesie (Stud. 8, 546—551). — *Sandler, A.,* Zeugen wider Paläst. (Paläst. [cf. sub b Allgem.] 7, 6/7). — Eine *Siedelungsgenossenschaft* in Paläst. (ib.). — *Tichelen, Th. van,* Land en Volk in Palest. VIII, 192. Brugge, Davidsfonds Uitgave, 1909. Fr. 2. [Rez. v. *Stork* OLZ. 13, 12). — ***Trietsch, D.,*** Levante Handbuch. Eine Uebers. üb. d. wirtsch. Verhältnisse der europ. u. asiat. Türkei, der christl. Balkanstaaten, Aegyptens u. Tripolitaniens. 2. A. 244 Sp. B., Gea. ℳ 4, geb. ℳ 5. — *Ders.,* Palästina-Handbuch 1910. 313. B.-Schmargend., Orient-Verlag. Geb. ℳ 3. — *Wirtschaftliche* Verhältnisse in Paläst. J.-B. des K. K. Konsulats (Oest. Mon.-Schr. f. d. Or. 1909, 11).

Klima. *Bisht, El.,* Tables showing the Monthly Means of Meteorol. Observations taken ad Tiberias dur. 1909 (PEF. 42, Oct., 289). — *Blankenhorn, M.,* Regenfälle im Wi. 1908/9 auf 8 meteorol. Stationen des DPV. (MNPV. 33, 2). — *Ders.,* Regenfall im Winter 1909/10 auf vier Beobachtungsstationen des DPV. in Paläst. (ib. 3—4). — *Ders.,* Meteorol. Beobachtgen. im So. 1910 (ib. 5). — *Datzi, A.,* Meteorol. Observations taken in Jerus. (PEF. 42, Apr., 150f.). — *Exner, F. M.,* Zum Klima v. Paläst. (ZDPV. 33, 2 u. 3). — *Jamal, J.,* Rainfall in Jaffa (PEF. 42, Jan., 70). — *Masterman, E. W. G.,* Dead Sea Observations (ib., Oct., 290f.). — *Rashed, Nassar* and *Bisht, El.,* Tables show. the Monthly Means of Meteorol. Observ. taken at Tib. dur. 1907—08 (ib., Jan., 69). — *Wurst, Ph.,* Wetterverhältnisse u. ihre Folgen v. Sept. 1909 bis Aug. 1910 (MNPV. 33, 5).

Alte Reisebeschreibungen. ***Engelhardt:*** Die interessante Reisebeschreibung des Ulmer Dominikanerpaters Felix Faber ins

heilige Land liegt in einer latein. geschriebenen und 1843 in 2 Foliobänden gedruckten, und in einer volkstümlichen, deutsch geschriebenen und 1556 auf 220 S. gedruckten Handschrift der Ulmer Stadtbibliothek vor. Die Reise, die der Pater als Begleiter des Ritters Gg. von Stein aus Gundelfingen mitmachte, ging von Venedig über Corfu, Kreta, Rhodus, Jaffa nach Jerusalem.

Moderne Reisebeschreibungen. Der ausgezeichnete Reiseführer von ***Baedeker***, der auch von grofsem wissenschaftlichen Werte ist, erscheint zum siebenten Male. Die Bearbeitung lag in der Hauptsache wieder in den Händen *Benzingers*. Neu sind die Angaben über Mesopotamien und Babylonien nach handschriftlichen Aufzeichnungen *Rohrbachs*, ergänzt durch *Weißbach* und *Banse*, und die Beschreibung der Insel Cypern von Frhr. *v. Lichtenberg*. Das Kartenmaterial ist teilweise ergänzt, neu sind die Karte von Arabia Petraea und eine Anzahl Stadtpläne. Natürlich ist die neueste Entwickelung der Eisenbahnen und Strafsen eingehend berücksichtigt. — ***Eberhard*** will einige lose Bausteine zu einer wahrheitsgemäfsen Kenntnis des heiligen Landes in Gegenwart und Vergangenheit herzutragen, um dadurch für ein besseres Verständnis der Bibel zu wirken. Wir vertrauen uns gern der Führung des Verf.s auf seinen stimmungsvollen Wanderungen an und lernen manches, von dem die offiziellen Reisebücher schweigen. — ***Bertraud*** gibt eine Beschreibung seiner Reise an die Ufer des Toten Meeres, in der er besonders die für Sagenbildung wirksamen Momente berücksichtigt. — ***Böhmer*** beschreibt eine Reihe von palästinensischen Städten, die in der Bibel erwähnt werden, und anhangsweise altpalästinensische Gräber sowie die Eroberung des jerusalemischen Tempelplatzes durch den Islam.

Land und Leute. Wirtschaftliches und Politisches. ***Rothstein*** gibt einige Proben von modernen Volksliedern in Palästina: Wiegen-, Ernte-, Kelter-, Hochzeitslieder u. a. in deutscher Uebersetzung. Sie sollen uns ein Bild gewähren, das uns Züge zur Belebung und Ergänzung des Bildes vom Leben Israels bietet. — ***Trietsch*** ist in seinem Levantehandbuch von dem Bestreben geleitet, die Angaben den Interessen und Bedürfnissen des deutschen und österreichischen Wirtschaftswesens anzupassen; so ist innerhalb der asiat. Türkei ein besonderes Kapitel den deutschen Kolonien in Palästina gewidmet. Das Buch gibt, soweit kontrollierbar, zuverlässiges und reichhaltiges statistisches Material über die verschiedensten wirtschaftlichen und politischen Verhältnisse.

b) Wissenschaftliches zur biblischen Geographie.

Allgemeines. *Brückner, M.*, Das fünfte Evangel. [D. Hl. Land]. (Rel.-gesch. Volksbb. I, 21.) 43. Tü., Mohr. — *Conférence de St.-Etienne* (Ec. prat'. d'Et. bibl.). 1909—1910. Et. palestiniennes et orientales. 12°. X, 321. P., Gabalda. Fr. 3,50. — *Driver, S.-R.*, On maps of Palestine containing ancient

sites (ExpT. 21, 495—497, 562—566). — ***Dunkel, A.,*** Wissenschaftl. Bestrebungen im Hl. Lande (ThGlb. 2, 227f.). — *Eberhard, O.*, Dreifsig Jahre deutscher Palästinaforschung (AGlb. 10, 412—417). — *Hauser, C.*, Further Notes on Palest. Geography (PEF. 42, Oct., 280—288). — ***Karge, P.,*** Neue Forschungsreisen im Hl. Lande (WBGerm. 1910, No. 25). — *Klein, L.*, D. Baraita der vierundzwanzig Priesterabteilungen. Beitr. z. Geogr. u. Gesch. Galiläas. ID. 112. Hdlbg., 1909. — *Ders.*, „Erez Israel" im weiteren Sinne (ZDPV. 33, 221—224). — *Ders.*, Bemerkungen z. Geogr. des alt. Paläst. (JM. 54, 1—2, 14—27). — *Ders.*, Zur Topogr. des alt. Paläst. Erg. u. Bericht. zu Thomsens „Loca sancta" (ZDPV. 33, 26—40). — *Köhler, L.*, Eine Frage betr. d. Ausdr. „Erez Israel" (ib. 46). — *Ders.*, Drei Bemerkgn. z. Palästinakunde (ib. 225f.). — *Krauß, S.*, „Erez Israel" im weiteren Sinne (ib. 224f.). — *Minocchi, S.*, Unknown Palest. (PEF. 42, Juli, 186—196). — *Palaestina.* Monatsschr. f. d. Erschliefsung Pal.s. Hrsg.: *Ad. Böhm.* Red.: *E. Müller.* 7. Jahrg. Heft 1—7. 150. W., Administration. à ℳ 0,25. — *Palästinajahrbuch* des deutsch-ev. Inst.s f. Altertumswissensch. des Hl. Landes zu Jerus., hrsg. v. *G. Dalman.* II, 136. 6. Jahrg. Mit 5 Taf. u. 1 Karte in Steindruck. B., Mittler. ℳ 3. [Rez. DLZ. 32 (1911), 14 *Anon.*] — ***Schiffels, J.,*** Palästina. Geogr. u. Gesch. des Hl. Landes. Für den Schulgebr. bearb. 4. verb. A. 31, mit Kärtchen. Fr., Herder. ℳ 0,40. — *Thomsen, P.*, Nachträge zu „Loca sancta" I. (ZDPV. 33, 41—43).

Spezielle Monographien. ***Abel,*** Mambré (Confér. de St. Étienne [cf. oben sub Allgem.], 145—218). — ***Ders.,*** Une croisière s. la Mer Morte (RB. 7, 92—112; 217—233). — ***Ders.,*** Exploration d. l. Vallée du Jourdain (ib. 532—556). — *Benzinger, I.*, Galiläa (RGG. 2, 1119). — *Ders.*, Garizim (ib. 1129). — *Ders.*, Gaza (ib. 1139f.). — *Ders.*, Gilead (ib. 1420f.). — *Ders.*, Hermon (ib. 2131f.). — *Ez-zerêfe* bei Chaschm abu sabele (MNPV. 33, 3 u. 4). — *Greßmann, H.*, Haran (RGG. 2, 1852). — *Ders.*, Havila (ib. 1891). — ***Grimme, H.,*** Midian (OLZ. 13, 54—59). — ***Grünhut, L.,*** Wieviele Bethel gab es? (Jahrb. d. jüd. lit. Ges. [cf. sub 8 A], 7, 293—302). — *Harris, J. R.*, Crete, the Jordan and the Rhone (ExpT. 21, 303—306). [Vermutet Einfluſs kretischer Kultur im Rhone- u. Jordantal. *BiblZ.* 8, 307). — ***Hartmann, R.,*** D. Namen v. Petra (ZAW. 30, 143—151). — ***Ders.,*** D. Straſse v. Damaskus nach Kairo (ZDMG. 64, 665—702). — *Hauser, Cal.*, Mizpeh and Mizpah (PEF. 42, Apr., 126—131). — *Hölscher, G.*, Bemerkungen z. Topogr. Palästinas. 2. D. Jordantal südl. v. Bēsān (ZDPV. 33, 16—25). 3. Sichem u. Umgegend (ib. 98—106). — ***Klein, S.,*** Rama bei Hieronymus (ZAW. 30, 1, 66f.). — *Mansur, A.*, Jacob's Well (PEF. 42, Apr., 131—137). — ***Masterman, E. W. G.,*** Studies in Galilee. 154 S., 31 Karten u. Illustr. Lo., Luzac. 4 sh. 3 d. — *Ders.*, The Galilee of Josephus. The Positions of Gabara, Jotapata and Taricheae (PEF. 42, Oct., 268—280). — *Naville, E.*, La ville de Gézer d'après une inscript. égypt. (Floril. Vogüé [cf. sub 4 A]). — *Nestle, E.*, Nazareth (PrM. 14, 349f.). — ***Perles, F.,*** מדין = südarabisch מדי (OLZ. 13, 134). — *Peters, K.*, Ophir nach den neuesten Forschungen. B., Felber. ℳ 1. — *Sarowy*, D. Nabatäer u. ihre hl. Stadt Petra (Kons. Mon.-Schr. 7). — *Schmidt, N.*, Kadesh Barnea (JBL. 29, 61—76). [Ident. mit 'Ain Ḳdêrât bei 'Ain Ḳdês. *BiblZ.* 9 (1911), 103.] — *Ders.*, Alexandrium (ib. 77—83). — *Schumacher, G.*, The great Water Passage of Khirbet Bel'ameh (PEF. 42, Apr., 107—112). — *Slabý, J.*, Moab u. Edom im Lichte der Forschungen von A. Musil (Kath., 90, 409—421). — *Smith, G. A.*, Some Remarks on Prof. Schmidt's Article Kadesh-Barnea (JBL. 29, 196f.). — *Torrey, C.*, The surroundings of „Bethulia" (Floril. Vogüé [cf. sub 4 A], 599—605).

Topographie von Jerusalem. *Burney, C. F.*, Ancient Jerus. (Quart. Rev., Jan., 73—102). — *Clemen*, Oelberg u. Zion (ChrW. 24, No. 6). — *Crowley-Boevey, A. M.*, Rec. Opinions on the Site of Calvari (PEF. 42, Jan., 23—26).

— *Ders.*, Sir Charles Wilson's Views on Calvary and the Tomb (ib., Oct., 248—258). — ***Greſsmann, H.***, D. Hinnomtal (RGG. 3, 38). — *Heitmüller, W.*, Gethsemane (ib. 2, 1389f.). — *Lagrange* et *Vincent*, La piscine de Béthesda et la colline de Bézétha (Flor. Vogüé [cf. sub 4 A]). — *Oesterley, W. O. E.*, Jerusalem (Ch. Quart. Rev., Jan.). — ***Osgood, P. E.***, The Dome of the Rock (OC. 24, 206—221). — *Resch, A.*, D. Galiläa bei Jerusalem. 55. L., Hinrichs. *M* 1,30. [Rez. v. *Löhr* DLZ. 31, 4; *Riggenbach* ThLBl. 31, 23; *Eberhard* ThLBr. 33, 12.] — *Schmidt, W. E.*, Heiliges Grab in Jerus. (RGG. 2, 1612f.). — *Tenz, J. M.*, The Position of the altar of burnt sacrifice in the temple of Jerus. (PEF. 42, Apr., 137—139). — *Trusen, H. W.*, Gesch. v. Gethsemane (ZDPV. 33, 57—97). Auch selbständig als ID., Tü. — *Watson, C. M.*, The tradit. Sites on Sion (PEF. 42, Juli, 196—220). — *Ders.*, The Position of the altar of burnt sacrifice in the temple of Jerus. (ib., Jan., 14—22).

Allgemeines. ***Schiffels'*** Palästina ist eine kleine Zugabe jeder biblischen Geschichte für die Unterstufen bestimmt, mit 5 Kärtchen. — ***Dunkel*** gibt ein kurzes Referat über die wissenschaftlichen Bestrebungen in Palästina im Anschluſs an das Palästinajahrbuch 1909. — ***Karge*** berichtet über seine im Auftrage der Görresgesellschaft im Interesse der Neugründung eines orientalischen Instituts unternommene Reise nach Palästina. In Petra fand *K.* eine neue, elfzeilige nabatäische Inschrift.

Spezielle Monographien. ***Masterman*** bietet die Ergebnisse langjähriger Forschungen und Beobachtungen an Ort und Stelle, nämlich eine allgemeine Beschreibung der Struktur, der Grenzen und der hauptsächlichsten Städte von Galiläa, das seiner natürlichen Beschaffenheit nach in Unter- und Obergaliläa und das obere Jordantal zerfällt. Es folgen dann Einzelmonographien über das Fischereigewerbe in Galiläa, über den See Genezareth, Kapernaum, dessen Identität mit Tell Hum aufs neue bewiesen wird, Chorazim und Bethsaida, höchstwahrscheinlich = Kerâzeh und Et-Tell, über Reste antiker Synagogen und über das Galiläa z. Z. Jesu. Das Buch ist wohl geeignet, uns die Wirkungsstätte Jesu näher zu bringen. — ***Abel*** setzt den Bericht über die Expedition zur Erforschung des Toten Meeres fort. Er beschreibt die Südseite, die Halbinsel Lisan, besonders den Gebel Usdum und die sich an diesen Fels anknüpfenden Sagen — nebst vortrefflichen Bildern. — An die Meerfahrt schloſs sich eine Reise ***dess.*** ins Jordantal. — ***Ders.*** bespricht die verschiedenen Namen des Tales und schildert die Fahrt von Tell Nimrīn bis zum W. Zerqâ mit anschaulicher Karte. Sukkot = Tell Dēr Alla. — ***Grimmes*** Abhandlung richtet sich gegen *P. Haupt:* Midian und Sinai (cf. JB. 29, 270 und 272): der Name Hobab kommt in sabäischen Inschriften vor, ebenso der Gottesname שין, nicht שין, Midian kann nicht mit dem koranisch-arab. dīn „Religion" zusammenhängen. Der Eigenname für Midian ist nach *G.* מדי, dagegen מדין eine archaistische Form mit Artikel aus der Zeit, da man das Wort noch als Appellativum empfand.

— Für die Gleichung מדין = מדי beansprucht ***Perles*** das Prioritätsrecht. — ***Grünhut*** nimmt zwei Bethel an: eines dem heutigen Sindschil entsprechend, das alte Luz, und das andere das heutige Bētīn. — ***Hartmann:*** Der altsemit. Name für Petra ist חגרא „Stein", das dann zum Unterschiede von einer ebenso benannten Tochtergründung, dem heutigen Madaïn Ṣalîḥ an der Meccabahn, zu "רקם דח erweitert wurde. Neben der Felsenstadt Ḥagra entstand als Vorstadt im Tal רקם גיאה. Mit dem alttest. הסלע hat Petra ursprünglich nichts zu tun, ersteres ist nur zugleich mit der Geschichte in Nu 20 nachträglich nach P. verlegt. — ***Ders.*** bietet einen interessanten historischen Ueberblick über die Routen der alten Karawanenstraſse von Damaskus nach Kairo im Altertum, in der Zeit zwischen der islamitischen Eroberung bis zu den Kreuzzügen, während der fränkischen Invasion, nach den arab. Geographen, und von 1470—1700. — ***Klein*** erklärt die Bemerkung des Hieronymus zu Jos. 19 29 u. 36 (cf. zu Nestle JB. 29, 242 u. 246) damit, daſs im AT. רָמָה und רוֹמָה gleichbedeutend gebraucht wurden. — ***Abel*** untersucht die verschiedenen Traditionen über die Lage von Mamre: Das bibl. Mamre bei Hebron ist nach einer Tradition = Ch. Nimra, nach einer anderen auf dem Rumaidahügel, wo das Abrahamkloster liegt. Die heutige, 2 Kil. nördlich liegende „Abrahamseiche" hat erst später durch ihre gewaltigen Dimensionen die Aufmerksamkeit auf sich gezogen.

Topographie von Jerusalem. ***Osgood*** liefert einen kleinen Essay über die wichtigsten Punkte des Ḥaram eš-šerîf, wobei besonders der Felsendom nach seiner Entstehungsgeschichte und seinem Stil behandelt wird. Verf. bringt nichts Neues, orientiert aber gut über die betreffenden modernen Ansichten der Gelehrten. Eine Reihe vortrefflicher Abbildungen und Rekonstruktionen begleiten die Ausführungen. — ***Greßmann:*** Das Hinnomtal entspricht dem heutigen Wādi errabābē. Wie dieses Tal zu dem n.t.lichen Geenna = Totenreich geworden ist, entzieht sich unserer Kenntnis.

c) Ausgrabungs- und Fundberichte.

Allgemeines. *Böhmer, J.*, Aus der antiken Gräberwelt Palästinas (ChrW. 24, 290—296). — *Conder, R. C.*, Rec. Hittite Discoveries (PEF. 42, Jan., 42—53). — *Gustavs, A.*, Ausgrabungen im Hl. Lande (EK. 84, 628—631; 647—650). — *Hogarth, D. S.*, Rec. Hittite Research (J. of Anthr. Inst. 1909, Juli bis Dez.). — *Karge, P.*, D. Resultate der neueren Ausgrabungen u. Forschungen in Paläst. (Bibl. Zeitfr. III, 8—9.) 83. Mstr., Aschendorff. *M* 1. — ***Köhler, L.,*** D. Ausgrabungen in Paläst. (PrM. 14, 23—35). — *Kyle, M. G.*, Rec. Testimonies of Archaeol. to the Scriptures (BS. 18, Juli, 373—390). — ***Luckenbill, D. D.,*** The Excavations in Palestine (BW. 35, 21—32, 97—105). — *Princeton* Arch. Exped. to Syria. Publications of the Princ. Univ. [Rez. v. *Vincent* RB. 7, 285—288.] — *Schmidt, C.*, D. A. u. NT. im Lichte der Ausgrabungen u. Entdeckungen (Th. prakt. Mon.-Schr. 20, 473—492). — *Dass.* (Monatsbl. f. d. kath. Rel.-Unt. 11, 88—92,

97—103, 129—138). — ***Sellin, E.,*** D. neuesten Ausgrabungen in Pal. (Umschau 14, 223—228). — ***Ders.,*** Noch einmal Ausgrabungen in Pal. (IWWKT. 4, 353—364). — ***Thiersch, H.,*** Ausgrabungen in Pal. (ib. 3, 1626—1632). — ***Ders.,*** Richtige u. falsche Paläst.-Ausgrabung (ib. 4, 589—602). — *Witzel, T.,* O. F. M., Zur neueren Palästinaforschung (Past. bon. 23, 15—23, 86—95).

Einzelne Ausgrabungsstätten. Jericho. *Cook, St. A.,* The German Excavations at Jericho (PEF. 42, Jan., 54—68). — *Forder, A.,* Excavated Jericho (Rec. of the Past. 9, 4). — *Knevett, E. de,* The German Excavat. at Jericho (ExpT. 21, 353—356, 428). — *Sellin, E., Watzinger* u. *A. Nöldeke,* Vorläuf. Nachrichten üb. d. Ausgrabungen in Jericho im Frühj. 1909 (Mitt. d. deutschen Or.-Ges., No. 4, Dez. 1909. 36 S.). — ***Vincent, H.,*** Les fouilles allem. à Jéricho (RB. 7, 3, 404—417).

Samaria. ***Lyon, D. G.,*** The Harvard Exped. to Samaria (HThR. 3, Jan., 136—138). — ***Reisner, G. A.,*** The Harvard Exped. to Sam. Excavations of 1909 (ib., Apr., 248—263; 8 plates). — ***Savignac, Fr. M. R.,*** Visite aux fouilles de Sam. A travers d. l. montagne d'Ephr. (RB. 7, 113—127). — ***V(incent), H.,*** A propos des fouilles de Sam. (ib. 127f.).

Gezer. *Macalister, R. A. S.,* Bible Side-lights from the mounds of Gezer. 2. A. Lo., PEF. 5 sh. 6 d. — *Thiersch, H.,* D. neueren Ausgrabgn. in Paläst. VIII. Gezer (Jahrb. des k. d. archäol. Instituts 24 [1909], 3., Arch. Anz. 347—406).

Verschiedene Stätten. *Cook, St. A.,* The proposed Excavations of Beth Shemesh. Notes on the Site and its Environs (PEF. 42, Juli, 220—231). — *Horworth, W., Rubensohn, O., Zucker, F.,* Bericht üb. d. Ausgrabungen auf Elephantine in den Jahren 1906—1908. Mit 9 Tafeln u. 27 Abb. (ZAeg. 46, 14—61). — *Kohl, H.,* Kasr Firaun in Petra. (13. Veröffentlichung der deutsch. Or.-Ges.) IV, 43, mit 39 Abb. u. 12 Taf. L., Hinrichs. *M* 16. [Rez. von *Herzfeld* OLZ. 13, 9.] — *Macalister, R. A. S.,* Ard Khaldi near Beirut (PEF. 42, 99—107). — *Musil, A.,* Neues aus Arabia Petraea (WZKM. 24, 51—61). — *Viaud, Fr.,* Nazareth et ses deux églises de l'annonciation et de St. Joseph d'après les fouilles réc. XIV, 200. P., Picard. Fr. 6. [Rez. v. *Berlière* RBd. 27, 4.] — ***Vincent, H.,*** L'église de l'Eléona (RB. 7, 573f.).

Beschreibungen und Deutungen von Einzelfunden. *Berger, Ph.,* Rapport s. une statuette trouvée dans le Hauran et signalée par *M. Colombet* (Bull. archéol. du Com. des travaux hist. et scient. 1910, 1). — *Budde, K.,* Zu dem Grabaltar aus Dscherasch (ZDPV. 33, 12—15). — *Ders.,* Noch einmal zu dem Grabaltar aus Dscherasch (MNPV. 33, 3—4). — *Dalman, G.,* Zu Buddes Aufs. üb. d. Grabaltar v. Dscherasch (ZDPV. 33, 165). — *Déribes, R.,* Les grottes funéraires de Burdj Hammond et de Sinn ef-Fil [Liban.] (Al-Machr. 13, 321—328). — ***Euringer, S.,*** Archäolog. Bemerkgn. zu dem Münzenfund in Marianhill in Natal (ThGlb. 2, 266—275). — *Ferarès, S.,* La médaille dite de Fourvières et sa légende hébr. (Rev. Numism. 28, 1, 2). — *Funcke, R. E.,* Eine Grabanlage im Wâdi en-nâr mit Fragmenten einer Malerei (ZDPV. 33, 6—12). — *Forder, A.,* A Causeway across the Dead Sea, and a Moabith Monolith (PEF. 42, Apr., 112—116). — ***Gaster, M.,*** A Note on: „A hebr. Amulet" (PSBA. 32, 155—159). — *Hands, A. W.,* A Phoenician drachm with the name of Jehovah (Num. Chron. 1909, 121—131). — ***Osgood, P. E.,*** A Yahve Picture and what it teaches (OC. 24, 392—404). — ***Pilcher, E. J.,*** The Jew. royal pottery-stamps (PSBA. 32, 93—101, 143—152). — ***Ders.,*** A Hebr. Amulet (ib. 125f.). — *Price, Ira M.,* Some Seals in the Goucher Collection (AJSL. 26, 169—176). — *Read, F. W.,* The Persian and Egypt. Affinities of the Jew. Royal Pottery Stamps (PEF. 42, Juli, 232—234). — An Old *Sarcophagus* at Gaza (ib., Oct., 294—296). — *Sassoan, D. S.,* Another Note on „A Hebr. Amulet" (PSBA. 32, 6). — ***Vincent, H.,*** Un nouveau cachet israélite (RB. 7, 417f.). — ***Ders.,*** Vestiges

hérodiens près de la Citadelle (ib. 418—420). — ***Ders.,*** Une épitaphe de la nécropole juive de Jaffa (ib. 574f.). — ***Ders.,*** Une hypogée hellénistique à Gaza (ib. 575f.). — ***Ders.,*** Le pillage des tombeaux dans la vallée du Jourdain (ib. 576—578). — ***Ders.,*** Une nouv. estampille judéo-araméenne (ib. 578). — *Weil, R.*, Zu der phönic. Drachme mit der Jahweaufschrift (Z. f. Num. 28, 28—34).

Inschriften. *Cook, St. A.*, Miscellanea (PEF. 41 [1909], 232f.). — *Fita, F.*, Inscripciones hebr. de Sagunta (Boll. d. l. R. Ac. d. l. Hist. 57, 4). — ***Fotheringham, A.,*** The black Obelisk and the Moabite Stone (PSBA. 32, 152—154). — ***Funk, S.,*** Die Papyri von Assuan als älteste Quelle einer Halacha (Jahrb. der jüd. lit. Gesellsch. [cf. 8 A]. 7, 378f.). — *Hanauer, J. E.*, Greek Inscriptions from Damascus, with notes by *H. S. Cronin* (PEF. 42, Jan., 39—42). — *Hölscher, G.*, Drei griech. Inschriften (MNPV. 33, 6). — *Jalabert, L.* et *R. Moutarde*, Nouv. Inscriptions de Syrie (Mél. d. l. Faculté or. [Beyrouth], 4). — ***Jaussen, A.*** et ***R. Savignac,*** Nouv. Inscription minéenne d'el Ela. Dedan (RB. 7, 521—531). — *Knudtzon, J. A.*, Die El-Amarna-Tafeln. 12. Lfr. Anm. zu Brief 25—68. S. 1057—1152. L., Hinrichs. ℳ 2,50. — *Lidsbarski, M.*, The Calendar Inscription from Gezer (PEF. 42, Juli, 238). — *Lieblein, J.*, Les lettres royales de T. el Amarna (Sphinx 13, 37—44). — *Meyer, E.*, Ueber d. Stele des Königs Zakir (Jahrb. des K. Deutsch. archäol. Inst. 23, 4). — *Pilcher, E. J.*, The Handwriting of the Gezer Tablet (PEF. 42, Jan., 32—39). — *Sachau, E.*, Ein altaram. Papyrus aus der Z. des Kön. Amyrtäus (Flor. Vogüé [cf. sub 4 A]). — *Sayce, A. H.*, The early Jew. Inscriptions in Mr. H. Clarke's Seals (PEF. 41 [1909], 155f.). — ***V(incent), H.,*** Un Concession funéraire archaïque (RB. 7, 128). — ***Weber, O.,*** Zu Eislers Notiz OLZ. 12, 482f. (OLZ. 13, 15—17). — *Wilbers, H.*, De Mezazuil (StGodWet. 73, 446—465).

Allgemeines. Die meisten hier in Betracht kommenden Publikationen referieren über die Ausgrabungen, ohne sich auf weitergehende Diskussion einzulassen. — Gut orientiert über die Ausgrabungen der im Zürcher Rathause gehaltene Vortrag von ***Köhler.*** — Angenehm liest sich auch der mit wohlgelungenen Abbildungen begleitete Aufsatz ***Sellins*** in der Umschau. — Zwischen ***dems.*** und ***Thiersch*** besteht eine Unstimmigkeit bzgl. der Organisationen bei den Ausgrabungen. *T.* wünscht die Beteiligung eines Aegyptologen und Ausschaltung der Theologen, während *S.* für das Zusammenarbeiten eines Theologen, eines Archäologen und eines Architekten ist. — ***Luckenbill*** stellt ein starkes Ueberwiegen des ägypt. Einflusses gegenüber dem babylonischen fest.

Einzelne Ausgrabungsstätten. Jericho. ***Vincent:*** Die Ausgrabungen in Tell es-Sultan, der Stätte des alten Jericho, etwa $1\,^1/_2$ Kil. n. ö. von Erîḥa, haben zwei den ganzen Hügel umspannende Mauern bloßgelegt, zwischen denen die eigentliche Stadt lag. Die verschiedenen Schichten lassen die Entwickelung der Stadt noch deutlich hervortreten von der neolithischen Periode mit einem alten Steinidol, über die kanan. und israelitische, aus denen wir noch die Bauart der Häuser und die Anlage der Gassen, sowie einen Palast — vielleicht den des Hiel 1. Kö. 16 34 — erkennen können, und über die judeohellenistische, byzantinische bis in die arabische hinein. Gute Abbildungen und Pläne veranschaulichen die interessante Darstellung.

Samaria. ***Lyon*** gibt eine kurze Darstellung der Ausgrabungsresultate des Jahres 1909 und bestätigt die Identität zweier Bauten mit dem Tempel des Herodes und dem Palaste des Omri auf Grund des Zeugnisses von *H. Vincent*. — ***Reisner*** stellt 1. die Identität des 1909 aufgefundenen Palastes mit dem der israel. Könige fest, berichtet 2. über neue Ausgrabungen vom 31. Mai bis 4. Nov. 1909 und gibt 3. einen historischen Ueberblick über die herodianische, seleucidische und israelitische Stadt. 8 vortreffliche Photographien erläutern den Text. — ***Savignac*** schildert die Nekropolen von Khirbet el Fakhâ-Khûr und Deir ed-Derb, nebst 13 Abb. im Text und 2 Vollbildern. — ***Vincent*** berichtigt die Deutung einer röm. Votivinschrift in Samaria.

Verschiedene Stätten. ***Vincent*** referiert kurz über die Ausgrabungen der Weifsen Väter bei der, angeblich von der Kaiserin Helena erbauten, Credokirche auf dem Oelberg.

Beschreibungen und Deutungen von Einzelfunden. ***Pilcher*** untersucht die mit königlichem Siegel versehenen Henkeltöpfe, hauptsächlich im südwestlichen Distrikt (Philistäa). Einige mit יה oder יהו versehene Scherben bringt *Sellin* mit Sach. 14 21 zusammen. Wenn auch die meisten Scherben der pers. Periode angehören, so läfst doch die Verschiedenheit ihrer Formen und Gestalten schliefsen, dafs sie in längeren Perioden angefertigt sind. Die Privatsiegel lassen erkennen, dafs das Töpfergeschäft besonders in zwei Familien erblich war. Von 1. Chr. 4 23 fällt Licht auf die königl. Töpfereien. Die kgl. Stempelmarken sind entweder Aichzeichen oder Bezeichnung für das kgl. Monopol. — ***Ders.*** sucht ein kürzlich in Palästina gefundenes, schwerlich sehr altes, zauberkräftiges Amulett mit Beschwörungsformel zu entziffern. Das Amulett befindet sich im Privatbesitz. — ***Gaster*** gibt eine von *P.* stark abweichende Erklärung des Amuletts, das er für modern ansieht. — ***Osgood*** hält das Jahwebild auf dem Siegel des Elišama' ben Gedaljahu (cf. Palästinjahrb. II [1906], 44 ff.) für vorexilisch. Die Frage, ob das deuter. Verbot der Jahwebilder die künstlerische Entwickelung gehemmt habe, oder ob der notorische Mangel an künstlerischem Können jenes Verbot veranlafst habe, wird dahin beantwortet, dafs beide Faktoren ineinander gewirkt haben. Die in Palästina gefundenen Siegel wiesen im Stil Abhängigkeit von phönic., babyl. und ägypt. Vorbildern auf. Zahlreiche Abbildungen. — ***Euringer*** erklärt die auf der althebr. Münze von Marianhill befindlichen Symbole: Lulabstrauís und Etrogfrüchte, die dem Laubhüttenzeremoniell zugehören. Die Legende ist archaistisch, die „Erlösung Zions" kann eine dreifache sein. Die Bedeutung des Münzfundes für die Kenntnis der Entstehungsverhältnisse der südafrik. Ruinenstätten darf nicht überschätzt werden. — ***Vincent*** beschreibt ein angeblich in Ammân gefundenes Siegel mit Legende aus dem 8. oder 7. Jahrhundert. — ***Ders.*** schildert einen, ge-

legentlich des Baues einer engl. Schule neben der Zitadelle in Jerus. aufgefundenen prächtigen Mosaikboden aus herodianischer Zeit. — ***Ders.*** erklärt kurz die Grabinschrift in Jaffa und gibt ein Faksimile davon. — ***Ders.*** berichtet über den vor Jahresfrist erfolgten Fund eines leider ausgeraubten Sarkophages bei Gaza, an dessen Reichtum sich die abenteuerlichsten Märchen knüpfen, während in Wirklichkeit nur eine Schale aus Bronze und eine Weinkanne aus Ton einiges Interesse beanspruchen. Abbildung. — ***Ders.*** beklagt die häufigen Ausraubungen wertvoller Gräber und beschreibt einen vermutlich aus Phasaélis im Ghôr stammenden kleinen Handspiegel. Abbildung. — ***Ders.*** berichtet über eine kleine Scherbe mit dem Stempel יה bei einem jerusal. Antiquar.

Inschriften. ***Fotheringham*** hält die in den Annalen des Salmanassar und auf dem Mesastein enthaltene Bezeichnung Jehu ben Omri für eine von Jehu selber aus politischen und diplomatischen Gründen eingeführte Bezeichnung. — ***Funk*** sieht in dem Assuan. Papyrus G., Zeile 26 eine Halacha über Ehescheidung. — ***Jaussen-Savignac.*** Unter den neuerdings in el-Oela gefundenen minäischen Inschriften ist eine in die Zitadelle Umm Nasr eingegrabene Grabstele wegen ihrer Erwähnung der Stadt Dedan wichtig. Diese Inschrift wird mit Photographie, Faksimile, Uebersetzung und Erklärung vorgeführt. Eine Lokalisierung von Dedan ist freilich auf Grund des Materials noch nicht möglich. — ***Vincent*** bietet Text und rekonstruierte Uebersetzung einer im Hauran gefundenen griechischen Inschrift. — ***Weber*** wendet sich gegen Eisler (cf. JB. 29 S. 275 u. 278). Nicht Obed-Wadd ist zu lesen, sondern der bekannte Eigenname Obedu.

D. Archäologie.

a) Allgemeines.

Baldensperger, P. J., The immovable East (PEF. 40, Oct., 290—298; 41, Oct., 247—252; 42, Oct., 259—268). — *Hartmann*, Eolithen (Glob. 97, 19). — *Heidet*, D. archäolog. Sammlung d. deutschen Sionsklosters (Kath. 90, 3). — *Jaußen, A.* et *R., Savignac*, Mission archéol. en Arabie (mars—mai 1907). De Jérus. au Hedjaz Médain-Salch. XIV, 509 mit Abb. u. Karten. P., Leroux, 1909. — *Löhr, M.*, Israels Kulturentwickelung. VIII, 145. Str., Trübner. ℳ 3,60. — *Macalister, R. A. H.*, Gleanings from the Minute-Books of the Jerus. Liter. Soc. (PEF. 42, Jan., 27—31; Apr., 116—126). — *Roncevalle, S.*, Notes et Etudes d'Arch. orient. Suite (Mél. d. l. Fac. Or. [Beyrouth] 4). — *Rule, U. Z.*, OT. Institutions, their orig. and development. 474. Lo., Soc. of Prot. Chr. Knowl. 5 sh. — *Sayce, A. H.*, Rec. Orient. Archaeology (ExpT. 21, 10, 471—473). [Hält u. a. die *Hilprechts*che Sintfluttafel nicht für den ältesten Text u. lehnt die Erklärung von mîn = Zahl ab. *BiblZ.* 9 (1911), 75.] — ***Smith, S. G.,*** Religion in the Making: A Study in Bibl. Sociology. 260. Lo., Macmillan. — *Thomsen, P.*, Archäologisches aus d. Ostjordanlande (ZDPV. 33, 1—5). — *Zumoffen, P. G.*, Le néolithique en Phénicie (Anthropos 5, 1).

Smith, Prof. der Soziologie und Anthropologie in Minnesota, behandelt die Bibel als Quelle für die Soziologie des Volkes Israel. Er geht seinen eigenen Weg und bezeugt eine grofse Hochachtung vor der religiösen und kulturellen Mission des Israelitentums für die gesamte Menschheit. Ist der Gottesgedanke in Israel auch durchaus religiös, so hat er doch auf die intellektuelle Entwickelung der Menschheit einen gröfseren Einfluſs ausgeübt, als alle antiken Gedanken zusammengenommen. Ebenso verdankt die Welt den Israeliten den Gedanken der sittlichen Gerechtigkeit im Leben des einzelnen und der Gemeinschaft. Der Verf. steht mit aller Konsequenz auf entwickelungsgeschichtlichem Standpunkt. Zu vielen Punkten im einzelnen wird der Theologe ein Fragezeichen machen, gleichwohl ist das Buch durch seine mancherlei neuen und originellen Gedanken anziehend.

b) Weltliche Altertümer.

Bertholet, A., Familie im AT. (RGG. 2, 823—825). — ***Ders.,*** Fremde u. Heiden in Israel (ib. 1051—1055). — *Breyfogle, C. M.,* The social status of woman in the OT. (BW. 35, 106—116). — ***Caspari, W.,*** D. rechtl. Bedeutung von „Name" im AT. (ThStKr. 83, 471—481). — *Cobb, W. H.,* Note on a hebr. Conception of the Universe (JBL. 29, 24—28). — ***Fiebig, P.,*** Handel im AT. u. Judentum (RGG. 2, 1835 f.). — *Froment, L.,* Le bien de famille dans la loi juive (Rev. august. 16, 597—603). — *Geoffroy, A.,* Les Oranges, leur Culture et leur maladies (fin) (Al Machr. 13, 531—538). — *Germed-Durand,* Mesures de capacité des Hébreux au t. de l'Evang. (Confér. St. Etienne [cf. sub. 6 C b Allg.], 89—105). — *Dass.* (Rev. august. 16, 529—540). — *Ghanem, S.,* Les fruits de Damas et les usages qui s'y rattachent. Fin. (Al Machr. 13, 744—747). — ***Grefsmann, H.,*** Farben im AT. (RGG. 2, 827—829). — ***Ders.,*** Die Frau im AT. (ib. 999—1002). — *Gunkel, H.,* Gastfreundsch. im alt. Israel (ib. 1134). — *Ders.,* Hausvater im alt. Israel (ib. 1889 f.). — ***Herrmann, J.,*** Die Zahl 42 im AT. (OLZ. 13, 150—152). — *Hagemann, E.,* Zur Hygiene der alt. Israeliten (Janus 12, 69—81, 449—461). — *Koezle, L. F. G.,* Ehe u. Kindererziehung nach d. Hl. Schrift 140. Chemnitz, Koezle. *M* 1,50. — *Kotelmann, L.,* Die Ophthalmologie bei den alten Hebräern. Aus den a.- u. n.t.lichen Schriften unt. Berücksichtigung des Talmuds dargest. VIII, 436. Hbg. u. L., Vofs. *M* 15. [Rez. v. *Nowack* ThLz. 36 (1911), 2; *Pagel* DLZ. 31, 39.] — *Lienhard, A.,* Biblisches üb. die Frau (AGlb. 10, 492—494). — *Lofthouse, W. F.,* The Reconstruct. of the World of the Hebr. (Lo. Quart. Rev. 1909, Oct.). — *Meloni, G.,* Alcuni studi sul tempo presso i Semiti (GSAI. 22 [1909], 247—271). — *Merx, A.,* Le rôle du foie dans la littér. des peuples sémit. (Flor. Vogüé [cf. sub 4]). — *Noffroy, E.,* Etudes sur la botanique sacrée. Les arbres et arbustes cités dans la Bible (Rev. des sc. ecclés. et sc. cath. 1910 Febr.). — *Sachs, A.,* D. Gynäkologie in der Bibel u. im Talmud. 30. L., Lehmann, 1909. — *Schiaparelli, G.,* Il nome del primo mese nell' antico calendario rituale ebraico: chodesch ha-abîb (Miscell. Ceriani [cf. sub 4 A], 37—65). — *Serfass, C.,* Le vin dans la Bible. 140. St. Blaise, Foyer solidariste. — *Simonsen,* Milch u. Honig (ZDPV. 33, 44—46). — *Smith, E. M.,* The Mystery of Three, a Bible Study. 12°. 157. Lo., Stock. — *Stadelmann, E.,* Die Elektrotechnik in der Bibel (Elektrot. Anz. 13, Nov. 1909). — *Sternberg, G.,* Das Fest der Schafschur im alt. Isr. (EK. 83, 50, 995—998). — ***Straufs, O.,*** Noch einmal die Zahl 42 im AT. (OLZ. 13, 351—353). — *Wildeboer, G.,* De vrouw in Israël (Onze Eeuw, Juli, 104—137). — *Willrich, H.,* Zum hellenist. Titel- u. Ordenswesen (Klio 9, 416—421). —

Winter, M., Die Koch- u. Tafelgeräte in Palästina z. Z. der Mischnah. VI, 88. B., Poppelauer. *M* 3. [Rez. v. *Laible* ThLBl. 32 (1911), 2.] — *Wolf, N. S.*, The Bible Doctrine of the Heart (Luth. Quart. 38, 197—209).

Caspari: Der Ausdruck: Jemandes Name wird über einem Objekt genannt, macht dieses zum Eigentum des Betreffenden. Das zweite Gebot will damit den Betrug in der sakralen Rechtspflege verhüten. Der Name Samuel = Sum-hu-ilu stellt seinen Träger als Rechtssubjekt hin, dessen Rechte und Ansprüche El (von Silo) wahrnimmt. Gekünstelt! — ***Herrmann*** vermutet Beeinflussung der im ägypt. Totenglauben wichtigen Zahl 42 auf das AT., wo sich dieselbe fünfmal findet. — ***Strauß*** greift diese Bemerkung *Herrmanns* auf, um sie im Sinne des Panbabylonismus weiter auszuführen. — ***Bertholet*** äufsert sich über das Familien- und Eheleben und Eherecht der alten Hebräer, über Ahnenkult, Familiensinn und -ethik u. a. — ***Ders.*** verfolgt die Stellung der Israeliten zu Fremden und Heiden mit dem Resultat: In alter Zeit ist von einer jüdischen Exklusivität nicht die Rede; in prophetischer Zeit tritt Israel in einen religiösen Gegensatz gegen die Umwelt, der sich unter Esra und Nehemia zu dem Siege des Grundsatzes einer absoluten Scheidung von allem Heidentum steigert und schliefslich zur Propaganda führt. — Nach ***Greßmann*** haben die Farben in antiken Mythen und Kulten eine bedeutsame Rolle gespielt: Blau ist die Farbe der Amulette, göttliche Wesen erscheinen in weifs; rot, die Farbe des Blutes, wurde zu allerlei magischen Zwecken benutzt. — ***Ders.*** zeigt, welche bedeutsame Rolle die an sich rechtlose Frau im Leben des Israeliten spielt, an einigen markanten Beispielen. — Nach ***Fiebig*** waren die Juden im Altertume dem Handel eher abgeneigt als ergeben, noch im Talmud wird vor dem Kaufmannsstand gewarnt. Die Neigung des Judentums zu Handel und Geldgeschäften ist als eine Folge besonderer Rasseneigenschaften erst seit dem Mittelalter und auch nur im Westen zu beobachten, während der heutige Jude im Orient nach wie vor Ackerbauer geblieben ist.

c) Religiöse Altertümer.

Berto, P., Le temple de Jérusalem (REJ. 59, 117, 14—35; 118, 161—187; 119, 1—23). — ***Brandt, W.***, Die jüd. Baptismen oder das relig. Waschen u. Baden im Judentum m. Einschlufs des Judenchristentums. Beih. XVIII zur ZAW. VI, 148. Gi., Töpelmann. *M* 6. — ***Ders.***, Jüdische Reinheitslehre u. ihre Beschreibung in den Evangelien. Beih. XIX zur ZAW. VII, 64. Ebda. *M* 2,70. — *Breyfogle, C. M.*, The religions status of woman in the OT. (BW. 35, 405—419). — *Eberharter, A.*, Der Diebstahl im Gesetze Mosis u. im Kod. Hammurabis (Th. prakt. Qu.-Schr. 63, 507—512). — *Eerdmans, B. E.*, Een medicus (Dr. G. W. Lingbeek) over de Wet van Mozes (ThT. 44, 285—288). — ***Elhorst, H. J.***, D. Ephod (ZAW. 30, 259—276). — ***Fiebig, P.*** u. ***H. Gunkel,*** Gebetszeichen im AT. u. im Judentum (RGG. 2, 1184). — ***Gall, Frhr. A. v.***, D. Entstehung der humanit. Forderungen des Gesetzes I (ZAW. 30, 91—98). — ***Gressmann, H.***, Ephod (RGG. 2, 416f.). — *Ders.*, Erlafs-

jahr (ib. 468). — *Ders.*, Erntefeste (ib. 492). — *Ders.*, Erstlinge (ib. 577). — ***Ders.***, Feste u. Feiern Israels (ib. 863—874). — ***Ders.***, Gericht u. Gerichtswesen im alt. Israel (ib. 1321—1324). — *Ders.*, Gottesdienst im AT. (ib. 1568 f.). ***Ders.***, Heiligtümer Israels (ib. 2042—2055). — *Ders.*, Höhendienst im alten Isr. (ib. 3, 79 f.). — *Ders.*, Hölle (ib. 80—82). — *Haupt, P.*, A Makkabean Talisman (Flor. Vogüé [cf. sub 4 A]). — *Johannes*, D. Darbietung d. Erstlingsgarbe im Tempel zu Jerus. (Th. prakt. M. S. 19, 660—674). — *Joseph. M.*, The place of charity or almsgiving in the OT. (ExpT. 21, 427 f.). — *Kahan, J.*, D. Sabbat im Lichte d. prot. Theol. (D. Wahrh. Unabh. Ztschr. f. jüd. Inter. 1910, No. 2). — *Kavčič, J.*, Simbolica starozakonskih praznikov (Symbol d. a.t.lichen Feste) (Voditelj 12 [1909], 362—392). — ***Kottek, H.***, Die Neumondfeier im alt. Israel (Jahrb. d. jüd. liter. Ges. [cf. sub. 8 A], 367—371). — ***Loisy, A.***, La notion du sacrifice dans l'antiquité israélite (RHLR. 1, 1—30). — *Ders.*, Le sacrifice humain dans l'antiquité israélite (ib. 551—581). — ***Matthes, J. C.***, Twee israël. Rouwbedrijven (TThT. 8, 145—169). — *Merlet, J. F. L.*, Au seuil des temples. Eg., Assyr., Grèce, Ro., Judée (Polybibl., April). — *Merlin, A.*, Le sanctuaire de Baal et de Tanit près de Siagu. (Notes et Docum. publ. par le dir. des antiquités et arts IV.) 58 S. mit 9 Taf. P., Leroux. — *Montgomery, J. A.*, The Dedication Feast in the OT. (JBL. 29, 1, 29—40). — ***Schmidt, A.***, Gebet u. Gebetssitten in Israel u. im Judentum (RGG. 2, 1150—1157). — ***Ders.***, Gelübde im AT. (ib. 1241). — ***Steinbeck,*** Kult. Waschungen u. Bäder im Heidentum u. Judentum u. ihr Verhältnis zur christl. Taufe (GW. 8, 8) u. (NkZ. 21, 778—799). — ***Valeton, J. M. J.***, Jahwetempels buiten Jeruzalem (TThT. 8, 510—532). — ***Wolff, M.***, Het ordeel der helleensch-romeinsche schrijvers over oorsprong, naam en viering van den Sabbath (ThT. 44, 1, 162—172). — ***Ders.***, Twee nieuwe hypothesen over den tijd van het ontstaan der Synagoge (ib. 44, 514—518). — *Wood, W. H.*, Jar-burial Customs and the Question of infant sacrifice in Palestine (RB. 36, 166—175, 227—234. [Lehnt die Ansicht ab, dafs die in Gezer aufgefundenen Krüge die Gebeine geopferter Kinder enthielten, und bringt reichliches Material für die im Altertum allgemein übliche Sitte, in Krügen die Toten zu bestatten. *BiblZ.* 9 (1911), 1]). — *Zimmermann, J.*, The Samaritan passover (Rec. of the Past 9, 3).

Die wertvolle religionsgeschichtliche Untersuchung ***Brandts*** beginnt mit der Feststellung der Bedeutung des Wortes baptizein und der Begriffe rein, unrein, tabu. Es wird dann die Praxis der Waschungsriten entwickelungsgeschichtlich geprüft in fünf Abschnitten von I. den ältesten Zeiten an, da man sich in Ermangelung von Wasser mit Sand abrieb, über II. die an Nachrichten wenig ergiebige Königszeit bis III. zur Weiterbildung der orthodoxen Praxis in Palästina und der Diaspora, der rabbinischen Religionslehre und der jüd. Proselytentaufe. In IV. wird der aufsergesetzliche Baptismus der Essener und Johannis des Täufers, der ihm den Sinn einer Pönitenz gab, behandelt. V. enthält das sündenvergebende Taufbad bei den aus dem Judentum hervorgegangenen Sekten und ihr Verhältnis zum ältesten unpaulinischen Christentum, „das ums Jahr 100 einer baptistischen jüd. Sekte ähnlich gewesen sein mufs" (! ?). Der Verf. ist mit den Quellen, besonders der rabbinischen Literatur gut vertraut und würdigt sie in kritisch-verständiger Weise. [Rez. v. *Halevy* RS. 18. Juli; *Bousset* ThR. 14 (1911), 2; *Künstlinger* OLZ. 14 (1911), 4]. — ***Ders.*** bringt dann I. eine, z. T. berichtigende Ergänzung zum vorigen, speziell zu S. 37—42, und bespricht im An-

schluſs an Mc. 7 1ff. das Händewaschen vor dem Essen nach seiner geschichtlichen Praxis und der darauf bezügl. Gesetzgebung: erst durch R. Meir wurde sie konstanter Gebrauch. II. Zu Mc. 7 4a: Die Sitte des Tauchbades vor dem Essen wird durch zwei talmudische Beispiele belegt. III. Das Eintauchen der Trink- und Eſsgeschirre nach 7 4b ist aus jüd. Bezeugung nicht nachzuweisen, scheint aber fromme Sitte gewesen zu sein, die im Rahmen der rabbin. Exegese einzelner bestimmter a.t.licher Gesetzesvorschriften durchaus verständlich wäre. Den Abschluſs bilden einige auf die Reinheit bezügliche Worte Jesu. — ***Steinbeck*** will zeigen, wie es um die Analogien zur christlichen Taufe in anderen Religionen, nämlich der ägyptischen, babylonischen, persischen, indischen, buddhistischen, a.t.lichen und jüdischen steht, und ob ihr Wert durch dieselbe beeinträchtigt wird. Im AT. sind die Waschungen symbolische Mittel zur Erlangung der göttlichen Gnade. — ***Loisy:*** Das Opfer ist 1. ursprünglich eine Gabe, ein Geschenk an die Gottheit, aber nicht nur ein freiwilliges, sondern 2. eine Pflicht, die das Recht Jahwes verlangt. 3. Im Opfermahl feiert man eine Tischgenossenschaft mit Jahwe. 4. Durch Opfer sucht der Israelit die Gottheit günstig zu stimmen und für sich zu gewinnen. Endlich 5. erhält das Opfer auch einen Sühnecharakter. — ***Wolff*** führt allerlei Fabeln und Anekdoten an, die die griech. und röm. Schriftsteller über die Entstehung des jüd. Sabbath erzählen, die sie meist in die Zeit der Auswanderung aus Aegypten verlegen. Die Sitte wird von den meisten als Trägheit gebrandmarkt. — ***Ders.*** bestreitet die Annahme *Boussets* von der Entstehung der Synagoge in der nachmakkabäischen, und die *Rosenmanns* von ihrer Entstehung in der Zeit der Sopherim. — ***Kottek*** hält gegenüber *Ehrentreu* an seiner Ueberzeugung fest, daſs 1. Makk. 1 58 das Verbot von Lehrversammlungen enthalte, die seit der Zeit des ersten Tempels an den Neumondtagen im Anschluſs an das Mussaphopfer stattfanden. — ***Matthes*** beschäftigt sich mit den Vorschriften Deut. 14 1: Das Haaropfer entstammt der Beobachtung, daſs die Haare unvergänglicher sind als der Leichnam, der viel schneller verfällt; Blut ist das eigentliche Lebenselement. Beides ist das Wertvollste, was der Mensch hat, und deshalb als Geschenk an die Gottheit gut geeignet. Mir scheint die Deutung des Haaropfers recht anfechtbar. — ***v. Gall:*** Die humanitären Vorschriften in Lev. 9 9 f., 23 22 und Deut. 24 19—22 sind, wie eine genaue literarkritische Analyse von Lev. 9 9 f. ergibt, aus ursprünglich religiösen Bestimmungen, nämlich einem Ernteopfer an die Baale hervorgegangen, dann auf Jahwe übertragen und endlich in humanitäre Gebräuche umgewandelt. Zur Erhärtung werden noch einige interessante deutsche Sitten ähnlicher Art angeführt. — ***Valeton*** bietet eine, in der Hauptsache geschichtliche, Uebersicht über den Jahwetempel auf dem Garizim, dessen Gründung als Abfall aufgefaſst ist. Der Tempel in Syene wurde wegen seiner

von Jerusalem entfernten Lage geduldet, sein Neubau aber nicht ohne weiteres erlaubt. Der Oniatempel ist aus einem verlassenen Tempel der Bubastis 169 in einen Jahwetempel umgebaut, um der aus den Flüchtlingen vor Antiochus Epiphanes entstandenen Militärkolonie im „Lande des Onias“, und von Memphis, als Kultort zu dienen. — ***Elhorst*** bestreitet die Auffassung *Footes* und sieht in dem Ephod einen Orakelträger. Die Etymologie ist dunkel. Der Orakelträger hat sich zu einem prachtvollen Priesterornat ausgebildet. בד heifst das „Abgetrennte, Ausgesonderte“, im religiösen Sinne: sensu malo „Wahrsager“, s. bono „Priester“. Ephod bad ist als archaistischer Ausdruck das essentielle Kennzeichen eines Priesters in vorexilischer Zeit. Davon verschieden ist das Ephod Gideons ein Gottesbild, es hat sich also an den Begriff Ephod die Vorstellung eines jeden Gegenstandes geknüpft, an den die Gegenwart eines Gottes gebunden war. Die Deduktion ist recht scharfsinnig, aber zu kompliziert, um sehr wahrscheinlich zu sein. — Nach ***Greßmann*** ist das Ephod ein kurzes Schulterkleid mit taschenartigem Bausch an der Brustseite, in dem die Lose Urim und Tummim lagen. Es gehörte ursprünglich vielleicht zum Cult des Nebo. — ***Fiebig*** und ***Gunkel:*** Die bestimmten Gebetszeiten gehen auf die älteren Opferzeiten, und diese vielleicht wieder auf alten Sonnendienst zurück. — In seinem Artikel über die Feste in Israel lehnt ***Greßmann*** die Bedeutung des Sabbath als Vollmondsfest ab, dagegen hält er Zusammenhang mit den „bösen Tagen“ der Babylonier für wahrscheinlich. Das Passafest ist ein altes Sühnefest, dessen Ritual die Krankheit und Unglück bringenden Dämonen von Hause fern halten soll. Der Sinn des erst nach Esra entstandenen Versöhnungsfestes ist die Entsündigung des Heiligtums und Volkes von der Schuld eines Jahres. Die Ableitung des Purimfestes aus dem babyl. Neujahrsfeste scheitert an der offenkundigen Verschiedenheit der beiden Festtermine. — ***Ders.:*** Gericht und Gerichtsverfassung. Rechtsprechende Personen waren die Aeltesten, der König und die Priester. Das israelitische Recht setzt sich zusammen aus dem altnomadischen Gewohnheitsrecht und starken Elementen des babylonisch-kananäischen Kulturrechts. — Als Heiligtümer Israels behandelt ***ders.*** die Lade, eine Nachbildung des himmlischen Thrones, das Stiftszelt, auch eine Nachbildung des als Zelt gedachten Himmels, die Höhen, den jerus. Tempel und die nachexilischen aufserjerusalemischen Tempel. Mit mehreren Abbildungen. — ***Schmidt*** liefert eine gut instruierende Abhandlung über Gebet und Gebetssitten in Israel und Judentum, indem er 1. die Besonderheit der israelitischen und jüdischen Gebete, 2. das Gebet im Kultus der israelitischen Volksreligion, 3. die Verinnerlichung des Gebetes durch die grofsen Propheten und 4. das Gebet im nachexilischen Judentum erörtet. — ***Ders.*** unterscheidet zwei Arten von Gelübden, eine, bei der man der Gottheit eine

Gabe verspricht, und eine, bei der man eine Selbstkasteiung auf sich nimmt.

7. Alttestamentliche Theologie.

A. Geschichte der israelitischen Religion.

Astley, H. J. D., Animism in the OT. (The Quest. 1910). — ***Bade, W. F.,*** Der Monojahvismus des Dt. (ZAW. 30, 80—90). — ***Ball, C. J.,*** The Ass in sem. Mythology (PSBA. 32, 64—72). — *Beet, J. A.*, Holiness symbolic and real. A Bibly Study. 12°. 192. Lo., Culley. 1 sh. 6 d. — *Berry, G. R.*, The OT. among the Semitic Religions. 12°. 215. Ph., Griffith. 1 sh. — ***Bertholet, A.,*** Geist u. Geistesleben im AT. (RGG. 2, 1198—1200). — ***Ders.,*** Geister, Engel, Dämonen im AT., Judentum u. NT. (ib. 1217—1224). — ***Budde, K.,*** Auf dem Wege zum Monotheismus. 24. Marburg, Elwert. ℳ 0,50. — *Bulcock, H.*, The possible relation between the Pauline „Christ" and the figure of Wisdom (Int. Journ. of Apocr. Juli 1910). — *Burney, C. F.*, Four and Seven as Divine Titles (JThSt. 12, 45, 118—120). — *Caspari, W.*, Zur Frage der gesch. Anfänge der israel. Relig. (LK. 43, 19). — ***Cook, S. A.,*** Notes on the old Caanan. Relig. (Exp. 7, 10, Aug., 111—127). — *Compston, H. F. B.*, Jah (ExpT. 22, 140). — *Cumont, Fr.*, Die oriental. Religionen im röm. Heidentum. XXIV, 344. L. u. B. — *Eerdmans, B. D.*, Bijzondere Openbaring (ThT. 44, 377—396). — ***Elhorst,*** De Messias der Samaritanen (TThT. 8, 533—545). — *Gordon, E. A.*, Messiah, the ancestral hope of the ages, the desire of all nations. 224. Lo., Simpkin. 15 sh. — *Greßmann, H.*, Elohim (RGG. 2, 304 f.). — *Ders.*, Götzendienst im AT. (ib. 1510—1515). — ***Ders.,*** Goldenes Kalb (ib. 1518). — ***Gunkel, H.,*** Gabriel (ib. 1116 f.). — ***Ders.,*** Gottesbegriff im AT. (ib. 1530—1545). — *Ders.*, Hadad Rimmon (ib. 1767 f.). — *Ders.*, Henotheismus (ib. 2107). — *Halévy, J.*, Le rôle supposé du tabou dans la relig. d'Israel. Suite (RS. 18, Jan., 76—86); Fin (ib. April, 223—227). — *Heller, B.*, La chute des anges: Schenhazäi, Ouzza et Azaël (REJ. 60, 120, 202—212). — *Jaußen, A.*, Contumes des Arabes. Quelques manifestations du sentiment rel. au désert de Juda (RB. 7, 391—398). — *Kahan*, Der Leichtsinn d. prot. Theologie (D. Wahrh. Unabh. Ztschr. f. d. jüd. Interessen 1909, 43. [Geg. *Greßmanns* Erdgeruch in der isr. Rel.]). — ***Karge, P.,*** Gesch. des Bundesgedankens im AT. 1. Hälfte. 1. Tl. Die rel.-gesch. Möglichk. d. Sinaibundes. 2. Tl. Der Bundesgedanke in den altisrael. Geschichtswerken. (A.t.liche Abhandlungen, hrsg. v. *J. Nikel*, II. Bd., H. 1—4.) XX, 454. Mstr., Aschendorff. ℳ 12. — *Kennett, R. H., Adam* and *H. M. Gwatkin*, Early Ideals of righteousness Hebr. Greec and Roman. III, 85. E., Clark. 3 sh. — *Koch, L. J.*, Parsismens Indflydelse paa Jodedom og Kristendom (Teol. Tidskr. 3, I, 2). — ***Kortleitner, Fr. X.,*** De Hebraeorum ante exsilium babylon. monotheismo. XXVII, 191. Innsbruck, Wagner. ℳ 5. *Küchler, Fr.*, Hadad (RGG. 2, 1767). — *Langdon, St.*, Concerning „Jahveh" in lexicograph. Babylon. Tablets (ExpT. 22, 139 f.). — ***Lemonnyer, A.,*** Le Cult des dieux étrangers en Isr. La „reine du ciel" (RScienephth. 4, 1 82—103). Tammouz-Adonis (ib. 271—282). — *Ders.*, Religions sémitiques (ib. 4, 3). — *Loisy, A.*, La religione d'Israele. Unica Versione ital. autor. con apposite modificazioni fatti dall' autore. 16°. 324. Piacenza, Soc. Editr. Libr. Pontremolese. L. 5. — *Ders.*, The Religion of Israel. 320. Lo., Unwin. 5 sh. — *Löw, I.*, Die Erde als jungfräuliche Mutter Adams (ZNW. 11, 168). — *Luckenbill, D. D.*, The early religion of Palestine (BW. 35, 296—308, 368 bis 379). — *Matthes, J. C.*, Roepende Zonden (TThT. 8, 388—398). — *Mc Fadyen, J. E.*, The Centralisation of Israel's worship (ExpT. 21, 264—266). — *Minocchi, S.*, La religion des anc. Hébreux (Bibl. filos. 1909, März). — *Nestle, E.*, Jah (ExpT. 22, 90). — *Paton, L. B.*, The Early Relig. of Israel. (Mod.

Rel. Problems I.) 115. Bo. u. NY., Houghton Mifflin Co. — *Ders.*, The Cult of Mother-goddess in anc. Palestine (BW. 36, 26—38). — *Rant, G.*, Monoteizem pri Izraelcih (Monoth. in Isr.) (Voditelj 12 [1909], 339—361; 13, 17—36). — *Sandler, A.*, Palästinas Erdgeruch in der israel. Religion (IM. 54, 3—4). — *Smith, H. P.*, OT.s Ideals (JBL. 29, 1—20). — ***Volz, P.***, D. Geist Gottes u. d. verwandten Erscheinung. im AT. u. im anschliefsenden Judentum. XII, 217. Tü., Mohr. *M* 6. — *Wabnitz, A.*, Le Paradoxe du Hades (RThQR. 1910, 328—331).

Kortleitner: Der metaphysische und ethische Monotheismus ist in der Patriarchenzeit entstanden, Jahwe ist von da an der einzige Gott der Hebräer, und die Auffassung, dafs der Monotheismus erst von den Propheten erkannt sei, ist falsch. Niemals haben die alten Hebräer an die reale Existenz anderer Götter neben Jahwe geglaubt. Im weiteren werden verschiedene moderne Anschauungen bestritten, wie, dafs dem Monotheismus eine polytheistische Stufe vorangegangen, oder dafs er eine Folge allgemein semitischer Anlage, oder aus Monolatrie oder aus altorientalischen monotheisierenden Tendenzen entstanden sei, u. a. m. Das Buch, das mit grofsem gelehrten Material und ungemein vielen Zitaten in die Erscheinung tritt, ist bei Licht besehen von sehr beschränktem wissenschaftlichen Werte. Vieles wird mit vieler Mühe bewiesen, das längst Gemeingut der Wissenschaft ist, in anderen Punkten ist die Beweisführung einseitig und absonderlich, wenn z. B. die Meinung, dafs Abraham in Ur Kasdim Polytheist gewesen sei, aus dem Buche Judith widerlegt wird (S. 12). Die protestantische Wissenschaft wird von dem Buche nichts profitieren. [Rez. von *Savoy:* Rev. de Fribg. 41, 1; *Anon.:* R. pr. d'Apolog. 5, 105; *Polz:* ALitBl. 1910, 6; *Hehn:* OLZ. 13, 7; *Linder:* ZkTh. 34, 4.] — ***Budde*** gewährt einen interessanten Einblick in den Geisteskampf in Israel, der zum Monotheismus führte, indem er besonders den Entscheidungskampf des Jahwismus mit dem babylonisch-assyrischen Pantheon unter Manasse, die letzte Station und Strecke auf dem Wege zum Monotheismus, schildert. — Nach ***Bade*** ist Deut. 64 die Losung eines Monojahwismus gegenüber dem volkstümlichen Polyjahwismus. Er war die Frucht des jahrhundertelangen religiösen Synkretismus der Baal- und Jahwereligion, durch den Jahwe an die Stelle der alten Baale in ihrer Mannigfaltigkeit getreten ist. Nicht also die Verehrung fremder Götter, sondern die Vorstellung einer Mehrheit Jahwes soll durch Deut. 64 bekämpft werden. Von Monotheismus im strengen Sinne kann z. Zt. D.s noch keine Rede sein. — ***Volz*** untersucht die Bedeutung des Begriffes ruah nach seinen verschiedenen Richtungen: Ursprünglich ist die ruah ein feindlicher Dämon, dann ein Geistwesen, das sich des Menschen als Werkzeug bedient und unter dessen Einwirkung der Mensch in ekstatische Zustände verfällt. Anderseits erscheint die ruah als ein unpersönliches und übertragbares Fluidum, das denjenigen, über den es

„ausgegossen“ wird, zu einem pneumatischen Menschen macht, wovon es verschiedene Kategorien gibt. Alle diese bisher selbständigen Ruaḥformen sind durch die monotheistischen Bestrebungen in den Jahwismus eingeordnet und vergeistigt zu einer von Gott ausgehenden Kraft. Der zweite Teil verfolgt die pneumatischen Erscheinungen in nachexilischer Zeit: die alte Prophetie ist für sie das anerkannte Geistcharisma, der Prophet der spezifische Träger, die nebū'ā die spezifische Wirkung der ruaḥ; hier liegen die Wurzeln der biblischen Inspirationslehre. *V.* erörtert weiter die einschlägigen Vorstellungen in der Synagoge, bei den Apokalyptikern, Philo, jüdischen Sekten usw. mit dem Ergebnis, daſs auch das Spätjudentum ein reiches geistiges Leben geführt hat. Zum Schluſs wird dann noch der allmähliche Werdegang der Hypostasierung der ruaḥ und der verwandten Erscheinungen, wie Engel, Schekina, Bat Ḳōl, Logos und Sophia und Gesetz, eingehend erörtert. Die vortreffliche Untersuchung verarbeitet ein reichhaltiges Material und wir begrüſsen das Buch als eine der wertvollsten Erscheinungen dieses Jahres. [Rez. von *Rieſsler:* ThQ. 93 (1911), 1.] — ***Cook*** charakterisiert die Hauptzüge der kananäischen Bauernreligion und verfolgt die Einflüsse, die aus den Religionen der umwohnenden Völker auf sie eingeströmt sind. — ***Karges*** Buch bietet mehr, als der Titel besagt: es enthält die Darstellung des alten Bundes bis in die Königszeit. Der Verf. ist von dem Bestreben geleitet, den Bemühungen entgegenzutreten, die die religiöse Entwicklung der israelitischen Religion im Grunde erst mit Amos und Hosea beginnen lassen wollen. Darum sucht er zuerst die Möglichkeit des Sinaibundes im Sinne des biblischen Berichtes sicherzustellen. Dieselbe wird aus zwei Faktoren abgeleitet: Einmal das hochstehende kulturelle und religiöse Niveau Vorderasiens und besonders Israels, das durchaus nicht ein reines Nomadenvolk war, und zweitens die Tatsache, daſs die israelitische Religion kein Produkt einer natürlichen Entwicklung, sondern Offenbarungsreligion ist. Das Volk war reif, die Gröſse des persönlichen, sittlichen Gottes Jahwe, der sich zum Bundesschlusse mit Israel herabläſst, zu erfassen. Dieser Grundgedanke wird auf breitester Grundlage unter steter Auseinandersetzung mit gegnerischen Anschauungen durchgeführt. In der zweiten Hälfte wird dann der Bundesgedanke in den beiden, von *K.* richtig datierten, Quellen J und E eingehend untersucht. Wenn man sich auf den Standpunkt des Verfs stellt, was gewiſs nicht jedermanns Sache ist, so wird man nicht leugnen können, daſs das Buch eine respektable gelehrte Leistung darstellt, von der man in einzelnen Punkten noch mancherlei lernen kann. [Rez. von *Rieſsler:* ThQ. 93 (1911), 1; *Döller:* ALitbl. 1910, 3.] — ***Lemonnyer:*** Die „Königin des Himmels“ ist nicht identisch mit der phönizischen Astarte und der arabischen Uzza, sondern unmittelbar mit der babylonischen Jštar, deren Kult unter Manasse in Juda heimisch wurde. Das Hes. 8 14 erwähnte

Tammuzfest scheint noch heute in einem Fasten aus Trauer über die Zerstörung Jerusalems am 17. Tammuz nachzuklingen. *L.* gibt einen Ueberblick über das Ritual des Festes bei den Babyloniern und untersucht Dan. 11 36, Zach. 12 11 und Jes. 17 10, Brief des Jer. 29 ff. nach Anspielungen auf Adoniskult. — ***Ball*** findet in verschiedenen alten orientalischen Religionen Spuren von Eselkult, der auch in einigen hebräischen Eigennamen noch nachklingt. — ***Elhorst*** ergänzt und berichtigt einige Notizen von *Merx*s Taeb (cf. JB. 29, 286 u. 288) und schliefst daran eine Darstellung der samaritanischen Lehre vom Messias, der die Zeit der Gnade, d. h. die Zeit des Mose und Josua, wieder herstellt, was wohl auch der Name Ta'eb besagt. — Nach ***Bertholet*** ist die ruah in alter Zeit eine von Gott gesandte Kraft irgendwie materieller Art, die sich des Menschen bemächtigt; später werden auch geistige und sittliche Wirkungen auf die ruah zurückgeführt. — ***Ders.:*** In alter Zeit gab es zwar viele unkontrollierbare Geister und Dämonen, aber nur einen Engel Jahwes, eine aus theologischer Reflexion entstandene Figur; in nachexilischer Zeit spielen die Engel schon eine gröfsere Rolle; im Spätjudentum wächst die Zahl der Engel ins Ungemessene. Sie bilden verschiedene Klassen, deren hauptsächlichste von *B.* charakterisiert werden. — ***Greßmann:*** Die Verehrung des goldenen Kalbes hat wahrscheinlich ursprünglich dem Gotte Hadad oder Ramman gegolten. — ***Gunkel:*** Einige Spuren weisen darauf hin, dafs der Erzengel Gabriel aus der Gestalt des himmlischen Urmenschen erwachsen ist. — ***Ders.*** schildert den Gottesbegriff im AT. nach seinen mannigfachen Seiten und in den verschiedenen Epochen. Jahwe ist schon in den ältesten Zeiten trotz seiner engen Beziehungen zu den Naturerscheinungen, wie Vulkanen, Gewitter und Wüstenwind, und trotz der starken Anthropomorphismen, nicht reiner Naturgott, sondern als Volksgott und Hüter von Recht und Sitte mit sittlichen Zügen ausgestattet. Die Propheten treten nicht mit neuem Gottesbegriff auf, sondern bringen nur die im älteren Gottesbegriff enthaltenen sittlichen und religiösen Keime zu gröfserer Entfaltung.

B. Biblische Theologie.

Adams, J., Israels Ideal; or, studies in OT. Theology. 244. Ed., Clark. 4 sh. 6 d. — *Albert, E.*, D. israelit. jüd. Auferstehungshoffnung in ihrer Bezh. zum Parsismus. ID. 72. Königsb. — ***Bertholet, A.,*** Israel. u. jüd. Eschatologie (RGG. 2, 598—611). — ***Ders.,*** Fleisch u. Geist im AT. u. Judent. (ib. 909 f.). — ***Ders.,*** Gerechtigk. Gottes im AT. u. Judent. (ib. 1305 f.). — ***Ders.,*** Gericht Gottes im AT. u. Judent. (ib. 1318—1320). — ***Ders.,*** Gnade Gottes im AT. u. Judent. (ib. 1464—1467). — *Bleeker, L. H. K.*, De Beteeknis van den propheet Elia voor de geschiedenis van Israëls godsdienst (ThSt. 28, 415—444). — *Bolland, G. J. P. J.*, De Theosophie in Christendom en Jodendom. Een nieuwe bijdrage te verduidelijking van deen oorsprong des christendoms. 4, 91. Leiden. — *Bruce, W. S.*, The Ethics of the OT. 2nd ed. enlarged. 336. 4 sh. — ***Caspari, W.,*** Vorstellung u. Wort „Friede" im

AT. (BFTh. 14, 5.) 168. Gü., Bertelsmann. *M* 3. — *Cellini, A.*, Bibbia e filosofia nel domma cattolico della risurrezione dei morti [Schluſs] (Sc. catt. 4, 17, 474—498, 788—814). — ***Coulange, L.,*** L'Idee messianique (RHLR. 1, 131—143). — *Duhm, B.*, D. kommende Reich Gottes. 38. Tü., Mohr. *M* 0,75. [Rez. v. *Nowack* ThLz. 35, 24; *Alt* ThLBl. 31, 25.] — ***Friedländer,*** *G.*, The Law of Love in O. and NT. Lo., Miles. 6 d. — ***Greſsmann, H.,*** Heiligkeit u. Herrlichk. Gottes im AT. (RGG. 2, 2036—2038). — ***Gunkel, H.,*** Feuer- u. Wolkensäule (ib. 886f.). — *Ders.*, Fluch im AT. (ib. 921). — *Ders.*, Glaube im AT. (ib. 1425f.). — ***Ders.,*** Gottesfurcht im AT. (ib. 1587f.). — ***Ders.,*** Messian. Hofinung (ib. 3, 94). — ***Hesselgrave, Ch. Ev.,*** The Hebr. Personif. of Wisdom, its origin, developm. and infl. VII, 33. N.Y., Stechert. *M* 2,50. — *Jordan, W. G.*, The growth of the missionary idea in the OT. (BW. 35, 177—185, 259—266). — *Kanig, O.*, Das Leid im Lichte des alt. Bundes (AGlb. 10, 171—175). — *Klostermann, A.*, Zur mod. Theologie des AT.s (LK. 43, 29, 30, 31 u. 32). — *Lémann, A.*, L'Idée messian. chez le peuple d'Israël (UC. 62, 378—405). — *Mc Neile, A. H.*, The Problem of Suffering in the OT. (Interpr. 6, 371—378). — D. *Messianischen* Weissagungen in neuer Beleuchtung (LK. 42 [1909], 42, 43, 44, 45). — *Oesterley, W. O. E.*, The Jew. Doctrine of Mediation. 248. Lo., Skeffington. 3 sh. 6 d. — *O'Ryan, M.*, Eschatology of the OT. (The Irish eccles. Rec. 1910, Mai). — *Paton, L. B.*, The Hebr. Idea of the future life (BW. 35, 8—20, 80—92, 159—171, 246—258, 339—352). — *Peake, A. S.*, Messianic prophecy. Lo., Griffith. 6 d. — ***Procksch, O.,*** D. Eschatologie des AT.s (ThLBr. 33, 11, 321—325). — *Purves, P. C.*, The Jehovah Titles of the OT. 12º. Lo., Partridge. 6 d. — ***Schmitz, O.,*** Die Opferanschauungen des späteren Judentums u. d. Opferaussagen des NT.s. XII, 324. Tü., Mohr. *M* 9,60. — *Scholte, A.*, Het Verbond tusschen de Israel. en de Christel. zedeleer (Geloof en Vrijh. 42, 1). — ***Smith, H. P.,*** The Origin of the messian. hope in Isr. (AJTh. 14, 337—360). — ***Westphal, A.,*** The Law and the Prophets or The Revelation of Jehovah in hebr. hist. from the earliest times to the Capture of Jerus. by Titus — translat. and adapt. by ***Cl. du Pontet.*** XXVIII, 457. Lo., Macmillan. 8 sh. 6 d.

Alex. Westphals Buch: Jéhovah, les étapes de la révélation dans l'histoire du peuple d'Israel ist von ***Du Pontet*** ins Englische übersetzt. *W.* beurteilt die Geschichte Israels als eine fortschreitende Offenbarung des Gottesgedankens und sucht den einzelnen Etappen dieses Fortschreitens zu folgen. Die Urgeschichte, ob historisch oder nicht, lehrt den Gedanken einer einstmaligen Uroffenbarung und späteren Depravation des Menschengeschlechtes durch satanische Einflüsse und die Unmöglichkeit der Restaurierung ohne göttliche Hilfe. Diese setzt ein in der Zeit der für historisch gehaltenen Patriarchen, denen Gott die Elohimverehrung einpflanzte, um dadurch erst einmal die religiösen Instinkte wachzurufen. Die nächste Stufe ist die der Selbstoffenbarung Gottes als Jahwe durch Mose und Josua, d. i. die Offenbarung als lebendiger, wahrer, nationaler und universaler Gott. Dann folgt wieder eine Zeit des Verfalls und und der Verwerfung des reinen Jahwegedankens in der Richter- und Königszeit, die Folge davon ist das Aufkommen des messianischen Gedankens durch die alten Propheten bis zur höchsten Steigerung des religiösen Spiritualismus unter Deuterojesaia. In nachexilischer Zeit vollzieht sich der Umschwung vom prophetischen Spiritualismus

zum jüdischen Levitismus und späteren Judaismus, d. h. der Sieg des Priestertums über das Prophetentum, und als Folge davon der endliche Abfall des auserwählten Volkes von Jahwes Heilsplan. Aus dieser kurzen Skizze mag man erkennen, wie eng bei dem Verf. ein gesunder kritischer Sinn für religiösen Evolutionismus mit strengem Offenbarungsglauben verknüpft ist. Sporadisch finden sich feine Gedanken in dem Buche. — Das eigentliche Problem des Buches von ***Schmitz*** fällt in n.t.liches Gebiet, es handelt sich im letzten Grunde um die Bedeutung des Todes Jesu. Die Opferanschauungen des AT.s, in dem sich der Verf. nur als Laie fühlt, sind nur als Einleitung in die eigentliche Untersuchung mitbehandelt; ein weit gröfserer Raum wird der Opferanschauung des späteren Judentums als der eigentlichen Basis der n.t.lichen Anschauungen gewidmet. Die Absicht des a.t.lichen Opfers war die Erhaltung oder Wiederherstellung eines normalen Verhältnisses der Gemeinde zu Gott für bestimmte Fälle, in denen es durch Gott mifsfällige Handlungen gestört ist. Das Opfer soll für Gott eine angenehme Gabe sein, daneben herrschte der Gedanke des Bundesmahles zwischen Gott und Menschen. Das Vorliegen einer Sühnetheorie ist nicht klar erkennbar, jedenfalls hatte das Judentum kein besonderes Interesse daran, über den Sühnwert des Blutes eine Lehre aufzustellen. Im späteren Judentum hat das Opfer seinen ursprünglichen Sinn völlig eingebüfst und wird nur noch als gesetzliche Vorschrift geübt. In der Wertung des Opfers existierten grofse Verschiedenheiten, in Palästina ist sie weit höher als in Aegypten; vielfach wird nach Aequivalenten für das als veraltet angeschaute Opferritual gesucht, wie Gebet, Thorabeschäftigung, Askese u. a. Im NT. ist das Opfer völlig abgetan, der Uebergang ist plötzlich und radikal, eine unmittelbare Wirkung des gekreuzigten Christus. Der Tod Jesu selber ist kein Opfer, die n.t.lichen Aussagen knüpfen sich nur formell an die a.t.liche Terminologie. Die sehr wertvollen Untersuchungen zeichnen sich durch klare Fragestellung und methodische Beantwortung aus, dem Verf. eignet ein gutes Unterscheidungsvermögen für das geschichtlich klar Erkennbare und das Hypothetische. Das viel behandelte Problem des Opfersinnes ist durch diese gründliche Bearbeitung ein gutes Stück seiner Lösung nähergebracht. — ***Procksch*** überblickt die neueren Arbeiten über die a.t.liche Eschatologie, besonders die von *Möller*, *Greſsmann*, *Oesterley* und *Sellin*, und schliefst mit einem Ausblick auf die künftige Aufgabe, die darin besteht, den theologischen Ort immer klarer zu stellen, an dem sich die hebräische Eschatologie in den Zusammenhang der a.t.lichen Religion eingliedert. — Nach ***Smith*** kannten die alten vorexilischen Propheten noch keine eigentliche „messianische Hoffnung", ihre Erwähnung beruht auf späterer Eintragung; nur sporadische Anzeichen einer Hoffnung auf bessere Zeiten finden sich gelegentlich. Bei Hes. und Deuterojesaias sind die Heilsweissagungen noch nicht

persönlich zugespitzt, in den Psalmen findet sich vereinzelt die Hoffnung auf Wiederherstellung der davidischen Dynastie, ähnlich in den Apokryphen. Als Sohn Gottes erscheint der Davidide erst im Henochbuche und im 4. Esra. Einzelne Züge der hebräischen Eschatologie stammen aus aufserbiblischen Kulturen, die eigentliche messianische Hoffnung aber ist echt jüdischen Ursprungs. — ***Coulange*** meint, dafs der messianische Gedanke im 8. Jahrh. unter den Stürmen der assyrischen Weltmacht in Israel geboren sei. Mit der davidischen Dynastie zerfiel er, später tauchte er in doppelter Form als politisch-nationale und als religiöse Hoffnung wieder auf. — ***Bertholet*** verlegt demgegenüber den Ursprung der Eschatologie in mythische Zeit. Zur Zeit, als die Propheten aufkamen, sind eschatologische Vorstellungen, sowohl Unheils- als Heilserwartung, auch sonst auf altorientalischem Boden nachweisbar, besonders in Babel und Aegypten. *B.* geht dann die einzelnen Propheten auf ihre eschatologischen Vorstellungen hin durch, um mit einem allgemeinen Ueberblick über die spätjüdische Eschatologie, die eine doppelte Vorstellungsreihe, eine partikularistische und eine universalistische, aufweist, zu schliefsen. — ***Caspari*** untersucht die Idee des Friedens im AT. und findet besonders drei Arten dieses Gedankens: Naturfriede, Völkerfriede und Friede von Gott. Das vorchristliche Judentum faſste den Gedanken äufserlich als Sicherheit des Lebens oder als Lohn für gerechte Gesinnung. Sach. 1—9 hat שלום etwa die Bedeutung von „Harmonie“ in idealer, materieller und sozialer Beziehung. Deuterojes. faſst den Gedanken materiell und sozial, Jeremia mehr gefühlsmäfsig und religiös ohne Beziehung zu den staatlichen Verhältnissen auf, Jesaias Friedenspolitik nach innen und aufsen bedeutet eine Epoche, den Höhepunkt bildet Ps. 85, wo sich der Gedanke bis zur Vorstellung einer Harmonie zwischen Himmel und Erde auf dem Grunde seliger Gottesnähe steigert. Es wird dann noch die Wurzel שלם nebst verwandten Gruppen sprachgeschichtlich untersucht und zum Schluſs eine Skizze der Geschichte der Friedensvorstellung im AT. gegeben. — ***Hesselgrave:*** I. Die Wurzel חכם hat im Hebräischen im Unterschied zu den übrigen semitischen Dialekten einen ethisch-religiösen Sinn. II. Die in nachexilischer Zeit aufgekommene Hokmaliteratur entstammt vermutlich edomitischen und babylonischen Einflüssen. III. wird die Entwicklung des Weisheitsgedankens nach den einzelnen Weisheitsschriften charakterisiert. IV. Von den ägyptischen Juden wurde der Weisheitsbegriff spekulativ aus der rein religiösen in die philosophische Sphäre hinübergeführt und personifiziert. Der Schluſs beschäftigt sich mit der Weisheits- und Logospersonifikation im Christentum. — ***Bertholet:*** Die ursprünglich einer primitiven Anthropologie entstammende Gegenüberstellung von Fleisch und Geist versinnbildlicht im AT. den Gegensatz von menschlicher Schwachheit und göttlicher Kraft. — ***Ders.:*** Im alten Israel standen Vorstellungen wie Zorn

oder Willkür Gottes dem Glauben an Gottes Gerechtigkeit im Wege, erst die Propheten haben die Gerechtigkeit in reiner Weise gelehrt. — ***Ders.:*** Der Gedanke an Gottes Gericht ist alt in Israel, er umfafst im weiteren Sinne die Völkerwelt, im engeren das Volk Israel. Die Vorstellung vom Weltgericht im Sinne des späteren Judentums und des NT.s ist durch den Parsismus beeinflufst. — ***Ders.:*** Von Gottes Gnade hatte das alte Israel eine ziemlich weitherzige Vorstellung, die erst durch Amos sehr viel strammer gespannt wurde, bis man in den deuteronomischen Vorschriften ein Mittel zu besitzen glaubte, sich der Gnade Gottes zu versichern. Später, z. B. bei Deuterojesaia, wird die Gnade ins Eschatologische umgedeutet. — ***Greßmann:*** Heiligkeit bedeutet ursprünglich Unnahbarkeit und wird erst durch die Propheten in die sittliche Sphäre verlegt. Gottes Herrlichkeit ist nicht etwa auf das Gewitter beschränkt, sondern äufsert sich in allen gewaltigen Naturereignissen. Speziell ist Gottes Herrlichkeit eng verbunden mit der Vulkanwolke auf dem Sinai und mit dem himmlischen Lichtglanze, eine Vorstellung, die vielleicht ursprünglich einem Lichtgotte angehört. Bei den Propheten erscheint sie rein geistig. — ***Gunkel:*** Die Feuer- und Wolkensäule hängt mit der wie eine Säule vom Sinai aufsteigenden vulkanischen Wolke zusammen. — ***Ders.:*** Gottesfurcht war auf der ältesten Stufe Angst vor der fürchterlichen Gottheit, die Propheten gaben ihr einen sittlichen Gehalt: Furcht vor der Sünde. — ***Ders.*** rät, den Ausdruck „Messianische Hoffnung" als irreführend aufzugeben zugunsten des Ausdruckes Eschatologie oder eschatologische Hoffnung.

8. Judentum.

A. Allgemeines.

Blau, L., Bibliographie der Schriften Wilhelm Bachers nebst einem hebr. Sach- u. Ortsnamenregister zu seinem sechsbändigen Agadawerke. Zu Ehren seines 60. Geburtstages. 64. Frk., Kaufmann. — *Ders.*, Bacher Vilmos élete és müködése [W. Bachers Leben u. Wirken] 176. Budapest, 1910. — ***Cohen, H.,*** Innere Beziehungen der Kantischen Philos. zum Judent. (28. Bericht der Lehranstalt f. d. Wiss. des Judent.s [s. unten], II). — *Fagnan, E.*, Arabo-judaica (REF. 59, 118, Apr., 225—230). — *Hirsch, S. R.*, Gesammelte Schriften, hrsg. von *N. Hirsch*. V. Bd. VI, 558. Frk., Kaufmann. *M* 2,25. — ***Jahrbuch*** der jüd. literar. Gesellsch. VII. 1909—5670. 381 u. 56. Ebda. *M* 12. — ***Jahresbericht*** 17 der israel.-theolog. ***Lehranstalt*** in Wien. XVI, 172. W., Verl. der isr.-theol. Lehranst. — *Index* alphabétique des 50 prem. vol. d. l. REJ. VIII, 430. P., Durlacher. Fr. 12,50. — *Krauß, S.*, Israel, ein einz. Gebilde auf der Welt (JM. 14, 1—2). — ***Lehranstalt*** f. d. Wissensch. des Judent.s. 28. Ber. 74. B., Mayer u. Müller. *M* 1,50. — *Slouschz, N.*, Un voyage d'ét. juive en Afrique. (Ac. des Inscript. et Belles Lettres. XII, 2.) 87. P., Klincksieck, 1909. Fr. 4,50. [Rez. v. *Bacher* DLZ. 31, 18; *Levy, J.* RC. 44, 19.] — *Steinthal, H.*, Ueb. Juden u. Judent. Vorträge u. Aufsätze, hrsg. v. *G. Karpeles*. 2. A. v. *N. M. Nathan*. (Schriften, hrsg. v. d. Gesellsch. z. Förd. der Wiss. des Judent.s.) XIII, 305. P.,

Poppelauer. ℳ 4. — *Tachkemoni*, Liter.-wissensch. Jahrbuch des Ver. jüd. gesetzestreuer Studenten „Tachkemoni“ in Bern. I. Redig. v. *B. Levin*. 72. Bern. — ***Unna, Js.,*** Ed. v. Hartmann u. d. Judent. (Jahrb. der jüd. lit. Ges. [s. oben], 7, 113—128). — *Weißenberg*, D. jüd. Typus. Mit 13 Abb. (Glob. 97, 20 u. 21).

Das ***Jahrbuch*** der jüdisch-literarischen Gesellschaft enthält 13 Artikel verschiedenen Inhalts und einzelne Miszellen, sowie 56 S. hebräischen Text. Die einzelnen Artikel sind je an den einschlägigen Stellen gebucht. — ***Blaus*** Bibliographie der Schriften *Bachers* gehört zu den zu Bachers 60. Geburtstage dargebrachten Festgaben. Sie enthält im ganzen 611 Publikationen aus den Jahren 1865—1909 auf, darunter 45 selbständige Werke, im übrigen Beiträge zu 46 Zeitschriften. Das Sachregister zu *B.*s Agadawerke stammt von *S. Klein*, das Ortsregister von *M. Guttmann*. Das Buch gewährt einen Einblick in ein selten reiches und fruchtbares Gelehrtenleben. [Rez. von *Eerdmans:* ThT. 44, 359.] — Der 17. ***Jahresbericht*** der Wiener israelitisch-theologischen ***Lehranstalt*** enthält aufser dem Berichte des Kuratoriums und des Rektors eine Abhandlung von *S. Krauſs* über Antoninus und Rabbi. S. darüber sub 8 D. — Der 28. Bericht der Berliner ***Lehranstalt*** für die Wissenschaft des Judentums enthält aufser dem Kuratorialbericht zwei wissenschaftliche Artikel: *Moore*, die Eigenart der hebräischen Geschichtsschreibung (cf. sub 3 A Allgemeines), und den folgenden. — ***Cohen*** stellt Verwandtschaft zwischen Kantischen Ideen und der Philosophie des Judentums fest. „Der philosophische Jude fühlt sich wie heimatlich angehaucht auf dem Boden Kants, denn in diesem System, welches auf der Logik der Wissenschaft begründet ist, hat die Ethik das Primat. Die Ethik aber ist das Lebensprinzip des Judentums.“ — ***Unna*** versucht die stark antisemitisch gefärbten Anschauungen Ed. v. Hartmanns über das Judentum als Tendenz und Einseitigkeit hinzustellen.

B. Midrasch. Haggada.

Buber, S., Proben aus einem Midrasch zur Genesis v. Sam. b. Nissim Massut, mitgeteilt [hebr.] (Festschr. Harkavy [cf. sub 4 A], 391—402). — ***Ehrlich,*** *A.*, Einige Randglossen zu Midrasch u. Pijjut (JM. 54, 5—6). — *Fiebig*, P., Haggada (RGG. 2, 1790 f.). — ***Ginzberg, L.,*** Mechiltha (OLZ. 13, 226—228). — *Horowitz, S.*, Sifre sutta. Schluſs (JM. 14, 28—43). — *Lévi, I.*, Les dorsché reschoumot (REJ. 60, 24—31). — ***Pick, B.,*** The Zohar and its Influence on the Cabala (OC. 24, 232—246). — ***Wünsche, A.,*** Aus Israels Lehrhallen. 5. Band, 1. Hälfte: D. Midrasch Samuel. Zum erst. M. nach der Buberschen Textausg. ins Deutsche übers. 2. Hälfte: Kleine Midraschim: Neue Pesikta u. Midr. Tadsche. Z. erst. M. ins Deutsche übers. 170 u. 142. L., Pfeiffer. ℳ 4,40 u. ℳ 4, zus. ℳ 8,40. — *Zuckermandel, S.*, Tosefta, Mischna u. Boraitha in ihrem Verhältnis zueinander, oder paläst. u. babylon. Halacha. E. Beitr. zur Kritik u. Gesch. d. Halacha. Supplem., enth. Reg. zu Bd. I u. II. VIII, 56. Frk., Kauffmann. ℳ 2.

Wünsche. Der Midrasch Samuel enthält haggadische Deutungen zu den Samuelisbüchern in der Form, dafs der Verf. oft von den fernstliegenden Gegenständen ausgehend auf grofsem Umwege zu der auszulegenden Textstelle gelangt, ein recht gekünsteltes Verfahren, das aber hier und da etwas von Esprit verrät und die Spannung der Leser reizt. Das im 11. Jahrh. in Palästina entstandene Werk enthält viele Exzerpte aus der ältesten nachbiblischen Literatur, so dafs es vielfach als Quelle für eine weit ältere als die Entstehungszeit des Buches zu verwerten ist. Es werden nur palästinensische Amoräer angeführt. Die Uebersetzung der Neuen Pesikta legt die Ausgabe von *Jellineks*: Bēt ha Midraš zugrunde. Sie enthält kürzere Homilien für die Hauptfeste und ist jünger als die bekannte Pesikta des Rab Kahana und die Pesikta rabbati, aber wie jene aus dem Zeitbedürfnis hervorgegangen und kürzer und volkstümlicher als jene. Der Midrasch Tadsche (nach Gen. 111) bietet haggadische Abschnitte über die Schöpfung und die Klagelieder und wird dem Rabbi Pinchas ben Jaïr, einem Essener aus dem zweiten nachchristlichen Jahrhundert, in den Mund gelegt. Er enthält eine reiche Zahlensymbolik nach dem Gesetze der Entsprechung des Welt- und Himmelsbildes, und berührt sich mehrfach mit Philo. [Rez. von *Bacher:* ThLz. 35, 20; *Rothstein:* BphW. No. 43; *Halévy*: RS. 18, Okt.] — ***Pick:*** Zohar ist ein dem berühmten Mystiker R. Simon ben Johai in den Mund gelegter hochmystischer allegorischer Kommentar über den ganzen Pentateuch von *Moses de Leon* aus dem 13. Jahrh. Im Anschlufs daran entstand eine Zoharschule, hauptsächlich in Spanien, die sich durch wilde Spekulationen auszeichnete. Das Zoharbuch stellte die Kabbala auf eine Stufe mit Bibel und Talmud, deren z. Zt. recht trockenes Studium es belebte, aber auch Aberglauben und Geisterfurcht, sowie eine sophistische Auslegungsmethode mit oft an Wahnsinn grenzenden Einfällen und Absurditäten einführte. Im einzelnen werden dann eine Reihe berühmter Kabbalisten mit ihren Werken angeführt und nach ihrer Bedeutung gewürdigt. — ***Ginzberg*** stellt gegenüber *Perles*, der das Wort Mechiltha als einen nach hermeneutischen Regeln aufgebauten Midrasch deutet, den Sinn von „Gesetzeskompendium" fest.

C. Talmud und Talmudisches Schrifttum.

Aptowitzer, V., D. talmud. Literatur der letzten Jahre (JM. 54, 3—4, 5—6, 7—8). — *Ders.*, Zu Jeruschalmi Berachoth 6a (ib. 5—6). — *Bacher, W.*, Die Entstehung des Talmuds (DLZ. 31, 31). — *Bahr*, Talmud-Studien (Ref. 9, 25). — ***Ben Jedidja, J.,*** qui dicitur *M. Moravsky*, Seder Berachoth s. Ordo benedictionum. Denuo ed. introductionemque adjecit ***L. Ph. Prins*** [hebr.]. XII, 42. Frk., Sänger u. Friedberg. ℳ 1,50. — *Blau, L.*, D. Logik des Talmud (DLZ. 31, 47). — ***Blaufufs, H.,*** Götter, Bilder u. Symbole nach d. Traktaten über fremden Dienst (Aboda zara) in Mischna, Tosefta, jerus. u. babyl. Talmud. Beil. z. J.-B. des Kgl. neuen Gymnasiums in Nürnberg f. d. Schuljahr 1909/10. 51. Nürnberg, in Komm. b. Schrag. ℳ 1. — ***Dyserinck,***

Joh., De Spreuken der Vaderen (Pirké Abóth) uit het Hebreeuwsch vertaald. 97. s'-Gravenhage, Nijhoff. fl. 1,50. — *Fiebig, P.*, Halacha (RGG. 2, 1796—1798). — ***Fromer, Jac.,*** D. babyl. Talmud. Textkrit. Ausgabe. (Mit einer Realkonkordanz.) Vokalis., übers. u. erkl. Probeheft. XX, 38. Charlottenburg, Verl. der Wiss. d. Judent.s. — ***Funk, S.,*** D. Entstehung des Talmud. (Sammlung Göschen 479.) 127. L., Göschen. *M* 0,80. — *Ders.*, Babylonisches im babyl. Talmud (JM. 54, 268—273). — *Goldschmidt, L*, D. babyl. Talmud, mit Einschl. d. vollst. Mischnah. Hrsg. u. d. ersten zensurfreien Bombergschen Ausgabe (Vened. 1520—1523) nebst Var., übers. u. mit kurz. Anm. versehen. V. Bd., 1. Lfr.: D. Traktat Nasir. 160. L., Harrassowitz. *M* 12. — *Guttmann, M.*, Zur Einleitung in d. Halacha. (32. J.-B. d. Landes-Rabbinerschule in Budapest f. d. Schuljahr 1908—09.) 51. Budapest, 1909. [Rez. v. *Fiebig* ThLz. 35, 18.] — ***Hoffmann, D.,*** Kritische Anmerkungen zur talmud. Liter. (Jahrb. d. jüd. lit. Ges. [cf. sub 8 A] 7, 303—324). — ***Hölscher, G.,*** Sanhedrin u. Makkot. Uebers. u. mit Anm. vers. (Ausgew. Mischnatraktate in deutsch. Uebers., hrsg. v. *P. Fiebig*. VI.) VIII, 143. Tü., Mohr. *M* 3,80. — *Krauß, S.*, Talmudische Archäologie. I. Bd. XIII, 720 u. 29 Abb. L., Fock. *M* 20. — *Lehmann, M.*, D. Sprüche der Väter (Pirke Aboth), übers. u. ausführl. erkl. Neue [Titel-]Ausgabe. 2 Bde. V, 132, 135, 142, 141, 91 u. 133, 317, 232. Frk., Kaufmann. *M* 8, geb. *M* 10. — *Lévy, Isr.*, A propos du Talmoud de Jérusal. [Taanit 63d—64a] (REJ. 60, 120, 256—259). — ***Marmorstein, A.,*** D. Bezeichnungen für Christen u. Gnostiker in Talm. u. Midraš. (Religionsgesch. Studien. Heft 1.) 83. Skotschau, Selbstverl. *M* 3,50. — ***Mischnajot.*** Hebr. Text mit Punktation nebst deutscher Uebers. u. Erkl. 39. Lfrg. II. T.: Seder Moëd, Schekalim 7 — Joma 6 von *E. Baneth*. 289—320. 40. Lfrg. VI. T.: Seder Tohoroth, 1. Heft: Kelim 1—6 v. *D. Hoffmann*. 1—32. 41. Lfrg. V. T.: Seder Kodaschim, I. Heft: Sebachim 1—5 v. *J. Cohn*. 1—32 B., Itzkowski. à *M* 0,75. — *Ochser, S.*, Studien z. Kritik d. Mischna (ZA. 24, 266—285). — *Papaport, Sam.*, Tales and Maxims from the Talmud. Selected, arranged and translat. 246. Lo., Routledge. 5 sh. — *Pick, B.*, The sayings of Jesus in the Talmud (Mo. 20, 3). — *Rosenberg, J.*, Das aram. Zahlwort im babylon. Talmud (JM. 54, 400—416). — *Schapiro, J.*, Maimûnis Mischnahkommentar zum Tr. Arachin. Arab. Urtext auf Grund von 2 Hdschr. z. 1. M. hrsg. u. mit krit. Anm. vers. [hebr.]. VIII, 39. Jerus., [L., Fock]. *M* 3. [Rez. v. *Bacher* DLZ. 31, 39.] — ***Staerk, W.,*** D. Mischnatraktat Berakot. (Kl. Texte f. theol. u. philol. Vorlesgn., hrsg. v. *H. Lietzmann*. 59.) 18. Bonn, Marcus u. Weber. *M* 0,60. — ***Strack, H.,*** Sanhedrin-Makkoth. Die Mischnatraktate üb. Strafrecht u. Gerichtsverfahren. Nach Hdschr. u. alt. Drucken hrsg., übers. u. erl. (Schriften des Inst. jud. in Berlin, No. 38.) 56 u. 60. L., Hinrichs. *M* 2,40. — ***Windfuhr, W.,*** D. Mischnatraktat v. d. Prügelstrafe mit dem Kommentar des *Obadja v. Bertinoro*. IX, 27. L., Haupt. *M* 1,80. [Cf. noch *Barth* sub 2B Lexic. u. Wortf.; *Margolis* sub 2C; *Sachs* sub 6Db.]

Fromers Probeheft gewährt einen Einblick in das grofs angelegte Werk der geplanten neuen Talmudausgabe mit Realkonkordanz. Es soll der ganze Talmud mit vokalisiertem Text und genauer deutscher Uebersetzung herausgegeben werden, zugleich mit einer Erklärung, die, sich jedem Satze anschliefsend, auf den bewährtesten Talmudkommentaren beruht und Anmerkungen mit textkritischem Apparat und Berücksichtigung der lexikalischen, grammatischen und historischen Beziehungen des Textes. Am Schlusse eines jeden Traktates wird der reale Gehalt systematisch dargestellt. Diese Ausgabe würde also alles bieten, was man sich nur wünschen kann, und für die Wissenschaft von unberechenbarem

Werte sein. Hoffen wir, dafs sie in dieser projektierten Form zustande kommt; die zu überwindenden Schwierigkeiten und Unkosten sind gewifs nicht gering. — ***Funk*** leitet die ersten Anfänge des Talmud aus mündlicher Ueberlieferung ab, die bis in vormosaische Zeit zurückreicht, und verfolgt dann dieselbe durch das biblische Zeitalter hindurch bis zum Abschlufs der Mischna. Erst die letzten Kapitel charakterisieren den paläst. und babyl. Talmud. Das gemeinverständliche Büchlein führt gut ein in die Welt des Talmud; wertvoll ist besonders das Bestreben, uns ein klares Bild von dem Leben der alten Rabbiner, die am Talmud mitgearbeitet haben, zu geben. Das Buch kann als eine gute populäre Ergänzung zu der gelehrten Einleitung von Strack angesehen werden. [Rez. von *Fiebig:* ThLz. 35, 10; *Krüger:* ThLBl. 31, 25; *de le Roi:* ThLBr. 33, 11.] — Von der im Verlage von Itzkowski erscheinenden Ausgabe der ***Mischnajot*** mit vokalisiertem Text und deutscher Uebersetzung nebst Anmerkungen sind die Lieferungen 39—41 erschienen. In der Anlage sind diese Lieferungen ihren Vorgängerinnen gleich; recht instruktiv ist die Einleitung *Hoffmanns* zum Tr. Kelim, lobenswert die Sorgfalt, die *Cohn* auf die Einzelerklärung in den textlichen Anmerkungen verwandt hat. — ***Stracks*** Ausgabe der Traktate Sanhedrin und Makkoth ist wertvoll durch seine Akribie und Gründlichkeit in philologischer Hinsicht. Der Text beruht auf Kollation von 8 Hss., die Uebersetzung strebt möglichste Genauigkeit an, die Anmerkungen bieten das Nötigste zum Verständnis. Die Einleitung führt die im Traktat erwähnten Autoritäten und die Literatur an, dem Text folgt ein Glossar. Es fehlt also nichts, was zu einer gründlichen philologischen Einarbeitung in den Stoff nötig ist. [Rez. von *Fiebig:* ThLz. 35, 17; *Riggenbach:* ThLBr. 33, 10; *Eerdmans:* ThT. 44, 359; *Laible:* ThLBl. 31, 19; *Sellin:* ThGg. 4, 78; *G. H—e:* LZbl. 62, 2; *Bacher:* DLZ. 31, 50.] — ***Hölscher*** hat seiner Uebersetzung desselben Traktates den Berliner Cod. Or. qu. 568 zugrunde gelegt, ergänzt durch 569. Als Einleitung gibt *H.* umfassende literarische und geschichtliche Vorbemerkungen. Den Kern der Traktate, die ursprünglich eine Einheit waren, bildet eine Prozefsordnung des R. Meïr. Sehr dankenswert ist das Kapitel über die Beziehungen der Traktate zum NT. Die Uebersetzung wird durch zahlreich eingefügte Bemerkungen flott lesbar; geht dadurch auch der Eindruck des charakteristischen knappen jüdischen Juristenstils verloren, so gewinnt dadurch doch der Inhalt an Verständlichkeit. Die sekundären Stücke sind durch veränderten Druck deutlich gemacht; eine stattliche Zahl von Anmerkungen begleitet den Text. Man kann das Buch als eine Musterleistung innerhalb der Fiebigschen Sammlung ansprechen. [Rez. von *Riggenbach:* ThLBr. 34 (1911). 2.] — Zu den mancherlei Hilfsmitteln, die die dunkle Welt der rabbinischen Literatur dem christlichen Theologen zugänglich machen sollen, gehört auch die Makkot-

ausgabe von ***Windfuhr*** mit Kommentar des Bertinoro. Eine Einleitung orientiert über den Inhalt des Traktates und über Leben und Bedeutung des Kommentators und führt die im Traktat erwähnten Mischnalehrer sowie die a.t.lichen Zitate an. Nur der Traktat ist vokalisiert. So dankenswert die Ausgabe auch ist, so fragt es sich doch, ob *W.* seine Leser richtig einschätzt, wenn er glaubt, dafs sie den hebräischen Text, zumal den unpunktierten, in Raschischrift gedruckten, des Kommentars ohne Glossar und sonstige Hilfsmittel bewältigen können, oder dafs sie wenigstens im Besitze der nötigen Hilfsmittel sind. Aber das ist schliefslich eine praktische Frage, die den wissenschaftlichen Wert der Publikation nicht berührt. [Rez. von *Bacher:* DLZ. 32 (1911), 6; *Fiebig:* ThLz. 35, 19.] — ***Staerk*** gibt den Text des Tr. Berakot nach der von Goldschmidt abgedruckten Bombergiana nebst Erklärung seltenerer Worte und kurzen sachlichen Erläuterungen und einem Verzeichnis der Autoritäten. [Rez. von *Riggenbach*: ThLBr. 34 (1911), 2.] — ***Prins*** publiziert den Kommentar des ***Ben Jedidja,*** genannt Moravski, zum Traktat Berakot. Moravski, † 1593 in Lublin, ist als gewiegter Kommentator bekannt, sein berühmtestes Werk ist der Kommentar zu Pirke Aboth. Der Berakotkommentar ist 1582 zuerst gedruckt. Die Neupublizierung von *P.* ist dankbar zu begrüfsen. — ***Dyserincks*** holländische Uebersetzung der Pirke Aboth ist für Juden als eine wissenschaftliche Ergänzung der Uebersetzung in den jüdischen Gebetbüchern, und für Christen als wichtiges Vergleichsobjekt neben den a.t.lichen Sprüchen, den Herrenworten und dem Buche Sirach bestimmt. Am Schlufs werden kurze Anmerkungen über die in Betracht kommenden Väter sowie ein vergleichendes Stellenverzeichnis mit dem AT. und NT. geboten. — ***Hoffmann*** gibt text- und literarkritische Bemerkungen zu 17 Talmudstellen, durch die er zunächst die Berechtigung und Notwendigkeit der Anwendung einer kritischen Methode zur Erklärung des Talmuds dartun will. — ***Blaufuß*** verwertet Aboda Zara 3, 1; 3, 2 und 3, 3 als Quelle für interessante kultur- und religionsgeschichtliche Aufschlüsse. So werden 3, 2 sieben fremde Götter der Heiden genannt und 3, 3 gibt wichtige Belehrungen über das antike Amulet- und Zauberwesen. [Rez. von *Schultz:* OLZ. 14 (1911), 4.] — ***Marmorstein*** will die patristischen Nachrichten über das gegenseitige Verhältnis zwischen Kirche und Synagoge durch talmudische und midraschistische Quellen ergänzen. So stellt er 1. talmudische Stellen heraus, die der christlichen Behauptung, das „wahre Israel" zu sein, begegnen. In 2. wird die antijüdische Polemik der Kirche durch Sifre Deut. 306 beleuchtet. 3. Unter פושעי ישראל versteht der Talmud christgläubige Juden, die in verschiedene Gruppen geteilt und nach dem Grade ihrer Entfremdung vom Judentum beurteilt werden. 4. behandelt die Polemik der Juden gegen n.t.liche Stellen und gegen die Abstammung Jesu von David. 5. Unter den רשעים

versteht der Talmud nach *M.* die „Gnostiker", über deren verschiedene Gruppen 6. der Traktat Derech erez rabba 21—2 interessante Erklärungen gibt. Den Abschluſs bildet 7. eine Darstellung der gnostischen Lehren in den Schriften der jüdischen Polemik. Das Buch verarbeitet viel interessanten Stoff in objektiver Weise.

D. Philosophie und Theologie.

Aptowitzer, V., Les noms de Dieu et des anges. Contributions à l'hist. de la mystique et de la cabbale (REJ. 59, 119, 39—52). — *Bacher, W.*, D. „Einheit des Herzens" u. d. „Einheit der Handlung" (JM. 54, 5—6). — *Baer, S.*, D. Trauergesänge f. Tischah beab nebst allen dazu gehörigen Gebeten. Aufs genaueste nach Hdschr. korr. u. mit deutscher Uebers. begleitet. 4. A. mit völlig neubearb. Uebers. v. *Sel. Bamberger*. Deutscher Ritus. IV, 320. Rödelheim, Lehrberger. Geb. ℳ 1.70. — ***Beermann,*** D. Universalismus des Judent.s (Korr.bl. des Verb. deutscher Juden, No. 7, Apolog. Sondernummer, Juni, 7—12). — *Blau, L.*, La récitation du Schema et de ses bénédictions (REJ. 59, 118, 188—199). — *Büchler, A.*, Graeco-Roman Criticism of some Jew. Observances and Beliefs (Jew. Rev., Apr.). — ***Cohen, H.,*** D. Bedeutg. des Judent.s f. d. rel. Fortschr. der Menschheit. Vortrag. 17. B.-Schöneberg, Protest. Schriftenvertrieb. ℳ 0,60. — ***Ders.,*** Gesinnung (Korr.bl. des Verb. deutscher Jud., No. 7, Apolog. Sondernummer, Juni, 1—6). — *Ders.*, D. Einheit d. Herzens bei Bachja (JM. 54, 7—8). — ***Cowley, A. E.,*** The Samaritan Liturgy. In two Vol. C. 879. O., Clarendon. $ 3,3. — ***Eliahab.*** D. 100jähr. Religionskrisis im Judent., in ihrer Bedeutung f. d. judenchristl. Problem. Ein Aufruf zur Säkularfeier der Juden-Emanzipation. 64. B., Schildberger. ℳ 1,50. — ***Federici, M.,*** La liturgia Samaritana (RStScT. 6, 600—607). — *Fiebig, P.*, Gebetsmantel im Judent. (RGG. 2, 1182f.). — ***Ders.,*** Gebetsriemen im Judent. (ib. 1183). — ***Ders.,*** Jüd. Gottesdienst in der Gegenwart (ib. 1581—1586). — *Grünfeld, A.*, D. Lehre vom göttl. Willen bei den jüd. Religionsphilosophen. 80. Mstr., Aschendorff, 1909. ℳ 2,75. — ***Gunkel, H.*** u. ***P. Fiebig,*** Gebetsrichtung im AT. u. Judent. (RGG. 2, 1183). — ***Horodezky, S. A.,*** Rabbi Nachman v. Brazlaw. Beitrag z. Gesch. der jüd. Mystik. B., Poppelauer. ℳ 2,50. — *Kanter, Fel.*, Homilet. Essays üb. zeitgemäſs. Fragen zu allen Wochenabschnitten des Jahres. 254. Frk., Kaufmann. ℳ 2,25. — *Kisch, H. J.*, Relig. of the civilised World and Judaism. 68. Lo., Routledge. — ***Kohler, K.,*** Grundriſs einer systemat. Theologie des Judentums auf geschichtl. Grundlage. (Grundriſs der Gesamtwissensch. des Judent.s, Bd. 4.) VIII, 383. L., Fock. — *Künstlinger, D.*, D. Achtzehngebot mit arab. Uebers. nach einer jemen. Hdschr. hrsg. 18. Krakau, Selbstverlag. [Rez. v. *Bacher* ThLz. 35, 13.] — *Laible, H.*, Jesus in der jüd. Ueberlieferung (ThLBl. 31, 23 u. 24). — *Levy, M. A.*, Bibl. Gesch., nach den Worten der Hl. Schrift der israel. Jugend erzählt. 14. A., durch Abschnitte aus den Propheten vermehrt, v. *B. Badt.* XIII, 266. Brsl., Jacobsohn. ℳ 1,80. — *Marmorstein, A.*, L'épître de Barnabé et la polémique juive (REJ. 60, 120, Oct., 213—220). — *Mühsam, Sam.*, Predigten, hrsg. v. *Marianne Mühsam.* II. Teil. Festtagspredigten. III. Teil. Gelegenheitspredigten. VI, 342 u. V, 213. L., Kaufmann. à ℳ 4. — *Neumark, D.*, Gesch. der jüd. Philos. des MA.s, nach Problemen dargestellt. 2. Bd. XXVI, 482. B., Reimer. ℳ 12. — *Neviasky, A.*, Yoré Deah. Ritual du Judaïsme. Trad. pour la prem. fois sur l'orig. chaldéo-rabbinique. Tr. VII. VIII. 205. P., Leroux. — *Nurse, F. E.*, A Homily by Moses bar Chepa (AJSL. 26, Jan., 81—95). — Die Sekte der *Sabäer* (Ost u. West 1910, 10). — *Schechter, S.*, Documents of Jew. Sectaries. I. Fragments of a Zadokite Work. LXIV, 20. II. קונטרסים מספר המצות לענן. Fragments of the Book of the

Commandmens by Anan. VI, 50. C., Univ. Pr. 10 sh. — ***Staerk, W.,*** Altjüd. liturg. Gebete. Ausgew. u. mit Einleitungen hrsg. (Kl. Texte f. theol. u. philol. Vorlesungen, hrsg. v. *H. Lietzmann.*) 58. Bonn, Marcus u. Weber. ℳ 0,60. — *Stakemeyer, B.,* Il messianismo degli Ebrei al tempo di Gesù (RStScT. 6, 2). — ***Stein, L.,*** D. Schrift des Lebens. Inbegriff des gesamten Judent.s in Dogma, Kultus u. Ethik. Schriftgem., volkstüml. u. zur Kenntnisnahme f. Israeliten u. Nichtisrael. dargest. in 3 Teilen. 3. T. Der Weg u. d. Weisheit der Rabbinen. Gesetz u. Sitte im Judent. nach Bibel u. Talmud. Dargest. aus dem Nachlafs von *C. Seligmann.* VII, 157. Frk., Kaufmann. ℳ 2. — *T. L.,* I Giudei e l'anima (RStScT. 6, 6). — *Wicher, E. A.,* Anc. Jew. views of the Messiah (BW. 34, 317—325, 404—409). — *Zarachiae, Th.,* Ein Gottesurteil [jüd. Ursprungs] (WZKM. 24, 2—3).

Eliahab: Eine Art Programmschrift für die Bestrebungen des neuen (Eliahab-)Bundes für religiöse Kultur, die auf die Wiederbelebung des einstigen Judenchristentums hinausläuft. Das Schriftchen will gegenüber den Einseitigkeiten des Christentums und des Judentums die gemeinsamen Gesichtspunkte herauskehren und feiert Jesus zwar nicht als göttlichen Messias, wohl aber als einen der edelsten und gröfsten Söhne des jüdischen Volkes. „Eine Wiederbelebung des religiösen Judentums ist ausschliefslich vom religiösen Judenchristentum zu erwarten als einer neuen religiösen Weltanschauung." — ***Cowley*** veröffentlicht in zwei umfangreichen Bänden den nach fast zwanzigjähriger Arbeit endlich vollendeten Text des gesamten verfügbaren liturgischen Materials der samaritanischen Gemeinde: Gemeindegebete, Passah- und Pfingstfestgebete, Ritual des siebenten Monats und Gelegenheitsgebete bei Hochzeiten, Beschneidung und Totenfeier. Es sind im ganzen 860 Nummern, die sich besonders auf drei Hauptperioden verteilen: das vierte, das zehnte und elfte und das vierzehnte Jahrhundert; in ersterem herrschte das Aramäische als lebende Sprache vor, in den übrigen überwog wieder ein archaistisches Hebräisch mit aram. Einschlag. Ein Autorenverzeichnis, soweit feststellbar, enthält über 70 Namen, unter ihnen Moses und Josua. In der Einleitung äufert sich *C.* über die von ihm benutzten Handschriften, die gröfstenteils zum ersten Male veröffentlicht werden, und schliefst daran einen kurzen Ueberblick über die Geschichte der liturgischen Literatur. Die samaritanischen Texte sind in hebräischer Schrift gedruckt, die Ueberschriften arabisch; zu letzteren und den aramäischen Texten sind ein Glossar und kurze grammatische Notizen gegeben. Wir sind dem Herausgeber für seine wertvolle Gabe, die der wissenschaftlichen Forschung ein ganz neues Arbeitsfeld eröffnet, zu grofsem Danke verpflichtet. [Rez. v. *Bacher* ThLZ. 35, 22). — ***Staerk***s Ausgabe der altjüdischen liturgischen Gebete enthält die Benediktionen zum Schema, das Achtzehngebet nach palästinischer Rezension und in seiner heutigen Form, das Habinēnu, die Musaphgebete, die Habdala, das Abīnu malkenu und das Qaddiš in hebräischem Texte und mit kurzen einleitenden Bemerkungen. — ***Kohler***s Buch bedeutet einen

ersten Versuch, die moderne Theologie des Judentums systematisch darzustellen. *K.* gliedert seinen Stoff dreifach: 1. Gott, 2. der Mensch und 3. Israel. Vorhergeht eine Einleitung über Begriff der Theologie, Begriff des Judentums, Wesen des Judentums und Glaubenssätze des Judentums. Eigentliche Glaubensartikel wie im Christentum gibt es nicht, nur manche Ansätze dazu, die aber keine allgemein anerkannte autoritative Geltung erlangt haben. Die einzelnen theologischen Lehren und Ideen werden genetisch behandelt. Einzelnes: Bezügl. der Fortdauer des Menschen wird der moderne Mensch nicht mehr nach der hergebrachten Formel Gott als „den Wiederbeleber der Toten" preisen, sondern als den, „der das Leben der Ewigkeit uns eingepflanzt hat". Die Weltmission des Judentums besteht nicht in der Bekehrung der Menscheit, sondern in ihrer Belehrung: „Das auf der hohen Warte der Zeiten stehende Judentum strebt dahin, das allen Religionen zugrunde liegende Verlangen nach Wahrheit und Gerechtigkeit zu klären und zu kräftigen und also zum weltvereinenden Band, zur allerhaltenden Leuchte zu werden." An die Stelle des Glaubens an einen persönlichen Messias ist die Hoffnung auf eine messianische Zeit allgemeiner Gotteserkenntnis und Menschenliebe getreten, und Israel, der leidende Messias, soll am Ende der Zeiten zum sieggekrönten Völkermessias werden. An der Synagoge und ihren Institutionen hat *K.* mancherlei auszusetzen, besonders, dafs sie im Wandel der Zeiten doch immer eine orientalische Institution geblieben ist. Der wahre jüdische Glaube bedarf keines äufseren Zeichens, sondern einer auf vollster Erkenntnis beruhenden tiefen Ueberzeugung. Ich mafse mir kein entscheidendes Urteil über den dogmatischen Wert des Werkes an, das so ganz anders anmutet wie sonstige Dogmatiken. Wohltuend wirkt jedenfalls der Universalismus des religiösen Standpunktes, der trotz der Liebe zur angestammten Religion und Rasse doch den weitherzigen Kosmopoliten verrät; andererseits wird man den Eindruck einer gewissen Verschwommenheit und Unklarheit in der Zeichnung der modernen jüdischen Gedanken und Glaubenslehren nicht los. *K.* steht dem Reformjudentum nahe und kämpft mehrfach gegen die Einseitigkeit des Zionismus. [Rez. v. *Lewkowitz* DLZ. 31, 23 und JM. 54, 5—6; *S. Krauß* LZbl. 62 (1911), 8; *Krüger* ThLBl. 31, 8; *Bousset* ThR. 14, 2; ? in ThGlb. 2, 498.] — ***Steins*** Werk: Schrift des Lebens, von dem der III. Band 38 Jahre nach seinem Tode aus seinem Nachlasse von *Seligmann* zur Feier von Steins 100jährigem Geburtstage herausgegeben wird, will den gesamten religiösen Gehalt des Judentums umfassen. Dieser dritte Band behandelt besonders sittliche Fragen im Tone der Erbauung. In eigenartiger, teils aphoristischer Weise handelt das Buch von den verschiedensten Dingen, die oft nur lose von einer Kapitelüberschrift zusammengehalten werden. Es schaut aus ihm eine menschenfreundliche, optimistische, für seine Religion begeisterte Persönlich-

keit hervor; freilich findet sich auch manches Schrullenhafte und Gesuchte in dem auf streng orthodoxem Standpunkte stehenden Buche, das dem christlichen Geschmack an erbaulicher Lektüre nicht gerade entspricht. — ***Beermann*** will gegenüber den Prätensionen des Christentums nachweisen, daſs bereits im alten Judentum die allgemeine Menschenliebe gepredigt und Gott als der Vater aller Menschen anerkannt sei. *B.* führt das in ziemlich unkritischer und summarischer Weise aus. — ***Cohen*** schildert in seinem, auf dem Berliner Religionskongreſs gehaltenen Vortrage als Ziel alles religiösen Fortschrittes, an dem auch die jüdische Religion bedeutsamen Anteil hat, die Sittlichkeit. Es gilt den Glauben wiederzugewinnen an die sittliche Wiedergeburt, an die sittliche Zukunft der Menschheit. Nur in sozialer Sittlichkeit und nur in weltbürgerlicher Humanität atmet der echte lebendige Gott. Dieser Gedanke wird nach acht Gesichtspunkten in geistvoller Weise durchgeführt. — ***Ders.*** begegnet dem Vorwurfe, daſs die jüdische Religion nur in Gesetzesdienst ohne Herzensanteil (Gesinnung) bestände, durch den Hinweis, daſs in dem deuteron. Dekalog der Gebrauch der Vokabel התאוה für das חמד des Exod. deutlich „die Sünde des Herzens trifft, wo von Seiten des Rechts kein Anstand besteht". — ***Horodetzky*** gibt eine interessante und objektive Darstellung vom Leben und Wirken und von den religiösen Lehren des R. Nachmann von Brazlaw († 1811), dem Begründer einer mystischen Abzweigung des Chassidismus in einigen Ortschaften des Gouvernements Podolien. Besonders interessant sind die Partien über die Beziehungen Nachmans zu Bescht, d. i. Israel Baal Schem, zu Schleiermacher und Moses Mendelssohn. — ***Fiebig:*** 1. Der heutige jüdische Gottesdienst ist eine hauptsächlich liturgische Feier ohne Opfer. 2. Er gliedert sich in einen Morgen-, Nachmittag- und Abendgottesdienst mit Gebeten, deren Grundstock das Schema und das Achtzehnergebet ist. 3. Ein kurzer Ueberblick über das gottesdienstliche Jahr, die Sabbatfeier und sonstigen Feste. — ***Ders.:*** Gebetsriemen (tephillim) sind wahrscheinlich ursprünglich Amulette gewesen, daher griechisch: *φυλακτήρια*. — ***Gunkel*** und ***Fiebig:*** Die Gebetsrichtung, bei den Juden nach Jerusalem, stammt aus einer Stufe der Religion, da man sich die Gottheit an bestimmter Stelle, im Baum, Stein, Brunnen u. a., vorhanden vorstellte.

E. Geschichte. Literaturgeschichte. Kulturgeschichte. Poesie.

Geschichte. *Bacher, W.*, Die Juden v. Jemen (Ost u. West 1910, 3). — *Bullen, J.*, The men of the Great Synagogue (Am. Cath. Q. Rev. 32, 298 bis 312). — ***Brann, M.***, Gesch. d. Juden u. ihrer Liter. I. Vom Auszug aus Aegypten bis zum Abschluſs des Talmud. 3. A. IX, 245. Brsl., Marcus. *M* 2. — *Chwolson, D.*, Beiträge z. Entwickelungsgesch. d. Judentums von ca. 400 v. Chr. bis ca. 1000 n. Chr. V, 63. L., Haessel. *M* 1,50. [Rec. v. *Bacher* ThLz. 35, 22; *Strack* ThLBl. 32 (1911), 4.] — *Eberhard*, R. Samuel

Salant (AGlb. 11, 14). — *Eckstein, A.*, D. israel. Kultusgem. Bamberg v. 1803 bis 1853. Festschr. z. Einweihung der neuen Synagoge in Bamberg, nebst ein. Beitr. v. *J. Werner* u. *J. Kronfuß*. VIII, 136. Bamberg, Handelsdruckerei. *M* 3. — *Ders.*, D. Emanzipationsbestrebung. in Bamberg (JM. 54, 5—6, 7—8). — *Eppenstein*, Beiträge zur Gesch. u. Liter. im gaonischen Zeitalter. NF. (Ib. 3—4, 5—6, 7—8.) — *Fiebig, P.*, Abrah. Geiger (RGG. 2, 1195). — ***Ders.,*** Jüd. Gesch.schreibung (ib. 1354—1356). — ***Frankl, Ph.,*** Zur Gesch. des Gaonats (Jahrb. d. jüd. lit. Ges. [cf. 8 A] 7, 325—350). — *Friedländer, J.*, 'Abdallah b. Sabā, der Begründer der Šī'a u. sein jüd. Ursprung (ZA. 26, 1—2). — *Geiger, Abr.*, D. Judentum u. seine Gesch. In 34 Vorlesungen. Unveränd. Abdr. der 1. Ausg. VI, 539. Brsl. — *Ginsburger, M.*, Les fam. Lehmann et Cerf Berr (REJ. 59, 117, 106—130). — *Grimme, H.*, Ueb. einige unbegründ. Vorwürfe d. Korans geg. d. Juden Jadhribs (Anthropos 15, 2—3). — *Grunwald, M.*, Le procès de l'Inquisition contre Diego et Manoël Teixeira (REJ. 59, 118, 239—247). — *Hesse-Wartegg, E. v.*, Die jüd. Höhlenbewohner d. nordafrikan. Sahara (Ost u. W. 1910, 4). — *Ders.*, Die Juden v. Nordafrika, ihre Verbreitung u. Abstammung (ib. 5). — *Hildenfinger, P.*, Actes du district de Strasbourg relatifs aux Juifs (Juillet 1790 — Fructidor an III) (REJ. 60, 120, Oct., 235—255). — ***J. C.,*** Aus dem ält. Protokollbuch d. Portugiesisch-Jüdischen Gemeinde in Hamburg II. Uebers. u. Anmerkgn. (Jahrb. d. jüd. liter. Ges. [cf. sub 8 A] 7, 159—210). — *Kaminka, A.*, L'académie de Lydda (REJ. 60, 120, 259f.). — *Klein, S.*, I. R. Josuë à Emmaüs. II. מתיבתא רבא de Lydda. III. R. Yosé et R. Yosé de Ḥanina (ib. 119, 106—109). — ***Krauss, S.,*** Antoninus u. Rabbi. (27. Jahresber. d. israel. theol. Lehranst. in Wien f. d. Schuljahr 1909/10.) VIII, 148. W., Verl. d. isr. theol. Lehranst., u. Frk., Sänger u. Friedberg. — *Lamm, L.*, Nehemias-Jehuda Leib, ein Märtyrer f. d. Judenleibzoll. 19. B. — ***Landsberger, J.,*** Zur Biographie d. Posener Märtyrers R. Arje Löb (Jahrb. d. jüd. liter. Ges. [cf. 8 A] 7, 351—355). — ***Leszynsky, R.,*** Die Juden in Arabien z. Z. Mohammeds. III, 116. B., Mayer u. Müller. *M* 2. — ***Lewin, L.,*** Jüd. Proselyten in Grofspolen (Jahrb. d. jüd. liter. Ges. 375—378). — *Lieben, S. H.*, D. Plünderung d. Judenstadt in Prag am 26. Nov. 1744 (ib. 372—375). — ***Lucas, L.,*** Zur Geschichte d. Juden im 4. Jahrh. (I. T.: D. Beitrag z. Gesch. d. Juden.) X, 134. B., Mayer u. Müller. *M* 3,50. [Rec. v. *Krauß* LzBl. 61, 51—52; *Loisy* RC. 44, 30f.; *Caro* JM. 54, 5—6.] — *Marx, A.*, Abraham b. David et R. Zerahja ha-Lévi (REJ. 59, 118, 200—224). *Ders.*, Studies in Gaonic Hist. and Liter. (JQR. N. S. 1, 1). — *Nahon, M.*, Les Israélites du Maroc (Rec. Et. ethnogr. soc. 09, 21—22). — *Oehler, J.*, Epigraph. Beiträge zur Gesch. des Judentums (JM. 53, 292—302, 443—452, 525—538). — *Régné, J.*, Études s. l. condit. des Juifs de Narbonne (REJ. 59, 117, 59—89). — *Ders.*, Catalogue des actes de Jaime Ier, Pedro III et Alfonso III, rois d'Aragon concernant les Juifs [1213—1291] (ib. 60, 120, 161 bis 201). — *Reinach, Th.*, Note addit. à l'article: Une synag. jnive à Sidé de Pamphylie (ib. 131f.). — *Rösel, J.*, Die Reichssteuern der deutschen Judengemeinden von ihren Anfängen bis zur Mitte d. 14. Jahrh.s. Forts. (JM. 54, 3—4, 5—6, 7—8.) — *Simonsen, D.*, Le Pourim de Saragosse est un Pour. de Syracuse (REJ. 59, 117, 90—95). — *Slouschz*, Le livre de M. Slouschz sur les Hébraeo-Phéniciens: I. Lettre de M. *Phil. Rerger* à M. *Arthur Chuquet*; II. Rép. de M. *Slouschz* à M. *Charl. Fossey*; III. Rép. de M. *Fossey* (RC. 44, 20). — *Voß*, Israel letzter Messias (AGlb. 11, 45). — *Wellesz, J.*, Meïr b. Baruch de Rothenbourg (REJ. 59, 117, 42—58). Suite (ib. 60, 119, 53—72). — *Wolfson, D.*, Le Bureau du commerce et les réclamations contre les commerçants juifs, 1726—1746 (ib. 60, 119, 73ff.).

Literaturgeschichte. *Abraham b. Isak*, Des Rabbi aus Narbonne (11. Jahrh.) Sefer ha-Eškol. Auf Grund v. 2 Handschr. ed. v. *Schulem Albeck* [hebr.]. 1. Lfg. 80. B., Poppelauer. *M* 3. — ***Berliner, A.,*** Aus Briefen S. J. Halberstams an Prof. A. Berliner (Jahrb. d. jüd. liter. Ges. [cf. sub 8 A]

7, 356—361). — ***Ders.,*** Hebr. כתבי שזה"ח אל א"בר (ib., hebr. Abt., 38 bis 56). — *Epstein, J. N.*, Les novelles de R. Nissim sur Meguilla (REJ. 60, 120, 260—263). — ***Fiebig, P.,*** Ezechiel der Tragiker (RGG. 2, 802). — *Geiger, L.*, Abraham Geiger, Leben u. Lebenswerke, v. *J. Elbogen, S. Klein, I. Löw, F. Perles, S. Poznánski, M. Stern, H.* u. *H. Vogelstein.* M. ein. Bildn. B., Reimer. ℳ 12. [Rec. v. *Bacher* ThLz. 35, 21; *v. Harling* ThLBl. 31, 25; *Krauß* LzBl. 62 (1911), 1.] — *Goldziher, Ign.*, Mélanges judéo-arabes: Observations s. le texte du „Kitâb-al-Amîmât", sur les Juifs du Maghrib; Encore Abd' al Sajjid al 'Isra'ili (REJ. 60, 119, 39—52). — *Greenstone, J. H.*, Two memorial lists from the Genizah (JQR., N. S. 1, 1). — *Herzog, D.*, Die Wortverdeutschungen im Kitâb al Luma des Abulwalîd Merwân Ibn Ganâh in den Schriften des Abrah. Ibn Esra. Schlufs (JM. 54, 1—2). — Das Ganze auch gesondert. 36. Graz, Leuschner u. Lubenski. ℳ 2. — *Kamenetzki, A. S.*, Notes sur Jésus dans les sources juives (REJ. 59, 118, 277). — *Lévy b. Gerschom*, Sefer Maassei choscheb. „D. Praxis des Rechnens." E. hebr.-arithm. Werk aus d. Jahre 1321. Zum 1. Male hrsg. u. ins Deutsche übertrag. v. *G. Lange.* XIV, 139 u. 100. Frk., Sänger u. Friedberg. ℳ 3.50. [Rez. v. *Krauß* LzBl. 61, 33.] — ***Lewin, B.,*** D. Sendschreiben des R. Scherira Gaon (Jahrb. d. jüd. liter. Ges. [cf. sub 8 A] 7, 226—292). — *Löwinger, Ad.*, D. Schatten in Liter. u. Folklore der Juden. S.-A. aus Grunwalds „Mitteil. zur jüd. Volksk.". 26. W. — *Perles, F.*, Abr. Geiger. 25. Frk., Kauffmann. ℳ 0,60. — ***Poznánski, S.,*** D. karäische Literatur d. letzten 30 Jahre 1878 bis 1908. 27. Ebda. ℳ 1,50. — *Ders.*, Encore les ouvrages linguist. de Sam. Hannaguid (REJ. 58, 183—188). — *Schuhl, M.*, Un manuscr. hébr. de la Bibl. de Rouen (ib. 60, 120, 263—265). — *Schwab, M.*, Manuscr. hébreux en France (ib. 60, 119, 98—105). — ***Strack, H.,*** Jesus, Die Häretiker u. d. Christen nach den älteren jüd. Angaben. Texte, Uebers. u. Erläutergn. (Schr. d. Inst. jud. in Berl., No. 37.) 88 u. 40. L., Hinrichs. ℳ 3. — *Wiedemann, Eilh.*, Ueb. physik. Aufgaben bei Elia Misrachi (JM. 54, 3—4).

Kulturgeschichte. ***Ackermann, A.,*** Münzmeister Lippold. Ein Beitr. zur Kultur- u. Sittengesch. des MA.s (Jahrb. der jüd. lit. Ges. [cf. sub 8 A], 7, 1—112). — *Aptowitzer V.*, Infl. of Jew. Law on the Development of jurisprudence in the christian Orient (JQR., Oct., 216—230). — *Beilin, S.*, Jüd. Kinderlieder u. -spiele aus Rufsland (Mitt. z. jüd. Volkskunde [cf. unt. *Grunwald*], 13, 4). — *Ders.*, Jüd. Sprichwörter u. Redensarten aus Rufsland (ib.). — *Ders.*, Jüd. Schwänke, Scherzfragen u. Wortspiele aus Rufsland (ib.). — *Benjamin, M.*, D. Schächtfach, methodisch bearbeitet. 2. A. v. *Sal. Neumann.* X, 114. L., Engel. ℳ 2,40. — *Bourgeois, H.*, Le Jargon ou judéo-allem. Courte ét. phil. suivie d'une chrestom. Brüssel, Misch et Thron, 1909. [Rez. v. *Macler* JA. 10, 15, März-Apr., 374.] — *Eschelbacher, M.*, Jüd. Volkskunde (Ost u. W. 1910, 3). — ***Frankfurter, S.,*** D. altjüd. Erziehungswesen im L. moderner Bestrebungen. Vortrag. 3. u. 4. A. IV, 41. W., Löwit. ℳ 0,90. — *Fried, M.*, Volksmedizin u. Diätetisches aus Ostgalizien (Mitt. z. jüd. Volksk. 13, 4). — *Gaster, M.*, D. Ketubbah [d. i. Heiratskontrakt] bei den Samaritanern (JM. 54, 3—4, 5—6, 7—8). — ***Gerstmann, Jos.,*** Kultur- u. Bildungsfortschritte unt. den Juden Palästinas. 56. M., Steinebach. — *Grunwald, M.*, Mitteilungen zur jüd. Volkskunde. Jahrg. 13. 42. W., Schlesinger. — *Kahana, A.*, Jüd. Sprichwörter, Redensarten u. Erzählungen aus Rufsland (Mitt. z. jüd. Volksk. 13, 4). — *Klein, L.*, Aus dem jüd. Leben in Oberungarn (ib.). — *Kohlbach*, Spuren der Tätowierung im Judent. (Glob. 97, 15). — *Mainzer, M.*, Ueb. Jagd, Fischfang u. Bienenzucht bei den Juden in der tannäischen Zeit. 78. Frk., Kauffmann. ℳ 3. [Rez. v. *Bischoff* ThLz. 35, 20; *I. Löw* DLZ. 31, 42.] — *Max, H.*, Tempelszene in Jerus. (Br. B. 4, 2). — *Naschér, Ed.*, D. Buch des jüd. Jargons, nebst Anhang: D. Gauner- od. d. „Kochemer"-sprache mit Quellennachw. u. Erkl. IV, 164. W., Deubler. ℳ 2. — *Nathan, M. N.*, Jüd. Bräuche am Oberrhein (Mitt. z. jüd. Volksk. 13, 4). — *Sablotzki, M.*, Zur russ. jüd. Volkskunde (ib.). — ***Schelenz, H.,*** Immunität der Juden

geg. Schwindsucht (Umschau 14, 34, 674—676). — *Schreiber, W.*, Zur Anthropologie der Karaimkinder Galiziens (Arch. f. Anthrop., NF. 9, 1—2). — *Trietsch, D.*, Jüd. Frauenarbeit in Palästina. (Paläst. 7, 6—7). — *Weißenberg, S.*, Eine jüd. Beschwörungsformel geg. d. bösen Blick (Mitt. z. jüd. Volksk. 13, 4). — *Weldler, N.*, Kinderreime aus Galizien (ib. 13, 3). — *Wellesz, J.*, Volksmedizinisches aus dem jüd. MA. (ib.). — *Wiesener, L.*, Jüd. Schnurren (ib. 13, 4).

Poesie. *Bacher, W.*, D. hebr. u. arab. Poesie der Juden Jemens. 98. 99. Str., Trübner. *M* 4. [Rez. v. *Poznánski* OLZ. 14 (1911), 4.] — *Ders.*, Les poésies inédites d'Isr. Nadjura (REJ. 59, 117, 96—105; 118, 231—238; 60, 120, 221—234). — *Brody, H.*, Entschuldigungsgedicht Gabriels an Sam. ha-Nagid (IM. 54, 5—6). — *Davidson, J.*, Poetic fragments from the Genizah (JQR., NS. 1, 1). — ***Niedlich, K.***, Vom „Sonnenaufgang". Auslese israelit. Poesie. Ins Deutsche übertr. 63. Dr., Kraut. *M* 1, geb. *M* 1,50.

Branns Geschichte der Juden ist zur Anregung und Belehrung für gebildete Juden und als Lehrbuch für jüdische höhere Schulen gedacht. Der Stoff ist um hervorragende Männer gruppiert, deren Lebensbilder nach Möglichkeit pragmatisch verbunden sind. Die Patriarchenzeit wird nicht berücksichtigt, die eigentliche Geschichte beginnt mit dem Auszug aus Aegypten. Die vorexilische Zeit wird recht knapp und im engsten Anschluſs an die biblische Ueberlieferung behandelt, von da an wird der Stoff erweitert; der Wert des Buches gewinnt mit dem Fortschreiten der dargestellten Ereignisse, die bis zum Abschluſs des Talmud, ca. 500, verfolgt werden. — ***Krauß*** liefert einen Beitrag zur Antoninus- und Rabbifrage, d. h. zu der Frage, wer der in Talmud und Midrasch so häufig als Freund des R. Juda I. genannte Antoninus sei. Es werden zunächst sämtliche in Betracht kommenden Texte in deutscher Uebersetzung angeführt, dann die früheren Lösungsversuche geprüft und endlich die eigene Lösung gebracht, daſs unter Antoninus nämlich Avidius Cassius, der langjährige Statthalter von Palästina im zweiten Jahrhundert, zu verstehen ist. Es werden dann die einzelnen Nachrichten quellenmäſsig in den Pragmatismus der Zeitgeschichte eingestellt. — ***Fiebig:*** „In der Zeit vom babylonischen Exil bis zur Gegenwart lassen sich drei Perioden jüdischer Geschichtschreibung unterscheiden, die durch zwei entscheidende Wendepunkte: die Zerstörung Jerusalems durch die Römer und die Anerkennung der Juden als freier Staatsbürger in der modernen Welt, abgegrenzt werden." Die Zeit zwischen diesen beiden Ereignissen bedeutet einen Tiefstand jüdischer Geschichtschreibung, die dagegen in der Neuzeit einen bedeutsamen Aufschwung genommen hat. — ***Frankl*** schildert die Vorgeschichte und das erste Jahrhundert des Gaonats, z. T. mit Polemik gegen Graetz. — ***J. C.*** führt in der Uebersetzung der portugiesischen Akte der Hamburger Sephardimgemeinde [cf. JB. 29, 299] fort. — ***Leszynsky*** bringt eine anziehende Darstellung der Geschichte der arabischen Juden, indem er zuerst die älteste Zeit, Abstammung, Charakter, Aeuſseres, Kulturzustände, dann die Zeit Mohammeds bis zum Ausbruche des Krieges, die Vertreibung aus Medina, den Dattelnkrieg und endlich ihr allmähliches Aufgehen im

Arabertum behandelt. Trotzdem es jüdische Quellen für diese Zeit nicht gibt und man deshalb auf die mohammedanischen Berichte eines Ibn Ishaq nach Ibn Hišām und Tabari, oder auf Wakidi u. a. angewiesen ist, hat sich der Verf. doch um eine möglichst objektive Schilderung bemüht. — ***Lewin*** zählt einige Proselyten auf, die in Polen für den jüdischen Glauben Verfolgung und Martyrium erlitten haben; letzteres eine Frau Malcher in Krakau 1539 und ein Graf Potocki in Wilna 1749. — ***Landsberger*** ergänzt die Biographie des 1736 verstorbenen jüdischen Märtyrers R. Arje Löb durch einige bisher unbekannte Daten aus alten Gemeindebüchern der Posener Synagoge.

Literaturgeschichte. ***Poznánski*** stellt alle Literatur zusammen, die von karäischer Seite in der Zeit von 1878—1908 in hebräischen Lettern erschienen ist, selbst die unbedeutendsten Publikationen werden erwähnt. Selbständige Werke gröfseren Stils gibt es nur zwei oder drei, die meisten Schriften sind liturgischen Inhalts, Kalender, Publikationen für die Schule, Gelegenheitsschriften. Dieses Register läfst einen starken Niedergang der heutigen Karäer erkennen. — ***Strack*** liefert eine sehr interessante und dankenswerte Zusammenstellung aller jüdischen Aeufserungen über Jesus, die Häretiker und die Christen bei den griechischen und lateinischen Kirchenvätern und in den jüdischen Schriften. Unter den Häretikern (Mīnīm) sind drei Arten zu unterscheiden: Jüdische Mīnīm in vorchristlicher Zeit, jüdische Mīnīm in christlicher Zeit und Judenchristen. Alle in Betracht kommenden Stellen sind im Urtext, der möglichst genau auf Grund einer Vergleichung verschiedener Handschriften hergestellt ist, und Uebersetzung geboten. Die Register umfassen die Schriftgelehrten, die anderen Personen und Sachen, die erklärten hebräischen Worte und die zitierte jüdische Literatur. Unter den Text sind Anmerkungen in der aus den Strackschen Mischnaausgaben bekannten gründlichen Form gestellt. [Rez. v. *Bacher* ThLZ. 35, 19; *G. H—e* LZbl. 61, 35; *Riggenbach* ThLBr. 33, 10]. — ***Lewin*** gibt eine Art Einleitung zu der geplanten Neuausgabe des Scherirabriefes, der nächst dem Talmud wichtigsten Quelle für die talmudische, und nahezu einzigen Quelle für die nachtalmudische Zeit, indem er Namen, Inhalt, Veranlassung, Ausgaben und Handschriften, letztere sämtlich auf zwei voneinander abweichende Quellen zurückgehend, schildert. — ***Berliner*** veröffentlicht die von J. S. Halberstam an ihn gerichteten Briefe im hebräischen Textteile, während er vorher einige erklärende Noten zu einzelnen Stellen dieser Briefe vorausschickte. — ***Fiebig*** führt die Stellen bei Eusebius auf, an denen sich Auszüge aus dem „Auszug“ genannten Gedicht Ezechiels des Tragikers (zweites Jahrhundert vor Chr.) finden. — ***Lucas*** beleuchtet mit anerkennenswerter Unparteilichkeit die Kämpfe zwischen Christen und Juden im vierten nachchristlichen Jahrh., das wegen des werdenden Talmud und des endgültigen Sieges des Christentums über die Mutter-

religion für die Geschichte des Judentums von besonderer Bedeutung ist. Dabei wendet sich der Verf. in der Hauptsache an die christlichen Kirchenväter, um aus ihren Aeufserungen die Motive für die Mafsnahmen der Kaiser und Bischöfe gegen das Judentum zu entnehmen. Auch die Gesetzessammlungen des Theodosius und Justinian werden als Quellen herangezogen. „Im ganzen ergibt sich das einheitliche Bild eines Kampfes zwischen den Christen, welche ihre Hoffnungen durchsetzen wollten, und den Juden, die am Lebensbrauch ihrer Väter festhielten. Auf seiten der ersteren sind es die enggefafste Christologie und das asketische Ideal, auf jüdischer Seite die Propaganda und das Paktieren mit den Feinden der Staatskirche, wie Julian, den Arianern und Donatisten, die stets von neuem das Feuer des Kampfes schüren."

Kulturgeschichte. ***Frankfurter*** beleuchtet das altjüdische Erziehungs- und Unterrichtswesen in der Zeit des zweiten Tempels und des Talmud im Rahmen eines Vortrages. Die Anfänge des Unterrichts lagen in den Händen des Vaters, eine nächste Stufe stellte in gröfseren Städten Lehrer an, die die heranwachsenden Jünglinge unterweisen sollten, noch später ist die Knabenschule für 6- bis 7jährige entstanden. Für die Entwickelung des Jugendunterrichts wichtige Persönlichkeiten sind Esra, Simon ben Schetach (80 v. Chr.) und der Hohepriester Josua ben Gamla (ca. 67 nach Chr.), der eigentliche Begründer der Volksschule als Pflichtschule. [Rez. v. *Vogelstein* OLZ. 13, 10]. — ***Ackermann*** erzählt in engem Anschlufs an die Quellen, die in einem Anhange im Wortlaute mitgeteilt werden, die ergreifende Lebensgeschichte des jüdischen Münzmeisters und ehemaligen Freundes des Kurfürsten Joachim II. von Brandenburg: Lippold, der 1573 als des Giftmordes an dem Kurfürsten verdächtig hingerichtet wurde, und bietet damit einen lehrreichen Einblick in die damaligen Kulturverhältnisse. — ***Gerstmann*** schildert die Kultur- und Bildungsfortschritte der jüdischen Kolonien in Palästina, das Schulwesen und das Volksbildungswesen und schliefst mit einem hoffnungsvollen Ausblick auf die nicht mehr allzuferne Zeit, da das Judentum wieder ein wirkliches Volks- und Kulturelement in Palästina werden wird. — ***Schelenz*** führt die auf statistischem Wege festgestellte Tatsache, dafs die Juden in Amerika einen auffallend geringen Prozentsatz von Schwindsüchtigen aufweisen, auf die meist günstigen wirtschaftlichen Verhältnisse und den, Ausschweifungen ausschliefsenden, Lebenswandel der Juden zurück.

Poesie. ***Niedlich*** veröffentlicht eine Blütenlese israelitischer Poesie in deutscher Uebertragung mit dem Ziel, das Leben und Weben des alten Volkes dem Verständnis des modernen Menschen näher zu bringen und einen Hauch der Schönheit der israelitischen Poesie empfinden zu lassen. In der Uebersetzung der Jesaiastücke will *N.* sich an Gunkels Handkommentar zum Jesaia angelehnt haben — er meint offenbar Duhm. *N.* übersetzt ausschliefslich

biblische Texte, nach dem Inhalt geordnet. Die Uebersetzung überragt mehrfach das Normalmafs deutscher Bibelübersetzungen an ästhetischem Werte. Luthers Psalmenübersetzungen gefallen ihm freilich besser, als seine eigenen.

F. Modernes Judentum. Zionismus. Judenmission.

Abbott, G. F., The Jewish Problem (Fortnightly R., Apr.). — ***Baron, D.,*** The Shepherd of Israel and his scattered Flock. A Solution of the Enigma of jew. Hist. XII, 133. Lo., Morgan and Scott. 2 sh. 6 d. — *Bartels, Ad.*, D. deutsche Literatur u. d. Juden. (Dtsch. Schrifttum, Bog. 7, Juli). Weimar. — *Bernfeld, S.*, Zwei jüd. Kongresse [Hebr. Kulturkongr.] (Ost u. W. 1910, 2). — *Ders.*, Aus Sturm u. Drang [Zum Tode des Mose Löb Lilienblum] (ib. 4). — *Bettex, Fr.*, Die Hoffnung Israels. 31. Striegau, Urban. ℳ 0,40. [Rez. v. *De le Roi* ThLBr. 33, 11.] — *Boehmer, J.*, Ein Jahrhundert Judenmission im Hl. Lande (EK. 84, 22f.). — *Delitzsch, E.*, Franz Delitzsch als Freund Israels. Ein Gedenkblatt. (Kl. Schriften z. Judenmission, No. 5). 31. L., Ev.-luth. Zentrale f. Miss. unt. Isr. ℳ 0,30. — *Elbogen, Dr.*, The „Free Jew. Organisation" (Jew. Rev. 1910, Apr.). — *Harling, O. v.*, Jesus u. d. heutigen Juden (AGlb. 11, 30). — *Ders.*, Gegenwärt. Stand d. Judenmission (ib. 49). — *Heman, Fr.*, Israel d. Knecht Gottes in Vergangenheit u. Gegenw. (RChr. 12, 1). — *Ders.*, Rel. Wiedergeburt des jüd. Volkes (ib. 12, 2. 3). — Die *Israeliten* in Persien (Ost u. W. 1910, 10). — *Magnes, L.*, A Reform of Judaism up a national. Basis (JewRev. 1910, Apr.). — *Noreau, M.*, D. Judent. im 19. u. 20. Jahrh. Vortr. 24. Köln, Jüd. Verlag. ℳ 0,30. — Stenograph. *Protokoll* der Verhandlungen des IX. Zionist. Kongresses in Hamburg vom 26.—30. Dez. 1909. 511. Ebda. ℳ 1. — *Reuß, Rod.*, Quelques documents nouv. sur l'antisémitisme dans le Bas Rhin de 1794—1799 (REJ. 59, 118, 248—276). — ***de le Roi, J.,*** Neujüd. Stimmen üb. Jesus Chr. (Schriften des Inst. Jud. in Berlin, No. 39.) 54. L., Hinrichs. ℳ 0,75. — *Ders.*, Wie steht es mit dem Zionismus? (Nath. 26, 2). — *Ders.*, Ernst Jul. Türkheim (ib. 3). — *Rost, H.*, D. Judent. im 19. Jahrh. (Soz. Kultur 30, 5). — *Zangwill, Isr.*, Zionism and Territorialism (Fortnightly R. 1910, Apr.).

Barons Buch steht im Dienste der englischen Judenmission, deren Direktor *B.* ist. Es stellt die gesamte Geschichte Israels dar als eine Erfüllung a.t.licher Weissagungen, aber an die Weissagung in Ps. 80 knüpft *B.* die Hoffnung, dafs auch Israel dereinst eingehen möge in die Pforte der heiligen Kirche. Der Psalm 80 wird im einzelnen ausgelegt. Den gröfsten Raum nimmt eine Schilderung der Leidensgeschichte der Juden unter der Papstkirche, im Mittelalter, in Frankreich und England, dem feurigen Ofen in Deutschland, der Tragödie in Spanien und Portugal, und endlich in Polen ein. — ***De le Roi*** sammelt die Urteile und Meinungen namhafter jüdischer Gelehrter aus der Jetztzeit und jüngsten Vergangenheit über Jesus und läfst deutsche, österreichische, schweizer, französische, italienische, englische, schwedische, russische und amerikanische Juden zu Worte kommen. Das Ergebnis ist im allgemeinen ein günstiges, nur in Gegenden einer kompakten jüdischen Bevölkerung, wie in Teilen von Rufsland und Oesterreich, läfst der alte Hafs gegen das Christentum ein gerechtes Urteil über Jesus nicht aufkommen. [Rez. v. *Fiebig* ThLZ. 36 (1911), 1].

Das Neue Testament.

Bearbeitet von

Lic. Dr. M. Brückner,

Divisionspfarrer in Berlin.

I. Allgemeines.

a) Bibliographie. Einleitung. Sammelwerke.

Armstrong, William Park, Fifty Years of NT. Research (RExp. 7, 112—120). — ***Babura, L.,*** Introductio historico-critica in sacros NT. libros, cui praemittuntur notae chronologicae-criticae de vita D. N. Jesu Christi, necnon geographico-politicae de Palaestina tempore Christi. XVI, 404 m. 2 Karten. Gran, f. Ungarn Selbstverlag, f. d. übr. Länder Wien, Mayer & Co. Kr. 10. [BiblZ. 8, 399 *Rücker.*] — ***BiblZ.,*** Bibliographische Notizen, C. Das NT. (BiblZ. 8, 398—438). — ***Boehmer, J.,*** Für d. Arbeitstisch. 1. NT. (Stud. 8, 507—520). — *Bruston, Ch.,* Fantaisies exégétiques et critiques (RThQ. 19, 163—169). — *Bulletin,* NT. (RB. 7, 443—449, 604—612). — *Buxton, E. M. W.,* Stories from the NT. 134. Lo., Methuen. 1 sh. 6 d. — *Cellini, Adulphus,* Propaedeutica biblica seu compendium introductionis criticae et exegeticae in sacram scripturam. Vol. 2 u. 3. VIII, 423; VII, 392. Ripaetransonis, Barigelletti. — ***Conybeare, F. C.,*** Miscellanea (ThT. 44, 329—336). — ***Ders.,*** History of NT. Criticism. 158. Lo., Watts. 1 sh. — *Essays* on some Biblical Questions of the Day by Members of the University of Cambridge. Edited by Prof. Henry Barclay Swete. XI, 556. Lo., Macmillan & Co. 12 sh. [ThLz. 35, 225—229 *W. Bauer.*] — *Heulhard, A.,* Le mensonge chrétien. VII, VIII, IX. Les évangiles de Satan. 414, 411, 459. P., Heulhard. à Fr. 5. — ***Hugueny, E.,*** Critique et catholique. I. Apologétique. XIV, 305. 12°. P., Letouzey. [BiblZ. 8, 400 *Seppelt.*] — *Hugues,* Histoire des livres du NT. (Études Franciscaines 1909). — ***J. B.,*** 29. Bd. II. Abteil.: Das NT., bearb. v. M. Brückner u. R. Knopf. IV, 112. L., Heinsius. ℳ 4,75. [ThLBr. 32, 358—359 *Jordan-Soest.*] — *Kommentar,* Krit.-exeget., über das NT. Begr. v. H. A. W. Meyer. I. Abteil. 1. Hälfte. D. Matthäusevangelium. Von d. 7. Aufl. an bearb. von B. Weifs. 10. Aufl. Völlig unveränd. Abdruck d. 9. Aufl. V. Abteil. Der 1. Korintherbrief. 9. Aufl. Völlig neu bearb. von Joh. Weifs. VII, 510; XLVIII, 308. Gö., Vandenhoeck & Ruprecht. ℳ 16. — ***Kühl, E.,*** N.t.liche Theologie. (ThGg. 4, 151—213.) L., Deichert. — ***Lagrange, Fr. M. J.,*** Récensions (RB. 7, 579—596). — ***Lake, Kirsopp,*** Uit de Nieuw-Testament-

lijke en oud-christelijke letterkunde (ThT. 45, 88—113). — ***Lemonnyer, A.,*** Bulletin de Théologie Biblique. II. NT. (RScienephth. 5, 168—190). — ***Mallinckrodt, W.,*** Verschijnselen des Tijds (GV. 44, 260—296). — ***Matthews, S.,*** The Gospel and the modern man. Lo., Macmillan. 6 sh. 6 d. — ***Mayer, G.,*** Das NT. in relig. Betrachtungen. [s. u.] — ***Moffat, James,*** The Outlook in NT. Criticism (Exp. 36, 2, 380—384). — ***Paton, J. B., Bunting, P. W.*** and ***Garvie, A. E.,*** Christ and civilisation. 550. Memorial Hall. E. C. 10 sh. 6 d. [BiblZ. 8, 400 *Steinmann.*] — ***Poggel, H.,*** Aus d. Theologie d. Gegenwart. NT. (ThGlb. 2, 237—239, 408—410, 499—500, 527—529, 681—682). — ***Ragg, Lonsdale,*** The Book of Books. A Study of the Bible. 336. Lo., Arnold. 5 sh. — ***RGG.,*** hrsg. v. F. M. Schiele u. L. Zscharnack. 2. Bd. 2194. (Deutschmann — Hessen.) Tü., Mohr. *M* 24. — ***Rhijn, C. H. van,*** Inleiding tot het Nieuwe Testament door Theod. Zahn (ThSt. 28, 69—70). — *Sadler,* Church Commentary on the NT. 12 Vols. Lo., Bell & Sons. à 2 sh. 6 d. [ExpT. 22, 87.] — *Schade, H.,* D. Missionstexte d. NT.s in missionsgesch. Beispielen. E. Hilfsbuch zu G. Mayers Meditationen u. Predigtdisposition. IV. Abt. Missionsgesch. Beispiele zu d. Texten v. 1. Petr. bis zur Offenbar. Joh. 144. Gü., Bertelsmann. *M* 2. — ***Schäfer, J.,*** Das NT. Handbuch z. bibl. Gesch., hrsg. v. J. Schuster u. J. Holzammer. 7. neu bearb. u. verm. Aufl. II. Bd. XXII, 920. M. 103 Bild. u. 3 Karten. Fr., Herder. *M* 10,50. [BiblZ. 8, 399 *Rücker.*] — *Schlatter, A.,* Nya Testamentet utlegt och förklaradt. Bemynd öfers. Bd. I—III. 765; 591; 775. Uppsala, Lundequist. 30 kr. 50 öre. — *Ders.,* Erläuterungen z. NT. III: D. Briefe d. Petr., Jud., Joh. an d. Hebr., des Jak. D. Offenb. d. Joh. 536. Calw, Vereinsbuchhandl. *M* 5,50. — ***Soden, Frhr. von,*** Ist d. hist.-krit. Behandlung d. NT.s berufen, seine Bedeut. für d. relig. Leben zu mindern od. zu steigern? Vortrag. 9. B.-Schöneberg, Prot. Schr.vertrieb. *M* 0,30. — ***Stosch, G.,*** D. Apostol. Sendschreiben nach ihren Gedankengängen dargest.. I. Bd.: D. Brief d. Jakobus. D. Briefe an d. Thessalonicher. D. Brief an d. Galater. II. Bd.: D. beiden Briefe an d. Korinther. III. Bd.: D. Brief an d. Römer. 128; 182; 165. Gü., Bertelsmann. *M* 2; *M* 2,50; *M* 2,50. [ThLBl. 31, 155 *H. Jordan.*] — ***Websky,*** Heinrich J. Holtzmann (PrM. 14, 11). — ***5. Weltkongress*** für freies Christentum u. relig. Fortschr. Prot. d. Verhandlgn. 2 Bde. 813. B.-Schöneberg, Prot. Schr.vertrieb. *M* 7,50.

Das Jahr 1910 hat mit dem Tode Heinrich J. Holtzmanns der n.t.lichen Wissenschaft und dem JB., dessen Begründer und langjähriger Mitarbeiter er war, einen besonders schmerzlichen Verlust gebracht. „Einen der freiesten, vielseitigsten, reichsten unter den gebietenden Geistern unserer Gelehrtenwelt überhaupt, einen Führer der Führer in seinem Spezialfach“ nennt ihn ***Websky.*** H. hat zwar nicht wie etwa F. Chr. Baur durch völlig neue Gedanken bahnbrechend gewirkt; aber er hat die durch jenen angebahnte historisch-kritische Behandlung des NT. zu abschliefsender Höhe gebracht. H. hat diese Höhe, wie mir scheint, durch ein Dreifaches erreicht. Vor allem natürlich durch unermüdlichen Fleifs und die dadurch erlangte, staunenswert umfassende Kenntnis alles dessen, was irgendwie mit seinem Arbeitsgebiete im Zusammenhang steht. H. hat ferner sein immenses Wissen mit bewufster Absicht ganz auf seine Arbeit am NT. konzentriert. Alle seine Kenntnisse hat er nur in den Dienst des NT. gestellt und in wahrhaft demütiger Bescheidenheit sich nie für befugt gehalten, auf fremdem Gebiete sich als Fachmann zu gebärden. Das Höchste

endlich ist die wundervolle Objektivität und Sachlichkeit, mit der H. die Probleme erfafst und behandelt hat. Das gab ihm die Fähigkeit, auch den Gegner zu verstehen und seine Vorzüge zu erkennen und zu verwerten. Und seine eigenen Resultate ruhen immer auf klaren, hellen Gründen. Wo diese fehlen, verstand er die ars nesciendi zu üben. Deshalb hat er auch kein „Leben Jesu“ und kein „apostolisches Zeitalter“ geschrieben. Trotz aller Sachlichkeit sind seine Werke doch nie trocken und unpersönlich, sondern meist höchst persönlich und oft mit köstlichem Humor gewürzt. Wie ein König verfügt er über seine Scharen, wenn er in einer grofsen Frage über die verschiedenen Geister Heerschau hält. Wir werden ihm unten bei der grofsen Leben-Jesu-Frage noch einmal so begegnen. Nun ruht seine Feder; aber sein Geist lebt fort in seinen Werken und wird, will's Gott, weiter wirken. — In solchem Geiste reiner Sachlichkeit hat auch ***Conybeare*** für einen weiteren Leserkreis die Geschichte der n.t.lichen Kritik von ihren Anfängen bis zur Gegenwart beschrieben. Das erste der 9 Kap. bespricht die alte Exegese, die allmähliche Bildung des Kanon, die frühesten Zweifel an der Echtheit der johanneischen Schriften, die Stellung des Dionysius von Alexandria zu der Apokalypse, die allegorische Methode des Origenes und die Arbeiten des Hieronymus. Die folgenden 4 Kapitel bringen unter sachlichen Gesichtspunkten die „Harmonisten“, die „Deisten“, die „Evangelisten“ und die Textkritik zur Darstellung. Das 6. Kap. („Some Pioneers“) handelt von Herders Kritizismus, H. S. Reimarus, E. Evansons Evangelienkritik, Joseph Priestley und Bischof Horsley. Bei Besprechung von ausländischen Werken geht *C.* von A. Schweitzers Werk aus, das von allen neueren deutschen Werken den gröfsten Eindruck in England gemacht habe. Eingehender kommen dann F. C. Baur, D. F. Strauſs und E. Renan zur Darstellung. Daran schliefst sich im 8. Kap. eine natürlich viel umfangreichere und eingehendere Besprechung englischer Gelehrter und ihrer Werke. Das letzte Kap. handelt von den Modernisten: A. Loisy, die Enzyklika Pius' X. und Dr. Sandays „Modernisierung“ des Evangeliums. Eine Bibliographie und ein Index beschliefsen das Buch, dessen Text durch 10 gute Abbildungen unterbrochen wird. Der Wert des Buches liegt darin, dafs die verschiedenen Richtungen der n.t.lichen Kritik sachlich und in konkreten Beispielen dem Leser so klar vor die Augen geführt werden, dafs sie auch dem Laien die Möglichkeit und Notwendigkeit der Kritik verständlich machen. Ich habe meine helle Freude an dem Buch gehabt und wünschte nur, dafs wir bei uns ein gleiches hätten. — Fünfzig Jahre n.t.licher Kritik läfst ***Armstrong*** überschauen, um zu zeigen, wie sehr sich das Gebiet erweitert hat. Die Textkritik und die historisch-grammatische Exegese haben in der Papyrusforschung ein neues Arbeitsfeld erhalten. Der biblischen Theologie ist das Judentum erschlossen und besonders Philo zu-

gänglich gemacht. Die Ritschlsche Schule hat die Kritik C. F. Baurs in besonnene Bahnen gelenkt, während die religionsgeschichtliche Schule mit ihrem Stichwort „Synkretismus“ die Grenzen bis Babylonien, Persien und Griechenland gesprengt hat. Doch haben hier andere besonders zugunsten der Apostelgeschichte entgegengearbeitet. Ja, auch im kritischen Lager ist das Signal zum Rückzug erstmalig im Jahre 1897 von A. Harnack geblasen worden, und heute findet selbst das 4. Evangelium wenigstens für einzelne Züge seiner Erzählung in unerwarteten Kreisen Vertrauen. Wenn *A.* freilich daraus schliefst, dafs die grofsen Zentraltatsachen und Lehren des NT.s unerschüttert vor uns stehen, so ist das doch wohl übereilt. The „backward movement to tradition“ geht wenigstens bei Harnack nur auf die Zahlen und äufseren Ereignisse; die innere Entwickelung hat sich nach ihm nur schneller, aber nicht anders vollzogen, als die Kritik bisher angenommen hatte. — ***Moffat*** wendet den Blick mehr in die Zukunft und beurteilt von da aus besonders die religionsgeschichtliche Methode als eine vorübergehende Phase der Entwickelung. Der an Fiebig und Joh. Weifs gemessenen Gegenwart ist infolgedessen eine übergrofse Wertschätzung der historischen und textlichen Kritik gemein, während die literarkritischen Fragen ungebührlich in den Hintergrund getreten sind. — Unter den deutschen Bearbeitungen der neueren Erscheinungen steht die von ***Kühl*** gegebene obenan. Gegenüber Schlatters „in einer sonst nicht eben üblichen Weise“ zum Ausdruck gebrachtem Unwillen rechtfertigt *K.* mit Glück seine Kritik des 1. Bandes und fügt eine solche des zweiten hinzu, die in dem Satze gipfelt, dafs sich der Verf. wesentlich damit begnügt habe, den Gedankengehalt des n.t.lichen Schrifttums „statistisch zu erschöpfen“. Viel günstiger wird Feine beurteilt (s. u.). In der Leben-Jesu-Frage sieht *K.* in Drews einen gefährlicheren Gegner als in Jensen, weil sich ersterer mit einem religiösen Nimbus zu umgeben verstehe. Die eigentliche Hauptfrage sei auch nicht die, ob Jesus gelebt habe, sondern ob er Gegenstand der Religion sein könne. Deshalb erklärt es *K.* auch als eine „unerträgliche Anmafsung“ Weinels, wenn er das liberale Jesusbild das „Jesusbild der wissenschaftlichen Theologie“ schlechthin zu nennen beliebt. *K.* hofft nun auf eine Revision der liberalen Theologie bezüglich ihrer einseitigen Wertung des historischen Jesus für die christliche Religion. Die Unverbesserlichen verweist er aber auf Boussets Symbolismus, mit dem er sich deshalb auch besonders eingehend befafst. Erfreulich ist es, dafs *K.* auch den religionsgeschichtlichen Einfluſs auf das junge Christentum aus der jüdischen und heidnischen Umwelt zugibt. — ***Boehmer*** hat für den Arbeitstisch der Studierstube eine bunte Speisekarte geliefert. Die Besprechungen könnten für den Zweck oft eingehender sein; sie sind manchmal nur Paraphrasierungen des Titels; Urteile wie „vollkommen wertlos“

oder „im höchsten Maſse einseitig“ werden ohne sichtliche Begründung gegeben. Feines Werk ist „nach Weiss (etwas isolierender) Art mit einem geringen Einschlag von Schlatter geraten“. — Wie entstellt oft die Stellung der Kritik zu einer Frage aufgefaſst und weitergegeben wird, kann man bei ***Poggel*** lesen, der bei Besprechung von Mangenots Buch über die Auferstehung schreibt: „Nun führt bekanntlich die negative Kritik diesen Auferstehungsglauben zurück auf eine durch Aussprüche des AT.s verursachte Autosuggestion der Apostel.“ — Als auſserordentlich brauchbar hat sich dagegen die systematisch geordnete und reichhaltige Bibliographie der ***BiblZ.*** bewiesen, die auch diesmal wieder dankbar benutzt worden ist. Die kurzen, meist ganz objektiv gehaltenen Inhaltsangaben orientieren den Leser meist aufs beste. — Den ***JB.*** 1909 hat *Jordan* besprochen und dabei meinen Schluſssatz im Zusammenhang mit der S. 78 erhobenen Forderung und den S. 41ff., 59ff. gegebenen Ausführungen mit einem cave canem versehen. Das „Charakteristische“ meiner „Arbeitsmethode“ besteht aber doch nur darin, daſs ich auf die leider zu wenig beobachtete Unsicherheit unserer geschichtlichen Erkenntnis hinweise. Die Religionsgeschichte ist ein durch viele Anzeichen geforderter Weg, der freilich vorsichtig begangen werden muſs und uns dem Ziele „vielleicht“ näher bringt. Mehr wage ich nicht zu sagen und habe ich auch nicht gesagt. — Gut orientierend ist die Uebersicht, die ***Lemonnyer*** gibt, der zuerst die Theologien von Schlatter und Feine, dann eine Reihe von Monographien über die Lehre Jesu, weiter Paulus, Johannes, die Eucharisten und die vergleichende Religionsgeschichte bespricht. Die Auswahl ist verhältnismäſsig gering; aber nicht einseitig, vielmehr werden wirklich die bedeutendsten Erscheinungen aller Richtungen eingehend und durchaus sachlich besprochen. Im Anschluſs an ein Wort Steinmanns (PhRev. 366—367) wird auch der Religionsgeschichte in besonnener Weise das Wort geredet. — Viel stärker wird der katholische Standpunkt hervorgekehrt von ***Lagrange***, der nicht nur in der Hauptsache Werke katholischer Gelehrter bespricht, sondern diese auch von ausgesprochen kirchlichem Standpunkt aus beurteilt, allerdings mit sachkundiger Beherrschung des Stoffs und in überaus gewandter Form. — Die sachlich bedeutsamsten Ausführungen zu den Neuerscheinungen hat bei aller Kürze ***Lake*** dargeboten. Besonders bemerkenswert sind die Ausführungen zu Harnacks Beurteilung des Urchristentums, bei der *L.* „its essentially and centrally sacramental character“ zu wenig betont findet. Weder Protestantismus noch Modernismus ist eine Rückkehr zum Urchristentum; solche Anschauung sei wissenschaftlich „indefensible“. Der Protestantismus sei wesentlich „nicht-sakramental“. — Die Einleitung von ***Babura***, Professor am Priesterseminar von Gran, wird von *BiblZ.* als „äuſserst konservativ“ bezeichnet. *B.* benutzt zur Lösung der synoptischen Frage noch die sogenannte Traditions-

hypothese, hält den Markusschluſs wie die Perikope von der Ehebrecherin für echt, und versieht die übrigens zahlreich zitierte neuere akatholische Literatur mit einem Asteriskus. Matthäus ist nach *B.* etwa 41 in Palästina, Markus 44 in Rom, Lukas 62 ebenda verfaſst. — Als der „magistrale apologeet van de kerkelijke overlevering" erscheint *Zahn* in der Besprechung seiner Einleitung von ***van Rhijn***. Sie ist mit ihren 1100 Seiten in groſsem Format schon als Stoffsammlung ein „Monumentalwerk"; im Stil leider oft schwerfällig. Was bei andern Isagogen in der Peripherie steht, die Bezugnahme auf Inschriften und Archäologie, Philo und Josephus, Talmud und die Väter, rückt bei *Z.* ins Zentrum. Im Vergleich mit Holtzmanns Objektivität ist *Z.* sehr subjektiv. Mit andern Forschern läſst er sich reichlich wenig ein. Es ist die altkirchliche Ansicht, die er zur Geltung bringt. — In dem Sammelwerk von ***Paton u. a.*** beziehen sich nach *BiblZ.* folgende Aufsätze auf das NT.: *Garvie*, The christian ideal revealed in Jesus; *Angus*, The preparation for the christian ideal in the gentile environment of the primitive church; *Bartlet*, The christian ideal as realized in the primitive church; *Orr*, The factors in the expansion, of the christian church; *Saullard*, The influence of the christian church upon the Roman empire. — ***Conybeare*** behandelt mehrere Einzelfragen: On Matt. 2819 — Armenian Dating of John's gospel — Judas Iscariot's death in the Acts of Thomas — 2. Thess. 26—8 — Jacobus Didymus Christi — Virgin Mary = Anahita = Kybele. — Aus ***Hugueny*** sind nach *Seppelt* die ersten 5 Kapitel erwähnenswert: I. Le fait du Christ (le personnage historique du Sauveur); 2. Le fait juif (les prophéties messianiques); 3. La conscience catholique de la chrétienté primitive (l'Eglise aux temps des Apôtres); IV. Jésus et l'Eglise (la question du royaume de Dieu, le problème eschatologique); V. La conversion de saint Paul (valeur apologétique). — Das von ***Schaefer*** bearbeitete Handbuch zum NT. hat nach *Rücker* eine Vermehrung von 130 Seiten erfahren, die hauptsächlich durch eine ausführlichere „Gedankenanalyse" der paulinischen und katholischen Briefe und durch zwei Anhänge veranlaſst sind, deren einer über Pilgerberichte und Forschungen im hl. Lande, der andere über Palästinavereine handelt. Gelobt wird auch die Sorgfalt im Ersatz und in Vermehrung guter Illustrationen. — Die Gedankengänge der apostolischen Sendschreiben schlichten Bibellesern klarzulegen hat ***Stosch*** mit Glück unternommen. Allerdings nur insoweit, als es sich um den allgemeinen Inhalt handelt. Die geschichtlichen Beziehungen werden nicht genügend klar gelegt. So erfährt der Bibelleser z. B. in dem Abschnitt über 1. Kor. 14 nichts Wesentliches über die doch gerade heute wieder auftretende Erscheinung des Zungenredens. Die Ueberschrift: „Die Liebe als das Gesetz wahrer Geistlichkeit" erscheint unzutreffend. Das hat natürlich zur Folge, daſs auch die bleibenden religiös-sittlichen

Ideen nicht in ihrer konkreten Plastik und Tiefe erfafst werden. Man halte etwa Robertsons Reden über die Korintherbriefe dagegen; oder man vergleiche die Ausführungen über den Schlufs des Römerbriefes mit dem, was Weizsaecker in seinem Apostolischen Zeitalter über Römer 16 sagt. Im Ganzen wird aber der Laie doch in das oft so schwierige Verständnis des Aufbaues und Zusammenhanges der Briefe eingeführt. — Von dem in diesem Jahre abgeschlossenen 2. Bande ***RGG.*** sind neben einer Anzahl kleinerer Beiträge als bedeutendere Artikel zu nennen: Erlösung im NT. von H. Vischer; urchristliche Eschatologie, ewiges Leben, Geist und Geistesgaben im NT. von M. Brückner; synoptische Evangelien und Heidenchristentum von W. Bousset; Gebet im NT. von Jülicher; Glaube im NT. von Grafe. — Schliefslich sei noch auf das Protokoll über den 5. ***Weltkongreß*** hingewiesen, aus dem die Vorträge von A. Harnack, H. von Soden und W. Bousset in das n.t.liche Gebiet fallen. — ***von Soden*** führt in seinem Vortrage aus, dafs die historisch-kritische Behandlung des NT.s dazu berufen sei, das religiöse Leben zu steigern, da es uns die geschichtlichen Anfänge des Christentums und seine Zusammenhänge mit der Umwelt deutlich werden lasse und dadurch die Macht gewinne, auch unsre Frömmigkeit stärker mit dem Leben zu verweben; ferner dadurch, dafs sie uns zu einer selbständigen inneren Stellung zum NT. führe. Vor allem taste sie nicht den Offenbarungswert des NT. an, sondern berühre nur die Form der Offenbarung und lasse dadurch erst ihren Inhalt recht als Kraft erkennen, die allein durch den Glauben ergriffen werden kann, der Kern und Stern aller Zeugnisse des NT. sei und so dessen unvergänglichen Wert begründe.

b) Text und Kanon.

Boatti, A., Lo stato presente della critica testuale del Nuovo Testamento (RStScT. 6, 177—187). — ***Bonwetsch,*** D. Entstehg. d. NT.s. (Gottes Wort u. Luthers Lehr! Bibl. Volksb., hrsg. v. J. Rump, III. R., 2. H.) 38. Gü., Bertelsmann. *M* 0,40. [ThLBr. 33, 361 *Oesdorf.*] — ***Bruders, H.,*** S. J., Caspar R. Gregorys Textkritik des NT.s (ZkTh. 34, 1—7). — ***Bruyne, R. P. de,*** Quelques documents nouveaux pour l'histoire du texte africain des Evangiles (RBd. 27, 273—324, 437—446). — ***Ders.*** et ***M. Eug. Tisserant,*** Une feuille arabo-latine de l'Épître aux Galates (RB. 7, 321—343). — ***Conybeare, F. C.,*** The Georgian Version of the NT. (ZNW. 11, 232—239). [BiblZ. 8, 403 *Rücker.*] — ***David, M. J.,*** Fragments de l'Évangile selon saint Matthieu en dialecte moyen-égyptien (RB. 7, 80—92). [BiblZ. 8, 402 *G.*] — *Denk, J.,* Zur Itala. 4. Act. 2 9 Iudaeam (Vulgata) Iudaei (Itala) — ein Kolumbusei (ZkTh. 34, 599—607). — *Ders.,* Rezension v. H. J. Vogels, St. Augustins Schrift De consensu evangelistarum (ThRev. 9, 269—276). — *Det Nye Testament.* 320. 4°. Kopenhagen, Lehmann u. Stage. Kr. 3,50. — ***Dibelius, M.,*** Anzeige e. neuen Ev. Codex (ThLz. 36, 29). — *Dorez, L.,* Évangéliaire exécuté à l'abbaye de Schuttern (VIII e—IX e siècle). (Mélanges offerts à M. Chatelain par ses élèves et ses amis. 15. Avril 1910. [XVI, 688. P., Campion.] S. 293—299.) — *Ders.,* Un supposto framento di Origene (RB. 7, 76—79). — ***Glaue, P.*** u. ***R. Helm,*** D. gotisch-latein. Bibelfragment d.

Grofsherzogl. Universitätsbibliothek Gieſsen (ZNW. 11, 1—38). — *Dass.*, separat ersch. Gi., Töpelmann. *M* 1,50. [BiblZ. 8, 404 *Lux.*] — *Greenup, A. W.* and *Moulton, J. H.*, The NT. in the Revised Version of 1881, with fuller references. C., University-Press. 6 sh. [BiblZ. 8, 404 *Steinmann*; ExpT. 21, 372.] — ***Heer, J. M.,*** Evangelium Gatianum. Quattuor Evangelia latine translata ex codice Monasterii S. Gatiani Turonensis (P., Bibl. Nat. n. acqu. No. 1587) primum edidit, uariis aliorum codicum lectionibus illustravit, de uera indole disseruit. Cum tabula autotypica. (LXIV, 187. Fr., Herder. *M* 14. [ThLBl. 31, 417—418 *Eb. Nestle*; BiblZ. 8, 403 *G.*; ExpT. 21, 525 bis 526; RB. 7, 604—605.] — *Herklotz, F.*, Zum Zeugnis Ephräms üb. Luk. 1 u. 2. [BiblZ. 8, 387—388.] — ***Kluge, Th.,*** Ueb. d. Alter d. georgischen Uebersetzg. des NT.s (ZNW. 11, 161—167). — *Kneller, C. A.*, „E. Zeugnis Ephräms üb. d. Fehlen v. Kap. 1 u. 2 i. Texte d. Lucas“ (ZkTh. 34, 349 bis 397). [BiblZ. 8, 411 *Rücker.*] — ***Lake, Kirsopp,*** The Text of the Gospels (Exp. 36, 457—471). [BiblZ. 8, 400 *Marsenger.*] — ***Lewis, A. S.,*** The Old Syriac Gospel or Evangelion Da-Mepharreshê: being the Text of the Sinai or Syro-Antiochene Palimpsest, including the latest Additions and Emendations, with the Variants of the Curetonian Text. With four Facsimiles. LXXVIII, 334. 4°. Lo., Williams and Norgate. 25 sh. [ThLBl. 31, 536—537 *Eb. Nestle.*] — *Dies.*, Codex Climaci rescriptus. C., University Press. 10 sh. 6 d. [Stud. 8, 511 *J. Boehmer.*] — *Lietzmann, H.*, Specimina codicum graecorum vaticanorum. 50 Tafeln. Bonn, Markus u. Weber. *M* 6. — ***Nestle, Eb.,*** Novum Testamentum graece et latine. Utrumque textum cum apparatu critico ex editionibus et libris manuscriptis collecto imprimendum curavit. Editio tertia recognita. XXII, 657 (1—657 doppelt) m. 5 Karten. St., Priv. Württemb. Bibelanst. *M* 3. [BiblZ. 8, 401.] — ***Ders.,*** Some Points in the History of the Textus Receptus of the NT. (JThS. 11, 564—568). — ***Ders.,*** D. neue Photographie des Cod. Alexandrinus (ThLBl. 31, 49—50). — ***Ders.,*** D. Gotenbibel u. Tischendorfs octava (ZNW. 11, 84—86). — ***Ders.,*** Two Mistakes in the „Revised New Testament“ (ExpT. 21, 380). — ***Novum Testamentum*** Graece. Textui a retractatoribus anglis adhibito brevem adnotationem criticam subjecit *A. Souter*, Prof. Dr. Oxonii e typographeo Clarendoniano M. C. M. X; XXIV, 480. Lo., Clarendon Press. 3 sh. [ThLBl. 32, 101 *E. Riggenbach*; ThLz. 36, 173—174 *Eb. Nestle.*] — *Rivière, J.*, „De l'accord des Évangélistes.“ Principes théologiques de saint Augustin (RClFr. 60, 295—326; 61, 406—434). — *Sacrorum bibliorum* fragmenta Copto-Sahidica Musei Borgiani. Vat. III. NT. *Ed. P. J. Balestri.* LXVIII, 509 m. Tafeln. R., Selbstverlag, 1909. L. 60. — ***Soden, Herm. v.,*** D. Schriften des NT.s i. ihrer ältesten erreichbaren Textgestalt hergest. a. Grund ihr. Textgeschichte. I. Teil: Untersuchungen. III. Abt. D. Textformen. B. D. Apostolos m. Apok. (S. 1649—2203.) B., Glaue. [ThLz. 36, 5—8 *W. Bousset*; BiblZ. 8, 400.] — *Nurse, F. E.*, A homily by Moses bar Cepha (AJSL. 24, 81—95). — ***Stählin, O.,*** Editionstechnik. Ratschläge f. d. Anlage textkritischer Ausgaben. 43. L. u. B., Teubner. *M* 1,60. [ThLBl. 31, 313—314 *Eb. Nestle.*] — *Stiglmayr, J.*, D. Opus imperfectum in Matthaeum. Z. Frage u. Grundsprache, Heimat u. Verf. d. Werkes (ZkTh. 34, 1—38, 473—499). [BiblZ. 8, 412.] — ***The Expositor's*** Greek Testament. V Bde. Lo., Hodder and Stoughton. à 28 sh. [ExpT. 22, 80.] — *Turner, C. H.*, Historical Introduction to the textual criticism of the NT. V. The languages of the early Church (JThSt. 11, 180—220). — ***Vogels, Jos.,*** D. Harmonistik i. Evangelientext d. Cod. Cantabrigiensis. (TU. III. 6. Bd. Heft Ia.) IV, 119. L., Hinrichs. *M* 4. [ThLBl. 31, 439—441 *Eb. Nestle*; BiblZ. 8, 401—402.] — ***Weyman, C.,*** E. Neuausgabe d. altlatein. Bibel (Histor. polit. Blätter 144 (1909), 12, 897 bis 905). — *Wladimir Benešević*, Quattuor Evangeliorum versio Georgiana vetus. E duobus codicibus (aa. p. Chs. n. 913 et 995) edidit. Fasc. I: Evangel. sec. Matthaeum. IV, 96. Gr. 4°. St. Petersburg, Kaiserl. Akademie, 1909. *M* 5. [BiblZ. 8, 403.] — ***Youngman, G. M.,*** Manuscripts of the

Vulgate in the British Museum (AJTh. 14, 608—626). — *Zahn, Th.*, E. verkanntes Fragment v. Marcions Antithesen (NkZ. 21, 371—377). [BiblZ. 8, 411 *Lux.*]

Boatti gibt nach *BiblZ.* einen orientierenden Ueberblick über Tischendorf, Westcott-Hort, B. Weifs, v. Soden, Nestle, den Textus receptus u. a. — Die von ***Stählin*** gegebenen Ratschläge über Editionstechnik empfiehlt *Nestle* allen, welche mit Büchern zu tun haben. — ***Nestle*** selbst hat seine griechisch-lateinische Ausgabe des NT.s neu herausgegeben. Nach dem Vorwort sind im lateinischen Texte einige Fehler verbessert, und der griechische ist nach der 7. und 8. griech. Aufl. ausgestaltet, wobei einige neue Parallelen, z. B. die neuentdeckte Einfügung im Markusschlufs, in den Apparat aufgenommen sind. — Als hervorragende Leistung wird die Ausgabe des ***Novum Testamentum*** von *Souter* beurteilt, bei der nach *Nestle* allerdings Text und Apparat streng zu scheiden sind. Ersterem liegt die Ausgabe der Revised Version von 1881 zugrunde. Der Apparat enthält eine Auswahl wichtiger Lesarten und verwendet alles seit 1872 zu Tischendorf hinzugekommene Material an Handschriften, Uebersetzungen und namentlich auch patristischen Zeugnissen. *Riggenbach* vermifst u. a. zu Matth. 116 Syr sin und zu 2. Kor. 114 *ἀνείχεσθε*. *S.* verwendet hier auch zum ersten Male die neuen Sigla von Gregory. *N.* empfiehlt den Apparat allen Theologen, welche die Fortschritte der textkritischen Materialien nicht verfolgen können oder wollen. „Alle unsere Kommentare sind bei Neubearbeitung danach zu korrigieren." — Durch die angezeigte Lieferung hat auch ***von Soden*** den ersten Teil seines grofs angelegten Werkes vollendet. Die bisher angenommenen drei Hauptrezensionen H (die die Kirchenprovinz Aegypten beherrschende Ausgabe des Hesych), I (den palästinensisch-jerusalemischen Text) und K (den syrischen Text des Lukian), die zusammen nach *v. S.* auf einen nahe an das NT. heranreichenden und von Westcott und Hort mit „neutral text" bezeichneten Text zurückgehen, findet *v. S.* auch bei der Apostelgeschichte, sowie bei den katholischen und paulinischen Briefen wieder. Bei der Apokalypse steht H K dem Texte des Andreaskommentars gegenüber. Den daneben in Betracht kommenden Western-Text (die lateinischen, griechisch-lateinischen, Cod D, die altsyrischen Uebersetzungen) hält *v. S.* für verhältnismäfsig wertlos, weil er von Tatian beeinflufst und korrigiert worden sei. In seiner eingehenden Besprechung des Werkes meint *Bousset*, dafs *v. S.* darin wenig Nachfolger finden werde. Auch möchte *B.* dem von Marcion beeinflufsten altlateinischen Text der paulinischen Briefe nicht so sekundären Wert beimessen, wie *v. S.*, sondern hält es trotz Bruyne und Corssen für möglich, dafs Marcion da, wo er nicht dogmatisch zu Korrekturen genötigt war, auf alte Ueberlieferung zurückgehe. Dagegen freut er sich bei der Apokalypse besonders

seiner Uebereinstimmung mit *v. S.* in allen Hauptpunkten und schliefst seine Besprechung mit Dank und Glückwunsch zur Vollendung dieses Riesenwerkes. — Dafs der Evangelientext des Cod D durch ein Diatessaron stark beeinflufst sei, hält dagegen ***Vogels*** mit v. Soden gegen Bousset aufrecht. Er führt den Nachweis der Harmonistik 1. in sachlichen Differenzen an 15 Beispielen, 2. in Uebergängen, 3. in 152 Beispielen von Parallelvarianten. § 4 gibt die „Liste der harmonistischen Lesarten" und das Register der zitierten Schriftstellen. *Nestle* hält das Hauptergebnis der Untersuchung, die Grundlage von Tatians Diatessaron, für erwiesen. Dagegen weist er die spezielle Hypothese *V.s*, dafs das ursprünglich griechisch geschriebene Diatessaron einen interlinear darüber geschriebenen lateinischen Text gehabt hätte, als unbegründet ab. — ***De Bruyne*** fürchtet auf Grund einer genauen Untersuchung der zu den afrikanischen Texten komponierten Summarien, dafs v. Soden die Einheit und Festigkeit des afrikanischen Textes zu leicht angenommen habe, und dafs dieser ein „ingénieuse mosaique" sei, das niemals existiert habe. Die angenommene Identität von K Cy e sei ein schwerer Irrtum. Schon der Markusschlufs sei genügender Beweis dafür. Der Text e sei vielmehr der Abschlufs einer langen Geschichte, die in den drei Etappen K — Cy — e verlaufen sei. — Um den Lesern eine Handhabe zur Schätzung des Wertes der im Britischen Museum aufbewahrten Handschriften der Vulgata zu geben, hat ***Youngman*** die verschiedenen Lesarten derselben unter dem lateinischen Text der einzelnen Verse von Luk. 11 zusammengestellt. Er meint, dafs eine kontinuierliche Kollation von einigen fünfzig Versen dazu besser geeignet sei als eine besondere Auswahl. Vorangestellt ist eine kurze Beschreibung der 59 vorhandenen Handschriften. — Unter den die Uebersetzungen des NT.s behandelnden Arbeiten befassen sich zwei mit der georgischen Uebersetzung desselben. ***Kluge*** untersucht das Alter derselben auf Grund der ca. 600 im NT. vorkommenden Eigennamen. Von diesen seien 200 aus einer griechischen, der Rest aus einer armenischen Vorlage entnommen. Die georgische Uebersetzung sei also jünger als die armenische; wahrscheinlich sei noch eine syrische sekundär benutzt worden. — Demgegenüber glaubt ***Conybeare*** feststellen zu können, dafs das georgische NT. aus einer alten syrischen Uebersetzung stamme, und zwar aus derselben, die auch die ältesten armenischen Uebersetzer benutzt haben. Beide Uebersetzungen sind dann unabhängig voneinander auf Grund griechischer Texte revidiert und korrigiert worden, die armenische im 5. Jahrh., die georgische zur Zeit des hl. Euthymius. *C.* gibt zur Probe Kollationen von Luk. 1—5 nach Vat. Georg; von Matth. 22 12—24, 29—23 8, Mark. 15 41—16 6 nach zwei Handschriften aus Tiflis (mit 2 Tafeln). — Der Band 129[5] der koptischen Fragmente auf der Nationalbibliothek zu Paris enthält inmitten sahidischer Fragmente aus Matth. auch drei Stücke im

mittelägyptischen (fajumischen) Dialekt. Diese Stücke (546—618, 148—154, 2613—15) beschreibt ***David*** und gibt sie mit textkritischen Anmerkungen heraus. Nach *R. B.* — ***De Bruyne*** und ***Tisserant*** veröffentlichen nach *BiblZ.* ein aus dem 9.—10. Jahrh. stammendes Blatt, das den lateinischen und arabischen Text von Gal. 11—15 und 36—24 enthält. *De B.* untersucht seine Bedeutung für die lateinische Bibel in Spanien, *T.* für deren mozarabische Uebersetzung. — Ein Seitenstück zu Burkitts Ausgabe des Evangelion da-Mepharreshe ist die von ***Lewis,*** die die Sinaihandschrift im Texte hat. Der doppelte Apparat enthält 1. Dissimilia in Cod. Cureton, 2. Similia in aliis Codd. *Nestle* drückt seine grofse Freude über das gelungene Werk aus, das „die Bemühungen der Herausgeberin um die von ihr entdeckten Handschriften krönt". — Eine Ausgabe des Evangelienkodex von St. Gatian in Tour, einer irischen Handschrift des 8. Jahrh.s, hat ***Heer*** veranstaltet. Die Lesarten werden auf das genaueste gebucht, die Parallelen im Apparat notiert. *Nestle* weist besonders auf die vielen Doppelübersetzungen hin, die man ebenso in der vorlutherischen deutschen Bibel beobachten könne. Nach *BiblZ.* haben wir in dem Werke einen wertvollen Beitrag zu unserer Kenntnis der alten Vulgatahandschriften. — In dem bei Antinoä in Oberägypten gefundenen gotisch-lateinischen Pergamentblatt, das Fragmente aus Luk. 23 und 24 enthält, hat ***Glaue*** den lateinischen, ***Helm*** den gotischen Text untersucht. Es scheint der Rest einer Abschrift der gotisch-lateinischen Bibel etwa aus der Zeit bis 408 zu sein und könnte durch gotische Priester (Feldgeistliche, Exilierte, Mönche) nach Aegypten gekommen sein. — Die von ***Weyman*** auf der Generalversammlung der Görresgesellschaft verlesene Mitteilung stellt ein von Denk unternommenes Werk, einen Sabaterius redivivus, in Aussicht, das nach fünf bis sieben Jahren zur Vollendung kommen soll. Auf der linken Seite der Ausgabe für das NT. soll stehen 1. der griechische Text nach der neuesten Ausgabe von Nestle; 2. die Itala Augustins in erster Linie nach seinen eigenen massenhaften Zitaten, sonst nach vorhieronymianischen Texten; 3. der authentische Vulgatatext nach der Ausgabe von Hetzenhauer. Die rechte Seite soll die testes bis auf Beda vorführen. — ***Dibelius*** teilt das Geschenk eines vermutlich dem 11. Jahrh. angehörigen und eine Abart des I-Textes repräsentierenden Minuskelkodex an das n.t.liche Seminar zu Berlin mit. Der Pergamentskodex enthält die Evangelien aufser Joh. 131 bis 4, 1822—1936. — ***Nestle*** ist entzückt von dem vorbildlichen photographischen Unternehmen des Britischen Museums und wünscht, dafs auch andere Handschriften, wie die des Sinaitikus, so zugänglich gemacht würden. — ***Ders.*** hat Tischendorfs Apparat aus Anlafs der neuen kritischen Bibelausgabe von W. Streitberg geprüft und manche Ungenauigkeiten in der Anführung gotischer Lesarten entdeckt. — ***Ders.*** konstatiert, dafs sein Hinweis auf zwei Mifs-

verständnisse in Mark. 625 und Luk. 1526 in der Interlinear Bible 1906 berücksichtigt, in der letzten Oxforder Ausgabe der R. V. dagegen unbeachtet geblieben sei. — ***Ders.*** führt an einigen interessanten Beispielen aus, wie aus den ersten Zeiten der Buchdruckerkunst nicht nur jede Ausgabe, sondern auch jede Kopie „as an individual" zu behandeln sei. — Einen treffenden „Rückblick" auf die protestantische textkritische Arbeit gibt ***Bruders.*** An der Spitze stehen die Leistungen von Westcott-Hort, v. Zahn und v. Soden. Letzterer „hat die ersten grofsen Anläufe zu einheitlicher Kollektivarbeit gemacht". Gregory hält als Amerikaner zum englischen System. Sein Blick geht rückwärts auf eine vorhandene Musterausgabe, die nur der Korrektur bedarf. v. Soden blickt vorwärts, stellt selbständig eine neue Zählung ein und vergifst dabei das AT. Gregory umspannt allein das riesige Gebiet, aber die Kollektivarbeiter entdecken überall Lücken. So hat v. d. Goltz auf dem Athos etwa 250 Handschriften vom NT. entdeckt, von denen Gregory nur wenige aufgenommen hatte. Den Zwiespalt meint *B.* an dem herben Abschlufs der Textkritik bei Gregory (S. 1016) zu spüren. — Einen Ueberblick über die Geschichte des Kanons hat ***Bonwetsch*** in anschaulicher und populärer Form und bei der gebotenen Kürze auch in fortlaufender Beschreibung gegeben. Er sucht zu zeigen, dafs das NT. nicht durch Synoden gemacht, sondern aus der gottesdienstlichen Vorlesung der Schriften erwachsen sei. Das Walten Gottes darin zu erkennen, genüge schon ein Blick auf die ausgeschiedene nachapostolische Literatur. Die menschliche Seite, die sich in dem Verlust echt apostolischer Schriften wie in dem Anteil oft recht unchristlicher Polemik am Zustandekommen des Kanons offenbart, hat *B.* zu wenig berücksichtigt. — Einen interessanten Einblick in seine Auffassung der Geschichte des Kanons läfst ***Lake*** in seiner eingehenden Besprechung der Arbeit v. Sodens tun, der nach ihm den lateinischen und syrischen Uebersetzungen zu wenig Aufmerksamkeit schenkt. *L.* akzeptiert die drei Typen v. Sodens I H K, sieht sie aber nicht als Derivate eines I-H-K-Textes an, sondern als drei Versuche in drei grofsen Zentren der Christenheit, die unendlichen Formen der vorhandenen Lokaltexte in dem Prozefs der Sanktionierung des Textes zu einheitlicher Gestalt zu bringen.

e) Hermeneutik.

Adams, John Quincy, „Worthily" (ExpT. 21, 522). — ***Amat, F. T.***, Nuevo Testamento de nuestro Señor Jesucristo para uso de las personas piadosas traducido al castellano y brevemonte anotado por E. R. Porio. 2. edición revisada, adornada, con una hermosa lamina. XVI, 838. Fr., Herder. *M* 5. [BiblZ. 8, 404.] — ***Angus, S.***, The Koiné, the language of the NT. (PrThR. 8, 44—92). [BiblZ. 8, 401 *Marsenger.*] — *Ders.*, Modern methods in NT. philology (HThR. 1909, 446—464). — ***Bakels, H.***, Het Nieuwe

Testament voor leeken leesbaar gemaakt. Voorafgegaan door een inleiding van H. U. Meyboom. A., Maatschappij voor goede en goedkoope lectuur. [De Gids 1—21 *G. A. van den Bergh van Eysinga.*] — *Baljon, J. M. S.*, Grieksch-theologisch woordenboek op het Nieuwe Testament. 2. veel verb. druk. VI, 1128. U., Kemink en Zoon. Fr. 14,50. — *Barrelet, J.*, Un pont de l'Ancien au Nouveau Testament (RThPh. 42, 5—38). — ***Boehmer, R.***, Das NT. verdeutscht. VII, 208. St., Kielmann. *M* 5,25. — *Bruders, H.*, Matth. 16 19; 18 18 u. Joh. 20 22, 23 i. frühchristl. Ausleg. Tertullian. [ZkTh. 34, 4.] — *Bruston, C.*, Fantaisies exégétiques et critiques (RThQR. 14, 163 bis 169, 339—350). — *Cabrol, F.*, Dictionnaire d'archéologie chrétienne et de liturgie. Fasc. 19. Cantorbéry—Cassandre. Fasc. 20. Cassandre—Catéchumenat. Col. 321—640. P., Letouzey et Ané. — ***Camerlynck, A.*** et ***Coppieters, H.***, Évangeliorum secundum Matthaeum, Marcum et Lucam Synopsis juxta Vulgatam editionem cum introductione de quaestione synoptica et appendice de harmonia quattuor Evangeliorum. 2. Aufl. LXXVI, 199. Brügge, Beyaert. Fr. 5,50. [BiblZ. 8, 403—404 *Rücker.*] — ***Cremer, H.***, Bibl. theol. Wörterbuch d. n.t.lichen Graecität. 10. völlig durchgearb. u. vielf. veränd. Aufl hrsg. v. J. Kögel. (In 7 Lfrgn.) 1. Lfrg. XX, 1—160. Lex. 8. Go., Perthes. *M* 4. — *Eerdmans*, Exegese (ThT. 44, 289—304). — ***Geffcken, J.***, Character (ExpT. 21, 426—427). — ***Gerlach, B.***, E. neues Lexikon zum NT. (PrMo. 14, 351—355). — *Habersohn, A. R.*, The NT. names and titles of the Lord of Glory. Lo., Nisbet. 1 sh. — *Herzog*, D. exeg. Studium i. d. röm. Kirche (RITh. 18, 1—18). — ***Hoennicke,*** N.t.liche Exegese u. Judentum (Stud. 8, 298—306). — *Kyle, M. G.*, Recent testimonies of archaeology to the Scriptures (BS. 67, 373—390). — ***Lagrange,*** A travers les Papyrus Grecs (Conférences Ét. 1910, 55—88). — *Lietzmann, H.*, Griech. Papyri ausgew. u. erkl. (Kl. Texte f. theol. u. philol. Vorlesgn. u. Uebgn. hrsg. v. H. Lietzmann. 14.) 32. Bonn, Markus u. Weber. *M* 0,80. — *Matthes, J. C.*, Roomsch-katholieke bijbelcritik (TThT. 7, 80—85). — *Max, Herzog zu Sachsen*, Des hl. Joh. Chrysostomus Homilien üb. d. Ev. des hl. Matthäus. Neu bearb. u. hrsg. I. Bd. XII, 697. R., Manz. *M* 6. [BiblZ. 8, 411—412.] — *Messmer, S. G.*, Outlines of bible knowledge. XII, 298, m. 70 Abbildgn. u. 4 farb. Karten. Fr., Herder. *M* 5. — ***Milligan, George,*** Selections from the Greek Papyri. Edited with Translations and Notes. XXXII, 152, with 1 plate. C., University Press. 5 sh. [ThLz. 35, 423—425 *A. Debrunner.*] — *Morgan, G. Campbell*, The Study and Teaching of the English Bible: Being Four Lectures at Westminster. Friday Bible School. Revised for Press by E. Dunscombe de Rusett. 95. 12°. Lo., Hodder. 1 sh. — *Moulton, J. H.* and *G. Milligan*, Lexical notes from the papyri. XVIII. (Exp. 36, 89—96). — *Moulton, W. F.* and *Geden, A. S.*, A concordance to the Grec Testament. According to the texts of Westcott and Hort, Tischendorf, and the english Revisers. Lo., Clark. 26 sh. — ***Nestle, Eb.,*** D. Theologische i. 7. Bd. d. Oxyrhynchus-Papyri. — ***Ders.,*** The Aramaic Name of the Passover (ExpT. 21, 521). — *Ders.*, Sala, Salma, Salmon (ZNW. 11, 242—243). — ***Preuschen, E.,*** Vollständ. griech-deutsches Handwörterb. z. d. Schriften des NT.s u. d. übr. urchristl. Literatur. VIII, 1184. Gi., Töpelmann. *M* 14. [ThLz. 35, 330—331 *A. Debrunner*; AJTh. 14, 296—299 *Shirley Jackson Case.*] — ***Reinhardt, L.,*** Das NT. v. Standpunkt d. Urgemeinde ganz neu aufgefafst. Wortgetreu übers., m. Einleitgn. u. Anmerkgn. versehen. 2. verb. Aufl. XVI, 411. M., Reinhardt. *M* 1,60. [ThLBr. 33, 268 *Schäfer*-Baerwalde; ThLBl. 31, 337 bis 339 *Eb. Nestle*; BiblZ. 8, 404.] — *Schmidt, H.*, D. vier Evangelien. Deutsch m. Einleitg. u. Anmerkgn. (Kröners Taschenausg.) VI, 200. L., Kröner. *M* 1. — *Soames, W. H. K.*, Old Theology. An attempt to expound some of the difficult or obscure or misunderstood texts, passages and expressions in the NT. 444. Lo., Nisbet. 7 sh. 6 d. [BiblZ. 8, 413 *Steinmann.*] — *Schriften, D. Hl.*, des A. u. N. Bundes. Deutsch v. M. Luther. 4 Bde. V, 574; V, 579; VI, 698; V, 487. M., Müller. *M* 20. — ***Schütz, Th.,*** Ἰερου-

σαλημ u. Ἱερωσόλυμα im NT. (ZNW. 11, 169—187). — *Stafford, B. Th.*, The pagan and christian meaning of some religious words (BS. 67, 459—471). — *Stapfer, E.*, L'Évangile ou l'Évangile de Marc, augmenté d'autres paroles de Jésus tirées des Évangiles de Matthieu et de Luc. Traduction. VIII, 136. 16°. P., Impr. centrale de l'Ouest. — ***Thompson, J. M.***, The synoptic Gospel arranged in parallel columns. 161. 4°. O., Clarendon Press. 7 sh. 6 d. [BiblZ. 8, 404 *Rücker.*] — ***Warfield, Benj. B.***, „Scripture", „The Scriptures" in the NT. (PrThR. 8, 560—612). — *Weir, T. H.*, Some fresh Bible Parallels (Exp. 36, 2, 81—89). — ***Ders.***, Ἐνώπιος — ἐνώπιον — κατενώπιον (ib. 263—270). — ***Weymouth***, The NT. in Modern Speech. 3. Ed. Hampden—Cook. Lo., Clarke and Co. 2 sh. 6 d. [ExpT. 21, 231.] — *Whitam, A. R.*, The life of our blessed Lord. From the Revisied Version of the four Gospels. The Bible text only. 184. Lo., Rivingtons. 3 sh. 6 d. — ***Wikenhauser, A.***, Zum Wörterbuch des NT.s (BiblZ. 8, 271—273). — *Wilson, A. J.*, Emphasis in the NT. (JThSt. 11, 546—552). — ***Windisch, W.***, Das NT. i. Lichte d. neu aufgefund. Inschriften, Papyri u. Ostraka (NJKIA. 201—222). — ***Zwaan, J. de***, Exegese en syntaxis temporum (ThT. 44, 519—523). — ***Ders.***, De Beteekenis van het Nieugriekisch voor den Theolog (ib. 93—116).

Boehmer hat die JB. 1909, 101f. besprochene Uebersetzung des NT. in sieben Lieferungen vollendet. Die Modernisierung der Sprache ist ihm im ganzen wohl gelungen, wenn hierbei auch der Geschmack verschieden ist, und man die Urkraft eines Luther vermifst. Ermüdend wirkt z. B. die Wiedergabe des doppelten Amen bei Johannes durch die Formel „In aller Form und Feierlichkeit". Die erläuternden Anmerkungen sind mit Recht auf das Notwendigste beschränkt. Die Kapitel- und Versabteilung ist nur den Ueberschriften der einzelnen Abschnitte beigegeben; vielleicht hätte zur leichteren Orientierung der jedesmalige Kapitelanfang auch am Rande stehen können. Die Disposition ist meist sachentsprechend; die kurzen Einleitungen vor den einzelnen Schriften orientieren den Leser gut und lassen den verschiedenen Auffassungen Spielraum. — Eine wesentlich andere Auffassung vertritt ***Reinhardt*** in seiner Uebersetzung, die wortgetreu und modern zugleich sein soll. In diesem Anspruch offenbart sich schon die Selbsttäuschung *R.*s, der seinen monistischen Standpunkt im NT. wiederfindet. Er meint, dafs die Bibel nichts von jenem unseligen Dualismus zwischen Geist und Materie, Gott und Welt, Diesseits und Jenseits wisse. Richtig ist ja, dafs der kirchliche Spiritualismus aus der platonischen Philosophie stammt; aber falsch, deren Einflufs im NT. leugnen zu wollen. *R.* sucht den ursprünglichen biblischen Realismus in der Uebersetzung dadurch zu wahren, dafs er z. B. überall „Messias" und „Gottesherrschaft", für Hölle „Scheol" oder „Tal Hinnom" sagt. *R.* mufs nun aber seiner Uebersetzung durch zahlreiche erläuternde Anmerkungen nachhelfen. Wer würde auch z. B. aus Luk. 16 23 den Sinn herauslesen: „Als er (der reiche Mann) nun aus dem Tode erwachte oder auferstund und sich (im Tale Hinnom) in Qualen befand!" Die Notwendigkeit solcher Erläuterungen macht sie verdächtig. „Weizsäckers Grundsatz", sagt *Nestle*, „keine Anmerkungen

beizufügen, sondern das NT. durch sich selbst und für sich selbst sprechen zu lassen, dürfte doch noch besser sein." — Die englische Uebersetzung des NT.s von ***Weymouth*** hat der nach *ExpT.* nicht weniger für seine Sache enthusiasmierte Herausgeber *Hampdencook* ganz neu durchgearbeitet. — Das gleiche gilt nach *BiblZ.* von der spanischen Uebersetzung der Vulgata von ***Amat,*** die *Torio* neu herausgegeben und mit kurzen und treffenden Anmerkungen versehen hat. — Eine eigenartige holländische Modernisierung des NT.s in Uebersetzung und Erklärung für Laien zeigt *van den Bergh van Eysinga* in dem Buche von ***Bakels*** an. Er hätte den Schreiber zwar weniger dogmatisch gewünscht in seiner Auffassung von der Wahrheit, mehr holländisch in seiner Bibelkritik und mehr objektiv in seiner Würdigung der ältesten christlichen Urkunden, glaubt aber doch, dafs auch so das NT. in dieser eigenartigen Form manchem etwas zu sagen habe. — Die Vulgata-Synopse von ***Camerlynck*** und ***Coppieters*** hat in der schon nach zwei Jahren nötig gewordenen Neuauflage eine Erweiterung der Introductio von 26 auf 64 Seiten erfahren. Die darin auf Grund einer gemäfsigten Zweiquellen-Theorie gegebene Einführung in die schwierige synoptische Frage ist nach *Rücker* einer umfassenden Umarbeitung, Erweiterung und Vertiefung unterworfen worden. — Die dreiteilige Synopse von ***Thompson*** bietet in englischer Uebersetzung: 1. die einzelnen Markus-Perikopen hintereinander mit den nebenstehenden Parallelen aus Matthäus und Lukas, 2. den ganzen Matthäus noch einmal, soweit nicht schon neben Markus gedruckt, mit den Lukas-Parallelen, 3. Lukas, soweit ohne ausdrückliche Parallelen. Nach *Rücker.* — Das JB. 1909 schon nach den letzten Lieferungen besprochene Lexikon von ***Preuschen*** ist nunmehr vollständig als Buch erschienen. *Shirley Jakson Case* begrüfst es und rühmt seine Kürze und Handlichkeit. Manchmal sei es freilich zu kurz und erfordere weitere Informationen. Bedauerliche Ungenauigkeiten weist er in der alphabetischen Ordnung, sowie in Abkürzungen und Verweisungen nach. Für wissenschaftlichen Bedarf genüge es nicht; aber für den allgemeinen Gebrauch, für den es bestimmt ist, leiste es doch vortreffliche Dienste. — In seiner eingehenden Besprechung des Werkes bedauert ***Gerlach*** die absolute Beschränkung auf das NT. und die urapostolischen (?) Schriften. Ein Ersatz dafür sei weder die nicht einmal genaue (vgl. Goodspeed BW. April) Heranziehung der apostolischen Väter noch die Angabe der auch nicht immer entsprechenden hebräischen Wörter. Die Literaturangabe sei auch wohl zu reichlich, und Selbstverständlichkeiten seien nicht immer vermieden. Vor allem aber wären Fehler aller Art zu vermeiden gewesen, von denen *G.* verschiedene Beispiele vorführt. Alle diese Mängel vermögen aber m. E. doch nicht den besonderen Wert dieses Lexikons aufzuheben, der in der gerade durch die Beschränkung gewonnenen Klarheit und Knappheit der lexikalischen Angaben liegt.

— Inzwischen ist auch die erste Lieferung der neuen Bearbeitung des Biblisch-theologischen Wörterbuches von ***Cremer*** erschienen. *Kögel* hat zwar dabei die neueren Forschungen auf dem Gebiete der Profangräzität unter Bezugnahme auf Deifsmann u. a. berücksichtigt; eine innere Verbindung mit dem NT. ist aber nicht vollzogen. Gerade eine solche aber wäre diesem Wörterbuche zu wünschen gewesen. — ***Wikenhauser*** berechnet, dafs die Zahl der „biblischen Wörter" im NT., die Deissmann auf 1% (= 50) reduzieren möchte, bei Wilke-Grimm 28 beträgt, wozu 225 kommen, die sich nicht im Profangriechischen nachweisen lassen. *W.* liefert dann neue Beiträge aus Papyri und Inschriften zu 15 Wörtern, die bisher in profanen Quellen gar nicht oder nur spärlich zu belegen waren. — ***Weir*** weist den adjektivischen und adverbiellen Gebrauch von ἐνώπιος(ν) an einer gröfseren Reihe von Fällen nach. In allen neun Fällen der adverbiellen Verwendung liege eine amtliche Formel vor. Die Verbindung mit dem Genitiv ist im AT. und NT. überaus häufig und beweist nach *W.* im NT. eine Beeinflussung durch die LXX. Das Wort fehlt merkwürdigerweise bei Matthäus und Markus. κατενώπιον findet sich im AT. an 8, im NT. an 9 Stellen. — Ausgehend von dem scheinbar inhaltsarmen Beispiel einer Fouragequittung aus dem Jahre 74 n. Chr. zeigt ***Windisch*** die hohe Bedeutung solcher Funde für das NT. und bespricht dann die von Deissmann aufgestellten Folgerungen. Die Frage, ob die Sprache des NT. mehr hellenistisch oder semitisch sei, beantwortet *W.* damit, dafs beide Stilarten nicht so sehr gegeneinander kontrastieren und der hellenische Vulgarismus dem Semitismus näher stehe als dem Attizismus. Für das kulturelle Leben seien besonders das Sklaventum und das Kaisertum bedeutsam, deren genaue Kenntnis mancherlei Aufschlüsse auch für das NT. abwerfe. Anderseits sei das Licht, das z. B. der von Deissmann veröffentlichte Brief eines „verlorenen Sohnes" auf das Gleichnis Jesu werfe, auf dessen Lehre schon durch De provid. II, 15 gefallen, wo Philo das Erbarmen Gottes mit den Verlorenen durch denselben Gedanken veranschauliche. Bezüglich der n.t.lichen Literaturkunde sieht *W.* die meisten Briefe nicht als unliterarisch an, weil die Verfasser ihre Gedanken nicht ad hoc gebildet haben (z. B. 1. Kor. 13), und weil die Adressaten nicht als private Leute, sondern als christliche Gemeinden in Betracht kommen. Es liege eine Mischform zwischen Brief und Epistel vor. Die Hauptthese Deissmanns, dafs die ersten Christen Menschen der unliterarischen unteren und mittleren Schicht waren, sei zwar auch im allgemeinen richtig. Aber diese Schicht hätte nie das n.t.liche Schrifttum aus sich produzieren können. So kommt auch für das Verständnis des NT.s nach wie vor die klassische Literatur, insbesondere die Popularphilosophie der Oberschicht des Volkes jener Zeit in Betracht. — Ueber die Koine als die Sprache des NT.s hat ***Angus*** belehrende Untersuchungen angestellt, die zunächst ihr Ver-

hältnis zur Attiké klarlegen, dann ihre Quellen aufweisen (1. Inschriften, Papyri und Ostraka; 2. LXX und NT.; 3. eine Reihe anderer direkter [apokryphische, apologetische Werke u. dgl.] und indirekter [z. B. auch das Neugriechische] Quellen). Den Schluſs bildet ein Hinweis auf den unschätzbaren Segen, den diese Weltsprache für das Christentum gehabt hat. — Einen Gang durch die griechischen Papyri läſst ***Lagrange*** seine Leser tun, bei dem er aber überall die Nachtseiten des damaligen Heidentums stark in den Vordergrund rückt. Bei dem Sündenbekenntnis des „verlorenen Sohnes“ vermiſst er den Zusatz: „in den Himmel und vor dir“. Nirgends vermag er hinter den religiösen Formeln den Wunsch nach Versöhnung und ewigem Leben zu erblicken. Ja, er fordert seine Leser auf, dieser Literatur zu miſstrauen, die an die Isis nicht mehr Hingabe offenbart wie an den „Gott Krokodil!“ — Zur Bildung eines eigenen Urteils sind deshalb solche Sammlungen verdienstvoll, wie sie ***Milligan*** veröffentlicht hat. Er gibt von 55 Papyri den griechischen Text mit englischer Uebersetzung. Jedem Text schickt er eine kurze Einleitung mit Datierung voraus; die Fuſsnoten enthalten sorgfältig ausgewählte Hinweise auf Analogien aus dem NT. und gute grammatische Anmerkungen. — ***Nestle*** hat direkt christliche Papyri ausgesucht: No. 1008 enthält Bruchstücke von 1. Kor. 7 18—82; 1009 von Phil. 3 9—48; 1058 und 1059 enthalten Gebete und 1060 ist ein gnostisches Amulett, das für die Verbindung von Heidentum, Judentum und Christentum bezeichnend ist. — Wie belangreich das Neugriechisch für das Verständnis des NT. ist, hat ***Zwaan*** an vielen Beispielen dargetan. Seine Hauptbedeutung bestimmt *Z.* 1. als Kontrollmittel bei dem Gebrauch der Papyri und 2. als Erkenntnismittel von allerlei Möglichkeiten des Sprachgebrauchs, wie z. B. der konsekutiven Bedeutung des *ἵνα*. — ***Ders.*** hat an dem von *Toxopëus* ib. 372 angezogenen Beispiel Phil. 1 21 gezeigt, welche Bedeutung die Syntax temporum für die Exegese haben kann. Faſst man hier den Aorist als aor. ingressivus, so bedeutet die Stelle: mir ist „Sterbengehen“, d. h. selbst das Aergste am Sterben, der Todeskampf — Gewinn. Doch ist die gewöhnliche Bedeutung des Aor., hier also „gestorben sein“, vorzuziehen. — ***Hoennicke*** zeigt, wie notwendig die Kenntnis des Judentums für die Exegese ist, und welche Mittel dafür zur Verfügung stehen. — ***Adams*** konstatiert, daſs das Wort „worthily“ (würdig) nur Röm. 16 2; Phil. 1 27; III. Joh. 6; Eph. 4 1; Kol. 1 10; I. Thess. 2 12 im NT. vorkommt. — ***Geffken*** stellt nach *BiblZ.* eine reichhaltige Untersuchung über das Wort *χαρακτήρ* an, die von groſsem lexikalischen Werte sei und Preuschen für sein Lexikon empfohlen wird. — ***Nestle*** will die aramäischen Namen für Passa nicht pas-ḥa, sondern pis-ḥa lesen und den griechischen nicht mit Dalmann als Assimilation an pas-cho erklären. — ***Ders.*** zeigt, wie fruchtbar die Verschiedenheit der Namen Sala, Salma, Salmon für die Textkritik gemacht werden kann. — Gegen-

über den von Waitz, Ramsay und Harnack aus der verschiedenen Form des Namens für Jerusalem gezogenen Folgerungen stellt ***Schütz*** den Tatbestand fest, dafs Lukas und mit ihm Römer, Korinther, Apokalypse und Hebräer die hebräische, Matthäus und mit ihm Markus, Johannes und Galater die griechische Namensform gebrauchen. In der Apostelgeschichte steht in Kap. 1—7 die hebräische Form, in Kap. 8—28 läfst der Verf. „je nach den Hörern" die eine oder die andere Form gebrauchen. — ***Warfield*** stellt sehr eingehende Untersuchungen über die verschiedenen Bezeichnungen der Bibel als Bibel, Schrift, Hl. Schrift u. dgl. besonders im jüdischen und n.t.lichen Sprachgebrauch an. Das Resultat ist, dafs die englische Phrase „The Holy Bible" erst seit dem 16. Jahrhundert aufgekommen ist. Für ein deutsches Ohr ist „die heilige Bibel" noch heute nicht erträglich, eher noch „das heilige Bibelbuch". Das Substantiv „Bibel" geht ins 9. Jahrh. zurück und stammt aus der griechischen Bezeichnung der Schrift als *βίβλια*. Aber noch hinter dem griechischen liegt der jüdische Sprachgebrauch.

d) Zeitgeschichte und Religionsgeschichte.

Allo, P., L'Évangile en face du syncrétisme païen. XXI, 201. 12⁰. P., Bloud. Fr. 3. [RB. 7, 609—610.] — *Aptowitzer, V.*, Les noms de Dieu et des anges. Contributions à l'histoire de la mystique et de la cabbale (REJ. 60, 39—52). — *Barenton, H. de*, L'histoire des religions (Études Franciscaines 510—531). — *Barnes, W.*, An Ancient Christian Hymn Book (Exp. 36, 52 bis 63). — ***Batiffol, P.,*** Orpheus et l'Évangile. XV, 284. P., Lecoffre. Fr. 4. [ThLz. 32, 42—43 *Lobstein.*] — *Ders.* et *Labourt*, Les odes de Salomon (RB. 7, 4). — ***Bauer, A.,*** Vom Griechentum z. Christentum. (Wissensch. u. Bildg. No. 78.) 160. L., Quelle & Meyer. *M* 1. [ThLz. 36, 8—9 *P. Wendland.*] — *Bertholet, A.*, D. Ende d. jüd. Staatswesens. 6 popul. Vortr. III, 165. Tü., Mohr. *M* 2. — *Bolland, G. J. P. J.*, De theosophie in christendom en jodendom. Een nieuwe bijdrage tot verduidelijking van den oorsprong des christendoms. IV, 91. Leiden, A. H. Adriani. Fr. 0,90. — ***Brandt, W.,*** D. jüd. Baptismen od. d. relig. Waschen u. Baden im Judentum m. Einschlufs d. Judenchristentums. VI, 148. Gi., Töpelmann. *M* 6. [RB. 7, 612 bis 613; ThLBl. 32, 124—125 *P. Krüger.*] — ***Ders.,*** Jüd. Reinheitslehre in d. Evangelien. VII, 64. Ebda. [RScienophth. 5, 166—167.] — *Bricout, J.*, L'histoire des religions et la foi chrétienne. A propos de l'„Orpheus" de M. Salomon Reinach. 128. 16⁰. P., Bloud. Fr. 0,60. — *Bultmann, R.*, E. jüd.-christl. Psalmbuch aus d. 1. Jahrh. (MP. 7, 1). — ***Chwolson,*** Beiträge z. Entwickel.gesch. d. Judentums v. ca. 400 v. Chr. bis ca. 1000 n. Chr. VII, 63. L., Haessel. *M* 1,50. [ThLBl. 32, 76—77 *H. Strack.*] — *Cumont, F.*, Die oriental. Religionen im röm. Heidentum. Autor. deut. Uebers. v. G. Gehrich. XXIV, 344. L., Teubner. *M* 5. — *Dhorme, P.*, Les pays bibliques et l'Assyrie (RB. 7, 54—75). — *Dietrich*, E. jüd.-christl. Liedersammlung aus d. apostol. Zeitalter (R. 1911, 19). — *Dölger, E. J.*, *ΙΧΘΥΣ*. II. (RQ. 24, 51 bis 89). — *Elhorst, H. J.*, De Messias der Samaritanen (TThT. 8, 4). — ***Emerton, Ephraim,*** The religious Environment of Early Christianity (HThR. 3, 181—208). — *Eysinga, van den Bergh van*, De jongste Philo-studiën (TThT. 8, 494—510). — *Falke, R.*, Jesus u. Buddha (GG. 46, 3. H.). — ***Felten, J.,*** N.t.liche Zeitgesch. od. Judentum u. Heidentum z. Zeit Chr. u. d. Apost. 2 Bde. VII, 622 u. IV, 580. R., Manz. *M* 22. [BiblZ. 8, 408—409; ThLz.

36, 171—173 *O. Holtzmann.*] — ***Frey, J. B.,*** L'Angélologie Juive au temps de Jésus-Christ (RScienophth. 5, 75—110). — ***Gilbert, G. H.,*** The Relations of Judaism to the Origin and Early Development of Christianity (AJTh. 14, 121—126). — *Gordon, E. A.,* „Messiah" the ancestral hope of the ages „the desire of all nations". 224. Lo., Simpkin. 15 sh. — ***Gry, L.,*** Les paraboles d'Hénoch et leur Messianisme. XVI, 191. P., Picard & Fils. Fr. 6. [RB. 7, 615—616.] — *Harnack, Ad.,* E. jüd.-christl. Psalmbuch aus d. 1. Jahrh. Aus d. Syrischen v. Joh. Flemming. VII, 134 u. III. L., Hinrichs. ℳ 4,50. [ThLBr. 33, 304—306 *Riggenbach*-Basel.] — *Harris, J. Rendel M. A.,* The Odes and Psalms of Salomons. Now first published from the Syriac Version. V, 154 u. 18. C., C. Univers. Press, 1909. 12 sh. [ThLz. 35, 6—7 *Schürer.*] — *Ders.,* An early christian Psalter. 78. Lo., Nisbet, 1909. 2 sh. 6 d. — ***Hartl, V.,*** D. Welt an d. Wiege d. Kirche (Kath. Kirchenztg. No. 22, 261 bis 265). — *Haußleiter,* D. judenchristl. Charakter d. „Oden Salomos" (ThLBl. 31, 265—276). — *Hollmann, G.,* Welche Religion hatten d. Juden, als Jesus auftrat? (Rel.gesch. Volksbücher I, 7.) 2. Aufl. 64. Tü., Mohr. ℳ 0,50. — *Hönn, C.,* Studien z. Gesch. d. Himmelfahrt im klass. Altertum. 32. Progr. Mannheim. — ***Hughes, H. M.,*** The Ethics of Jewish apocryphal Literature. XII, 340. Lo., Culley. 5 sh. [ThLBl. 31, 362—364 *E. König.*] — ***Jacoby, Ad.,*** D. antiken Mysterienreligionen u. d. Christentum. (Rel.gesch. Volksbücher, hrsg. v. Fr. M. Schiele, III, 12.) 44. Tü., Mohr. ℳ 0,50. [ThLz. 32, 123 *Beth*; BiblZ. 8, 410 *Rücker.*] — *Jordan, L. H.,* Comparative Religion. A survey of its recent literature. Second section 1906—1909. 72. Lex. 8. Ed., Schulze & Co. — ***Iverach, J.,*** Caesar or Christ (RExp. 6, 96—106). — ***Kamenetzky, A. S.,*** Notes sur Jésus dans les sources juives (REJ. 60, 227). [BiblZ. 8, 410.] — *Kennedy, H. A. A.,* Harnack on the Recently Discovered Odes of Salomon (ExpT. 21, 444—446). — *Kircher, H.,* D. sakrale Bedeut. d. Weines im Altertum in sein. Bezieh. z. Gottheit. 47. ID. Gi. — *Koch, L. J.,* Parsismens Indflydelse paa Jodedom og Kristendom. Teologisk Tidskrift. 3. R. I. Bd. 2. H. — ***Krebs, E.,*** D. Logos als Heiland im 1. Jahrh. E. rel.- u. dogmengesch. Beitr. z. Erlösungslehre. M. e. Anh.: Poimandres u. Johannes. (Freiburg. theol. Stud., hrsg. v. C. Hoberg u. G. Pfeilschifter, 2. H.) XIX, 184. Fr. Herder. [RScienophth. 5, 186—188 *A. Lemonnyer.*] — *Landersdorfer, P. S.,* D. Bibel u. d. südarab. Altertumsforschg. (Bibl. Zeitfrag., gem.verst. erört., hrsg. v. J. Nikel u. J. Rohr, III, 5. u. 6. H.) 72. Mstr., Aschendorff. ℳ 1. — *Lawrence, C. E.,* The wisdom of the apocrypha. 124. 16°. Lo., Murray. 2 sh. — *Leszynsky, R.,* Muhammedan. Traditionen üb. d. jüngste Gericht. E. vergleich. Studie z. jüd.-christl. u. muham. Eschatologie. XXXVIII, 74. Diss. Hdlbg. — *Lehmann, E.,* Mysticism in heathendom and christendom. Transl. by G. M. G. Hunt. 293. Lo., Luzac. 5 sh. — ***Mallinckrodt, W.,*** Een geschrift, dat veel beweging gemaakt heeft in Nederland (GV. 44, 260 bis 296). — *Maclagan, P. J.,* Taoism, its christian affinities and its defects (ExpT. 21, 155—157, 201—205, 258—263). [BiblZ. 8, 410—411 *Steinmann.*] — ***Marmorstein, A.,*** Relig.gesch. Studien. 1. H. D. Bezeichngn. für Christen u. Gnostiker im Talmud u. Midraš. 83. Skotschau (österr. Schles.), Selbstverlag. ℳ 3,50. — *Martin, F.,* Le juste souffrant babylonien. 71. P., Impr. nationale. — ***Milligan, M. G.,*** Selections from the greek Papyri, editet with transl. and Notes. XXXII, 152. C., Univers. Press. — *Morey, C. R.,* The origin of the fish-symbol (PrThR. 8, 93—106, 231—246). — *Nostiz-Rieneck, R. v.,* Sagengespinste um d. Tage d. Kaisers Augustus (Stimmen a. Maria-Laach, 2. H.). — *Perriraz, L.,* Le christianisme et le monde gréco-romain d'après A. Deissmann (RThPh. 43, 87—105). — *Pfättisch, J. M.,* Psalm 110 (109) b. Justin (BiblZ. 8, 248—251). — *Pick, B.,* The personality of Jesus in the Talmud (Monist, 4—32). — *Recht,* Chrestos = Christus; zu Sueton, Claudius 25 (Lit. Beil. z. Augsburger Postztg. No. 26). — *Redlich, A.,* D. Ἀπόφασις d. Simon Magus (APh., Abt. 1, Bd. 23 = NT., Bd. 16, H. 3). — ***Regnault, H.,*** Une province procuratienne au début de l'empire romain. Le procès de Jésus-Christ.

144 u. 2 Tabellen. P., Picard. Fr. 4. [BiblZ. 8, 409] — *Reinach, Salomon,* Orpheus. Deutsche, v. Verf. durchges. Ausg. v. A. Mahler. XII, 403. W., Eisenstein u. Co. *M* 7. — ***Reitzenstein, R.,*** D. hellenist. Mysterienreligionen. Ihre Grundgedanken u. Wirkungen. Vortrag. 222. L., Teubner. *M* 4. [BiblZ. 8, 410; ThLBr. 33, 289—290 *Stocks*-Kropp.] — *Roscher, W. H.,* D. Zahl 40 i. Glauben, Brauch u. Schrifttum d. Semiten. 48. L., Teubner. *M* 2. — ***Schlatter, A.,*** Wie sprach Josephus v. Gott? (Beiträge z. Förderg. christl. Theol., hrsg. v. A. Schlatter u. W. Lütgert. XIV, 1.) 82. Gü., Bertelsmann. *M* 1,80. [ThLz. 36, 105—106 *W. Staerk.*] — *Schürer, E.,* Geschichte d. jüd. Volks i. Zeitalter J. Chr. 4. Aufl. Register z. d. 3 Bdn. 117. *M* 3. — *Schultz, W.,* Dokumente d. Gnosis. XCI, 244. J., Diederichs. *M* 8. — ***Schwahn, P.,*** La Vie privée du peuple juif à l'époque de Jésus-Christ. XX, 590. 12°. P., Gabalda. [RB. 7, 634; ExpT. 21, 526.] — *Schween, P.,* Nazoraeer u. Nasaraeer b. Epiphanius (PrM. 14, 6). — *Shailer-Mathews,* The NT. in the Light of Comperative Religion (AJTh. 14, 127 bis 129). — ***Stakemeier, B.,*** Le dottrine messianiche degli Ebrei al tempo di Gesù e la critica del NT. (RStScT. 5, 860—876). — *Ders.,* Il messianismo degli Ebrei al tempo di Gesù (ib. 6, 35—45). — *Steinbeck,* Kultische Waschungen u. Bäder i. Heident. u. Judent. u. ihr Verhältn. z. christl. Taufe (GW. 8, 8). — *Strack, H. L.,* Jesus, d. Häretiker u. d. Christen nach den ältesten jüd. Angaben. Texte. Uebersetzg. u. Erläutergn. (Schriften d. Instit. Judaicum in B. No. 37.) 40 u. 88. L., Hinrichs. *M* 3. [BiblZ. 8, 409—410 *G.*] — *Suter,* D. jüd. Eschatologie z. Zeit Jesu u. d. n.t.lichen Weissagungen v. Ende (DAZ. 4). — ***The Symbolism*** of the Bible and of ancient literature generally. Being a study in comparative mythology. By 34 exspectans. 2 Vols. Bombay, Times of India. 50 sh. — ***Tucker, F. G.,*** Life in the Roman World of Nero and St. Paul. Lo., Macmillan. 12 sh. 6 d. [ExpT. 22, 121.] — *Wabnitz, A.,* Le paradis du Hades (RThQR. 14, 328—331). — *Ders.,* Un psautier judéo-chrétien du premier siècle (ib. 351—367). — ***Weber, E.,*** Z. neuesten Philo-Forschg. (ThLBl. 31, 121—126). — *Wecker, O.,* Christl. Einfluſs a. d. Buddhismus (ThQ. 92, 417—457). — *Zahn, Th.,* D. Oden Salomos (NkZ. 21, 717—747). — *Zimmern, H.,* D. babylon. Gott Tamūz. 40. L., Teubner. *M* 0,40. — ***Zwaan, Z. de,*** De oorsprong des Christendoms volgens Prof. Bolland (ThT. 45, 39—87).

Der Streit um die Bedeutung der Religionsgeschichte für das NT. dauert fort. Während man heute vielfach der Ansicht ist, daſs die ganze Welt im Anfang unserer Zeitrechnung unter dem Impulse des religiösen Geistes und der Philosophie stand und so das Christentum bei seinem Erscheinen auch im positiven Sinne einen vorbereiteten Boden fand, ja vielleicht mit dem heidnischen Synkretismus manche gemeinsamen Wurzeln hat, nimmt ***Allo*** an, daſs das Heidentum damals absolut unfähig war, sich zu erheben: un paralytique, qui gémit et se retourne sur son lit de douleur, bis ein Arzt zu ihm das „Stehe auf und wandle!“ sprach. Den Nachweis sucht *A.* besonders aus den kirchlichen Schriftstellern zu führen, die von dem Heidentum mit Abscheu redeten. Er übersieht aber die andere Seite, die naturgemäſs nicht so hervortritt und oft nur zwischen den Zeilen zu lesen ist: die den Kirchenvätern oft so erstaunliche Aehnlichkeit der beiderseitigen Religionserscheinungen, die sie auf Entlehnungen und teuflische Nachäffungen zurückführten. — Ein richtigeres und jedenfalls sehr lichtvolles Bild der religiösen Umwelt des Urchristentums

hat ***Emerton*** gezeichnet, der in dem römischen Weltreich damals vier Schichten religiöser Kräfte unterscheidet: die offizielle Staatsreligion, die importierten Religionen, die philosophischen Systeme, die Moralpredigt. Sie haben zusammen den Prozefs der Umbildung der alten Autoritätsreligionen in neue Geistesreligionen bewirkt. Die alten Religionen der Juden, Perser, Aegypter, Römer und Griechen waren Volksreligionen, die duldsam nebeneinander bestehen konnten; der Missionsgedanke lag ihnen fern. Eine Ausnahme macht scheinbar der Kaiserkult; aber eben nur scheinbar. Er rivalisierte nicht mit dem anderen Götterkult, sondern repräsentierte nur das trunkene Machtgefühl der einheitlichen Weltmacht Roms. Der „Synkretismus" jener alten Volksreligionen war nur ein äufserer, der auf der wesentlichen Gleichheit der verschiedenen Numina beruht. Der griechische Zeus ist auch der römische Jupiter; die alten Germanen verehrten nach Tacitus den Mars usw. Aber es bildete sich auch immer mehr ein Synkretismus der religiösen Ideen aus, der neue, von den Volksreligionen abgelöste, religiöse Gebilde hervorrief. Der Mithrasverehrer in Kleinasien brauchte kein Perser zu sein, der Isisverehrer in Alexandrien kein Aegypter. Und wie der Mithraskult aus dem Parsismus, so ging aus dem Judentum das Christentum hervor. Diese geistigeren Religionen begannen nun zu missionieren und riefen dadurch den Widerstand der alten und auch der Staatsgewalt hervor. Sie bewirkten aber auch das Entstehen eines religiösen Eklektizismus, den *E.* mit modernen Erscheinungen vergleicht. Das wichtigste Resultat dieser Bewegungen ist der Synkretismus der religiösen Ideen: die Einheit Gottes, die Tatsache der Sünde, die Notwendigkeit der Erlösung, der Glaube an die persönliche Unsterblichkeit und an einen oder mehrere Mittler zwischen Gott und Menschen. Sie bedingen auch die grofse Aehnlichkeit zwischen Mithraskult und Christentum. Das letztere aber hat den Sieg davongetragen, weil es das ewige Problem der Vermittelung zwischen Göttlichem und Menschlichem durch die Idee der wesentlichen Einheit beider gelöst habe. Eine Erklärung der Entstehung des Christentums ist freilich mit diesen Ausführungen *E.*s nicht gegeben; aber den Eindruck wird jeder Leser aus seinen feinsinnigen Betrachtungen erhalten, dafs wir in der heidnischen Umwelt des Urchristentums einen Reichtum religiöser Bewegungen und Kräfte vor uns haben, der auch für die Erkenntnis der christlichen Religionsgeschichte noch lange nicht genug erschöpft und fruchtbar gemacht worden ist. — Diesen Anspruch dürfen freilich die am wenigsten erheben, die da meinen, mit der Blendlaterne einiger Schlagwörter und Analogien schon das Dunkel gelichtet zu haben. In gründlicher Weise hat ***Mallinckrodt*** ein solches Irrlicht zerstört, das der Holländer Bolland mit der in verschiedenen Schriften ausgeführten Behauptung angezündet hat, dafs das eigentliche Christentum aus Alexandrinischem „Josuanismus" zu erklären sei. *M.* geht geduldig

den einzelnen Beweisstellen nach. So der Behauptung, dafs die Christen ursprünglich Chrêsten (= [alexandrinische] Idealisten) geheifsen hätten, die sich auf ein paar Lesarten der Apostelgeschichte und die bekannte Stelle bei Sueton stützt. Dann werden die n.t.lichen Stellen besprochen, die alexandrinische Gnosis verraten sollen, z. B. Mark. 4¹⁴: Der Sämann sät den Logos. *M.* zeigt mit Recht, dafs bei Markus das Wort „Logos" einfach = „Wort" ist, wie die anschliefsende Erklärung deutlich macht, und dafs auch die anderen, überall her zum Beweis angezogenen Stellen, nicht beweiskräftig sind. Endlich wird die Behauptung, dafs das Evangelium sich von Alexandrien über Rom verbreitet habe, dadurch widerlegt, dafs die ältesten Nachrichten aus Asien stammen, während nicht einmal die Ueberlieferung, dafs Markus in Alexandrien gewirkt habe, sicher ist. Mit Nachdruck schliefst *M.* damit, dafs es sich bei Bollands Ausführungen um Phantasien handele. — Nicht minder verdienstlich ist die eingehende Widerlegung, die ***de Zwaan*** den in Holland grofses Aufsehen erregenden Schriften Bollands widmet. *Z.* zeigt zuerst, wie Bolland seine Quellen beurteilt, und dann, wie er seine Ansicht aus den Quellen zum Vorschein bringt. Auch *Z.* geht den einzelnen Gründen zu Leibe, dafs die Paulusbriefe 135 aus „klerikal-römischen Kreisen" stammen, dafs die Apostelgeschichte die mehr oder minder vermenschlichte Josuasage in Rom um 125 aufgenommen habe; dafs unsere vier kanonischen Evangelien später seien als die apokryphischen. Letztere sollen den Inhalt des eigentlichen Urevangeliums, des alexandrinischen Markus, gebildet haben, das dann um apokalyptische Fragmente aus Palästina vermehrt als römischer Markus den anderen beiden Synoptikern zugrunde gelegen habe. Diese hätten als zweite Hauptquelle eine Sammlung essenischer Sprüche gehabt. Hier habe dann auch der apokryphe Markus seine kanonische Umgestaltung erfahren. In Rom sollen also innerhalb eines Vierteljahrhunderts diese Umwälzungen vor sich gegangen sein, die die drei doch recht verschiedenen Schriften nicht nur hervor- sondern auch in der ganzen Christenheit zur Geltung gebracht haben! *Z.* dürfte recht damit haben, dafs an diesem flagranten Widerspruch mit der Wirklichkeit das ganze Kartenhaus zusammenstürzt. — In Frankreich ist es dem auch mit der deutschen Literatur wohlvertrauten ***Batiffol*** gelungen, die erreurs d'information sowie die erreurs de méthode et de jugement aufzudecken, deren sich Salomon Reinach in seinem Orpheus schuldig gemacht hat. Nach *Lobstein* liegt der Hauptwert des Buches in dem positiven Versuch, von den aufserchristlichen Quellen des Lebens Jesu über Paulus bis zum Nachweis der Geschichtlichkeit der Worte Jesu und der Tatsachen seines Lebens vorzudringen. — Solche sehr berechtigte und notwendige Abwehr voreiliger Schlufsfolgerungen darf aber die Wissenschaft an der religionsgeschichtlichen Forschung selbst nicht irre machen. Wertvoll ist besonders die Bearbeitung solcher

Einzelfragen, wie sie ***Krebs*** über den Logos als Heiland im 1. Jahrh. angestellt hat. Sein Zweck ist, nach *Lemonnyer*, darzutun, wie Johannes zu dem Terminus gekommen ist. Nach einer über die bisherige Literatur orientierenden Einleitung behandelt der erste Teil die Logosspekulation der heidnischen Welt des 1. Jahrh.s. Mehr Interesse als die orientalischen Religionen beansprucht hier die griechische Philosophie und der ägyptisch-griechische Synkretismus, in dem der Logos oft genug auch soteriologische Funktionen hat. Der zweite Teil gilt dem Logos im Judentum (Philo; die biblische „Weisheit"; das talmudische „Memra"; die jüdische Mystik [Psalmen Salomos?] und die messianische Erwartung). Das Ergebnis ist, dafs die Logosidee bei Juden und Heiden weit verbreitet war, und dafs der Logos seine Bedeutung nicht nur in der Teilnahme an der Weltschöpfung und -erhaltung hatte, sondern auch als Führer der Seelen und Vermittler wahrer Erkenntnis und Heils besafs. Im dritten Teil wird die Entwickelung der christlichen Erkenntnis des „Heilandes" in der Predigt der Urgemeinde, des Paulus und in der ältesten Liturgie gezeichnet. Die formelle Identifizierung Christi mit dem Logos hat Johannes vollzogen. Ein langer Appendix will zeigen, dafs Reitzenstein den Einfluſs der erst aus dem 2., 3. und 4. Jahrh. stammenden hermetischen Literatur stark überschätzt habe. — ***Reitzenstein*** selbst hat in den Exkursen und Anmerkungen zu seinem Vortrag, der nur die ersten 60 Seiten umfafst, aufserordentlich reichhaltige Beiträge zum religionsgeschichtlichen Verständnis des NT.s dargeboten. Besonders wertvoll sind die Artikel über *γνῶσις* und *πνεῦμα* und über Paulus als Pneumatiker. Paulus sprach nicht nur das Griechisch seiner Zeit, sondern hat auch zahlreiche Ausdrücke seiner Theologie der Sprache der Mysterienreligionen entlehnt. Vor allem weist der scharfe Gegensatz von *πνεῦμα* und *ψυχή* auf ausgeprägten Gnostizismus hin. Diese Tatsachen führen *R.* zu dem Schlufs, dafs Paulus auch eine Kenntnis der literarischen Produkte der hellenistischen Religionen besafs. Nach *BiblZ.*, die das Studium des Werkes ihren Lesern warm empfiehlt, geht *R.* in seinen Folgerungen zu weit. — Auch ***Jacoby*** weist einen, wenn auch geringeren Einfluſs der Mysterienreligionen auf die von Paulus gebrauchten Vorstellungen und Bilder nach, nachdem er vorher eine kurze Schilderung der hellenischen und orientalischen Mysterien gegeben hat. Viel bedeutsamer ist die Aufnahme mysterischer Bräuche und Anschauungen im Gnostizismus. Gegen ihr weiteres Eindringen hat sich die christliche Religion durch Bildung der Kirche gewehrt. Zum Schlufs wird in einem „Textbuch" eine Auswahl von erhaltenen Texten aus den Mysterienreligionen gegeben. — Für den antiken Menschen war der Staatsgedanke das höchste und konnte darum auch im Kaiserkult verkörpert werden, zumal weder bei Griechen noch Römern die Gottheit etwas mit dem Innenleben der Menschen zu tun habe. Auf Grund dieser Darlegungen wirft ***Ive-***

rach die Frage auf, wie das Christentum sich dazu stelle. In neuen Formen kehre die alte Frage: Cäsar oder Christus? zwar immer wieder. Aber es bleibt die Tatsache bestehen, dafs der Mensch höhere Gedanken und ewige Interessen habe. Die bleibende Antwort auf obige Frage laute: Fürchtet Gott, ehret den König! — Einen wertvollen Beitrag für das Verständnis des sozialen Milieus der neronischen Zeit hat nach *ExpT.* der klassische Philologe ***Tucker*** in einer lichtvollen Darstellung des Lebens von Männern, Frauen und Kindern in der Zeit des Apostels Paulus geliefert. Gute Illustrationen und Karten. — Ein hoher Genufs ist auch die Lektüre des im besten Sinne populär-wissenschaftlichen Buches von ***Bauer***, das den Einflufs des Hellenismus auf das Christentum sehr anschaulich darstellt. Eindrucksvoll ist schon der Hinweis der Einleitung darauf, wie viel noch das moderne Leben direkt dem Altertum verdankt: das Kalenderjahr, die Zeiteinteilung, das Alphabet, die politische Terminologie u. a. In den ersten drei Kapiteln wird zuerst der Unterschied des hellenistischen Staatswesens von dem alten hellenischen Stadtstaate, der „Polis", klar herausgearbeitet. Kap. 4 leitet die göttliche Verehrung Alexanders des Grofsen und die hellenistischen Herrscherkulte überhaupt aus griechischen Religionsvorstellungen ab. Kap. 5 zeigt den Uebergang hellenistischer Religionsanschauungen und des Herrscherkultes ins römische Reich und zum Schlufs, wie verwandt hier Vorstellung und Sprache mit der christlichen Heilandsvorstellung geworden ist. Das 6. Kap. bespricht die Evangelien als historische Quellen. Besonders wendet sich *B.* gegen Harnacks Ansicht über die Lukasschriften. Der Reisebegleiter des Paulus war „so gut wie sicher" nicht der Verfasser des Doppelwerkes. Das 7. Kap. zeigt besonders an der Geburtsgeschichte das Eindringen hellenistischer Religion in die Evangelien. Hier hätte vielleicht noch mancherlei auch aus der Spruchliteratur und vor allem aus der johanneischen Lehre in Erwägung gezogen werden können. Auch sind nicht alle Beweisführungen *B.*s wirklich beweiskräftig. *Wendland* bezeichnet den Vergleich der ältesten christlichen biographischen Tradition mit der der Griechen als eine „sehr glückliche Parallele". Aber hier handelt es sich doch nicht blofs um den Stifter einer neuen Lehre (*B.* 95), sondern von Anfang an um den göttlich verehrten Gegenstand der neuen Religion selbst. Man darf bei der Entstehung der Evangelien durchaus nicht blofs an die Apotheose eines menschlichen Religionsstifters, sondern hat ebensosehr an die Menschwerdung eines göttlichen Wesens zu denken. Daraus erklärt sich die Eigenart der Evangelienliteratur, besonders, aber nicht nur, die des Johannesevangeliums. — Das Finanz-, Militär-, Verwaltungs- und Gerichtswesen in Juda als einer römischen provincia procuratoria stellt ***Regnault*** dar. Der zweite Teil seiner Schrift, der speziell von dem Prozefs Jesu handelt, wird von *Kastner* als ungenügend bezeichnet, da er sowohl die neueren Erscheinungen, wie Belsers

und Zahns Leidensgeschichte, als auch die neueren Probleme, z. B. die über die Verspottungsszene, unberücksichtigt läfst. — ***Stakemeier*** gibt nach *BiblZ.* eine Darlegung der Grundgedanken von Lagrange über die messianischen Anschauungen der Juden zur Zeit Jesu. — An der Hand von Hoennickes, Kleins und Schechters Schriften bespricht ***Gilbert*** die Beziehungen von Judentum und Urchristentum, wobei er besonders den breiten Einfluſs, den die Engellehre auf die apostolischen Väter gehabt hat, hervorhebt. — Eine übersichtliche Darstellung der jüdischen Angelologie zur Zeit Jesu gibt ***Frey,*** ohne sie jedoch in einen gröſseren Zusammenhang mit der Weltanschauung und der Religion zu stellen. Zuerst wird die eigentliche Angelologie besprochen (die Natur, der Aufenthalt, die Funktionen, die Klassen und Namen der Engel), dann die Dämonologie (die gefallenen Engel, die bösen Geister, die Dämonen, der Satan nach Namen und Art). Hervorgehoben wird die Annäherung an den Parsismus ohne die Aneignung seines Dualismus. — Von gröſserer Bedeutung sind die Schriften von ***Brandt*** über die jüdischen Baptismen und ihre Beschreibung in den Evangelien. Die erstere knüpft kurz an die vorexilische Zeit an und kommt über das Gesetz und den Rabbinismus zu der jüdischen Proselytentaufe, die nach *Br.* vor oder mit der christlichen Taufe entstanden ist. Neben dieser normalen Entwicklung behandelt *Br.* dann die besonderen Seiten der Essener, des Eremiten Bannous, des Lehrers des Josephus, Johannis des Täufers, der Sibylle IV, 156ff., der Ebioniten, der Elkesaiten und anderer sekundärer Sekten. Das Resultat ist, daſs es eine Taufe zur Sündenvergebung gab: bei Joh. dem Täufer, der Sibylle und den Ebioniten. Nach *RSciencphth.* ist uns aber die Auffassung der Ebioniten nicht bekannt genug, um das vorpaulinische Christentum zu repräsentieren. — In der anderen Schrift hat ***ders.*** die Beschreibung der jüdischen Reinheitslehre in Mark. 73ff. eingehend untersucht. Danach zeigen V. 3—4 den Evangelisten oder Glossator sehr gut unterrichtet, während man dasselbe von V. 15ff., Matth. 1511, 15—20 und 5325f., Luk. 1139—41 nicht sagen könne. ***Krüger*** stimmt der Beurteilung von Mark. 715 (Sabbat!) nicht zu, hebt aber die vorzügliche Darstellung der Entwicklungsgeschichte der einzelnen Bräuche rühmend hervor. — ***Schwahn*** bietet nach *RB.* ein gut geordnetes Ensemble zahlreicher in Sammelwerken zerstreuter Notizen in 4 Büchern: 1. du type sociale du paysan juif, 2. de l'industrie et des artisans, 3. du commerce et de l'argent, 4. du dévelopement et de la crise de la propriété. Nach *ExpT.* hat er wenig Beziehungen zur modernen Literatur, die es aber darüber vielleicht nicht gibt. — ***Chwolson*** sucht unter dem irreführenden Titel seines Buches den Nachweis zu bringen, daſs bei den Rabbinern der Ausdruck Am Haârez = Sadduzäer war. *Strack* hält das nicht für richtig, erkennt aber viele Einzelheiten an. Ganz mifslungen erscheint ihm jedoch der Versuch, dem Wort Matth. 2664

seine bejahende Bedeutung zu nehmen. — Die religiösen Anschauungen des Josephus hat ***Schlatter*** in elf Abschnitten dargelegt: Der Herr — Der Vater — Die Einzigkeit Gottes — Das Wesen Gottes — Gottes Geist und die Geister — Der Schöpfer — Gottes Regierung — Der Richter — Der zürnende Gott — Der Gott Israels. *Strack* findet das Schema etwas lose, rühmt aber die feinen Verbindungslinien zum Judentum und zum NT. und stellt Josephus als einen Repräsentanten des kosmopolitisch freieren Judentums neben Philo. — Die über letzteren erschienenen Werke von Cohn und Windisch hat ***Weber*** besprochen. Bei ersterem hebt er die knappen, aber gehaltvollen Anmerkungen aus Midrasch und Talmud hervor; bei letzterem die Betonung des Hellenismus, bestreitet aber die Abhängigkeit n.t.licher Schriften wie Johannes und Hebräer von philonischer Philosophie. Windisch habe bei ihnen die „Bindung an die Geschichte" übersehen. Es wird aber doch nicht zu bestreiten sein, dafs diese hier weniger vorhanden ist als bei den Synoptikern und bei Paulus. — ***Hughes*** untersucht die Ethik der jüdischen Apokryphen (von 150 v. bis 100 n. Chr.) in vier Büchern, die das sittliche Ideal, das sittlich Böse, die Willensfreiheit und den Antrieb zur Sittlichkeit behandeln. *König* beanstandet das analytische Verfahren gegenüber jeder einzelnen Schrift, für das die Zusammenfassung am Schlufs keinen Ersatz biete. Als besonders interessant hebt er hervor: Die rabbinische Lehre vom jeser, die Lehre von der Willensfreiheit, vom opus operatum, von der Verdienstlichkeit des Almosens, den Nachweis vom Einflufs auf die Kirchenlehre. — ***Gry*** hält mit Nachdruck den jüdischen Charakter der Parabeln des Henoch fest, die als inspiriert geltende Schriften wohl auf Jesus und die älteste Christenheit eingewirkt haben könnten. Nach *RB.* scheint aber doch wenigstens der Titel Menschensohn interpoliert zu sein, dessen Form eine sklavische Uebersetzung der evangelischen Sprachweise verrate. — Eine sehr achtungswerte und besonders auf katholischer Seite freudig begrüfste Leistung ist die n.t.liche Zeitgeschichte von ***Felten,*** der in ansprechender Darstellung und klarer Uebersichtlichkeit sowie unter fleifsiger Berücksichtigung der neueren Literatur und steter Angabe der Quellen das bisher erarbeitete Material für seine Leser nutzbar gemacht hat. Das Werk zerfällt in zwei ungleiche Teile, die das Judentum und das Heidentum zur Zeit Christi behandeln. Jedesmal wird zuerst die politische Geschichte gegeben, dann werden die sozialen und sittlichen Zustände geschildert und zuletzt die religiösen Anschauungen dargestellt. Band I umfafst die politischen und sozialen Verhältnisse des jüdischen Volkes. Hier ist besonders die in zwei Kapiteln gegebene Darstellung der jüdischen Literatur bedeutsam. Band II bringt zuerst die theologischen Anschauungen der Juden in sechs Kapiteln: 1. Der Kanon der Hl. Schrift bei den Juden im ersten christlichen Jahrhundert; 2. Von Gott, dem Logos und dem Geiste

Gottes; 3. Von den Engeln; 4. Vom Menschen; 5. Die Hoffnung auf den Messias; 6. Die jüdische Eschatologie. Bei der Schilderung des Heidentums hätten die beiden ersten Abschnitte noch bedeutend kürzer sein können, da ihr Inhalt oft zu dem NT. in keiner oder nur sehr loser Beziehung steht. Dagegen hätte der dritte Abschnitt über die Religion im römischen Reiche viel mehr verarbeitet und mit den n.t.lichen Anschauungen in Beziehung gesetzt werden müssen. „Hier brechen dem Verf. alle Fäden ab; die christliche Entwicklung vollzieht sich zwar in der Welt; aber sie läuft ihren Pfad für sich." (*O. Holtzmann.*) — ***Hartl*** setzt das Werk von *Felten* mehrfach mit Schürers großem Werke in Vergleich, wogegen *Steinmann* das „nihil ex omni parte perfectum" geltend macht. Für wissenschaftliche Zwecke werde Schürers Werk stets unentbehrlich bleiben. — Den Schluſs möge ein ungeheures, um nicht zu sagen ungeheuerliches Werk eines Anonymus (Exspectans) aus Bombay über den ***Symbolismus*** in der Bibel bilden. Von der Annahme ausgehend, daſs es einst im Osten ein gemeinsames System symbolischen Gedankenausdrucks gegeben habe, das noch in den griechischen, indischen, ägyptischen und babylonischen Mythen vorliegt, meint *E.*, diese Symbolsprache entdeckt zu haben und sucht nun überall den Nachweis dafür zu bringen. Die Grundidee ist der symbolische Wert der Zahlen. 1 = The creation of, or „creative". 2 = Many or „multitudes of". 3 = Subjection to the primary educative work of God. 4 = The natural life. 5 = Alienated. 7 = All, or the wole of. 8 = Recreated usw. So bedeutet z. B. die Zahl 72 „All the multitudes". Natürlich haben auch alle Buchstaben Zahlenwert. Adam z. B. = 45 = The natural life (4) of the alienated (5). Dazu kommt eine naturalistische Symbolik: Das Meer = The dominion of evil. Ein Bach = A source of Divine refreshment. Ein Berg = A point of issue of modifying law. Fische, Vögel, Gras, Kräuter, Bäume repräsentieren verschiedene Arten des Lebens „of the natural man in the stellar universe". Mit diesem Schlüssel wird nun nicht nur der Symbolismus der babylonischen und ägyptischen Gottheiten erschlossen, sondern auch ein absonderliches Verständnis zahlreicher a.- und n.t.licher Stellen gewonnen. Die 153 Fische von Joh. 21 11 bedeuten: the Creation (1) of Alienation (5) under the work of God (3). Noch ein Beispiel möge genügen: Die Speisung der 5000. 5000 = the whole race (1000) of the Alienated (5). Die 5 Brote bedeuten the bread of alienation (5); die 2 Fische „many (2) wordly delights", die 12 Körbe den Ueberfluſs of the bread of obedience (12). Es ist gewiſs ein verdienstliches Werk, dem Symbolismus der Bibel gründlich nachzugehen. Aber ob die ungeheure Mühe, die der Verf. darauf verwandt hat, uns der wirklichen Lösung des Rätsels näher gebracht hat? Mir scheint der Wert des Buches mehr in seinem weiten Gesichtskreis und der dahinter liegenden spekulativen Idee zu liegen als in seinen positiven Resultaten.

e) Urchristentum. Einzelfragen.

Bacon, B. W., The Founding of the Church. 92. 12°. Lo., Constable. 1 sh. [BiblZ. 8, 408; BW. 35, 143.] — *Beerens, J. F.*, Christendom en vrouwen-beweging. 48. U., G. J. A. Ruys, 1909. Fr. 0,50 — *Bergh van Eysinga, G. A.*, Negatieve Clemens-Kritiek (ThSt. 44, 115—129). — ***Brander, V.***, D. alte Kirche u. d. röm. Primat (Literar. Beil. z. Augsburger Postzeitg., No. 18). — *Burkitt, F. C.*, Il vangelo e la sua storia. XVI, 398. Torino. L. 5. — *Burton, E. M. W.*, Stories from the NT. 134. Lo., Methuen. 1 sh. 6 d. — ***Carus, P.***, The pleroma: an essay on the origin of christianity. VI, 163. Lo., Paul. 5 sh. [ThLBl. 31, 447—448 *J. Leipoldt.*] — *Ders.*, D. Erfüllung (D. Pleroma). E. Untersuchg. üb. d. Urspr. d. Christent. A. d. Engl. v. W. Breitenbach. VII, 173. L., Barth. ℳ 3. — *Chase, F. H.*, Confirmation in the apostolic age. XIV, 136. 12°. Lo., Macmillan. 2 sh. 6 d. — *Conybeare, F. C.*, Myth, Magic and Morals. A study of Christian origins. 2nd edit. 410. Lo., Watts. 4 sh. 6 d. — ***Deifsmann, Ad.***, D. Urgeschichte d. Christentums i. Lichte d. Sprachforschg. VII, 48. Tü., Mohr. ℳ 1. [ThLBl. 31, 605—606 *Rühl.*] — *Denner, M.*, D. Ehescheidg. im NT. D. Ausleg. n.t.licher Schrifttexte üb. d. Ehescheidg. bei d. Vätern, hist.-krit. dargest. IV, 162. Pad., Schöningh. ℳ 2. — *Espenberger, Joh. Nep.*, Gedanken üb. „Herren"- u. „Mysterien"-Mahl (ThGlb. 2, 550—564). — *Faye, E. de*, Étude sur les origines des églises de l'âge apostolique. III, 268. P., Leroux. — ***Germer-Durand, J.***, Mesures de capacité des Hébreux au temps de l'Évangile (Rev. August. 529—540). — *Grasset*, L'évangile et la sociologie. 62. 16°. P., Bloud et Co. — ***Goguel, M.***, L'eucharistie. Des origines à Justin martyr. IX, 338. P., Fischbacher, 1909. Fr. 10. — *Habershon, Ada R.*, The Study of the Miracles. XXIV, 310. Lo., Morgan and Scott. 6 sh. — ***Harnack, A.***, Entstehg. u. Entwicklg. d. Kirchenverfassg. u. d. Kirchenrechts i. d. zwei ersten Jahrh. nebst e. Kritik d. Abhandlg. R. Sohms: „Wesen u. Urspr. d. Katholizismus" u. Untersuchgn. üb. „Evangelium", „Wort Gottes" u. d. trinitar. Bekenntnis. XII, 252. L., Hinrichs. ℳ 6,60. — *Hogton, W. S.*, Turning-points in the primitive church. 206. Lo., Thynne. 3 sh. [ExpT. 22, 418; BiblZ. 8, 407.] — *Johnson, William Hallock*, Miracles and History (PrThR. 8, 529—559). — *Knappert, L.*, Uit de geschiedenis van het Christendom (ThT. 44, 5). — ***Lombard, E.***, Le parler en langues et ses conditions psychologiques (RThPh. 43, 39—86). — ***Ders.***, De la Glossolalie chez les premiers chrétiens et des phénomènes similiaires. Préface de Th. Flournoy. XII, 254. P., Fischbacher. — *Lovell, A.*, Imagination and the wonders. 296. Lo., Simpkin. 5 sh. — ***Maurenbrecher, M.***, V. Jerusalem n. Rom. Weitere Untersuchgn. üb. d. weltgeschichtl. Zusammenhänge d. Urchristentums. 288. B.-Schöneberg, Buchverl. d. „Hilfe" ℳ 4. — *Mc Giffert, A. C.*, A history of christianity in the apostolic age. International theological library. Lo., Clark. 12 sh. — *Pfleiderer, O.*, The development of christianity. 318. Lo., Unwin. 5 sh. — ***Rade, M.***, D. Stellung des Christent. z. Geschlechtsleben. (Religionsgesch. Volksb. f. d. deutsche christl. Gegenw., hrsg. v. Fr. M. Schiele. V, 7 u. 8.) 92. Tü., Mohr. ℳ 0,50. [ThLz. 35, 570 *Rolffs.*] — ***Ropes, J. H.***, Some Aspects of NT. Miracles (HThR. 3, 482—499). — ***Schermann, Th.***, D. Brotbrechen im Urchristent. (BiblZ. 8, 32—52, 162—183). — ***Sell, K.***, Christent. u. Weltgesch. bis z. Reform. D. Entstehg. d. Christent. u. s. Entwicklg. als Kirche. (Natur u. Geisteswelt. Bd. 297.) 118. L., Teubner. ℳ 1,25. [BiblZ. 8, 408.] — ***Steinmann, A.***, Sklavenlos u. alte Kirche. E. histor. exeget. Studie üb. d. soziale Frage i. Urchristent. (Apolog. Tagesfr., hrsg. v. Volksverein f. d. kath. Deutschl. 8. H.) 78. M.-Gladbach, Volksvereinsverl. ℳ 1,20. [BiblZ. 8, 408 *Marsenger.*] — ***Ders.***, D. Sklavenfrage i. d. alten Kirche. (WBGerm. 8—12.) Sonderabdruck. 55. Verl. d. Germania. [ThGlb. 2, 409—410 *H. Poggel.*] — *Stiglmayer, J.*, Tacitus über den Brand v. Rom (StML. 2. H.). — *Tait, A. J.*, Christ and the nations. An examination of Old and New Test. teaching. 264. Lo., Hodder and Son.

5 sh. — *Thoma, A.*, Jesus u. d. Apostel. I. gemeinverst. Darstellung. 211. Go., Thienemann. ℳ 3,50. [ThLBr. 33, 363 *Landenberger*-Ludwigsburg.] — *Ulrich-Kerwer, G. W.*, Bibl. Frauenbilder i. zwanglosem Rahmen. 2. Tl. Bilder a. d. NT. III, 296. Gü., Bertelsmann. ℳ 2,40. — *Wendland, J.*, D. Wunderglaube i. Christent. VIII, 134. Gö., Vandenhoeck u. Ruprecht. ℳ 3.

Maurenbrecher hat seine genial entworfene und flott geschriebene Geschichte des Urchristentums von Jerusalem bis Rom zu Ende geführt. Der neue Band enthält 6 Kap.: Die neue Gemeinde; Kultus und Glaube; Anfänge der Mission; Loslösung vom Judentum; die grofse Mission; das Ende der ersten Generation. Als Hauptaufgabe erscheint ihm die Erklärung der Ueberlegenheit des Christentums über die andern Zweige der orientalischen Erlösungsreligion und seiner Bedeutung als neuer Stufe der Religion. *M.* findet die Erklärung darin, dafs der Tod Jesu als Erlösungstod von der Sünde gefafst wurde. Das hat die Loslösung vom Judentum ermöglicht und der grofsen Mission den Sieg gegeben. Das „Individuum Jesus" blieb dabei „ein toter Besitz in der Ueberlieferung". Das sei um so leichter zu verstehen, als sich die erste Gemeinde in Jerusalem hauptsächlich aus proletarischen Diasporajuden rekrutierte. Nach neun Jahren wurde die Gemeinde in Antiochia gegründet, von der dann die bewufste Proselytenmission ausging. Barnabas und Paulus waren ihre Führer. Dann hat sich alles schnell entwickelt, im grofsen und ganzen so, wie es die Apostelgeschichte erzählt, die auch nach *M.* von Lukas in den Jahren 62—64 verfafst worden ist. Das alles ist freilich nur möglich, wenn der Unterbau der jerusalemischen Urgemeinde festgelegt ist. Aber der ruht in der Apgesch. auf Sage, in der bisherigen Kritik auf psychologischen Erwägungen, bei *M.* auf religionsgeschichtlichen Hypothesen. — Solchen hat freilich auch ***Carus*** nicht gefunden. Seine Untersuchungen über den Ursprung des Christentums bauen sich auch auf religionsgeschichtlichen Hypothesen auf, die eben die behauptete Tragfähigkeit noch nicht haben. Das 1. Kap.: Christianity predetermined by the needs of the age weist nur auf verwandtschaftliche Beziehungen hin. Aber auch das 2. Kap.: „Pre-Christian gnosticism" führt nicht weiter, da wir über die vorchristliche Religionsgestaltung der Mandäer, Ophiten, Manichäer u. a. zu wenig Zuverlässiges wissen. Darum bleibt auch die Antwort auf die Frage im 3. Kap.: How the gentile saviour changed into the Christ nicht nur ungewifs, sondern es ist auch noch fraglich, ob sie richtig gestellt ist. Besser wissen wir über das Thema des 4. Kap. Bescheid: The origin of Judaism and its significance for Christianity. Aber freilich, es bleibt hier eine unausgefüllte Lücke, und jeder Versuch, der, wie der vorliegende, sich bemüht, dieselbe aus den vorhandenen Quellen zu füllen, darf willkommen sein. Das Buch ist auch ins Deutsche übersetzt. — Ganz in den Bahnen

der bisherigen liberalen Leben-Jesu-Forscher wandelt ***Thoma*** und bietet deshalb der Wissenschaft nichts Neues, will es auch nicht. Sondern er will „der heranwachsenden Jugend wie dem gebildeten Volkskreise durch eine lesbare, kurze Geschichte des Urchristentums, die auf mafsvoll gesichtetem Quellenmaterial beruht, einen Dienst erweisen und eine Freude bereiten." An diesem Mafsstabe gemessen ist das Buch eine ganz vorzügliche Leistung. Es gliedert sich nach ganz kurzer, lichtvoller Charakterisierung der Quellen in folgende Abschnitte: Jesus; die Apostel (Petrus und Paulus); die Lehre Jesu; die Lehre des Paulus; Anhang; die nachapostolische Zeit. *Th.* meint nun freilich auch, mit seinem Buche aus der „Dichtung und Wahrheit" der Evangelien einigermafsen die „nüchterne Wirklichkeit" herausgeschält zu haben. Aber eben in diesem Anspruch liegt die Täuschung. Die „nüchterne Wirklichkeit" liegt von den Evangelien und den modernen „Leben Jesu" wahrscheinlich gleich weit, nur nach verschiedenen Richtungen, entfernt. — In dem Schriftchen von ***Sell*** kommen nach *Rücker* die beiden Abschnitte: „Jesus, der Christ" und „Paulus und die Mission" in Betracht. — Ebenso hat ***Bacon*** das Problem der Gründung der Kirche nach *BZ.* unter folgenden Gesichtspunkten zu lösen gesucht: Wann ist die Kirche gegründet worden; Petrus der Gründungsfels; Petri Bekenntnis zu Jesu als dem Herrn; Taufe und Brotbrechen. — Von sprachwissenschaftlicher Seite aus sucht ***Deißmann*** immer von neuem Licht in das Dunkel des Urchristentums zu bringen. Das an vielen Einzelheiten reiche und interessante Schriftchen stellt sich die Aufgabe, zu zeigen, wie die Sprache des NT.s deutliche Spuren des semitischen Ursprungs des Christentums aufweist, wie sich aber auch an ihr die allmähliche Loslösung von der galiläischen Heimat zeigen läfst. *D.* sucht das vor allem an der Wandlung der Begriffe Himmelreich, Menschensohn und Messias nachzuweisen. Die Abgrenzung von dem Judentum der Diaspora zeige das Verhältnis der Begriffe „Synagoge" und „Gemeinde". Im ganzen ist das NT. ein hellenistisches Buch; seine sprachliche Eigenart besteht nicht in einem neuen Wortschatz, sondern in einer neuen Bedeutung, die die vorhandenen Begriffe erhalten. — Belangreich für die Geschichte des Urchristentums sind auch die gesammelten Aufsätze von ***Harnack,*** deren gröfster im wesentlichen den Artikel „Verfassung, kirchliche" in RE.[3] wiedergibt. Nach *H.* haben die „Zwölf" von Anfang an eine autoritative Stellung in der Gemeinde auf Grund der ihnen verheifsenen Vorrechte im Himmelreich gehabt; nur ihre lokale Autorität in Jerusalem wurde später durch die des Jakobus und der δεσπόσυνοι ersetzt. Die Richtigkeit dieser Auffassung hängt natürlich von dem geschichtlichen Wert der diesbezüglichen evangelischen Berichte ab. Gegenüber einer gewissen Gleichmacherei *H.*s betont *Lake* stark den fundamentalen Unterschied, der zwischen der eschatologisch und judaistisch gefärbten Religion

der Urapostel und Jesu und der „Mysterienreligion“ der ältesten Heidenkirche besteht, die von Anfang an wesentlich sakramentalen Charakter trug. — Unter den Einzelfragen nimmt immer wieder die nach den Wundern im NT. das Interesse in Anspruch. Die beachtenswerten Erörterungen, die ***Ropes*** darüber anstellt, gehen von der Tatsache aus, dafs dem antiken Menschen das Göttliche im Unerklärlichen, Wunderbaren liegt, während es für uns in der Erfassung Gottes als Persönlichkeit und unendlicher Liebe gegeben ist. Der theistische Gottesbegriff läfst an sich das Wunder zu. „But such an abstract possibility is empty.“ Es handelt sich vielmehr um die Frage, unter welchen Bedingungen die im NT. erzählten Wunder glaubwürdig erscheinen. *R.* schliefst sehr mit Recht die gute Bezeugung als solche Bedingung aus. Möglich erscheinen uns die Wunder, für die wir Analogien haben, wie das Zungenreden, suggestive Heilungen u. dgl. Das sind bei weitem die meisten „Wunder“ des NT.s. Eine zweite Klasse von Wundern ist die, bei denen uns unter gleichen Bedingungen die Analogien fehlen, wie das Wandeln auf dem Meere u. dgl. Solche Wunder glauben wir nicht. Endlich gibt es noch eine dritte Klasse, bei der uns auch die Analogien fehlen; aber bei der auch die Bedingungen anders waren, als sie heute sind. *R.* rechnet hierzu vor allem die Jungfrauengeburt und die Auferstehung Jesu. Hier liegen für ihn die Bedingungen teilweise aufserhalb von Raum und Zeit. Aber das letztere gilt doch auch für die Persönlichkeit Jesu nur, soweit sie nicht „menschliche Gestalt“ angenommen hat! — Dem einen „Wunder“ des Zungenredens hat ***Lombard*** eine ganz ausgezeichnete Monographie gewidmet. *L.* bespricht erst gesondert die paulinischen Texte und die der Apgesch., die in der Henoglossie über jene noch hinausführen, ferner ähnliche vor- und aufserchristliche Erscheinungen. Es folgt eine sehr feinsinnige psychologische Erörterung, die von der Massenpsychologie ausgeht und zur Sprachen- und Religionspsychologie fortschreitet, alles unter zahlreichen Belegen aus alter und neuer Zeit. Im letzten Kapitel endlich wird der Begriff der Glossolalie (Zunge = Sprache) gegeben und werden die mit ihr verbundenen Erscheinungen der Auslegung, der Prophetie, der Hymnen und der Blasphemie, sowie der Unterscheidung der Geister gewürdigt. Das Zungenreden ist nach *L.* eine emotionale Erscheinung, die sprachlich dem Lallen der Kinder verwandt ist, sachlich aus dem Unterbewufstsein einer neuen Geistesbewegung hervorgeht, also dem Kindheitsstande einer neuen Religion entspricht 1. Kor. 13 11. — Nicht minder bedeutend ist die ebenfalls aus Frankreich stammende, die Sache nach allen Seiten erschöpfende Untersuchung von ***Goguel*** über die Eucharistie. Das Problem sieht *G.* darin, dafs das Abendmahl am Ende des 2. Jahrh.s ein „Mysterium“ ist, das sich nur in Einzelheiten von anderen „Mysterien“ unterscheidet. *G.* sucht nun den doppelten Nachweis zu führen, a) dafs das nicht von An-

fang an so war, und b) wie es später so geworden ist. Jesus habe bei der erwarteten Nähe des Reiches Gottes nicht daran gedacht, eine seinen Tod überdauernde Gemeinschaft zu organisieren. Daher ist auch für *G.* das letzte Mahl Jesu mit seinen Jüngern weniger von der Idee des Leidens, als von der des erwarteten Triumphes beherrscht. An eine Wiederholung habe Jesus nicht gedacht. Erst die theologische Reflexion über den Erlösungswert des Todes Jesu gab auch dem letzten Mahle eine Bedeutung, die den Apostel Paulus dazu führte, es in positive Beziehung zum Tode Jesu zu setzen, die ähnlich wie die Taufe eine unio mystica mit Christus und der Christen untereinander bewirke. Damit war der Anschauung der Eucharistie als eines „Mysteriums" Tor und Tür geöffnet. Die Entwickelung ist zur Zeit Justins beendet. Ein Unterschied zwischen Eucharistie und Agape ist, wie in einem der beiden Appendices ausgeführt wird, nicht anzunehmen. — Einen solchen sucht wieder ***Schermann*** festzuhalten, der in dem „Brotbrechen" den Terminus „einer gemeinsamen Mahlzeit" sieht, „wodurch eine Familieneinheit zwischen Gastgeber und Gästen angedeutet werden sollte." — ***Steinmann*** hat populär die Sklavenfrage in der alten Kirche behandelt. *St.* zeigt zuerst (gegenüber z. B. K. Jentsch), dafs das Los der Sklaven, abgesehen von Ausnahmen, zur Zeit des jungen Christentums ein durchaus bedauernswertes gewesen ist. Dann führt er aus, wie „das Christentum und die unteren Schichten", aus denen sich die Gemeinden hauptsächlich rekrutierten, zusammengehören. Zuletzt sucht *St.* zu zeigen, was das Christentum dem Sklavenstande gebracht habe: Die religiöse Wahrheit der Gleichheit aller vor Gott, und die Liebe, die ihnen ihr Los erleichtert hat. — Die Frage nach der Stellung des Christentums zum Geschlechtsleben hat ***Rade*** aufgeworfen und auch die Antwort Jesu und des Paulus zu geben versucht. Für Jesus gehöre zum Wesen der Ehe „die volle Gegenseitigkeit zwischen einem Manne und einer Frau zum Zwecke unlöslichen Beisammenbleibens." Paulus stelle neben das Ideal einer reinen Ehe auch das der Virginität. — ***Germer-Durand*** untersucht den Rauminhalt der Gefäfse bei den Juden zur Zeit Christi und bekommt für die sechs steinernen Krüge Joh. 26 zum wenigsten 250 l heraus, so dafs es nun der Hochzeitsgesellschaft nicht an Wein gemangelt habe.

f) Archäologie und Geographie.

Biever, Zéphyrin, Au Bord du Lac de Tibériade (Conférences de St. Étienne 109—142). — ***Boehmer, J.,*** Hl. Stätten i. Lande d. Bibel a. Gottes Zeugen i. Gesch. u. Gegenw. (F. Gottes Wort u. Luthers Lehr! IV, 9.) 150. Gü., Bertelsmann. *M* 1,20. [ThLz. 36, 132—133 *H. Greßmann.*] — ***Brückner, M.,*** D. fünfte Evang. (D. Hl. Land). (Religionsgesch. Volksbücher VII, 21.) Tü., Mohr. *M* 0,50. — ***Carus, P.,*** The Vicinity of Jerusalem (OC. 24, 335—356). — *Crawley-Boevey, A. W.,* Recent opinions on the site of

Calvary (PEF., Januar). — ***Dunkel, Ad.***, E. neuer Kalvarienberg? (Kath. 90, 363—371). — ***Ders.***, D. Lage d. Gartens Gethsemani (ThGlb. 2, 177 bis 179). — *Gramatica, L.*, Palestina (Scuola catt., 4. S. XVII, 461—473). — *Hölscher, G.*, Bemerkgn. z. Topographie Palästinas (ZDPV. 98—106). — ***Klein, Sam.***, Beiträge z. Geogr. u. Gesch. Galiläas. M. e. Karte u. 3 Beilagen. VIII, 113. L., Haupt, 1909. ℳ 4. [ThLBl. 31, 364—365 *Caspari.*] — *Köhler, L.*, D. Ausgrabungen i. Palästina (PrMo. 14, 1 u. 2). — *Mastermann, C. F. G.*, Studies in Galilee. 31 maps and illustrations. 154. Lo., Luzac. 4 sh. 3 d. — ***Nestle, Eb.***, Nazareth (PrM. 14, 349—350). — ***Resch, A.***, D. Galiläa bei Jerusalem. 55, m. 1 Kartenskizze. L., Hinrichs. ℳ 1,30. [BiblZ. 8, 411 *Lux.*] — *Trietsch, D.*, Palästina-Handbuch. 313, m. 3 Kartenskizzen. B.-Schmargendorf, Orientverl. ℳ 3. — *Trusen, H. W.*, Geschichte v. Gethsemane (ZDPV. 23, 57—97). — ***Valbuena, Ramiro Fernandez,*** La Arqueologia greco-latina ilustrando el evangelio. Vol. I. X, 610. Toledo, 1909. [RB. 7, 143—144.] — *Viaud, Prosper*, Nazareth et ses deux églises. XIII, 200. 4°. P., Picard et Fils. Fr. 6.

Boehmer berührt folgende Stätten: 1. Emmaus, 2. die Wüste, 3. Anathot, 4. Silo, 5. Sichem, 6. Samaria, 7. Nazareth, 8. den Tabor, 9. den See Genezareth, 10. Cäsarea Philippi, 11. den Jordan, 12. Jericho. Nach *Greſsmann* ist die Ausführung im „Predigtstil“ gehalten. — ***Brückner*** sucht im Anschluſs an ein Wort Renans das Hl. Land als „fünftes Evangelium“ zu erweisen, das die Bodenständigkeit der evangelischen Geschichte in Palästina bestätigt. Im ersten Teil der Schrift bespricht *B.* die Herkunft der evangelischen Geschichte im allgemeinen. Die Kleidung, Wohnung, Nahrung, Berufsarten und sozialen Verhältnisse, sowie das Familienleben und verschiedene Einzelheiten: kurz, das ganze sogenannte Milieu, in dem die evangelischen Geschichten spielen, stimmt so sehr mit den Verhältnissen des heutigen Palästina überein, daſs der Beweis der Bodenständigkeit für dieselben erbracht erscheint. Der zweite Teil der Schrift bespricht den Schauplatz der evangelischen Geschichten. Ausdrücklich wird aber darauf hingewiesen, daſs hier die Bodenständigkeit nicht mit der Geschichtlichkeit der Erzählungen zu verwechseln ist. Vielmehr weisen hier gerade viele Spuren, die Geburtshöhle von Bethlehem, der Name und die Nachbarschaft von Nain und Sunem, Bethanien, Bethphage, die Tradition der Grabeskirche u. a. m., auf religionsgeschichtliche Lokaltraditionen. Bei andern Stätten, wie z. B. bei Nazareth, hilft in der Tat das fünfte Evangelium dazu, die Geschichtlichkeit der evangelischen Tradition zu sichern. — Ueber Nazareth hat ***Nestle*** einen glücklichen Gedanken geäußert. Die griechische Schreibart mit ζ, die ein semitisches ז statt eines נ voraussetzt, wie es in den syrischen Uebersetzungen auch steht und auch dem heutigen Namen en-nâsira entspricht: diese griechische Lesart erklärt *N.* für eine falsche Angleichung an den „Nasiräer“, ähnlich wie wir Genezareth (statt Genesareth) fälschlich an Nazareth angeglichen haben. Da nun die Bedeutung von Nazareth = Wachtturm nach Jes. 18, 2. Reg. 17 9 einen kleinen Ort bezeichnet, so ist auch die Verborgenheit des Ortes erklärt. — Wenig Anklang

dürfte dagegen ***Resch*** finden, der das Galiläa auf dem Oelberg wieder in Erinnerung bringt. Mag auch das AT. in Jos. 18 17 und Ez. 47 8 von einem Galiläa östlich von Jerusalem reden, mögen auch die Erscheinungen Jesu bei Paulus, Lukas und Johannes in der Nähe von Jerusalem zu suchen sein: das Galiläa in den Evangelien ist doch immer jene durch Samarien von Judäa getrennte Landschaft, die keine Harmonistik auf den Oelberg zu verlegen vermag. — In diese Landschaft, an die Ufer des Sees von Tiberias, führt uns ***Brever*** und erzählt namentlich von der Bedeutung von et-Ṭâbgha, dem Ort der 8 Seligpreisungen, der Speisung der 5000 und der Erscheinung Jesu vor Petrus Joh. 21. Beachtenswert ist auch, dafs hier wie bei Jerusalem ein dem Hiob geweihtes Heiligtum ist. — Das letztere wird auch von ***Carus*** erwähnt, der in einem illustrierten Aufsatze auf die vielen Heiligtümer, Grabmäler und Erinnerungsstätten rund um Jerusalem aufmerksam macht. — Eine derselben, Gethsemane, verteidigt ***Dunkel*** gegen die Angriffe Reymanns. — ***Ders.*** will auch von einem neuen Kalvarienberge vor der jetzigen Nordmauer der Stadt nichts wissen und gibt sich grofse Mühe, die von Conder dafür geltend gemachten Gründe zu entkräften. Darin dürften ihm die meisten zustimmen. — ***Klein*** hat nach *Caspari* besonders ausführlich die als „Stadt auf dem Berge" bekannte Stadt Sephoris in Galiläa behandelt und sucht aufser dem bekannten Megdel noch ein anderes bei Gadara. — L'Espagne fait son entrée dans les études d'exégèse critique, heifst es in der in *RB.* gegebenen Besprechung des Werkes von ***Valbuena,*** das in vier Kapiteln eine richtige Einleitung ins NT., eine Erklärung der Katakomben und der allegorischen Schriftauslegung, eine Archäologie der Sprache (Jesu und seiner Apostel, griechische und hebräische Sprachart) und eine Archäologie der Evangelien gibt. Das Ganze bietet viel mehr, als der Titel sagt, und zeigt eindringende Beschäftigung auch mit ketzerischen Büchern der französischen, deutschen und englischen Literatur.

II. Evangelienfrage.

a) Kritisches.

Bradley, W. P., John the Baptist as forerunner (BW. 35, 327—338, 396—404). [ExpT. 21, 530—532.] — ***Burkitt, F. C.,*** The earliest sources for the life of Jesus Christ. 131. Bo., Mifflin. $ 0,50. [BW. 35, 288; BiblZ. 8, 424.] — *Burton,* A short Introduction to the Gospels. C., University Press. 4 sh. — ***Carr, A.,*** Fourther Notes on the Synoptic Problem (Exp. 36, 2, 543—553). — ***Carus, P.,*** The Synoptic Gospels. A Study in the Higher Criticism of the NT. (OC. 24, 600—642). — *Driessen, E.,* Aanteekeningen op de H. Evangeliën en de Handelingen der Apostelen (Nederl. kath. Stemmen 76—83). — ***Feigel, F. K.,*** D. Einfluſs des Weissagungsbew. u. and. Motive auf d. Leidensgesch. E. Beitrag z. Evangelienkritik. VIII, 122. Tü., Mohr. ℳ 3,60. — *Fillion, L. Cl.,* Quelques récents ouvrages allemands sur les Évangiles et la vie de Jésus-Christ (Revue de l'Institut catholique 1—30).

— *Ders.*, Les étapes du rationalisme dans ses attaques contre les Évangiles et la vie de Jésus-Christ (Revue du clergé fr. 61, 279—325, 513 bis 543). — *Hansen, P. O. Ryberg*, Det eldste Evang., historisk-kritisk belyst. 248. Kobenhavn, Gyldendal. Kr. 4,50. — ***Henniges, D.***, Alte u. neue Evangelienharmonien (Pastor bonus 22, 333—338, 379—384). [BiblZ. 8, 424 *Rücker.*] — *Heulhard, A.*, Les évangiles de Satan. (Le mensonge chrétien IX.) 459. P., Heulhard. Fr. 5. — ***Huck, A.***, Synopse d. drei ersten Evangelien. 4. durchges. u. verb. Aufl. XXXIX, 223. Tü., Mohr. *M* 4,40. [ThLBl. 32, 60 *Schlatter*; ThLz. 36, 57 *Eb. Nestle.*] — *Murillo, L.*, El método histórico en la interpretación de los Evangelios sinópticos IV—VI (Razón y fe 325—335, 413--421). — *Petrie, W. Flinders*, The Growth of the Gospels as shown by Structural Criticism. 109. Lo., Murray. 2 sh. 6 d. — ***Schmidt, H.***, D. vier Evangelien. Deutsch m. Einleitg. u. Anmerkgn. IV, 200. L., Kröner. *M* 1. [ThLBl. 33, 268—270 *Schäfer*-Bärwalde.] — *Scott, J. J.*, The Making of the Gospels. Six lectures delivered during lent 1905 in Manchester Cathedral. 124. 12°. Lo., Murray. 1 sh. — ***Thompson, J. M.***, The synoptic Gospels arranged in parallel columns. 161. 4°. O., Clarendon Press. 7 sh. 6 d. [ExpT. 21, 271; BiblZ. 8, 405 *Rücker.*] — ***Todd, J. C.***, The Logia of the Baptist (ExpT. 21, 173—175). — ***Weidel, K.***, Studien üb. d. Einfluſs d. Weissagungsbeweises a. d. evang. Geschichte (ThStKr. 83, 83—109, 163 bis 195). — ***Wendling, E.***, Neue französ. Werke üb. d. Synoptiker (ZwTh. 52, 231—237). — ***Wilkinson, J. R.***, A play on words in the Logia hitherto unnoticed (Exp. 36, 188—192). — ***Wilson, J. M.***, Studies in the Origins and Aims of the four Gospels. VI, 140. Lo., Macmillan. 2 sh. 6 d. — ***Wright, A.***, Prof. Stanton on the Synoptic Problem (ExpT. 21, 211—216).

Von den bisherigen Leistungen bespricht ***Wendling*** die neueren französischen Werke von Loisy, Nicolardot und Goguel. Als vorwiegend historischer Kritiker unterschätze Loisy die formalen, literarkritischen Indizien, sonst würde sich seine Annahme einer „Zwischenredaktion“ von selbst zu *W.*s massiverer Drei-Schichten-Hypothese erweitert haben. Auch Nicolardot habe nicht erwogen, daſs hinter der fertig vorliegenden Redaktion die eigentliche schriftstellerische „Komposition“ stehe. Als weniger bedeutend wird Goguels letztes Werk über Markus und sein Verhältnis zu Matthäus und Lukas nur kurz erwähnt. Das Urteil *W.*s ist spezifisch „philologisch“, wie denn auch *W.* darin sehr selbstbewuſst von „uns Philologen“ spricht. — ***Wright*** nimmt mit Stanton einen kürzeren Protomarkus an, der den anderen Synoptikern zugrunde gelegen habe; aber nicht als schriftliche Quelle, sondern in mündlicher Ueberlieferung. Die feste Gestalt habe diese Ueberlieferung durch „Auswendiglernen“ erhalten, die damals und auch bei uns noch heute übliche Form der Verbreitung religiöser Kenntnisse. Daraus erklären sich dann auch manche Verschiedenheiten, sowie das Anwachsen der Evangelien: A Gospel is like a river. Zwischen 70 und 80 waren aber alle drei Synoptiker abgeschlossen. Beherzigung verdient die Mahnung, hier öfter das „may“ als das „must“ anzuwenden. Wer für das komplizierte System der Synoptiker eine einfache Lösung anbiete, habe gewiſs bedeutsame Faktoren vernachlässigt. — Auch ***Carr*** betont, daſs das synoptische Problem noch ungelöst, ja selbst die Priorität von Markus unsicher sei: Eine gemeinsame Quelle sei zwar durch die vielen

wörtlichen Uebereinstimmungen wahrscheinlich; aber daneben finden sich für einen Kopisten unerklärliche Abweichungen. *C.* nimmt deshalb eine gemeinsame mündliche Tradition an, die auch in der Apostelgeschichte verschiedentlich hervortrete. So „die Lehre der Apostel" 242; ebenso die Predigt 222f., in der sich die Hauptzüge deutlich scheiden lassen: 1. „Jesus von Nazareth" = Das Kindheitsevangelium; 2. „erwiesen durch gewaltige Werke" = Erzählung seines Auftretens und Wirkens; 3. „denselben habt ihr getötet" = Leidensgeschichte; 4. „den hat Gott auferweckt" = Auferstehungsgeschichte. Aehnlich ist es Luk. 24 bei den Emmausjüngern. Andere „oral Gospels" sind Röm. 13—4, 1. Kor. 153—4, 2. Kor. 114, Gal. 1 6—7, 1. Tim. 620. Daraus sind dann mannigfache Aufzeichnungen entstanden. Sie mochten so verschieden sein wie die Kollegshefte von Studenten über die Vorlesungen eines Professors. Unter ihnen erhielt Markus besondere Bedeutung. Ihn fand Matthäus auf seinen Missionsreisen und bearbeitete ihn durch Bereicherung aus seinen persönlichen Sammlungen von Worten und Werken Christi. Gegen den Einwand, dafs Matthäus nicht der Autor des ganzen ersten Evangeliums gewesen sein könne, macht *C.* geltend, dafs er gewifs so gut Griechisch konnte, wie Jakobus, der Bruder des Herrn, und dafs gerade seine Sonderstücke auf einen „inner circle" von Jüngern hinweisen. — Eine hochbedeutsame und dabei in echt populärwissenschaftlicher Form gegebene Darstellung der synoptischen Frage hat ***Burkitt*** veröffentlicht. Ihre Bedeutung liegt jedoch weniger in der nach der bekannten Zweiquellentheorie vorgenommenen Scheidung und Verwertung der Quellen selbst, als in ihrer inhaltlichen Beurteilung. Markus stammt als das älteste Evangelium nicht nur von einem aramäischen Original, sondern alle seine Hauptideen, Bilder und Gedanken sind die des zeitgenössischen Judaismus. Vor allem erscheint auch Jesus selbst als „the stormy and mysterious Personage", ganz anders, als sich unser Bild des „conventional Saviour" gestaltet hat. Dieses abgeblafste Bild einer „reinreligiössittlichen" und humanitären Persönlichkeit tritt uns vielmehr aus der Quelle Q entgegen. Was Papias mit seinem bekannten Wort über die „Logia" des Matthäus gemeint habe, ist zweifelhaft. Unser erstes Evangelium ist aber ein griechisches Werk, basiert auf griechischen Quellen, zu denen auch unser heutiges Markusevangelium gehört. Q war aber doch nicht nur eine Spruchsammlung, sondern enthielt auch Erzählungen, wie die vom Hauptmann zu Kapernaum. Es gibt „light and shade to the somewhat austere lines of the portrait of Jesus sketched in the Gospel of Mark". Die christliche Kirche war in einem speziellen Sinne die Erbin der jüdischen Apokalyptik. Die neue Zeit kam freilich ganz anders, als sie zuerst so zuversichtlich erwartet wurde. Das brachte natürlich auch für die Theologie tiefgreifende Aenderungen mit sich. Aber die Person Jesu müssen wir in der Umgebung seiner Zeit stehen lassen. Für sie brachte er

das Brot; wir müssen zufrieden sein mit den Brosamen, die für uns von seinem reichen Tische fallen. „Christianity is Judaism recreated in a form that could thrive in, and finally absorb, the civilisation of Europe.“ — Im Gegensatz dazu hat ***Carus*** das Christentum in seinem Pleroma als „paganism redivivus“ bestimmt. In der gegenwärtigen Studie zeigt er nun, wie Burkitt das Gegenteil sagt und doch dasselbe meine. Schon Paulus habe ja trotz Matth. 5 18 den Judaismus ziemlich abgelegt. In den Evangelien ist der Prozefs von Markus bis zu dem johanneischen Logoschristus fortgeschritten. Unter den heidnischen Eindringlingen erscheine auch der Buddhismus, von dessen Spuren namentlich Q zeuge; Joh. 8 38 und 12 34 werde sogar der buddhistische Kanon zitiert. Vor allem komme aber der vorchristliche Gnostizismus in Betracht, besonders die Sekte der Sabäer (= Täufer), deren grofser Repräsentant in Palästina Johannes „der Täufer“ war, unter denen aber auch Paulus seine ersten Konvertiten gewann. Das Urchristentum sei als Sekte der Nazarener ursprünglich eine der vielen Abarten jenes Gnostizismus gewesen. Weiter folgt ein Abdruck des Wortlauts von Q nach Harnack, die aber *C.* anders beurteilt, nämlich als eine Anthologie aus verschiedenen Quellen, jüdischen sowohl wie heidnischen; ferner die Inhaltsangabe des Buches von W. B. Smith über den vorchristlichen Jesus und eine Replik *C.*s auf eine Kritik seines „Pleroma“ von B. W. Bacon. — Gegen Harnack macht ***Wilkinson*** die bessere Tradition des lukanischen Textes der Logien geltend. Aus der vorliegenden Stelle führt er den Beweis sehr überzeugend durch Rückgang auf die aramäische Quelle, in der das Wort für bauen auch Söhne heifsen könne, woraus dann die Lesart bei Matthäus entstanden sei. — In eigenartiger Weise hat ***Wilson*** die Evangelienfrage zum Gegenstand von elf Predigten gemacht, die er in der Kathedrale zu Worcester vor einem gebildeten Publikum gehalten hat. Je zwei behandeln Markus (Der Ursprung des Evangeliums — sein Inhalt und Wert), Matthäus (Die Erfordernis eines solchen Additional Gospel — sein Inhalt), Lukas (Inhalt — die Persönlichkeit des Lukas). Die vier letzten haben das Johannesevangelium zum Gegenstand (Sein Inhalt und Gegensatz zu den drei anderen — seine innere Bezeugung als Werk eines Augenzeugen — seine Notwendigkeit — seine Botschaft an die Kirche von heute — sein religiöser Wert für uns selbst). — Von gröfserer sachlicher Bedeutung sind zwei gleichzeitig entstandene Arbeiten über den Einfluls des Weissagungsbeweises auf die evangelische Geschichte. Die Aufsätze von ***Weidel,*** eines Schülers von Wrede, behandeln die Entstehung und die Entwickelung dieses Beweises. In ersterer Beziehung wird nachgewiesen, dafs seine Entstehung hinter das historische Leben Jesu zu verlegen ist, wofür das Schlufskapitel des Lukasevangeliums, das Johannesevangelium und Justin Zeugnisse liefern. Die Entstehung dieses Beweises lag aber in der Tatsache begründet, dafs der Jude nur

durch den Schriftbeweis zur Anerkennung des Glaubens an die Messianität Jesu gebracht werden konnte. Dann aber entwickelte sich dieser Beweis auch selbständig weiter, wobei es der Natur der Sache nach weniger auf den Gesamteindruck, als auf eine möglichst grofse Summe von Einzelheiten ankam. *W.* führt zum Schlufs eine Liste von 62 Stücken aus der evangelischen Geschichte von der Geburt bis zur Himmelfahrt Jesu an, deren Tatsächlichkeit aus dem AT. bewiesen wurde, das man schliefslich „als eine geheimnisvolle Biographie Jesu" ansah. — ***Feigel*** konzentriert seine ganze Untersuchung auf die Leidensgeschichte, bringt aber aufser den a.t.lichen noch andere Motive zur Geltung, nämlich II. Motive der höheren Christologie, III. Praktische Interessen des Gemeindelebens (apostolische Autoritäten, heiden-christliche Entwickelung, Duldung des römischen Staates), IV. Volkstümliche Motive des Gemüts und der Phantasie (Anschaulichkeit, Abrundung, Symmetrie und Kontrast). Den bei weitem breitesten Raum nehmen freilich die a.t.lichen Motive ein, weil der Weissagungsbeweis an sich die erste und gröfste Rolle spielte, und weil das AT. am leichtesten die fertigen Züge und Bilder darbot, deren man bedurfte. *F.* bespricht zuerst Sondergut des Johannes, des Lukas und des Matthäus, schliefslich Markus und Parallelen. Das Resultat ist, dafs die Leidensgeschichte „weniger auf umfängliche geschichtliche Erinnerungen als auf umfängliche dogmatische und andere Motive zurückzuführen ist". Um dieses Resultat vorzubereiten, schickt *F.* einen kürzeren ersten Teil voraus, der die Leidensgeschichte aufserhalb der kanonischen Evangelien bespricht und in Nachweisungen von Neubildungen auf Grund des Weissagungsbeweises und anderer Motive gipfelt. Ein schwieriger Punkt in dieser ganzen Erörterung scheint mir der zu sein, dafs die Evangelien vielfach den Hinweis auf die entsprechende Weissagung vermissen lassen. *F.* erklärt das damit, dafs diese Neubildungen schon in der mündlichen Ueberlieferung feste Gestalt angenommen hätten. Das ist möglich; aber dafs diese Hauptsache für den „Weissagungsbeweis" so oft fehlt, sollte doch stutzig machen. — ***Bradley*** will die Tendenz der Evangelien in ihrer Entwickelung aus der Geschichte Johannis des Täufers nachweisen: 1. Der Täufer macht Aufsehen unter dem „Volk", nur im vierten Evangelium nicht. 2. Er bekennt zwar seine Inferiorität gegenüber dem Messias; bei Johannes ist er nicht einmal der Elias. 3. Er tut keine Wunder; das wird bei Johannes ausdrücklich erwähnt. 4. Er tauft „zur Vergebung der Sünden"; das läfst schon Matthäus weg. 5. Bei der Taufe wird die Messianität Jesu bezeugt; bei Matthäus begrüfst ihn der Täufer schon als Messias und will die Taufe ablehnen. 6. Die Johannesjünger stehen freundlich zu Jesus; nach Johannes gehen sie zu Jesus über; nach der Apostelgeschichte fahren sie fort, auf einen anderen zu warten. — ***Todd*** sucht den Nachweis zu führen, dafs wir in Luk. 31—20 ein vorchristliches Logiendokument besitzen, das Lukas

in sein Evangelium aufgenommen habe. Wir haben also nach *T.* „ein Originaldokument aus der Schule des Täufers". Harnack habe die Auswahl der gemeinsamen Stücke zu mechanisch getroffen und Q mit der Täuferrede beginnen lassen. Vielleicht haben aber erst solche „Logia des Johannes" die „Logia Jesu" hervorgerufen, — Ueber Heufsers Evangelienharmonie hat ***Henniges*** nach *Rücker* ein sehr anerkennendes Referat geliefert, dem er eine Zusammenstellung aller solcher Versuche vorausschickt. — ***Schmidt*** meint, das Christentum aus „Kulturpflicht" bekämpfen zu müssen, wozu ihm als beste Waffe eine Darbietung der Evangelien selbst dient. Für seine „eigentümliche Bearbeitung" des Textes führt *Schäfer* eine Anzahl Beispiele an, die aber nicht alle so ungereimt sind. So ist Mark. 8 12 das Wort γενεὰ ganz gut mit „Gesellschaft" wiedergegeben und 15 17 die Uebersetzung „Akanthuskranz" statt Dornenkrone nicht „maniriert" zu nennen. Matth. 4 14 sind allerdings „Engel" und nicht „Boten" gemeint. Aber, dafs sie Jesu „zu essen bringen", gibt wahrscheinlich den Sinn ihres Auftretens richtig wieder. — Erfreulich ist die um einen Bogen stärker gewordene Neuauflage der Synopse von ***Huck.*** Nach dem Vorwort sind Aenderungen in der Ordnung einiger Perikopen, namentlich zu Mark. 11 vorgenommen; der Variantenapparat ist verbessert und vermehrt; in den Prolegomena ist der Abschnitt II: „Zum textkritischen Apparat", völlig neu gearbeitet. *Nestle* wünscht noch die Berücksichtigung des Johannesevangeliums wie in der deutschen Ausgabe. Seine kleineren Ausstellungen sind nur als dankbare Gegengabe für die nächste Auflage gemeint. — Ueber ***Thompson*** s. I.

b) Inhalt.

Aked, Ch. F., The Lords prayer. Lo., Fleming H. Revell Company. 2 sh. 6 d. [ExpT. 21, 513—514.] — ***Bourchany, J.,*** Les miracles évangéliques (UC. 64, 200—234, 321—351). — *Brandt, W.*, Jüd. Reinheitslehre u. ihre Beschreibung i. d. Evangelien. VII, 64. Gi., Töpelmann. ℳ 2,70. — *Bruston, Ch.*, Le but des paraboles de Jésus-Christ (RThQ. 19, 188—192). — ***Burkitt, F. C.,*** The Eschatological Idea in the Gospel (Essays on some Biblical Questions edit. by H. B. Swete, S. 195—213). [RScienephth. 5, 175 bis 176 *A. Lemonnyer.*] — *Cohn, J. R.*, Our Father. O., Parker. 2 sh. 6 d. [ExpT. 21, 452.] — ***Crooke, W.,*** The Camel and the Eye of the Needle (ExpT. 21, 283). [BiblZ. 8, 425 *Steinmann.*] — ***Dibelius, M.,*** „Wer Ohren hat, zu hören, der höre" (ThStKr. 83, 461—471). — ***Dobschütz, E. v.,*** The Eschatology of the Gospels (Exp. 36, 97—113, 193—209, 333—347, 398—417). — *Dass.*, 216. Lo., Hodder. 5 sh. [RScienephth. 5, 174—178 *A. Lemonnyer*; BiblZ. 8, 424 *Marsenger*; ExpT. 22, 84.] — *Ders.*, Z. Eschatologie d. Evangelien (ThStKr. 83, 1—20). — ***Gardner, Percy,*** The Present and the Future Kingdom in the Gospels (ExpT. 21, 535—538). — *Gore*, The Sermon on the Mount. Lo., Murray. 1 sh. — ***Hashagen, Fr.,*** D. Gleichnisse d. Herrn. (F. Gottes Wort u. Luthers Lehr! III, 3. u. 4. H.) 142. Gü., Bertelsmann. ℳ 1,20. [BiblZ. 8, 423 *Rücker*; ThLBr. 33, 335 *Kaehler*-Bethel.] — ***Heer, M.,*** D. Stammbäume Jesu n. Matth. u. Luk. Ihre urspr. Bedeutg. u. Textgest. u. ihre Quellen. (Bibl. Studien. XV, 1 u. 2.) VIII, 224. Fr., Herder.

[ThGlb. 2, 237—238 *H. Poggel.*] — ***Jaeger, S.,*** Joh. d. Täufer (RChr. 12, 75—83). — *Jülicher, A.,* D. Gleichnisreden Jesu. 2. neu bearb. Aufl. 2. unveränd. Abdr. 2 Tle. i. 1 Bd. VII, 328 u. VIII, 643. Tü., Mohr. *M* 20. — ***Koch, C.,*** Gleichnisse Jesu ausgel. u. beleucht. Genehm. Uebersetzg. a. d. Dänischen v. L. F. VII, 216. Gü., Bertelsmann. *M* 3,20. [ThLz. 36, 265—266 *Jülicher.*] — *Lemonnyer, A.,* Page d'Évangile. Pourquoi les disciples de Jésus ne jeûnent pas (Revue de la jeunesse 5—8). — ***Löw, J.,*** Z. Feigengleichnis (ZNW. 11, 167—168). — ***Margoliouth, D. S.,*** Studies in the Sermon on the Mount (ExpT. 36, 42—50, 143—152, 210—217, 357—366). — *Maurenbrecher, M.,* Bibl. Geschichten. Beiträge z. gesch. Verständn. d. Religion. VIII. Auferstehungsgesch. IX. Weihnachtsgesch. X. D. gesch. Jesus. 60; 57; 60. B., Buchh. d. Vorwärts. à *M* 1. Vollst. in 1 Bd. VIII, 574. *M* 6. — *May, B.,* Wer war Joh. d. Täufer? (Volksschr. z. Umwandlg. d. Geister. 90.) 77. Bamberg, Handelsdruckerei. *M* 0,20. — *Megerlin,* D. Bergpr. als exeg. Problem (MP. 7, 3). — *Meyer, F. B.,* John the Baptist. (Studies in Bible Biography.) Lo., Morgan and Scott. 1 sh. — *Michelini, G.,* Una frase ironica di Gesù e la parabola dell' economo infidele (RStScT. 6, 391—396). — *Ders.,* Il „peccato irremissibile" (ib. 454—460). — ***Montefiore, C. G.,*** Some Elements of the religious Teaching of Jesus according to the Synoptic Gospels. Being the Jowett Lectures for 1910. XII, 171. 16°. Lo., Macmillan. [RScienephth. 5, 172—174; RExp. 8, 316—317 *A. T. Robertson.*] — *Oort, H. L.,* Het Onze Vader. 181. Dordrecht, J. P. Revers. Fr. 1,25. — *Parabeln,* D., d. Evangelien. Illustr. v. Eugène Burnand. Textbearb. v. Th. Innitzer. Geleitsw. v. H. Swoboda. XII, 153. P.; W., M. Trömel. *M* 1,25. — ***Plummer, A.,*** The Witness of the Four Gospels to the Doctrine of a Future State (ExpT. 22, 54—61). — ***Russell, Jas. B.,*** Was the Baptist loyal to Jesus? (ExpT. 21, 333). — ***Savage, H. E.,*** The Gospel of the Kingdom or the Sermon on the mount considered in the light of contemporary Jewish thought and ideals. 292. Lo., Longmans. 10 sh. 6 d. [ExpT. 21, 370.] — ***Seitz, A.,*** D. Anbetg. Jesu als Gottessohn i. d. Evangelien (ThGlb. 2, 286—293). — ***Spitta, F.,*** D. Sendg. d. Täufers z. Jesu (ThStKr. 83, 534 bis 551). — *Ders.,* D. Volksruf b. Einzug Jesu i. Jerusalem (ZwTh. 52, 307 bis 320). — *The Lord's brother* (Churchman 24, 329—339). — *Tillmann, F.,* Methodisches u. Sprachliches z. Darstellg. d. Gottheit Chr. n. d. Synoptikern gegenüb. d. modern. Kritik (BiblZ. 8, 146—161, 252—261). — ***Todd, J. C.,*** The Logia of the Baptist (ExpT. 21, 173—175). — ***Trenkle, Em.,*** Beiträge z. Zahlentypol. b. Luk. $3_{21—38}$ u. Matth. 1_{1} f. (Heer, Stammbäume) a. d. Buch Henoch (BiblZ. 8, 262). — *Weber, W.,* D. Blasphemie geg. d. Hl. Geist (ZwTh. 52, 320—324). — ***Weinel, H.,*** D. Gleichnisse Jesu. 3. verb. Aufl. (A. Natur u. Geistesw. 46.) VI, 136. L., Teubner. *M* 1. [ThLz. 32, 28 *Schuster.*] — *Wendling, E.,* Gedanken u. Bemerkgn. 1. D. Aeufserg. d. Petr. i. d. Verklärungsgesch. Mc. 9_{5} (ThStKr. 83, 111—128).

Bourchany hat von seinem Standpunkt aus die Wunderfrage in den Evangelien allseitig und mit grofsem Geschick behandelt. Es sei zwar kindlich, zu meinen, dafs das Christentum mit der Wunderfrage stehe und falle. Abgesehen von dem andersartigen Wunder der Auferstehung Christi bleibe das seiner Persönlichkeit und des beispiellosen Erfolges seines Werkes. Dessen ungeachtet bleiben aber auch die Wundererzählungen der Evangelien in ihrer geschichtlichen Realität bestehen. Das wird in dem ersten Aufsatz bewiesen: 1. durch das Zeugnis der Evangelien, 2. durch den Charakter dieser Erzählungen selbst, 3. durch den sonst unerklärlichen Glauben der ältesten Christen. Der zweite Aufsatz weist

zunächst die rationalistische Erklärung der Wunder ab, der den Berichten wie den Tatsachen Gewalt antue. Darauf wendet er sich gegen moderne Erklärungen, die Jesu eine geheime Kenntnis der Naturkräfte zuschreiben, unter denen besonders die der hypnotischen Suggestion einer gründlichen Kritik unterzogen werden. Die wirkliche ärztliche Erfahrung zeige darin eine so beschränkte Möglichkeit des Erfolges, dafs selbst die wenigen hierfür in Betracht kommenden Fälle dadurch keine genügende Erklärung finden. Hierin geht *B.* gewifs zu weit; er hat die Tatsache nicht berücksichtigt, dafs der Exorzismus damals eine verbreitete, und auch bei den Juden — vgl. Matth. 12 27 — viel geübte Heilmethode war. Dagegen wird ihm unbedingt zuzugeben sein, dafs die meisten Wundererzählungen vom historisch-kritischen Standpunkt allein aus nicht anfechtbarer sind als die anderen evangelischen Berichte. Hier wird in der Tat noch viel bewufste und unbewufste Sophisterei getrieben. Endlich haben wir auch noch keinen wirklich entscheidenden Ersatz für die Wunder zur Erklärung des Glaubens an die Messianität Jesu gefunden. Insofern sind *B.*s Ausführungen auch für den kritischen Theologen nicht belanglos. — ***Seitz*** will nachweisen, dafs die Proskynesis in den Evangelien Anbetung im eigentlichen Sinne bedeute. Jesus habe sie als ein „göttliches Wesen in confuso" nicht zurückgewiesen, sondern vielmehr erzieherisch angebahnt, wie die Erzählung von der Heilung des Blindgeborenen zeige. Das Allmähliche ist aber hierbei nicht ausschlaggebend, wie die Jünger im Schiffe, Nathanael, der Aussätzige u. a. beweisen. Der Sinn der Erzählungen ist damit gewifs richtig getroffen. — Ein gelehrtes Buch über die Stammbäume Jesu hat ***Heer*** geschrieben. Auf ein allgemein orientierendes Kapitel folgt ein solches über die Quellen, die für beide im AT. und in aufserbiblischen Verzeichnissen zu suchen seien. Das dritte Kapitel bespricht den Stammbaum der Maria nach Lukas, das vierte den Josephs nach Matthäus. Wenn hier in dem letzten Drittel der Zahlenwert Davids (= 14) herauskommen soll, mufs Joseph mitgezählt werden. Das wird im letzten Abschnitt dieses Kapitels: „St. Joseph und das Weihnachtsgeheimnis" damit begründet, dafs Joseph „als sakralrechtlichen und unmittelbaren Deszendenten Jesus" hatte und im fünften, letzten Kapitel über die wunderbare Geburt Jesu weiter ausgeführt. Eine Beilage über die antike damnatio memoriae (zu Matth. 1 18) und eine andere über die Satzbeiordnung im Erzählungsstil des Matthäus von L. Wohleb schliefsen sich an. Der eigentliche Wert der Geschlechtsregister liegt in der Zahlentypologie. — ***Trenkle*** bringt hierzu aus dem Buche Henoch einen interessanten Beitrag. Nach Hen. 10 12 tritt die Vollendung nach 70 Geschlechtern in der 10. Weltwoche (= 70 Tagen oder Perioden) ein. Nach Hen. 91 12 beginnt das Gottesreich schon vor dem Endgericht in der 8. Weltwoche. Da nun Abraham in der 3. Weltwoche auftritt, ergeben sich von

Abraham bis Christus 6 Wochen (= 42 Tage oder Perioden). — Lukas weifs nichts von der an sich unwahrscheinlichen Vorstellung des Matthäus, dafs die Sendung des Täufers aus dem Gefängnisse erfolgt sei. ***Spitta*** verlegt den Vorgang deshalb in die Zeit der Wirksamkeit des Täufers in Peräa. Der Täufer kannte Jesum seit der Taufe als den Messias; aber seine nur prophetische Wirksamkeit und das Urteil des Volkes über ihn (Luk. 7 16) machen ihn irre. Daher die Anfrage bei Jesus. Sie wird noch verständlicher durch den Taufbericht im 4. Evangelium als eine Vergewisserung des Täufers darüber, ob der Geist, der Jesum bei der Taufe ergriffen habe, auch auf ihm geblieben sei, Joh. 1 33. Chronologisch gehört hier der Vorgang vor 1 15; allerdings nur unter der Voraussetzung, dafs man *Sp.*s geschichtliche Auffassung des Problems teilt. — Andere Fragen ergeben sich bei ***Russell*** aus der Perikope von der Täufersendung. Warum ist der Täufer nicht selbst Jesu gefolgt? Warum bat er nicht um die Geistestaufe und trat ins Himmelreich ein? Warum taufte er weiter und bildete Jünger, die vom hl. Geist nichts wufsten? *R.* meint, dafs Johannes doch wohl nicht ganz treu zu Jesu und seiner Mission hielt. Daher kam der Zweifel, und die Antwort Jesu beziehe sich darauf, dafs der Täufer Jesu hätte folgen und selber hören und sehen sollen. — ***Jaeger*** führt nach *BiblZ.* aus, dafs die Predigt des Täufers bei Johannes, Matthäus und Lukas aus Deuterojesaja erwachsen sei. — Die zuerst von Augustin als Bergpredigt bezeichnete Rede möchte ***Savage*** lieber inhaltlich als the Gospel of the Kingdom bestimmen. Er teilt sie in sieben Abschnitte: the Beatitudes or the characteristics of the membres of the Kingdom; their influence of the World; the Interpretation of the Law; the Works of Righteousness; the Importance of undistraced Service; the Prophecy of the Church in the World; the Test of true Discipleship. *S.* will den Inhalt nach Lightfood aus der damaligen Zeit erklären. So sei z. B. Matth. 5 17—20 griechisch gesprochen, aber hebräisch gedacht; „erfüllen“ = gâmal Psalm 57 2, 138 8. — Die sehr eingehenden Untersuchungen zur Bergpredigt von ***Margoliouth*** wollen auf dem Grunde weiter bauen, den Merx in seinem grofsen Kommentar gelegt hat. Dabei erscheint der Text des Matthäus häufig als eine in rabbinischer Verwertung des AT. vollzogene Erweiterung des Lukastextes. Das gilt schon von den drei über Lukas hinausgehenden Seligpreisungen. Die von den Sanftmütigen soll aus Psalm 37 11 cf. B. Succah 29 a stammen. Die Friedfertigen sind Gottes Kinder, weil „Friede“ nach B. Sabbath 10 b ein Gottesname ist, cf. Richter 6 24, wo ein Altar Jaweh Schalôm genannt wird. Dafs die, welche reines Herzens sind, Gott schauen, ist aus Jesaja 6 gesponnen. Auch die Erhöhung der Zahl von 4 auf 7 ist „rabbinisch“. Das Gebot der Nächstenliebe führt *M.* von Mohammed rückwärts auf die jüdische Tradition. Bei den Juden ist Gemârâ = Erfüllung, d. h. nicht Abrogation,

sondern Interpretation des Gesetzes. Im Herrengebet zeigt sich das Rabbinische schon in seiner Verwendung als Beispiel zu einer Maxime, während es bei Lukas die Unterscheidung der von den Johannesjüngern selbständig gewordenen Gemeinschaft der Jünger Jesu begründet. Der Vater „im Himmel" erinnert an Ecclesiastes: „Gott ist im Himmel und du auf Erden." Auch hier ist die Zahl der Bitten auf sieben erhöht. — Eine allgemeine Untersuchung über die Gleichnisrede Jesu nennt *Kähler* das Büchlein von ***Hashagen,*** weil er keine Einzelauslegung gibt, die durch konkrete Beobachtung die abstrakten Theorien erläutert hätten. *H.* behandelt 1. die Gleichnisse des Herrn im NT. 2. Die Gleichnisse des Herrn, angewendet auf eigentümliche Bedürfnisse im religiösen und moralischen Leben der Gegenwart. *H.* ist der Ansicht, dafs die Gleichnisse mit ihrem Zusammenhange nichts zu tun haben, sondern „für sich allein stehen, allein in Gott." — Demgegenüber hat es ***Koch*** in seiner für Laien bestimmten Auslegung von etwa 25 Gleichnissen Jesu nach *Jülicher* zwar auf exegetische Belehrung abgesehen, die Literatur sorgfältig ausgewählt, jüdische Parallelen gegeben und sich um Herausstellung des „Kernpunktes" besonders bemüht. Doch „statt der ‚Beleuchtung' gibts friedliche Dämmerung". — ***Weinel*** hat zwar nach *Schuster* die Rezensionen gewissenhaft benutzt, aber die Wünsche einer vollständigen Erklärung der Gleichnisse Jesu nicht erfüllt. — ***Gardner*** klagt Joh. Weifs und Schweizer, dem Sanday begeistert zugestimmt hat, mit ihrer rein eschatologischen Auffassung des Reiches Gottes der rigorosen Logik an. Wenn Paulus Röm. 14 17, 1. Kor. 4 20, Col. 1 13 eine gegenwärtige Bedeutung des Reiches Gottes lehrt, so habe das Jesus auch tun können. Und hätte es Paulus getan, wenn es Jesus nicht getan hätte? Sehr zu beachten sei doch das kompetente Urteil Schechters, dafs die Rabbinen von den frühsten Zeiten an bis heute selten klar zwischen gegenwärtigem und zukünftigem Königtum Gottes unterscheiden. *G.* selbst hält die apokalyptische Form für comparatively unessential gegenüber dem ethischen Inhalt. Jedenfalls sei ein Entweder — Oder nicht angebracht. — Die eschatologische Idee von dem kommenden Reiche Gottes ist dagegen nach ***Burkitt*** die Zentralidee des Evangeliums. Jesus hat sie aus dem populären Judentum entnommen und umgestaltet. Er glaubte, mit seinem Tode das Reich Gottes herbeizuführen. Aber nicht das Reich Gottes ist gekommen, sondern die Kirche ist entstanden. Dennoch hat die eschatologische Hoffnung weiter gewirkt, die Kirche vom Judentum befreit und gegenüber dem Heidentum vor Verweltlichung bewahrt. Ja sie hat die Kirche von dem Untergang gerettet, dem das jüdische Volk und der römische Staat verfielen. Dieser Glaube und diese Hoffnung des zukünftigen Reiches Gottes bewahren ihre Kraft noch heute; nur müssen wir sie von den zeitgeschichtlichen Formen befreien, in die sie zu Jesu Zeiten gekleidet war. — Durch

eingehende Exegese und Detailuntersuchung hat ***v. Dobschütz*** die Eschatologie der Evangelien klarzulegen versucht. Nach einem orientierenden Ueberblick über die Geschichte des Problems wie über die Entwickelung und bunte Ausgestaltung der Eschatologie im Judentum wird der eschatologische Inhalt der Evangelien festgestellt und die Frage aufgeworfen, was davon auf Jesus zurückgeht. Zu ihrer Beantwortung unterscheidet *v. D.* a) eschatologische Hinzufügungen zu Worten Jesu und b) eschatologische Abstriche. Zur eigentlichen Eschatologie Jesu gehört 1. das Reich Gottes überhaupt Mark. 1 15; 2. der Menschensohntitel, den er aber nicht erst als Messias futurus oder designatus trägt; 3. seine Wiederkunft in Herrlichkeit, die die gegenwärtige Generation noch erleben soll; 4. eschatologische Einzelheiten, die nur nicht zu äufserlich gepreſst werden dürfen. Aber die Eschatologie hat für Jesus keinen Selbstzweck, sondern ist Mittel zu seinem Verständnis und Motiv seiner Mahnung zur Wachsamkeit und Bereitschaft. Daneben steht aufserdem die Anschauung, dafs das Reich schon gegenwärtig und Jesus der Messias ist, der jetzt schon Rettung im tiefsten Sinne bringt. Die leitenden Ideen Jesu werden aber von einer dritten Gruppe von Aussagen bestimmt, die nicht eschatologisch sind, die ihn als Rabbi und Propheten zeigen, der die höchste Offenbarung Gottes und die Religion mit Ausscheidung aller ihr noch anhaftenden naturhaften Elemente zur Vollendung bringt. Diese Vollendung erlebt Jesus in seinem Sohnesbewufstsein. Von diesem „Selbstbewufstsein“ Jesu mufs man daher auch ausgehen, um seine Messianität zu verstehen. Ob freilich diese drei Gruppen von Vorstellungen, wie sie *v. D.* richtig in den Evangelien unterschieden hat, im Selbstbewufstsein Jesu vorhanden waren oder auch nur sein konnten, bleibt jedenfalls noch eine offene Frage. Was *v. D.* nachgewiesen hat, ist nur, dafs sie in dem evangelischen Christusbilde nebeneinander hergehen. Und das ist jedenfalls schon dankenswert genug. — Nach ***Plummer*** hat es Gottes Weisheit so geordnet, dafs uns von den letzten Dingen vieles dunkel bleibt. Sicher ist nur die Wiederkunft Christi, die Auferweckung und das Gericht. Bei letzterem gibt es zwei Klassen: Verlorene und Gerettete. Die schwerste Frage aber ist die nach der ewigen Verdammnis. Nach *P.* ist davon nirgends die Rede. Mark. 9 48 ist metaphorisch und gegenwärtig gemeint. Matth. 5 26 heifst es: „bis dafs“. Es ist wohl von ewigem Feuer die Rede; aber nicht davon, dafs die Seelen ewig darin brennen müssen. Diese Vorstellung hängt mit der heidnischen (Plato, Cicero) von der Unsterblichkeit der Seele zusammen. Das ist aber keine Schriftlehre, nach der nur die Gerechten ewiges Leben erhalten. Schliefslich ist es überhaupt fraglich, ob der Begrift der Zeit auf die Ewigkeit angewandt werden darf. — Das von R. Schütz (ZNW. 10, 333) angenommene aramäische Wortspiel im Feigengleichnis beanstandet ***Löw***, weil der Jude die Buchstaben ו und ן nicht ver-

wechseln könne, und schlägt ein anderes als möglich vor. — Gegenüber der allgemeinen Bedeutung, die man gewöhnlich der Formel „Wer Ohren hat zu hören, der höre!“ zuschreibt, macht ***Dibelius*** ihren prägnanten Gebrauch geltend. Sie findet sich außer in den Evangelien noch in der Apokalypse und ist überall „ein Merkzeichen für Hörer oder Leser, daſs an der betreffenden Stelle ein tieferer Sinn enthalten sei, der entweder vom Leser zu finden ist oder vom Autor selbst vorgetragen wird“. — Sehr interessant ist ein Hinweis von ***Crooke*** auf Elliot, The history of India as told by its own historians III 553, nach dem die Phrase vom Kamel und Nadelöhr im Osten gang und gäbe ist, um irgend eine Schwierigkeit auszudrücken. In dem Bericht von der Hochzeit des Khizr Khan heiſst es: „ein Elefant wurde durch ein Fenster gezogen und ein Kamel durch ein Nadelöhr.“

III. Einzelevangelien.

a) Matthäus.

Allen, Willoughby, C., The Alleged Catholicism of the First Gospel and its Date (ExpT. 21, 439—444). [BiblZ. 8, 425 *Steinmann.*] — ***Anderson, Edward, E.,*** The Gospel according to St. Matthew. Lo., Clark. 2 sh. 6 d. [ExpT. 21, 230—231.] — *Barnes, A. S.,* The alleged Papal charter (Mt. 16 18) — is it authentic? (RC. 326—332). — *Biebericher, T.,* Christus en het eudaimonisme naar aanleiding van Matth. 6 1—6 (ThSt. 28, 24—31). — ***Brandt, W.,*** Matthäus Kap. 11 (ZNW. 11, 246—247). [BiblZ. 8, 425—426 *Lux.*] — ***Ders.,*** Matthäus Kap. 11 12 (ib. 247—248). — ***Conybeare, F. C.,*** On Matt. 28 19 (ThT. 44, 329—331). — *David, J.,* Fragments de l'Évangile selon St. Matthieu en dialect moyen-égyptien (RB. 7, 80—92). — ***Dibelius, F.,*** Zwei Worte Jesu (ZNW. 11, 188—192). [BiblZ. 8, 425 *Lux.*] — ***Dimmler, E.,*** D. Bergpr. n. Matth. n. d. Griech. übers. u. erkl. (Heliand 1909, 44—52, 108 bis 117). [ThGlb. 2, 238—239, 408 *H. Poggel.*] — *Exupère,* Saint-Matthieu (Études Franciscaines, August). — *Gratry, A.,* Commentaire sur l'Évangile selon saint Matthieu. 363; 347. P., Téqui. Fr. 6. — ***Gspann, J. Chr.,*** Zu Mt. 12 40 (ThQ. 92, 60—62). — *Mc Nelle, A. H., Τότε* in St. Matthew (JThSt. 12, 45). — *Modersohn, E.,* E. wunderb. Heilung. (Bibl. Bilder. 6. H.) 46. Neumünster, Ihloff u. Co. ℳ 0,35. — ***Rümmer, F.,*** Etwas v. d. Exegese d. Internation. Traktatgesellsch. (ThprMS. (?) 20, 291—294). [BiblZ. 8, 426.] — ***Schneedorfer, L. A.,*** D. hl. Evang. Jesu Christi n. Matth. durch Umschreibg. erkl. u. m. d. nötigen geschichtl. u. geograph. Anmerkgn. verseh. (D. Hl. Bücher des NT.s durch Umschreibg. erkl. I. Tl.) 302. Prag, Bellmann. ℳ 4. [BiblZ. 8, 425 *Rücker.*] — ***Scott, E. F.,*** An exegetical study of Matt. 11 25—30 (BW. 35, 186—190). — ***Shermann, C. P.,*** „A Reed shaken with the Wind“ (Matth. XI 7) (ExpT. 21, 379). — *Steinwachs,* D. Echtheit d. Worte Jesu an Petrus (Matth. 16 17 f.) (DM. 42, No. 21). — ***Stock, Eugène,*** The Date of the First Gospel (ExpT. 21, 523). — *Turner, C. H.,* The early Greek commentators on the Gospel according to St. Matthew (JThSt. 12, No. 45). — ***Völter, Dan.,*** D. Geburt Jesu n. Matth. u. d. älteste Synode v. Rom i. Jahre 119 n. Chr. (TThT. 8, 170—213). [BiblZ. 8, 425.] — *Zahn, Theod.,* D. Evang. d. Matthäus. 3. Aufl. (Komm. zum NT., hrsg. v. Th. Zahn. I.) IX, 724. L., Deichert. ℳ 14,50.

Allen meint, dafs alle Evangelien vor 70 geschrieben seien. Sie setzen die Nähe der Zukunft Christi voraus, die unmittelbar nach dem Fall Jerusalems erwartet werde. Der Hohepriester und seine Kollegen werden den Menschensohn sehen. Mark. 9 1 wird Matth. 16 28 sogar noch in dieser Richtung alteriert. Scheinbar entgegen sind bei Matthäus 1. die Predigt unter den Heiden und 2. die in Parabeln und sonst gelehrte Entwickelung der Kirche. Aber der Begrift der Entwickelung ist relativ und nach der sonstigen Anschauung des Evangelisten zu bestimmen. Die „Kirche" bei Matthäus aber ist keineswegs die „katholische Kirche", sondern von A bis Z jüdisch partikularistisch gedacht. Auch die Botschaft an die Heiden ist schon jüdischer Gedanke. Die „12 Apostel" gehören ins Judentum; ecclesia ist die einzig natürliche Uebersetzung von Synagoge. Matth. 8 11 f. geht auf die 10 Stämme inkl. Heiden; der strengste Judenchrist habe so schreiben können. Matth. 21 43 sei der Singular „Volk" nicht national, sondern ethisch zu verstehen. Auch 24 14 denke an die Juden in der Diaspora. Aber ist nicht z. B. Matth. 8 11 f. im Gegensatz zu den Juden und im Blick auf den heidnischen Hauptmann gesprochen? Hinter dem Evangelium liegt doch z. B. auch 21 43 bereits die Verwerfung der Juden und mindestens auch die Tendenz auf Universalismus. Die „12 Apostel" sind nicht mehr die jüdisch gedachten Richter der 12 Stämme, sondern repräsentieren die Autorität der katholischen Kirche mit ihrem Lehr- und Missionsauftrag an alle Welt. — Als durchaus kompetent und praktisch wird *ExpT.* der Kommentar von ***Anderson*** gerühmt. Eine Art n.t.licher Theologie im Umrifs scheint der Index zu bieten, wie aus dem a. a. O. angeführten Beispiel über das Himmelreich erhellt. — Die erklärende Umschreibung von ***Schneedorfer*** ist nach *Rücker* für einen weiteren Leserkreis bestimmt und sehr knapp gehalten. — Zu Allens früher Datierung des ersten Evangeliums macht ***Stock*** auf die Horae Evangelicae von T. R. Birks aufmerksam, der schon vor 60 Jahren als terminus ad quem das Jahr 44 angesetzt hat; unter anderm auch deshalb, weil Pilatus siebenmal als „Statthalter" ohne Namensnennung vorkommt, was später unmöglich geworden wäre, als ein anderer Statthalter an seine Stelle getreten war. — ***Dimmler*** liefert nach *Poggel* eine ansprechende Uebersetzung und Erklärung der Bergpredigt. Die sich an die „acht Seligkeiten" anschliefsenden vier Gleichnisse enthalten nach *D.* eine Aufforderung zur Ausbreitung des Evangeliums auf Erden. — ***Sherman*** macht zu 11 7 auf ein Wort des R. Simeon ben Eleasar aufmerksam (Pirk. Abboth 4 1; Trakt. Derech Eretz 4; B. Taanith 20 b): ein Mensch solle biegsam sein, wie ein Rohr und nicht unbeugsam, wie eine Zeder. Aber der Versuch *Sch.*s, die Frage Jesu in bejahendem Sinne zu verstehen, scheitert doch schon an der zweiten Frage, die durchaus einen parallelen Sinn verlangt. — ***Dibelius*** fafst die kleinsten Gebote 5 9 nicht inhaltlich, sondern räumlich als

die kürzesten und gerade wichtigsten Gebote des Dekalogs. Eine Stütze könnte seine ansprechende Erklärung noch darin finden, dafs im folgenden ihre „Erfüllung", d. h. nach rabbinischem Sprachgebrauch: ihre Interpretation gegeben wird. Kap. 11 11 übersetzt er: „Der Kleinere ist im Himmelreich gröfser als er" und bezieht den Kleineren auf Jesus. Diesen Zusatz zu der Beurteilung des Johannes hat aber doch wohl der Evangelist gemacht. — ***Brandt*** versteht das ganze 11. Kap. als Zusammenstellung von Sprüchen über Jesus und den Täufer mit der deutlichen Tendenz, zu zeigen, dafs Jesus gröfser als der gröfste unter den Menschen, als Johannes sei. — ***Ders.*** erklärt den schwierigen Vers 11 12 im Sinne des Evangelisten m. E. richtig: Seit Johannes dem Täufer wird dem Reich Gottes, d. h. hier der Kirche, durch Verfolgung (Ermordung des Täufers, Jesu, mancher Apostel und anderer) Gewalt angetan. *B.* will aber unter Weglassung der Beziehung auf den Täufer ein ursprüngliches Logion Jesu mit medialem Sinn des Zeitworts festhalten: „die jenseitige Himmelsherrschaft dringt mit Macht (‚in die Sphäre der jetzt noch die Erde beherrschenden bösen Mächte in der Luft') vorwärts", ist „bis ins ganz Nahe" herangerückt. — ***Scott*** sucht wieder die ganze Stelle 11 25—30 als ein echtes Herrenwort zu erweisen. Form und Inhalt stehen hier freilich gleich weit von dem Grundstock der synoptischen Lehre Jesu ab, selbst wenn man mit P. W. Schmiedel v. 27 nur von der Lehre Jesu verstehen will. — Wie sich katholische Gelehrte mit 12 40 auseinandersetzen, zeigt ***Gspann*** an einigen interessanten Beispielen. Die meisten Erklärungen laufen auf die Annahme einer bei den Juden üblichen ratio loquendi hinaus, die aber doch die drei Nächte nicht zu erklären vermag. Ernstlich zieht sie nur Cajetan in Betracht, der von Donnerstag Abend an zählt, weil Jesus schon für tot gelten konnte, als man ihn gefangen nahm, nach der „Juristenregel": Quod prope est, ut fiat, jam habetur pro facto! — Der Traktat, über den ***Rümmer*** berichtet, enthält nach *BiblZ.* eine Auslegung von Matth. 24, in der die grofse Trübsal v. 21 mit den Schrecken des Papsttums identifiziert werde. — ***Conybeare*** macht darauf aufmerksam, dafs weder bei Iren. ad Marcian. 4 noch bei Just. Apol. I. 93 die trinitarische Taufformel auf die Einsetzung Christi zurückgeführt werde. Es scheint ihm daher unmöglich, dafs sie den Textus receptus der Stelle (28 19) gekannt haben. Anderseits kennt sie Irenäus adv. Haeres. III, 18, also in einer Schrift, auf die nach Harnack ad Marcian 99 Bezug genommen wird. — ***Voelter*** glaubt, dafs Suetons Biographie des Kaisers Augustus die Geburtsgeschichte bei Matthäus beeinflufst habe. Da nun eine von Wright (Journal of Sacred Literature 1866) edierte und vom Petrusevangelium abhängige syrische Abhandlung über den Stern und die Magier am Schlufs eine Synode von Rom im Jahre 119 erwähne, so nimmt *V.* dieses Datum für die Entstehung von Matth. 1 f. an. Nach *BiblZ.*

b) Markus.

Bacon, B. W., The purpose of Mark's Gospel (JBL. 29, 1). — ***Boehmer, J.,*** The Cursing of the Fig-Tree (ExpT. 21, 328—329). — ***Brepohl, Fr. W.,*** D. Bedeutg. d. Markusevang. f. uns. Zeit. 11. Seegefeld, Das „Havelland". *M* 0,50. — *Ders.*, Eigenart d. Markusevang. (DAZ. 1910, 2). — ***Buckley, E. R.,*** The chronology of St. Mark's Gospel (Interpreter 6, 139—155). — *Glarbo, Chr.*, Markus 10 17—18, en eksegetisk Studie (Teologisk Tidskrift 1909, I. Bd., 1. H.). — *Goguel, M.*, L'évangile de Marc et ses Rapports avec ceux de Matthieu et de Luc. IX, 320. P., Leroux, 1909. — *Gould, E. P.*, St. Mark. (International critical commentary.) Lo., Clark. 10 sh. 6 d. — *Hastings, J.*, The great texts of the Bible. St. Mark. 524. Ed., T. and T. Clark. 10 sh. — *Huby, J.*, Sur un passage du second Évangile, Marc IV 21—25 (Recherches de science religieuse 1, 168—174). — ***Lagrange, P.,*** Le but des paraboles d'après l'Évangile selon S. Marc (RB. 7, 5—36). — *Lemonnyer, A.*, Saint Marc III 7—9. Jésus au bord du lac. Les douze (Revue de la jeunesse 1910, 193 bis 196). — *Modersohn, E.*, A. d. Knechtschaft in d. Freiheit. Betrachtgn. üb. d. Gesch. d. Besessenen (Mk. 5 1—20). 45. Neumünster, Ihloff u. Co. *M* 0,35. — *Monteil, S.*, A propos de Marc III 20—21 (RThQR. 317—325). — *Morin, G.*, Un commentaire romain sur S. Marc, de la première moitié du V. siècle (Revue Bénédictine 27, 352—362). — ***Moulton, Warren, J.,*** The Relation of the Gospel of Mark. to Primitive Christian Tradition (HThR. 3, 403—436). — ***Morison, James,*** Commentary on St. Mark (ExpT. 21, 387 bis 388). — ***M. R.,*** Una caratteristica dello stilo di Marco (RStScT. 6, 489 bis 490). — *Papadopulos, Chr.*, Ὁ εὐαγγελιστὴς Μάρκος (*Ἐκκλ. Φάρος* 1909, 193—238). — ***Pope, H.,*** The seed growing secretly (JthQ. 5, 279—288). — ***Sheppard, W. T. C.,*** The „Kenosis" according to St. Mark. (ib. 5, 265—278). [BiblZ. 8, 426 *Marsenger.*] — ***The depreciation*** of the priceless (ExpT. 21, 275—276). — ***Weiſs, Joh.,*** *EYΘYΣ* b. Markus (ZNW. 11, 124—133). — ***Ders.,*** „Z. reichen Jüngling" Mk. 10 13—27 (ib. 79—83). — *Wendling, E.*, Gedanken u. Bemerkgn. 1. D. Aeufserg. d. Petrus in d. Verklärungsgesch. Mark. 9 5 (ThStKr. 83, 111—128). — ***Wohlenberg, G.,*** D. Evang. d. Markus ausgelegt. (Komm. zum NT. hrsg. v. Th. Zahn. II. Bd.) X, 402. L., Deichert. *M* 9,50. [ThLBl. 32, 77—80 *Nösgen.* 2. Aufl. in einem Jahre.]

Einen überaus lichtvollen und tiefen Einblick in die Probleme und den gegenwärtigen Stand der Markusforschung läfst ***Moulton*** den Leser tun. Nachdem er kurz die Bedeutung des Markus für das synoptische Problem skizziert hat, stellt er die Frage: Ist das Mark.ev. der erste Versuch einer umfassenden schriftlichen Fixierung des Evangeliums? Oder liegen ihm schon andere geschriebene Evangelien zugrunde? Er geht die verschiedenen Phasen der kritischen Behandlung des Evangeliums durch und unterzieht die beiden Werke von Loisy und Bacon einer besonders eingehenden Besprechung. Loisy gesteht der mythischen Erklärung von Strauſs weitgehende Berechtigung zu und sucht vieles als symbolische und allegorische Behandlung alter Erzählungen zu verstehen. Manche, wie die Stillung des Sturms, könnten auf geschichtliche Erinnerung zurückgehen. Aber das könnte beim Meerwandeln auch der Fall sein; eine sichere Erkenntnis ist hier nicht mehr möglich. Mark. 14 51f. führt er mit Keim auf Amos 2 16 zurück; den Schluſs von 15 40 an mit 14 38 auf den Redaktor. Unabhängig von ihm und auf anderem Wege ist Bacon zu weitgehend übereinstimmenden Resultaten gelangt. Als

dominierender Gesichtspunkt in der Auswahl und Bearbeitung des Stoffes erscheint hier der Paulinismus, was bei Bacon ein teilweises Wiederaufleben der Baurschen „Tendenz"methode bedingt. Gemeinsam ist beiden Kritikern, dafs sie von dem Inhalt des Evangeliums ausgehen, und nicht von seiner schriftstellerischen Form, die eben leider eine wirkliche Quellenscheidung nicht ermöglicht. Aber auch zu der inhaltlichen Beurteilung und den daraus gewonnenen Resultaten macht *M.* am Schlufs lauter Fragezeichen, so zu der Wunderfrage, der Chronologie, dem vermeintlichen Paulinismus u. a. Aber wenn *M.* das im Sinne der traditionellen Auffassung des Markus und zugunsten der Geschichtlichkeit seines Inhalts tut, so mufs man auch dazu ein Fragezeichen setzen. — Aus dem Wald von Fragezeichen wird man von ***Wohlenberg*** auf einen hohen Aussichtsturm geführt, von dem aus alles klar zu übersehen ist. Freilich vermag man in der Ferne das Einzelne mit eigenen Augen nicht zu erkennen; aber es steht auf der Aussichtstafel. Nicht nur der nackte, sondern auch der reiche Jüngling ist Markus, der Evangelist, ebenso wie „der andere" beim Passa 14 19. Aus dem „Anfang" 1 1 ersieht man deutlich den Zweck des Evangeliums, das „für die Anfangsstufe des heilsgeschichtlichen Unterrichts über Jesus, und zwar . . . für römische Leser, berechnet war". Daraus erklärt sich das Fehlen so vieler Stücke aus dem zugrunde liegenden aramäischen Matthäus, die für die unmündigen oder heidnisch-christlichen Leser nicht passend erschienen. Dafs im Petrusbekenntnis die Seligpreisung Petri fehlt, ist eine Spur der Demut dieses anderen Gewährmannes für Markus. Schön übersichtlich ist auch die Gliederung auf der Tafel. Wir sehen je 7 oder 2×7 Erzählungen, an deren Spitze jedesmal eine solche von den zwölf Aposteln steht: ihre Berufung, ihre Aufsendung, ihr Bekenntnis. In der letzten Reihe ist die siebente nicht mehr sichtbar. Es ist der fehlende Markusschlufs. Auch eine Fata Morgana bekommen wir zu sehen. Es ist die Quellenkritik, mit der wir uns deshalb nicht weiter zu befassen brauchen. So erhalten wir durch *W.* ein ungetrübtes, klar gezeichnetes Bild des Evangeliums und seines Inhalts. Kommen wir aber selbst hinein, so finden wir uns doch nicht zurecht; denn es ist alles ganz anders, als es von oben aussah. — ***Lagrange*** wendet sich gegen die Vertreter der Verstockungstheorie der Parabeln Jesu, unter denen sich selbst Katholiken, wie Knabenbauer, befinden. Er hält ihnen den hl. Thomas von Aquin entgegen, nach dem es für die Menge immer noch besser war, dafs sie unter der Hülle von Parabeln geistige Lehren hörte, als dafs sie derselben ganz beraubt wurden. Ihr Sinn wurde dann den Jüngern erschlossen, damit er durch sie später an die Leute gelangen konnte, wenn diese für das Verständnis reifer waren. Dieser Ansicht schliefst sich *L.* an und liefert besonders gegen Loisy, Wrede u. a. den vermeintlichen Beweis dafür. — Die Verfluchung des Feigenbaums sucht ***Boehmer*** durch den Hinweis

auf die halbreifen Früchte zu retten, die Jesus unter den Blättern erwarten konnte, und die wohl damals, wie heute, gegessen wurden. — Nach ***Morison*** habe Jesus überhaupt keine Früchte erwartet. Das Ganze sei eine „acted parable". Jesus hatte Jerusalem im Auge, und da ihn hungerte, ward ihm der fruchtleere Baum zum Gleichnis, und er sprach den Fluch darüber aus. — Mit Recht meint ***Buckley,*** dafs man die Erzählung jedenfalls nicht gegen die Chronologie des Markus geltend machen dürfe. — Das Wort εὐθύς steht bei Markus 48 mal, wird aber Syr sin 17 mal weggelassen, wozu nach der Peschito noch 7 Stellen kommen, die im Syr sin fehlen. Burkitt hat daraus auf ein ursprüngliches ו consecutivum geschlossen, das der Uebersetzer nachempfunden habe, während Merx umgekehrt meint, dafs Syr sin den ältesten Text erhalten habe. Letztere Ansicht verteidigt ***Joh. Weiß,*** indem er sie von dem textkritischen auf den breiteren Boden der synoptischen Kritik überführt. Hier lassen nämlich auch Matthäus und Lukas in ihren Markusstücken das Wort vermissen. Das Resultat der sehr interessanten und wohl auch gelungenen Untersuchung ist, dafs das Wort in dem von *W.* angenommenen Urmarkus nur an 10 von 48 Stellen gestanden hat. Hier ist es nach seiner ansprechenden Vermutung die Uebersetzung von בה בשעתא (= „in jener Stunde"). Der Bearbeiter mufs dann allerdings eine kindische Freude an dem mifsverstandenen Wort gehabt haben. — Mit Glück sucht ***ders.*** seine Urmarkushypothese auch an dem „reichen Jüngling" zu verteidigen. Er zeigt, dafs die in den Parallelen fehlenden dramatischen Züge in Vers 17, 21, 22, 23 die Darstellung ähnlich kolorieren sollen, wie das Wort im Hebr.-Ev,: „Der Reiche kratzte sich am Kopfe." Besonders ist der auch von Wellhausen als anstöfsig empfundene Vers 24 dem ursprünglichen Tenor der Geschichte fremd, der keine eigentliche Dublette, sondern eine aus der Reflexion des Bearbeiters hervorgegangene Verallgemeinerung enthält. — ***M. R.*** stimmt Joh. Weifs nach BiblZ. 427 in seiner Beurteilung von εὐθύς zu. — Unter Verwerfung früherer Detailerklärungen des Gleichnisses von der keimenden Saat drückt ***Pope*** den Hauptgedanken desselben nach *Marsenger* mit dem Worte aus: Tue deine Pflicht und hoffe auf Gott! — Gegen moderne Kenotiker wendet sich ***Sheppard,*** ohne doch eine Kenosis im Markusevangelium leugnen zu wollen. — In dem ***The depreciation*** of the priceless überschriebenen Artikel wird nach BiblZ. 427 die Szene Mark. 14 5 als „die Tragödie des Materialismus" ausgemalt. — Unsere Zeit ist in vielen Stücken jener Zeit des römischen Kaiserreiches ähnlich, in der und für die das Markusevangelium geschrieben wurde. Besonders kommt es in seinem Christusbild dem Suchen der Zeit nach einem Persönlichkeitsideal entgegen und wird deshalb von ***Brepohl*** als das Evangelium der Innerlichkeit und Persönlichkeit geschildert und empfohlen.

c) Lukas.

Berg, P., D. Quellen d. Lukasevangeliums (NkZ. 21, 282–313, 337–352). [BiblZ. 8, 427–428 *Lux.*] — ***Binnendijk, P. van,*** Luk. 8 47 (ThT. 44, 371 bis 372). — ***Boehmer, J.,*** D. Lukasevang. (Das NT. in rel. Betrachtgn. f. d. mod. Bedürfn., hrsg. v. G. Mayer.) VIII, 327. Gü., Bertelsmann. ℳ 5,40. [ThLBr. 33, 344–345 *Jordan*-Soest.] — ***Bowen, C. R.,*** The Emmaus disciples and the purposes of Luke (BW. 35, 234–245). — ***Dobschütz, E. v.,*** Luk. 17 21 (ExpT. 21, 386–387). — ***Fischer, J.,*** D. Wortlaut d. Himmelsstimme b. d. Taufe Jesu. E. textkrit. Untersuchg. z. Luk. 3 22 (Weidenauer Studien 3, 125–180). — ***Headwood, P. J.,*** The parabel of the unjust steward (Churchman 24, 528–535). — ***Herklotz, F.,*** Zum Zeugnisse Ephräms u. Lk. 1 u. 2 (BiblZ. 8, 387–388). — ***Holub, J.,*** E. Beitrag z. einfachsten Lösg. d. sozialen Frage o.: Luk. 16 u. Folgergn. 44. Weidenau, Selbstverl. Kr. 0,40. [BiblZ. 8, 428.] — *James, M. R.,* An ancient english list of the seventy disciples (JThSt. 11, 459–462). — ***Köhler, L.,*** Luke XI 41 (ExpT. 21, 380). — *Mc Dermott, G. M.,* The Gospel according to St. Luke. 150. 12°. Lo., Gardner. 1 sh. — ***Meinertz, M.,*** D. Lukasevang. (Bibl. Zeitfrgn., hrsg. v. J. Nikel u. J. Rohr III, 2.) 47. Mstr., Aschendorff. ℳ 0,60. [ThGlb. 2, 527 bis 528; BiblZ. 8, 427.] — ***Michelini, G.,*** Una frase ironica di Gesù e la parabola dell' economo infidele (Luc. XI 41; XVI 1–9) (RStScT. 6). — ***Nestle, Eb.,*** D. Schatzung in Lukas 2 u. Psalm 87 (86) 6 (ZNW. 11, 87). — *Plummer, A.,* St. Luke. (International critical commentary.) Lo., Clark. 12 sh. — *Reinhardt, L.,* Wie mufs Luk. 23 43 gel. w.? 16. Ba., ohne Drucker. — *Robinson, H. Mc. A.,* The text of Luke XXII 17–25 (PrThR. 8, 613–656). — *Selvyn, E. C.,* The Carefulness of Luke (Exp. 36, 2, 449–463). — *Veldhuizen, A. van,* Eenige opmerkingen bij het Evangelie van Lukas (7 14; 11 48; 15 22; 16 6, 7; 18 8; 22 10) (ThSt. 1909, 454–457). — *Ders.,* Luk. 8 47 (ThT. 44, 187–188). — ***Völter, Dan.,*** D. Geburt d. Täufers Joh. u. Jesu n. Lukas (TThT. 8, 289–334). — ***Walpole, A. S.,*** The Gospel according to Saint Luke. 188. 12°. Lo., Gardner. 1 sh. 6 d. [ExpT. 21, 513.] — ***Wildeboer, G.,*** Lukas I vs. 15b (ThSt. 28, 112–113).

Berg stellt drei Fragen an das Lukasevangelium: 1. Wer ist der Verfasser? Antwort: Nach dem Selbstzeugnis des Werkes, der einstimmigen Tradition und Paulus ist Lukas als solcher wissenschaftlich erwiesen. 2. Welche Quellen sind benutzt? Antwort: Markus, Q und aramäische Sonderquellen; aber nicht Paulusbriefe (Abendmahl!) und Josephus. 3. Welchen Wert haben die Quellen? Antwort: Absolut zuverlässigen: Joh. Markus und der Apostel Matthäus bürgen für die beiden ersten; Aufzeichnungen in der Urgemeinde für die letzteren. Warum sollte man sich z. B. nach Marias Tode nicht „sofort zur schriftlichen Fixierung ihrer Erinnerungen entschlossen haben“? — In gleicher Gebundenheit an die Tradition behandelt ***Meinertz*** die Persönlichkeit des hl. Lukas; die Echtheit des Lukasevangeliums; seine Quellen; seinen Charakter und Leserkreis; seine Glaubwürdigkeit. Hier wird die Behauptung historischer Unrichtigkeiten dem prinzipiellen Standpunkt zur Last geschoben. Das ist nun zwar so allgemein gesprochen ungerecht. Vielmehr darf ja *M.* auch von rein historischem Standpunkt aus keine Unrichtigkeiten zugeben. Zieht man aber diesen Standpunkt in Betracht, so wird man sich darüber freuen, dafs und wie *M.* seine Leser auch mit textkritischen und Einleitungsfragen bekannt

macht, chronologische und andere Ungenauigkeiten hervorhebt und überhaupt im einzelnen bei seiner reichen Belesenheit auch manche treffende Bemerkung macht. — Der beste Teil des äufserst kurzen Kommentars von ***Walpole*** ist nach *ExpT.* der Index, der „ein kleines Wörterbuch des dritten Evangeliums“ enthält. — In dem JB. 1909, 147 schon inhaltlich charakterisierten Buch von ***Boehmer,*** das den Stoff „nach Gegenwartsbedeutung und Ewigkeitsgehalt“ betrachten will, ist nach *Jordan* der letztere hinter Zeitgeschichtlichem und Peripherischem zu kurz gekommen. Auch sonst hat *Jordan* manches auszusetzen, — Nach ***Völter*** waren Luk. 1 und 2 ursprünglich zwei getrennte Geburtsgeschichten. In Luk. 1 bezog sich alles auf Johannes resp. Elisabeth, auch die Verkündigung und das Magnifikat. Erst Lukas habe die Verbindung vollzogen und die verschiedenen Beziehungen beider Erzählungen zueinander hergestellt. Nach BiblZ. 428. — Zu dem ZkTh. 34, 394ff. von Kneller gegen ZNW. 3, 192ff. von Conybeare zum Zeugnis Ephräms gemachten Ausführungen äufsert ***Herklotz*** die Ansicht, dafs ursprünglich auf Matthäus Lukas folgte, ein Abschreiber jedoch hier den Bericht über Markus einschob. Auch weist er auf eine absprechende Bemerkung Bar-Salībīs hin. — Die Peschito liest 115b: „während er noch im Schofse seiner Mutter war“. Da 1. diese Lesart auch in einem palästinensisch-syrischen Lektionarium steht und 2. im griechischen Text das ἔτι vor ἐκ nur als Ueberbleibsel von der anderen Lesart zu erklären ist, so hält ***Wildeboer*** jene Lesart für ursprünglich. Inhaltlich liegt die Vorstellung auch für Johannes auf dem Wege des „empfangen vom hl. Geist“. — ***Nestle*** macht auf ein merkwürdiges Scholion als Anmerkung zur Ueberschrift von Psalm 88 (87) aufmerksam, das auf Psalm 87 (86)6 als eine Weissagung der Schatzung in Luk. 2 zurückweist. Die messianische Ausdeutung des Targums läfst es als möglich erscheinen, dafs wir hier die ätiologische Erklärung der Lukaserzählung haben. — ***Fischer*** will nach BiblZ. 428 die abendländische Lesart der Himmelsstimme bei der Taufe Jesu nach Psalm 27 als die ursprüngliche nachweisen. — Gegen van Veldhuizen, der 847 τρέμουσα mit ἔλαθεν verbinden will, macht ***van Binnendijk*** den Zusammenhang und Mark. 533 mit Recht geltend. — ***Köhler*** erwähnt, dafs die in Montefiore's Kommentar vorgeschlagene Verbesserung (dakki für zakki) schon bei Wellhausen zu finden ist. — ***Michelini*** fafst nach BiblZ. 428 die Stelle ironisch und gibt ihr so dieselbe Bedeutung, wie der Parabel vom ungerechten Haushalter. — ***Headwood*** erklärt nach *Marsenger* den ungerechten Haushalter als steward of the world, als Diener eines noch ungerechteren Herrn. — Wieder anders sucht sich ***Holub*** mit der Parabel abzufinden: Sie lehre Treue unter allen Umständen, auch dem ungerechten Mammon gegenüber. — ***von Dobschütz*** will 1721 „within you“ und nicht „in the midst of you“ übersetzen. Das stimme inhaltlich auch zu Mark. 715–21. — ***Bowen***

erklärt nach *BiblZ. 428* die Emmausgeschichte für eine Konstruktion des Lukas, die besagen solle, „dafs die christliche Bewegung nicht ganz oder hauptsächlich auf die Zwölf zurückgeht".

d) Johannes.

Albertz, M., D. neuentdeckten Oden Salomos u. d. johann. Schriften d. NT. (DE. 1, 385—396). — ***Asquith, E. H.***, The Historical Value of the Fourth Gospel. 328. Lo., Hodder and Stoughton. 6 sh. [ExpT. 22, 126 bis 127.] — ***Dass.*** (Exp. 36, 86—96; 132—138, 228—241, 440—449, 538—547; 2, 38—52, 254—265). — ***Bacon, B. W.***, The fourth Gospel in research and debate. A series of essays and problems concerning the origin and value of the anonymous writings attributed to the Apostle John. XII, 544. N.Y., Moffat. $ 4. Lo., Unwin. 15 sh. [BW. 35, 288, PrThR. 8, 309—317 *W. P. Armstrong*; ExpT. 21, 548.] — ***Ball, C. J.***, John II 19 (ExpT. 21, 281—282). — ***Bulcock, H.***, John XII 32—36 (ExpT. 21, 333). — ***Cavallera, F.***, L'Interprétation du ch. VI de St. Jean. Une controverse exégétique au Concile de Triente (RHE. 1909, 687—709). — ***Clarke, W. K. L.***, The Allegorical Element in the Fourth Gospel (ExpT. 22, 116—118). — ***Derry, G. A.***, The Coat without Seam (ExpT. 21, 56—57). — *Ferguson, A. P.*, A month with the Apostle John. A study of his first epistle. 144. 12°. Lo., Simpkin. 1 sh. 3 d. — ***F. S.***, Altri appunti di critica biblica (Scuola catt. 4. S. 17, 188—198, 349—360). — ***Gibson, Marg. D.***, Joh. XI 48 (ExpT. 21, 328). — ***Goebel, S.***, D. Reden d. Herrn n. Joh. im Grundtext ausgel. Kap. 12—21. III, 460. Gü., Bertelsmann. ℳ 6. [ThLBl. 32, 103—105 *R. Steinmetz.*] — ***Goguel, M.***, Les sources du récit johannique de la Passion. 113. P., Fischbacher. Fr. 5. [Études 123, 848—849; ThT. 45, 99—100 *K. Lake.*] — ***Green, A. V.***, The Ephesian Canonical Writings. An Elementary Introduction to the Gospel, Epistles and Apocalypse, communly attributed to the Apostle John. (The Moorhouse Lectures 1910.) XVI, 252. Lo., Williams and Norgate. 5 sh. [ExpT. 21, 515.] — ***Gregory, C. R.***, Versuche u. Entwürfe. 8. H. Wellhausen u. Johannes. 68. L., Hinrichs. ℳ 1,50. [RB. 7, 607.] — ***Harden, R. W.***, The Gospel in Hades. Lo., Combridge and Co. 1 sh. — ***Humphries, A. Lewis***, St. John and other NT. Teachers. Lo., Jack. 1 sh. [ExpT. 22, 127.] — ***Igne, W. R.***, The Theology of the Fourth Gospel. (Essays on some Biblical Questions edit. by H. B. Swete, 253—288.) Lo., Macmillan. [RScienophth. 5, 181.] — ***Lagrange, Fr. M.-J.***, La valeur historique du quatrième évangile par M. Lepin (RB. 7, 269—276). — ***Lepin, M.***, La valeur historique du quatrième évangile. 2 Bde. XII, 648 u. 426. 12°. P., Letouzey. Fr. 8. [ExpT. 21, 526] — ***Mackintosh, R.***, John V—X. Where were the disciples? (ExpT. 21, 379—380). — ***Marwick, H. S.***, The Coat without Seam (ib. 56 bis 57). — *Matheson, G.*, St. John's Portrait of Christ. Lo., Hodder and Stoughton. 1 sh. — *Meloni, Gerardo*, Petre, amas me? Joh. 21 15. Della ripetizione nello stile semitico (RStScT. 1909, 465—475). — ***Meyer, A.***, D. johann. Literatur (ThR. 13, 15—26, 63—75, 94—100, 151—162). — ***Nestle, Eb.***, The Coat without Seam (ExpT. 21, 521). — ***Ders.***, Z. ungenähten Rock (ZNW. 11, 241). — ***Ders.***, The Death of St. John in the Seventh Year of Trajan (ExpT. 22, 91). — ***pgn.***, L'autenticità del IV Vangelo confermata da un dipinto del cimetero di Pretestato (Scuola catt. 4. S. 17, 329—330). [BiblZ. 8, 429.] — *Pryse, J. M.*, The magical message according to Jôannês. N.Y., Luzac and Co. [ExpT. 21, 452.] — ***Rutherford, W. S.***, The Seamless Coat (ExpT. 22, 44—45). — *Schubart*, Bilder a. d. Johannesevang. (AGlb. 1910, 31 ff.). — ***Schwartz, E.***, Noch einmal d. Tod d. Söhne Zebedaei (ZNW. 11, 89—105). — ***Scott, E. F.***, The beloved disciple in the Fourth Gospel (Interpreter 6, 362—370). — *Ders.*, The historical and religious value of the fourth gospel. 90. 12°. Lo., Constable. 1 sh. — *Scriba*, D. Ap. Joh. u. s. Schriften

(MGEG. 49, 10 u. 11). — ***Seisenberger, M.***, Erklärg. d. Johannesevang. IV, 309. R., Manz. ℳ 4,80. [BiblZ. 8, 428—429.] — ***Sloet, D. A. W. H.***, De volgorde van Joan V en VI (De Katholiek 1910, 261—268). — ***Soltau, W.***, Welche Bedeutg. h. d. synopt. Berichte d. IV. Evang. f. d. Feststellg. s. Entstehens? (ZwTh. 52, 33—66). — ***Ders.***, D. eigenartige dogmat. Standpunkt d. Johannesreden (ib. 341—359). — ***Spitta, Fr.***, D. Johannesevang. als Quelle d. Gesch. Jesu. XLVII, 466. Gö., Vandenhoeck u. Ruprecht. ℳ 15. [ThT. 45, 99 *K. Lake*; NkZ. 22, 83—115 *Th. Zahn*; Stud. 8, 507—508 *J. Boehmer*; SchwThZ. 27, 278—283 *G. Lindner*.] — ***Ders.***, D. n.t.liche Grundlage d. Ansicht v. E. Schwartz üb. d. Tod d. Söhne Zebedäi (ZNW. 11, 39—58). — ***Stiglmayr, J.***, Z. Joh. 21 ff. (ZkTh. 34, 392—394). [BiblZ. 8, 430 *Rücker*.] — ***Strachan, R. H.***, The Christ of the Fourth Gospel. IV (Exp. 36, 139 bis 143). — ***Ders.***, The Newly Discovered Odes of Salomon and their Bearing on the Problem of the Fourth Gospel (ExpT. 22, 7—14). — ***Thom, A.***, Christ's Necessities. John IV 4 (ExpT. 21, 429—430). — ***Voelter, Dan.***, Grundlage u. Ueberarbeitg. im Johannesevang. (TThT. 8, 447—493). — ***Warburton, Lewis, F.***, Disarrangements in the fourth Gospel. 51. C., University Press. 2 sh. — ***Weifs, J.***, Zum Märtyrertod der Zebedaiden (ZNW. 11, 167). — ***Zahn, Th.***, D. Ev. des Johannes unt. d. Händen s. neuesten Kritiker (NkZ. 22, 28—58, 83—115).

Was Wredes Name für die Kritik des Markusevangeliums bedeutet, das bedeutet Wellhausen für Johannes. Beide haben mit scharfem Messer die bisher im allgemeinen auch von der Kritik unangefochtene Einheitlichkeit eines Evangeliums gründlich zerstört. Zwar teilt nun auch Wellhausen das Schicksal Wredes, dafs seine Endresultate wiederum fast allgemein auch von der Kritik abgelehnt werden. Aber die bleibende Bedeutung beider Kritiker besteht darin, dafs sie mit fester Hand an wirkliche Schwierigkeiten gerührt haben, wenn sie sie auch noch nicht selbst aus dem Wege zu räumen vermochten. Sie haben damit der Forschung die Richtung gezeigt und die Bahn gebrochen, auf der sie vorzudringen und zu klarerer Erkenntnis der Wirklichkeit zu kommen vermag. Diese Bedeutung Wellhausens für das Johannesevangelium tritt in den diesjährigen Erscheinungen besonders zutage und beherrscht auch schon die letztvergangenen Jahre, wie der treffliche Literaturbericht von ***Meyer*** zeigt. Hier beansprucht der erste Abschnitt über die neueste Kritik des Evangeliums das meiste Interesse, so dafs die anderen Abschnitte (Kommentare und Monographien, Briefe und Apokalypse, Herkunft und Verfasser der joh. Literatur) nur mehr als Anhängsel erscheinen. *M.* kommt zu dem Resultat, dafs alles, auch das Schlufskapitel, so sehr johanneische Art an sich trage, dafs eine sichere textkritische Scheidung nicht gelingen könne. Was hülfe es auch, die Widersprüche und Schwierigkeiten dem Schriftsteller A. abzunehmen und einem B. zuzuschreiben? Dafs Schwierigkeiten vorhanden sind, gibt natürlich auch *M.* zu. Sie liegen m. E. letztlich im Stoff; in der Verbindung von synoptischem und johanneischem Erzählungsstoff einerseits, von urchristlich-jüdischem und hellenistisch-gnostischem Lehrstoff anderseits. Wellhausen ist nun an den Stoff — anders als Wrede — von aufsen

herangetreten, hat „die Risse und Spalten am Boden“ bemerkt und gezeigt, dafs hier die Schwierigkeiten bis tief in die Komposition hinein wirken. Aber sie liegen nicht so sehr in der Verschiedenheit der Kompositoren, als in der der Komponenden. — ***Gregory*** hat den Leipziger Lehrerverein mit einer Manöverskizze gegen Wellhausens Festung beschenkt. Er richtet seinen Angriff zuerst gegen die sieben Stellen, die Wellhausen selbst als seine sicheren Positionen bezeichnet hat, um dann noch abschnittsweise das ganze Evangelium nach Wellhausenschen Aufstellungen abzusuchen. Dafs sich ihm, wie *G.* hofft, „die Feste ergeben“ werde, ist freilich nicht anzunehmen. Er deckt wohl schwache Stellen auf; aber die eigentliche Stärke des Gegners bleibt ihm verborgen. Denn dafs sich z. B. in c. 14 auch die alten Parusiegedanken finden, ist nicht das Entscheidende; sondern, dafs hier zwei ganz verschiedenartige Gedankenreihen durcheinander laufen. Darüber sagt *G.* kein Wort. Sein Angriff ist in Wahrheit nur ein Scheinangriff. Manchmal erinnert der Stil an sensationelle Romangeschichten. Man lese nur Ueberschriften wie „der Aberglaube wirkt weiter“; „Pilatus versucht es noch einmal“ usw. Der Leser erfährt nichts von den eigentlichen Problemen, die für *G.* nicht da sind, oder die *G.* mit den „Eigenschaften des hohen Alters“ zu decken sucht. Wer aber keine Probleme sieht, der wird auch keine zu lösen vermögen. — Viel tiefer in die Sache selbst geht ***Zahn*** ein, der freilich auch „aus diesem wüsten Haufen unbewiesener und unbeweisbarer Behauptungen, nicht durchdachter Hypothesen und launenhafter Geschmacksurteile kein Körnlein neuer Erkenntnis herauszufinden vermocht“ hat. *Z.* beginnt seine „metakritischen Erörterungen“ mit der von Wellhausen an den Abschiedsreden geübten Kritik, und sucht dann besonders die kritische Analyse des Geschichtsverlaufs in Kap. 1—10 durch genaue Nachprüfung zu widerlegen. Eindrücklicher als alle Einzelheiten ist hier der Hinweis darauf, wie ein Schriftsteller es wagen konnte, das der Grundschrift mit den Synoptikern gemeinsame Bild der evangelischen Geschichte, noch dazu um untergeordneter Zwecke willen, so umzugestalten, und wie er dafür Glauben finden konnte. Hier liegt das Problem, das freilich auch *Z.* ebensowenig gelöst hat wie Wellhausen. — Eine vollkommene Lösung des grofsen Problems hat ***Spitta*** dargeboten: ein grofs angelegtes Werk aus einem Guís, das zugleich von bewundernswerter Kombinationsgabe und überraschender Originalität zeugt. Unter steter Benutzung der einschlägigen Literatur, wenn auch selten mit ausdrücklicher Beziehung auf sie, hat *Sp.* seine Resultate aus der genauesten Exegese der einzelnen Abschnitte und Verse gewonnen und sie auch stets so eingehend, ja manchmal umständlich begründet, dafs der Leser die prüfende und sichtende Arbeit *Sp.*s bis zur Gewinnung seiner Resultate nacherlebt. Der hieraus leicht entstehenden Unübersichtlichkeit der letzteren hat *Sp.*

in sehr dankenswerter Weisedadurch vorgebeugt, dafs er der Einzeluntersuchung eine nach den angenommenen Quellen geschiedene Uebersetzung des ganzen Evangeliums vorangestellt hat. Im Text steht die Grundschrift (A.), in den Fufsnoten die Zusätze des Bearbeiters (B.), dessen eigene Reflexionen wieder im Unterschied von den aus anderer Literatur übernommenen Partien in Kursivdruck ausgeführt sind. Für eine Neuauflage wäre es vielleicht erwünscht, die Uebersetzung als ein besonderes Beiheft auszugeben. Nicht minder wertvoll als die Uebersetzung am Anfang ist die „Zusammenfassung der Ergebnisse der Untersuchung des Textes" am Schlufs des Werkes. Das Hauptresultat ist die Wiederherstellung der Grundschrift (A.), die die kleinere Hälfte des ganzen Evangeliums ausmacht und von Johannes, dem Lieblingsjünger Jesu in jüngeren Jahren verfafst sein soll, „möglicherweise die älteste Evangelienaufzeichnung, die wir besitzen." Freilich ist A. keine vollständige Geschichte Jesu, sondern will vor allem die Entstehung und Entwickelung des Konflikts Jesu mit den Machthabern in Jerusalem schildern, übergeht deshalb auch die galiläischen Ereignisse. Aber, was es enthält, ist nach *Sp.* von unbedingt geschichtlichem Wert. Jesus ist hier ganz Mensch und Jude, der auch zu den kleineren Festen nach Jerusalem pilgert. Als Messias tut er zwar Wunder, die aber durchaus im Bereich des Möglichen liegen. Erst der Bearbeiter (B.) hat aus dem Blinden den Blindgeborenen und aus dem scheintoten Lazarus zu Hause den schon vier Tage im Grabe liegenden Toten gemacht. Erst B. hat die Logoschristologie und Präexistenzvorstellung eingetragen und den Stoff durch die Allmachtswunder der Synoptiker und anderer Quellen bereichert. Die Quellenscheidung *Sp.*s ist natürlich von seiner Gesamtanschauung aus bedingt und wird daher auch kaum allgemeinere Anerkennung finden. *Lake* gibt bei aller Anerkennung *Sp.*s dem Versuche Loisys den Vorzug. *Lindner* preist seinen eigenen „objektiven sprachlichen Quellenscheidungsschlüssel" an; *Boehmer* meint sogar, der alte Johannes habe später selber seine Grundschrift überarbeitet. Die eingehendste Ablehnung liefert *Zahn*, der es vor allem nicht begreifen kann, wie „der B. und seine Eideshelfer eine solche radikale Umgestaltung einer apostolischen Grundschrift" vornehmen, und wie sich die Gemeinden das gefallen lassen konnten. Gewifs hundert Frage- und Ausrufungszeichen im einzelnen, und doch der Eindruck einer geschlossenen Einheitlichkeit des Ganzen. Aber dieser Eindruck rührtn icht vom Stoff, sondern von der Originalität des Gelehrten her. Mit Einzelausstellungen ist ihm gewifs nicht zu begegnen. Aber auch wer sich für das Gesamtresultat *Sp.*s nicht entscheiden kann, wird viel von ihm lernen können. Vor allem das Doppelte, dafs im 4. Evangelium eigenartige Traditionen von einem Dritten bearbeitet sind, und dafs die synoptische Tradition nicht als unbedingter Mafsstab für die Geschichte Jesu gelten darf. — Viel

gröfsere Bedeutung als Spitta schreibt ***Soltau*** den synoptischen Berichten für die Entstehung des Johannesevangeliums zu. Auf Grund sachlicher wie formeller Verwandtschaft zahlreicher Perikopen glaubt *S.*, dafs sie geradezu den Grundstock und den chronologischen Rahmen für das 4. Evangelium bildeten. Siehe hierzu JB. 1909, 150f. In einem weiteren Aufsatz sucht *S.* zu zeigen, dafs die in die Grundschrift noch nicht aufgenommene Redesammlung (R.) auf der Bearbeitung einer kürzeren Sammlung von Herrenworten („Johanneslogia") beruhe. Ihr Urheber soll ein Gnostiker gewesen sein, der die christlichen Ideen der Johanneslogia mit seinen Anschauungen „versetzt" habe. Gegen ihn soll wieder der Schreiber des 1. Briefes protestiert haben. Vielleicht hält *S.* aber nach dem Erscheinen von Spittas Buch seine schon von Weifse und Wendt versuchte Trennung von Geschichten und Reden im Johannesevangelium nicht länger aufrecht. Sie ist ja doch nicht ernstlich durchzuführen. — Eine eigenartige und jedenfalls mehr objektiv orientierte Quellenscheidung hat ***Völter*** zu geben versucht. Er geht vom Prolog aus, in dem von Vers 4b ab der Begriff des Lichtes den Logosbegriff ablöst, und meint, dafs überall, wo die Begriffe Licht und Finsternis, Wahrheit und Lüge auftreten, eine andere Theologie in Erscheinung trete als in den übrigen Teilen des Evangeliums. Besonders bedeutsam und für seine Quellenscheidung brauchbar erscheinen ihm die Begriffe „Zeichen" und „Werke". Die „Zeichen sind Wunder, die Jesus selber tut, um sich als Christus oder Sohn Gottes zu legitimieren." Die „Werke" sind Offenbarungstaten Gottes, durch die Gott selbst in Christus wirkt. Hier offenbart sich nach *V.* eine modalistische Christologie, die sich in Kap. 15—17 sogar zu einer modalistischen Trinitätslehre auswachse. Auch Begriffe wie „richten", „verherrlichen" u. a. gehören ihm in diese Gedankenreihe. Das von der Ueberarbeitung gereinigte Evangelium sieht dann freilich ganz anders aus als Spittas Grundschrift. Es enthält vornehmlich die Wundertaten als „Zeichen" der Gottessohnschaft Jesu und soll nicht etwa wirkliche Geschichte bieten. Ob freilich die von *V.* gewifs fein beobachteten Lehrunterscheidungen zur Quellenscheidung ausreichen, ist doch wohl fraglich; namentlich die Begriffe Zeichen und Werke stehen nicht im Gegensatz zueinander, sondern im Verhältnis konzentrischer Kreise, wobei der Begriff der Werke der umfassendere ist. Aber, dafs der sich durch das ganze Evangelium bis 2030 hindurchziehende Begriff des „Zeichens", wie wohl m. E. auch der des „Zeugnisses", einer besonderen und wohl der Grundschicht angehört, ist wohl anzunehmen. — Eine sehr sorgfältige Quellenscheidung hat ***Goguel*** an der Leidensgeschichte im Anschlufs an Wellhausen vollzogen. Ausgehend von vorhandenen Unstimmigkeiten, die er auf Nachlässigkeit des dogmatisch interessierten Redaktors zurückführt, unterscheidet *G.* 1. einige alte von der synoptischen Erzählung unabhängige

Traditionen, die aber doch mit der Markusquelle in Zusammenhang stehen können; 2. eine gröfsere Zahl dogmatisch umgearbeiteter synoptischer Stücke, wozu u. a. Kap. 12 27—31 als Ersatz von Gethsemane und die Fufswaschung als Umgestaltung eines Zuges des lukanischen Jüngerstreites gehören; 3. Kompositionen des Redaktors, wie die ausgesprochene Sympathie des Pilatus für Jesus und die Züge, die den Tod Jesu als den des Passahlamms erscheinen lassen. Auf die Frage nach der Komposition des Werkes selbst geht *G.* indessen nicht weiter ein. — In einem auch für Laien berechneten und lesenswerten Schriftchen begründet ***Warburton Lewis*** folgende Ordnung des Stoffes als ursprünglich: Kap. 1—2 12; 3 22—30; 2 13—3 21 und 31—36; 4; 6; 5 und 7 15—24 und 8 12—20; 7 1—14 und 25—52 und 8 21—59; 9—12; 13 1—32; 15—16; 13 33 bis 14; 17; 18—20; 21. — Auch ***Sloet*** befürwortet nach BiblZ. 430 die Umstellung von Kap. 5 und 6 und erklärt das 5 1 genannte Fest für ein Osterfest. — Die Einleitung von ***Green*** ist nach ExpT. 515 a plea for suspense of judgment. Von allen johanneischen Schriften könne man die Apokalypse noch am ehesten für echt halten; aber auch hier steht vieles dagegen. Wahrscheinlich seien die joh. Schriften das Produkt einer Schule, deren Zentrum in Ephesus lag. — ***Humphries*** bietet eine Einleitung aufser in die joh. Schriften noch in Jakobus, Hebräer, 1. Petri, Judas und 2. Petri. Etwas viel für die kleine Schrift; aber nach ExpT. 22, 127 genug Bemerkenswertes für den Anfänger. — Spittas grofses Werk ist von ***Bacon*** noch nicht berücksichtigt. Aber für *B.* stehen auch andere Probleme im Vordergrunde: die Frage nach der Person und Zeit des Verfassers. Die literarischen Probleme werden nur in zwei eingestreuten Kapiteln des letzten Teils berücksichtigt. Jene Frage aber ist wohl noch nie so allseitig untersucht worden, wie in *B.*s Buch. Er gibt 1. die äufseren Zeugnisse, 2. die direkten inneren Zeugnisse, 3. die indirekten inneren Zeugnisse, 4. die Resultate seiner Forschung in ihrem Verhältnis zu den neuesten Phasen der Kritik. Das Resultat ist, dafs weder der Presbyter noch der Apostel Johannes der Verf. war, sondern ein anonymer Theologe zu Ephesus etwa von der Art des Apollos, der das synoptische Material benutzt hat, um das Leben Jesu nach paulinischer Lehre als die Menschwerdung des göttlichen Erlösers umzugestalten. Erst ein Redaktor hat um 150 in Rom durch Hinzufügung von Kap. 21 und Ueberarbeitung des Uebrigen das anonyme Werk dem Apostel Johannes zugeschrieben und die in ihm vertretene paulinische oder asiatische Tradition der petrinischen von Syrien und Rom angeglichen. Die Möglichkeit hierzu bot sich ihm dadurch, dafs schon vorher die vielleicht von einem Presbyter Johannes in Jerusalem verfafste Apokalypse durch einen Redaktor unter Zufügung von Kap. 1—3 und 22 8—21 dem Apostel Johannes auf Patmos zugeschrieben war, obwohl dieser

selbst mit Jakobus i. J. 62 den Märtyrertod in Jerusalem gestorben war. Ob mit alledem die Entstehung der johanneischen Tradition von der Abfassung des Evangeliums befriedigend erklärt ist, bleibt dahingestellt. Aber das Licht, das *B.* in seinem reichen Werke über die vielen Fragen und Probleme dieses wunderbaren Evangeliums gebreitet hat, ist doch grofs genug, um noch weit hinaus vielen zu leuchten, die sich auf seinen dunklen Pfaden zurechtzufinden suchen. — ***Asquith*** nimmt als Leuchte die Synoptiker mit, um an ihrem Vergleich die überlegene Geschichtlichkeit des Johannesevangeliums zu zeigen. *A.* setzt seine JB. 1909, 152 besprochenen Aufsätze fort, indem er erst die Erscheinungen Jesu, dann die fünf mit den Synoptikern gemeinsamen Erzählungen (Tempelreinigung, Speisung der 5000, Seewandeln, Einzug, Abendmahl) behandelt, dann von der Wahrscheinlichkeit einer jerusalemischen Wirksamkeit Jesu spricht, weiter dem ganzen geschichtlichen Rahmen bei Johannes den Vorzug gibt und endlich einige Einwände der Kritik (Schmiedel und Burkitt) zurückweist. Der Hauptbeweis, auf den *A.* immer wieder kommt, sind die Einzelzüge und die Anschaulichkeit, die Joh. vor den mehr summarischen Berichten der Synoptiker voraus hat. Der alte, immer wieder gemachte Fehler, dafs gröfsere Anschaulichkeit einer Erzählung der Beweis gröfserer Geschichtlichkeit sei! Auch die ja vorhandene gröfsere Lokalkenntnis von Palästina geht nicht so weit, dafs sie die Augenzeugenschaft begründen könnte. Endlich merkt *A.* da, wo es ihm nicht pafst, die Unterschiede nicht, z. B. bei den Wundern: „tot ist tot und blind ist blind." Am gröfsten ist die Blindheit *A.*s dem Unterschied der Reden gegenüber, der sich aus der Verschiedenheit der Adressaten erklären soll. — Eine ähnliche Artikelserie, die die Echtheit und Glaubwürdigkeit des Johannesevangeliums beweisen soll, schliefst ***F. S.*** nach BiblZ. 429 ab. — Einen anderen Rettungsversuch der Geschichtlichkeit des Johannesevangeliums im Gewande einer Streitschrift gegen Loisy hat ***Lepin*** unternommen. Gegenüber dem von Loisy behaupteten Symbolismus der Erzählungen sucht *L.* geschickt zuerst an den mit den Synoptikern gemeinsamen Erzählungen zu zeigen, dafs die besonderen johanneischen Züge durchaus nicht allegorisch zu verstehen seien, sondern nur der Verdeutlichung und Anschaulichkeit dienen sollen. Das wird dann an allen Erzählungen bis zur Auferstehung Jesu durchgeführt. Bei der nun folgenden Besprechung der Reden gibt *L.* eine gewisse Transposition oder Interpretation der Gedanken des Meisters durch den Jünger zu, sucht aber den Einfluſs des letzteren möglichst zu reduzieren. — ***Lagrange*** stimmt ihm zwar in der Hauptsache zu, übt aber doch wieder an seinen Aufstellungen feine Kritik. Vor allem bemängelt er, dafs Lepin in Konfliktsfällen fast immer Johannes gegen die Synoptiker recht gäbe, und dafs er sich meist durch Harmonisierung helfe. Das erinnere an ein Spiel, in dem man nur die einzelnen Steinchen richtig zu-

sammenzusetzen brauche, um die Figur herauszubekommen. Schliefslich protestiert *L.* mit Recht lebhaft dagegen, dafs man die Mystik des Johannes zugunsten seiner Augenzeugenschaft verkümmere. — Nach *BiblZ.* sucht ***pgn.*** die Authentizität des Evangeliums sogar durch ein Gemälde aus dem 2. Jahrh. festzustellen, das nach Marucchi (Nuovo Bulletino di archeologia cristiana XV) das Zeugnis darstelle, das der Täufer und der Apostel Johannes von Christus ablegen. — Endlich werden auch die „Oden Salomos" — wohl etwas voreilig — schon für die Frage der Geschichtlichkeit des Johannesevangeliums herangezogen. ***Albertz*** kommt im Anschlufs an Harnack zu dem Ergebnis, dafs nun die Frage „endgültig" entschieden sei, ob Johannes im wesentlichen von jüdischen oder von hellenistischen Voraussetzungen aus zu begreifen sei. Selbst der berühmte Logos habe ja in den jüdischen Oden seine Parallele gefunden. Aber selbst abgesehen von der Frage der Priorität wäre der jüdische Ursprung der Oden noch kein Beweis für das Fehlen hellenistischen Einflusses. — Eingehender beschäftigt sich ***Strachan*** mit der Frage der Verwandtschaft der Oden mit dem Evangelium Johannes. Er findet sie in folgenden Punkten: 1. Die Person Christi (als Logos in O. 123 = Joh. 1717; O. 129, 10 = Joh. 110; O. 1211 = Joh. 114; O. 1616 = Joh. 13); 2. die Liebe Christi; 3. Mystik; 4. Predestination; 5. Unsterblichkeit; 6. lebendiges Wasser; 7. Gebet; 8. Sabbat-Kontroverse; 9. die Reden bei Johannes. Daraus ergibt sich ihm: 1. Worte Christi wurden bei christlichen Predigern hervorgebracht wie Worte Gottes bei den Propheten; 2. die zahlreichen Parallelen mit dem 4. Evangelium zeigen dessen jüdischen Charakter; 3. das mystische Element mag vorchristlich sein, ist aber kein Beweis gegen die Echtheit des Evangeliums. — Der Kommentar des Freisinger Exegeten ***Seisenberger*** schlägt nach *BiblZ.* meist traditionelle Wege ein. Der deutschen Uebersetzung eines oder mehrerer Verse folgt jeweils eine kurze Erklärung. 51 ist ein Osterfest. Jesus afs das Passah am 14., die Juden diesmal erst am 15. Nisan, „damit nicht zwei Ruhetage aufeinander folgten". — ***Igne*** untersucht den theologischen Gehalt des 4. Evangeliums unter folgenden Gesichtspunkten: die Kirche und der Judaismus — das Christentum und der Gnostizismus — die Täufersekte — Entwickelung und Modifizierung der paulinischen Ideen — die Lehre von Gott — die Lehre vom Logos — das Bild Christi — der hl. Geist — die Kirche und die Sakramente — Eschatologie. Nach *RSciencphth.* sieht *J.* im Johannesevangelium eine für die Bedürfnisse der griechisch-römischen Welt am Ende des 1. Jahrh.s verfafste Apologie, durchtränkt von Idealismus, Mystik und Symbolismus, wenn auch inspiriert vom Geiste Jesu. — Gegen Ignes allegorische Auffassung wendet sich ***Clarke.*** Gewifs wurde damals die allegorische Auslegung von den Griechen bei Homer, von den Rabbinen beim AT. angewandt und von den Christen übernommen

(Philo — Clemens — Origenes). Aber allegorische Auslegung ist noch etwas anderes als allegorische Erdichtung. Erstere findet sich auch bei den Synoptikern. Letztere ist nach *Cl.* gerade beim Johannesevangelium ausgeschlossen, das gegenüber dem Doketismus in Ephesus den Beweis der wirklichen Menschheit Jesu führen wolle. Auch Joh. 1934f. sei nach 1. Joh. 56—8 nur die allegorische Verwendung eines wirklichen Faktums. Und wenn die Speisung der 5000 nicht bei den Synoptikern stände, so würde man sie noch eher wie die Hochzeit von Kana allegorisch deuten. — Eine der wichtigsten Voraussetzungen der johanneischen Frage ist die Entscheidung darüber, ob Mark. 1035—41 vom Märtyrertode der Zebedaiden handle oder nicht. ***Spitta*** sucht der dies bejahenden Ansicht Schwartzes die n.t.liche Grundlage dadurch zu entziehen, dafs er 1. der bei Lukas fehlenden und nicht zum synoptischen Grundbericht gehörigen Stelle eine andere Auslegung gibt, wonach sie nicht von der Nachfolge im Tode, sondern in der rechten Dienstbereitschaft handle, und 2. dafs die Ansetzung ihres Todes im Jahre 43 oder 44 mit der paulinischen Chronologie (Gal. 2, 9 usw.) in Widerspruch gerate. — ***Schwartz*** erkennt die Auslegungskünste Spittas, der aus dem Bilde vom Kelchtrinken und Taufbade den Todesgedanken ausschalten will, nicht an, und rechnet folgende Chronologie heraus: 43/44 der Märtyrertod der Zebedaiden; 30/31 Paulus in Jerusalem; 28/29 die Bekehrung des Paulus; der Tod Jesu fällt unter Pontius Pilatus; Luk. 31 hat keinen geschichtlichen Wert; die Wirksamkeit des Täufers umfafste eine längere Periode, wuchs doch aus ihr eine ganze Sekte hervor. Ein grofses Gedränge entsteht freilich dadurch; am schwierigsten aber bleibt die Frage zu beantworten, wie trotz des Märtyrertodes die Legende von dem Jünger, der nicht stirbt, entstehen konnte. — ***Joh. Weiß*** teilt die Ansicht von Schwartz über Mark. 10 und begründet sie noch durch den Hinweis auf die Lesart von syrsin und syrcur, die durch ein eingefügtes „können" der Weissagung die Spitze abbrechen. — Endlich bringt ***Nestle*** noch eine Notiz aus: La Chronographie d'Elie bar-Sinaya, Métropolitain de Nisibe, wonach mit Bezug auf Irenäus Johannes der Evangelist im 7. Jahre des Trajan gestorben sei. — Nach ***Scott*** ist der Lieblingsjünger eine Idealfigur, als Symbolisierung der heidenchristlichen Gemeinde. BiblZ. 8, 430. — ***Mackintosh*** macht darauf aufmerksam, dafs die Jünger in Kap. 5, 7, 8, 10 Jesum nicht nach Jerusalem begleitet haben, während sie 11ff., 4, 2, 6 dabei sind. Ist Jesus öfter allein in Jerusalem gewesen, so werden für *M.* seine häufigen Reisen dahin möglicher und das Schweigen der Synoptiker erklärlicher. — In den Evangelien ist öfter von Jesu „Müssen" die Rede. ***Thom*** fragt, welche Bedeutung dasselbe Kap. 44 habe? und antwortet, Jesus mufste die Erfahrung machen, dafs auch die Samariter ihren Platz in seiner Weltrettung hatten. — An der Erklärung der Reden Jesu von

Goebel hebt *Steinmetz* drei Vorzüge hervor: 1. eine eingehende Beachtung der Textgestalt; 2. eine überall durchscheinende Rücksichtnahme auf die bisher geleistete Arbeit; 3. eine sehr gründliche Exegese, die dabei dem tiefen Ton der Reden gerecht wird. Nur nach Beantwortung der kritischen Fragen dürfe man nicht suchen. — ***Stiglmayr*** bringt den Abschnitt aus einer Homilie des Severus von Antiochien in deutscher Uebersetzung. Nach *Rücker*. — ***Ball*** erklärt 2 19 aus einer Verbindung von Jes. 26 19 und Esra 5 12; die drei Tage aus Hos. 6 2 und der Jonageschichte. Ein ähnliches Wortspiel (Tempel und Leib = Haus Gottes) liege in Matth. 12 6: hier ist mehr als der Tempel. — ***Cavallera*** gibt einen ausführlichen Bericht über die Auslegung von Kap. 6 im 16. Jahrh., wonach viele die Beziehung auf das Altarsakrament abgelehnt haben. Das Tridentiner Konzil liefs die Auffassung der Stelle frei. — ***Harden*** legt die Lehre von der Hadesfahrt Christi aus und bringt dabei Joh. 10 16 zu 5 25 in Beziehung. Die „andern Schafe" seien die verstorbenen Heiligen des Alten und des Neuen Bundes. — Warum schrie Jesus am Grabe des Lazarus mit lauter Stimme? ***Gibson*** erinnert dazu an die ägyptische Lehre vom Kâ, dem innersten Teile der Seele, das sich in der Nähe des Grabes aufhalte. Dem entgegen habe nach Isho'dad, Bischof von Merv, Jesus nicht um des Lazarus willen so laut geschrien, sondern, damit die Umstehenden merken sollten, dafs seine Seele weit entfernt war. — ***Bulcock*** versteht das ἐν ὑμῖν (ℵ BDKL.) 12 35 wörtlich als die innere Erleuchtung der Seele in unsern höchsten Augenblicken und erklärt die Stelle mit Bezug auf den Prolog: „Das Licht, das jeden Menschen erleuchtet, kommt in die Welt." That Son of man is the principle of light in the race. — ***Nestle*** weist auf einige englische Kommentare hin, die nach Cyprian, Kod. c und einer syrischen Uebersetzung in Kap. 19 23 das Komma hinter ἄνωθεν setzen: Der Rock war oben (an den Schultern) ungenäht, wie das Priesterkleid Jos. Ant. III, VII, 4. — ***Derry*** macht Nestle auf Luthardts Kommentar aufmerksam, wo die von ihm vorgetragene Erklärung schon steht. — ***Rutherford*** gibt drei symbolische Erklärungen dazu. Der ungenähte Rock ist a) ein Emblem Christi, in dem alle Tugenden zu voller Harmonie geeint seien; b) das Zeichen seines Priestertums für alle Menschen; c) der Beweis der buchstäblichen Erfüllung des 22. Psalms.

IV. Leben Jesu.

a) Kritik.

Anschütz, Jesus im 20. Jahrh. (DAZ. 1910, 4). — *Arnal*, Jésus historique (RThQR. 14, 261—275). — ***Bachmann, H.,*** D. Jesusbild d. sogen. mod. Theol. u. d. gesch. Jesus. 65. Werningerode, Görlich. [ThLBr. 33, 209—210 *Jordan*.] — ***Beth, K.,*** H. Jesus gelebt? E. Kritik d. Drewsschen Christus-

mythe. 53. B., Borussia. *M* 1. [ThLz. 32, 136 *M. Dibelius.*] — *Boardmann, G. N.*, An attested or a self-developed Saviour — wich? (BS. 67, 433—456). — ***Böhtlingk, A.,*** Z. Aufhellg. d. Christusmythologie. 15. Frk., Neuer Frk. Verl. *M* 0,20. — ***Bornemann,*** Jesus als Problem. 34. Frk., Diesterweg. *M* 0,40. — ***Bousset, W.,*** D. Bedeutg. d. Person Jesu f. d. Glauben. Histor. u. ration. Grundl. d. Glaubens. 17. B.-Schöneberg, Protest. Schriftenvertrieb. *M* 0,60. — ***Braasch, K.,*** H. Jesus gelebt? (BrB. 4, 4). — *Dass* (DChr. 4, 4. H.). — ***Brepohl, F. W.,*** D. „Christusmythe" des H. Prof. A. Drews (Karlsruhe) i. Lichte d. Geschichte (Magazin f. evang. Theol. u. Kirche 12, 406—440). — ***Brückner, M.,*** D. fünfte Evang. (D. Hl. Land). (Rel.gesch. Volksb., hrsg. v. Fr. M. Schiele, I, 21.) 43. Tü., Mohr. *M* 0,50. — ***Bruins, J. A.,*** Het Jezus — Christus — geloof (ThT. 44, 17—40). — *Burger,* D. „Christusmythe" im assyriolog. Gesichtswinkel (LK. 43, 34). — ***Chwolson,*** Ueb. d. Frage, ob Jesus gel. h. 27. L., Haessel. *M* 0,80. [ThLBl. 31, 441—442 *A. Jeremias.*] — ***Clair Tisdall, W. St.,*** The reality of the Christ of the NT. (Churchman 24, 459—463). [BiblZ. 8, 414—415 *Marsenger.*] — ***Delbrück, C.,*** H. Jesus gel.? E. Vortrag. 34. B., Vossische Buchh. *M* 0,30. — ***Dibelius, M.,*** Z. Drews-Debatte (ThLz. 35, 545—552; 36, 135—140). — ***Dietze, K. A.,*** Krit. Bemerkgn. z. neuesten Aufl. v. A. Drews „Christusmythe". 69. Bremen, Storm. *M* 1,25. [ThLz. 36, 137—138 *M. Dibelius.*] — ***Drews, A.,*** D. Christusmythe. Verb. u. erweit. Aufl. (3.—5. Taus.) XVI, 231. J., Diederichs. *M* 3. — ***Ders.,*** D. Petruslegende. E. Beitr. z. Mythologie d. Christentums. 55. Frk., Neuer Frk. Verl. *M* 1. [ThLBr. 33, 336 *Stocks-Kropp.*] — *Ders.,* The Christ Myth. Translat. from the Third Edition (Revised and Enlarged) by C. Delisle Burns. 304. Lo., Unwin. 7 sh. 6 d. — ***Dunkmann, K.,*** D. histor. Jesus, der mythol. Christus u. Jesus d. Christ. E. krit. Gang durch d. mod. Jesu-Forschg. III, 96. L., Deichert. *M* 1,80. [ThLBr. 33, 170—171 *Barth-Bern.*] — *Ders.,* D. Kampf um d. Christusmythe. (Beiträge z. konserv. Polit. u. Weltansch. 13, 14.) 58. B., Hobbing. *M* 0,40. — *Dass.* (Konserv. Monatsschr. 867—880). — *Ders.,* D. Christusmythe (GG. 46, 3. H.). — *Eberhardt, P.,* Um d. Nazarener. S. Predigt. E. Brief d. Paulus. Briefe d. anderen. E. freie Uebertrag. u. Bearbeitg. (Dokum. d. Rel., hrsg. v. P. Eberhardt.) 90. 16°. L., Verl. f. Kunst u. Literat. *M* 1,75. — *Falke, R.,* Jesus Christus im Lichte d. nichtchr. Religionen (GG. 46, 6). — ***Golz, Joh.,*** H. Jesus gel.? Apolog. Vortr. 23. Königsberg, Ev. Buchh. d. ostpr. Ver. f. IM. *M* 0,50. — *Harnack, A.,* H. Jesus gel.? (Neue Freie Presse No. 16, 425). — ***Hartl, V.,*** H. Jesus gel.? (Korresp.-Blatt f. d. kath. Klerus Oesterr. 467—469, 497—498). — ***Hat Jesus gelebt?*** Reden, geh. a. d. B. Religionsgespr. d. deutsch. Monistenbundes am. 31. Jan. u. 1. Febr. 1910 im Zool. Garten üb. d. „Christusmythe" v. A. Drews. (H. v. Soden, F. Steudel, G. Hollmann, M. Fischer, F. Lipsius, H. Francke, Th. Kappstein, M. Maurenbrecher, hrsg. v. Deutsch. Monistenb.) 95. B., Buchverl. d. Dtsch. Monistenb. *M* 0,75. — ***Hat Jesus gelebt?*** I. Leitsätze v. P. J. Jansen. II. Predigt, geh. in Kiel a. 30. Jan. 1910 v. P. M. Cornils. 18. Kiel, Kordes. *M* 0,20. [ThLBr. 33, 208 *Jordan.*] — ***Hauck,*** H. Jesus gel.? Vortr. 16. Zehlendorf-B., Deutsche Christl. Studentenvereinig. *M* 0,20. — ***Henson, H. H.,*** Jesus or Christ? (Churchman 24, 16—28). — ***Hill, H. Erskine,*** Historic Christianity and the Mystical Sense (Exp. 36, 2, 439—449). — ***Hitchcock, F. R. Montgomery,*** Christ and His Critics: Studies in the Person and Problems of Jesus. 192. Lo., Scott. 2 sh. 6 d. [ExpT. 22, 128.] — ***Holtzmann, H. J.,*** Neueste Literatur z. Frage n. d. Geschichtlichk. Jesu (DLZ. 31, 1797 bis 1803, 1861—1865). — ***Ders.,*** Paulus als Zeuge wider d. Christusmythe v. A. Drews (ChrW. 24, 151—161). — ***Horneffer, E.,*** Jesus im Lichte d. Gegenwart. E. Vortr. 36. L., Verl. „D. Tat", G. m. b. H. *M* 0,50. — ***Houet, A. L',*** Noch einmal „D. histor. Jesus" (DE. 1, 352—364). — *Jacobsen, O. Thune,* Videnskaben og Jesu Liv (Teologisk Tidskrift 3. R., I. Bd., 2. H.). — ***Jaeger,*** D. providentielle „Streichung" Jesu a. d. Weltgesch.

(ChrW. 24, No. 48). — ***Jensen, P.,*** H. d. Jesus d. Evangelien wirkl. gelebt? E. Antw. a. Prof. Dr. Jülicher. Frk., Neuer Frk. Verl. *M* 0,50. [ThLBr. 33, 208—209 *Jordan.*] — ***Jeremias, A.,*** Z. Debatte üb. d. „Christusmythe" (ThLBl. 31, 457—461, 481—486). — ***Jesus.*** 4 Vortr., geh. in Frk. (1. W. Bornemann, Jesus a. Problem. 2. W. Veit, Jesus a. Lehrer. 3. H. Schuster, J. a. Persönlichk. 4. E. Foerster, Jesus a. Kraft.) 119. Frk., Diesterweg. *M* 1,60. [ThLBr. 33, 210—211 *Jordan.*] — ***Jordan,*** Z. Christusmythe (ThLBl. 33, 206—211). — ***Jülicher, A.,*** H. Jesus gel.? Vortr. 37. Marburg, Elwert. *M* 0,50. — ***Ders.,*** E. Beitr. z. Psychologie d. Streites um d. Geschichtlichk. Jesu (MP. 6, 331—347). — *Kamentzky, A. S.,* Notes sur Jésus dans les sources juives (REJ. 59, 118). — ***Kampmeier,*** Nazareth, Nazorean and Jesus (OC. 24, 375—383). — *Kautsky, K.,* Jesus d. Rebell (D. neue Zeit 28, 13—17, 44—52). — ***Klein, G.,*** I. Jesus e. histor. Persönlichk.? VII, 46. Tü., Mohr. *M* 1. — *Ders.,* Ar Jesus en historik personlighet? 48. Stockholm, Geber. Kr. 0,75. — *Knott,* H. Jesus gel.? (GG. 46, 5 u. 6). — ***Koch, W.,*** H. Jesus Christus gel.? (Hochland 7, 466—476). — ***Krieck, E.,*** D. neueste Orthodoxie u. d. Christusproblem. E. Rückantw. an Weinel, nebst einigen Bem. z. Jülicher, Bornemann, Beth u. v. Soden. 63. J., Diederichs. *M* 0,60. [ThLBl. 32, 137 *Dibelius.*] — ***Krüger, P.,*** Illustrationen z. 4. u. 5. Zwickauer These. D. Person Jesu u. d. kirchl. Dogmatik n. geschichtl. m. d. histor.-krit. Blick d. weiland Superint. u. fürstl. Hofpredigers Joh. Petrik geprüften Urkunden dargest. 84. Dr., Pierson. *M* 1. — *Kühn, B.,* J. Christus e. geschichtl. Persönlichk.? (Flugschr. d. Evang. Bundes 290.) 20. Hbg., Verl. d. evang. Bundes. *M* 0,40. — ***Laible, H.,*** Jesus in d. jüd. Ueberlieferg (ThLBl. 31, 529—533, 553—556). — ***Lebte Jesus?*** (Diskussion 1910, H. 1.) 64. B., Frowein. *M* 0,50. [BiblZ. 8, 415.] — *Lindblom, J.,* Har Jesus existerat? Föredrag. 46. Uppsala, Akad. bokförlag. Kr. 0,50. — ***Loisy, A.,*** Remarques sur le volume Jesus ou le Christ (HJ. 8, 473—497). — ***Ders.,*** Jésus et la Tradition évangélique. 288. P., Nourry. — ***Lublinski, Sam.,*** D. urchristl. Erdkreis u. s. Mythus. 1. Bd. D. Entstehg. d. Christent. a. d. antiken Kultur. IV, 258. J., Diederichs. *M* 3. — *Dass.,* 2. Bd. D. werdende Dogma v. Leben Jesu. 188. Ebda. *M* 3. — *Mallinckrodt, W.,* Een Geschrift dat veel beweging gemaakt heeft in Neederland (Prof. Bolland's Het Evangelie) (GV. 44, 260—296). — ***Meffert, Fr.,*** D. geschichtl. Existenz Christi. 5.—8. bedeut. verm. Aufl. (Apolog. Tagesfrgn., hrsg. v. Volksver. f. d. kath. Deutschl. 3.) 191. M.-Gladbach, Volksv.-Verl. *M* 1,80. — ***Mehthorn, P.,*** Neuere Jesusliteratur (PrM. 14, 415—421). — *Ders.,* (Z. Streit um d. „Christusmythe") (ib. 213—217). — ***Naumann, Joh.,*** D. versch. Auffassgn. Jesu in d. ev. Kirche. E. Versuch psychol. Erkl. u. Beurteilg. 1909. Hl., Marhold. *M* 0,75. — ***Niemojewski, A.,*** Gott-Jesus im Lichte fremder u. eigener Forschgn., samt Darstelig. d. evang. Astralstoffe, Astralszenen u. Astralsysteme. M. 156 Abb. u. schemat. Zeichngn. im Texte. Deutsch bearb. u. erweit. Ausg. 2 Bde. VII, 577 m. Bildn. M., A. u. R. Huber. *M* 16. — ***Otto, Karl u. Helene,*** D. Wahrh. üb. Jesus v. Nazareth. E. krit. Studie. 73. Dr., Pierson. *M* 1. [BiblZ. 8, 415.] — ***Poschmann, B.,*** D. neuesten Forschgn. üb. d. Pers. Jesu (Wissensch. Beilage z. Germania 1910, 109—113). — ***Robertson, J. M.,*** D. Evangelienmythen. M. Vorw. des Vert. f. d. deutsche Ausg. Uebersetzg. a. d. Engl. 2. Aufl. 241. J., Diederichs. *M* 3. [ThLBr. 33, 337—338 *Stocks-Kropp.*] — *Ders.,* Christianity and Mythologie. 2. Aufl. Lo., Watts and Co. 5 sh. [ExpT. 22, 130.] — *Rogge,* Jesus e. „Märlein"? (T. 7). — ***Roi, Joh. de la,*** Neujüd. Stimmen üb. Jesum Christum gesammelt. M. Benutzg. e. gleichbetit. Aufs. in H. Stracks Nathanael. (Schriften des Instit. Judaic. i. B. 39.) 54. L., Hinrichs. *M* 0,75. [ThLBl. 32, 22—23 *Fiebig.*] — ***Rofs, G. A. Johnston,*** The Indispensableness of Jesus (Exp. 36, 187—192). — ***Russell, E.,*** Jesus of Naz. in the light of to-day. 112. Lo., Headly. 2 sh. 6 d. — ***Scaramuzzi, D.,*** Problemi cristologici. Studi storico-critici su Gesù Cristo. 150. Monte St. Angelo, Flaman u. Co., 1909. [RStScT. 6, 135; BiblZ. 8, 414.]

— ***Schmidt, F. J.,*** D. Christus d. Glaubens u. d. Jesus d. Geschichte, nebst e. religionsphilos. Abhandlg. üb. d. Kirche. 79. Frk., Diesterweg. *M* 1. — ***Schmiedel, P. W.,*** Jesus o. Christus? (PrM. 14, 10 u. 11). — *Ders.*, D. Christ. d. Theologie u. d. Jesus d. Gesch. (ib. 401—415). — ***Schneider, P.,*** Jesus d. Christ — Dichtg. o. Wirklichk.? 16. L., Ungelenk. *M* 0,20. [ThLBr. 33, 208 *Jordan.*] — ***Schneider, Th.,*** V. Urspr. d. Christent. 3 Vortr. (1. Was wissen wir v. Chr.? 2. D. Evang. St. Joh. in histor. Beleuchtg. 3. Jensen, Kautsky, Maurenbrecher u. d. Urspr. des Christent.) 101. Wiesbaden, Selbstverl. *M* 1. — *Schneidewin, M.*, A. Drews „Christusmythe" u. d. relig. Krisis überh. (PrJ. 139, 393—453). — *Schweitzer, A.*, The quest of the historical Jesus: a critical study of its progress from Reimarus to Wrede. Translat. by W. Montgomery. With a preface by F. C. Burkitt. 420. Lo., Black. 10 s. 6 d. [PrThR. 9, 132—141 *G. Vos.*] — *Schwen, P.*, Nazoräer u. Nasaräer bei Epiphanius (PrM. 14, 208—213). — *Seitz, A.*, A. Drews' „Christusmythe" (Apolog. Rundsch. 5, 223—231). — *Sellin*, Moses, Jesus, Paulus, drei Sagenvarianten v. Gilgamesch (GW. 8, 6). — ***Soden, H. v.,*** H. Jesus gel.? A. d. geschichtl. Urkunden beantw. III, 54. B.-Schöneberg, Protest. Schriftenvertr. *M* 0,60. — *Dass.* (PrM. 14, 3). — *Söderblom, N.*, Jésus ou Christ? A propos de l'article de A. Loisy. 8. Lugano, Casa edit. dei „Coenobium". — ***Steudel, Fr.,*** Wir Gelehrten v. Fach! E. Streitschr. geg. Prof. D. v. Sodens „H. Jesus gel.?" 95. Frk., Neuer Frk. Verl. *M* 1,20. — ***Ders.,*** Im Kampf um d. Christusmythe. E. Auseinandersetzg., insbes. m. J. Weifs, P. W. Schmiedel, A. Harnack, Chwolson. 120. J., Diederichs. *M* 1,50. — ***Strack, H.,*** Jesus, d. Häretiker u. d. Christen n. d. ältesten jüd. Angaben. Texte, Uebersetzg. u. Erläutergn. (Schriften des Instit. Judaic. i. B.) 40 u. 88. L., Hinrichs. *M* 3. [ThLBr. 33, 296 *Riggenbach*-Basel; ExpT. 21, 526; RB. 7, 614.] — *Thoma, H.*, Z. A. Drews-Debatte (BrB. 4, 4). — *Viebahn, G. v.*, Lebt Christus? 44. Striegau, Urban. *M* 0,40. — ***Vorgänger*** v. A. Drews' Christusmythe (Stud. 8, 348—349). — *Weidel*, K., Stud. üb. d. Einfl. d. Weissagungsbew. a. d. ev. Gesch. (ThStKr. 83, 163—195). — ***Weinel, H.,*** Ist d. „liberale" Jesusbild widerl.? E. Antw. a. s. „posit." u. s. radik. Gegner. M. bes. Berücksichtg. v. A. Drews, D. Christusmythe. VII, 111. Tü., Mohr. *M* 1,60. — ***Ders.,*** I. uns. Verkünd. v. Jesus unhaltb. gew.? (ZThR. 20, 1—38; 89—129). — ***Weifs, Joh.,*** Jesus i. Gl. d. Urchristent. 57. Tü., Mohr. *M* 1. — ***Ders.,*** Jesus v. Naz., Mythus o. Gesch.? E. Auseinanders. m. Kalthoff, Drews, Jensen. VIII, 171. Ebda. *M* 2. — ***Ders.*** u. ***G. Grützmacher,*** D. Geschichtlichk. Jesu. 2 Reden. 30. Ebda. *M* 0,20. — ***Windisch, H.,*** D. gesch. Jesus (ThR. 13, 163—188, 199—220). — *Ders.*, Jesus e. Rebell? (Evang. social 33—45). — *Ziller, F.*, D. mod. Bibelwissensch. u. d. Krisis d. evang. Kirche. 123. Tü., Mohr. *M* 2,50. — ***Zimmern, H.,*** Z. Streit um d. Christusmythe. D. babyl. Material in s. Hauptpunkten dargest. 66. B., Reuther u. Reichard. *M* 1.

Die Frage, die einst Napoleon I. nach F. Müllers Bericht bei seinem Besuche in Weimar Wieland ins Ohr geraunt hat, ob Jesus Christus jemals gelebt habe, lag seit Jahren in der Luft und mufste sich einmal in einem heftigen Gewitter entladen, das in der Person des monistischen Wanderredners A. Drews über die deutsche Christenheit herniedergegangen ist und seinen Höhepunkt in dem „Berliner Religionsgespräch" am 31. Januar und 1. Februar 1910 gefunden hat. Die Folge war eine wahre Sturmflut von Schriften. Ueber Art und Gehalt derselben uns zu orientieren, bietet sich uns vor allem und leider zum letzten Male die bewährte Führung von ***H. J. Holtzmann*** dar. Nach kurzer Feststellung des Tatbestandes zeigt *H.* zuerst, wie der moderne Jesusstreit durch die Werke des Engländers

J. M. Robertson, des Amerikaners W. B. Smith und des Holländers G. J. P. J. Bolland einerseits, der Deutschen Promus, Vollers, Kalthoff, Steudel und Jensen anderseits inszeniert, durch das Auftreten von Drews seinen Höhepunkt erreicht und dann seine Fortsetzung und teilweise Austragung gefunden hat. Am wenigsten sei letzteres der Fall auf religionsgeschichtlichem Gebiet, einem der Hauptpunkte der Kontroverse. Dagegen habe die kurzangebundene Kritik von Drews an den für einen geschichtlichen Jesus entscheidenden paulinischen Stellen „noch keinerlei Anziehungskraft für irgend einen namhaften Paulusforscher gezeigt". Das von Drews behauptete Schweigen des Talmud über Jesus ist von Chowlson widerlegt, die Ausmerzung der bekannten Tacitusstelle von fast allen Opponenten, besonders den Philologen, zurückgewiesen worden. Die „entschiedenste Ablehnung" hat endlich die Behauptung eines durch keine noch so geringe Urkunde bezeugten vorchristlichen Jesuskultus gefunden. Macht so die ganze Frage als rein geschichtliche „nur den Eindruck einer episodenhaft vorübergehenden Blasenbildung im Fahrwasser der auf die Geschichte des Urchristentums gerichteten Forschung", so wird sie freilich geradezu zur „Schicksalsfrage", wenn sie im Sinne der „marxistischen" Geschichtserklärung von Kalthoff, Promus und besonders von Kautsky beantwortet wird. Von jenem weiteren geschichtlichen Gesichtspunkt aus tritt schliefslich *H.* in weitblickender Hochherzigkeit noch für Drews ein, der in seinem Buche einen am Wege neuerer Geschichtsphilosophie liegenden Versuch gemacht und jedenfalls alles getan habe, „um seine Zuhörer zum Verständnis seines nicht materialistischen, sondern spekulativen Monismus anzuleiten und ihnen die Neigung zu jenem Radauliberalismus zu verleiden, der sich so gerne jedes leeren Raumes bemächtigt, den die von der Wissenschaft verursachte Einbufse an geschichtlicher Autorität offen stehen macht". — Unter sachliche Gesichtspunkte hat auch ***Dibelius*** die Literatur über das Jesusproblem zu stellen gesucht, indem er die historischen, die religionsgeschichtlichen und die prinzipiellen Fragen bespricht. — Ganz im Geist und Sinn von Holtzmann bespricht ***Mehlhorn*** einzeln und eingehender die Schriften von Bornemann, Jülicher, Zimmern in dem einen, die von Weinel, Weifs, Krieck und Lublinski in dem anderen Aufsatz. — Für ***Jordan*** liegt das eigentliche Problem „in der Negation der Historizität des idealen Menschen, den die ‚moderne' Theologie aus Jesus gemacht hat". Dieser Standpunkt sei auf dem Religionsgespräch ebenso als unhaltbar nachgewiesen wie der von Drews. — Interessant und merkwürdig ist der Standpunkt von ***Jeremias,*** den Zimmern für „wissenschaftlich unzulässig" erklärt. Denn *J.* verdoppelt das im Leben Jesu festgehaltene „Wunder" dadurch, dafs er ersteres bis in seine Einzelheiten in einem vorchristlichen Erlösermythus vorgebildet sieht, dessen Motive einen einheitlichen Ideenkomplex astraler Natur bilden

sollen, ähnlich wie die a.t.lichen Weissagungen: teste David et Sibylla! Diesen Panbabylonismus verteidigt *J.* zunächst gegen Zimmern, der seine Einheitlichkeit wie sein astrales Alter bestreitet. Aber wie nach *J.* der hethitische Teschup z. B. mit dem babylonischen Adad-Raman identifiziert werde, weil er eins mit ihm war, so beweisen die ältesten susischen Monumente, die Siegesstele Naramsins, das Neujahrsfest Gudeas, der Sterntraum im Gilgameschepos u. a. das Alter des Astralmythus. In der Darbietung des Materials vermifst *J.* den mythischen Kampf des Königs von Kutha und meint sogar, schon eine Aeonenlehre auf altbabylonischem Gebiete festhalten zu können. Auch bei Jensen erkennt *J.* „tausend wichtige, scharfsinnige Einzelbeobachtungen" an und weist nur seinen literargeschichtlichen Panbabylonismus ab. Robertson ist ihm bei anzustaunender Belesenheit wissenschaftlich zu ungenügend ausgerüstet. Anderseits glaubt *J.* auch nicht an die Lösung, die Joh. Weifs mit seiner Rückkehr zur rationalistischen Wunderdeutung vorschlägt. Man wolle hier nur die von Lagarde gegeifselte Subtraktionsmethode nicht bis auf den Nullpunkt kommen lassen. „Ist Jesus eine ungeschichtliche Gestalt, so wäre unsere Religion in ihrer bisherigen Form verloren," sagt Jülicher. Nach *J.* ist das Christentum aber nicht von dem Jesus der modernen Idealisten, sondern von dem Jesus Christus des Apostolikums ausgegangen, den die Kirche mit Markus und Paulus und Johannes bekennt, und der, fügen wir hinzu, seinem wesentlichen Gehalt nach auch für *J.* schon in der Religionsgeschichte vorgebildet ist. — Tief in die Sache selbst geht ***Windisch*** in seiner Besprechung der Werke von Drews, Kautsky und Maurenbrecher ein. Hoch über die beiden ersteren Schriften stellt *W.* die von Maurenbrecher, der „uns eine scharfsinnige, vortrefflich durchdachte, in gutem, formvollendetem Stile geschriebene Darstellung der Geschichte Jesu geschenkt" hat. Dennoch hält W. seine „drei Hauptmomente", das unmessianische Wesen, die proletarischen Instinkte und den Zusammenbruch Jesu für falsch konstruiert, da nur die religiösen Impulse sein Wesen und seine Geschichte verständlich machen. Ob diese allerdings so offen zutage liegen, wie *W.* annimmt, ist doch wohl fraglich. — ***Drews*** selbst hat seiner Christusmythe noch eine Petruslegende folgen lassen, die sich in fünf Abschnitten aufbaut: 1. Petrus im NT., 2. der mythische Hintergrund der Petrusgestalt, 3. Petrus und Mythra, 4. Petrus in Rom, 5. Petrus der „Apostelfürst". Danach erscheint der geschichtliche Petrus als eine „gänzlich gleichgültige und schemenhafte Gestalt", die aber legendarisch herausgeputzt ist, in vieler Beziehung als Doppelgänger Jesu. Schlüsselträger und Felsenmann ist er als christlicher Janusmithra und als solcher auch nach Rom übertragen. Die Kritik wie die Verwendung des interessanten religionsgeschichtlichen Materials ist oft wieder sehr dilettantisch, worauf besonders *Stocks* hinweist, aber auch *Windisch* aufmerksam macht, der das

Buch noch anhangsweise bespricht. — Unter dem Titel ***Hat Jesus gelebt?*** sind die auf dem Berliner Religionsgespräch gehaltenen Reden von Drews, v. Soden, Steudel, Hollmann, Fischer, Lipsius, Francke, Kappstein und Maurenbrecher gesammelt worden. *Holtzmann* mutet dieses Gespräch an „wie ein Brennspiegel des Wollens, Strebens und Suchens der Zeit". v. Soden und Hollmann vertreten darin den gelehrten, Fischer den protestantenvereinlichen, Francke den ästhetischen und Maurenbrecher den sozialen Standpunkt. Steudel und Lipsius treten für Drews ein, während Kappstein das personenhafte Bild Jesu nicht aus der bloßen „Idee der Menschwerdung" abzuleiten vermag. — Eine weitere, aus der im Beethovensaal gegen die Ferienkursvorträge von Joh. Weiß veranstalteten Diskussion erwachsene Sammlung enthält unter dem Titel: ***Lebte Jesus?*** folgende Beiträge: F. Steudel, Der historische Christus; H. Francke, Hat Jesus gelebt?; H. Lhotzky, Der Jesusmythus; M. Maurenbrecher, Drei Sätze zum Jesusproblem; Ruland, Eine katholische Antwort; M. Ruben, Ein Brief an den Herausgeber. Nach *BiblZ.* bringt der Aufsatz von Lhotzky die ironische Analogie eines Goethemythus. Die Sätze von Maurenbrecher lauten: 1. Jesus hat gelebt. 2. Der geschichtliche Jesus ist nicht als Stifter der christlichen Religion zu betrachten. 3. Der geschichtliche Jesus hat den Glauben an das nahe Weltende verkündet und die Erlösung den Armen gepredigt. — Unter den bisher gegen Drews und Jensen erschienenen Einzelschriften ist noch keine, die die von Drews aufgeworfene Frage allseitig wissenschaftlich behandelt. Vielmehr haben wir es mit mehr oder weniger populär-wissenschaftlichen Gegenschriften zu tun, die darum auch nur kurz nach Tendenz und Inhalt gekennzeichnet zu werden brauchen. Nüchtern, klar und sachlich legt ***v. Soden*** die von der modernen Theologie allgemein angenommenen Quellen des Lebens Jesu dar (die außerchristlichen Zeugnisse, die Evangelien und Paulus), um dann den von Drews postulierten „vorchristlichen Jesus" abzuweisen. — Sachlich ganz ähnlich verfährt ***Jülicher,*** nur daß er richtiger noch Paulus vor die Evangelien stellt und seine Abwehr nicht gegen Drews, sondern gegen Jensen richtet. — Denselben Standpunkt verteidigt ***Weinel;*** aber nicht bloß gegen Drews und Jensen, sondern auch gegen seine Gegner rechts und links im theologischen Lager. *Jordan* hat nicht geahnt, daß er noch einmal unter die „Orthodoxen" kommen würde; und *Grützmacher* ist erstaunt, wie weit *W.* seinen radikalen Gegnern durch Preisgabe seiner linken Fachgenossen entgegenkommt. *Kühl* sieht darin ein regelrechtes Rückzugsgefecht; und *Windisch* hebt mit Recht hervor, daß die kritische Forschung gerade in den Hauptproblemen der Messianität Jesu und der paulinischen Christologie die Einigung noch nicht erzielt habe, die das „liberale" Jesusbild *W.*s sicher zu stellen vermöchte. — Solche Sicherstellung des liberalen Jesusbildes hat nun ***Joh. Weiß*** zu geben versucht, soweit das überhaupt im

Rahmen von Ferienkursvorträgen möglich war. *W.* begnügt sich nicht mit einer Auseinandersetzung mit den blofsen Resultaten von Kalthoff, Drews und Jensen, sondern geht auch ihren Methoden auf den Grund und zieht vor allem auch die hinter Drews stehenden Gewährsmänner seiner religionsgeschichtlichen Analogien ans Licht. Sodann aber gibt er in der zweiten Hälfte seines Buches eine positive Begründung und Darstellung seiner eigenen ja bekannten Anschauungen zur Sache. Die Besprechungen sind darüber einig, dafs wir hier die methodisch beste und sachlich gründlichste Behandlung unserer Frage haben. Doch ist auch hier die Sache nicht erschöpft. Insbesondere ist mit *Windisch* „die Bedeutung der religionsgeschichtlichen Materialien höher anzuschlagen, als *W.* es tut". — Im Anschlufs an den zweitgenannten kürzeren Vortrag von ***Weifs*** behandelt ***Grützmacher*** die religiös-dogmatische Seite der Frage, wobei aber Sätze wie der, dafs „jede grofse geschichtliche Wirkung das Werk grofser Persönlichkeiten" sei, das voraussetzen, was eben erst bewiesen werden sollte. — Von dogmatischem Standpunkt ist auch ***Dunkmann*** stark beeinflufst. Er zieht die Verbindungslinie von dem liberalen Jesusbilde Weinels über die religionsgeschichtliche Schule zu Drews, der so fast als das unschuldige Opfer dieser Entwickelung und jedenfalls mit seiner Ablehnung des liberalen Jesusbildes im Recht erscheint. *D.*s eigenes Christusbild steht natürlich aufserhalb dieser Linie, jenseits von Geschichte und Kritik. — Dafs das liberale Jesusbild übrigens nicht von packender Schönheit und religioser Kraft für den modernen Menschen sein könne, wird niemand behaupten, der den ***Jesus*** der vier Frankfurter Vorträge in sich aufgenommen hat. Wie hier *Veit* Jesus als Lehrer (der Himmelreichsverkündigung, der Gesetzesauslegung und der Spruchweisheit) schildert und *Schuster* seine Persönlichkeit aus innerer Kraftentfaltung entwickelt, oder auch wie *Förster* seine fortwirkende Kraft als die in der Erinnerung sich vollziehende Lebensäufserung seiner Persönlichkeit darzustellen weifs, ist wohl geeignet, dieses Bild als die zeitgemäfse Form religiöser Verkündigung zu empfehlen. Aber wenn Schuster am Ende seines Vortrags fragt: Glauben Sie, dafs so etwas überhaupt erdichtet und erfunden werden könnte? so wird der nüchterne Historiker diese Frage schon von dem Verhältnis dieses Bildes zum n.t.lichen Christusbilde bejahen müssen und den Prozefs idealisierender Umgestaltung auch dort überall verfolgen können. — Der erste Vortrag von ***Bornemann,*** der Jesus als Problem behandelt, enthält nach einer Darstellung der problematischen Natur Jesu wie jeder Persönlichkeit überhaupt eine scharfe Kritik an Drews, die die Grundlosigkeit seiner Streichung Jesu aus der Geschichte auch dem etwa befangenen Laien überzeugend vor die Augen führt. — In der meisterhaften Zeichnung eines die Menschen überragenden Bildes, in der er „den Inhalt des religiösen Seins und Lebens Jesu zu umschreiben versucht", besteht

auch der Hauptwert des Schriftchens von ***Hauck,*** während das Zeugenverhör im ersten Teile namentlich bei Paulus nicht zu überzeugen vermag, obwohl *H.* auch den Juden bei Justin und die pompejanischen Graffiti heranzieht, die das Vorhandensein von Christen in Pompeji vor seiner Zerstörung beweisen. — Auf einem „übervornehmen Standpunkt auch im Ton“ bewegt sich nach *Dibelius* ***Beth,*** der hauptsächlich „das Problem des sogenannten vorchristlichen Jesus“ erörtert, um dann „das Zeugnis des Paulus und der Profangeschichte“, sowie die Frage des Auferstehungsmythus zu behandeln. — Noch mehr populären Charakter tragen die Schriftchen von ***Delbrück*** und — ***Golz,*** dessen Frische und Unmittelbarkeit von *Jordan* gerühmt wird. — Eine eigentümliche Wolke von Zeugen bietet ***Brepohl*** auf, um die Geschichtlichkeit Jesu gegen Drews zu beweisen: Zuerst für Josephus Aeufserungen moderner Juden wie Kohler, Gottheil, Jastrov, Nordau über Christus. Warum sollte ihn da Josephus nicht als Volksgenossen anerkannt haben? Dann kommen aufserkanonisch-christliche Zeugen wie Aristides u. a. Hierauf treten Rousseau und Napoleon I. auf; dann wird die Geschichte der Christenheit und endlich der Erfahrungsbeweis genannt. — ***L'Houet*** verteidigt die doppelte These Ritschls, dafs wir Jesum historisch im Lokalkolorit überhaupt gar nicht mehr wieder herstellen können, und dafs wir daran nichts verlieren. — Den Autoritätsbeweis gegen Drews, der die Theologen für befangen erklärt, tritt ***Dietze*** an, indem er eine Reihe namhafter Historiker und Orientalisten gegen ihn zu Felde führt. Daran schliefst er noch sieben gut gewählte „Einwände gegen Drews“, wie den, dafs die Urgemeinde vorpaulinisch ist, dafs die Synoptiker nicht aus Paulus ableitbar sind u. a. — Auf katholischer Seite ist vor allem die Neuauflage von ***Meffert*** zu nennen. Mit staunenswerter Belesenheit und grofsem apologetischem Geschick werden hier die Hypothesen einer Entstehung des Christentums ohne Christus aufgestellt und widerlegt: Christentum und Antike, Christentum und Essenismus, Christentum und Sklaverei, urchristlicher Kommunismus, die Christusmythe, Leben Jesu und Gilgamesch. Dann folgen in der üblichen Reihe die römischen, jüdischen und christlichen Quellen des Lebens Jesu; schliefslich als dritter Teil ein eingehendes Kapitel über Christus und Buddha, in dem die Analogien (Präexistenz, jungfräuliche Geburt und Versuchung) besprochen und die Gegensätze der Lehre geschildert werden. — Verständnis zeigt auch ***Poschmann*** für die evangelische Theologie, deren moderne Entwickelung er schildert. Er gesteht zu, dafs die Vertreter der liberalen Theologie mit hoher Ehrfurcht und grofser Wärme von Jesus und seinem Werke reden und seine ewige Bedeutung anerkennen, findet diese Theologie aber doch historisch, psychologisch und religiös nicht genügend. Ihre konsequenten Vertreter kehren wie v. Ruville in den Schofs der allein seligmachenden Kirche zurück oder werden in die weiter

geschilderte radikale Richtung gedrängt, die zur Leugnung der Person Christi führt. — ***Koch*** erweist Drews nach BiblZ. in seinem Beweismaterial abhängig von Jensen, Kalthoff und Smith. — ***Hartl*** bespricht einen gleichnamigen Aufsatz Harnacks in der Neuen freien Presse 1910, 425. — ***Krüger*** bietet nach Rücker „eine im verletzenden Tone geschriebene Tendenzschrift", — während die beiden ***Otto*** das Leben Jesu als das eines suggestiven Magnetiseurs und seine Lehre unter dem bezeichnenden Titel: „In Banden falscher Worte und Wahnwerte" schildern. — Die Themata der drei Vorträge von ***Th. Schneider*** lauten: 1. Was wissen wir von Christus? 2. Das Evangelium St. Johannis in historischer Beleuchtung. 3. Jensen, Kautsky, Maurenbrecher und der Ursprung des Christentums. Das Resultat ist die Anerkennung des liberalen Jesusbildes unter Verwerfung des Johannesevangeliums, sowie „die Anerkennung der Auferstehung Jesu als einer Grundtatsache der Weltgeschichte". — Ganz allgemein gegen die modernen Versuche, Jesus und Christus als verschiedene Personen darzustellen, richtet sich nach *Marsenger* auch ***Henson,*** während ***Clair Tisdall*** betont, daſs Christus wirklich so war, wie ihn die Evangelien schildern. — ***Bachmann*** hat seine Schrift für fortgeschrittene höhere Schüler berechnet und dabei aus *Jordans* Arbeiten „Jesus im Kampfe der Parteien der Gegenwart" 1907 und „Jesus und die modernen Jesusbilder" 1909 manches stillschweigend übernommen. — Auch für ***Hitchcock*** gibt es ungelöste Probleme im Leben Jesu, wie Jungfrauengeburt, Versuchung u. a.; aber nur in positivem Sinne. — Die ganze wissenschaftliche und religiöse Situation der Frage: ***Hat Jesus gelebt?*** sollen endlich die Leitsätze von *Jansen* und die Predigt von *Cornils* beleuchten. Aber *Jordan* hebt hervor, daſs unsere Babylonisten einen Leitsatz wie den: „Die Entwickelung sowohl der Mythologie wie der Legende geht sonst immer in der Richtung, daſs ein Mensch vergöttlicht werde; der umgekehrte Fall stände einzig da," nicht anerkennen würden. — In der Tat haben sich denn auch die Gegner nicht für überwunden erklärt, sondern den Kampf weitergeführt; allerdings mit etwas veränderter Frontrichtung. Nicht mehr das Leben Jesu selbst wird bestritten, sondern seine Bedeutung für das Wesen und die Entstehung des Christentums. „Ob es einen Jesus von Nazareth wirklich gegeben hat oder nicht — wir haben ihn jedenfalls nicht." In diesem Sinne sekundiert ***Boethlingk*** seinem Kollegen Drews. — Eine, nach v. Sodens Erklärung in ThLz. 36, 220f. miſsverstandene Aeuſserung desselben hat ***Steudel*** zum Anlaſs genommen, in einer geharnischten Streitschrift v. Sodens Schrift sozusagen Satz für Satz zu widerlegen. Sachlich hat *St.* gegen v. Soden jedenfalls insoweit recht, als er 1. dessen öftere Beweisführung mit „phrasenhaften Schlagwörtern", wie „einzigartig und unerfindlich", „konkreteste Erdenwirklichkeit", „echter Erdgeruch" usw. als ungenügend zurückweist und 2. die völlige Vernachlässigung des religionsgeschicht-

lichen Materials rügt. — In seiner zweiten Schrift handelt *St.* nach *Dibelius* mehr von der Sache als vom Gegner und verweist auf zwei wirklich vorhandene Probleme, 1. auf die Diskrepanz zwischen Evangelien und Briefliteratur und 2. auf den Wundercharakter der Evangelien. Nach *Dibelius* sollte man aber „wirklich die evangelischen Heilungsberichte und die Novellen von Speisung und Seewandeln bei stilistischer Beurteilung nicht mehr als ‚Wunder' nebeneinanderstellen," ein Satz, der doch wohl in jedem Einzelfalle der Nachprüfung bedarf! Beachtenswert ist aber, dafs *St.* einen grofsen Teil der Sprüche und Reden einem „neuen Propheten" zuweist, wenn er auch die Frage nach dessen Identität mit Jesus offen läfst. Doch sieht er auch im Hintergrunde der Synoptiker noch „eine Erinnerung an eine geschichtliche Person". — Ernsthaft zu nehmen sind auch die Randglossen, die ***Krieck*** zu den Schriften der im Titel genannten Autoren macht, unter denen vor allem Weinel mit seiner scheinbaren Forderung „statutarisch dogmatischer Festlegung" wissenschaftlicher Resultate als Führer zur neuen Orthodoxie erscheint. — Gegenüber Jülicher erklärt sich jetzt auch ***Jensen*** ausdrücklich für die Geschichtlichkeit des Jesus der Reden, „Ja, gerne mag das Charakterbild, das Jülicher von Jesus entwirft, in der Hauptsache, ja ganz historisch sein, und ohne jede Frage steckt in unserem Jesus etwas historisches genuinisraelitisches Menschliches." Er ist aber zu unterscheiden von dem Jesus der Sage, dem Träger des babylonischen Gilgameschepos, zu dem für *J.* freilich auch der gekreuzigte Jesus gehört. Die paulinischen Briefe erklärt *J.* deshalb für unecht und sucht sie dazu als abhängig von den Evangelien zu erweisen. So sei der Römerbrief eine Homilie über Mark. 11—14: Mark. 11 13, 22 ff. = Röm. 1 13—8 39; Mark. 12 1 ff. = Röm. 9—11; Mark. 12 13 ff. = Röm. 13 6 f.: Mark. 12 18 ff. = Röm. 13 8 ff.; Mark. 13 = Röm. 13 11 ff.; Mark. 14 = Röm. 14 — Parallelen, die sich vielen Jesus-Gilgameschparallelen ebenbürtig an die Seite reihen! — Endlich haben auch ***Horneffer*** die von Drews ins Feld geführten Gründe „in keiner Hinsicht" von der Ungeschichtlichkeit Jesu zu überzeugen vermocht. Freilich ist dafür Jesus „der gefährlichste Schwärmer gewesen, der je auf Erden gelebt hat". *H.* ist deshalb mit Drews im Kampfe gegen den Jesus der Theologie einig. „Denn auch die aufgeklärtesten Theologen vergöttern ihn noch. Hier mufs endlich die Wahrheit hineinleuchten." — Ihr Licht wird aber erst dann leuchten, wenn wir wirkliche Erkenntnis gewonnen haben. Das gilt vor allem für das Gebiet der Religionsgeschichte, auf dem sich die dichterische Phantasie noch allzufrei bewegt. Mit ihrer Hilfe läfst ***Lublinski*** das Christentum aus dem Mutterboden der Mysterien entstehen, deren Einwirkung erstmalig bei Philo spürbar wird, um dann weiter bei den Essenern, Therapeuten, Nazaräern usw. hervorzutreten und sich schliefslich nach der Zerstörung Jerusalems als Christentum von dem diese gnostische Richtung in sich bekämp-

fenden Judentume loszulösen. Jesus ist ursprünglich identisch mit Lazarus; die Idee seiner Kreuzigung geht auf die Pfählung des Gerechten bei Plato zurück. — ***Niemojewsky*** hat seine Astralideen in Berlin sogar mit Lichtbildern und unter den Klängen der Eroikasymphonie vorgeführt. Kunst zur Kunst! — Auf gediegener Wissenschaft ruht dagegen das religionsgeschichtliche Material, das ***Zimmern*** aus der babylonischen Religion gesammelt und gesichtet hat, und das er unter den Gesichtspunkten der Heilszeit, des Heilsbringers und der Heilsmittel vorlegt, soweit es direkten oder indirekten Einfluſs auf Jesus selbst oder auf die Auffassung und Darstellung von seiner Person und von seinem Leben gehabt hat oder haben konnte. (Präexistenz, Geburt, Sendung, Leiden, Verspottung, Tod, Höllenfahrt, Auferstehung und Himmelfahrt, Inthronisation, Parusie und Hochzeit.) In der Ableitung einzelner Züge vom Gilgameschepos kommt *Z.* Jensen soweit entgegen, daſs er sogar die Herkunft des Namens Jesu aus der Sage offen läſst. — Weniger von Belang ist die Untersuchung von ***Kampmeyer*** über Nazareth, Nazarener usw., die nur Kritik an W. B. Smith übt, aber zu keinen positiven Resultaten führt. — Dagegen ist die Uebersetzung von ***Robertsons*** Evangelienmythen als einer Hauptquelle von Drews sehr zu begrüſsen. Das in 1. Mythen der Begebenheit und 2. Mythen der Lehre zerfallende Werk enthält ein wahres Arsenal von religionsgeschichtlichem Stoff, der aber freilich in den Stoff der Evangelien oft wie in ein Prokrustesbett gespannt erscheint. Trotzdem vermag es wohl auch dem Blödesten die Augen darüber zu öffnen, wie viel beiderseitig verwandtes Material vorliegt, und wie dringend die Aufgabe ist, die wirklichen Beziehungen zwischen beiderlei Stoff klarzustellen und abzugrenzen. — Eine solche Grenzbestimmung stellt ***Brückner*** in seinem nach *Windisch* „durch seine Sachkunde, klare Methode und echt wissenschaftliche Vorsicht hochstehenden“ Schriftchen über „das fünfte Evangelium“ auf, in dem er die palästinensische Bodenständigkeit der Evangelien nachweist und wegen des den Erzählungen anhaftenden Lokalkolorits auch für etwaige religionsgeschichtliche Erklärung zunächst den Rückgang auf Lokaltraditionen fordert. — Ueberhaupt ist, wie auch Brückner in dem von Drews wiederholt genannten Volksbuch über den sterbenden und auferstehenden Gottheiland festgestellt hat, eine religionsgeschichtliche Einwirkung auf die Entstehung des n.t.lichen Christusbildes meist nur indirekt, durch Vermittelung des Judentums möglich gewesen, weshalb auch die sich für unsere Frage mit dem zeitgenössischen Judentum beschäftigenden Schriften besonders zu begrüſsen sind. An erster Stelle ist hier ***Strack*** zu nennen, der zuerst das Material aus den griechischen und lateinischen Kirchenvätern gibt und dann die jüdischen Zeugnisse aus Mischna, Tosefta, den beiden Talmuds und einigen Midraschim mit Uebersetzung bringt. Aber auch die ersteren sind mit erläuternden Anmerkungen versehen.

Die Texte werden in zwei ziemlich gleichen Teilen über 1. Jesus und 2. die Minim (Min = Art, Abart, Häretiker) gegeben. — Sehr wertvolle Ergänzungen macht ***Laible*** aus den „vom Talmud selbst nicht dafür angesehenen, tatsächlich aber mit Händen zu greifenden verschleierten Jesusnotizen", die „den letzten Niederschlag der untergegangenen judenchristlichen Evangelien enthalten" sollen. So das von F. Delitzsch besprochene Seitenstück zum Weihnachtsevangelium j. Berach. 5a; die Notiz von den durch Könige dreier Reiche dem Messiaskinde dargebrachten Geschenken b. Pesach 118b; das frappante Pendant zur Heilung des Königischen b. Berach. 34b; der Bericht von den 40 Jahre vor der Zerstörung von selbst geöffneten Tempeltoren j. Joma 43c und andere „erratische Blöcke" mehr. — Anderseits warnt ***Chwolson*** vor Ueberschätzung der rabbinischen Literatur, da gerade in der ihr voraufgegangenen Periode „nicht nur Evolutionen, sondern Revolutionen vor sich gegangen" seien; doch hält er nach einigen Abstrichen an der Echtheit der Josephusstelle über Jesus fest. — Die aus dem Schwedischen übersetzte Broschüre von ***Klein*** will aus unscheinbaren Zügen den jüdischen Hintergrund der Evangelien und damit die Geschichtlichkeit Jesu beweisen. So zeige P. Abboth 26 nicht nur die Bekanntschaft, sondern auch die Sympathie Hillels mit Johannes dem Täufer. Wie Matth. 517 spreche ein Nationaljude, nicht aber ein Kultheros! Matth. 62 sei zu übersetzen: Wenn du Almosen gibst, so lege diese nicht in den Schobar, den Schatzkasten. Der Uebersetzer kannte aber das Wort nur in der Bedeutung „Posaune". In Joh. 1030 wie in dem Bekenntnis Mark. 1461 will *K.* den „verborgenen Gottesnamen" Ani we Hu (= Ich und Er = Ich will sein wie Er) finden, die das ganze Johannesevangelium durchziehende Lehre von der unio mystica. Lauter interessante Schlaglichter für den jüdischen Hintergrund der Evangelien; aber keine Beweise für die Geschichtlichkeit Jesu! — Dafür käme eher der allgemeine Gedanke in Betracht, auf den ***Schneider*** Wert legt, dafs „in den Talmud auch kein Schatten eines Zweifels an der historischen Existenz Jesu eingedrungen" sei. — Das gleiche zeigt die Sammlung neujüdischer Stimmen aus aller Herren Länder, die ***de le Roi*** veranstaltet hat, und bei der *Fiebig* J. Eschelbacher und C. G. Montefiore vermifst. — Einen bei vorausgesetzter Echtheit wenigstens einiger seiner Briefe völlig einwandfreien Zeugen für die Geschichtlichkeit Jesu ruft ***H. J. Holtzmann*** wider Drews in dem Apostel Paulus auf. Ob er freilich soviel zu bezeugen vermag, wie *H.* ihm zutraut, ist mir fraglich. Vgl. meinen JB. 1907, 95f. besprochenen Aufsatz: Der Apostel Paulus als Zeuge wider das Christusbild der Evangelien (PrM. 1906, 352—364). — Das positive Resultat, das eine tiefeinschneidende, aber gewissenhafte und an der Sache selbst orientierte Kritik der Evangelien zu leisten vermag, hat ***Loisy*** in wundervoller Form und mit kristallklarem Inhalt als Quintessenz

seines grofsen Werkes über die Synoptiker dargeboten. Nach einer über die gegenwärtige Lage und über seine eigene Methode orientierenden Einleitung behandelt c 1 das Leben, c 2 die Lehre Jesu und c 3 die evangelische Tradition, die gewissermafsen die Kritik in positiver Form nachbringt, indem sie zeigt, wie aus dem geschichtlichen Bilde Jesu das Christusbild der Evangelien geworden ist. Niemand wird ohne hohen ästhetischen Genufs, ohne reiche Klärung und ohne das freudige Gefühl, sicheren Boden unter den Füfsen zu haben, das Buch aus der Hand legen. — Das Resultat ist freilich, wie auch der kürzere Aufsatz *L.*s nach *Marsenger* zeigt, eine Trennung des geschichtlichen Jesus vom dogmatischen Christus. — Aber dafs die Entwickelung der Kritik überhaupt dahin strebt, zeigt auch der Aufsatz von ***P. W. Schmiedel,*** der auf die von dem englischen Prediger Roberts gegen die Orthodoxie aufgeworfene Frage: Jesus oder Christus? antwortet und das darin liegende Problem damit zu lösen versucht, dafs Jesus in Religion und Ethik wohl prinzipielle Gedanken, aber diese nicht selbst zur vollendeten Durchführung gebracht habe. — Wird hier schon eine scharfe Trennung zwischen prinzipieller Bedeutung und geschichtlicher Wirksamkeit vollzogen, so wird Jesus von ***Bousset*** geradezu als Symbol für die in ihm als dem Christus verkörperte religiöse Gedankenwelt betrachtet. — Dasselbe Problem sucht ***Schmidt*** von philosophischen Prinzipien aus zu lösen. „Der Christus des Glaubens ist in allen Lebendigen derselbe . . . in Jesus zuerst Mensch geworden und . . . geradezu die Negation der geschichtlichen Erscheinung durch Jesus selbst.“ — Auch das Resultat von ***Bruins*** zielt dahin, „dafs nicht die Christusfigur, sondern die Jesusfigur Anspruch auf historische Realität“ hat. — Für ***Roß*** dagegen bleibt auch der geschichtliche Jesus als Gegenstand der Religion unaufgebbar, wenn der Gottesglaube und die Gotteskindschaft in ihrer Reinheit erhalten bleiben sollen. — In dieser Erkenntnis liegt auch für ***Jäger*** der providentielle Wert der Drewsdebatte. — Nach ***Hill*** freilich vermögen nur die X-Strahlen eines mystischen Sinnes so in das Innere Jesu zu dringen. — Während nun ***Jülicher*** in solcher Zersplitterung der Meinungen „das Verhängnisvollste von allem“ sieht, — erscheint sie ***Naumann*** als die natürliche Grundlage, von der aus mit Hilfe ernster wissenschaftlicher Arbeit sich immer neue und fortschreitende Erkenntnisse der in Jesus Christus offenbarten Wahrheit auftun.

b) Gesamtdarstellung. Charakterbild.

Abbott, Edwin, The Son of Man. 920. C., University Press. 16 sh. 6 d. [ExpT. 22, 99—101.] — ***Alès, A. d',*** Pour la connaissance du Christ (Études 123, 298—316). [ExpT. 8, 415.] — ***Case, Shirley J.,*** The Religion of Jesus (AJTh. 14, 234—252). — ***Chiquot, A.,*** La vision béatifique dans l'âme de Jésus-Christ (UC. 65, 192—213). — ***Clow, W. M.,*** The Secret of

the Lord. 353. N.Y. u. Lo., Hodder and Stoughton. $ 2. [RExp. 8, 320 bis 321 *A. T. Robertson.*] — ***Durell, J. C. W.,*** The self-revelation of Our Lord. 252. Lo., T. u. T. Clark. 5 sh. [ExpT. 21, 508.] — ***Forsyth, P. T.,*** The Person and Place of Christ. Lo., Thomas Law. 10 sh. 6 d. — ***Ders.,*** The Work of Christ. Lo., Hodder and Stoughton. 5 sh. [ExpT. 22, 84.] — *Gelderblom, H.,* Zur Würdigung Jesu (DE. 1, 2ff.). — ***Griffith-Jones,*** Dr. Forsyth on the atonement (Exp. 36, 307—319). [BiblZ. 8, 417 *Marsenger.*] — ***Grimal, L.,*** Jesus-Christ étudié et médité. Tome I: Traité du Verbe Incarné. 575. P., Lethielleux. [UC. 63, 624—625.] — *Grubb, E.,* Notes on the life and teaching of Jesus. 184. Lo., Clark. 1 sh. 6 d. — *Hansjakob, H.,* Jesus v. Naz., Gott i. d. Welt u. i. Sakramente. 4. verb. Aufl. 87. Fr., Herder. ℳ 1,60. — *Haußleiter, J.,* Jesus. 6 Vortr. III, 98. M., Beck. ℳ 1,20. — *Jesus,* d. Baumeister v. Naz. i. neuzeitl. Beleuchtg. (J. cr. 25 Hn.) 1. H. S. 1—64. Dr., Schmidt. ℳ 0,20. — ***Lepsius, J.,*** D. Weltanschg. Jesu (RChr. 12, 1—29). — *Leroy, H.,* Jésus-Christ. Sa vie, son temps. 411. 16°. P., Beauchesne et Co. — *Macdonald, E. A.,* Simple Stories about Jesus. Lo., Melrose. 1 sh. — ***Maurenbrecher, M.,*** D. geschichtl. Jesus. 60. B., Vorwärts. ℳ 1. — ***Meschler, M.,*** D. Leben uns. H. Jesu Christi, d. Sohnes Gottes, i. Betrachtgn. 7. Aufl. 2 Bde. XXXII, 653; 586, m. 1 Karte. Fr., Herder. ℳ 8. — *Muchan,* Jesus e. Arier? (GG. 8). — ***Müller, J.,*** Jesus e. Proletarier? (ZkTh. 34, 401—404). — ***Ninck, J.,*** Jesus a. Charakter. E. Untersuchg. 2. teilw. geänd. Ausg. M. Registern d. Namen, Sachen u. Bibelstellen. VIII, 396. L., Hinrichs. ℳ 4. — ***Ders.,*** Register u. Aendergn. allein. ℳ 0,50. — *Pladra, O.,* Jesus. Vers. e. anschaul. Darstellg. s. Lebens f. d. Schulgebr. 71. L., Dürrsche Buchhdlg. ℳ 1. — ***Ridder, L. de,*** Jésus-Christ, s'est-il fait passer pour Dieu? (Revue apologétique 1909, November). — ***Riedel, P.,*** W. Jesus e. Jude? (Neuland d. Wissens 1, 766 bis 772). — ***Robertson-Cameron,*** The Lamb of God (Exp. 36, 2, 173—187, 266—281). — ***Schäfer, H.,*** Jesus i. psychiatr. Beleuchtg. E. Kontroverse. 178. B., Hofmann. ℳ 2,40. [ThLBr. 33, 362—363 *Hafner*-Elberfeld.] — *Seeley, J. R.,* Ecce Homo: un esame della vita e delle opere di Gesù Cristo. 460. Torino. L. 6. — *Selbie, W. B.,* Aspects of Christ. 290. Lo., Hodder. 6 sh. — ***Smith, D.,*** The Days of His Flesh. 8. Aufl. 549. N.Y., Hodder and Stoughton. $ 2. [RExp. 8, 319 *A. T. Robertson.*] — *Smith, S. F.,* The divinity of Christ (The Month). — ***Stalker, James,*** D. Leben Jesu. Autor. Uebers. a. d. Engl. 4. Aufl. VII, 135. Tü., Mohr. ℳ 1. [ThLz. 36, 123 *Schuster.*] — *Storck, W. F.,* Ueb. d. arische Abkunft Jesu (GW. 8, 2). — *Thom, A.,* Christs necessities (ExpT. 21, 429—430). — *Tillmann, F.,* Method. u. Sachl. z. Darstellg. d. Gotth. Christi n. d. Synopt. gegenüb. d. mod. Kritik (BiblZ. 8, 146—161, 252—262). — *Var,* Jesus fra Naz. Messias eller shulle vi vente en anden. 78. Kobenhavn, Gjellerup. Kr. 0,50. — ***Vollmer, Ph.,*** The NT. Portrait of Jesus (The Reformed Church Review 14, 28—39). — ***Vorbrodt, G.,*** Z. Religionspsychologie d. Persönlichk. Jesu (ThStKr. 83, 1—63). — ***Vorwerk, D.,*** D. Persönlichk. Jesu jens. v. Kirche u. Kritik geschaut u. geschild. 63. Schwerin, Bahn. ℳ 1. — *Whitham, A. R.,* The Life of Our Blessed Lord. From the Revised Version of the Four Gospels. The Bible Text only. 184. Lo., Rivingtons. 3 sh. 6 d. — *Wieland, K.,* Hat Jesus geirrt? IV, 64. Dillingen, Keller. ℳ 1. — ***Wünkhaus, Osk. W.,*** D. Humor Jesu. 117. Hdlbg., Evang. Verl. ℳ 2.

1. Gesamtdarstellungen. Ueber sie verlohnt es sich nicht mehr, einen besonderen Abschnitt zu machen. Ueber die 3. Neuauflage des Lebens Jesu von ***Stalker*** wundert sich *Schuster* nach der Besprechung, die die erste Auflage durch H. J. Holtzmann in ThLz. gefunden hat. Das Buch befriedigt eben die Bedürfnisse mancher evangelischen Kreise noch ebenso, wie das von — ***Meschler,***

das in seiner erbaulichen Art unter den katholischen Lesern grofsen Anklang findet. — Das Werk von *D. Smith* wird von A. T. Robertson sehr gerühmt. Es ist ihm immer noch zu kritisch, aber „wholly loyal to Jesus". — Unter seinen „biblischen Geschichten" hat *Maurenbrecher* einen Abrifs des Lebens Jesu in fünf Perioden gegeben: Kapharnaum — vertrieben durch Herodes; Ostufer — vertrieben durch die Bevölkerung; Nazareth — verlacht und verstofsen: Phönizien und Libanongebirge — Flucht und Versteck; Jerusalem — Vorstofs und Tod. Das Ganze spielt sich etwa in einem halben Jahre ab. „Im Guten und Grofsen, wie im Kleinen und Schlimmen war die Illusion die Triebkraft seines Lebens und der Inhalt seiner Religion". So abgegeben dürfte dieses Urteil wohl auch auf Illusion beruhen. — *Müller* gibt nach *Rücker* eine kleine Blumenlese aus den Resultaten Maurenbrechers.

2. Charakterbild. Hier hat *Ninck* die mifsverstandenen Stellen in den Kapiteln über „Ehelosigkeit" und „Demut" umgearbeitet und dem Ganzen zwei Register beigefügt. — Ein Lebenswerk hat *Abbott* zur Vollendung gebracht, in welchem er den Charakter Jesu als „Menschensohn" zu erfassen und darzustellen sucht. Das Werk zerfällt in fünf Bücher, in denen er den Begriff „Menschensohn" im vorchristlichen Sprachgebrauch, bei Markus, bei Matthäus und Lukas, bei Johannes untersucht und zuletzt das Fazit zieht. Der Menschensohn ist der Mensch in seiner physischen Schwäche, nicht als Mensch seinem Begriff nach, sondern als der Mensch, der seine Herrschaft über die Tiere des Feldes verloren hat. Als solcher Menschensohn ist Jesus erschienen, um die verlorenen Menschensöhne zu retten. Der Teufel mag ihn Sohn Gottes nennen; er selbst nennt sich der Menschensohn, „der Geringsten einer", anfangs auch dem Täufer gegenüber „Der Geringere (the letter) im Himmelreich". Der Wert des Buches liegt aber nicht in diesem Resultat, sondern in dem ungeheuren Reichtum an exegetischem und religionsgeschichtlichem Material und in der allseitigen Durchdringung und Verarbeitung des hier vorliegenden Problems. — Ein Bild Jesu nach seiner leiblichen, intellektuellen, seelischen und moralischen Beschaffenheit sucht *Vollmer* zu entwerfen. Die leibliche Gestalt Jesu wird nach Joh. 8 57, 18 6 und 19 23f. bestimmt: Er sah älter aus, als er war, und machte den Eindruck einer überwältigenden Majestät und Gröfse. Zusammenfassend besteht sein Charakter in der vollkommenen Harmonie aller Tugenden. — In der Religion Jesu hatte nach *Case* das messianische Selbstbewufstsein keinen breiteren Einfluls auf seine tägliche Erfahrung. Ihr Wesen ist vielmehr in der inneren Einheit zwischen ihm und dem Vater zu sehen, ein Verhältnis, das aber auch ethische und soziale Beziehungen umschlofs. In moderner Sprache könnte man es „the establishment of right relations with the universe" nennen. So fern auch er dem Ideal bleibt, so hat Jesus in seinem religiösen Leben doch das

Geheimnis enthüllt, das Ideal in die Wirklichkeit zu übertragen. — Glänzend und überzeugend wird nach *ExpT.* die Selbstoffenbarung Jesu erst von Anfang bis zum Petrusbekenntnis, dann von da bis zur Kreuzigung von ***Durell*** dargestellt. Die Vorausnahme seiner messianischen Offenbarung an die Samariterin ist ein Versehen des Johannes, der ja bei dem Gespräche selbst nicht dabei war. — ***Grimal*** bringt dagegen nach *UC.* nichts Neues und läuft in den alten Bahnen (Person — Werk — Verehrung Jesu). — Für ***Clow*** ist das „Geheimnis des Herrn" das Wissen von seinem Tode und dessen Bedeutung für die Welt. — Auch nach ***Forsyth*** ist für Jesus das Kreuz die Lösung des Geheimnisses seiner eigenen Natur und Sendung gewesen, wie — ***Griffith-Jones*** nach *Marsenger* berichtet. — Nach ***Chiquot*** muſs man nach dem consensus der Theologen und nach der Schrift bei der Menschheit Jesu die Reserve einer von Anfang an vorhandenen geheimen Schauung machen, einer vision béatifique, die ihm sein übernatürliches Wissen ermöglichte. Die Erklärung dafür darf man „zurückstellen". — ***de Ridder*** bejaht auch nach BiblZ. 417 die Frage, ob sich Jesus habe als Gott ansehen lassen. — ***Robertson-Cameron*** stimmt zunächst Spitta zu, der das Lamm Gottes Joh. 1 auf den leitenden Widder bezieht, und sucht Jesaja 16 5 noch mehr dafür auszubeuten. Denn, wenn die Hochzeit zu Kana ein Einschiebsel ist, dann sei ja Jesus direkt von der Wüste nach Jerusalem gegangen, wie es diese Stelle von dem Widder weissage. Das geschlachtete Lamm leitet er von Jes. 53 und dem Passahlamm her, möchte aber auch diese Gedanken schon auf Jesus selbst zurückführen, der beides sei, der ideale König und der arme Knecht, der leitende Widder und das geschlachtete Lamm. — ***Schäfer*** zeigt an einer Reihe von „Anstaltsmessiassen" das Wesen der paranoischen Sektenstifter und den Abstand Jesu von ihnen auf, bei dem er nichts Pathologisches findet. Sein Bild kommt ihm vielmehr dem Ideal des Menschen, dem Ebenbilde Gottes am nächsten. Er war ein frühreifes Kind und religiöser Genius, daneben ein Suggestiv-Therapeut, der auch groſse Massen, wie die 5000, zu suggerieren verstand. In der Polemik wendet sich *Sch.* hauptsächlich gegen seinen Kollegen de Loosten; doch findet ihn *Weber* „weniger präzis und teilweise anekdotenhaft". — Im sachlichen Anschluſs an Schleiermacher meint ***Vorbrodt***, daſs die Psyche Jesu eine Zwischenstufe zwischen Mensch und Gott in der Stufenskala aller Lebensformen bilde. Die Propheten hatten diesen psychobiologischen Fortschritt noch nicht gemacht; sie besaſsen den Geist Gottes „mehr egopetal als egozentral". Von dieser Psychobiologie aus will *V.* auch die Anabiose Jesu aus seiner Nekrobiose (Todesschlaf) begründen, wobei er nur übersieht, daſs diese einzige Begründung aus dieser einzigartigen Macht dieser einzigen Psyche keine Begründung mehr ist. — Vieles Gute über den Humor weiſs ***Wünkhaus*** zu sagen. Aber den Humor Jesu hat er doch mit der Lupe

suchen müssen. Dafs z. B. das Gleichnis vom ungerechten Haushalter humoristisch zu erklären sei, ist mir auch durch den Hinweis auf die von Goethe erzählte Legende des Nisami vom toten Hunde nicht einleuchtend geworden. „Selbst die Sperlinge zwitschern kein einwandfreies Zeugnis für den Humor Jesu", sagt Mehlhorn humoristisch. Bilder, wie Mark. 6 27, 9 14—17 sind drastisch, aber nicht humoristisch zu nennen. — Die vielerörterte Frage nach der Nationalität Jesu schneidet ***Riedel*** in vorsichtiger Weise gegen Harnack an, der sie zugunsten seiner jüdischen Herkunft für entschieden erklärt hat. Demgegenüber weist *R.* mit Recht auf die Mischbevölkerung von Galiläa hin, während der Inhalt der Lehre Jesu an sich wohl kaum in Frage kommt. Eher wäre noch sein Verhalten zu Zöllnern, Sündern (Heiden?) und Samaritern in Betracht zu ziehen. Entscheiden läfst sich aber nichts. — ***Vorwerks*** mit religiöser Wärme gezeichnetes Bild Jesu stellt sich ausdrücklich jenseits von Kirche und Kritik und damit auch wissenschaftlicher Beurteilung. Aber ausdrücklich mufs dann auch dagegen Einspruch erhoben werden, dafs dieses Bild der geschichtlichen Wirklichkeit entspreche. — ***d'Alès*** referiert nach *Seppelt* eingehend über die Werke von Tillmann „Der Menschensohn" und Meinertz „Jesus und die Heidenmission". — Der Vortrag von ***Lepsius*** gipfelt in der dreifachen These, dafs Jesu Weltanschauung entgegen der christlich-platonischen nur eine diesseitige Welt kenne, die Auferstehung des Leibes lehre und eine Diesseitsreligion begründe. Insofern das die unverfälschte jüdische Lehre ist, hat *L.* recht; auch damit, dafs nur dann der Glaube an die leibliche Auferstehung Jesu einen Sinn habe, wie das Vorwort über die Wunder ausführt.

c) Geburt. (Kindheitsgeschichten.)

Archenhold, F. S., D. Stern v. Bethlehem (Ev. kirchl. Anzeiger, Beil. z. No. 9). — *Döller, J.,* Davids u. Christi Geburtsort (Theol. prakt. Quartalsschr. 256—263). — ***Durand, A.,*** Le Christ „Premier-Né" (Recherches de science religieuse, Jan.-Febr.). — ***Ders.,*** The Childhood of Jesus Christ according to the Canonical Gospels. With an Historical Essay on the Brethren of the Lord. An authorized translation from the French. Edited by J. Bruneau. XXV, 316. Phi., Mc Vey. $ 1,50. — *Fischer, J.,* D. david. Abkunft d. Mutter Jesu. I. D. aufserbibl. Nachrichten. 48. ID. Brsl. — ***Heer, J.,*** D. Stammbäume Jesu n. Matth. u. Luk. Ihre urspr. Bedeutg. u. Textgest. u. ihre Quellen. E. exeg.-krit. Studie. (Bibl. Studien, hrsg. v. Bardenhewer. XV. Bd. 1. H.) VIII, 225, m. 1 Tafel. Fr., Herder. ℳ 6. [ThLBl. 31, 277 bis 279 *Schultzen*; AL. 17; ThLBr. 33, 233—234 *Barth*-Bern; ExpT. 21, 526.] — ***Maurenbrecher, M.,*** Weihnachtsgeschichten. 57. B., Vorwärts. ℳ 1. — ***Meltzer,*** D. Vater Jesu (PrMo. 14, 470—474). — ***Rank,*** D. Mythus v. d. Geburt d. Helden. (Schriften z. angew. Seelenkunde, hrsg. v. Freud. 5. H.) 93. L. u. W., Denticke. ℳ 3. [BiblZ. 8, 418—419 *Masuth.*] — ***Steinmann,*** Ecce Dominus veniet. E. histor. exeg. Adv.-Betrachtg. (Heliand 1, 66—71, 100—106). [BiblZ. 8, 418.] — ***Steinmetzer, F. X.,*** D. Gesch. d. Geb. u. Kindh. Christi u. ihr Verhältn. z. babylon. Mythe. (N.t.liche Abhandlgn. II,

1 u. 2.) VIII, 218. Mstr., Aschendorff. *M* 5,70. [BiblZ. 8, 418 *Rücker*; RScienophth. 5, 189—190 *A. Lemonnyer.*] — ***Strauſs,*** D. „Stern d. Weisen" (Reformation 22ff.). — *Ders.*, E. letztes Wort üb. d. Stern d. Weisen (ib. 69 ff.). — *Thomsen, C.*, D. Geburtsjahr Jesu (GW. 7, 12). — ***Völter, Dan.,*** D. Geb. Jesu n. Matth. u. d. älteste Synode v. Rom i. J. 119 n. Chr. (TThT. 8, 170 bis 213). — ***Ders.,*** D. Geburt des Täufers Johannes u. Jesu nach Lukas (ib. 289—338). — ***Wetzel,*** Z. Geb.- u. Kindheitsgesch. Jesu (GW. 7, 56—61). [BiblZ. 8, 418 *H. Hoffmann.*]

Von hervorragendem Werte ist die Untersuchung von ***Steinmetzer***, der seinen Stoff nach sechs für religionsgeschichtliche Beziehung geltend gemachten Punkten behandelt: 1. Die jungfräuliche Geburt (Jesu Christi im NT.; des Messias im AT.; des Erlöserkönigs in Babylon); 2. Die Weisen aus dem Morgenland — Aus der babylonischen Astrologie — Der Stern der Weisen; 3. Der bethlehemitische Kindermord — Die Verfolgung des Erlöserkönigs in Babylon — Die babylonische Drachentradition und die Offenbarung des hl. Johannes; 4. Der Erlöserkönig als Friedensbringer; 5. als Segensspender; 6. Der zwölfjährige Jesus im Tempel. Die Untersuchung wird gründlich mit weitgehender Heranziehung des religionsgeschichtlichen Materials und unter gewissenhafter Berücksichtigung der vorhandenen Literatur geführt. Die aus dem Vergleich gezogenen Schlüsse lassen allerdings bei *St.* nur dann eine Einwirkung der babylonischen Mythologie zu, wenn sie positive Resultate erzielt, wie die Astrologie bei dem Stern der Weisen oder die Drachentradition zur Erklärung von Offenb. Joh. 12 als Bild und Symbol. Das ist natürlich subjektiv, wie vorläufig noch alle Schlüsse auf diesem Gebiete, auf dem die direkten Zusammenhänge fehlen. Wer die Kindheitsgeschichten für geschichtlich halten will, wird es trotz der religionsgeschichtlichen Analogien noch immer können. — Wer sie aber aus sonstigen kritischen Gründen für ungeschichtlich hält, dem bieten sich diese Analogien als Erklärungsmöglichkeit dar, die im Prinzip angenommen und in vielen Einzelfällen auch wahrscheinlich gemacht werden kann. Das hat ***Maurenbrecher*** in seinen „Weihnachtsgeschichten" dadurch erreicht, daſs er von den Geburtsgeschichten des Matthäus und Lukas ältere Ueberlieferungen teils geschichtlicher (Jesus als Josephs Sohn), teils sagenhafter (Davidssohnschaft — Bethlehem) Art unterscheidet, aus denen er dann die verschiedene Entwickelung des Matthäus und Lukas hervorgehen läſst. Ein vierter Abschnitt „Empfangen vom Heiligen Geist" sucht letzteren auf die Istar als sein babylonisches Urbild zurückzuführen. Der Anhang bringt die neutestamentlichen Texte, in denen die vermutlichen Einschübe kleingedruckt sind. — Unter Ablehnung jeder Kritik versucht ***Durand*** auch die kleinsten Züge der Kindheitsgeschichte als echt zu erweisen und auch den Glauben an die beständige Jungfrauschaft der Maria zu begründen. Nach AJTh. 118. — Desgleichen versichert ***Wetzel*** nach Hoffmann, daſs gegen die

Geschichtlichkeit der Geburtsgeschichten Jesu keine Bedenken vorliegen. — ***Steinmann*** schildert nach BiblZ. erst das politische und religiöse Milieu zur Geburtszeit Christi und dann die Persönlichkeiten Josephs und der Maria. — Auch ***Meltzer*** sucht phantasievoll Joseph als den Baum zu zeichnen, der in seinem Sohn Jesus die gute Frucht des Vaterglaubens Gottes gezeitigt habe. — ***Rank*** wendet nach Masuth eine psychologische Mythendeutung auf Jesus an. Der Mythus von der Verfolgung des Helden durch den Vater (Oedipus!) sei hier gemildert und der Vater durch Herodes ersetzt, habe aber in der Jungfrauengeburt als der schroffsten Ablehnung des Vaters seine Vollendung gefunden. — Den Stern der Weisen will ***Archenhold*** in dem Halleyschen Kometen bei seinem Erscheinen im Jahre 12 v. Chr. sehen, während — ***Strauß*** dafür eine Konjunktion von Jupiter und Saturn am 12. April 6 v. Chr. in Anspruch nimmt. — Zu ***Heer*** vgl. S. 267 und zu ***Völter*** S. 273.

d) Wirksamkeit.

Bacon, B. W., Notes on Gospel Chronology (JBL. 28, 130—148). [BiblZ. 8, 418 *Marsenger.*] — *Behan, W. B.,* Jesus' work in Galilee: the beginnings of opposition (BW. 35, 273—283). — ***Boehmer, J.,*** Der chronologische u. geograph. Rahmen d. Lebensganges Jesu (ZwTh. 52, 121—147). — *Bruce, A. B.,* The training of the twelve. Or, exposition of passages in the gospels exhibiting the twelve disciples of Jesus under discipline for the apostleship. 5. Ed. Lo., Clark. 10 sh. 6 d. — *Bruston, Ch.,* Le but des paraboles de Jésus-Christ (RThQR. 19, 188—192). — *Ders.,* Brève et dernière réplique à un contradicteur (ib. 19, 94—96). — ***Coulange, L.,*** Jésus prédicateur du royaume (RHLR. [NS.] 1, 313—343). [BiblZ. 8, 421.] — ***Dausch,*** E. neuer Kämpe f. d. Hypoth. v. d. bloſs einj. öffentl. Wirksamk. Jesu (BiblZ. 8, 377—386). — ***Davidson, M. B.,*** Where were the Disciples? (ExpT. 21, 525). — ***Fischer, J.,*** „Petri Fels". Vorläuf. Antw. a. Dr. Schnitzers Schr. Lauingen, St. Johannisdruckerei. — *F. N.,* Jesus u. d. Kinder (EF. 9, 12. H.). — *Forsith, P. T.,* The Work of Christ. 256. Lo., Hodder u. S. 5 sh. — *Gautier, E.,* Les apôtres à l'école de Jésus-Christ. VIII, 292. 16°. Avignon, Aubanal frères. — *Grupp, Edw.,* Notes on the Life and Teaching of Jesus. 184. Lo., Clarke. 1 sh. 6 d. — *Granbery, J. C.,* Jesus' Galilean ministry: the period of popularity (BW. 35, 197—203). — *Hemmer, H.,* Enseignement religieux. Les enfants et la personne de Jésus (L'École 99—100). — *Reinhardt, L.,* Was hat Jesus eigentl. gewollt? (Stud. 8, 27—33, 76—88). — *Röseler, J.,* Gedanken üb. d. Lehr- u. Erziehungsmeth. J. Chr. (Z. f. chr. Erziehungswiss. 385—399). — *Sanders, M. A.,* The temptation of Christ (Churchman 24, 215 bis 218). — ***Schnitzer, J.,*** Hat Jesus d. Papsttum gestiftet? 3. durchges. u. verb. Aufl. XI, 90. Augsburg, Lampert u. Co. *M* 1. [ThLz. 36, 106—109 *Baldensperger*; BiblZ. 8, 422.] — ***Ders.,*** D. Papsttum e. Stiftg. Jesu? E. erneute dogmengesch. Unters. IV, 74. Ebda. *M* 1. [ThLBr. 33, 380 *Rönneke*-Gommern.] — *Sherlock, W.,* The visit of Christ to Nazareth (JThSt. 11, 552—557). — *Sloet, D. A. W. H.,* „De volgorde van Jesus" feerwandel in Galilea (De Katholiek 436—444). — ***Smith, W. R. S.,*** Jesus and His Adversaries (RExp. 7, 566—585). — *Soares, Th. G.,* Jesus' work in Galilee: his healing ministry (BW. 35, 117—123). — *Steen, H.,* Jesu ställning till judafolkets nationella Messiasförhoppningar entigt synoptikerna. Akad. afh. X, 223. Upsala, Akad. bokförlag. Kr. 3. — *Stosch,* Z. psychol. Verständn. d. Wunder Jesu (EK. 32 ff.). — ***Tillmann, F.,*** H. Jesus d. Papsttum gestiftet?

(Köln. Volkszeitg., No. 596, 606, 609, 626, 647). — ***Ders.***, Jesus u. d. Papstt. 78. Köln, Bachem. *M* 1. [ThLBr. 33, 379—380 *Rönneke*-Gommern.] — *Vacandard, E.*, Études de critique et d'histoire religieuse. 2e série. III, 308. 12°. P., Lecoffre. [BiblZ. 8, 422 *Seppelt.*] — ***Vogels, H. J.***, Z. Agraphon: γίνεσθε δόκιμοι τραπεζῖται (BiblZ. 8, 4. H.). — *Wabnitz, A.*, Rectifications sommaires (RThQR. 19, 170—175). — *Wehnert, Br.*, Jesus a. Symboliker. 153. Dortmund, Ruhfus. *M* 2. — ***West-Watson, C.***, The Peraean ministry (JThSt. 11, 269—274). [BiblZ. 8, 419.]

Wenn es ***Boehmer*** auch als ein „durchaus vergebliches Bemühen bezeichnet, chronologische und geographische feste Punkte für den Lebensgang Jesu zu gewinnen", so folgert er doch aus Mark. 2 23 „mit Sicherheit", daſs die öffentliche Wirksamkeit Jesu mehr als ein Jahr betragen habe. — Gegen den Einjahrstheoretiker Bonkamp führt ***Dausch*** das Osterfest Joh. 6 4 und Th. Zahn zu Felde, der es unbegreiflich findet, wie Menschen von gesundem Verstande um die Mitte des Mai sagen konnten, es seien noch vier Monate bis zur Ernte, wo man doch in Palästina mitten in der Ernte stand. — Auch ***Bacon*** kommt nach *Marsenger* auf Grund einer Kritik der lukanischen und johanneischen Chronologie zu dem Schluſs, daſs die Zweijahrstheorie die haltbarste Hypothese für die Dauer der Wirksamkeit Jesu sei. Geboren sei er um das Jahr 8 v. Chr., gekreuzigt im Jahre 33 oder 34 n. Chr. — Nach ***West-Watson*** hat Jesus die Zeit zwischen der Speisungsgeschichte und Mark. 10 in Judäa und Peräa zugebracht. — Aehnlich bringt ***Davidson*** die johanneische Erzählung unter, indem er Jesus mit Jakobus und Johannes während der Aussendung der Zwölfe in Jerusalem werben läſst. Von dort habe Johannes auch seine Spezialkunde her. — Mit den Pharisäern als Gegnern Jesu beschäftigt sich ***Smith.*** Sie standen damals auf der Höhe ihrer Macht, bildeten eine gut organisierte Gemeinschaft von 6—7000 Gliedern und sahen mit Verachtung auf den obskuren Laien aus Nazareth herab. Ihre Hauptdivergenzen lagen 1. im Monotheismus, dessen universale und demokratische Tendenzen Jesus gegenüber ihren nationalen vertrat, 2. in der Beurteilung der Sünde, die sie durch äuſserliche Observanzen, Jesus durch nichts Geringeres als sein Selbstopfer heilen zu können gedachte, 3. im Anspruch seiner göttlichen Würde und Autorität. Im Kampfe waren sie scheinbar Sieger, brachen aber mit der Zerstörung des Tempels zusammen und fangen heute in ihren besten Vertretern an, die Bedeutung Jesu recht zu würdigen. — ***Coulange*** unterscheidet den Glauben Jesu von dem Glauben der Kirche an Jesus. Jesus selbst predigte nur die Nähe des Reiches Gottes, dessen Kommen er erst noch zu erleben hoffte, und dann von der nahen Zukunft erwartete. Nach BiblZ. — Zu den 69 Belegen von Resch fügt ***Vogels*** aus der Vorrede zur Evangelienharmonie des Bischofs Viktor von Kapua noch einen neuen hinzu, der das Agraphon von den guten Wechslern als unkanonisches Herrenwort wahr-

scheinlich machen kann. — Die den Katholizismus an den Lebensnerv rührende Frage nach der Stiftung des Papsttums durch Jesus hat ***Schnitzer*** aufgeworfen und verneint. In der erstgenannten Schrift behandelt er nach *Baldensperger* die Frage 1. im Lichte der Literatur, 2. im Lichte der Eschatologie; 3. im Lichte der Evangelienkritik, 4. im Lichte der Kirchengeschichte. Die Hauptstelle Matth. 1617ff. sieht *Sch.* als „Anfang jener ungeheuren Fälschungen des Papsttums" für eine doppelte (erst 16, dann 17—19) Interpolation an. Sie ist weder durch Markus, noch durch die sonstige Literatur bezeugt und paſst nicht in die Gedankenwelt Jesu. „Wenn das Ende bevorsteht und der Herr im Anzuge ist — wozu eine Kirche, wozu ein Papsttum?" — ***Dess.*** zweite Schrift führt die Hauptgedanken gegenüber erhobenen Einwänden nach *Rönneke* in 5 Kapiteln weiter aus: 1. Der Unterschied zwischen dogmatischer und historischer Betrachtungsweise, 2. die Stellung Jesu und seiner Zeit zur Eschatologie; 3. das Verhältnis des Matthäus zum Markus; 4. ob Jesus eine Gemeinde mit Petrus an der Spitze organisierte; 5. inwiefern in der ältesten Kirche dem Petrus ein Primat fehlt. Die schneidig geführte Darlegung gipfelt in dem Satze: „Wir verstehen uns nicht und werden uns wohl niemals verstehen." *Baldensperger* hebt hervor, daſs es der protestantischen Wissenschaft nur zur Ehre gereichen könne, daſs ihren Resultaten in den modernsten katholischen Kreisen zugestimmt werde, und daſs sich schon 1870 die Gegner mehr geregt hätten, wenn sie nicht unter dem Banne der Echtheit des „Tu es Petrus" gestanden hätten. — ***Tillmann*** hat seine in den Aufsätzen erstmalig erschienene Widerlegung Schnitzers in erweiterter und mit 46 Anmerkungen bereicherter Form herausgegeben. Er betont nach *BiblZ.*, daſs Schnitzer „wenig neue Gedanken beigebracht habe und sehr tendenziös und teilweise oberflächlich arbeite". Nach *Rönneke* hat er sich seine Beweisgründe leicht gemacht. — Die „vorläufige Antwort" ***Fischer***s gegen Schnitzer wird nach *BiblZ.* auch auf katholischer Seite als „ungenügend" bezeichnet.

e) Lehre Jesu.

Bacon, B. W., The Teaching of Jesus (AJTh. 14, 448—456). — *Biebericher, T.*, Christus en het eudaimonisme, naar aanleidung van Matth. VI 1—6 (ThSt. 28, 1). — *Bishop, Ch. Mc Tyeire*, Jesus the Worker. Studies in the Ethical Leadership of the Son of Man. 240. Lo., Revell. 3 sh. 6 d. — ***Buchholz,*** D. sittl. Vorschriften Jesu u. s. Parusiegedanken (Stud. 8, 34 bis 36, 82—88, 130—135, 192—198, 252—263, 320—323). — *Bullinger, A.*, D. Christent., wie es Jesus gew. hat u. will. 119. M., Ackermann. *M* 1,50. — *Exter, K.*, Jesus u. d. Besitz (GG. 8). — ***Harnack, Ad.,*** Some laws of the Kingdom (Sunday School Times of America, 15. Jan.). [BiblZ. 8, 421 *Steinmann.*] — ***Hilty, C.,*** D. Evang. Christi. M. einigen erläuternd. Anm. XIV, 316. L., Hinrichs. *M* 3. [ThLBl. 32, 125 *Peters.*] — ***Jesus*** and the OT. law (BW. 35, 147—150). [BiblZ. 8, 421.] — *Inge* (Guardian, Mai, No. 13). [ExpT. 21, 437—439; BiblZ. 8, 421.] — ***King, Henry Churchill,*** The

Ethics of Jesus. Lo., Macmillan. 6 sh. 6 d. [ExpT. 21, 415—416.] — ***Kirn, O.,*** D. sittl. Fordergn. Jesu. (Bibl. Zeit- u. Streitfr., hrsg. v. Kropatscheck. VI, 4.) 40. Lichterfelde-B., Runge. ℳ 0,50. — *Matthew, S.*, The Social Teaching of Jesus. Lo., Macmillan. 6 sh. 6 d. — *Ders.*, The Kingdom of God (BW. 35, 420—427). — *Mc Kim, R. H.*, Our Lords teaching on marriage and divorce (BS. 69, 143—155). — ***Moffat, James,*** The Promises of Reward (Exp. 36, 2, 554—557). — ***Möhring, P.,*** D. Sittenlehre Jesu, ihre leitend. Gesichtsp. u. ihre rel. Grundl. 112. L., Ungleich. ℳ 1,50. [ThLBr. 33, 362 *Höhne*-Dr.] — ***Montefiore, C. G.,*** Some Elements of the religious Teaching of Jesus according to the Synoptic Gospels. Being the Jowett Lectures for 1910. XII, 171. 16°. Lo., Macmillan. 2 sh. 6 d. [RSciencephth. 5, 172—174; JQR. 22, 1888—1908 *G. Friedländer.*] — ***Paterson, W. P.,*** Divorce and the Law of Christ (Exp. 36, 2, 289—305). — *Quénard, G.*, Le sens de la vie présente d'après Notre-Seigneur Jésus-Christ (Rev. august. [16], 310—324). — ***Scherer, W.,*** Z. Weissagg. v. d. bald. Ank. Christi z. Gericht (ThprMS. 20, 493—499). [BiblZ. 8, 421—422 *Rücker.*] — *Schlatter, A.*, Wie sprach Jesus v. Gott? (Beiträge z. Förderg. christl. Theol. XIV, 1.) 82. Gü., Bertelsmann. ℳ 1,80. — *Schönhuth, O.*, Worte Jesu üb. d. Reichtum (MPTh. 6, 12). — ***Stewart, G. Wanchope,*** The Place of Rewards in the Teaching of Christ (Exp. 36, 2, 97—111, 224—241). — *What Jesus said?* A topical Arrangement and Analysis of all His Words Recorded in the NT. Separated from the Context. 424. Lo., Revell. 3 sh. 6 d.

Montefiore gibt die Lehre Jesu in sechs gesammelten Vorträgen wieder: 1. Jesus als Prophet, 2. Jesus und das Gesetz, 3. das Reich Gottes, 4. die Natur Gottes und seine Beziehungen zu den Menschen, 5. die Ideen Jesu über sich selbst und seine Mission, 6. die Erweiterungen und Aenderungen der Lehre Jesu bei den Synoptikern. Die Originalität des Evangeliums besteht nach *M.* darin, dafs es die im Judentum vorhandenen Ideen kondensiert und auf ein höheres Niveau erhoben hat. Jesus selbst unterscheidet sich von den Propheten 1. durch seine Ueberzeugung von dem bevorstehenden Kommen des Reiches Gottes und 2. durch die Führerrolle, mit der er sich dafür betraut glaubte. *Friedlaender* weist das „pity" Motiv bei Jesus mit Berufung auf Matth. 8 11, 12 ab, wo er die Juden in die Hölle verdammt. Vor allem sei auch sein Gegensatz gegen die jüdischen Reinheitsgesetze Mark. 7 zu bekämpfen. Der Grundsatz, dafs nichts von aufsen in den Menschen Kommendes ihn verunreinigen könne, wird mit dem Hinweis auf die Trunkenheit als den schlimmsten Feind Englands bestritten. — ***Hilty*** gibt die Uebersetzung der vier Evangelien nach B. Weifs in 113 Abschnitten mit Anmerkungen, dazu Apg. 1 und die 7 Sendschreiben der Off. Joh. Jesus wird als göttlich gewirkter „Ausnahmsmensch" charakterisiert, wogegen alle Namen Jesu „unbedeutend und fruchtlos" seien. — ***Kirn*** fordert vor allem die religiöse Begründung der Sittenlehre Jesu mit seiner Heilsverkündigung und entwickelt daraus zuerst seine Forderungen an den Einzelnen und dann die Vorschriften, die das Verhalten zur Gesellschaft (Ehe, Familie, Recht, Kultur) zum Gegenstande haben. Das Ganze sei kein System der Moral, setze aber die Neugeburt des

Willens voraus. — Systematischer ist die Behandlung des Gegenstandes bei ***Möhring,*** der die leitenden Gesichtspunkte der individuellen und sozialen Ethik aus der Sache selbst zu gewinnen sucht und dann erst die religiösen Grundlagen im Glauben an Gott, an Jesus und an das Reich Gottes aufweist. *Höhne* kann es bei dem positiven Standpunkt *M.*s nicht verstehen, warum er sich auf die Synoptiker beschränkt, und vermifst das Herrenwort Apg. 20 35. — Auch für ***King*** haben alle ethischen Begriffe Jesu religiösen Grundgehalt. So sei z. B. der Begriff der „Reinheit des Herzens" aus dem Gegensatz des „Profanen" abzuleiten. Nach ExpT. — Aus der einheitlichen Erfassung des religiös-sittlichen und theokratischen Selbstbewufstseins Jesu zieht ***Buchholz*** die Wahrheit, Freiheit und Treue als die drei Grundzüge der sittlichen Gedanken Jesu hervor und glaubt damit ihre Beeinflussung durch den eschatologischen Gedankenkreis bestimmt ablehnen zu können. — Auch ***Scherer*** schiebt die Wiederkunft Jesu in weite Fernen hinaus, indem er nach *Rücker* „dies Geschlecht", das nicht vergehen wird, auf das Judenvolk bezieht. — Gegenüber der laxen jüdischen Auffassung eines Schammai, Hillel und Akiba hebt ***Paterson*** das strenge Verbot des Ehebruchs bei Jesus hervor. Im Vergleich mit Markus sei der Ausnahmefall für Ehescheidung bei Matthäus als „kirchlich" anzusehen. Auch Paulus macht den kirchlichen Gesichtspunkt 1. Kor. 7 15 geltend, den Luther (De Capt. Babyl.) auch auf die Namengläubigen ausgedehnt habe. Den Prinzipien Jesu, die überall keine Ausnahme gestatten, entspreche dieser kirchliche Gesichtspunkt nicht. Er sei aber trotzdem zulässig, weil Prinzipien nicht gesetzlich festgelegt werden dürfen, sondern nur das ideale Ziel vorhalten. — Anknüpfend an die verschiedene Uebersetzung von Luk. 6 35 in der A. V. und R. V. (and lend, hoping for nothing again dort, und and lend, never despairing), von denen die eine den Lohngedanken aus-, die andere einschliefst, illustriert ***Stewart*** diese doppelte Tendenz an verschiedenen Beispielen der Evangelien. Die Meinung Jesu sei, dafs man auf unmittelbaren Lohn verzichten, ihn nicht von Menschen, sondern von Gott erwarten solle. Das in Goethes Lob des Spinoza und in Schillers philosophischen Briefen als unwürdig bezeichnete Motiv des Lohns wäre aber nur dann zu beanstanden, wenn der himmlische Lohn etwas Aeufseres wäre. Das sei aber entgegen modernen Auffassungen nicht der Fall. So wenig wie bei Paulus sei bei Jesus das Reich Gottes Essen und Trinken, sondern sittliche Vollkommenheit (Gott sehen, Kinder Gottes heifsen usw.). Der Lohn ist vielmehr der Tat entsprechend (wer gibt oder vergibt, dem wird gegeben oder vergeben), also die innere Vollendung, die schon in der Tat selbst liegt. Diese ganze innere Auffassung ist freilich dem Lohngedanken direkt entgegen, ein Gedanke, den das Gleichnis von den Arbeitern im Weinberg zum Ausdruck bringen soll. Hiernach ist die Form der Vorstellung zu beurteilen. Man

darf nicht am Buchstaben hängen bleiben. Die Sache bleibt bestehen, dafs Gott die Arbeit der Seinen zuletzt mit Erfolg krönen werde. — ***Moffat*** sucht auch die Form des Lohngedankens aus dem Wesen der Menschen zu verstehen, mit denen es Jesus zu tun hatte. Von den Fischerleuten in Galiläa gelte das Wort des Horaz: pueris olim dant crustula blandi doctores elementa velint ut discere prima! Aber auch vom sündigen Menschen überhaupt gelte es, dafs der Wille starker Antriebe, untergeordneter Motive gegen Versuchungen bedürfe. Erst auf gereifterer Stufe gelte das Wort des heidnischen Moralisten: oderunt peccare boni virtutis amore. — Nach ***Harnack*** hat Jesus das AT. nicht bewufst aufgehoben, aber sich allerdings objektiv damit in Widerspruch gesetzt. — Demgegenüber betont der Artikel über ***Jesus*** und das AT., dafs Harnack die intellectuality of Jesus unterschätze. Nach *Steinmann*.

f) Leidensgeschichte.

Bach, J., Monatstag u. Jahr d. Todes Christi (Strafsb. Diözesanbl. 29, 220—238, 267—274). [BiblZ. 8, 419 *Steinmann*.] — *Durand, A.*, Le discours de la Cène (Recherches de science religieuse, März-April). — *Essaeerbrief*, I. Wichtige histor. Enthüllgn. üb. d. wirkl. Todesart Jesu. Nach e. alten z. Alexandria gefund. Manuskr. v. e. Zeitgen. Jesu a. d. hl. Orden d. Essaeer. 7. Aufl. A. e. latein. Abschr. d. Originals übers. 80. L., L.r Verl. u. Kommissionshdlg. ℳ 1,50. — ***Feigel, Fr. K.***, D. Einfluſs d. Weissagungsbew. u. and. Motive a. d. Leidensgesch. VIII, 122. Tü., Mohr. ℳ 3,60. [ThLBl. 32, 57—58 *E. Riggenbach*.] — *Fortheringham, J. K.*, Astronomical evidence for the date of the crucifixion (JThSt. 12, No. 45). — ***Goguel, M.***, L'Eucharistie des origines à Justin Martyr. IX, 336. P., Fischbacher. [RSciencphth. 5, 181—183 *A. Lemonnyer*.] — ***Kramer, G.***, Ist Jesus gekreuzigt worden? (Volkstüml. Freidenkerschriften. 16.) 8. Mgd., Selbstverl. ℳ 0,10. — *Lesêtre, H.*, Le jour de la dernière Cène (RClFr. 62, 702—710). [BiblZ. 8, 419 *Seppelt*.] — ***Mackinlay, G.***, The date of the Crucifixion was A. D. 29 (Churchman 24, 189—197). — *Max, H.*, D. Tempelszene in Jerusalem (BrB. 4, 2). — ***Ramsay, W. M.***, The Authorities for the Institution of the Eucharist (ExpT. 21, 246—252, 343—347, 473—477, 515—519). — ***Rüdel, W.***, D. letzten Worte Jesu (NkZ. 21, 199—227). [BiblZ. 8, 419.] — *Simpson, J. G.*, Christus Crucifixus. 314. Lo., Hodder and Son. 1909. 6 sh. — ***Vallenga, G.***, De dood des Heeren. Exegetisch onderzoek (ThSt. 27, 419 bis 453). — ***Westberg, F.***, D. bibl. Chronologie n. Flav. Josephus u. d. Todesjahr Jesu. V, 202. L., Deichert. ℳ 4,50. [ThLz. 35, 36—38 *E. Schürer*; ThLBl. 31, 152—155 *J. Frey*.]

Westberg berechnet nach dem jüdischen Kalender das Datum des Todes Jesu auf den 3. April 33. Er geht dabei nach *Frey* von der Beobachtung aus, dafs Hungersnot und Teuerungszeiten meist mit den Sabbatsjahren zusammenfallen. Geboren sei Jesus 12 v. Chr., aufgetreten 19 n. Chr. und habe 10 Jahre in Galiläa verborgen gewirkt, „bis im 15. Jahre des Tiberius (28/29) die Ueberzeugung von seiner hohen Mission bei ihm zum Durch-

bruch kam und der unerschütterliche Entschluſs gereift war, für sein Evangelium in den Tod zu gehen". Johannes der Täufer, dessen Berührungen mit Jesus *W.* für ungeschichtlich hält, sei erst nach dem Tode Jesu zwischen 34 und 37 hingerichtet worden. Nach *Schürer* hat *W.* unendlichen Fleifs und Scharfsinn an teils fragwürdige, teils sicher verfehlte Ansichten aufgewendet. — ***Bach*** stimmt ihm dagegen nach *Steinmann* völlig zu. Jesus habe das Osterlamm einen Tag zu früh gegessen, nämlich am Abend vom 13. zum 14. Nisan. — ***Mackinlay*** läfst sich nach *Marsenger* durch die Anspielungen auf das Sabbatjahr und auf Johannes den Täufer als Morgenstern bestimmen, das Jahr 29 als Todesjahr Jesu anzunehmen. — ***Ramsay*** stellt die Autoritäten für die Geschichtlichkeit der Abendmahlseinsetzung fest, wobei er den Grundsatz geltend macht, dafs alle n.t.lichen Schriftsteller die Tendenz auf Kürzung zeigen. So Matthäus gegenüber dem Markus. Q. war eine Art Diarium, in das schon zu Lebzeiten Jesu von Zeit zu Zeit Eintragungen gemacht wurden. Lukas hat als Hauptquelle den kirchlichen Ritus, daneben Markus und einen mündlichen Bericht. Der Akt des Brotbrechens war für Jesus charakteristisch während seines ganzen Lebens, Mark. 641, 86; Matth. 1419, 36: Luk. 916; Joh. 611, 23; Luk. 2435. Daran dachte er auch bei den Worten: Solches tut zu meinem Gedächtnis. Die Feier war keine periodische, „but almost a continous one". — ***Kramer*** streicht die ganze Leidensgeschichte als eine auf Grund a.t licher Stellen und religionsgeschichtlicher Analogien entstandene Dichtung. — ***Vellenga*** bespricht immer erst die Tatsache, dann die christologische, die anthropologische und die theologische Bedeutung des Todes Jesu. Deshalb wird ihm auch das Sterben und die Art des Sterbens Jesu vor allem in den drei Texten Matth. 2028, 2628 und Joh. 129 beschrieben, im ersteren mehr aktiv, im zweiten mehr neutral, im dritten mehr passiv. Der erstere spielt an das bürgerliche Gesetz der Lösung an, der zweite an die Bundesschliefsung am Sinai, der dritte an das zeremonielle Opfergesetz. Alles in allem hat der Tod Jesu in den Evangelien zentrale Bedeutung, und zwar christologisch in der Bundesschliefsung, anthropologisch im Strafleiden, theologisch im Vollbringen von Gottes Willen. — ***Rüdel*** will zwar nicht die Evangelien harmonisieren, aber doch die verschiedenen Berichte zu einem Gesamtbild vereinigen. Ueber ***Feigel*** s. S. 264, ***Goguel*** S. 257f.

g) Auferstehung.

Armstrong, William P., The Resurrection of Jesus and Historical Criticism (PrThR. 8, 247—270). — *Dass.*, Reprinted from the PrThR. 24. [BiblZ. 8, 420 *Marsenger.*] — ***Banks, J. S.,*** The disciples and Christ's resurrection (ExpT. 21, 419—421). — *Bärthold,* D. Erscheinungen d. Auferstandenen (PU. 6). — ***Case, Sh. J.,*** The Resurrection Faith of the First Disciples (AJTh. 13, 169—192). — ***Cramer, J. A.,*** De berichten aangaande

de verschijningen van Jezus Christus (ThT. 44, 189—222). — ***Edmunds, A. J.***, The Cost Resurrection Document (OC. 24, 130—137). — ***Henry, W. E.***, The Place of the Resurrection in History (RExp. 7, 356—367). — ***Jacquier, E.***, La résurrection de Jésus-Christ (UC. 63, 162—178, 411—427, 549—571; 64, 72—94). — *Ders.* et *Bourchany*, La Résurrection de Jésus-Christ. Les Miracles évangéliques. Conférences apologétiques. XXI, 312. 12°. P., Gabalda et Co. — ***Kautzsch, K.***, Ist d. Ostertatsache d. bestbezeugte Tats. d. Weltgesch.? E. ernst. Bedenken geg. d. herrsch. Art d. Osterverkündig. 38. L., Barth. *M* 0,80. — ***Kramer, G.***, Ist Jesus auferst.? (Volkstüml. Freidenkerschriften. 17.) 8. Mgd., Selbstverl. *M* 0,10. — *Mailloc, H.*, Pensées chrétiennes. L'apparition de Jésus à Marie de Magdala. — L'apparition de Jésus aux disciples à Emmaüs. — L'apparition de Jésus au Cénacle (L'École 161—163, 177—179, 193—195). — ***Mangenot, E.***, La Resurrection de Jésus. Suivie de deux Appendices sur la Crucifixion et l'Ascension. 404. P., Beauchesne et Co. Fr. 3,50. [BiblZ. 8, 420; ThGlb. 2, 499 *Poggel*; RB. 7, 608—609.] — *Meloni, Gerardi*, „Sedet ad dexteram patris". 8. Rom, Ferrari, 1909. — *Parkersburg, W. E.*, The Place of the Resurrection in History (RExp. 7, 356—367). — *Pfeiffer*, D. Erscheingn. d. Auferstandenen (PU. 8). — *Ders.*, Th. Korffs Theorie üb. d. Erscheingn. d. Auferstandenen (R. 10). — ***Phillips, F.***, What was the Resurrection? 188. Lo., Griffiths. 3 sh. 6 d. — ***Resch, A.***, D. Galiläa b. Jerusalem. E. bibl. Studie. 53. L., Hinrichs. *M* 1,30. [ThLBl. 31, 537—538 *F. Riggenbach*; ThLBr. 33, 361—362 *Eberhard-Greiz.*] — ***Shaw, J. M.***, The Visibility of Our Lords Resurrection Body (ExpT. 21, 544—547). — *Shepherd, E. H. A.*, The nature and evidence of the resurrection of Christ. 116. Lo., Rivingtons. 2 sh. 6 d. — ***Spitta, F.***, D. verschlossene Grab u. d. galil. Erscheingn. Jesu (DE. 1, 213—225). — ***Thorburn, Th., J.***, The resurrection narratives and modern criticism. A critique of Prof. Schmiedels article Resurrection Narratives in the Encyclopaedia Britannica. 238. Lo., Paul. 6 sh. — ***Tillmann, F.***, Einige Bemerk. z. Kritik d. Osterbotsch. u. d. Auferstehungsber. (ThGlb. 2, 529—550). — ***Voelter, Dan.***, D. Entstehg. d. Glaubens a. d. Auferstehg. Jesu. E. histor. krit. Untersuchg. III, 60. Str., Heitz. *M* 2. [AL. 16; ThLBr. 33, 13 *Barth-Bern.*] — *Weber, J.*, D. Höllenfahrt Christi (Theol. Zeitblätter, Januar). — ***Zondervan, P.***, De Zonsopgang in het opstandingsverhaal (TThT. 8, 366 bis 387).

Die Frage nach der Entstehung des Osterglaubens ist wohl die Kernfrage des Christentums als geschichtlicher Religion. Hier hat Schmiedel den Engländern ein Kuckucksei in ihre Enzyklopädie gelegt, mit dem ***Thorburn*** fertig zu werden sucht. Er setzt sich unter Anerkennung der in den Berichten liegenden Schwierigkeiten geduldig mit allen Einwänden Schmiedels auseinander, verwirft aber schliefslich ebenso dessen subjektive wie Keims objektive Visionstheorie. Desgleichen werden alle anderen Hypothesen (Scheintod, Erscheinung, „Telegramm", Betrug, Eingreifen des Pilatus, Mythus) als den Berichten nicht genügend abgetan. Es bleibt nur die leibliche Auferstehung übrig, deren supranaturalistischer Hintergrund nach Huxley durchaus nicht unwissenschaftlich sei. — ***Armstrong*** untersucht zuerst die philosophischen Prämissen, die den biblisch supranaturalistischen Gottesbegriff und damit die Möglichkeit des Wunders begründen. Die folgende Prüfung der Berichte ergibt die ursprüngliche Zugehör der Auferstehung zu allen neutestamentlichen Christusbildern. Auch in der Zurückführung dieses Glaubens auf

die Person Jesu sind die positiven mit manchen negativen Theorien noch einig. Die Differenz beginnt erst mit der Frage der Realität. Hier haben die negativen Theorien nicht nur die Entstehung dieses Glaubens aus der religionsgeschichtlichen Idee zu erklären, sondern auch ihre Verbindung mit der geschichtlichen Person Jesu. Jesus war für Wellhausen ein Jude, kein Christ. Wie ist er zum Christus geworden? Es bleibt für *A.* kein Ausweg: ist Christus nicht auferstanden, so ist unser Glaube eitel. — Für ***Henry*** steht die Auferstehung Jesu als ein einzigartiges Ereignis im Mittelpunkte der Weltgeschichte. Denn sie erfüllt Israels Hoffnung, sie erleuchtet der Heiden Finsternis, sie versöhnt die Welt mit Gott, sie wird der Quellpunkt der ganzen nachfolgenden Geschichte. Am Ende des ersten Jahrhunderts gab es 500000 Christen(?); am Ende des ersten Jahrtausends 50000000; jetzt gibt es etwa 530000000. Dazu kommt die doppelte Tatsache, dafs die christlichen Nationen vor allen anderen Nationen den Vorrang haben, und dafs das Missionswerk gegenwärtig von wunderbarem Erfolg gekrönt sei. Wieso das alles mit der Auferstehung Jesu zusammenhängt, ist nicht gesagt und auch nicht einzusehen. — Gegen die schlecht informierte Apologetik, als sei jene die bestverbürgte Tatsache der Weltgeschichte, führt ***Kautzsch*** eine schneidige Klinge und gesunde Sprache. Klar und bestimmt zeichnet er den Wert der Quellenschriften und stellt dann die beiden Fragen: Was wird berichtet? Was ist geschehen? Die zweite Frage beantwortet *K.* durch die subjektive Visionshypothese, die er durch die Annahme andeutender Bemerkungen Jesu über ein baldiges Wiedersehen mit seinen Jüngern plausibler zu machen sucht. Ein letzter Abschnitt sucht den religiösen Wert der Auferstehungsberichte zu eliminieren und diese als überflüssig und schädlich zu erweisen, weil die Ewigkeitshoffnung auch vor und aufser ihnen bestand und sie den Schwerpunkt der Religion in die Geschichte und Mythologie verlegen. Das letztere liefse sich freilich gegen das ganze NT. behaupten. Hier scheint mir vielmehr eine andere Wertschätzung jener Erzählungen als symbolisches Ausdrucksmittel der Ewigkeitshoffnung am Platze, die aber freilich offen und klar zum Ausdruck gebracht werden müfste. — Diese positive Würdigung läfst auch ***Maurenbrecher*** (vgl. S. 254) in seinen biblischen Geschichten vermissen, während er die kritische Seite der Frage überaus lichtvoll und eingehend behandelt. Er bespricht erst die Berichte, dann die „Tatsachen", die diesen seiner Meinung nach zugrunde liegen, weiter die Legenden, die sich an diese Tatsachen angeschlossen haben, und gibt in einem Anhang die Texte. Zu beanstanden wäre nur, dafs die gewifs in der Religionsgeschichte liegenden Quellen als ausgemachte „Tatsachen" behandelt werden. So weit sind wir doch noch nicht. — Ganz ohne die Religionsgeschichte glaubt ***Voelter*** fertig werden zu können. Er streicht in Mark. 16 1—8 Vers 7 und behält nur die Daten: leeres Grab und

Galiläa übrig. Das erstere erreicht er durch Heranziehung des Pilatus, der auf Ersuchen der jüdischen Obrigkeit das Grab bei Nacht habe räumen lassen. Nach Galiläa wurden die lukanischen und johanneischen Erzählungen verlegt, wobei die Emmausjünger als das griechische (Kleopas!) Pendant des Petrus gewürdigt werden. Petrus hatte die Vision in seinem Hause, die anderen am See, alle bei der Mahlzeit (beim Brotbrechen). Die subjektive Vision ist demnach durch zwei Vorstellungen vorbereitet: 1. die Jünger hatten die Kunde vom leeren Grab mit nach Galiläa genommen; 2. die Abendmahlsworte Jesu: „Das ist mein Leib" brachten beim Brotbrechen die Vorstellung der Gestalt Jesu hervor. Aber die unbemerkte Leerung des Grabes durch Pilatus ist ein Phantasiestück, das auch durch das Verhalten der Juden beim Martyrium des Polykarp nicht wahrscheinlicher wird, und die Wirkung der Abendmahlsworte setzt eine Deutung derselben voraus, die erst der gläubigen Gemeinde möglich war. — Gerade umgekehrt sucht ***Cramer*** in der Hauptsache gegen Lake die Flucht nach Galiläa und die dortige Tradition als spätere Sage nachzuweisen, und hält an der Jerusalemer Tradition fest, zumal alle Dokumente die Anwesenheit der Jünger am Auferstehungstage in Jerusalem voraussetzen. Richtig weist er die Vorstellung Lakes u. a. ab, dafs sich die Jerusalemer Tradition aus der galiläischen „entwickelt" habe. Den Nachweis der Geschichtlichkeit der ersteren erwartet er aber nicht von der Kritik, sondern vom Hl. Geist. — ***Case*** sieht von der Wahrheitsfrage gänzlich ab und beschränkt sich darauf, festzustellen, was die Jünger zu wissen und zu erleben geglaubt haben. Ob Paulus das leere Grab gekannt habe, bleibt ihm zweifelhaft, da er 1. Kor. 15 auf Beweise auf Grund von „Hörensagen" verzichtet haben konnte. Die Prüfung der Evangelien gibt im einzelnen kein klares Bild. Im allgemeinen stellt er fest: 1. Die Kunde des leeren Grabes, 2. ihre Unwirksamkeit, Glauben zu erwecken und Zweifel zu zerstreuen, 3. die Begründung des Glaubens durch einige Erscheinungen Jesu vor seinen Jüngern, deren Zeit und Umstände aber dunkel bleiben, 4. die besonders bei Lukas und Johannes bemerkbare apologetische Tendenz in der Ausmalung dieser auch angezweifelten Erlebnisse. Namentlich doketischen Häretikern gegenüber wurden die Erzählungen immer massiver und körperlich greifbarer. Ursprünglich wurde die Erscheinung Jesu von den Jüngern nur als die eines sich manifestierenden Geistes erlebt. To express the essential truth of their faith in more modern terms, Jesus' resurrection was the miraculous triumph of spirit personality over physical dissolution. — Die Kritik der Osterbotschaft und der Auferstehungsberichte von seiten der liberalen Theologie führt ***Tillmann*** zu dem Ergebnis, dafs diese den Quellen selbst in keiner Weise gerecht werde (vgl. vor allem das leere Grab und den dritten Tag), dafs sie die Tatsache des Osterglaubens nicht ausreichend zu er-

klären vermöge, und dafs sie nicht aus der Sache, sondern aus der Weltanschauung ihrer Vertreter Wege und Ziele empfangen habe. *T.* hat sie von seiner Kirche, die ihn auch die Unstimmigkeiten und Widersprüche der Berichte zu sehen verbietet. Damit soll aber nicht gesagt sein, dafs er nicht ein scharfes Auge für die Fehler der anderen gehabt hat. Namentlich hat er die Streichung Jerusalems als Schauplatz der von Paulus nicht lokalisierten Erzählungen mit guten Gründen beanstandet. — Ausführlicher noch prüft ***Jacquier*** in einer Vortragsreihe die Dokumente der Auferstehung Jesu, die Evangelien, die Apostelgeschichte, die paulinischen Briefe und sucht ihre nur scheinbar sich widersprechenden Züge bis ins kleinste in möglichst vollkommene Harmonie zu bringen und sie gegen alle Angriffe der Kritik zu verteidigen. Dann aber dreht er den Spiefs um und greift die Gegner, besonders Loisy, an, die mit allen ihren subjektiven und objektiven Visionshypothesen den Glauben der Apostel und besonders die Bekehrung des Paulus nicht zu erklären vermögen. Neues bringt er nicht hinzu, aber das alte wiederholt er in beredtem Tone. — Am ausführlichsten ist ***Mangenot,*** der seine in der Revue pratique d'apologétique 1908/09 erschienene Artikelserie in einem Bande veröffentlicht hat. Er behandelt zuerst Paulus, nach dessen Berichten Jesus am dritten Tage auferstanden und mehrere Male verschiedenen Personen erschienen sei, und zwar in physischer, wenn auch spiritualisierter Realität. Im zweiten Teile verteidigt *M.* die Evangelien gegen Loisy, ohne sich auf Details festnageln zu lassen. Es sind nach seinen eigenen Worten nur „des essais, de reconcilier les récits évangeliques de la résurrection dans les grandes lignes". Matthäus hängt von Markus ab und berichtet darum keine jerusalemischen Erscheinungen. Der Widerspruch des Lukas und Johannes ist daher nur literarisch, nicht historisch und objektiv. Zwei Anhänge bringen 1. Eine Verteidigung der Geschichtlichkeit des Kreuzestodes gegen M. Reinach und 2. Die Himmelfahrt Jesu als symbolischen Akt; aber nicht sans une certaine valeur d'action symbolique. — Im Anschlufs an H. B. Swete erklärt ***Banks*** zweierlei für unwiderleglich an dem Verhalten der Jünger: 1. ihre Zweifel, um nicht einen schärferen Ausdruck zu gebrauchen, nach dem Tode Jesu; 2. ihren Glauben am Ostersonntag. Letzterer wurde bewirkt a) durch die Erscheinung Jesu vor Petrus, b) durch die Jünger von Emmaus, c) durch die Erscheinung vor den Elfen. Für das Verhalten des Petrus wird besonders Lukas 2232 ausgebeutet (wenn du dich dermaleinst bekehrst usw.). Jakobus brauchte als ungläubiger Bruder des Herrn eine besondere Erscheinung. Die Himmelfahrt wird durch den „spiritual body" erklärt. — Spiritualistisch ist besonders die Auffassung von ***Phillips,*** die er vor allem mit Paulus begründet. Von leiblicher Auferstehung könne keine Rede sein, da Jesus ja zugleich an verschiedenen Stellen erscheinen könne und erschienen sei. Die Erscheinungen erklärt *P.*

vielmehr telepathisch: The Unseen was able to project Himself into the Seen, und der einzige Beweis dafür liegt in der Tatsache, dafs er das noch heute kann. — Aehnlich verlegt ***Shaw*** das Hauptgewicht in die innere Disposition der Gläubigen. Gegenüber dem schon von Celsus erhobenen Einwand, dafs Jesus nur seinen Jüngern, nicht auch seinen Feinden, erschienen sei, weist *S.* darauf hin, dafs er auch von den Seinen nicht immer erkannt sei, und dafs Paulus als Verfolger und seine Begleiter nur ein Licht gesehen haben. Aber in Paulus wurde die innere Ueberzeugung wach, die ihn die Stimme hören und den Herrn erkennen liefs. So kam die reale Erscheinung Jesu zustande. — ***Kramer*** will der Menschheit die wahre Auferstehung dadurch bringen, dafs er sie aus den Banden des Aberglaubens an die Auferstehung und an die Person Jesu überhaupt erlöst. — Gegenüber der „fortgeschrittenen Kritik" sucht ***Spitta*** die jerusalemischen Erscheinungen Jesu festzuhalten, und beseitigt auch den Stein von des Grabes Tür, wozu ihm einige Unstimmigkeiten der evangelischen Berichte verhelfen. Schon bei Markus stöfst sich der Bericht von dem grofsen Stein 15 46 mit dem von der Absicht der Weiber, den Leichnam zu salben 16 1f. Bei Lukas ist der 24 2 abgewälzte Stein vorher gar nicht erwähnt; ebensowenig Joh. 20 1, wo nach *S.* Jesus dafür einzusetzen ist. *S.* glaubt, dafs das provisorische Grab überhaupt nicht verschlossen worden sei; eine Annahme, die freilich dem jüdischen Brauche nicht entspricht. Die Unstimmigkeiten sprechen ja auch nicht nur gegen den Stein, sondern gegen die Auferstehungsgeschichten überhaupt. — Dafs man hier doch immer wieder in die Religionsgeschichte gewiesen wird, hat ***Zondervan*** deutlich gemacht, der nicht nur den Sonnenaufgang, sondern auch den Sonntag, den Jüngling im weifsen Gewande, den ersten Wochentag als Lichtschöpfungstag, die Erscheinungen Jesu am ersten Sonntage und acht Tage später mit der Sonnen- und Mithrasverehrung in Zusammenhang bringt. Ganz auffallend sind besonders die Parallelen, die *Z.* zwischen der Beschreibung der Sonne bei Baruch und der Auferstehungsgeschichte bei Matthäus zieht mit den dazu aus dem Parsismus beigebrachten Analogien. Auch die Angabe des Plinius, dafs die Christen stato die ante lucem convenire pflegten, ist nicht mit der Furcht vor Verfolgung zu begründen, sondern ebenso wie das oft bezeugte Beten in der Richtung nach Osten mit dem analogen Verhalten der Sonnenverehrer. — Eine eigenartige Ergänzung des verlorenen Markusschlusses bietet ***Edmunds*** an, der 1. eine Petrusvision aus dem erweiterten Bekenntnis Matth. 16 17—19 und Christi Höllenfahrt 1. Pet. 3 18, 19, 22 konstruiert und 2. daran noch die Matth. 28 16—20 berichtete Erscheinung hängt.

V. Apostelgeschichte und apostolisches Zeitalter.

a) Apostelgeschichte.

Acts, of the Apostles, The. With Introduction and Notes by H. C. O. Lanchester. (Smaller C. Bible for Schools.) 192. 12°. C., University Press. 1 sh. — ***Barde, E.***, Kommentaar op de Handelingen der Apostelen. Vertaald door G. Keizer. Kampen, J. H. Kock. [Nederlandsche Kerkbode 1911, No. 41.] — ***Calder, W. M.***, Zeus and Hermes at Lystra (Exp. 36, 2, 1—6). — ***Ders.***, The „Priest" of Zeus at Lystra (ib. 148—155). — ***Camerlynck, A.***, Commentarius in Actus Apostolorum, editio sexta denno emendata et notabiliter aucta. 459, m. 1 Karte. Brügge, Beyaert. Fr. 5. [RB. 7, 607 bis 608; BiblZ. 8, 433.] — *Clemen, C.*, Prof. Harnack on Acts (HJ. 8, 780 bis 799). — ***Herklotz, Fr.***, Z. Apg. 11 27 f. u. Cod. D (BiblZ. 8, 4). — ***Nestle, Eb.***, Acts XVII 39 (ExpT. 21, 380). — ***Ders.***, Acts XXI 39 (ib. 525). — ***Pieper, K.***, Einige Gedanken z. Act. 24 24 f. u. 8 9 ff. (ThGlb. 2, 275—280). — *Ders.*, Z. Act. 13 8 (ib. 568). — ***Schmidt, P. W.***, D. Apg. b. De Wette-Overbeck u. b. Ad. Harnack. 55. Ba., Helbing u. Lichtenhahn. *M* 1. [ThLBl. 32, 37 *K. Schmidt.*] — ***Selvyn, E. C.***, The Carefulness of Luke (Exp. 36, 2, 449—463). — ***Whitley, W. T.***, Luke of Antioch in Pisidia (ExpT. 21, 164—166).

Die Ablehnung, die Harnacks „Rückschlag" von seiten der wissenschaftlichen Kritik im allgemeinen erfahren hat, tritt besonders dem zweiten Werke des autor ad Theophilum gegenüber zutage. In einer ausführlichen Gegenschrift sucht ***Schmidt*** nachzuweisen, dafs Overbeck „für die rein wissenschaftliche Beurteilung des Lukasevangeliums in allem Wichtigen die am ehesten gangbaren Wege gezeigt hat". Er führt den Beweis unter den Ueberschriften 1. Lukas der Arzt, 2. Paulus und das Aposteldekret, 3. Der sonstige Paulus in der Apostelgeschichte. Im zweiten Teile kommt er bezüglich der Entstehungszeit, des Zwecks und der Quellen der Apostelgeschichte zu den Resultaten der Kritik zurück, die das Werk einem dem echten Paulinismus entfremdeten Heidenchristen aus dem Anfang des 2. Jahrh.s zuweist. An fachmännischer Sprache gemessen, mufste Lukas „eher als Segler denn als Medikus erscheinen". Das Aposteldekret verlange eine prinzipielle Unterordnung der Heidenchristen unter das Gesetz, während Paulus Gal. 2 6 ausdrücklich bezeugt, dafs ihm „nichts" auferlegt sei. Auch sonst sei das ganze Bild des Apostels ein anderes als das der Briefe, deren Echtheit gegebenenfalls streitig werden müfste. — ***Selvyn*** sucht die Glaubwürdigkeit des Lukas dadurch zu retten, dafs er seine Motive namhaft macht: 1. geographische (Jerusalem — Judäa — Samaria — die ganze Welt), 2. biographische (Petrus — Paulus), 3. prophetische (Erfüllung der Prophetien), 4. künstlerische. Die Vision von Joppe ist der Wendepunkt im Leben des Petrus, in dem die Taufe an die Stelle der Beschneidung rücke. Einen Nachhall dieser Bedeutung der Taufe zeige noch 1. Petr. 3 20. Dafs dieser künstlerische oder besser künstliche Aufbau des Werkes ein grofses Fragezeichen zu seiner Geschichtlichkeit ist, merkt *S.* scheinbar nicht. — ***Whitley***

findet das erste Wirstück in 1422 und will beweisen, dafs Lukas gerade an jenem Tage bekehrt wurde. Denn 1. geht er aus der indirekten Rede in die erste Person über; 2. zeigt er in Ausführlichkeit und Anschaulichkeit der Rede 1316—41 Ohrenzeugenschaft; 3. redet er vom „Kommen" des Paulus in die Synagoge, sitzt also schon drin. Auch Kap. 15 wird verständlicher, wenn Lukas ein bekehrter Heidenchrist war. Endlich kennt er in Kleinasien die Gegend am besten, die geographisch Phrygien und politisch Galatien heifst. — Der von ***Camerlynck*** neubesorgte Kommentar von M. van Steenkiste enthält in den Prolegomena nach *RB.* eine sehr brauchbare Beschreibung der politischen und religiösen Lage der römischen Welt in Palästina. Geschrieben wurde die Apg. von Lukas im Jahre 63/64, aber nur einmal (gegen Blafs). Der Tod Jesu wird auf den 3. April 33 berechnet, der des Petrus auf das Jahr 64, des Paulus 67. Bezüglich Galatiens hält *C.* mit Ramsay u. a. an der südgalatischen Hypothese fest. — Als ganz ungenügend bezeichnet *Veldhuizen* die niederländische Uebersetzung des französischen Kommentars von ***Barde.*** Er vermifst nicht nur die Angabe und Benutzung der vorhandenen Literatur, sondern bekennt auch, noch nie ein Buch mit soviel Fehlern gelesen zu haben. Als Beispiel möge der „magische uitroep" dienen: sivus Romanus sum! — Feinsinnige religionsgeschichtliche Beobachtungen hat ***Calder*** an Apg. 14 gemacht. Im ersten Aufsatze weist er auf zwei im Jahre 1909 bei Lystra gefundene Inschriften hin, die über die dem Paulus und Barnabas als Hermes und Zeus gezollte Verehrung Aufklärung geben. Die eine Inschrift ist dem Zeus gewidmet; die andere enthält die Widmung einer Statue des Hermes Megistos für den Zeus Helios. Das bedeutet nach *C.*, dafs beide Götter in Mythus und Ritual miteinander verbunden waren. Auch der Bericht Ovids von der Verehrung des Jupiter und Merkur in den phrygischen Bergen mag hierher gehören, da Ovids Geographie nicht genau ist. Apg. 14 ist noch gesagt, dafs sich die Bewohner ihrer heimatlichen Sprache bedient hätten. Darin sieht *C.* ein Zeichen, dafs es sich um alteingesessene Kultgötter gehandelt habe, die nur, wie überall in der hellenistischen Zeit, unter anderen, griechischen Namen verehrt wurden. — In dem anderen Aufsatz lenkt ***ders.*** die Aufmerksamkeit auf die Lesart von 1413 im Cod. Bezae, der drei beachtenswerte Aenderungen aufweist: 1. Er hat allein gegenüber den sechs Haupthandschriften die Priester im Plural; die orientalischen Götter aber wurden durch eine Mehrzahl von Priestern bedient. 2. Er gebraucht die Form *ἐπιθύειν,* die auf ein aufsergewöhnliches Ritual angewendet wird. 3. Er liest statt *τοῦ ὄντος πρὸ τῆς πόλεως* das adjektivisch gebrauchte *προ πόλεως,* das in sechs anatolischen Inschriften und einer von Thera wiederkehrt (z. B. die Priester der grofsen Göttin Artemis *προ πόλεως*). Aus diesen drei zusammenstimmenden Faktoren schliefst *C.*, dafs wir hier die älteste Lesart

haben. Daſs der Revisor der Apostelgeschichte mit Antiochien in Syrien Beziehungen hatte, geht auch aus der Wirform in 9 28 hervor. — Aus zwei Stellen bei Tertullian (de anima 57 und de pudicitia 21) weist ***Pieper*** nach, daſs der β-Text act. 13 8 um 200 noch Elymas hatte, die von Zahn u. a. für ursprünglicher gehaltene Lesart Ἑτιμᾶς (aus Ἑτοιμός) samt ihrer Identifizierung desselben mit dem Magier „Atomus“ des Josephus (Ant. XX, 7 2) also hinfällig sei. Die letztgenannte Stelle redet davon, daſs dieser Simon Atomus bei der Verheiratung des Felix mit der Drusilla Kupplerdienste geleistet habe. Weil dieser aber nach Josephus ein Jude aus Cypern und jener nach Justin ein Samariter aus Gittae war und sich zur Zeit des Klaudius (41—54) in Rom aufgehalten habe, also gerade zur Zeit der Verheiratung des Felix (54—55), bestreitet *P.* die Identität beider. Schlieſslich wendet er sich noch gegen Krenkel und Kreyenbühl, die die Geschichtlichkeit beider Magier leugnen. Daraus, daſs im 3. oder 4. Jahrh. in den Pseudoklementinen Paulus unter dem Namen Simon bestritten wird, dürfe nicht auf dasselbe im 1. Jahrh. geschlossen werden. Gewiſs nicht ohne weiteres; aber sobald, wie hier, andere Indizien hinzutreten. Jedenfalls ist über diese ganze Frage das letzte Wort noch nicht gesprochen. — ***Nestle*** führt zu der Frage, ob man 17 39 hinter εἰ δύναιτο ein Komma setzen müsse oder nicht, Xenoph. Anab. 11, 5, 2 an, wo die Kommentatoren dieselbe Verschiedenheit zeigen. — Dieselbe parallele Verschiedenheit der Interpunktion weist ***ders.*** zwischen 21 39 und Xenoph. Anab. 2 23 nach. — ***Herklotz*** führt zu der frühen Bekehrung des Lukas in Cod. D den alten Prolog an (Lucas . . . . discipulus apostolorum, postea Paulum secutus), der unabhängig von anderen Fragen seine Bedeutung habe.

b) Apostolisches Zeitalter.

(S. auch unter: Urchristentum.)

1. Allgemeines.

Hooton, W. S., Turning points in the primitive church. 206. Lo., Thymme. 2 sh. — ***Kögel, R.***, Neue Fragen u. Arbeiten z. apostol. Theol. u. z. Gesch. d. Urchristentums (ThLBl. 33, 97—101, 193—205). — ***Maurenbrecher, M.***, V. Jerusalem n. Rom. Weitere Untersuchgn. üb. d. weltgesch. Zusammenhänge d. Urchristentums. 288. B.-Schöneberg, Buchhdlg. d. Hilfe. ℳ 4. — ***Thompson, R. E.***, The Apostles as everyday men. 70. Ph., Sunday-School Times. $ 0,50. [BW. 35, 431; BiblZ. 8, 430.] — *Wilson, A. C.*, The expansion of christendom: a study in religious history. 360. Lo., Hodder. 6 sh.

Allgemeines. Der Titel des zweiten Bandes von ***Maurenbrechers*** Werk „Die weltgeschichtlichen Zusammenhänge des Urchristentums“ „Von Jerusalem nach Rom“ zeigt die Tendenz des Buches, den Sieg und die Entwickelung des Christentums als Weltreligion zu beschreiben. Es ist dieselbe Tendenz, die die Apostel-

geschichte verfolgt (18), der *M.* darum auch sympathisch gegenüber steht. *M.* glaubt ähnlich wie Harnack, dafs die Apostelgeschichte 62—64 von Lukas in Rom verfafst sei. So entspricht daher auch der Gang der Untersuchung im wesentlichen ihrem Verlauf. Freilich ist die Tendenz bei *M.* anders orientiert; er will die „Ueberlegenheit des Christentums über die anderen Zweige der orientalischen Erlösungsreligion" erklären. Das geschieht aber blofs in den Anfangskapiteln; denn einen Kampf mit jenen anderen Religionen hatte das Christentum anfangs gar nicht zu bestehen. Es entstand friedlich neben ihnen aus teilweise gleicher Wurzel. Der Kampf kam erst später. Aber in der Schilderung des Anfangs besteht trotzdem der prinzipielle Unterschied zwischen *M.* und Lukas. Lukas sieht die Keimkraft zur Entfaltung des Christentums in dem der Gemeinde von Jesus als ihrem erhöhten Herrn gesandten Geist; *M.* hauptsächlich in der Uebertragung des aufserjüdischen Heilandsmythus auf den gekreuzigten Jesus, wobei aber „das Individuum Jesus ein toter Besitz in der Ueberlieferung" war. Die 500 Männer der Urgemeinde sind in der Hauptsache hellenistische Proselyten und Proletarier gewesen. Trotzdem wurde eine eigentliche Proselytenmission erst nach 12 Jahren in Antiochien herbeigeführt, wodurch es dann zum Kampf mit dem Judenchristentum und zur Loslösung vom Judentum überhaupt kam, was wiederum die grofse Heidenmission zur Folge hatte. Die sachliche Uebereinstimmung zwischen *M.* und Lukas besteht hauptsächlich darin, dafs beide die Urgemeinde in Jerusalem als die alleinige Keimzelle der ganzen Entwickelung betrachten, die dann natürlich parallel verlaufen ist. Ob aber die von *M.* gegebene Analyse der Keimkräfte des Christentums (Judentum — Erlösermythus — Hellenismus — Proletariertum) auf eine solche Keimzelle in Jerusalem pafst, ist doch mehr als fraglich. Die Ausschaltung des „Individuums Jesus" ist nicht recht gelungen; noch weniger ein positiver Nachweis der Einpflanzung des Erlösermythus in die trotz allem doch jüdische Gemeinde in Jerusalem. Sind aber die Fundamente unsicher, dann wackelt der ganze Bau, ganz abgesehen davon, dafs die Steine, die Lukas dazu herbeigetragen hat, kaum von Augenzeugen zurecht gehauen sein dürften. — ***Kögel*** bespricht „die Lehre der Apostel" von Schlatter und die Arbeiten von Lütgert, die oft in recht frappanter Weise zeigen, wie viel neue Probleme in den Gemeindeverhältnissen des apostolischen Zeitalters vorliegen. In der Tat werden wir hier überall auf Erscheinungen gewiesen, die im „jüdischen Antinomismus" eine scheinbare contradictio in adjecto zu unserem konventionellen Begriff des Judentums bilden. Vor allem offenbaren aber die Schwarmgeister, Irrlehrer, Libertinisten und Sekten, die uns überall aus dem Hintergrunde der n.t.lichen Schriften entgegentreten, den gärenden Most, aus dem der neue Wein des Evangeliums hervorgegangen ist. Bei Schlatter ist davon nichts zu spüren; seinen Einzelbildern fehlt nach

K. der Gesamtüberblick. — Auch ***Thompson*** gibt nach *Farmer* ein interessantes Bild der einzelnen Apostel, die voneinander ebenso verschieden sind, wie sie sich gegenseitig ergänzen. Nach *BiblZ.* ist dieses Bild allerdings gekünstelt und nicht immer kritisch.

2. Einzelnes.

Conry, J. P., Peter, prince of the Apostles (Irish Ecclesiastical Record, Januar). — *Exupère*, Les derniers jours de l'Apostolat (Études Franciscaines 12, 135). — *Flamion, J.*, Les actes apocryphes de Pierre (RHE. 11, 5—28, 223—256). — ***Fouard, C.,*** D. hl. Petrus u. d. ersten Jahre des Christent. Uebers. v. Prinz z. Oettingen-Spielberg. 444. Wü., Goebel u. Scherer. ℳ 7,50. [BiblZ. 8, 430—431.] — ***Griffith-Thomas, W. H.,*** The Apostle Peter. Outline Studies in His Life, Character and Writings. 296. 2. Ed. Lo., Religious Pract Society. 2 sh. 6 d. — ***Lake, Kirsopp,*** Earliest Christian Teaching on Divorce (Exp. 36, 2, 416—427). — ***Ders.,*** The Early Christian Treatment of Sin after Baptism (ib. 63—80). — *Lombard, E.*, Le parler en langues et ses conditions psychologiques (RThPh. 42, 39—86). — *Ott, Jos.*, D. Bezeichng. Christi als ἰατρὸς i. d. urchristl. Literatur (Kath. 90, 6. u. 7. H.). — *Schermann, Th.*, D. „Brotbrechen" i. Urchristent. (BiblZ. 8, 33—52, 162 bis 181). — *Schumacher, Rud.*, D. Diakon Stephanus. (N.t.liche Abhandlgn., hrsg. v. M. Meinertz. III, 4.) XI, 136. Mstr., Aschendorff. ℳ 3,70. — ***Souter, Alex.,*** The influence of Persecution on Certain NT. Writings (Exp. 36, 2, 373—379). — *Talmont, L.*, L'apostolat de saint Pierre à Rome devant la critique récente (Rev. Augustienne, Sept.). — ***Upham, F. B.,*** Simon Peter, Shepherd. 239. N.Y., Eaton and Mains. $ 0,75. [RExp. 7, 453—454 *J. H. Farmer.*] — ***Zahn, Theod.,*** D. Anbetg. Jesu i. Zeitalter d. Apostel. 5. Aufl. 46. L., Deichert. ℳ 0,80.

Einzelnes. ***Zahn*** geht von dem die Anbetung Jesu als „Quasi-Gott" bekundenden Briefe des Plinius aus und stellt zunächst die Tatsache fest, um dann die Erklärung dafür zu geben. Die Tatsache der Anbetung Jesu im apostolischen Zeitalter ist ja gewifs nicht zu bezweifeln, wenn auch die ausdrückliche Erwähnung selten und die öfter erwähnte „Anrufung" des Namens des Herrn nicht damit identisch ist. Auch die Begründung derselben mit der Verehrung Jesu als des zu göttlicher Würde erhöhten Herrn ist richtig. Dagegen ist es dem Stande der Wissenschaft nicht entsprechend, den Anspruch darauf mit Sicherheit auf die Person Jesu selbst zurückzuführen, und es entspricht den Tatsachen nicht, wenn *Z.* sie zu einem Kriterium wahrer Jüngerschaft Jesu erheben will. — ***Fouard*** bespricht nach *BiblZ.* die Anfänge der Entwickelung des Christentums in Palästina und Rom, wohin Petrus im Jahre 42 gekommen sei. — ***Upham*** gibt ein Dutzend Ansprachen über strittige Punkte aus dem Leben des Petrus, die *Farmer* als ungleichwertig beurteilt. — Nach ***Griffith-Thomas*** wird das Leben des Simon Petrus nicht so behandelt, wie er es verdient. Dazu gibt G. nach *Robertson* erst brauchbare Anleitungen für den Unterricht. — Die Frage der Ehescheidung tritt 1. Kor. 7 zum ersten Male auf. Aber Paulus beruft sich auf ein Wort Jesu. Hier hat man die Anwendung auf die Frau beanstandet, weil bei den Juden die

Ehescheidung seitens des Weibes nicht möglich sei. ***Lake*** weist auf die Lesart von D hin, in der nicht vom Scheiden, sondern von Verlassen die Rede sei, und sucht die Aufklärung für solchen Zusatz bei Hermas, der die Bedingung auch, aber nicht aus Matthäus, sondern „aus dem Geiste", d. h. aus eigener von 1. Kor. 7 11 beeinflufster Meinung, bringt. Auf solche Weise sind ja gewifs viele Herrenssprüche entstanden. — Nach ***Souter*** hat sich in der Verfolgungszeit schon im NT. eine Art kabbalistischer Sprache gebildet. Dahin rechnet *S.* 1. die nur scheinbar an Juden gerichtete Adresse in 1. Petrusbriefe, weil deren Religion religio licita war, und die mysteriöse Chiffre „Babylon" am Schlufs. 2. Das Fehlen der Adresse im Hebräerbrief, weil es damals (70—80) gefährlich war, an Christen zu schreiben. 3. Das „Babylon" in Off. Joh. 17 5. Die unter Domitian verfafste Schrift wendet sich auch nur scheinbar gegen Nero 13 18. 4. Die Adresse des pseudepigraphischen Jakobusbriefes wie 1. Petri.

VI. Paulus.

1. Biographisches.

Burton, A Handbook of the Life of the Apostle Paul. C., University Press. 2 sh. — ***Daechsel, H. Th.***, Kulturgesch. Streifzüge durch d. paulin. Schriften. Erweit. Vortr. 55. Dr., Ungelenk. *M* 0,70. — ***Dausch, P.***, E. Krisis i. d. vision. Deutg. d. Bekehrg. Pauli (ThGlb. 2, 184—193). [BiblZ. 8, 432.] — *Ders.*, Christuserscheing. od. Paulusvision (ThprMS. 20, 535—548). — ***Deifsmann, A.***, Paulus, s. Welt u. s. Persönlichk. (Internationale Wochenschr. f. Wissensch., Kunst u. Technik, 2. Juli). — ***Dessau***, D. Name d. Ap. Paulus (Hermes 45, 347—368). [RB. 7, 605 *P. D.*] — *Fletscher, J.*, A Study of the Conversion of St. Paul. 116. Lo., Bell. 3 sh. 6 d. — *Fonck, L.*, S. J., Quaestiones Paulinae. Notae introductoriae et expositoriae. 88. R., Officina poligrafica editrice. — ***Frey, J.***, D. letzten Lebensjahre d. Paulus. (Bibl. Zeit- u. Streitfr. VI, 3.) 55. B.-Lichterfelde, Runge. *M* 0,70. [ThLBr. 33, 358 *Jordan*-Soest; BiblZ. 8, 434 *Marsenger.*] — *Garvie*, Life and teaching of Paul. Lo., Jack. 1 sh. [ExpT. 21, 374.] — ***Heinrici, C. F.***, Paulus als Seelsorger. (Bibl. Zeit- u. Streitfr., hrsg. v. Kropatscheck. VI, 1.) 36. B.-Lichterfelde, Runge. *M* 0,50. [ThLBr. 33, 358 *Jordan*-Soest.] — ***Jones, Maurice***, St. Paul the Orator. Lo., Hodder and Stoughton. 6 sh. [ExpT. 22, 85—86.] — ***Kinsey, A. B.***, The Triumph = Joy (ExpT. 21, 282—283). — *Kreyts*, Étude psycho-physiologique sur la conversion de s. Paul (RThQR. 14, 218—241). — *Lilley, A. L.*, The soul of St. Paul. Lo., Griffith, 1909. 3 sh. 6 d. — *Meyer, D.*, Paul a Servant of J. Chr. New ed. 190. 12°. Lo. 1 sh. — *Moffat, J.*, Paul and Paulinisme. (Modern religious problems.) 77. Bo., Mifflin. $ 0,50. — *Moske*, Gal. 1 1—17 u. d. Ananiasepisode (ThQ. 92, 4). — ***Moulton, J. H.***, The Marks of Jesus (ExpT. 21, 283—284). — ***Nestle, Eb.***, Paulus a. Riemenschneider (ZNW. 11, 241). — ***Pachali, J.***, Pauli Bekehrg. (GW. 7, 305—308). — ***Schwartz, Ed.***, Charakterköpfe a. d. antiken Literatur. 2. Reihe. 136. L., Teubner. *M* 2,20. [ThR. 13, 473—476 *Vischer.*] — ***Seeligmüller***, War Paulus Epileptiker? Erwägungen e. Nervenarztes. 82. L., Hinrichs. *M* 1,60. [ThLBl. 32, 8—9 Dr. med. *Sick*; ThLz. 36, 335—336 *W. Weber.*] — ***Steinmann, A.***, Pauli Lehr- u. Uebungsjahre (Kath. 90, 183 bis 204). [ThGlb. 2, 410 *Poggel.*] — ***Ders.***, Aretas IV., König d. Nabatäer. E. hist. exeg. Studie z. 2. Kor. 11 32 f. (BiblZ. 7, 2—4.) VI, 44. Fr., Herder, 1909. *M* 1. [ThLz. 36, 41 *O. Holtzmann.*] — ***Thoma, A.***, Paulus u. Jeremja

(PrM. 14, 50—52). — ***Vischer, E.***, D. Ap. Paulus u. s. Werk. (A. Natur u. Geisteswelt. 309.) IV, 143. L., Teubner. *M* 1. [ThLBl. 31, 489—490 *Juncker*; BiblZ. 8, 431.] — ***Ders.***, Paulus (ThR. 13, 439—453, 462—481). — ***Ward, G. W. O.***, Zeno the Stoic and St. Paul at Athens (Churchman 24, 351—361). — *Weber, E.*, D. Paulus d. Moderne u. d. Paulus d. Gesch. (GW. 7, 6).

Mit wohltuender Objektivität wägt ***Vischer*** Inhalt und Wert einer Reihe den Apostel Paulus betreffender Schriften der letzten Jahre ab. — Sein eigenes prächtiges Bändchen stellt ***ders.*** in Parallele zu dem vorjährigen von Knopf. Im Unterschiede zu seiner Selbstbeurteilung wird man vielmehr dem Urteile *Junckers* zustimmen dürfen, dafs das Buch sehr gut lesbar sei. Das Hauptinteresse liegt für *V.* darin, den inneren Zusammenhang zwischen Jesus und Paulus zu wahren. Der Nachweis wird vor allem bei der Bekehrung des Paulus zu führen versucht. Liest man aber nachher die treffliche Schilderung seines „Evangeliums", so wird man kaum mehr daran erinnert. Hier erscheint das Leben Jesu als solches vielmehr bedeutungslos, „nur ein flüchtiges Verweilen in einem ihm fremden Elemente". Nun ist ja die Darstellung des paulinischen Evangeliums natürlich etwas anderes als die Beschreibung seiner Entstehung. Aber deshalb darf man doch nicht ohne zwingende Gründe seine Entstehung so ganz anders beschreiben, als es sich selbst darstellt. Diese prinzipielle Differenz kann aber der Anerkennung des reichen Inhalts, der lebendigen, von warmer Begeisterung durchzogenen Darstellung und der klaren Gliederung des Stofles keinen Eintrag tun. — Auf Grund eigener Reisebeobachtungen hat ***Deißmann*** ein fesselndes Bild von der Umwelt und der Persönlichkeit des Apostels Paulus gezeichnet. Aber während hier Paulus als Handwerkermissionar erscheint, der zwar kein „Proletarier" war, aber doch der unliterarischen Unterschicht näher stand als der literarischen Oberschicht, malt — ***Schwartz*** ihn mit kräftigem Pinselstrich als einen Charakterkopf und reiht ihn grade als Schriftsteller in die Reihe anderer Gröfsen aus der antiken Literatur von Hesiod bis Eratosthenes ein. Dafs Paulus nicht aus geringen Kreisen stammt, zeigt das römische Bürgerrecht des Vaters; es verrät sich noch an dem „Stolze des Mannes, der sich in der Jugend weder als Jude noch als Armer zu ducken brauchte". Der hellenische Einflufs, den er in Tarsus empfing, war zwar nur mittelbar, ist aber „nicht hoch genug einzuschätzen" und schon mit der griechischen Sprache gegeben, ohne die er nie der grofse Schriftsteller geworden wäre, „durch den das werdende Christentum auch literarisch mit einem Schlage zu einer Erscheinung von höchster Kraft und Originalität emporstieg". Kommt somit Paulus für den Philologen *Schw.* hauptsächlich als Schriftsteller in Frage, der „der antiken Literaturgeschichte ein einzigartiges Problem" gestellt habe, so ist es doch gegenüber modernen Nivellierungsversuchen nur zu begrüfsen, dafs diese Seite des grofsen

Heidenapostels einmal kräftig, wenn auch vielleicht einseitig, hervorgekehrt wird. — So hat z. B. ***Ward*** nach *Marsenger* nur im Sinne des Kontrastes die Lehre Zenos und Pauli in Athen durch eine kurze Gegenüberstellung der beiderseitigen Anschauungen beleuchtet. — „Nicht als schlichten Handwerker", sondern „als einen hohen, mit der gesamten Bildung seiner Zeit ausgestatteten Geist", sucht dagegen ***Daechsel*** den Apostel Paulus darzustellen, indem er aus seinen Briefen die Bekanntschaft mit allen möglichen Kulturzuständen ermittelt. Das Beamtentum, das Sklavenwesen, der Kaufmannsstand, das Rechtsleben, der Nährstand, das Strafsenleben, der religiös-sittliche Zustand und das Theater spiegeln sich in seinen Briefen wieder und werden bewufstermafsen von ihm in den Dienst seiner Vorstellungen und Schilderungen gestellt. Manchmal geht *D.* darin wohl etwas zu weit. So, wenn er die lange Schilderung der Leiden des Paulus im 2. Kor. als die Nachahmung einer „Aphrosyne", einer „Grofssprecher-Komödie" auffafst, die nur diesmal den Lesern statt des Lachens Bufstränen entreifsen sollte. Aber viel Interessantes und zweifellos Richtiges, auch über das Verhältnis zu den heidnischen Mysterienvereinen, ist zusammengetragen. — In ausführlicher Widerlegung der von Krenkel erhobenen Gründe kommt der bekannte Nervenarzt ***Seeligmüller*** zu dem Ergebnis, dafs Paulus nicht Epileptiker gewesen sei. Die Erfahrung in seiner Anstalt hat ihn gelehrt, dafs schwerere Erkrankungen an Epilepsie fast regelmäfsig zu schweren Intelligenzstörungen führen. Er nimmt bei Paulus schwere Migräne oder Malaria an. *Sick* hätte gewünscht, dafs *S.* die doch zugegebenen Ausnahmen ausführlicher berücksichtigt hätte. *Weber* glaubt, dafs hier eine Untersuchung immer nur zu negativen Resultaten führen könne. — Mit der Bekehrung des Paulus beschäftigt sich ***Dausch.*** Er stellt erst einige Grundzüge der modernen Visionshypothese auf, der er dann eine „vernichtende Kritik" aus Joh. Weifs, Paulus und Jesus, folgen läfst. Schliefslich wird auch Weifs abgetan, da er sich durch seine scharfe Formulierung des Gegensatzes zwischen Jesus und Paulus den Weg zu einer wirklichen Berührung beider selbst verrammelt habe. — Wie er, so hält auch ***Pachali*** die volle Realität der Christuserscheinung vor Damaskus fest und sucht sie nach BiblZ. aus den drei Berichten der Apostelgeschichte und aus den paulinischen Briefen zu erweisen. Der von Weber geprägte Ausdruck „Lehr- und Uebungsjahre" bezieht sich auf die Gal. 1 21—24 gemeinte syrisch-cilicische Missionsperiode. — ***Steinmann*** läfst den Ausdruck gelten, obwohl im Text weder von dem einen noch von dem andern die Rede sei. Der Text notiere nur, dafs Paulus von Jerusalem in jene Gegenden gereist sei; v. 23 beziehe sich aber auf sein Auftreten vorher in Jerusalem. Ebensowenig sei die Zeitangabe von 14 Jahren darauf zu beziehen. Zwischen dieser „Heimreise" nach Tarsus und Gal. 21 läfst sich dann nach *St.* alles ein-

fügen, was zur Harmonisierung mit der Apostelgeschichte notwendig ist. — Mit den letzten Lebensjahren des Paulus befafst sich ***Frey*** und läfst sie im Anschluls an Zahn mit einer zweiten Gefangenschaft schliefsen. Das Material dazu hat *F.* nach *Jordan* vollständig zusammengetragen, aber in der Ausfüllung der Zwischenzeit zwischen beiden Gefangenschaften die Grenze des Beweisbaren und geschichtlich Sicheren stark überschritten. — Die Predigt zu Lystra nimmt ***Jones*** als Muster, um Paulus als Redner zu schildern, und gibt dazu 1. die Erzählung der Apostelgeschichte, 2. die Beschreibung von Lystra, 3. den Besuch der Apostel, 4. eine Paraphrase der Predigt, 5. eine Verteidigung ihrer Echtheit und 6. die Wirkung der Predigt. Den Schlufs bildet eine Auslassung über die Naturliebe des Paulus. — ***Heinrici*** geht von der Seelsorge Jesu aus, der gegenüber den blofsen Erziehern wie Sokrates und Epiktet der Seele erst ihren alles überragenden Wert gegeben habe. So fafst auch Paulus seinen Beruf als Seelsorger auf, was *H.* aus seinen Briefen in ihrer Eigenart und als Urkunden der Seelsorge, ferner aus der Gesinnung des Paulus wie aus den Mitteln und Zielen seiner Seelsorge nachweist. Ein Anhang bringt noch Belegstellen von Chrysostomus und Augustin über Paulus als Seelsorger. — ***Thoma*** stellt Paulus mit Jeremia in Parallele. Beide sind Benjamiten; beide beschreiben ihre Erwählung zu Boten Gottes fast mit denselben Worten (Gal. 1 15 = Jerem. 1 5). Nach BiblZ. — ***Kinsey*** will das Wort θριαμβεύω bei Paulus nicht wie bei Pope dramatisch, sondern militärisch erklären. Ob dabei an gefangene oder siegreiche Soldaten zu denken oder das Wort mit Beza potential „qui facit, ut semper triumphemus in Christo" zu erklären sei, kann *K.* nicht entscheiden, da alles zur christlichen Erfahrung stimme. — ***Moulton*** sieht in den Malzeichen Jesu bei Paulus nicht nur die infolge der Steinigung act. 14 vorhandene οὐλή (das besondere „Kennzeichen" der Verbrecher), sondern auch den Beweis für die Behauptung von Joh. Weifs, dafs Paulus das Angesicht Jesu gesehen habe. — ***Nestle*** fügt zu den bereits aus der Peschito und griechischen Kirchenlehrern, wie Chrysostomus, geführten Nachweis noch einen aus Theodoret dafür hinzu, dafs Paulus bei den Alten als Riemenschneider galt. — ***Dessau*** hat nach RB. an dem Beispiel des C. Ummidius Quadratus, eines der letzten Vorgänger des Sergius Paulus auf Cypern, nachgewiesen, dafs die Annahme eines berühmten gentilicium romanum seitens eines obskuren Bürgers auf dieser Insel möglich war, und dafs deshalb wohl auch die Erzählung act. 13 9 ihre Richtigkeit haben werde.

2. Paulinische Lehre.

Alexander, A. B. D., The Ethics of St. Paul. 401. Lo., Maclehouse. 6 sh. — *Benzart, P.*, Le développement de la Christologie chez l'apôtre Paul (RThQR. 14, 193—217). — ***Bulcock, H.***, The influence on St. Paul of the

religions of Asia Minor (Interpreter 6, 156—176). — ***Bultmann, Rud.,*** D. Stil d. paulin. Predigt u. d. kynisch-stoische Diatribe. 110. Gö., Vandenhoeck u. Ruprecht. *M* 3,40. — ***Case, S. J.,*** The legalistic element in Paul's religion (BW. 35, 151—158). — *Cullen, E. J.,* St. Paul to masters and servants (Irish ecclesiastical Record, April). — ***Dausch, P.,*** Jesus u. Paulus. (Bibl. Zeitfr. gemeinverst. erört., hrsg. v. J. Nikel u. J. Rohr. III, 1.) 45. Mstr., Aschendorff. *M* 0,60. [RSciencephth. 5, 180; ThGlb. 2, 528.] — ***Davies, J. L.,*** St. Paul's beliefs: Some reconciliations (Exp. 36, 254—263). [BiblZ. 8, 431.] — *Farel, P.,* Jésus le Christ, Paul l'apôtre (RThQR. 14, 242—260, 289 bis 306). — ***Kurze, G.,*** M. Dibelius, D. Geisterwelt i. Gl. d. Paulus (BiblZ. 8, 3. H.). — *Lebreton, J.,* La théologie de l'Esprit Saint chez saint Paul (Revue patrique d'apologétique 619—633). — ***Mackintosh, D. C.,*** The Pragmatic Element in the Teaching of Paul (AJTh. 14, 361—381). — *Mead, Ch. M.,* Paul on the resurrection of Christ (BS. 67, 391—414). — *Moffat, J.,* Paul and Paulinism. 77. Bo., Houghton, Mifflin and Co. $ 0,50. — ***Pope, M.,*** Studies in Pauline Vocabulary. 3. Of Boldness of Speech (ExpT. 21, 236 bis 238). — *Schniewind, J.,* D. Begriffe Wort u. Evangelium b. Paulus. 120. ID. Hl. — *Schwarz, G.,* D. Ap. Paulus über das Abendmahl. (D. Banner d. Freiheit. 179.) 32. Karlsruhe, Verl. d. Banner d. Freih. — ***Scott, Ch. A. Andreson,*** Jesus and Paul. (Essays on some Biblical Questions ed. by H. B. Swete. 331—377.) Lo., Macmillan. [RSciencephth. 5, 180—181 *A. Lemonnyer.*] — ***Steinmann, A.,*** Z. vergleichend. Religionsgesch. (ThR. 9, 361—367). — ***Thoma, A.,*** D. Evang. n. Paulus (PrMo. 14, 81—88). — *Vanbeck, A.,* La discipline pénitentielle dans les écrits de s. Paul (RHRL. 241 bis 251). — ***Weber, E.,*** D. Genesis d. paulin. Theol. (NkZ. 21, 253—281). — *Welby, V.,* The message of Paul to the present age (HJ. 8, 603—611).

1. Jesus und Paulus. „Wesentliche Uebereinstimmung zwischen Jesus und Paulus, bei offenbarungsgeschichtlicher Fortentwickelung" ist das Resultat, zu dem ***Dausch*** in dieser Grundfrage der paulinischen Theologie und des geschichtlichen Christentums überhaupt gelangt. Er bespricht 1. das grundlegende persönliche Verhältnis zwischen Jesus und Paulus; 2. die Lehranschauungen Jesu und Pauli. Den „Kern der Streitfrage" sieht *D.* in der modernen Jesusreligion, die dann naturgemäfs einen klaffenden Widerspruch zur paulinischen Erlösungsreligion bildet. Andererseits erkennt auch er bei Paulus einen deutlichen Fortschritt über Jesus hinaus, besonders in der Weltmission und in der Gesetzesfrage, sowie in der durch Paulus als den gröfsten Theologen eingeleiteten Lehrentwickelung des Evangeliums. Ein besonderer Vorzug dieser Schrift besteht in ihrer glücklichen Disposition und präzisen Durchführung der Gedanken; der schwache Punkt liegt auch hier in der unbewiesenen Behauptung, dafs „mit dem (von Paulus geschauten) erhöhten Christus auch der irdische Christus" „identisch" war. — Weniger klar ist ***Scott,*** der die Frage nach der Beeinflussung der Synoptiker durch Paulus damit abtut, dafs dieselbe viel tiefer sitzen würde, wenn sie stattgehabt hätte. Hiergegen darf man wohl an das Markusnest Wellhausens erinnern. Die Differenz erscheint *Sc.* wesentlich als eine solche der Personen und der Situationen. Den Schlufs bildet eine Aufzählung der gemeinsamen Punkte, die eine so gründliche Identität beider Lehren aufzeigt, dafs sie nach *Lemonnyer* jeder

naturalistischen Erklärung spottet. Da stehen wir also wieder vor dem Rätsel, das *Sc.* lösen wollte! — Ein richtiges Evangelium Pauli destilliert ***Thoma*** aus seinen Briefen und führt es auch im Wortlaut vor. Es beginnt, wie bei Joh., mit einem Prolog im Himmel, der nur noch viel umfassender hätte dargestellt werden müssen. Von seinem Erdenleben wäre dagegen manches zu streichen: der Sklavendienst an seinen Jüngern; die Verleihung von Wunderkräften an dieselben, die nach Paulus erst und allein vom erhöhten Christus ausgeht; wahrscheinlich auch die „Gebote" Christi. Beim Abendmahl kann man fraglich sein. Dagegen ist 1. Kor. 28 nicht historisch, sondern „gnostisch" zu erklären. Im ganzen würde das Evangelium Pauli also doch etwas weniger evangelienhaft aussehen, wenn man nur Paulus reden liefse.

Paulus. ***Weber*** will der konsequent genetischen Betrachtungsweise der paulinischen Theologen gegenüber der klassisch im „Herbarium" von B. Weifs repräsentierten Vereinzelung des Stoffes das Wort reden. Die allzu abstrakte Untersuchung *W.*s wird am besten durch die Frage illustriert, in der er sein Resultat zusammenfafst: „Wie hat sich auf dem allgemeinen Unter- und Hintergrund der a.t.lich-jüdischen Weltanschauung — gefördert durch die formaltheologische Schulung des Rabbinenjüngers — aus dem Evangelium, das ihm durch die Damaskuserscheinung gegeben war, und der Erfahrung, die er an diesem Evangelium gemacht hat, unter Zusammenwirken des eigenen Erkenntnistriebes und der Schritt für Schritt weiter führenden Aufgaben des apostolischen Berufs die Theologie des Apostels in den konzentrischen, organisch miteinander verbundenen Kreisen der (anthropologischen) Theologie des Glaubens und der im eminenten Sinne christo- d. i. theozentrischen Gnosis des Evangeliums allmählich bis zu einer allseitig und ins einzelne durchgeführten Gesamtanschauung entfaltet?" — Was Weber vorschwebt, die innerste Triebkraft der paulinischen Theologie blofszulegen, hat ***Mackintosh*** nach einer Richtung hin glänzend dargestellt. In einer Beziehung war Paulus Traditionalist. Er hat ungeheuer viel aus vergangener Tradition übernommen. Aber in der Neuformulierung seiner christlichen Ueberzeugung tritt ein spekulatives Element zutage. Doch war er auch nicht Rationalist. Die gestaltende Triebkraft seines Denkens lag vielmehr in persönlicher Erfahrung: Trance, ecstasy, and „spiritual gifts". Und doch kann man Paulus auch wieder nicht als einen Mystiker bezeichnen: „Activity and practicality" waren die Hauptcharakteristika des Missionsapostels. Niemand darf zwar wiederum sagen, dafs er Pragmatist war. So unterscheidet nun *M.* ein dreifaches Stadium der Theologie des Paulus: 1. Das jüdische, in dem die Messiashoffnung mit dem anthropologischen Dualismus von Sünde und Fleisch im Streit lag; 2. das christliche, in dem er die Messiasprädikate auf den gekreuzigten und auferstandenen Jesus übertrug,

ein Stadium of the trance-experience; 3. die höhere Christologie der späteren Briefe, praktisch hervorgerufen durch den Kampf mit der Gnosis. So ist die paulinische Christologie traditional, spekulativ, mystisch und streng praktisch. Aehnlich ist es mit anderen Lehren, dem Tode Christi, der Rechtfertigung der Zukunftshoffnung, selbst der Ethik. War nun Paulus ein Pragmatist? Abgesehen von der Inkongruenz der Bezeichnung war er sich seines Pragmatismus nicht bewufst, sondern würde selbst sein theologisches Denken am ehesten mystisch nennen. Am besten meint *M.* ihn als Vitalist bezeichnen zu können. Seine Theologie beruht auf solchen Lehren, die er als wesentlich für den besten Typus religiösen Lebens erkannt hatte. Damit dürfte in der Tat das Richtige getroffen sein. — ***Davies*** lenkt die Aufmerksamkeit auf Gegensätze in der paulinischen Theologie selbst: 1. Glaube und Werke, 2. das Gesetz, 3. der nichtchristliche Gottesglaube, 4. Vergleich der Predigt des Paulus mit der Jesu. Rechtfertigung aus Glauben ist Anerkennung der völligen Abhängigkeit von Gott. Rechtfertigung aus Werken ist Einbildung von Unabhängigkeit. Aber der Glaube hat auch Werke. Gesetz ohne Artikel ist Judaismus. Auch die Juden sind nicht notwendig unter Gesetz. Andererseits gibt es auch ein Gesetz Christi. Gott sieht nicht die Person an, sondern die Werke. Auch der Stoiker kann diese tiefere Gerechtigkeit besitzen. Die Predigt des Paulus läfst wie die Jesu im praktischen Leben vielerlei Akkommodation zu, wie in der Sklavenfrage, im Verhalten zur Obrigkeit usw. Der rechtfertigende Glaube ist von Religion und Kirche her in gröfserer Gefahr als von der common righteousness of the world. — Auch nach ***Case*** ist Paulus nicht frei von legalistischen Elementen in seiner Religion; aber sie spielen nur eine untergeordnete Rolle. Nach *BiblZ.* — ***Kurze*** glaubt gegen Dibelius nachweisen zu können, dafs „der Gott dieses Aeons" sich bei Paulus mit dem Satan deckt, und dafs die von Dibelius behaupteten Disharmonien auf Misverständnissen beruhen. — ***Steinmann*** erklärt die von Dibelius angenommene Bedeutung der στοιχεῖα τοῦ κόσμου für richtig. — ***Bulcock*** sieht nach *BiblZ.* in der Entlehnung aus jüdischen Apokalypsen und heidnischen Mysterien „das Kleid der Gedanken Pauli". — ***Pope*** setzt seine Studien des paulinischen Wörterbuches fort. Das Wort παῤῥησία wird aus Platos Republik beleuchtet, wo es synonym mit Freiheit steht. Vulg. hat 2. Kor. 3 12 fiducia, act. 4 13 constantia. — Eine sehr wertvolle Spezialuntersuchung hat ***Bultmann*** über den Stil des Paulus im Vergleich zur stoischen Diatribe angestellt. Er handelt von dem dialogischen und rhetorischen Charakter der Diatribe, von ihren Bestandteilen, ihrer Argumentationsweise und endlich von Ton und Stimmung derselben. Genau in derselben Reihenfolge wird der Stil des Paulus untersucht und ein auf Abhängigkeit ruhendes Verwandtschaftsverhältnis konstatiert. Dasselbe betrifft auch den Gedankeninhalt, worauf aber *B.* um der Sicherheit seines Hauptresultates willen näher einzugehen verzichtet.

VII. Paulinische Briefe.

a) Allgemeines.

Franks, R. S., Bible Notes. Vol. 6. The writings of Paul. 104. Lo., Woodbrooke Extension Com. 1 sh. — *Lietzmann, H.*, D. Briefe d. Ap. Pl. I. D. 4 Hauptbr. erkl. (Handb. zum NT., hrsg. v. H. Lietzmann. III.) XI, 264. Tü., Mohr. ℳ 5,30. — *Maclaren, A.*, Phil., Col., I. and II. Thess. and I. Tim. 398. Lo., Hodder. 7 sh. 6 d. — *Ders.*, II. Tim., Tit., Philem. and Hebr. 412. Ebda. 7 sh. 6 d. — *Ders.*, 2 Corinthians, Galatians, and Philippians. 406. Ebda. 7 sh. 6 d. — ***Schlatter, A.***, D. Briefe a. d. Thess. u. Phil., des Petr. u. Iud. ausgel. f. Bibelleser. 294. Calw u. St., Vereinsbuchh. ℳ 2,25. [ThLBr. 33, 299—300 *Wandel*-Strausberg.] — *Stosch, G.*, D. Apostolischen Sendschreiben n. ihren Gedankengängen. II. D. beiden Korintherbriefe. III. D. Brief a. d. Römer. 182. 165. Gü., Bertelsmann. à ℳ 2,50. — ***Toussaint, G.,*** Épîtres de Saint Paul. I. Bd. Lessons in Exegesis. P., Beauchesne et Co. Fr. 5. [ExpT. 21, 527.]

Aus dem als zwölfter Band der „Erläuterungen zum NT." erschienenen Kommentar von ***Schlatter*** hebt *Wandel* u. a. folgende Einzelheiten hervor: Die Thessalonicherbriefe sind von Korinth aus geschrieben, 1. durch den Bericht des Timotheus, 2. durch Sendboten von Thessalonich veranlafst. Der Antichrist in II. ist eine Einzelpersönlichkeit, wahrscheinlich dem Judentum entstammend. Der Philipperbrief ist aus Rom geschrieben. In 1. Petri ist Babylon nicht allegorisch (von Rom) zu verstehen. Der Brief des Judas rührt vom Bruder Jesu her. 2. Petri ist das Werk eines „Anonymus, der an die gesamte Christenheit im Namen des ersten Sendboten und ersten Predigers am ersten Pfingsttage Belehrungen richtete über das wahre Christentum". — Der Band von ***Toussaint*** enthält nach ExpT. eine Exposition in Paragraphen über die beiden Thessalonicherbriefe, den Galaterbrief und die beiden Korintherbriefe. Der Erläuterung ist jedesmal eine Einleitung in den Brief voraufgeschickt, sowie dem ganzen Werk eine Darstellung von des Apostels Werk und Leben.

b) Römer.

Grosheide, F. W., Mededeelingen (Rom. 4 19 u. 14 1) (ThT. 44, 557 bis 561). — ***Lake, Kirsopp,*** The shorter Form of St. Pauls Epistle to the Romans (Exp. 36, 2, 504—525). — *Sanday, W.* u. *Headlam, A. C.*, Romans. International critical commentary. Lo., Clark. 12 sh. — ***Stosch, G.,*** D. Brief a. d. Römer. 165. Gü., Bertelsmann. ℳ 2,50. [ThLz. 36, 203 *Fiebig.*] — *Veldhuizen, A. van,* Rom. 9 2 (ThSt. 28, 2). — ***Zahn, Th.,*** D. Brief d. Paulus a. d. Römer, ausgel. (Komm. zum NT. Bd. VI.) 622. L., Deichert. ℳ 12,50. [ThLBl. 317—320 *Noesgen*; BiblZ. 8, 434.]

Der Kommentar von ***Zahn*** zeigt nach *Nösgen* im Text, in den Anmerkungen und in vier zum Schlufs angehängten Exkursen die minutiöseste Sorgfalt des Verfassers. Von den aus den Inschriften, Papyri und Ostraka sich ergebenden Aufschlüssen macht *Z.* reichlich Gebrauch, „ohne von denselben so viel Aufhebens zu machen, wie es von solchen geschieht, die sich im Lichte

vom Orient gern sonnen". Die römische Gemeinde ist nach *Z.* wesentlich judenchristlich; erst von 11 13 an wendet sich Paulus an die Heiden. Nach Nösgen überschätzt *Z.* auch den Standpunkt der Gemeinde, stimmt aber sonst seiner Erklärung des Briefes begeistert zu. *Steinmann* hat die umgekehrte Wahrnehmung gemacht; er fand bei *Z.* immer eine andere Erklärung, als er sie vertritt. Nach *Z.* gehört das *πρῶτον* 1 16 zu Jude und Grieche (nicht = Heide); unter *δικαιοσύνη θεοῦ* 1 17 ist Christus zu verstehen; *νυνὶ δὲ* 3 21 ist nicht zeitlich aufzufassen; 5 1 ist *ἔχωμεν* (Conjunct.) zu lesen; 5 12 „auf Grund hiervon (oder unter diesen Umständen) sündigten sie alle" zu übersetzen; 7 14—24 geht auf den Christenstand Pauli usw. *Robertson* (ThExp. 455) rühmt die „fulness of detail", vermifst aber die „analytic sharpness" eines Sanday und Headlam. — ***Stosch*** sieht im Römerbrief „ein ökumenisches Sendschreiben seinem Sinne und Geiste nach". Paulus hat es 57 von Korinth aus gesandt, wo er sich bei den vielen Beziehungen leicht ein Charakterbild der Gemeinde vergegenwärtigen konnte. Die Umschreibung liest sich glatt, oft zu glatt, so dafs man über Tiefen und Schwierigkeiten unvermerkt hingleitet. Auch die von *Fiebig* erhobenen Bedenken sind richtig: 1. die Sprache ist noch zu häufig theologisch geschraubt; 2. es wird nur die Anschauung des Apostels dargelegt; aber „der heutige Leser will wissen, wie er sich dazu zu stellen hat". — ***Lake*** glaubt eine neue Erklärung für die kürzere Form des Römerbriefes gefunden zu haben. Er gibt 1. eine Uebersicht über die Gründe für die Existenz der kürzeren Rezension (Cod. Amiatinus hat in Kap. 50 die Stelle 14 15—23, in Kap. 51 dagegen 16 25—27, also 14 u. Doxologie. In Afrika gab es ebenfalls die kürzere Form. Der lateinische Text bis Hieronymus zeigt drei Typen: Doxologie am Ende; mit Doxologie hinter 14 23; ohne Doxologie). 2. Eine Darstellung der Marcion-Hypothese (M. soll den Text gekürzt und die mehrfach fehlende Adresse ausgelassen haben), 3. Den Versuch einer neuen Hypothese. Da Kap. 15 f. genuin paulinisch und nur in Verbindung mit Röm. 1—14 zu finden ist, glaubt *L.*, dafs Röm. 1—14 zur selben Zeit wie Gal. (nach L. vor dem Apostelkonzil von Athen aus) ursprünglich als eine Generalinstruktion für gemischte Gemeinden um Antiochien geschrieben sei, ähnlich wie Epheser neben Kolosser an solche Gemeinden um Ephesus. Später habe er dann von Korinth aus eine Kopie des kurzen Briefes mit Kap. 15 f. nach Rom gesandt. So werde nicht nur die verschiedene Form und die fehlende Adresse, sondern auch die sachliche Aehnlichkeit des Briefes mit dem Galaterbrief erklärt. Die letztere ist in der Tat auffallend. Aber bilden nicht die Briefdubletten im NT. überhaupt noch ein ungelöstes Problem (neben Röm. — Gal., Eph. — Kol. auch 1. u. 2. Thess., 1. u. 2. Timoth. u. a.)? — ***Grosheide*** verwirft in 4 19 und 14 1 die Verbindung von *πίστει* mit *ἀσθενήσας*

(resp. ἀσθενοῦντα). Das gäbe in ersterer Stelle den guten Sinn, dafs Abraham im Glauben seinen verfallenen Leib ansah, d. h. glaubte, dafs er noch kräftig zur Fortpflanzung sei. *G.* weist dazu noch auf die Uebereinstimmung mit Hebr. 11 11 hin. Die zweite Stelle würde dann bedeuten: nehmt den Schwachen auf im Glauben, dafs er ein Bruder ist, und untersucht nicht erst neugierig seine Beweggründe.

c) Korinther.

Bachmann, Ph., D. 1. Brief d. Ap. Pl. a. d. Kor., ausgel. 2. Aufl. (Komm. zum NT. Bd. III.) VI, 480. L., Deichert. ℳ 9. — *Belser, J.,* Evang., D. 2. Brief d. Pl. a. d. Kor. Uebers. u. erkl. VIII, 382. Fr., Herder. ℳ 7. — ***Gordon, S. D.,*** I. Corinthians VII 8 (ExpT. 21, 478—479). — ***Gutjahr, F. S.,*** D. Briefe d. hl. Ap. Pl. erkl. II. D. zwei Briefe a. d. Kor. 3. u. 4. H. Graz, Styria. ℳ 5. — ***Holzmeister, U.,*** S. J., Enthalten d. Verse 1. Kor. 1 14 u. 16 e. Widerspr.? (ZkTh. 34, 500—527). [BiblZ. 8, 435.] — ***Kirberg, P.,*** D. Toleranz d. Korinther (2. Kor. 11 4). 15. Bonn, Schergens. ℳ 0,30. [ThLz. 36, 123 *Schuster.*] — *Toxopeüs,* I. Cor. 15 4 b (ThT. 44, 114—116). — *Walker, D.,* The Letters of St. Paul to Corinth. Lo., S. P. C. K. 1 sh. 6 d. [BiblZ. 8, 434; Churchman 24, 158.]

Die Neuauflage des Kommentars von ***Bachmann*** ist ohne Hinweis auf etwaige Aenderungen. Der eigentlichen Auslegung geht eine Einleitung voraus, die von der Gemeinde und den Briefen handelt. Hier steht für *B.* „allein wirklich zur Erörterung" die Frage der Abtrennung von II, 6 14—7 1 und II, (9) 10—13, die er aber für beide Abschnitte verneint. Einen Anhang bilden „Ergebnisse der Auslegung", die zuerst über die Zeit der Abfassung von I berichten. Paulus hat nach seiner Ankunft in Ephesus einen kurzen Brief (5 11) nach Korinth gesandt, dem er im Frühjahr 56 unsern ersten Brief folgen liefs. Den Anlafs gab ein Gemeindebrief mit Anfragen der Korinther, in dem aber weder von den Parteiungen noch von den im engeren Sinne sittlichen Zuständen der Gemeinde die Rede war. Das Bild der Gemeinde zeigt in ihr einen dem Gnostizismus verwandten ethischen Libertinismus. Es würde einheitlicher sein, wenn man diese „paganisierenden Erscheinungen mit den Parteiungen in Zusammenhang bringen könnte". *B.* glaubt das tun zu dürfen, weil er in letzteren keine irgendwie beträchtlichen judaisierenden Erscheinungen zu erblicken vermag. Der Aufbau des Briefes ist einfach, indem er zuerst auf die letzten bedenklichen Nachrichten eingeht und dann die im Gemeindebrief berührten Punkte bespricht. Dafs die Auslegung *B.*s in den Geleisen der Erlanger Tradition geht, ist JB. 1909, 181 bereits konstatiert. So werden z. B. auch die Toten, für die man sich taufen läfst, bildlich als die verstanden, für die es keine Auferstehung gibt. — Der Kommentar von ***Gutjahr*** bringt die zweite Hälfte von 1. Kor. Er ist nach BiblZ. durch Kürze, Klarheit und Uebersichtlichkeit ausgezeichnet. Zu 15 29 bringt er auch eine Sondermeinung, indem er die Worte ὑπὲρ νεκρῶν = „um einst den Toten zuzugehören (als

Ironie)" fafst oder = „um mit den Toten vereinigt zu werden" versteht. — ***Holzmeister*** will den Widerspruch zwischen 114 und 16 nicht anerkennen. Er führt dazu fünf Lösungsversuche an und bringt selbst noch einen sechsten, wonach v. 14 nur „eine vorsichtig zurückhaltende Aussprache der subjektiven Ansicht ist, aber ohne Beifügung einer einschränkenden Formel." — ***Gordon*** versteht in I, 78 das Wort „brennen" von Liebesglut und übersetzt: „Es ist besser zu heiraten, als in einem Zustande fieberhafter Unruhe, weil unbefriedigter Liebe zu sein." — ***Kirberg*** fafst die Worte II, 114: *εἰ μὲν — ἐδέξασθε* als Aposiopese: „Was soll aus euch werden, wenn wirklich der Kommende einen anderen Jesus verkündigt", und *καλῶς ἀνείχεσθε* als selbständigen Satz: „und mich ertraget ihr", wobei er das *με* ergänzen mufs. Schon an dieser Ergänzung scheitert diese Auslegung nach *Schuster*.

d) Galater.

Emmet, Cyrill, W., Galatians the Earliest of the Pauline Epistles (Exp. 36, 242—254). — ***Lietzmann, A.***, An d. Galater, erkl. (Handb. zum NT. I. Verbindg. m. H. Greifsmann, W. Heitmüller, E. Klostermann u. a. hrsg. v. H. Lietzmann. III. Bd.) XI, 226—264. Tü., Mohr. *M* 1.20. [ThLBl. 31, 606—607 *Noesgen*; ThLBr. 33, 297—299 *Jordan*-Soest; BiblZ. 8, 435.] — ***Mackintosh, R.***, The Tone of Galatians II 1—10 (ExpT. 21, 327—328). — ***Moske***, Gal. 1 1—17 u. d. Ananiasepisode (act. 9 10 ff., 22, 12 ff.) (ThQ. 92, 531—537). — ***Moulton, J. H.***, „The marks of Jesus" (ExpT. 21, 283—284). — ***Steinmann, A.***, Nordgalatien (BiblZ. 8, 274—277). — ***Weber, V.***, Abfassungszeit u. Leserkreis d. Galaterbr. (ThQ. 92, 3. H.). — ***Ders.***, D. Galaterbr. vor d. Apostelkonzil (ThprMS. 20, 462—463). — ***Williams, A. L.***, Epistle of Paul the Apostle to the Galatians. (C. Greek Test. for schools and colleges.) 210, m. 1 Karte. C., University Press. 3 sh. [BiblZ. 8, 435.]

Lietzmann wendet sich im Vorwort seines Kommentars scharf gegen die „Advokaten der Impotenz", die die Uebersetzung aller griechischen Wörter wünschen, ist aber mehr, als er selbst zugibt, berechtigten Wünschen entgegengekommen. Die Exkurse, wie vor allem der über Paulus und das AT. sind auch theologisch reichhaltig; ebenso finden sich öfter Auseinandersetzungen mit anderen Exegeten, namentlich mit Zahn und Sieffert. Dabei hat glücklicherweise das Material nicht gelitten. Die vorzügliche religionsgeschichtliche Orientierung ist und bleibt der besondere Vorzug dieses Kommentars. Von Einzelheiten sei bemerkt, das *L.* die nordgalatische Hypothese bevorzugt, ohne sich doch daran zu binden. 2 1 zählen die 14 Jahre vom letzten Aufenthalt in Jerusalem. 3 20 ist der Mittler = Wortführer, der nach einer falschen Vorstellung des Paulus nur eine Mehrzahl vertreten könne. Dafs aber Paulus die Engel als Gesetzgeber betrachtet, ist auch 3 15, 17 vorausgesetzt. Die Malzeichen Jesu sind am einfachsten die aus Verfolgungen um Jesu willen davongetragenen Narben. — An dem Kommentar von ***Williams*** lobt *BiblZ.* die hübsche Ausstattung, Kürze und Uebersichtlichkeit. Häufige Zitate aus Kirchenvätern und lexikalische

Belege machen ihn in vieler Hinsicht lehrreich. Auch *W.* tritt für Nordgalatien ein. 2 11 ff. verlegt er vor das Apostelkonzil. — Der Verfechter der nordgalatischen Hypothese, ***Steinmann,*** sucht zur Aufhellung jenes alten Keltenlandes immer neue Belege und zieht auch die von Ramsay besprochene Gaianusinschrift heran, die das Vorhandensein von Christen unter der Regierung des Domitian aufwärts bis Hadrian voraussetze. Auch Harnacks Besprechung über Franchi de'Cavalieri ThLz. 27, 358 ff. zeige wenigstens zu Beginn des vierten Jahrh.s blühendes Christentum in Nordgalatien. — ***Weber*** tritt gegen Steinmann für Südgalatien ein und läfst den Brief schon vor dem Apostelkonzil geschrieben und an die auf der ersten Missionsreise gegründeten Gemeinden in Pisidien und Lykaonien gerichtet sein. Die Th. Zahnsche „Misch- und Mittelhypothese" habe er schon 1900 abgetan. — Als ersten der paulinischen Briefe sucht ***Emmet*** den Galaterbrief zu erweisen. Gal. 2 kann nicht = act. 15 sein; dann hätte Paulus 1. act. 11 ignoriert und 2. den Inhalt verschoben. Auch hätten die Judaisten nachher die Beschneidung nicht mehr fordern dürfen. So ist Gal. vor act. 15 und zwar nach *E.* in Antiochien kurz nach dem Auftritt mit Petrus geschrieben. Die zwei Besuche 4 13 haben auf der Hin- und Rückreise der ersten Missionsreise stattgefunden. — ***Mackintosh*** nimmt dagegen die Identität von Gal. 2 mit act. 15 für garantiert an. Paulus will vielleicht eine ähnliche Darstellung abweisen, die die private Verhandlung mit den Aposteln zu einer kirchlichen stempeln wollte. Nach der Beschreibung des Paulus entwirft er folgendes Bild seines Entschlusses, nach Jerusalem zu gehen: 1. Vorschlag von andern, 2. Verwerfung desselben, 3. Einwand des Barnabas, der aber 4. Paulus noch nicht überzeugt, 5. Vision: Gott will es! Aus alledem ist der erregte Ton der Verse 2 1—10 zu erklären. — ***Moske*** sucht gegen Meinertz nachzuweisen, dafs Paulus vor Damaskus unmittelbar durch Christus und nicht erst durch die Vermittelung des Ananias in Damaskus zum Apostel berufen wurde. Aber nur zum Apostel im allgemeinen. Die besondere Mission als Heidenapostel erhielt er erst später, act. 22 17 ff.; dem widerspricht Gal. 1 16 nicht, wo er als „Hauptzweck" der Offenbarung Christi sein Apostolat an die Heiden nennt.

e) Thessalonicher.

Bonaiuti, E., Figli del giorno e della luce (1. Thess. V 5) (RStScT. 6, 89—93). — *Dobschütz, E. v.,* D. Thessalonicherbriefe. 7. Aufl. X, 320. Gö., Vandenhoek u. Ruprecht. *M* 6,40. [AJTh. 14, 8 *Monnier*; BiblZ. 7, 2; Stud. 9 *Boehmer*; RThPh. 43, Aug.; ThLBl. 31, 12 *A. Seeberg*; JB. 29, 182 *Knopf.*] — ***Harnack, Ad.,*** D. Problem d. 2. Thessalonicherbr. (Aus: Sitzungsber. d. Pr. Akad. d. Wiss. 560—578.) B., Reimer. *M* 1. — ***H. R.,*** Circonstances et but dans lequels fut écrite l'Épître aux Thessaloniciens (Rev. ecclésiastique de Siège 1909, Juli). — ***Lake, Kirsopp,*** 2 Thessalonians and A. Harnack (ExpT. 22, 131—133). — ***Moffat, J.,*** 2 Thessalonians III 14, 15 (ib. 21, 328).

Harnack gibt Wilde darin recht, dafs II unmöglich von demselben Schreiber an dieselbe Gemeinde zu derselben Zeit und unter denselben Umständen geschrieben sein könne. Denn I ist an Heidenchristen ohne a.t.liche Färbung, II ist an Judenchristen und im Tone kälter. Aber die Lesart ἀπαρχὴν des Cod. Vatic. u. a. (für ἀπ' ἀρχῆς) hat ihn auf den Gedanken gebracht, der „Erstlingsfrucht" in Thessalonich eine besondere Beziehung auf ihren judenchristlichen Teil zu geben. Dazu stimme ein Vergleich von II, 3 17 mit I, 5 27, der verschiedene Adressaten vermuten lasse, die nicht gut miteinander harmonieren. Mit diesen Beobachtungen stimmt nun der Bericht des Lukas überein, dafs Paulus erst drei Wochen lang den Juden allein gepredigt habe, dann erst den gottesfürchtigen Heiden. — ***Lake*** gibt die Beweisführung Harnacks wieder, ohne sich weiter darüber zu äufsern. — ***Moffat*** verweist zu II, 3 14f. auf Mark Aurel 6 20, der von einem uns unsympathischen Menschen spricht, dem wir aus dem Wege gehen, aber nicht wie einem Feinde. In der Negation stimmt Paulus mit dem Stoiker überein. Aber seine Forderung geht weiter: ὡς ἀδελφόν — ἵνα ἐντραπῇ! — ***Bonaiuti*** hält die Redensart I, 5 5 nicht für einen Semitismus („Söhne" des Lichts). — ***H. R.*** meint, dafs „der" Brief an die Thessalonicher bald nach Rückkehr des Silvanus (= Silas) geschrieben sei.

f) Gefangenschaftsbriefe.

Abbott, T. K., Ephesians and Colossians. International critical commentary. Lo., Clark. 12 sh. — ***Albertz, M.,*** Ueb. d. Abfassg. d. Philipperbr. d. Pl. z. Ephesus (ThStKr. 551—594). — *Alès, A. d'*, Sur Philip. II 6 et II. Cor. VI 11 (Recherches de science religieuse 1, 260—269). — ***Alexander, G.,*** The Epistles to the Colossians and to the Ephesians. (The Bible for home and school.) VII, 132. Lo., Macmillan. 2 sh. 6 d. [BiblZ. 8, 433—434.] — *Bois, H.*, La course chrétienne (Phil. 3 8—17) (Rev. chrét. 1909, 9, 44—956). — ***Drijber,*** Et. II 4—6. Eene treffende samenvatting van het Evangelie (GV. 44, 132—149). — ***Dunkmann, K.,*** D. Briefe Pauli a. d. Phil. u. Kol. Kol. 1 5a—Schlufs. (Das NT. i. relig. Betrachtgn. f. d. mod. Bedürfn., hrsg. v. G. Mayer. 33. u. 34. Lfg.) VIII, 161—320. Gü., Bertelsmann. ℳ 2,40. — ***Ewald, P.,*** D. Briefe d. Paulus a. d. Eph., Kol. u. Philem. ausgel. 2. verb. Aufl. (Komm. zum NT., hrsg. v. Th. Zahn. Bd. X.) 443. L., Deichert. ℳ 8,50. [ThLBl. 31, 582—583 *Noesgen.*] — ***Harnack, Ad.,*** D. Adresse d. Epheserbr. d. Pl. (Aus: Sitzungsber. d. Pr. Akad. d. Wiss.) S. 696—709. Lex. 8. B., Reimer. ℳ 0,50. — ***Hicks, E. L.,*** Did St. Paul write from Caesarea? (Interpreter 6, 241—253). — ***Hitchcock, A. E. N.,*** Ephesians T. 23 (ExpT. 22, 91). — ***Keller, Fr.,*** Sonnenkraft. D. Philipperbr. des hl. Paulus i. Homil. f. denkende Christen dargel. VIII, 127. Fr., Herder. ℳ 1,60. — *Kinsey, A. B.*, The triumph-joy (ExpT. 21, 282—283). — *Lütgert, W.*, D. Vollkommenen i. Philipperbr. u. d. Enthusiasten i. Thessalonich. VII, 202; VIII, 102. Gü., Bertelsmann. ℳ 3,60; ℳ 1,60. — ***Mc Clellan, J. B.,*** Colossians II 18; a Criticism of the Revised Version (Exp. 36, 385—398). [BiblZ. 8, 436 *Marsenger.*] — *Maclaren, Alex.*, Philippians; Colossians, 1 and 2 Thessalonians and 1. Timothy. (Expositions of Holy Scripture.) 398. Lo., Hodder. 7 sh. 6 d. — *Modersohn, E.*, Was ist's m. d. Geistestaufe? (Schriftstudie üb. Eph. 5 18.) 24. Neumünster, Ihloff. ℳ 0,20. — *Murray, A.*, Aids to de-

votion: thoughts on the Holy Spirit in the epistle to the Ephesians. 134. 12°. Lo., Nisbet. 1 sh. — *Schermann*, Z. Erklärg. d. Stelle epist. ad Eph. 2 20 usw. (ThQ. 92, 1). — *Slavič*, *Matthias*, Des Epheser- u. Kolosserbr. Lehre üb. d. Pers. Christi u. s. Heilswerk. Gekrönte Preisschr. III, 80. W., Mayer u. Co. ℳ 1,80. — *Toxopeüs*, Filipp. 1 21 (ThT. 44, 372). — *Vincent*, *M. R.*, Philippians and Philemon. International critical commentary. Lo., Clark. 8 sh. 6 d. — ***Wynne, G. R.***, Mercy and truth (ExpT. 21, 405—407).

Ewald hat in seinem Kommentar zu den Gefangenschaftsbriefen nach *Noesgen* hauptsächlich auf Grund von Dibelius' Schrift über die Geisterwelt im Glauben des Paulus Verbesserungen angebracht und in den Text zur leichteren Uebersicht Absätze bei den Uebergängen eingeführt. — ***Hicks*** datiert die Gefangenschaftsbriefe aus den Jahren 55—57 in Caesarea. — Der nach BiblZ. konservativ gerichtete Kommentar von ***Alexander*** läfst dagegen beide Briefe in die römische Gefangenschaft des Paulus (62/63 n. Chr.) fallen. Der Epheserbrief wird als Zirkularschreiben an die asiatischen Gemeinden angesehen. — ***Harnack*** teilt neuerdings Marcions Angabe über die ursprüngliche Adresse des Epheserbriefes als an die Laodicaeer gerichtet. Diese sei wegen des schweren Tadels, den die Gemeinde Apokal. 3 14—21 erhalten habe, von der Kirche ausgemerzt worden. — Während Lightfoot und Westcott unter dem „Pleroma" die Kirche verstehen, der alle Gnaden Christi verliehen seien, und Hort den Ausdruck damit erklärt, dafs Christus in dem Vorsatz Gottes seine „Erfüllung" in der Kirche findet, bringt ***Hitchcock*** eine dritte Auslegung, indem er Pleroma als Apposition zu *αὐτὸν* im vorhergehenden Verse versteht. Damit wird das Wort auf Christus selbst statt auf die Kirche bezogen, wie auch in Kol. 1 19, 2 9. Zu der etwas kühnen Konstruktion verweist er auf Röm. 9 10, 11; Eph. 2 3. — ***Wynne*** erklärt Eph. 2 17 durch Röm. 15 8f., wonach die Verheifsungen Gottes den Juden um seiner Wahrheit willen, den Heiden um seiner Barmherzigkeit willen zuteil werden. — ***Drijber*** findet die treffendste Zusammenfassung des Evangeliums in Eph. 2 4—6. Denn die Stelle sagt uns, was Gott uns gab (das wahre Leben in der Person Christi), warum es Gott gab (aus Liebe, Barmherzigkeit und Gnade), und wie diese Gabe unser persönliches Eigentum wird (mit Christus und in Christus). — Die religiösen Betrachtungen von ***Dunkmann*** leiden häufig daran, dafs er mit einem Hieb gegen die „Modernen" anfängt und dann selbst modern fortfährt oder schliefst. So schilt er bei der Erklärung von Phil. 2 5—8 die Modernen, die das Christusbild des Paulus als „mythisch" verwerfen. Nachher ist aber keine Rede von der Gehorsamstat des präexistenten Christus, von dem Paulus doch handelt. Vielmehr ist Jesus „das Gotteskind von Anfang, der es nicht erst zu werden brauchte". Wir erkennen ihn als Gottessohn „an seiner Demut, seinem Gehorsam bis zum Kreuzestod". Ist das keine „Verschleierung" paulinischer Gedanken? Aehnlich ist es mit

der Parusieerwartung zu Phil. 4 5b, die die bösen „Modernen“ Enthusiasmus nennen, die aber *D.* in die Nähe der Ewigkeit verweist. — Viel ruhiger, wärmer und auch praktischer sind die 12 Vorträge, in denen ***Keller*** den Philipperbrief ausgelegt hat. Die rein religiösen Gedanken treten meist so in den Vordergrund, dafs man den konfessionellen Standpunkt *K.*s selten spürt. — ***Albertz*** gibt sich Mühe, die Abfassung des Philipperbriefes in Ephesus zu erweisen. Denn dort habe Paulus die gröfsten Schwierigkeiten zu erleiden gehabt und sei zweimal dem Tode nahe gewesen. Zu seinen Nöten gehöre auch eine Gefangenschaft, die er mit den beiden Aposteln Andronikus und Junias teilen mufste. Unter den nun folgenden Gründen, die *A.* für seine These aufbringt, haben der Hinweis auf den Stil des Briefes und die Skizzierung der Gegner in Kap. 3 einiges Gewicht. Der Stil des Philipperbriefes steht jedenfalls den Korintherbriefen näher als dem Epheser- und Kolosserbrief, in denen Alter und Leiden die Ausdrucksform „schleppend und schwer gemacht“ haben. Und die Behandlung der Gegner erinnert an die des „bald darauf verfafsten 2. Kor.briefes“. Aber die Gründe sind zu subjektiv, und anderes steht doch entgegen; vor allem die andersartige Todeserwartung; Phil. 1 23 pafst besser hinter 2. Kor. 5. — ***McClellan*** widerspricht der RV. zu Kol. 2 18 Wort für Wort und gibt selbst folgende Uebersetzung des Verses: Let no one condemn you at will in the matter of fasting and ceremonial religion [or ordinances] of the angels, rasly intruding into the things wich, I trow, he hath not seen, being puffed up by his carnal intellect, and not holding fast the Head. Die Voraussetzung dabei ist allerdings, dafs es die Stelle mit Juden und nicht mit Gnostikern zu tun habe. Aber gab es nicht auch jüdische Gnostiker?

g) Pastoralbriefe.

Bosio, Enrico, S. Paolo, Le epistole pastorali a Timoteo ed a Tito. Traduzione e commentario. XXIX, 173. Firenze, Tip. Claudiana. L. 4. — ***Bruston, Ch.,*** Les passages obscures des épîtres pastorales (RThPh. 42, 492—524). — *Maclaren, Alex.,* II. Timothy, Titus, Philemon and Hebrews. (Expositions of Holy Scripture.) 412. Lo., Hodder. 7 sh. 6 d. — *Maier, F.,* D. Hauptprobleme d. Pastoralbriefe. (Bibl. Zeitfragen. III, 12.) 56. Mstr., Aschendorff. ℳ 0,60. — ***Mayer, G.,*** D. Briefe a. Tim. u. Tit. (Das NT. i. relig. Betrachtgn. f. d. mod. Bedürfn. 38—40.) VIII, 199. Gü., Bertelsmann. ℳ 4,20. [ThLBl. 33, 345 *Jordan*-Soest.] — *Meyer, D.,* Beloved, Hated, Exalted. New ed. 190. 12°. Lo., Hodder. 1 sh. — ***Ramsay, W. M.,*** Historical Commentary on the First Ep. to Tim. (Exp. 36, 173—187, 319 bis 333, 433—440). — *Strachan, James,* The Captivity and the Pastoral Epistles. With Introduction and Notes. (The Westminster NT.) VIII, 278. Lo., Melrose. 2 sh. [ExpT. 21, 512.] — *Toxopeüs,* Filemon 18 (ThT. 44, 372 bis 373).

Als besondere Fundgrube für praktische Verwertung hat ***Mayer*** die Pastoralbriefe in 68 religiösen Betrachtungen zu erschöpfen gesucht. Neben allgemeineren Themen wie „gesunde Lehre“, Frauen-

emanzipation, christliche Dienstboten und sozialistische Verführer kommen natürlich viel im besondern Sinne pastorale in Betracht. Orthodoxe Irrlehrer z. B. sind solche, die „ein vom Evangelium abweichendes Sittlichkeitsideal“ (wie z. B. die Pietisten) vertreten. Gegen die „zweierlei Pfarrer“ wird das Lehrbeanstandungsgesetz nach *M.* wegen der Aengstlichkeit der Behörden und der Schlauheit der Pfarrer nicht viel ausrichten. Im ganzen fehlt es aber dem Buch doch an eindringender Tiefe. Das kommt daher, dafs der Text nirgends wirklich erklärt und ausgenutzt wird, sondern nur dazu dient, mit den auf seiner Oberfläche liegenden Analogien zu gegenwärtigen Verhältnissen den Anknüpfungspunkt für die folgende Betrachtung zu bilden. — Ganz vorzüglich dagegen sind die bei aller apologetischen Tendenz doch stets sachlich und wissenschaftlich begründeten Aufsätze von ***Ramsay***, die die JB. 1909, 183f. besprochene Artikelserie zu 1. Tim. fortsetzen. *R.* findet in den Ausführungen über Glaube und gesunde Lehre den ernstesten Grund zum Zweifel an paulinischer Autorschaft, glaubt aber in Stellen wie Eph. 4 4, 13, Philem. 6 Uebergangsformen zu finden und weist besonders auf 1. Kor. 13 13 hin, wo der Glaube auch als „menschlicher Charakterzug“ erscheine. Ueber die gegensätzlichen Eheanschauungen zu 1. Kor. 7 tröstet er sich mit 1. Kor. 11 11 und Gal. 3 28. In dem 4 6—16 ausgeprägten Amtsbegriff stimme zu Paulus die Tonlegung auf die „emotionale force“ und die Hervorkehrung der drei Kardinaltugenden. Das Handauflegen entspricht dem Vorgange in act. 13 2—4, 1. Tim. 4 14 = 2. Tim. 1 6 = act. 16 1—4. Die angefochtene Tugend des Timotheus wird freilich sehr gewagt damit herausgestrichen, dafs er um das Jahr 50 (act. 16 2f.) sehr jung gewesen sei, also um 65 nach damaliger Anschauung noch jung genannt werden konnte. Die ihm von Paulus auferlegten Amtspflichten sind: 1. Lesen der Schriften, 2. Seelsorge, 3. Predigt, 4. Kultivierung der Gabe der Inspiration. In 3 16 sieht *R.* eine Anspielung auf das Abendmahl. Zu den 60jährigen Witwen bringt *R.* den Lebenslauf des Menschen aus einem alten Gesetz der Hindu: 20 Jahre ein Kind; 20 Jahre ein Streiter (a fighter); 20 Jahre Haupt eines Haushaltes. Dann mag er sich dem göttlichen Leben (der Kontemplation) weihen. — Aus dem vor den beiden andern während der ersten und einzigen Gefangenschaft in Rom geschriebenen 2. Tim. erklärt ***Bruston*** nicht weniger als dreifsig dunkle Stellen, ohne doch irgendwo ein neues Licht anzuzünden. Denn dafs 4 16 auf den Prozefs in Cäsarea anspiele oder in 4 20 die 3. pers. plur. zu lesen sei, wird schwerlich als besondere Erleuchtung empfunden werden.

VIII. Hebräerbrief.

Burggaller, E., Neue Untersuchgn. z. Hebräerbr. (ThR. 13, 369—381, 409—417). — ***Dibelius, Fr.***, D. Verf. d. Hebräerbr. E. Untersuchg. z. Gesch.

des Urchristent. VIII, 76. Str., Heitz. ℳ 2,50. [ThLBr. 33, 361 *Riggenbach*-Basel; ThLBl. 31, 510—511 *Ders.*] — ***Endemann, K.,*** Ueb. d. Verf. d. Hebräerbr. (NkZ. 21, 102—126). [BiblZ. 8, 437 *Lux.*] — *Griffith, Thomas, W. H.*, Hebr. 11 1 4 (ExpT. 22, 44). — ***Klinkenberg, W. F. K.,*** Over en uit den brief aan de Hebreën (GV. 44, 318—319). — *Maclaren, Alex.*, The Epistle to the Hebrews. (Chapter VII to XIII.) The General Epistle of James. Expositions of Holy Scripture. 444. Lo., Hodder. 7 sh. 6 d. — ***Monod, V.,*** De titulo Epistolae vulgo ad Hebraeos inscriptae. 47. Diss. Montalbani, 1910. Fr. 1,50. [ThLz. 36, 43—47 *W. Bauer.*] — *Oldroyd, J. B.*, The doctrine of atonement. Chiefly asset forth in the Epistle to the Hebrews. 78. Lo., Stock. 2 sh. — ***Peake, A. S.,*** The heroes and martyrs of the faith. Studies in the 11the chapter of the epistle to the Hebrews. 222. Lo., Hodder. 5 sh. [ExpT. 21, 415.] — ***Perdelwitz,*** Das literar. Problem d. Hebräerbr. (ZNW. 11, 59—78, 408—409). — ***Seisenberger, Mich.,*** Erklärg. d. Br. a. d. Hebr. f. Studium u. allgem. Verständn. VI, 116. R., Manz. ℳ 2. [ThLBr. 33, 300—301 *Riggenbach*-Basel.] — *Selwyn, E. C.*, On ψηλαφωμένῳ i. Hebr. XII 1 8 (JThSt. 12, No. 45). — ***Smith, H. P.,*** The Faith of Jesus (ExpT. 21, 281). — ***Weiſs, B.,*** D. Hebräerbr. i. zeitgesch. Beleuchtg. II, 110. L., Hinrichs. ℳ 3,50. [ThLBr. 33, 301 *Riggenbach*-Basel; ExpT. 21, 52—53.] — *Wickham, E. C.*, The Epistle to the Hebrews. With Introduction and Notes. (Westminster Commentaries.) 188. Lo., Methuen. 6 sh.

Es ist symptomatisch, daſs sich das Interesse in neuerer Zeit wieder mehr dem besonders religionsgeschichtlich hochbedeutsamen Hebräerbrief, wenn auch zunächst nur seiner literarischen Form, zuwendet. ***Burggaller*** knüpft in seiner sachlich tief eindringenden Besprechung der letztjährigen Erscheinungen an Wrede an. Dessen erste These, daſs der Hebräerbrief überhaupt kein wirklicher Brief ist, hat sich, abgesehen von B. Weiſs, allen Verfassern der hier besprochenen Beiträge (Perdelwitz, F. Dibelius und Endemann) sowie *B.* selbst als stichhaltig erwiesen, widerspricht aber auch den Feststellungen von B. Weiſs nicht, die sie vielmehr nach *B.* unterstützen. In der Bestimmung seiner literarischen Form (Abhandlung, Rede oder überarbeitete Predigt) ist dagegen keine Einheitlichkeit erzielt. Nur Wredes Annahme eines pseudopaulinischen Briefschlusses wird als nicht genügend begründet allseitig abgelehnt. Ebensowenig ist man über den Verfasser einig. Hierbei wie in der Frage nach den Adressaten befindet man sich im Reich der unbegrenzten Möglichkeiten. *B.* glaubt am besten mit Hollmann sagen zu können, „daſs der Verfasser auf die nationale Herkunft seiner Leser keine Rücksicht nimmt“. — Die geringste Förderung bietet ***B. Weiß,*** der nur seine aus Kommentar und Einleitung genug bekannten Ansichten in breiterer Ausführung und Bekämpfung v. Sodens wiederholt. Nach seinem traditionellen Standpunkt ist der Brief ca. 65 an die palästinischen Judenchristen gerichtet, um sie vor drohendem Rückfall zu bewahren. Die Richtigkeit dieser Behauptung stellt *Riggenbach* mit Hinweis auf den nicht widerlegten Zahn und offenkundig miſsdeutete Stellen wie 10 32 ff. in Abrede. Uebrigens ist auch der Titel irreführend, da wir keineswegs die versprochene „zeitgeschichtliche Beleuchtung“ erhalten, sondern einen ohne Einleitung oder zu-

sammenfassende Exkurse Vers für Vers fortlaufenden Kommentar mit dem nur am Schluſs ausdrücklich ausgesprochenen Zweck, den Briefcharakter des Schreibens zu beweisen. — ***Perdelwitz*** erklärt Hebr. für einen Synagogenvortrag, den ein διδάσκαλος (Wanderprediger der nachapostolischen Zeit) in einer kleinasiatischen Gemeinde gehalten habe. Die Abschrift sei von einem früheren römischen Christen angefertigt und mit der Zuschrift 13 22—25 an einen Freundeskreis in Rom gesandt worden. Aus Analogien, die *P.* zwischen 6 4—6, 10 26—27 und Joh. 5 16, einigen Stellen des Irenäus und dem Markusschluſs des Aristion zieht, glaubt er den Verfasser in dem kleinasiatischen Presbyterkreis suchen zu dürfen, der die Rede um 90 und wahrscheinlich mit antignostischer Tendenz verfaſst habe. — Nach ***Dibelius*** ist Hebr. 1—12 eine Predigt, die Barnabas vor Judenchristen in Rom gehalten und mit dem brieflichen Schluſskapitel nach Antiochia gesandt habe. 13 23 lasse auf die Zeit der ersten Gefangenschaft des Paulus schlieſsen. Die Aufschrift „an die Hebräer“ sollte den ursprünglichen Zweck der Schrift angeben. *D.* weist zuerst an dem durch Ermahnungen (2 1—4, Kap. 3—4, Kap. 5—6 20, Kap. 10 19—12) rhetorisch stilvoll durchgeführten Aufbau des Briefes seine Form als Predigt nach und untersucht dann seine Beziehungen zur evangelischen Ueberlieferung. Dadurch wird Barnabas als Verfasser wahrscheinlich; die „Wir“-Lesart Akt 11 27 bezeuge sogar, daſs Lukas von Barnabas bekehrt sei. — Auch ***Endemann*** nimmt den Barnabas als Verfasser an und gibt nach *Burggaller* „eine gute Zusammenstellung aller in Betracht kommenden Aeuſserungen der alexandrinischen, den Paulus als Verfasser annehmenden, und der okzidentalen, auf Tertullian zurückgehenden, Barnabasüberlieferung“. Die Paulushypothese sei erst durch den Pseudo-Barnabasbrief entstanden. Der Brief sei von Rom an die Gemeinden der ersten Missionsreise geschrieben. — Im Anschluſs an einen Aufsatz von Schiele (AJTh. 1905) faſst ***Monod*** die Aufschrift bildlich als an die migratores (ad coelum) gerichtet, eine Auffassung, die dem Kenner der LXX (Gen. 14) und Philos geläufig sei und die durch den ganzen Inhalt des Briefes bestätigt werde. Die früher vollständigere Adresse sei bis auf die Angabe der Adressaten verloren gegangen. *Bauer* macht dagegen mit Recht geltend, daſs 1. die angenommene tropische Deutung von „Hebräer“ äuſserst selten sei und sich 2. nirgends in der alten Auslegung finde. Die Ueberschrift sei vielmehr später aus einer bestimmten Idee von der Bedeutung des Schreibens hervorgewachsen. — Die Erklärung des Briefes von ***Seisenberger*** ermangelt nach *Riggenbach* durchweg der Klarheit und Gründlichkeit und vermittelt bei ihrer mechanischen Kapiteleinteilung kein zusammenhängendes Verständnis. 6 2 und 4 sollen die Firmung, 7 3 ein Vorbild des 13 10 und 15 behandelten Meſsopfers erwähnen. Die betonte Einmaligkeit desselben schlieſse die Wiederholung nicht aus, weil immer dieselbe Person

geopfert werde. Der Brief sei von Paulus aus Rom an die Judenchristen in Palästina geschrieben. Zum Schluſs macht *Riggenbach* noch auf verschiedene sachliche Versehen aufmerksam. — ***Smith*** tadelt es, daſs Hebr. 12 2 Jesus häufig als der Anfänger und Vollender unseres Glaubens wiedergegeben werde. Jesus schlieſse hier nur als „the perfect example of faith“ die lange Liste der Glaubenszeugen ab. — ***Klinkenberg*** sucht besonders die religiösen Gedanken von Kap. 12 klarzustellen und die hier vertretene Christologie an Phil. 2 zu orientieren. Der Verfasser kann nicht Paulus sein, da er sich 2 3 ja zur zweiten Generation rechnet. Er ist ein Apostelschüler, een geleerde Christen-rabbijn, der in freier und kräftiger Ursprünglichkeit den Judenchristen in Palästina die christlichen Heilsgedanken ans Herz legt. Da der Brief den Bestand des Tempels voraussetzt, aber an die Gemeinde schreibt, ohne ihr Haupt Jakobus zu erwähnen, so haben wir ihn nach dessen Tod in die Jahre 63 bis 67 zu setzen. — ***Peake*** erhält für seine Arbeit von *St.* nach ExpT. 21, 415 die Zensur: Predigtmäſsig.

IX. Katholische Briefe u. Apokalypse.

a) Katholische Briefe.

Barrett, G. S., The First Epistle General of St. John. A Devotional Commentary. 220. Lo., Religion Tractat Society. 2 sh. — ***Bauer, W.,*** D. kathol. Briefe des NT. (Religionsgesch. Volksbücher, hrsg. v. Fr. M. Schiele. I, 20.) 64. Tü., Mohr. ℳ 0,50. — *Bigg, C.,* The epistles of St. Peter and St. Jude. 2. ed. International Critical Commentary. Lo., Clark. 10 sh. 6 d. — *Blagden, Claude M.*, The Epistles of Peter, John and Jude. C., University Press. 1 sh. 6 d. — ***Granbery, J. C.,*** Christological peculiarities in the First Epistle of Peter (AJTh. 14, 62—81). [JThQR. 4, 258; BiblZ. 8, 438 *Marsenger.*] — *Hart, F. J. A.*, The Epistle of St. James. The Greek Text, with Introduction, Commentary as far as Chapter IV, Verse 7, and additional Notes. 154. Lo., Macmillan. 5 sh. — ***Hatch, W. H. P.,*** Note on the hexameter in James 1 17 (JBL. 28, 103—129). [BiblZ. 8, 437 *Marsenger.*] — ***Henkel, K.,*** D. Adressaten d. zweiten Petrusbr. (ThGlb. 1, 632—640). — *Klaus,* D. soziale Bedeutg. d. Christent. n. Jak. 5 1 ff. (DE. 1910, 7). — *Kühn, B.*, D. Sünde n. d. 1. Johannesbr. Beitr. z. Ueberwindg. e. kräft. Irrtums. 78. Neumünster, Ihloff u. Co. ℳ 0,50. — ***Mayor, J. B.,*** Hart's Posthumous Commentary on St. James (Exp. 36, 289—306, 548—568). — ***Ders.,*** The Epistle of St. James. Greek Text, with Introduction, Notes, and Comments. 3rd Ed. 556. Lo., Macmillan. 14 sh. [ExpT. 21, 511.] — ***Palmer, F. L.,*** Second Peter 1 5—7. A study in translation (BW. 35, 93—96). — ***Ropes, J. H.,*** The Text of the Epistle of James (JBL. 28, 103—129). [BiblZ. 8, 437 *Marsenger.*] — *Schlatter, A.*, Erläutergn. zum NT. 3. (Schl.-)Bd. D. Briefe d. Petr., Jud., Joh., a. d. Hebr., des Jak., d. Offenbarg. des Joh. 536. Calw u. St., Vereinsbuchh. ℳ 5,50. — ***Smith, M. L.,*** James II 8 (ExpT. 21, 329). — *Watson, C.*, First Epistle general of St. John. Notes of lectures to serve as a popular commentary. New Ed. Glasgow, Maclehose. 4 sh. 6 d. [ExpT. 21, 233.] — *Weber, J.*, Z. Höllenfahrt Christi (Theol. Zeitblätter 29, 1).

Bauer hat in seinem Heft ein Meisterwerk populär-wissenschaftlicher Darstellung der Resultate gegeben, zu denen die Kritik

über die katholischen Briefe des NT.s gelangt ist. Von den johanneischen Briefen stammt der erste aus der Hand des Evangelisten und ist im ersten Viertel des 2. Jahrh.s entstanden. Die beiden anderen rühren von einem anderen, etwas später schreibenden Verfasser her. 1. Petr. ist um 100 abgefafst, 2. Petr. von Judas abhängig, der im 2. Jahrh. in Aegypten geschrieben ist. — ***Mayor*** lobt bei Hort besonders die sorgfältige Vergleichung mit LXX und AT. Sein Kommentar sei „eine Schatzkammer für geschichtliche Philologie". H. glaubt auch Anzeichen eines speziell palästinischen Dialektes aufdecken zu können. *M.* gibt nun 1. einen ausführlichen Auszug aus Horts Kommentar als Probe, 2. die Note zu dem Wort ἐριθεία, 4. die Auslegung von 3 4, der er seine eigene (ὕλη im gewöhnlichen Sinne als Wald) entgegensetzt. Nach Hort hat Jakobus, der Bruder des Herrn, um 60 oder wenig später geschrieben, *M.* setzt den Brief um 45, jedenfalls vor 50 an. Schliefslich gibt *M.* noch eine sehr interessante Ausführung zu dem, was er des Jakobus Lehre of Creation nennt. 3 6—9 glaubt er einfach aus Gen. 9 6 erklären zu können: Gott hat den Menschen zu seinem Bilde gemacht. Sein eigener Kommentar zeigt zahlreiche Aenderungen gegenüber der vor 14 Jahren erschienenen zweiten Ausgabe, besonders in der Einleitung zur Frage nach den Brüdern des Herrn. *ExpT. 21, 511* wird der Artikel von Emmet „Epistle of James" im Dictionary of the Bible vermifst. — ***Ropes*** behandelt nach *Marsenger* ausführlich die handschriftliche und textkritische Bezeugung des Briefes, dann seine Textgeschichte und schliefslich seine Gestalt in den verschiedenen Bibelausgaben. — ***Hatch*** schliefst aus dem unkorrigierten Fehler des Hexameters Jak. 1 17, dafs er entweder ein unfreiwilliger Vers oder eine Probe populärer Verskunst ist. Nach *Marsenger.* — ***Smith*** möchte das königliche Gesetz wegen seiner Anwendung auf die Nächstenliebe Jak. 2 8 als the law of the kingdom erklären, macht aber selbst zu der sprachlichen Möglichkeit ein Fragezeichen. — ***Granbery*** stellt die Frage nach dem lehrhaften Hintergrund von 1. Petr., dieser „practical homily", auf. Das gemeinsam Christliche sieht er in der Lehre von Gott, vom Sühnetode und von der Wiederkunft Christi. Seine christologischen Spezialitäten sind die Lehre von der Inspiration der Propheten durch den präexistenten Christus und die von der Höllenfahrt Christi. Jene ist nach Henoch 48 6, 7, 62 7 schon jüdisch. Für die Christen fiel der präexistente, geschichtliche und erhöhte Christus zusammen in der Person Jesu. Wie dieser in der Gegenwart Propheten entsendet (Matth. 23 34), so hat er es auch in der Vergangenheit getan. Zwischen jüdischer und christlicher Prophetie ist darin kein Unterschied. In der Stelle 3 19 wird die von Cramer, Rendel Harris und James unabhängig voneinander vorgeschlagene Einschaltung des Henoch angenommen, dessen Höllenfahrt auf Jesus übertragen sei. Diese Uebertragung beruhe aber nicht auf direktem religionsgeschichtlichen Einflufs, son-

dern lag nach Holtzmann (AR. 1908, 285ff.) in der Luft, was a logical necessity. — ***Henkel*** stellt drei Ansichten bezüglich der Adressaten des zweiten Petrusbriefes auf: 1. kein bestimmter Leserkreis, 2. Judenchristen, 3. Heidenchristen. Nach Zurückweisung der beiden ersteren nimmt *H.* die dritte Ansicht an und läfst den Brief an die vorwiegend heidenchristlichen Gemeinden Kleinasiens gerichtet sein, an die auch 1. Petr. gerichtet war, vgl. 31. Die 315f. erwähnten Paulusbriefe sind der Epheser-, Galater- und Kolosserbrief, auf die auch die hier gegebene Charakteristik passe. — ***Palmer*** kritisiert nach *BiblZ.* die Uebersetzungen von 2. Petr. 15—7 und schlägt eine neue vor.

b) Apokalypse.

Burn, The Revelation of St. John the Divine. (Churchman's Bible.) Lo., Methuen. 2 sh. 6 d. — ***Clemen, C.,*** Nochmals d. Zahl d. Tieres, Apk. 1318 (ZNW. 11, 204—223). [BiblZ. 8, 438 *Lux.*] — ***Fabre, A.,*** L'ange et le chandelier de l'Église d'Éphèse (RBJ. 7, 161—178, 344—367). [BiblZ. 8, 438). — *Gowan, H. H.*, An analytical transcription of the Revelation of St. John the divine. With Introduction, brief commentary and a dictionary of Apocalypse. XIII, 267. Lo., Skeffington. — ***Hertlein, E.,*** D. 12. Kap. d. Apok. d. Joh. (NkZ. 21, 242—251). [BiblZ. 8, 438 *Lux.*] — ***Jowett, G. Th.,*** The Apocalypse of St. John. Lo., Frowde. 1 sh. [ExpT. 22, 88.] — ***Lampakis, G.,*** *Οἱ ἑπτὰ ἀστέρες τῆς Ἀποκαλύψεως ἤτοι ἱστορία, ἐρειπία, μνημαῖα καὶ νῦν κατάστασις τῶν ἑπτὰ ἐκκλησιῶν τῆς Ἀσίας.* VIII, 475. Athen, Jzabella, 1909. Fr. 11. [ThLBl. 31, 224—225.] — *Manthey-Zorn, C.*, D. Offenb. St. Joh. d. christl. Volke m. einfält. Ausleg. dargeboten. 406. Zwickau, Hermann. ℳ 3. — *Müller, W.*, D. Offenb. St. Joh. f. d. Gemeinde ausgel. M. e. Anh. üb. d. Adventisten. 116. Memmingen (Ansbach, C. Junge). ℳ 1,50. — ***Lepsius, J.,*** D. Offenb. Joh. Uebersetzg. u. Erklärg. (RChr. 12, 49—65, 111—130). — ***Pratt, F. V.,*** Revelation XIV, 13 (ExpT. 21, 380). — *Proby, W. H. B.*, Notes on the Revelation of St. John. 188. Lo., Nisbet. 2 sh. 6 d. — *Ramsay, Alex.*, The Revelation and the Johannine Epistles. The Westminster NT. Lo., Melrose. 2 sh. [ExpT. 22, 87.] — ***Reid, J.,*** Jesus at the door (Churchman 24, 133—137). [BiblZ. 8, 438 *Marsenger.*] — *Schlatter, A.*, D. Offenb. des Joh., ausgel. f. Bibelleser. Erläutergn. zum NT. 13. Tl. 243. Calw u. St., Vereinsbuchh. ℳ 1,50. — *Toxotes*, Wissenschaftl. Aussprache d. Zahl d. Tieres (666) i. Apok. 138. 80. Diesdorf b. Gäbersdorf, Kr. Striegau, Druck d. Schreiberhau-Diesdorfer Rettungsanstalten. ℳ 1,50. [BiblZ. 8, 438 *Rücker.*]

Da ihm die bisherigen Auslegungen der Offenbarung Johannis verrosteten Schlüsseln gleichen, gebraucht ***Lepsius*** einen neuen, die Astrologie. In gewissem Sinne ist ihm die Off. Joh. „ein astrologisches Buch". Die Engel der sieben Sendschreiben sind die Planeten, nach der geographischen Lage der sieben Städte geordnet, mit dem Saturn, dem Gestirn der Kälte und Lieblosigkeit. Der zu Pergamon passende Mars „galt als der Thronsitz des Satans". Merkur ist der Schreiber der Sonne (Schabbath [Levy II, 304]) und galt auch als Gott der Diebe, die darum auch bei Sardes Erwähnung finden. Auch zu den sieben Siegeln und Posaunen werden die

astrologischen Daten angegeben (Tiernamen — Farben — Bedeutung). Selbst Umstellungen (Kap. 7 als Posaunengesicht) werden astrologisch begründet. Gewährsmänner sind vor allem Jeremias und Dante. Es ist auch sicher viel Richtiges daran. Aber *L.* geht immer aufs Ganze. — Für ***Fabre*** sind die Engel der Gemeinden ihre Schutzengel. Ihre Leuchter stehen bei Gott im Paradiese. Von diesem Ort werden sie gestofsen, d. h. die Gemeinden verlieren ihren Platz im eschatologischen Himmelreich. *F.* bekämpft mit Recht die zeitgeschichtlichen Erklärungen (Verlust des Bischofsitzes u. dgl.). Die ganze Apokalypse ist ihm ein grofses Sursum corda! — ***Jowett*** bietet nach *ExpT.* einen kurzen Beitrag zum Streit über Zeit und Verfasser des Buches mit einer kurzen Geschichte seiner Auslegung. — ***Hertlein*** will Kap. 12 ohne die „Parallelberichte", „Einschiebsel", „Klammern", auch ohne den orientalischen Nimbus der Mythenhypothese „allegorisch" erklären, wozu ihm das Buch, das „mit lauter Allegorien" anfängt, das Recht gibt. Das Weib ist daher „sowohl das Volk Israel als auch die christliche Gemeinde". Das „männliche Kind" aber sind die verfolgten „Brüder". Den Schlüssel dieses Verständnisses bilden Vers 10—12. *H.* weifs aber nicht, dafs seine entdeckten Allegorien keine Erfindungen des Johannes sind, sondern zum allgemeinen Sprachgebrauch der Apokalyptik gehören. Ihre Bedeutung ist daher meist nicht aus der Zeitgeschichte, sondern aus der Religionsgeschichte zu gewinnen, Das gilt vor allem für die Bildersprache in Kap. 12. — Die richtige Methode wendet ***Clemen*** an, der seine ZNW. 2, 109ff. entwickelte Ansicht von der Zahl des Tieres neu begründet. *C.* zeigt erst, dafs „alle irgend in Betracht kommenden Versuche, in der Zahl 666 einen römischen Kaiser zu finden, gescheitert sind". Deshalb erklärt er die Zahl nach wie vor: *ἡ λατίνη βασιλεία.* Die Voraussetzung dazu ist die Uebersetzung des Satzes: *ἀριθμὸς γὰρ ἀνθρώπου ἐστίν* mit: „Denn es ist die Zahl, wie ein Mensch sie gebraucht." *C.* beruft sich dafür auf die ähnliche Stelle 21 17. Aber auch hier ist diese Uebersetzung nicht sehr sinnreich. Wenn *C.* den Sinn darin finden will, dafs „Menschenmafs zugleich Engelmafs sei", so müfste m. E. unbedingt ein *καὶ* vor *ἀγγέλου* stehen. Auch hier könnte 144 „die Zahl eines Menschen" sein. *ὅ ἐστιν ἀγγέλου* könnte späterer Zusatz sein oder die Deutung irgendwie erleichtern wollen. — ***Lampakis*** beschreibt die apokalyptischen Orte (Patmus, Ephesus, Smyrna usw.) und deren gegenwärtige Verhältnisse. Nach *ThLBl.* — ***Reid*** versteht nach *Marsenger* unter der 320 genannten *θύρα* die Tür der Kirche von Laodicäa. — ***Pratt*** übersetzt 14 13 nach der A. V. „From henceforth saith the Spirit: Yea" und giebt zu den drei möglichen Erklärungen noch eine vierte: Gegenüber dem, was den Menschen früher an Erleuchtung fehlte, ist der christliche Geist „von nun an" klar, clear as to the blessedness of the dead in the Lord.

X. Biblische Theologie.

a) Gesamtwerke.

Feine, P., Theologie des NT. XII, 714. L., Hinrichs. *M* 12,50. [ThLz. 35, 297—299 *H. Holtzmann*; ThLBl. 31, 391—393 *O. Kirn*; RScienephth. 5, 171—172 *A. Lemonnyer*; RB. 7, 583—585 *Lagrange*; RThyPhy. 5, Juni *Mackintosh*; AJTh. 14, Juli *J. Case*; Stud. 8, 9 *Boehmer*; LZBl. 61, 8 *J. Leipoldt*.] — ***Ders.,*** Stellen- u. Sachregister. S. 715—721. L., Hinrichs. Unberechnet. — ***Harnack, Ad.,*** D. doppelte Evangelium im NT. (Protokoll des 5. Weltkongr. f. freies Christentum u. relig. Fortschritt.) 11. B.-Schöneberg, Protest. Schriftenbetr. *M* 0,50. — *Ders.*, The twofold gospel in the NT. A Lecture. Ebda. — ***Hauson, G.,*** The Originality of the Gospel. (The Murtle Lecture in Aberdeen.) (ExpT. 21, 482—484). — *Jaeger*, „D. Wort Jesu" n. Schlatter (R. 1910, 20ff.). — ***Klinkenberg, W. F. K.,*** Twee Evangeliën of één? (GV. 44, 501—524). — *Melle, P. J. van*, De Leer des NT., door George Parker Stevens (ThT. 28, 137—148). — ***Pollard, Edw. Bagby,*** The Rise and Present Position of Biblical Theology (RExp. 7, 121 bis 138). — ***Schlatter, A.,*** D. Theol. des NT. 2. Tl. D. Lehre d. Ap. 592. Calw u. St., Vereinsbuchh. *M* 8. [ThLBl. 31, 27—30 *J. Leipoldt*; Stud. 8, 4; RScienephth. 5, 168—170 *A. Lemonnyer*.] — ***Ders.,*** Kühls Urt. üb. m. Darstellg. d. Wortes Jesu (Evang. Kirchenbl. f. Württemberg 1910, No. 4). — *Stevens, G. B.*, The theology of the NT. Lo., Clark. 12 sh. — ***Tasker, J. G.,*** Dr. P. Feine on the Apocalyptic. Teaching of Jesus (ExpT. 21, 454 bis 456). — *Veldhuizen, A. van*, De bijbelsche theologie des Nieuwen Verbonds. Rede. 43. U., Kemink en Zoon. Fr. 0,75. — ***Windisch, H.,*** Zwei neue Darstellgn. d. n.t.lichen Theologie (ZwTh. 52, 193—231).

Pollard gibt eine geschichtsphilosophische Darstellung der Entstehung und des gegenwärtigen Standes der biblischen Theologie. Diese ist ihm a historical presentation of the religious teachings contained in the Scriptures. Er erwägt dann auch die Zukunft. Die biblische Theologie werde von ihrer religionsgeschichtlichen Exkursion bereichert zu ihrem eigenen Felde, der Bibel, zurückkehren. Sie ist es, die von Christus zeugt, und dieser historical and personal Christ ist das grofse Faktum, das der Bibel ihren religiösen Wert gibt. Sie darf weder die Religion in Orthodoxie versteinern noch in Psychologie verdampfen lassen. So fein die Darstellung ist, so ist doch *P.* zum Schlufs in eine dogmatische Betrachtungsweise hinübergeglitten, in die ihm die biblische Theologie nicht folgen darf. — Aus ***Windischs*** Besprechung der neuerschienenen Darstellungen der n.t.lichen Theologie von Feine und Schlatter kann man ein ganzes Programm einer neuen Darstellung der Sache zusammenstellen. Sieht *W.* auch den Verzicht Feines auf die Voranstellung einer systematischen Darstellung der spätjüdischen Theologie als eine Zweckmäfsigkeitsfrage an, in deren Beurteilung er sich Feine anschliefst, so gibt er doch den religionsgeschichtlichen Darstellungen Wernles und Pfleiderers sachlich den Vorzug vor Feine. Läfst man nämlich eine solche jüdische Theologie weg, so mufs man die christliche wenigstens auf den richtigen Boden stellen, d. h. den eschatologisch bestimmten Christusglauben des Urchristentums in den Mittelpunkt und wohl auch an den Anfang der ganzen Dar-

stellung rücken und erst von hier aus Wesen und Bedeutung der Lehre und Person Jesu sowie der paulinischen und johanneischen Theologie zu erfassen streben. Inhaltlich hat *W.* neben vielem Einzelnen besonders den streng wissenschaftlichen Standpunkt zu loben, den Feine im Prinzip einnimmt und auch hier und da kräftig zur Geltung bringt. Aber schon hier bemerkt *W.*, dafs Feine zu der wichtigen Frage nach der Bedeutung der Eschatologie in der Verkündigung Jesu „leider nur in einer Anmerkung Stellung" nehme. Viel empfindlicher vermifst er die klare Stellungnahme bei der Frage der Jungfrauengeburt Jesu. Auch sonst hat *W.* den Eindruck, dafs bei Aufstellung der theologischen Befunde unbewufst die Kirchenlehre mitgespielt habe, und stellt auch in der Behandlung des kirchlichen Kanons als religiöser Norm ein bewufst beigeselltes dogmatisches Motiv fest. Im ganzen zollt *W.* aber dem Werke die ehrendste Anerkennung und empfiehlt es besonders Studierenden warm zum Studium. Die viel kürzer gehaltene Besprechung von Schlatters Werk fafst *W.* dahin zusammen, dafs wir hier „eine in Schlatters Geist gehaltene Entwickelung der n.t.lichen Gedanken ohne Rücksicht auf die besonderen Streitfragen der Gegenwart haben". Wir bekommen „eine reiche Fülle geistvoller Meditationen und Kombinationen über die Vorstellungen der n.t.lichen Schriftsteller zu lesen". Aber zur Einführung in die wissenschaftliche Diskussion ist es nicht zu gebrauchen. — Die Einteilung von ***Schlatters*** zweitem Bande ist sehr einfach: 1. die von den Gefährten Jesu vertretenen Ueberzeugungen (Matthäus, Jakobus, Judas, Johannes und Petrus, für den nur der erste Brief in Betracht gezogen wird); 2. die Lehre des Paulus; 3. die Mitarbeiter der Apostel (Markus, der von Lukas benutzte Erzähler, Lukas selbst, Hebräer und 2. Petrus); 4. die in der Gemeinde wirksamen Ueberzeugungen. Die Besprechungen rühmen vor allem die eindringende Kenntnis und Verwertung der spätjüdischen Theologie. So weist *Sch.* z. B. auch bei Johannes den jüdisch-palästinensischen Einschlag nach. Die in Palästina beständig gehörte Doxologie „gepriesen sei der, durch dessen Wort alles ward", stehe nach Form und Inhalt ungleich näher bei Joh. 13 als alle philonischen Betrachtungen. Joh. 11 kombiniere nach palästinensischer Auslegung 1. Mose 11 mit Proverbien 830. Ungünstiger als *Leipoldt*, der es trotz allem als ein „Meisterwerk" bezeichnet, urteilt *Lemonnyer*, der die eigentliche Analyse der evangelischen und apostolischen Lehre ganz vermifst und es beklagt, dafs sich *Sch.* „sogar recht harte und unritterliche Worte gegen die Kritik" habe entschlüpfen lassen. Auch in seiner Abwehr gegen Kühls Beurteilung des ersten Bandes hat ***ders.*** seinem Unmut in einer „sonst nicht eben üblichen" Tonart Luft gemacht. — ***Feine*** teilt sein Werk in drei Hauptabschnitte: 1. die Lehre Jesu nach den Synoptikern, 2. die Lehre des Urchristentums, 3. die Lehre der johanneischen Schriften. Dem Ganzen geht eine besonders gegen Troeltsch ge-

richtete Einleitung voraus. Dann folgen Vorbemerkungen zum ersten Teile, der zuerst das messianische Bewufstsein Jesu behandelt, weiter Jesus und das AT., seine Beurteilung des gegenwärtigen Zustandes der Menschheit, das Reich Gottes, Versöhnung, Auferstehung, Wiederkunft und Gericht, die Ethik Jesu, die bleibende Bedeutung der Person Jesu. Im zweiten Teile stehen die theologischen Ideen der Urgemeinde (nur nach Akt 1—12) voran. Dann folgt Paulus (die allgemeine Sündhaftigkeit und der Ursprung der Sünde, die Stellung zum Gesetz und zum Judentum; das Schriftprinzip; Gott; Christus; die Bedeutung des Todes und der Auferstehung Jesu; die Rechtfertigung; der hl. Geist; die Eschatologie, die Ethik, Kirche und Sakramente; die Theologie der Pastoralbriefe). Dann „werden ohne innere Verbindung nebeneinander abgehandelt (*Windisch*)" Hebr., Jak., 1. Petr., Jud., 2. Petr., Mark., Matth., Luk. und Akt. Der dritte Hauptabschnitt bringt den johanneischen Schriftenkreis (Apokalypse; johanneischer und synoptischer Christus; Johannes und Paulus; Beziehungen zum Hellenismus; Soteriologie). *Kirn* nennt es „ein Studentenbuch", das „nicht sowohl zum Nachsprechen als zum Nachdenken Anlafs gibt", aber „die Grenze zwischen biblisch-theologischer und dogmatischer Betrachtung nicht immer einwandfrei" zieht. Nach *Holtzmann* trägt es eine „modernere Physiognomie" als die von B. Weifs und W. Beyschlag, versucht aber immer einen Ausgleich der „zwischen der apostolischen Vorstellungswelt und dem religiös-sittlichen Bewufstsein unserer heutigen Christenheit wahrgenommenen Kluft". Aber es bietet „auf alle Fälle ein solides redliches Stück Arbeit" und wird auch bei denen Anerkennung finden, „die seine Tendenz — denn es hat eine — nicht billigen". — ***Tasker*** billigt Feines Darstellung gegenüber Schweitzers eschatologischer Betrachtung und Interimsethik. Luk. 17 21 werde durch die syrische Lesung Ephraims am besten wiedergegeben. Nach Origenes schönem Worte ist Jesus selbst das Königtum. Seine Ethik ist nicht eschatologisch bestimmt; die Feindesliebe werde durch die Vaterliebe Gottes gefordert. — ***Harnack*** konstatiert ein doppeltes Evangelium im NT., eins vom Reich Gottes, das Jesus gepredigt hat, und eins vom gekreuzigten und auferstandenen Christus, dessen Inhalt Jesus war. Aber *H.* sucht beide möglichst nahe aneinander zu rücken und auf Jesus zurückzuführen. Dabei mufs er grofse Sprünge machen. Paulus hat das zweite überliefert erhalten; also haben es die ersten Jünger verkündigt, also war es für sie schon „das Evangelium" im Evangelium. Anderseits soll bei Paulus „das Evangelium Christi" das Evangelium sein, welches Christus verkündigt hat. Endlich rechnet *H.* zu den „vier grofsen Voraussetzungen", die das zweite Evangelium ausgebildet haben (Verkündigung Jesu — jüdische Messiasanschauungen nach Jes. 53 — Theologie des Paulus — heidnische Mythen) auch „den Anschlufs an seine Person,

d. h. die Jüngerschaft" (Mark. 3 53?). Für sehr tragfähig wird man die Brücken, die *H.* von dem einen Evangelium zum anderen geschlagen hat, nicht halten können. — ***Klinkenberg*** wendet sich nicht gegen die Brücken, sondern gegen das doppelte Evangelium Harnacks selbst. Es gibt nur das eine Evangelium: an Christus glauben! Der Schein eines zweiten Evangeliums sei nur dadurch entstanden, daſs sich später alle Beziehungen der Seinen auf ihn in seinem Tod und Auferstehen konzentrierten. — Nach ***Hauson*** ist das Christentum in dreifacher Beziehung „un—approachably pre—eminent: 1. in seiner Erlösungslehre. Eine solche hat wohl jede Religion. Aber sie besteht sonst im Selbstopfer des Menschen für Gottes Sache; hier aber im Selbstopfer Gottes für die Sache der Menschen; 2. in der Bedingung für die Rettung. Sonst ist diese Gerechtigkeit des Menschen; hier wird der Sünder gerechtfertigt; 3. in der Person Christi: Gott war in Christo. Daher kann Christus nicht vom Christentum getrennt werden. Sein Werk ist nicht „unpersönlich" wie das der Propheten: „Hier ist mehr denn ein Prophet".

b) Einzelne Lehrbegriffe.

Adrian, Jos., Psychologie des christl. Glaubens n. d. Hl. Schrift. 110. Programm. Erfurt. ℳ 1,25. — *Beet, J. A.*, Holiness symbolic and real. A Bible study. 1. Körner. 192. 12º. Lo., Culley. 1 sh. 6 d. — ***Brückner, M.,*** Geist u. Geistesgaben im NT. (GG. 2. 1200—1213). — ***Burton, E. D., J. M. P. Smith*** u. ***G. B. Smith,*** Biblical Ideas of Atonement. Their History and Significance. VIII, 355. Chi., The University of Chi. Press, 1909. 11 sh. — ***Champion, John B.,*** The Living Atonement. Ph., The Griffith and Roland Press. — ***Darby, J. L.,*** Is there no atonement? (ExpT. 21, 224—225). [BiblZ. 8, 407.] — *Denney, J.*, The church and the kingdom. 166. Lo., Hodder. 1 sh. — *Dienemann*, Eschatologie des NT. (EK. 1910, 34 ff.). — *Dorsch, E.*, S. J., Aphorismen u. Erwägungen z. Beleuchtung des „vornicäischen" Opferbegr. (ZkTh. 34, 71—117, 307—347). — ***Duhm, B.,*** D. kommende Reich Gottes. Vortr. 38. Tü., Mohr. ℳ 0,75. — *Emeric de Saint Dalmas, H. G.*, L'immortalité biblique. 40. Nice, Visconti. — *Goguel, M.*, L'Eucharistie des origines à Justin Martyr. IX, 336. P., Fischbacher. Fr. 10. [ThLBl. 31, 321—322 *G. Grützmacher.*] — ***Granbery, John Cowper,*** Outline of NT. Christology; a study of genetic relationship within the christology of the NT. Period. 127. Chi., University Press. [RB. 7, 609.] — *Habersohn, A. R.*, The NT. names and titles of the Lord of Glory. Lo., Nisbet. 1 sh. — *Heins, G. W.*, De wederkomst of Christus. VIII, 143. A., J. C. auf der Heide, 1909. Fr. 0,90. — *Hilbert, G.*, Nietzsches Herrenmoral u. d. Moral des Christent. 54. L., Deichert. ℳ 0,80. — *Knopf, R.*, De första kristnas föreställningar om de yttersta tingen. Bemynd. övers. (Religionshistorik Folksböker. 19.) 62. Stockholm, Chelius. Kr. 0,75. — *Labourt, J.*, Pensées chrétiennes. Le sacrifice de Jésus-Christ (L'École 1910, 113—115). — *Lake, Kirsopp*, The early Christian treatment of sin after baptism (Exp. 36, 63—80). — *Lambert, J. C.*, The sacraments in the NT. Lo., Clark. 10 sh. 6 d. — ***Lanyi, L. v.,*** Christus u. d. Gesetz (MThK. 38, 342—351). — ***Lebreton, Jules,*** Les origines du dogma de la Trinité. XXVI, 569. P., Beauchesne. [RB. 7, 585—593 *Lagrange*; RScienophth. 5, 184—186 *A. Lemonnyer.*] — *Ders.*, La foi au Seigneur Jésus dans l'Église naissante

(Recherches de science religieuse 1910, Jan.-Febr.). — ***Metzger, P.,*** D. Begriff d. Reiches Gottes im NT. 311. Str., Verl. d. evang. Gesellsch. *M* 3. [ThLBl. 32, 102—103 *Juncker.*] — ***Mozley, F. W.,*** Justification by Faith in St. James and St. Paul (Exp. 36, 2, 481—503). — *Nagel, G.,* Jesus Christus als Stellvertreter. 83. Bonn, Schergens. *M* 1. — ***Oesterley, W. O. E.,*** Grace and Free-Will: The Teaching of the Gospel and of the Rabbis Contrasted (Exp. 36, 2, 464—476). — *Paton, J. B.,* Church questions of our times. Lo., Clarke and Co. 3 sh. [ExpT. 21, 413.] — *Rauschen, G.,* L'Eucharistie et la Pénitence durant les six premiers siècles de l'église. Trad. par M. Decker et E. Ricard. XI, 245. P., Lecoffre. Fr. 3. — *Sanday, W.,* Christologies ancient and modern. 252. Lo., Frowde. 6 sh. [RB. 7, 579 bis 583 *Lagrange.*] — *Schmidt, F. J.,* D. Christus d. Glaubens u. d. Jesus d. Gesch. nebst e. religionsphil. Abhandlg. üb. d. Kirche. 79. Frk., Diesterweg. *M* 1. — *Schmitz, O.,* D. Opferansch. des späteren Judent. u. d. Opferaussagen des NT. E. Untersuchg. ih. gesch. Verhältn. XII, 324. Tü., Mohr. *M* 9,60. — *Schulze, L.,* D. Abendmahlslehre d. luth. Kirche n. ihr. bibl. Grundlage. (F. Gottes Wort u. Luthers Lehr! III, 1.) VIII, 159. Gü., Bertelsmann. *M* 1. — ***Seeberg, A.,*** Christi Pers. u. Werk n. d. Lehre s. Jünger. III, 109. L., Deichert. *M* 2,80. [ThLBl. 31, 370—371 *Bachmann.*] — *Speer, R. E.,* The second coming of Christ. Lo., Morgan. 6 sh. — *Spurgeon, E. B.,* The work and fruits of the Holy Spirit. 144. Lo., Gardner. 2 sh. — ***Swete, H. B.,*** The Ascended Christ. A Study in the earliest Christian Teaching. XV, 168. Lo., Macmillan. 2 sh. 6 d. — *Tait, A.,* Christ and the nations. Lo., Hodder. 5 sh. — ***Tonetti, L.,*** L'anima di Cristo nella teologia dei NT. e dei Padri (RStScT. 6, 257—276, 341—363). — *Torrey, R. A.,* The Person and Work of the Holy Spirit as Revealed in the Scriptures and in Personal Experience. Lo., Nisbet. 3 sh. 6 d. [ExpT. 22, 87.] — ***Walker, W. L.,*** The gospel of reconciliation. Lo., Clark. 5 sh. [ExpT. 21, 314; BiblZ. 8, 407.] — ***Weifs, Joh.,*** Jesus i. Glauben des Urchristent. 57. Tü., Mohr. *M* 1. [BiblZ. 8, 406.] — ***Wernle, P.,*** Wider mod. Skepsis f. d. Glauben an Jesus (ChrW. 24, 145—151). — *Zahn, Th.,* D. Anbetg. Jesu i. Zeitalter d. Apostel. 5. Aufl. 46. L., Deichert. *M* 0,80.

Trinität. Die Wurzeln der Trinitätslehre sucht ***Lebreton*** im NT. nachzuweisen. Nachdem er im ersten Buche seines grofsen Werkes das hellenische Milieu (Gott und Götter — Logos — Geist) besprochen und im zweiten die Vorbereitung im AT. und Judentum (AT. — palästinensisches und — alexandrinisches Judentum) untersucht hat, behandelt er im dritten die christliche Offenbarung in sechs Kapiteln: Les évangiles synoptiques, l'Église naissante, saint Paul, l'épître aux Hébreux, l'apocalypse de s. Jean, l'Évangile de s. Jean. Paulus hat die Anschauungen des Urchristentums vom hl. Geist präzisiert, indem er die Beziehungen des Vaters zum Sohne feststellte und die Rolle und Person des hl. Geistes mit ihnen verband. Hebräer führt die paulinische Lehre im alexandrinischen Geiste fort. Bei Joh. erhält die fortschreitende Offenbarung ihren Abschlufs durch die Verbindung synoptischer Traditionen mit paulinischen Ideen und auch durch persönliche Erinnerungen à des révélations intimes. Das zusammenfassende Resultat stellt die indépendance foncière der n.t.lichen Lehre von der Trinität fest. Elf Appendices und gute Tafeln erleichtern den Gebrauch des von

der katholischen Wissenschaft hochgepriesenen Buches. *BiblZ.* hebt besonders seine gründliche Bekanntschaft und Auseinandersetzung mit den Hauptvertretern der „rationalistischen Literatur" hervor. *Lemonnyer* führt die schönen Worte an, wonach die verschiedene Individualität der n.t.lichen Schriftsteller für den Historiker von grölster Bedeutung seien, parcequ'elles lui font saisir dans leur diversité les échos multiples, que cette révélation a éveillées dans les âmes humaines, la foi et la vie qu'elle y a provoquées.

Christologie. ***Granbery*** ist nach *RB.* einer der radikalen Exegeten, deren System bekannt genug sei. Man zeichnet in grofsen Linien den jüdischen Messianismus. Die eigenartigen Züge in dem evangelischen Christusbilde werden als nicht genügend bezeugt ausgelassen, und es bleibt eine Art judenchristlicher Christologie übrig, die, merkwürdig genug, der Jude Paulus in einen Kult des ewigen Gottessohnes transformiert habe. Das eine wird aber *G.* zugestanden, dafs er dieses System der radikalen Kritik gut kenne und angewandt habe. — Ein sehr lesenswertes Buch über den erhöhten Christus hat ***Swete*** geschrieben. Er teilt das Leben Jesu in zwei Hälften. In der einen ist er der Christus menschlicher Geschichte, in der anderen the Christ of spiritual experience. Die „Leben Jesu" lassen die letztere meist aus; Paulus läfst sie allein gelten 2. Kor. 5 16. Wir können von dieser allerdings nur symbolisch reden. Die Schrift vermittelt uns the Transcendent in terms of the Phenomenal. Darüber handeln die folgenden Kapitel: 1. The Ascension and the Session. 2. The King. 3. The Priest. 4. The Prophet. 5. The Head. 6. The Mediator, Intercessor, and Advocate. 7. The Forerunner (dieser sonst von Johannes dem Täufer in bezug auf Jesus gebrauchte Terminus wird Hebr. 6 20 von Jesus in bezug auf seine Gemeinde gebraucht, deren „Vorläufer" ins Allerheiligste er geworden ist). 8. The Presence in the Midst (Wo zwei oder drei versammelt sind in meinem Namen usw. und andere Stellen). 9. The Coming One. 10. The Judge. In der Nachschrift wird die Bedeutung dieses Christusglaubens gegenüber dem modernen Jesusglauben sehr überzeugend ins Licht gestellt und das sursum corda damit begründet. — Ein ähnliches Thema schlägt ***Weiß*** an, indem er die religiöse Bedeutung des n.t.lichen Christusglaubens an den drei Typen: 1. der Jesusglaube vor Paulus, 2. Paulus, 3. Johannes in warmen Worten schildert, zugleich aber auch darauf hinweist, wie sich durch alle drei die Nachfolge des auf Erden lebenden Jesus hindurchzieht. Ob das für Paulus so gelten kann, lasse ich dahingestellt. Für uns gilt es jedenfalls, dafs es verkehrt wäre, „eine dieser Formen für allein berechtigt zu erklären und die anderen zu bekämpfen". — ***Wernle*** glaubt, die Skepsis gegenüber dem geschichtlichen Jesus und die damit verbundene Ausschaltung aller Geschichtstatsachen aus dem Evangelium als unwissenschaftlich brandmarken zu können.

Es gibt aber auch eine Pflicht des non liquet, und die höchste Kunst ist vielleicht die ars nesciendi! — ***Seeberg*** geht von seinem berühmten Urkatechismus aus, in dem auch ein zuletzt auf Jesus selbst zurückgehendes Lehrstück über sein Werk und seine Person gestanden habe. Ersteres bestand danach in der Zerstörung des Reiches Satans und der Dämonen. In seiner Person ist er der Mensch, dessen ganzes Personenleben von dem Geiste des prä- und postexistenten Christus bestimmt wurde, wie Kap. 4 aus dem Selbstzeugnis Jesu beweist. *Bachmann* wundert sich nur darüber, wie rasch *S.* wichtige Einzelheiten des Lebens Jesu preiszugeben bereit ist. So streiche *S.* ganz grundlos die Zwölfe aus dem Leben Jesu und reduziere alle Bezeichnungen Jesu auf den Gedanken von der Einwohnung des Geistes in ihm. — ***Tonetti*** behandelt nach BiblZ. die Seele Jesu unter den Gesichtspunkten des Arianismus, Apollinarismus und Monotheletismus.

Reich Gottes. In sein klar und fein gezeichnetes Bild der jüdischen Zukunftserwartungen hat ***Duhm*** auch Jesus noch mit aufgenommen. *Alt* rühmt den Nachdruck, mit dem *D.* für die Eschatologie in der Religion eintritt, meint aber, dafs „die Bedeutung, die Jesus sich selbst für das kommende Reich Gottes zumifst", sehr viel mehr hätte hervorgehoben werden müssen. Bei letzterer Note ist der kritische Stand der n.t.lichen Forschung nicht mit in Rechnung gezogen. — ***Metzger*** glaubt eine „stufenweise Entfaltung hinsichtlich der deutlichen Aussprüche über das Reich Gottes" im NT. nachweisen zu können. Schon in der Predigt des Täufers habe das eschatologische Moment durch den Gedanken der unmittelbaren Nähe des Messias als einer geistspendenden Persönlichkeit eine Einschränkung erfahren. Aber noch bei Jesus hat gegen Wellhausen das zukünftige Reich Gottes grundlegende Bedeutung. Allmählich wird aber das Reich Gottes immer weiter von sittlichen Beziehungen durchdrungen und in die realen Verhältnisse des Lebens eingeführt (Matth. 21—25). Apostelgeschichte und Briefe gehen in dieser Realisierung weiter bis zur Apokalypse. *Juncker* charakterisiert den Standpunkt *M.*s als den des Bengelschen Biblizismus.

Versöhnungslehre. ***Burton*** geht die Schriften des NT. der Reihe nach durch und faist dann erst die gemeinsamen Elemente der Versöhnungslehre zusammen: Sünde verursacht Entfremdung von Gott. Sie offenbart sich im Verlust des erkannten oder erkennbaren Glaubens und in dem Unvermögen, in Uebereinstimmung mit ihnen zu handeln. Bedingung der Rettung ist ethisches Handeln. Die Versöhnung mit Gott wird durch die Leiden und den Tod Jesu vollzogen. Hier fängt die Verschiedenheit der Deutung an, die *B.* von Joh. dem Täufer bis zu dem Apokalyptiker vorführt. Keiner aber redet von Strafgerechtigkeit, vielmehr alle von der Offenbarung der Liebe Gottes und der Realisierung des leidenden Knechtes, Jes. 53.

Hierdurch wird die Gemeinschaft mit Gott hergestellt, im AT. wie im NT., im letzteren nur mehr „personal and vital". — ***Champion*** zeigt, dafs nicht der Tod Christi als solcher, sondern seine Persönlichkeit das Entscheidende in der Sache ist: 2. Kor. 5 21. Das Zentrum der Versöhnung ist die Selbstidentifikation Christi mit der Sünde, wovon Gethsemane und die reale Gottverlassenheit am Kreuze Zeugen sind. — Aehnlich versteht ***Walker*** den Kreuzestod Jesu als die Krone des Beweises göttlicher Liebe, deren Ausdruck Christi ganzes Leben war. Nach *Steinmann*. — ***Darby*** findet die Versöhnungslehre auch Röm. 5 11 im Zusammenhange mit 2. Kor. 5 18; 1. Joh. 2 2; Röm. 3 26.

Rechtfertigung und Heiligung. ***Mozley*** sucht die Lehre des Jakobus mit der des Paulus auszugleichen. Der Unterschied ist der, dafs Paulus nur einen Glauben kennt, Jakobus aber zwischen totem und lebendigem Glauben unterscheidet. Bei dem Worte „Glaube an den Herrn Jesum Christum" ist das Wort „Herr" bedeutsam, weil es gehorsamen Dienst einschliefst. Auch das Wort „rechtfertigen" bei Paulus ist nicht blofs forensisch, wie ja auch *τυφλοῦν* blind machen bedeutet. Selbst wenn es von der Gerichtssprache genommen ist, so gilt doch von Gott: so er spricht, so geschieht es. Glaube ist für Gott an instrument of unity the man to Christ. Ein solcher Gedanke mag in der Tat bei Paulus unbewufst mitgewirkt haben. — ***Oesterley*** stellt besonders an Gleichnissen Jesu und der Rabbinen den Unterschied der beiderseitigen Anschauung von Gnade und freiem Willen fest. In Betracht kommt namentlich das Gleichnis von den Arbeitern im Weinberge. Hier ist 1. schon die Berufung zur Arbeit an die müfsig Stehenden Gnade, 2. der Lohn, der ihnen zuteil wird. In dem ganz ähnlichen Gleichnis, das Rabbi Sera beim Begräbnis des Rabbi Bun (schir-ha-schirim VI, 2) erzählt, arbeiten alle einen ganzen Tag, nur einer 2—3 Stunden; aber er arbeitet mehr als die anderen. Zuletzt erhält er gleichen Lohn. Als nun die anderen murren, antwortet der Herr des Weinberges: Er hat mehr geleistet in diesen 2—3 Stunden, als ihr den ganzen Tag, d. h. R. Bun hat in seinen 28 Jahren mehr Gebote erfüllt als andere in 100 Jahren. Beide Gleichnisse gehen wohl auf eine gleiche Wurzel zurück. — Den Widerspruch zwischen der ewigen Gültigkeit des Gesetzes und seinem Ende in Christus löst ***Lanyi*** dadurch, dafs er in Christus die allseitige Verwirklichung desselben, auch seiner Opfer- und Zeremonialgebote sieht. Wie der Hebräerbrief im AT. das schattenhafte Vorbild Christi sieht, so sieht Paulus in Christus das Ja und Amen zu allen Geboten und Verheifsungen des alten Bundes.

Geist. ***Brückner*** behandelt die Lehre vom Geist im NT. unter folgenden Gesichtspunkten: 1. Der Geist als Kraft der zukünftigen Welt. 2. Die dynamischen Wirkungen des Geistes. 3. Der

Geist und das Leben. 4. Der Geist und Christus. 5. Der Geist und die Taufe. 6. Der Geist und die Kirche. 7. Der Geist als Person. In Weiterführung der grundlegenden Arbeit Gunkels geht *B.* davon aus, dafs nicht schon die Kraftwirkungen als solche, sondern erst ihr Zusammentreffen mit der vorhandenen jüdischen Lehre vom Geist als eschatologischem Heilsgute die Grundlage für die urchristliche Anschauung und Lehre vom Geiste bildet. Die weitere Entwicklung der Lehre läfst sich darin zusammenfassen, dafs der Geist aus einem eschatologischen Heilsgut zu einem immanenten Prinzip der christlichen Gemeinde wurde und schliefslich in Wort und Sakrament erstarrte.

Kirchengeschichte der alten Zeit.

Bearbeitet von

Pfarrer Dr. **Erwin Preuschen** und Prof. Dr. **Gustav Krüger**
in Hirschhorn a. Neckar. in Gießen*).

I. Die vornicänische Zeit.

1. Allgemeines.

Bacon, B. W., The Founding of the Church. 92. Lo., Constable. sh. 1. — ***Batiffol, P.,*** Urkirche u. Katholizismus übers. v. ***F. X. Seppelt.*** XXIX, 420. Kempten, Kösel. ℳ 4,50. — *Bulgakov, S.*, D. Urchristent. [russisch] (Ruskaya mysl 1909, 18—29, 97—124). — *Durell, J. C. V.*, La chiesa storica. Saggio sulla concezione della chiesa crist. e della sua gerarchia nell' età subapostolica. VIII, 364. Turin, Bocca. L. 5. [JB. 26, 331.] — *Fouard, C.*, D. hl. Petrus u. d. ersten Jahre des Christent., übers. v. E. Prinz z. Oettingen-Spielberg. 444. Wü., Göbel u. Scherer. ℳ 7,50. — *Gebhart, E.*, La vieille église. II, 300. P., Bloud. — *Grimont, F.*, Les premières siècles du christianisme. 304. Tours, Mame. Fr. 2. — *Hooton, W. S.*, Turning Points in the Primitive Church. 206. Lo., Thynne. 2 sh. — *Leclercq, H.*, Carthage (DAChr 2, 2190—2230). — ***Mommsen, Th.,*** Gesammelte Schriften. 6. Bd. (= Histor. Schriften. 3. Bd.) B., Weidmann. — *Remensnyder, J. B.*, The Postapost. Age. X, 333. Ph., Luth. Publ. Soc. $ 1,25.

Quellensammlungen. Hilfswissenschaften. ***Milligan, G.,*** Selections from Greek Papyri ed. with Translat. a. Notes. XXXII, 132. C., Univ. Pr. 5 sh. — ***Kirch, C.,*** Enchiridion fontium histor. eccles. antiquae. XXIX, 636. Fr., Herder. ℳ 8. [*C. W.* HJG., 1911, 384f.; *E. Michael* ZkTh. 1911, 374ff.; *G. Krüger* DLZ. 1911, 1172f.] — ***Preuschen, E.,*** Analecta. Kürzere Texte z. Gesch. d. alt. Kirche u. d. Kanons. (Samml. ausgew. Kirchen- u. dogmengesch. Quellenschr. 1, 8.) 2. H. Zur Kanonsgesch. 2. neubearb. Aufl. IV, 96. Tü., Mohr. ℳ 1,50. — ***Franchi de' Cavalieri, P.*** et ***J. Lietzmann,*** Specimina Codic. Graec. Vatican. 50 Tafeln. Bo., Marcus u. W. ℳ 6.

*) Preuschen hat I, Krüger II bearbeitet. Den Herren Verfassern der bibliographischen Notizen in AB., BZ., HJG., RBd., RHE., ZKG. und ZwTh. sind wir zu bes. Dank verpflichtet. Wo sie genügende Auskunft bieten, haben wir uns gelegentlich mit Anführung ihrer Notiz in eckigen Klammern begnügt.

[*H. v. Soden* ThLz. 1911, 174f.; *A. Heisenberg* BZ. 1911, 291—293.] — ***Kiepert, H.,*** Formae orbis antiqui. VIII. Asia minor imperatoris Trajani tempore. 20. B., Reimer. ℳ 3. — ***Liebenam, W.,*** Fasti consulares imperii Rom. v. 30 v. Chr. bis 565 n. Chr. mit Kaiserliste u. Anhang. (Kl. Texte, hrsg. v. H. Lietzmann, No. 41—43.) 128. Bonn, Marcus u. W. ℳ 3. — *Merivale, C.,* History of Rome to the Reign of Traian. 574. Lo., Dent. sh. 1. — ***Nostitz-Rieneck, R. v.,*** Sagengespinste um d. Tage d. Kaisers Augustus (StML. 78, 308—324). — *Tucker, F. G.,* Life in the Rom. World of Nero a. St. Paul. 474. Lo., Macmillan. 12 sh. 6 d.

Quellensammlungen, Hilfswissenschaften. Bei der Bedeutung von ***Batiffols*** Buch (JB. 29 I, 305) kommt eine deutsche Uebersetzung sehr erwünscht. Sie ist von ***Seppelt*** auf Grund der 3. Aufl. des Originals angefertigt und enthält auch die Vorrede, in der sich der Verf. insbesondere mit Harnacks Einwürfen gegen seine Auffassung auseinandersetzt. — Der 3. Band von ***Mommsens*** historischen Schriften enthält folgende, unser Gebiet inhaltlich berührende Abhandlungen: No. 14 Die diokletianische Reichspräfektur (S. 284—299), No. 17 Consularia (Beiträge zu den Konsularfasten der nachdiokletianischen Zeit) (S. 324—342), No. 20 Ostgotische Studien (363—484), No. 24 Zweisprachige Inschriften aus Arykanda (S. 555—565), No. 28 Thessalonikische Kaisererlasse (S. 585—588), No. 30 Das Nonnenalter (S. 602—604), No. 32 Ueber einen neu aufgefundenen Reisebericht nach dem gelobten Lande (Peregrinatio Aetheriae) (S. 610—618).

Ein Seitenstück zu Denzingers vielbenutztem Enchiridion Symbolorum, das jetzt bereits in 11. Auflage vorliegt, hat ***Kirch*** geschaffen, indem er für die ersten sieben Jahrh. der Kirchengeschichte die wichtigsten Quellenstücke im Wortlaut mitteilt. Er verfolgt dabei das für die Benutzung nicht eben bequeme Verfahren, die chronologisch geordneten Schriftsteller der Reihe nach zu verhören und das, was ihm kirchengeschichtlich von Wichtigkeit erscheint, zu exzerpieren und in derselben Reihenfolge abzudrucken. Die Folge davon ist, dafs Zusammengehöriges auseinandergerissen wird. Wer z. B. die Quellen zur neronischen Verfolgung studieren will, mufs sich No. 9, 27f., 34, 51, 154, 165, 648f., 707 und einige andere Stücke zusammensuchen, was allerdings durch das Register am Schlufs erleichtert wird. Abgesehen davon verdient die Arbeit alles Lob. Es ist eine Menge von Material bequem zusammengetragen und, soweit ich sehe, nach den besten Ausgaben korrekt abgedruckt. Für solche, die Latein lieber lesen als Griechisch, ist auch für die griechischen Texte eine lateinische Uebersetzung beigegeben, auf die man sich allerdings nicht allzufest verlassen möge. Dafs bei solchen Sammlungen nie alle Wünsche befriedigt werden, ist selbstverständlich. Immerhin vermifst man z. B. bei Hippolyt die Stellen aus dem Danielkommentar IV, 18f. schmerzlich, und bei Klemens v. Alex. und Origenes mufs man beklagen, dafs sie auffallend stiefmütterlich behandelt sind. Da wird für eine Neuauflage, die dem

nützlichen Buche hoffentlich beschert ist, noch mancherlei zu tun bleiben. Für eine solche empfiehlt es sich auch, wenn bei zusammengehörigen Stoffen Verweise zugefügt werden (z. B. bei No. 209 auf No. 133). — Die vortreffliche Auswahl von Papyri, die ***Milligan*** veranstaltet hat, ist irrtümlicherweise bereits im vorigen JB. 313 notiert. Es soll aber hier nochmals mit besonderem Nachdruck auf sie hingewiesen werden. — Von den Analecta des ***Ref.*** liegt nun auch der kanonsgeschichtliche Teil in neuer Bearbeitung vor. Die Zahl der Texte ist etwas vermehrt, diese selbst sind nach den neueren Ausgaben revidiert. — Ich schliefse einige wichtige Arbeiten an, die dem Studium der Kirchengeschichte indirekt dienen, auf die ein Hinweis jedoch nützlich zu sein scheint. Für die Uebungen im Handschriftenlesen, die man bisher leider fast ausschliefslich den Philologen überlassen hatte, fehlte es an einem leicht zugänglichen Hilfsmittel. Diesem Mangel hat nun ***Lietzmann*** im Bunde mit ***Franchi de' Cavalieri*** abgeholfen, indem er auf 50 chronologisch geordneten Tafeln Proben griechischer, meist kirchlicher (denn: rarissimi omnino sunt codices profani temporum notis instructi) Handschriften vom 4. bis zum 16. Jahrh. bietet, auf denen reichlich Gelegenheit gegeben ist, sich im Lesen von Uncialen und Minuskeln zu üben. Dafs die Kursive nur in einem Beispiel geboten wird, ist im Hinblick auf die steigende Bedeutung, die die jetzt auch den kleineren Bibliotheken zufliefsenden Papyri gewinnen, zu bedauern, war aber bei der Beschänkung auf die Codices nicht zu vermeiden. Die Beschreibung der Handschriften begnügt sich mit den notwendigsten Hinweisen: mit Recht, denn der Benutzer soll lernen, die eigenen Augen zu gebrauchen. Hoffentlich findet die Sammlung die Verbreitung, die sie verdient, und die der aufserordentlich niedrig angesetzte Preis bei besonders schöner Ausstattung ihr ermöglichen wird. Schade, dafs in der Vorrede einmal hand statt haud stehengeblieben ist. — Bei der Bedeutung, die Kleinasien für die alte Kirchengeschichte hat, wird die Karte von ***Kiepert*** willkommen sein. Da die kartographische Darstellung Kleinasiens *K.*s Lebensaufgabe war, für die er das Material zum grofsen Teil in zahlreichen eigenen Aufnahmen gesammelt hat, darf man sicher sein, hier ein zuverlässiges Hilfsmittel zu besitzen. — Ausgezeichnete Dienste leistet auch ***Liebenams*** Verzeichnis der römischen Konsuln der Kaiserzeit. Dem Verzeichnis geht eine knappe Orientierung über das Konsulat in der Kaiserzeit voraus, in der über Wahl, Amtszeit, Namenfolge und Eponymie berichtet und die Entwickelung seit Diokletian skizziert wird. Der Liste ist ein bei aller Kürze ungemein stoffreicher Kommentar beigegeben, der auf vollkommener Beherrschung der weitschichtigen historischen und epigraphischen Literatur beruht. Das Auffinden von Namen erleichtern der Index nominum und Index cognominum. Dankenswert sind auch die Beigaben, eine Kaiserliste mit Datierung der Titulaturen, eine Indik-

tionentabelle für 297—565, eine Liste der Ptolemäer und eine Tabelle für den römisch-ägyptischen Kalender. Für chronologieche Studien ist das Büchlein unentbehrlich. — Allerlei Legenden, die Augustus und die Geburt Christi betreffen, hat ***Nostitz*** durch die altkirchliche und m.a.liche Literatur hindurch verfolgt.

2. Das Christentum im römischen Reich.

Allgemeines. ***Bauer, A.***, Vom Griechentum z. Christentum (Wissensch. u. Bildung, No. 78.) 160. L., Quelle u. Meyer. *M* 1,25. [*P. Wendland* ThLz. 1911, 8f.] — ***Cumont, F.,*** D. orientalischen Religionen im römischen Heident. Dtsch. v. G. Gehrich. XXIV, 344. L., Teubner. *M* 5. — ***Ders.,*** Why the Orient. Religions spread (OC. 24, 357—374). — *Fabia, P.*, Senèque et Néron (Journ. des Savants, Juni, 260—271). — *Ghezzi, D.*, Apollonio di Tiane nella storia e nella leggenda (RST. 6, 364—390). — *Leclercq, H.*, Celse (DAChr. 2, 2907—2911). — *Marmorstein, A.*, Religionsgesch. Studien. 1. D. Bezeichnungen für Christen u. Gnostiker im Talmud u. Midraš. 83. Skotschau, Selbstverlag. *M* 3,50. — *Martindale, C. C.*, Un miracle d'Apollonius de Tyane (Recherches de Science relig. 1, 71f.). — ***Nissen, H.,*** Orientation, Stud. z. Gesch. d. Religion. 3 H. 261—460. B., Weidmann. *M* 5. — *Perriraz, L.*, Le christianisme et le monde gréco-rom. d'après A. Deissmann (RThPh. 33, 87—105). — ***Steinmann, A.,*** Sklavenlos u. alte Kirche. (Apolog. Tagesfragen 8.) 78. M.-Gladbach, Volksvereins-Verl. *M* 1,20. — ***Wundt, M.,*** Griech. Weltanschauung. (Aus Natur u. Geistesw. 329.) IV, 132. L., Teubner. *M* 1,25. [*P. Wendland* ThLz. 1911, 102f.]

Ausbreitung. Lokalkirchengeschichte. *Becker*, Alexandria. S. Bed. f. d. Kulturgesch. d. Menschheit (Stud. 8, 664—671). — *Spence-Jones, H. D. M.*, The Early Christians in Rome. 442. Lo., Methuen. 12 sh. 6 d.

Verfolgungen. Staat und Kirche. *Babut, E. Ch.*, Remarques sur les deux lettres de Pline et de Trajan, rélat. aux Chrétiens de Bithynie (RHLR. 289—305). — ***Bihlmeyer, K.,*** D. Christenverfolgung d. Kaisers Decius (ThQ. 92, 19—50). — *Guimet, E.*, Les chrétiens et l'empire Romain. Le malentendu entre les Chrétiens et le gouvernement. 46. Auxerre, Jattefaux. — ***Meyer, P. M.,*** D. libelli aus d. decian. Verfolgung (ABA. 1910, Anhang.) 34. M. 2 Taf. B., G. Reimer. *M* 3. [*G. Krüger* DLZ. 1911, 848f.] — ***Schoenaich, G.,*** D. libelli u. ihre Bedeutung f. d. Christenverfolgung unter Decius. 38. Glogau, Hellmann. *M* 1. — ***Stiglmayr, J.,*** Tacitus über d. Brand v. Rom. Neuere Erklärungsversuche (StML. 79, 169—184). — *Visser, J.*, De christenvervolgingen in de eerste eeuwen nach Christus. VIII, 203. Kampen, Kok. fl. 1,75.

Martyrien. ***Burkitt, F. C.,*** The Oldest Ms. of Justins Martyrdom (JThSt. 11, 61—66). [*H. Delehaye* AB. 29, 203f.; *A. Ehrhard* BZ. 19, 615.] — *Calder, W. M.*, A Journey round the Proseilemmene (Lykaonien) (Klio 10, 232—242). — ***Geffcken, J.,*** D. christl. Martyrien (Hermes 45, 481—505). [*A. Heisenberg* BZ. 20, 318.] — ***Hagen, L.,*** Keur van echte martelaarsakten uit de eerste eeuwen des christendoms. 172. Utrecht. [*van den Vorst* AB. 29, 459 f.; *A. Ehrhard* BZ. 20, 318.] — ***Harnack, A.,*** D. urspr. Motiv d. Abfassung v. Märtyrer- u. Heilungsakten in d. Kirche (SBA. 106—125); auch Sonderdruck B., Reimer. *M* 1. [*A. Ehrhard* BZ. 19, 610—613.] — ***Müller, H.,*** Eine Bemerk. z. Martyr. Polycarpi (ThGlb. 2, 669f.). — *Ramsay, W. M.*, The Epitaph of M. Julius Eugenius, Bishop of Laodicea (Exp. 36, Jan., 51 to 55). — ***Ders.,*** A Martyr of the third Century (ib., June, 481—485). — *Remize, F.*, S. Privat martyr, evêque du Genaudan. IIIe siècle. 440. Mende, impr. Pauc.

Wer sich den Unterschied der Betrachtungsweise des Problems Hellenismus und Christentum kurz verdeutlichen will, der ein Er-

gebnis der Arbeit der letzten beiden Jahrzehnte ist, mag das bekannte Buch von Hatch mit Wendland oder der für einen gröfseren Leserkreis berechneten Skizze von ***Bauer*** vergleichen. *B.* beginnt mit einer Schilderung des griechischen Stadtstaates nach seinem Wesen, seiner politischen Bedeutung und seiner Kultur, stellt daneben das Bild des Grofsstaates, wie er sich seit Alexander d. Gr. entwickelte, und findet dann in einer Darstellung des Herrscherkultes zur Zeit Alexanders und im römischen Kaiserreich den Uebergang zum Christentum. Wenn nun *B.* in einem besonderen Abschnitt die „Evangelien als historische Quellen" behandelt, so hat ihn dabei offenbar weniger die Rücksicht auf das Problem, das er zu erörtern wünschte, als die Absicht geleitet, in der durch die monistische Propaganda hervorgerufenen Bewegung sein Urteil abzugeben (vgl. die Auseinandersetzung mit Drews S. 143—147). Zu dem Thema lenkt dann der letzte Abschnitt über die hellenistische Religion in den Evangelien zurück. *B.* macht an der Schwelle Halt. So belehrend im einzelnen auch überall die Ausführungen des kundigen Historikers sein mögen: einen Begriff von der Bedeutung, den der Hellenismus für die Entstehung der Kirche, ihre Theologie und ihren Kultus gewonnen hat, wird der Leser schwerlich empfangen. Das zu schildern hat aber wohl gar nicht in der Absicht des Verf.s gelegen. — Schärfer geht ***Wundt*** in dem Schlufskapitel seines anregenden Büchleins dem Problem zu Leibe. Er unterscheidet drei Epochen in der Entwickelung der griechischen Weltanschauung: eine naive, in der Gott, Welt und Mensch eine Einheit bilden; eine individualistische, in der die Natur entgeistigt wird und die Gottheiten zu Abstraktionen herabsinken. Mit der idealistischen Philosophie setzt die Reaktion dagegen ein, die am schärfsten im Christentum ausgeprägt ist. Mit Recht hat *Wendland* in seiner Rezension geltend gemacht, dafs *W.* mit einem Begriff des Christentums operiere, der nicht genügend definiert sei. Es scheint, als ob *W.* das philosophisch bestimmte Christentum des 3. Jahrh.s im Auge habe. Aber eben dies ist ja erst das Produkt einer Entwickelung, in deren Verlauf das Urchristentum auf das stärkste verändert wurde, und die Frage ist die, wie weit dieses in seinen Grundgedanken über Gott, Welt und Mensch Verwandtschaft mit der griechischen Weltanschauung zeigte. Abgesehen von diesem Mangel verdient die vortrefflich geschriebene und auf scharfe Herausarbeitung der grofsen Züge abzielende Darstellung die wärmste Empfehlung. — Dafs ***Cumonts*** unentbehrliches Werk über die orientalischen Religionen im Römerreich durch eine lesbare deutsche Uebersetzung noch besser zugänglich gemacht ist, darf man mit Freuden begrüfsen. Es wird freilich noch mancher Detailarbeit und manchen glücklichen Fundes — man denke an die Auffindung des Men-Heiligtums bei Antiochien in Pisidien (Strabo XI, 8, 14), die Ramsay jüngst geglückt ist — bedürfen, ehe wir ein deutliches Bild der alten bodenständigen Kulte erhalten.

Bis dahin wird das Buch vortreffliche Führerdienste leisten können. Das erste Kapitel des Buches ist von *A. M. Thielen* ins Englische übersetzt und im OC. abgedruckt worden. — Auf ***Nissens*** 3. Heft seiner Orientation sei hier wegen der Bemerkungen über den Kaiserkult und besonders wegen der Angaben über die Orientierung christlicher Kirchen hingewiesen, die reiches Material bieten. — ***Steinmanns*** fleifsige Studie gibt einen guten Ueberblick über die Lage der Sklaven im römischen Reich und die Stellung des Urchristentums zur Sklavenfrage. Die alte Kirche wird leider nur gestreift.

Verfolgungen. Um ein besseres Verständnis der Tacitusstelle über die Christenverfolgung unter Nero bemüht sich ***Stiglmayr.*** Er erklärt correpti qui fatebantur von irgend welchen Leuten, denen man ein Geständnis entlockte, das zur Erhebung der Anklage gegen die ingens multitudo der Christen dienen konnte, und beruft sich dafür auf die Schilderung des Prozesses gegen Octavia (Ann. XIV, 60), bei dem ein bestochener Sklave Aussagen über Octavia machte, die zur Einleitung des Prozesses genügten. Die Deutung wäre völlig einleuchtend, wenn faterentur stände. — Die libelli, von denen in der Verfolgung unter Decius die Rede ist, sind nach ***Schoenaich*** als Eingaben zu fassen, die an die Opferkommissionen gerichtet waren. Da nun das Material nachgerade genügt, um ein Urteil abzugeben, wird man sagen dürfen, dafs diese Auffassung zwar die Hauptsache richtig betont, aber nicht die ganze Sache trifft. Nachdem ***P. M. Meyer*** in seiner vortrefflichen Ausgabe zu den bisher bekannten fünf ganz oder eilweise erhaltenen libelli 19 weitere aus der Hamburger Papyrussammlung hinzugefügt hat — von allen stammen 20 aus dem Archiv von Theadadelphia —, lassen sich die mit der Ausfertigung dieser Urkunden verbundenen Fragen lösen. Die Urkunden sind nach einem, offenbar durch den Wortlaut des kaiserlichen Gesetzes bedingten Schema angefertigt und von berufsmäfsigen Schreibern (*νομογράφοι*) ausgestellt; von dem Gerichtsschreiber ist das Attest über das vollzogene Opfer daruntergesetzt und dies durch die Unterschrift eines Kommissionsmitgliedes, vielleicht des Vorsitzenden, beglaubigt. Sie stellen also Eingabe und Attest in einem dar. Die von *Sch.* wieder versuchte Beschränkung des kaiserlichen Ediktes auf die Christen hat an dem Wortlaute der libelli keine Stütze. Diese lassen sich vielmehr ungezwungen nur erklären, wenn das Opfer von allen römischen Bürgern verlangt wurde. So allein hatte die Mafsregel Sinn: bei der schweren Lage des Reiches sollte das allgemeine Opfer den Zorn der Götter besänftigen. Das Edikt ist also an sich zunächst gar nicht gegen die Christen gerichtet, sondern hat nur für diese die übelsten Folgen, sofern die das Opfer Verweigernden wegen Apostasie bestraft werden mufsten. — Einen vortrefflichen Ueberblick über den Stand der Frage nach den Gründen der Verfolgung, ihrem Verlauf und ihren Wirkungen hat ***Bihlmayer*** in seiner Antrittsrede gegeben.

Martyrien. Der Streit um Wert und Bedeutung der älteren Märtyrerakten ist noch immer nicht zur Ruhe gekommen. ***Harnack*** macht den Versuch, die Martyrien mit dem aus dem 5. Jahrh. bezeugten Heiligen- und Reliquienkult in Verbindung zu setzen. Er verweist auf die durch Augustin (de civit. Dei 22, 8) bezeugte Tatsache, dafs in den kirchlichen Archiven Berichte von Augenzeugen über die durch Reliquien erfolgten Heilungen aufbewahrt wurden, die auch gelegentlich im Gottesdienst zur Verlesung kamen. In diesen Berichten (libelli) sah Augustin einen urkundlichen Beweis für den fortdauernden Wundercharakter des Christentums, so dafs sie als eine Fortsetzung der n.t.lichen Wundererzählungen angesehen werden konnten. Die Lücke zwischen diesen und jenen libelli denkt *H.* durch die Märtyrerakten ausgefüllt, die er darum als „das eigentliche und notwendige Supplement zum NT." ansieht. Das konnten sie freilich nur sein, wenn ihre Authentie aufser Frage stand. So geistreich dieser Versuch einer Begründung der Zuverlässigkeit der Märtyrerakten auch ist, so wenig dürfte er gegenüber den Tatsachen Stich halten. Die hier vorausgesetzte Wertschätzung der Akten steht vielmehr mit den geschichtlich nachweisbaren Tatsachen im Widerspruch. Das Martyrium Polykarps war 250 so verschollen, dafs Pionius davon nur ein vom Alter fast zerstörtes Exemplar auftreiben konnte (22, 3). Und dabei handelte es sich nicht um irgend einen obskuren Märtyrer, sondern um einen Mann mit hochgeachtetem Namen und zugleich um die offizielle Darstellung der Ereignisse. Zudem fehlt gerade den authentischen Märtyrerakten der wunderhafte Zug, der ein untrügliches Kennzeichen der späteren Legenden ist. — Wenn *H.* mit der Parallele zwischen Heilungs- und Märtyrerakten einen starken Grund gegen den Skeptizismus hinsichtlich dieser Literatur gefunden zu haben glaubt, der am schärfsten bei ***Geffcken*** (JB. 24, 303f., 26, 321) zum Ausdruck gekommen ist, so hat dieser seinen Standpunkt jetzt etwas modifiziert. Er macht nachdrücklich das Recht literarhistorischer Vergleichung geltend, durch die allein die Gattungsmerkmale festgestellt werden können, und er hält mit Reitzenstein die in der stoischen Literatur des 1. Jahrh.s v. Chr. nachweisbare Schilderung des vor dem Tyrannen seine Ueberzeugung verteidigenden Philosophen für das Vorbild der erbaulichen Märtyrerakten. Man wird wohl noch weiter zurückgreifen dürfen und auf die in der jüdischen Literatur vorliegenden Parallelen zu verweisen haben. Aber die Frage ist doch, ob die schlichten Berichte, wie das Martyrium der Scilitaner oder die Acta Cypriani, die keinerlei literarische Praetensionen machen, auch unter jenen Begriff fallen. Ob sie Abschriften amtlicher Protokolle darstellen, können wir nicht entscheiden, solange wir solche nicht zum Vergleich heranziehen können. Aber auch wenn sie nur aus der Erinnerung von Ohrenzeugen stammen, ist ihr historischer Wert nicht wesentlich geringer. Anders liegt freilich die Sache bei

den Akten, bei denen sich der erbauliche Zweck so in den Vordergrund schiebt, wie bei den Akten der Perpetua, oder die eine apologetische Tendenz so deutlich verraten, wie die Acta Apollonii. — Zu dem Martyrium des Polykarp hatte ***Müller*** in einer früheren Arbeit (notiert JB. 28 I, 280) die Weiterbildung des Textes behauptet, seitdem der Gemeindebrief Literatur geworden war. Und zwar hatte er geglaubt finden zu sollen, dafs die Leidensgeschichte Jesu auf die Umbildung eingewirkt habe, von der sich schon in der bei Euseb vorliegenden Form des Berichtes Spuren fänden. Einen Beweis für die Richtigkeit seiner Ansicht findet *M.* in den von Papadopulos 1908 veröffentlichten Bruchstücken des Martyriums (notiert JB. 28 I, 280), in deren Text 16, 2 fehlt. Ebenso fehlt 17, 3 die Bemerkung über die Märtyrerverehrung. *M.* hat recht, wenn er diesem Textzeugen trotz seiner Jugend (17 Jahrh.) einen hohen Wert beimifst. — In einem in der Cambridger Universitätsbibliothek befindlichen, früher Scrivener gehörigen Konvolut von Palimpsestblättern (sc. VIII—IX) hat ***Burkitt*** Reste eines Menologiums entdeckt, in dem das Martyrium des Justin vollständig erhalten ist. *B.* teilt eine vollständige Kollation nach dem Text von Franchi de' Cavalieri mit. — An der dem Ref. nicht zugänglichen holländischen Uebersetzung von ausgewählten Märtyrerakten von ***Hagen*** wird von den Rezensenten beanstandet, dafs sie nicht genügend gesichtet sei. Martyrien, wie das des Kanon u. a., gehören freilich nicht in eine Auswahl echter Akten.

3. Literaturgeschichte.

a) Ausgaben und Uebersetzungen.

Allgemeines. ***Gensichen, J.,*** De scripturae sacrae vestigiis in inscriptionibus christianis. 61. Diss. Greifswald. [*C. W.* HJG. 31, 594.] — ***Reitzenstein, R.*** u. ***P. Wendland,*** Zwei angeblich christliche liturgische Gebete (NGW. 324—334). — ***Schmidt, C.*** u. ***W. Schubart,*** Altchristl. Texte. (Berliner Klassikertexte. 6.) VII, 140, mit 2 Taf. B., Weidmann. *M* 10. [*A. J. Kleffner* ThGlb. 1, 242f.; *H. Lietzmann* BphW. 1911, 165 bis 167; *R. Reitzenstein* GGA. 1911, 537—568.]

Apostolische Väter. Hermas. *Leipoldt, J.,* E. neues saïdisches Bruchstück des Hermasbuches (ZAeg. 46, 137—139). — Ignatius, ***Les Pères apostoliques.*** 3. *Ignace* d'Antioche et *Polycarpe* de Smyrne. Epitres, martyre de Polycarpe. Texte grecque, traduct. franç., introd. et index, par ***A. Lelong.*** (Textes et docum. pour l'étude histor. du Christianisme éd. Hemmer et Lejay. 12.) LXXX, 187. P., Picard. Fr. 3. — Klemens. ***Rösch, F.,*** Bruchstücke des 1. Klemensbr. Nach d. achmim. Papyrus d. Strafsb. Univ.- u. Landesbibl. m. bibl. Texten ders. Hs. hrsg. u. übers. XXVIII, 184. Str., Schlesier u. Schw. *M* 20. [*C. Schmidt* ThLz. 1911, No. 1.]

Griechische Schriftsteller. Apologeten. ***Meyboom, H. U.,*** De apologeten. II. Tatianus en Athenagoras. III. Theophilus aan Autolykus. (Oud-christ. geschriften en nederl. vertaling. 6. 7.) IV, 156 u. IV, 127. Leid., Sijthoff. Je Fl. 1,25. — *Hill, I. H.,* The Earliest Life of Christ ever compiled from the four Gospels, being the Diatessaron of Tatian c. A. D. 160. With introd. a. Notes. 2. ed. 240. Lo., Clark. 3 sh. — Dionysius,

Conybeare, F. C., Newly discovered Letters of Dionysius of Alexandria to the Popes Stephen a. Xystus (Engl. Hist. Rev. 25, 111—114). — Irenäus. ***Ter-Minassiantz, E.,*** Irenäus gegen die Häretiker. *Ἔλεγχος καὶ ἀνατροπὴ τῆς ψευδωνύμου γνώσεως.* Buch IV u. V. In armen. Uebers. hrsg. (TU. 35, 2.) VIII, 264. L., Hinrichs. *M* 10. — Sixtus. ***Conybeare, F. C.,*** The Ring of Pope Xystus, now first rendered into English with an histor. and critic. Commentary. V, 138. Lo., Williams a. Norgate. — Vita Abercii. ***Lüdtke, W.*** u. ***Th. Nissen,*** Vita Abercii, Supplement. D. Grabschrift s. Aberkios, ihre Ueberlief. u. ihr Text. 51, mit 1 Tafel. L., Teubner. *M* 1.

Lateinische Schriftsteller. Minucius Felix. ***M. Minucii Felicis*** Octavius con introd. e commento di ***C. Valmaggi.*** XXVII, 98. Torino, Paravia. *M* 1,60. [*P. Meyer* Berl. phil. Wochenschr. 1911, 501f.; *C. W.* HJG. 32, 151.] — Tertullian. *Henen, P.,* Index verborum, quae T. apolog. continentur (Musée Belg. 14, 127—179, 253—312; 15, 1911, 35—48); auch Sonderdruck. Löw, Peeters u. P., Champion. Fr. 5. [*P. de Labriolle* Bull. de l'anc. litér. 1, 1911, 155f.] — ***Preuschen, E.,*** Tert. de paenit. de pud. 2. neubearb. Aufl. — De praescript. haeret. 2. neubearb. Aufl. (Samml. ausgew. kirchen- u. dogmengesch. Quellenschr. 1, 2. 3.) VII, 91 u. VII, 50. Tü., Mohr. *M* 1,60 u. *M* 1. [*F. N.* RHR. 62, 268f.; *H. Hoppe* Berl. phil. Wochenschr. 1911, No. 24. 29.] — ***Waltzing, J. P.,*** L'apologétique de Tertullien. Trad. littérale suivie d'un comment. et de trois append. 370. Löwen, Peeters. Fr. 12,50. [*P. de Labriolle* Bull. d'anc. litter. 1, 1911, 134—137.]

Apokryphen. Apokalypsen. ***Nau, F.,*** Notes sur un nouveau texte de l'Apoc. de S. Pierre (ROChr. 15, 441f.). — Evangelien. ***Evangiles apocr.*** 1. Protév. de Jacques, Ps. Matthieu. Ev. de Thomas. Textes annotées et trad. par ***Ch. Michel.*** Hist. de Joseph le charpent. rédact. copte et arabe, trad. et annotées par ***P. Peeters.*** (Textes et docum. 13.) XL, 255. P., Picard. Fr. 3. — *Amann, E.,* Le protév. de Jacques et ses remaniements latins. Introd., textes et comm. X, 378. P., Letouzey. [*M. Meinertz* ThRev. 335—337.] — *Klostermann, E.,* Apocrypha. II. Evangelien. 2. Aufl. (Kl. Texte, hrsg. v. H. Lietzmann. 8.) 21. Bo., Marcus u. Weber. *M* 0,40. — Oden Salomos. ***Harnack, A.,*** E. jüdisch-christl. Psalmenbuch aus d. 1. Jahrh. Aus d. Syr. v. ***J. Flemming,*** bearb. u. hrsg. v. A. H. (TU. 35, 4.) VII, 134. L., Hinrichs. *M* 4,50. [*G. Kr.* LZBl. 1910, No. 24; *A. Wabnitz* Rev. Th. Quest. Rel. 1910, No. 3; *U. Manucci* RStScT. 1910, No. 7—8; *W. E. Burnes* JThSt. 1910, 615—618; *K. T. Cheyne* HJ. 1910, 206—212; *Ph. H. Charles* RThyPhy. 1910, 220—224; *J. Haußleiter* ThLBl. 1910, No. 12; *M. J. Lagrange* RBd. 1910, 593—596; *W. Bousset* ThR. 1910, No. 11; *A. Loisy* RC. 1911, No. 6; *H. Delehaye* AB. 1911, 332.] — ***Ungnad, A.*** u. ***W. Staerk,*** D. oden Salomos aus d. syrisch. übers. m. anmerk. (Kl. Texte, hrsg. v. G. Lietzmann. No. 64.) 40. Bo., Marcus u. Weber. *M* 0,80. — Pseudoklementinisches. ***Grébaut, S.,*** Littér. éthiopienne pseudo-Clémentine: „La seconde venue du Christ et la rés. des morts" (ROChr. 15, 198—214).

Gensichen behandelt nach *C. W.* 1. die Hl. Schrift in prosaischen, 2. in metrischen Inschriften und 3. die von den Verf. der Inschriften benutzten Uebersetzungen. Die altlateinische Uebersetzung ist besonders in Afrika benutzt worden, daneben auch die Vulgata. Indices der Bibelstellen erleichtern das Aufsuchen. — Die reichhaltige Publikation christlicher Papyri aus der Berliner Sammlung, die wir ***Schmidt*** und ***Schubart*** verdanken, enthält Ignat., ad Smyrn. 33—121, mit zahlreichen beachtenswerten Varianten, die zuweilen den Wert der indirekten Ueberlieferung (Maximus Conf.,

Antiochus monach.) erkennen lassen, im ganzen aber beweisen, dafs die Textkritik auf ein eklektisches Verfahren angewiesen ist. Von Hermas sind die bereits bekannten und mehrfach publizierten Stücke Sim. 2 7—10, 42—5, dazu 8, 11—12 mitgeteilt. Auch hier springt für den Text mancherlei heraus, während das Apographon des Simonides aufs neue als höchst unzuverlässig erwiesen wird. Exzerpte aus den Basiliusbriefen und Gregor v. Nyssa, Vita Mosis sind textkritisch von untergeordneterem Wert. Interessant ist das Original eines Alexandrinischen Osterfestbriefes, der nach den scharfsinnigen Erörterungen von *Schmidt* von dem Patriarchen Alexander II. (704 bis 729) herrührt, dessen Datum sich aber leider nicht genauer bestimmen läfst; nach dem Ostertermin stehen die Jahre 713, 719 und 724 zur Wahl. Wertvoll sind auch die liturgischen Stücke, altchristliche Gebete (s. u.), Fragment einer Weihnachtsliturgie, aus dem Osterkanon des Johannes Damascenus, Gebet aus der Abendmahlsliturgie, Hymnus auf die Märtyrer u. a., den Schlufs bilden zwei Amulette. Beigegeben sind Wörterverzeichnisse zu dem Osterfestbrief und den liturgischen Stücken. — ***Reitzenstein*** weist nach, dafs das unter den liturgischen Stücken der Berliner Papyri an erster Stelle veröffentlichte Gebet aus dem Poimandres stammt, dessen Schlufs es bildet. Es ist in hohem Grade interessant und ein schlagendes Beispiel für die synkretistischen Neigungen des alten Christentums, dafs ein heidnisches Gebet unverändert übernommen werden konnte. Nachdem die Verwandtschaft des liturgischen Stückes in 1. Clem. mit heidnischen Gebeten und Formeln durch Schermann (JB. 29, 320) nachgewiesen war, kann der Tatbestand kaum noch sonderlich überraschen. — ***Wendland*** erweitert diese Beobachtung durch den Hinweis darauf, dafs die eucharistischen Gebete Const. ap. VIII, 12 (vgl. VII, 34) vielleicht ebenfalls auf heidnische (stoische) Grundlage zurückgehen, da Firmicus Maternus nahe verwandte Gebete in dem aus seiner heidnischen Zeit stammenden astrologischen Werke benutzt habe (u. S. 420f.).

Apostolische Väter. Von der bequemen und zuverlässigen Ausgabe der apostolischen Väter in der von Hemmer und Lejay herausgegebenen Sammlung (JB. 25, 346; 26, 324; 27, 299; 29, 314) liegen die Ignatiusbriefe, der Polykarpbrief und das Martyrium Polykarps vor, bearbeitet von ***Lelong***. Die Einrichtung ist dieselbe wie bei den früheren Bänden, der Text ist der grofsen Ausgabe von Funk (1901) entnommen. — Der 1. Clemensbrief heimst auch in diesem Berichtsjahr wieder reichen Gewinn ein. Nachdem C. Schmidt vor kurzem (JB. 281, 284) eine koptische Uebersetzung des Briefes veröffentlicht hatte, teilt ***Rösch*** aus der Strafsburger Sammlung c. 1—26, 2 nach einer zweiten koptischen Uebersetzung mit, die auf dieselbe griechische Vorlage zurückgeht, wie die bereits bekannte. Dabei wird aufs neue deutlich, wie ausgezeichnet die Ueberlieferung von 1. Clem. ist, offenbar dank der Hochschätzung,

die der Brief als kirchliche Leseschrift genofs. Die Handschrift enthielt aufserdem den Jakobusbrief — ob auch die anderen Briefe, ist fraglich —, von dem ebenfalls Bruchstücke übrig sind. Zum Schlufs steht ein Florileg aus dem Johannesevangelium, griechische Stücke mit beigefügter koptischer Uebersetzung, mit c. 10 beginnend. Sinn und Zweck der Auswahl ist undeutlich; am ersten wird man an gottesdienstlichen Gebrauch zu denken haben. Der Sorgfalt der Ausgabe spendet *Schmidt* hohes Lob.

Griechische Schriftsteller. Dionysius: Aus der Sammlung des Timotheus Ailurus hat ***Conybeare*** die bisher unbekannten Bruchstücke von Briefen des Dionysius v. Alex. an Stephan II. und Sixtus ins Englische übersetzt. — Irenäus: Von der armenischen Irenäusübersetzung ist nun wenigstens Buch 4 und 5 der Textkritik zugänglich gemacht worden, und ***Ter-Minassiantz*** hat sich mit der Veröffentlichung ein grofses Verdienst erworben. Ein Vergleich mit den syrischen Fragmenten bei Harvey und sprachliche Beobachtungen zeigen, dafs die Uebersetzung direkt nach dem Griechischen angefertigt, nicht aus dem Syrischen geflossen ist. Wir gewinnen somit einen vortrefflichen neuen Textzeugen, dessen Verwertung eine Hauptaufgabe der für das Berliner Korpus vorbereiteten Ausgabe bilden wird. — Sixtus: ***Conybeare*** stellt die kühne Behauptung auf, dafs die christliche Bearbeitung der Sextussprüche (Gnomica) wirklich, wie Rufin meinte, ein Werk des Papstes Sixtus seien, nur denkt er nicht wie dieser an Sixtus II., sondern gar an Sixtus I. — Von der Sorgfalt, mit der ***Nissen*** seine inzwischen (1911) erschienene Vita des Abercius vorbereitet hat, gibt das vorausgeschickte Supplement eine deutliche Vorstellung. ***Lüdtke*** handelt darin ausführlich von der russischen Uebersetzung der Vita, deren Bedeutung für die Textkritik von N. eingehend erörtert wird. Die Untersuchung mündet in eine Rezension der Grabschrift aus, für die die Ueberlieferungsreihen: Alexanderstele, Lateraninschrift, Text der Vita übersichtlich vorgelegt werden. Die Verhandlungen über Ursprung und Bedeutung des Epitaphs werden also in Zukunft auf einer wesentlich sichereren Grundlage geführt werden können.

Lateinische Schriftsteller. Minucius Felix: Die neue Ausgabe von Minucius Felix Dialog, die ***Valmagyi*** auf Grund von Waltzings Text (zuletzt JB. 29 I, 316) besorgt hat, wird von ***Meyer*** als „schöne Arbeit“ gerühmt. Wir leiden nachgerade bei diesem Schriftsteller an einem solchen embarras de richesse, dafs der Wunsch wohl nicht unberechtigt ist, die Kunst der Philologen möchte sich nun auch einmal anderer Texte erbarmen. Wie wäre es mit Cyprian? — Tertullian: Von des ***Ref.*** Ausgaben der Schriften Tertullians de paenit., de pudic., de praescr. haeret. ist eine neue Auflage nötig geworden, die Anlafs zur Verbesserung mancher Versehen und zur Beseitigung einer Anzahl überflüssiger

Konjekturen bot. Da eine neue Rezension zu geben nicht beabsichtigt war, ist von den dem Text zugrunde gelegten Ausgaben (Oehler, Reifferscheid, Bindley) nur da abgewichen, wo das unumgänglich erschien. Darüber geben die textkritischen Anhänge Auskunft. Einige Beanstandungen bei *Hoppe*. — ***Waltzings*** Uebersetzung ist ein reichhaltiger Kommentar beigefügt, in dem Sprachliches und Sachliches gleichmäfsig berücksichtigt sind. Die Appendices enthalten die Testimonia, eine sehr sorgfältige Bibliographie und ausgewählte Texte zur Verfolgungsgeschichte bis Septimius Severus.

Apokryphen. Eine dankenswerte Gabe ist die handliche Ausgabe des Protevangelium Jakobi, des lateinischen Pseudomatthäus und des Thomasevangeliums, die ***Michel*** veranstaltet hat. Auf eine neue Rezension hat *M.* verzichtet; er begnügt sich damit, den Text von Tischendorf abzudrucken. Die Einleitungen referieren knapp über die wichtigsten Fragen. Eine Leistung von selbständigem wissenschaftlichen Wert ist die französische Uebersetzung der Geschichte Josephs, des Zimmermanns, nach der koptischen und arabischen Rezension, die ***Peeters*** zu dem Bändchen beigesteuert hat. Beide Rezensionen werden nebeneinander abgedruckt und lassen sich so bequem vergleichen. In den Noten sind beachtenswerte Emendationen zu dem Araber versteckt, die für eine künftige Ausgabe nützlich werden können. — Oden Salomos. ***Flemming*** hat eine deutsche Uebersetzung der Oden angefertigt, in der manche Fehler der Ueberlieferung verbessert, aber auch manche Versehen begangen sind, auch an Stellen, wo Harris (JB. 29 I, 317 f.) bereits das Richtige bot. Zuweilen ist dadurch auch die Untersuchung, die ***Harnack*** den Oden hat zuteil werden lassen, ungünstig beeinflufst worden. *H.* glaubt im Unterschied von Harris, der diese Poesie für altchristlich ansieht, nachweisen zu können, dafs es sich um ein jüdisches Produkt handele, das allerdings eine tief eindringende christliche Bearbeitung — nur 19, 42 seien ganz christlich — erfahren habe. Hauptstütze für diese Hypothese ist Ode 4 mit ihren Bemerkungen über Tempel und Priester. Aber auch sonst glaubt *H.* überall die Spuren jüdischen Geistes zu finden, freilich nicht des vulgären palästinischen Judentums, auch nicht des philosophisch aufgeklärten Judentums der Diaspora, sondern einer durchaus individuellen jüdischen Frömmigkeit, die mitten zwischen der Weisheit Salomos und den johanneischen Reden stehe und die abseits von dem grofsen Strom der Entwickelung zu finden sei. Wir sind ja nun freilich weit entfernt, das Judentum in allen seinen Richtungen so genau zu kennen, dafs wir sagen dürften, was auf seinem Boden möglich und unmöglich ist. Aber ein Judentum mit so starker religiöser Färbung, aber ohne jedes Interesse am Gesetz, Kultus, Beschneidung und sonstigen Zeremonien ist doch schwer vorstellbar. Dazu kommt, dafs sich die Hypothese nur dann durch-

führen läfst, wenn eine grofse Menge von Interpolationen ausgeschieden wird. Nur an wenigen Stellen gewinnt man den Eindruck, dafs die Logik die Ausmerzung einzelner Verse oder Versteile verlangt oder begünstigt, sehr häufig dagegen scheint es, dafs nur ein bereits feststehendes Prinzip der Kritik ihre Wege vorschreibe. Ist aber die Hypothese von dem jüdischen Ursprung nur mit Hilfe solcher Gewaltmittel durchzuführen, so hat sie von vornherein die stärksten Bedenken gegen sich. Das Verdienst kann jedenfalls *H.* auch in diesem Falle in Anspruch nehmen, dafs er die Diskussion über den bedeutungsvollen Fund in Flufs gebracht hat und zwar um so lebhafter, je mehr die Hypothese zum Widerspruch reizte. — Die Uebersetzung der Oden von ***Ungnad*** und ***Staerk*** zeichnet sich vor derjenigen Flemmings durch gröfsere Zuverlässigkeit und durch Verwertung zahlreicher zum Teil sehr einleuchtender Emendationen aus. Ein Vorteil ist auch gewesen, dafs die Oden stichisch gedruckt sind, so dafs die Struktur der Verse deutlicher zutage tritt. Für den Handgebrauch ist diese bequeme und billige Ausgabe auf das Beste zu empfehlen. — ***Grébaut*** (JB. 27, 304) fährt fort, die in äthiopischer Uebersetzung erhaltene pseudoklementinische Literatur zugänglich zu machen. Diesmal teilt er eine Apokalypse mit, in der ***Nau*** einen Paralleltext zur Petrusapokalypse nachweist. Inzwischen hat James (JThSt. 12, 36—55) gezeigt, dafs dieser Text dem griechischen vielfach überlegen ist, worüber im nächsten JB. des Weiteren zu reden sein wird.

b) Darstellungen und Untersuchungen.

Allgmeines. ***Bardenhewer, O.,*** Patrologie. 3., grofsenteils neu bearb. Aufl. XII, 587. Fr., Herder. — ***Rauschen, G.,*** Grundrifs d. Patrologie m. bes. Berücksichtigung d. Dogmengesch. 3. verb. u. verm. Aufl. XII, 265. Ebda. ℳ 2,50. [*G. Krüger* ThLz. 1911, 80; *C. W.* HJG. 31, 384f.]

Apostolische Väter. Allgemeines. ***Völter, D.,*** D. apost. Väter neu unters. II, 2. Polykarp u. Ignatius u. die ihnen zugeschriebenen Briefe. XI, 209. Leid., Brill. ℳ 4. [*E. Preuschen* Berl. phil. Wochenschr. 1911, 446 bis 462.] — Barnabas. ***d'Herbigny, M.,*** La date de l'épître de Barnabé (Recherches de science rel. 1, 417—443, 540—566). — ***Marmorstein, A.,*** L'épître de Barnabé et la polémique juive (Rev. des ét. juiv. 120, 213—220). — Didache. *Bassotti, A.,* I capi IX e X della D. (RST. 6, 425—435). — ***Holtzmann, O.,*** D. Schafe werden sich i. Wölfe verwandeln (Did. 16 3) (ZNW. 11, 224—231). — *Makrès, Ch., Ἡ διδαχὴ τῶν ιβ' ἀποστόλων καὶ τὸ ἀρχαῖον ἐκκλησιαστικὸν πολίτευμα.* Larissa. — Hermas. ***Grosse-Brauckmann, M. E.,*** De compositione Pastoris Hermae. ID. 71. Gö., Dieterich. (*G. Archambault* Bull. de l'anc. litt. 1, 1911, 154f.] — Ignatius. *Resach y Cubera, R.,* Autenticidad de las cartas de S. Ignacio martire. 69. 4°. Sevilla, Izquierdo y Co. — Klemens. ***Bergh van Eysinga, G. A. van den,*** Negatieve Clemenskritiek? (ThSt. 28, 115—129). — ***Harris, J. R.,*** On an obscure Quotation in the first Ep. of Clement. (JBL. 32, 190—195). — *Laak, E. van,* S. Clemente Romano e il miracolo in un studio recente di A. Harnack (CivCatt. 1, 51—63).

Griechen. Allgemeines. ***Schwartz, Ed.,*** Ueber d. pseudoapost. Kirchenordnungen. (Schrift. d. wiss. Gesellsch. i. Strafsburg. 6.) II, 40, 6, 7.

Str., Trübner. ℳ 4. [*H. Lietzmann* ThLz. 1911, 80f.; *O. Stählin* Wochenschr. f. klass. Phil. 27, 1199—1201.] — Bardesanes. ***Nau, F.,*** Notes d'astrologie assyrienne (JA., 10. Ser. 16, 209—228). — ***Nöldeke, Th.,*** Z. Buch d. Gesetze d. Länder (ZDMG. 64, 555—560). — ***Schulthefs, F.,*** Z. „Buch d. Gesetze d. Länder" (ib. 91—94). — ***Ders.,*** Noch einmal z. „Buch d. Gesetze d. Länder" (ib. 745—750). — Gregorius Thaumaturgus. ***Poncelet, A.,*** La vie latine de S. Grégoire le Thaum. (Recherches de science rel. 1, 132—160, 567—569). — Irenäus. ***Gutberlet, K.,*** Nochmals Iren. adv. haer. III 3, 2 (Kath. 90, 1, 237f.). — ***d'Herbigny, M.,*** Sur le second Qui sunt undique dans le texte d'Irénée III 3 (RBd. 27, 103—108). — ***Kastner, K.,*** I. v. Lyon u. d. röm. Presb. Florinus (Kath. 90, 2, 40—54, 88—105). — *Viteau, J.,* Note sur un fragm. grecque attribué à S. Irénée (RPhilol. 1910, 146—148). — Julius Afrikanus. *Deißmann, A.,* Z. Brief d. Afrikanos an Origenes (Hermes 45, 619). — ***Wilamowitz-Moellendorff, U. v.,*** Lesefrüchte (ib. 387—417). — Justin. ***Cavallera, F.,*** La notice de Photius sur Saint J. (Recherches de science rel. 1, 487—493). — ***Goodspeed, E. J.*** u. ***M. Sprengling,*** A lost Msc. of J. (ZNW. 11, 243—246). — ***Pfättisch, J. M.,*** Ps. 110 (109) bei J. (BiblZ. 8, 248—251). — ***Pohl, J.,*** Schrieb Just. mart. e. Erklärung d. Apokalypse? (HJG. 31, 538—554). — *Schmitt, Ch.,* Studie über d. J.sche Coh. ad Graecos (Pastor bonus 580—585). — Klemens v. Alex. ***Ernst, W.,*** De Clementis Alex. Strom. libro VIII qui fertur. ID. 59. Gö. — Marcion. ***Zahn, Th.,*** E. verkanntes Fragment v. M. Antithesen (NkZ. 21, 371—377). — Origenes. ***Mercati, G.,*** Un supposto frammento di Origene (RBd., NS. 7, 76—79). — ***Wilbrand, W.,*** Ambrosius u. d. Kommentar d. O. z. Römerbrief (BiblZ. 8, 26—32).

Lateiner. Arnobius. ***Löfsted, E.,*** Patrist. Beiträge (Eranos, Acta philol. Suecana 10, 6—29). [*C. W.* HJG. 31, 84f.] — Cyprian. ***Soden, H. v.,*** E. neue Hs. d. pseudocyprian. liber de rebapt. (Aus: Quellen u. Forsch. a. ital. Archiven u. Biblioth.) 9. Rom, Loescher. ℳ 0,80. [*H. Koch* ThLz. 1911, 236f.] — Kommodian s. u. S. 413f. — Lactanz. ***Jagelitz, K.,*** Ueber d. Verf. d. Schrift de mort. persec. Progr. 18. B., Weidmann. [*A. Jülicher* ThLz. 1911, 142f.] — Minucius Felix. *Kronenberg, A. J.,* Ad Min. Felicem (Philol. 69, 126—140). — *Nihard, R.,* Note sur M. Felix, Oct. 36 7 (Mus. Belge 14, 229—230). — *Platt, H. E. P.,* An Early Champion of Christianity („Octav." of M. Felix) (Contemp. Rev. 1, 589—594). — *Waltzing, J. P.,* M. Felix 9 1 et 34 5. 1. Une leçon du ms. à retablir: praedicationibus (34 5). 2. Les sacraria des Chrét. (9 1) (Mus. Belge 14, 61—64). — Tertullian. *d'Alès, A.,* Tert., de bapt. 5 (Recherches de science rel. 1, 486f.). — *Haguenin, M.,* Tert., de bapt. 5 (ib. 590f.). — *Henen, P.,* Notes sur Tert., Apologét. (Mus. Belge 14, 217—221). — ***Hoppe, H.,*** Tertullianea. (Aus: Festschr. z. 350jähr. Bestehen d. Gymn. u. RGymn. Bielefeld.) 21. [*P. de Labriolle* Bull. d'anc. litt. 1, 1911, 155.] — *Mangers, J. B.,* Tert., Apol. 23 12 (Mus. Belge 14, 222—225). — *Nihard, R.,* Tert., Apol. 11 4 (ib. 226—228).

Apokryphen. Allgemeines. *Barrelet, J.,* Un pont de l'Anc. Test. au N. Test. Les apocryphes et les pseudépigr. (RThPh. 43, 5—38). — ***James, M. R.,*** Notes au apocrypha (JThSt. 11, 288—291; Nachtrag dazu ib. 569). [*C. W.* BZ. 19, 609.] — ***Ders.,*** An ancient Engl. List of the seventy Disciples (ib. 459—462). — *Nau, F.,* La version syr. de la vision de Théophile sur le séjour de la Vierge en Égypte (ROChr. 15, 125—132). — ***Nestle, E.,*** Schila et Tabitha (ZNW. 11, 240). — ***Tisserant, E.,*** La version mozarabe de l'épître aux Laodiciens (RBi., NS. 7, 249—253). — Apokalypsen. ***Mercati, G.,*** The Apoc. of Sedrach (JThSt. 11, 572f.). — *Radermacher, L.,* Z. Petrusapok. (WSt. 30, 157). — ***Violet, B.,*** D. Esraapok. (IV. Esra). 1. D. Ueberlieferung. (GrChrSchr. 18.) LXIV, 446. L., Hinrichs. ℳ 17,50. [*C. W.* BZ. 19, 608f.] — Apostelakten. ***Anonymus,*** The Vision of the young Man Menelaus. Studies of Pentecost a. Easter. XXVII,

211. Lo., Kegan, Paul. 2 sh. 6 d. [*E. Hennecke* ThLz. 1911, 297f.] — ***Deeleman, C. F. M.,*** Acta Petri (GV. 44, 193—244). — ***Flamion, J.,*** Les actes apocr. de Pierre (RHE. 11, 5—28, 223—256, 447—470). — *Rostalski, F.,* Sprachliches z. d. apokr. Apostelgesch. 1. 21. Progr. Myslowitz. — ***Wilmart, A.,*** Extraits d'Acta Pauli (RBd. 27, 402—412). — Oden Salomos. *Albertz, M.,* D. neuentdeckten O. S. u. d. johanneischen Schr. d. NT.s (DE. 385—396). — ***Barnes, W. E.,*** An ancient Christ. Hymn. Book (Exp. 1910, 2, 52—63). — *Ders.,* The Text of the Odes of S. (JThSt. 11, 573—575). — ***Batiffol, P.*** et ***J. Labourt,*** Les Odes de S. (RBi., NS. 7, 483—500; Schluſs 1911 erschienen). — *Bernard, H.,* The Odes of S. (JThSt. 11, 1—32). — *Boehmer, H.,* D. O. S. (Kirchl. Rundsch. f. d. ev. Gem. d. Rheinl. u. Westfalens 215ff., 266ff., 297ff.). — *Bultmann, R.,* E. jüd.-christl. Psalmbuch aus d. 1. Jahrh. (MP. 7, 23—29). — ***Gunkel, H.,*** D. O. S. (ZNW. 11, 291—328). — ***Haufsleiter, J.,*** D. judenchristl. Charakter d. O. S. (ThLBl. 31, 265—276). — *Kennedy, H. A. A.,* Harnack on the recently discov. Odes of S. (ExpT. 21, 444—446). — *Leipoldt, J.,* D. Lieder S. (Allg. ev.-luth. KZ. 1910, 626—630). — *Menzies, A.,* The Odes of S. (The Interpreter 7, 7—22). — *Montgomery, J. A.,* The rec. discov. Odes of S. (BW. 36, 93—100). — ***Reinach, S.,*** Les odes de S. (RHR. 62, 279—294). — ***Spitta, F.,*** Z. Verständnis d. O. S. (ZNW. 11, 193—203, 259—290). — *Ders.,* D. O. S. (MGkK. 15, 245ff., 273ff.). — ***Staerk, W.,*** Krit. Bemerk. z. d. O. S. (ZwTh. 52, 289—306). — *Strachan, R. H.,* The newly discov. Odes of S. and their Bearing on the Problem of the 4. Gospel (ExpT. 22, 7—14). — ***Wabnitz, A.,*** Un psautier judéo-chrét. du I. siècle (RThQR. 19, 351—367). — ***Zahn, Th.,*** D. O. S. (NkZ. 21, 667—701, 747—777).

Allgemeines. In der neuen Auflage seiner Patrologie hat ***Bardenhewer*** das Kunststück fertig gebracht, den Umfang um 17 Seiten zu vermindern, trotzdem die Literatur bis auf die neueste Zeit vervollständigt und auch sonst überall im einzelnen nachgebessert und ergänzt worden ist. So wird das Buch auch in Zukunft seinen Zweck, rasch und zuverlässig zu orientieren, erfüllen und in der Gunst des Publikums seinen Platz behaupten. — Auch ***Rauschens*** Grundrifs (JB. 23, 333; 26, 326) kann sich schon der 3. Aufl. erfreuen, die wiederum teilweise umgearbeitet (z. B. in den Abschnitten über Kommodian, die sog. Peregrinatio Silviae, Moses v. Khorên) ist und überall die nachbessernde Hand erfahren hat. Einer Empfehlung bedarf das nützliche Buch nicht mehr.

Apostolische Väter. ***Voelter*** setzt unermüdlich seine kritischen Operationen an den apostolischen Vätern fort (JB. 28, 288). Diesmal kommen Polykarp und Ignatius unter sein Messer. Mit Westberg setzt er den Tod Polykarps in das Jahr 167, worüber sich diskutieren läfst. Mit anderen scheidet er Vers 11, 2, 91, 13 aus dem Briefe aus und zwar mit Hilfe von Gründen, die nicht eben überzeugend wirken. Die Ignatiusfrage löst *V.* wie früher, nur mit neuer Begründung in der Weise, dafs er den Römerbrief isoliert und die sechs anderen Briefe dem Peregrinus Proteus zuschreibt. Auch für diese These wird man einen zwingenden Beweis vermissen, vor allem die Erklärung der auffallenden Tatsache, durch welches quid pro quo die Briefe zu solchem Ansehen und so grofser Verbreitung gelangt sind. — Barnabas. Nach ***d'Herbigny*** passen

alle dem Brief zu entnehmenden Anzeichen zu dem Datum, das sich aus Kap. 4 ergibt, nämlich der Zeit Vespasians, dem onzième *αὐτοκράτωρ* qui ait incarné la *βασιλεία* de Rome sur la Judée et sur l'Alexandrie. — Didache. Die Worte *στραφήσονται τὰ πρόβατα εἰς λύκους* Did. 16 3 sind nach ***Holtzmann*** zu übersetzen: „die Schafe werden sich in Wölfe verwandeln" und stellen weder eine Abänderung des Bildes Matt. 10 16 noch eine seltsame Erwartung des Apokalyptikers dar, sondern entsprechen der volkstümlichen Vorstellung, dafs in der Endzeit, ehe der paradiesische Zustand wiederhergestellt wird, eine Steigerung des Bösen, also auch eine Verwandlung zahmer Tiere in wilde stattfinden werde. — Hermas. An dem „Hirten" übt ***Grosse-Brauckmann*** die kritische Scheidekunst. *G.* mustert mit scharfem Blick die Darstellung, vergleicht Bilder und Erklärungen und entdeckt dabei zahlreiche Widersprüche, wie schon andere vor ihm, aber auch solche, die vor ihm unbemerkt geblieben waren. *G.* begnügt sich nicht damit, eine Anzahl von Stellen als Interpolationen auszumerzen, sondern er sucht zu zeigen, dafs eine durchgreifende Ueberarbeitung vorliege, bei der auch eine Verschiebung der Absichten eingetreten sei. Daraus erkläre sich auch der seltsame Anfang, an dem ursprünglich ein durch die Ueberarbeitung bis zur Unkenntlichkeit verstümmelter Roman gestanden haben müsse. Die Hypothese verdient ernstliche Beachtung; sie hält sich frei von Phantastereien, macht mit der stufenweisen Abfassung der einzelnen Stücke ernst und erklärt vortrefflich viele Schwierigkeiten des Buches, ohne die Einheitlichkeit des Verfassers preiszugeben. — Klemens. Ueber das Recht der Kritik unterhält sich ***v. d. Bergh v. Eysinga*** mit Plooj (JB. 29, 320, wo der Verf. leider Ploij geschrieben ist), der an seinem Buche über Klemens scharfe Kritik geübt hatte. Man kann ein Freund der Kritik sein und doch ihre Seitensprünge mifsbilligen; daran wird auch diese Rechtfertigung nichts ändern. — ***Harris*** weist nach, dafs 1. Clem. 17 6 das Zitat *ἐγὼ δέ εἰμι ἀτμὶς ἀπὸ χύθρας* weder aus der Ass. Mosis (Hilgenfeld) noch aus sonst einem Apokryphon stammen, sondern aus 1. Chron. 29 15, wo der Syrer ebenso liest. Die griechische Vorlage dieser Lesart ist freilich noch nicht nachgewiesen. Das Mifsverständnis, dafs aus einem Wort Davids (so 1. Chron. l. c.) ein Wort des Moses geworden ist, wiegt nicht schwer.

Griechen. Allgemeines. Den griechischen Kirchenordnungen hat ***Schwartz*** eine höchst ergebnisreiche Untersuchung gewidmet, durch die zunächst einmal die Fundamente klargelegt werden. Ausgehend von den späteren kanonistischen Sammlungen, deren Komposition durch die Untersuchung der handschriftlichen Ueberlieferung festzustellen ist, gelangt er zu den älteren Stücken, deren bekannte Vereinigung die apostolischen Konstitutionen darstellen. Deren Vorlage war ein Korpus, das folgende Stücke umfafste: 1. die zu einer apostolischen Kirchenordnung erweiterte Didache; 2. die am Anfang

des 3. Jahrh.s entstandene, nach 250 überarbeitete Didaskalie, selbständig noch in syrischer Uebersetzung vorliegend, und 3. die ἀποστολικὴ παράδοσις des Hippolyt, die in der sog. ägyptischen Kirchenordnung in mehreren Rezensionen und Uebersetzungen ebenfalls noch selbständig erhalten ist. Von diesem Korpus war eine lateinische Uebersetzung vorhanden, deren Reste von Hauler auf den Veroneser Palimpsestblättern entdeckt und herausgegeben worden sind. Die Konstitutionen, die apostolischen Canones, in denen Kap. 47, 49 f. eine alte Interpolation darstellen, die Ueberarbeitung der ignatianischen Briefe rühren von verschiedenen Personen her. Diese gehörten demselben theologischen Kreise an, wirkten in der zweiten Hälfte des 4. Jahrh.s und beabsichtigten, die Hierarchie gegen das zu Einfluſs gelangende Mönchtum zu verteidigen. Die scharfsinnige Untersuchung, deren Ergebnisse schwer anzufechten sein dürften, wird hoffentlich Anstoſs zu weiterer Beschäftigung mit der kirchenrechtlichen Literatur geben, deren Erforschung eine der dringendsten Aufgaben der Kirchengeschichte ist. — Bardesanes. Ein astronomisches Stück des B. über die σύνοδος der Planeten, das bisher nur aus der Vita des Araberbischofs Georg bekannt war, hat ***Nau*** nach Severus Sebocht in besserem Text veröffentlicht. — Den bardesanitischen Dialog, dessen syrischer Ursprung bisher unbestritten war, läſst ***Schultheß*** auf Grund einiger Stellen, an denen das Syrische einen verkehrten Sinn gibt und Emendationen gewaltsam sein würden, aus dem Griechischen übersetzt sein. Dem widerspricht jedoch ***Nöldeke*** mit einleuchtenden Gründen, worauf *Sch.* seinen Standpunkt nochmals zu rechtfertigen suchte. — Mit Irenäus III, 3, 2 quälen sich noch immer die katholischen Forscher ab (vgl. JB. 28, 292; 29, 318). *Gutberlet* versteht den Satz so: „In der römischen Kirche haben immer alle Kirchen des Erdkreises die apostolische Tradition beobachtet, sie kennen zu lernen gesucht, um mit ihr übereinzustimmen.“ Auſser dem Verf. wird sich für diese Interpretation schwerlich jemand begeistern können. — Sehr scharfsinnig ist die Erklärung der Stelle von ***d'Herbigny,*** der ebenfalls einen Ueberlieferungsfehler annimmt. Er meint, es habe statt des zweiten ab his qui sunt undique geheiſsen: ab his qui sunt undecim. Im Griechischen habe dagestanden *υπεπωνοντωνια* = *ὑπ' ἐπισχόπων ὄντων ἕνδεκα*, das sei verdorben in *υπωνοντων*; daraus sei ab his qui sunt undecim übersetzt und das unverständlich gewordene undecim in undique geändert worden. — ***Kastner*** hat entdeckt, daſs der Presbyter Florinus niemand anderes als Tertullian ist: ein kühner Sprung ins Bodenlose, den schwerlich andere mitmachen. — Gregorius Thaumaturgus. ***Poncelet*** macht auf eine lateinische Rezension der Vita Gregorii aufmerksam, die Ryssel und Koetschau entgangen ist, obwohl sie 1877 in der Bibliotheca Casinensis 3, 168—179 gedruckt worden ist. Es zeigt sich, daſs die lateinische Vita vor Rufin geschrieben sein muſs, dessen Einschübe in Eusebs

KG. von ihr abhängig sind. Wahrscheinlich hat der Lateiner auf Grund der Gregor von Nyssa zugeschriebenen Vita (richtiger Homilie) gegen Ende des 4. Jahrh.s gearbeitet. — Julius Afrikanus. ***Wilamowitz-Moellendorff***s Lesefrüchte enthalten S. 414ff. Verbesserungen zu Reichardts Ausgabe der Briefe (JB. 29, 1, 315). — Justin. ***Cavallera*** zeigt, dafs der zweite Teil der Notiz des Photius über J. restlos aus Hieronymus-Sophronius stammt, während beim ersten Teil die Wahrscheinlichkeit besteht, dafs Photius die erste Apologie gelesen hat, und das gleiche auch für den Dialog als Möglichkeit offen gelassen werden mufs. — ***Goodspeed*** macht darauf aufmerksam, dafs Rob. Curzon 1837 bei seinem Aufenthalt auf dem Athos eine Handschrift des Justin, „a small thick octavo, on charta bombycina", zum Geschenk erhalten hatte, das er in der Eile der Abreise leider liegen liefs. Curzon vermutet, dafs man das kleine Bändchen nach seiner Abreise in die Ecke geworfen haben werde, und so wird es wohl den Weg so mancher Handschrift auf dem heiligen Berg gegangen sein, mit der sich heute ein gutes Geschäft machen liefse. Im Anschlufs daran macht ***Sprengling*** auf die Miszellanhandschrift Ath. Ω 56 pap. aufmerksam, die p. 87—92 auch Auszüge aus Justin enthält, und fügt daran die Bemerkung, dafs auch das schmerzlich gesuchte Blatt der Hermashandschrift vielleicht noch einmal in irgend einer Einsiedlerklause auftauchen könne. — ***Pfättisch*** bespricht die Form des Zitates Ps. 109 (110) Dial. 83, wo Vers 2 willkürlich geändert ist, weil Justin die Beziehung auf Hiskia verwirft. — ***Pohl*** legt eine Lanze für den guten Hieronymus ein, dem er nicht zutrauen kann, dafs er aus Hudelei dem Justin eine Psalmenerklärung beigelegt habe, von der sonst nichts bekannt ist, und ist befriedigt, dafs er die Gelehrsamkeit seines Schützlings bei Protestanten und Katholiken anerkannt findet. — Marcion. ***Zahn*** verweist auf ein im Cod. Mus. Brit. Syr. Add. 17215 f. 30^{r} enthaltenes, 1893 von Barnes englisch veröffentlichtes Fragment aus einer antihäretischen Schrift, in dem es heifst, dafs nach Marcion der Herr herabkam und zum erstenmal erschien zwischen Jerusalem und Jericho, dafs er aber die Jungfrauengeburt in seiner Lehre nicht vortrage. Diese Angabe, die nicht aus dem bekannten mit Luk. 31^{a}, 431, 33—37, 16—23^{a}, 28—30 gebildeten Anfang des marcionitischen Evangeliums stammen könne, leitet *Z.* aus den Antithesen ab. Einen Beweis dafür hat er nicht erbracht, und Ref. möchte eher an die von ihm ZNW. 12, 243ff. nachgewiesene, bisher unbekannte Schrift erinnern, in der die Gedanken vollkommen ihren Platz haben. — Origenes. Ein von Kollar nach dem Cod. Vindob. Suppl. gr. 4 abgedrucktes und dem Origenes beigelegtes Fragment, ist, wie ***Mercati*** zeigt, aus drei Stücken zusammengesetzt, von denen das erste und dritte dem Chrysostomus, das mittlere dem Euseb angehört. So auch richtig in mehreren römischen Katenenhandschriften, die *M.* dazu verglichen hat. — Dafs Ambrosius

den Origenes häufig ausgeschrieben hat, war schon lange bekannt; dafs auch die Briefe Material für die Abhängigkeitsfrage abwerfen, zeigt ***Wilbrand,*** der die Quellen der Ambrosiusbriefe eingehend erörtert hat (JB. 291, 348). In den Briefen 72, 34—36 ist der Römerbriefkommentar des Origenes ausgibig benutzt.

Lateiner. Arnobius. ***Löfstedt*** bringt textkritische Erörterungen zu Arnobius, mehrfach in Auseinandersetzung mit K. Meister, Studien zu Arnobius (SBB. 1908). [Notiz von Krüger.] — Cyprian. Von dem liber de rebapt. ist nur eine einzige Handschrift bekannt; ein Cod. Remens., den Rigault seiner Ausgabe zugrunde gelegt hat, ist verschollen; verloren scheint auch ein Cod. Vatic., der den Traktat einem Mönch Ursinus zuschrieb. ***v. Soden*** weist nach, dafs eine durch Emendationen alterierte Abschrift dieses verlorenen Cod. Vatic. von der Hand Holstes vorhanden ist (Cod. Barber. 653 in der Vaticana). Für den Text der Schrift ist leider auch hieraus nicht viel zu gewinnen. — Lactanz. ***Jagelitz*** tritt für die Autorschaft des Lactanz an de mort. pers. ein, bestätigt die Ansetzung Pamphletes in das Jahr 313/314 und trennt Kap. 502—7, 51 als späteren Einschub von der übrigen Schrift ab, ohne zu untersuchen, ob der Einschub ein Nachtrag des Verf. oder die Interpolation eines andern ist. Mit der Ausscheidung von 502 (1?)—512 erklärt sich *Jülicher* einverstanden. — Tertullian. ***D'Alès*** verteidigt von neuem seine schon früher (Rev. Philol. 29, 1905, 53—56) gegen Reinach vertretene Auffassung, dafs nicht, wie dieser meint, die pompa (pompae) diaboli bei T. und anderen Autoren die Dämonen bedeute, sondern dafs man an der alten Deutung auf die Eitelkeiten dieser Welt festzuhalten habe. — ***Hoppe*** bespricht syntaktische Fragen und setzt sich mit Kroymanns Textänderungen in der Wiener Ausgabe, meist ablehnend, auseinander.

Apokryphen. ***James*** geht der von Frick vermuteten Spur der Thomasapok. (JB. 281, 294) nach und verweist auf eine ep. domini ad Thomam in einer Veroneser Handschrift, die vielleicht mit dem lateinisch-kopt. Apostelbrief (28, 294) zusammengehöre, und vergleicht zu einer Stelle der syrischen Visio Adamnani eine Parallele in einem von Wright veröffentlichten syrischen Apokryphon. — Ferner verweist ***ders.*** auf zwei lateinische Jüngerverzeichnisse, die mit der lateinisch-syrischen bei Schermann verwandt sind. — Mit den rätselhaften Namen Schila und Tabitha in der arab. hist. Josephi lignarii hat sich ***Nestle*** beschäftigt. Für Tabitha findet er in dem von manchen Zeugen gebotenen Namen der Tochter des Jairus die Erklärung; für Schila vermutet er als Vorlage den Jüngling von Nain, der freilich nirgends so genannt wird. Crum hat in einer ZNW. 1912, 4 erscheinenden Miszelle nachgewiesen, dafs im Arabischen statt Schilâ zu lesen ist Sibylla, wofür es nur der Aenderung von Punkten bedarf. Der koptische Text (bei Michel-Peeters, Evangiles apocr. 1, 240) hat die beiden Namen nicht. —

Apokalypsen. Zu der fälschlich sogenannten Apokalypse des Sedrach (James, Anecd. Apocr. 1 [TSt. 2, 3], 127—137) hat ***Mercati*** ausfindig gemacht, dafs das in der Handschrift dem Apokryphon vorausgeschickte einleitende Kapitel, von dem James nur den Anfang mitgeteilt hatte, aus einer dem Ephräm beigelegten griechisch erhaltenen Predigt über die Auferstehung, die Buſse, die Liebe und die Wiederkunft Christi stammt. Aus der Predigt stammt auch der verkehrte Titel. — Mit der Vorbereitung einer neuen Ausgabe der Esraapokalypse ist ***Violet*** beschäftigt, von der nach dem Einleitungsband das beste zu hoffen ist. *V.* druckt in Parallelkolumnen den Text nach der sechsfachen Ueberlieferung ab: links die lateinische, syrische, äthiopische, rechts die beiden arabischen und die armenische Rezension, letztere nach der lateinischen Uebersetzung Petermanns, die im allgemeinen zuverlässig ist. Die Einleitung behandelt die Textüberlieferung, das verlorene, wahrscheinlich hebräisch abgefaſste Original, die griechische Version, von der nur noch Bruchstücke vorhanden sind, die orientalischen Afterversionen. In einem zweiten Abschnitt wird die indirekte Ueberlieferung und Benutzung besprochen, und zum Schluſs entwickelt *V.* das Programm seiner Ausgabe, auf deren Erscheinen man nach dieser Vorarbeit gespannt sein darf.

Apostelakten. Ein ***Anonymus*** ist auf die sonderbare Idee verfallen, das Pfingstproblem aus den Johannesakten zu erklären. Wie er das fertig bringt, muſs man bei ihm selbst lesen. Wer aber nicht über ein Uebermaſs freier Zeit verfügt, kann sich statt dessen mit der Besprechung von *Hennecke* begnügen. — ***Deeleman*** bespricht die Texte, apokryphe Zitate, die Benutzung und die Abfassungszeit (um 200) und den Einfluſs der Petrusakten. — Die zu dem Umfang einer groſsen Monographie anschwellende Abhandlung von ***Flamion*** über die Petrusakten (JB. 28, 293, 29, 323) ist noch immer nicht zum Abschluſs gekommen. Die in diesem Jahr vorliegenden Abschnitte handeln von der Verbreitung der Akten im Abendland, von ihrer Bekämpfung durch die Kirche und den Versuchen, die Stoffe durch unschädliche Bearbeitungen zu erhalten. — Auf einige lateinische Bruchstücke, die er einer aus dem 4. Jahrh. stammenden katholischen Rezension der Acta Pauli zuweist, macht ***Wilmart*** aufmerksam. — Oden Salomos. Daſs dieser Fund zahlreiche Federn in Bewegung setzen werde, war zu erwarten. Vorläufig gehen die Meinungen über den Fund noch weit auseinander, und es ist nicht abzusehen, auf welcher Linie sich die Forschung einigen wird. Dem Stichwort „altchristlich", das Harris ausgegeben hat, hat ***Haußleiter*** das andere „judenchristlich" entgegengesetzt, indem er das scheinbar Jüdische bildlich deutet. Harnack (s. o. S. 366 f.) ist für jüdischen Ursprung eingetreten und hat nur zahlreiche christliche Interpolationen zugegeben; und er hat darin vielfach Zustimmung gefunden. — ***Spitta*** sieht in dieser

Hypothese eine willkommene Bestätigung seiner Arbeiten über Hermas und den Jakobusbrief und ist daher mit Eifer für sie eingetreten. Aber im einzelnen weicht er sowohl in der Begründung wie in der Abgrenzung des Christlichen von Harnack nicht selten ab, hat auch durch die turbulente Art seiner Beweisführung seiner Hypothese nicht eben genützt. — Jüdisch mit christlichen Interpolationen sind auch nach ***Staerk*** die Oden; aber er erkennt die wichtigsten Stützen von Harnacks Argumentation nicht als solche an und reduziert die christlichen Einschübe. — ***Batiffol,*** der zu der Uebersetzung von ***Labourt*** einen lehrreichen Kommentar beigesteuert hat, sieht in der Christologie der Oden einen Doketismus, der ihren Verf. etwa in die Nähe des Petrusevangeliums, also in die Mitte des 2. Jahrh. weist. Das Christentum ist ihm ein Gemisch von Jüdischem und Christlichem, Psalmenfrömmigkeit und weitherzigem Universalismus, Mystik und Soteriologie: ein Christentum, wie es nur am Rande der Kirche denkbar ist. — Anders wertet ***Wabnitz,*** der die Bedeutung der Oden für die Kenntnis des Urchristentums kräftig unterstreicht, die Christologie der Oden. Er sieht in dem Verf. einen Vorläufer des Johannesevangeliums. — Mit einem auf das Ganze gerichteten Blick hat ***Gunkel*** gnostischen Ursprung zu erweisen gesucht und dafür in der Tat sehr starke Gründe geltend gemacht. Da inzwischen eine eingehendere Behandlung des Gegenstandes von ihm in Aussicht gestellt ist, mag die Diskussion darüber einstweilen aufgeschoben werden. — ***Reinach*** registriert nicht ohne ein gewisses Behagen den Kampf der Meinungen, ohne sich auf eine Formel festzulegen. — Mit gewohnter Gelehrsamkeit handelt ***Zahn*** über den Fund, indem er es besonders auf das Ich der Oden abgesehen hat und nun zeigt, daſs auch messianische Aussagen von der ersten Person gemacht sind. Die Erklärung dafür findet er in der Annahme, daſs ein Christ sich in die Rolle des Salomo hineinversetzt und ihm diese Aussagen als Weissagungen in den Mund gelegt habe. Für die Abfassung läſst er die Jahre 50—250 offen. Daſs er die These Harnacks ablehnt, bedarf keines Beweises. — Um das Verständnis des Textes haben sich besonders ***Schultheß*** und ***Barnes*** bemüht; auch ***Labourt*** hat in den Anmerkungen zu seiner Uebersetzung allerlei beachtenswerte Emendationen in Vorschlag gebracht.

4. Dogmengeschichte.

Allgemeines. ***Diekamp, F.,*** Ueber den Ursprung d. Trinitätsbekenntnisses. Rektoratsrede. 31. Mstr., Aschendorff. [*G. Krüger* ThLz. 1911, 458.] — ***Dorsch, E.,*** Aphorismen u. Erwägungen z. Beleuchtung des vorirenäischen Opferbegriffs (ZkTh. 34, 71—117). — *Edghill, E. A.,* The Spirit of Power as seen in the Christ. Church of the second Cent. 336. Lo., Arnold. 5 sh. — ***Faulkner, J. A.,*** The First Conflict on the Divinity of Christ (RExp. 7, 331—344). — *Hague, W. V.,* The Eschatology of the Apo-

cryph. Scriptures (JThSt. 11, 57—99). — *Kautzsch, K.*, D. sog. apost. Glaubensbekenntnis i. Lichte d. geschichtl. Forschung. VIII, 200. L., Barth. *M* 2,40. — ***Kolbert, M.***, De verborum „religio" atque „religiosus" usu apud Romanos. ID. 61. Königsberg. — ***Krebs, E.***, D. Logos als Heiland i. ersten Jahrh. E. religions- u. dogmengesch. Beitr. z. Erlösungslehre. M. e. Anhang: Polemandres u. Johannes. (Freib. Theol. Studien. 2.) XX, 184. Fr., Herder. — ***Lebreton, J.***, Les origines du dogme de la Trinité. XXVI, 569. P., Beauchesne. Fr. 8. [*L. Venard* Bull. d'anc. Litt. 1911, 60—63.] — ***Ders.***, La foi au Seigneur Jésus dans l'Église naissante (Recherches de Science relig. 1, 2—26). — ***Link, W.***, De vocis „sanctus" usu pagano quaest. select. ID. 90. Königsberg. — *Lublinski, S.*, D. urchristl. Erdkreis u. s. Mythos. 2. D. werdende Dogma vom Leben Jesu. 188. J., Diederichs. *M* 3. — *Mermod, M.*, L'Anc. Test. dans l'église chrétienne. ID. 107. Sainte Croix. — ***Ott, J.***, D. Bezeichnung Christi als *ἰατρός* i. d. urchristl. Literatur (Kath. 90, 1, 454—458). — *Steiner, R.*, D. Christent. als mystische Tatsache u. d. Mysterien d. Altert. 3. Aufl. VIII, 192. L., Altmann. *M* 2,50. — *Turchi, N.*, La dottrina del Logos nei Presocratici (RST. 6, 508—539). — ***Vacandard, E.***, Études de critique et d'histoire relig. 2e sér. L'institution formelle de l'église par le Christ. Les origines de la confession sacramentelle. III, 313. P., Gabalda.

Einzelne Theologen. Cyprian. *Cremin, C. F.*, The Ecclesiology of S. Cyprian (The Cath. Univ. Bull. 16, 356—456). — *Maurer, F.*, D. Lehre d. hl. Cyprian v. d. Kirche nach s. Werke De unitate eccl. (Pastor bonus 217 bis 226). — Dionysius v. Alex. ***Burel, J.***, Denys d'Alexandrie. Sa vie, son temps, ses œuvres. 125. P., Bloud. [*G. A.* HJG. 31, 599.] — Ignatius. ***Schermann, Th.***, Z. Erklärung d. Stelle ep. ad Eph. 20 2 d. Ignat. v. Ant.: *φάρμακον τῆς ἀθανασίας κτλ.* (ThQ. 92, 6—19). — Irenäus. *Becker, A.*, *Ὁ κανὼν τῆς ἀληθείας*, regula veritatis eller sanhedens Regel. Et Bidrag til Belysning af dette Utdryks Forekomst og Betydning hos Irenaeos. 280. Kopenh., Gad. [*A. Th. Jörgensen* ThLBl. 31, 511.] — *Salvatorelli, L.*, La principalitas della Chiesa romana in Ireneo ed in Cipriano. 34. Rom, Ferrari. — Justin. ***Pfättisch, J. A.***, D. Einfluſs Platos auf d. Theol. Justins d. Mart. (FchrLDG. 10, 1.) VIII, 199. Pad., Schöningh. *M* 6. [*C. W.* HJG. 31, 847f.; *H. Crampes* Bull. d'anc. Litt. 1911, 62—66.] — *Savio, F.*, S. Giustino mart. e l'apoteosi di Simon mago in Roma (CivCatt. 4, 532—548, 673—688). — Origenes. *Philevski*, Celsus u. Origenes [russisch] (Viere e Razum 1, 125). — *Théméli, Th.*, *Ἀπόψεις τινὲς τοῦ ἐν Παλαιστίνῃ Ὠριγενισμοῦ* (*Νέα Σιών* 10, 3—31). — Praxeas. ***Esser, G.***, Wer war Praxeas? Progr. 32. Bo., Hanstein. *M* 1. [*G. Krüger* ThLz. 1911, 523f.]

Gnostizismus. *Darlès, J.*, Glossaire raisonné de la Théosophie du Gnosticisme et de l'Ésoterisme. 256. P., Libr. du XXe siècle. Fr. 3. — ***Schultz, W.***, Dokumente d. Gnosis. XCI, 244. J., Diederichs. *M* 8. [*W. Bousset* Literaturbl. d. Frankfurter Ztg. v. 11. Juni 1911.] — Bardesanes. ***Haase, F.***, Z. Bardesanischen Gnosis. Lit.- u. dogmengesch. Unters. (TU. 34, 4.) VI, 98. L., Hinrichs. *M* 3. [*G. Anrich* ThLz. 1911, 111—113; *G. Kr.* LZBl. 61, 945 bis 947.] — Marcion. *Ermoni, V.*, Le Marcionisme (RQH. 44, 1 [87], 5—33). — Simon Magus. *Redlich, A.*, D. *Ἀπόφασις* d. Simon Mag. (AGPh. 23, 374 bis 399, 537—548).

Allgemeines. Ueber den Ursprung des Trinitätsbekenntnisses handelt ***Diekamp*** in einer Rektoratsrede. Sein Ergebnis ist, daſs das Wort Matt. 2819, das der „schärfsten Kritik" stand hält, in Verbindung mit anderen Zeugnissen uns das Recht gibt, es „für eine der sichersten Tatsachen der n.t.lichen Geschichte zu halten, daſs das Trinitätsbekenntnis in der Urkirche gang und gäbe war, und daſs die Apostel, die es verkündigten, Zeugnis davon ablegten, es

von dem Herrn selbst empfangen zu haben". Ref. fürchtet, dafs mit den „Tatsachen der Geschichte" hier ein unbefugter Mifsbrauch getrieben ist. Den geschichtlichen Nachweis zu führen, dafs die trinitarische Formel in der Urkirche „gang und gäbe" war, wird schwer gelingen; den Apostel Paulus als Zeugen für das Trinitätsbekenntnis aufzurufen, ist ein ebenso schwieriges Unternehmen; und nun gar die Apostel zu Verkündigern eines solchen zu machen, heifst dogmatische Visionen mit Geschichte verwechseln. Dafs der Ursprung des Bekenntnisses im Dunkeln liegt, ist unbestreitbar, und dafs die religionsgeschichtlichen Parallelen, die Useners wertvolle Untersuchung über die Dreiheit nachgewiesen hat, uns die Entstehung zwar erläutern, aber nicht erklären, ist ebenfalls zuzugeben. Es ist auch zu vermuten, dafs der Dreiheit die Zweiheit, Gott und Geist, vorausgegangen ist. Aber wie daraus die Dreiheit Gott, Geist, Jesus Christus und dann die andere Vater, Sohn, Geist geworden ist, darüber wissen wir nichts, und darüber belehrt auch *D.* nicht. — Dafs ***Dorsch*** mit Wielands Auffassung des altchristlichen Opferbegriffs (JB. 29 I, 325) nicht einverstanden sein werde, war nach seiner früheren Kritik an Mensa und Confessio (JB. 28 I, 301) zu erwarten. Der Ton der Polemik ist diesmal gemäfsigt, der sachliche Widerspruch aber nicht minder scharf. *D.* behandelt die Methode, wobei er die Voranstellung der Ergebnisse tadelt und die bildliche Deutung von *προσφορά, θυσία, θυσιαστήριον* verwirft, und erörtert dann eine Anzahl von Stellen aus Hebr., Eph., Didache, Ignat., Justin u. a. mit dem Ergebnis, dafs überall der reale Opferbegriff vorliege. — ***Faulkner*** beschäftigt sich mit den monarchianischen Streitigkeiten, nicht ohne Seitenblick auf die Gegenwart seiner, der anglikanischen, Kirche. — ***Kolbert*** bahnt sich den Weg zum Verständnis des Begriffes religio bei den Römern durch die sorgfältige Sammlung der Stellen, an denen religiosus von Orten (Gräbern, Tempeln, Hainen) und von besonderen Tagen gebraucht ist, um daran die Erörterung der ursprünglichen Bedeutung von religio anzuschliefsen. Im Unterschied von W. Otto (AR. 12, 533ff.), der es mit „Vorsicht" übersetzen möchte, ist ihm religio das tabu, „quibusdam locis, diebus, actionibus impositum, quo homo ipse religatur atque impeditur". Davon ist der Begriff auf Kult und Ritus übertragen. — Eine sehr eingehende Studie hat ***Krebs*** der Logosspekulation des 1. Jahrh.s gewidmet. Nach einem Ueberblick über die Beurteilung, die der johanneische Logos gefunden hat, untersucht *K.* zunächst die Logosspekulation und Erlösungslehre im 1. Jahrh., ihre Voraussetzungen in ägyptischen und persischen Spekulationen, in der stoischen Logoslehre, im griechisch-ägyptischen Synkretismus, ferner ausführlich die jüdische Logos- und Erlösungslehre im 1. Jahrh. (Philo, biblische Bücher, die Lehre von der Memra in der rabbinischen Theologie, die Mystik in den Oden Salomos, die *K.* ebenfalls für gnostisch hält und daher nicht als Zeugnis für eine

vorchristliche jüdische Mystik ablehnt). An diese umfangreiche Grundlegung schliefst sich die Logos- und Erlösungslehre im Christentum (Urgemeinde, Paulus, urchristliche Liturgie, Johannes). Ein umfangreicher Anhang befafst sich mit Poimandres, bei dem *K.* im Gegensatz zu Reitzenstein, dessen Datierung des Urpoimandres er ablehnt, Beeinflussung durch das Christentum annimmt. Die Untersuchung ist auf breitester Grundlage geführt und verdient wegen ihrer objektiven Ruhe sorgfältigste Beachtung. — ***Lebreton*** hat unternommen, eine Geschichte des Trinitätsdogmas von den Anfängen bis auf Augustin zu schreiben, von der der erste Band, die Anfänge behandelnd, vorliegt. Das 1. Buch handelt von dem milieu hellénique (Gott und Götter, Logoslehre von den Anfängen bis zum Neustoizismus, *πνεῦμα* in der Stoa), das 2. Buch von der Theologie, Pneumatologie, Weisheitslehre und der Messianischen Hoffnung im AT. und Judentum Palästinas und Alexandriens. Das 3. Buch befafst sich mit der christlichen Offenbarung (Synoptiker, Urgemeinde, Paulus, Hebr., Apok., Johannesev.). *L.* legt hier zunächst die einzelnen Fäden vor; wie sie einheitlich verbunden werden, mufs die Fortsetzung zeigen. Die Sachkenntnis, Literaturbeherrschung und Sorgfalt des Verf.s läfst von dieser das Beste erhoffen. Einen besonderen Hinweis verdienen die zahlreichen Exkurse, die sich mit einzelnen Stellen und Sonderproblemen (Philo und der Hebr., Philo und Joh., 1. Joh. 57) befassen. Einen Abschnitt seines Buches hat *L.* zum Eingang der neuen Zeitschrift Recherches de Science religieuse drucken lassen. — In Ergänzung zu der schönen Studie von Delehaye über sanctus in der christlichen Literatur hat ***Link*** den profanen Gebrauch von sanctus untersucht. Er geht aus von der Bedeutung von sancire im kultischen Sprachgebrauch, behandelt sanctus in Verbindung mit Oertlichkeiten und Kultgegenständen, wobei es zunächst den Begriff der Unverletzlichkeit, dann den der Verehrungswürdigkeit ausdrückt, endlich sanctus in Verbindung mit Personen (Priester, Propheten, Dichter, aber auch Magistrate). — Das Hauptinteresse von ***Ott*** hängt an Ignat., Eph. 72: *εἷς ἰατρός ἐστιν . . . Ἰησοῦς χριστός.* Er bringt eine grofse Anzahl von anderen Stellen bei, an denen dieselbe Bezeichnung vorliegt, verweist auf die Tatsache, dafs auch Apollo, Asklepius, Dionysius, Kybele, Aphrodite so genannt werden und meint, Ignatius wolle den heidnischen *ἰατροί* den einzig wahren *ἰατρός* gegenüberstellen. — Von den in einem Band vereinigten Studien von ***Vacandard*** kommen für unsere Periode nur die erste und dritte in Betracht, die von der Kirche als einer formellen Stiftung Christi und von der Frage nach dem Verhältnis der alten Christenheit zum Kriegsdienst handeln. Erstere ist eine umfangreiche Auseinandersetzung mit Loisy. Ergebnis: L'église est l'œuvre de Jésus . . . Du temps même du „Christ historique" elle formait une société. Die andere Studie behandelt hauptsächlich auf Grund des von Harnack (Militia Christi,

JB. 25, 340f.) gesammelten Materiales die „antimilitaristische“ Theorie der älteren Kirchenlehrer und im Gegensatz dazu die Praxis, die, wie der durch zahlreiche Zeugnisse belegte Kriegsdienst von Christen beweist, mit der Theorie nicht übereinstimmte. Endlich sind hier auch noch einzelne Abschnitte aus der zweiten Studie, die von der Beichte als Sakrament handelt, zu erwähnen, sofern Gelegenheit gegeben war, die Bufsdisziplin und das Sündenbekenntnis in der alten Zeit zu erörtern.

Einzelne Theologen. Dionysius v. Alex. Die kleine Biographie, die ***Burel*** von D. geliefert hat, wäre mit besonderer Freude zu begrüfsen, wenn sie das Bedürfnis nach einer Biographie des grofsen Alexandriners wirklich befriedigte, nachdem durch Feltoe (JB. 24, 310) die Reste seiner Werke so bequem zugänglich gemacht sind. *B.* berichtet nach einem knappen Ueberblick über die Quellen von der Jugendzeit des Dionysius, über die wir doch eigentlich nichts wissen, und füllt, um die Dürftigkeit unserer Kenntnis dieser Periode einigermafsen zu verdecken, die Seiten mit einer ausführlichen Paraphrase des Fragments aus *περὶ φύσεως*. Das Fragment enthüllt ihm den Professor bei seiner Vorlesung, und „diese Vorlesung ist voller Bewegung und Leben“ (p. 17). In raschem Flug ziehen sodann die weiteren Bilder vorüber: die Wahl zum Bischof und der Aufstand in Alexandrien unter Philippus Arabs, die Verfolgung unter Decius, und das Verhalten gegenüber den Abgefallenen, die Zeit Valerians und der Ketzertaufstreit, die Zeit des Gallienus und die Verhältnisse in Alexandrien, der chiliastische Streit, die Korrespondenz mit Basilides, die monarchianischen Streitigkeiten und die Auseinandersetzung mit Dionysius von Rom, und endlich der Kampf gegen Paul von Samosata und der Tod des Dionysius. Alles das ist ohne allzutiefes Eindringen in die Fragen hübsch erzählt. Aber einen rechten Eindruck von der kraftvollen Persönlichkeit dieses grofsen Kirchenpolitikers gewinnt der Leser nicht. — Ignatius. Den Ausdruck *φάρμακον τῆς ἀθανασίας* bei Ignat., Eph. 20 2 sucht ***Schermann*** mit Hilfe des medizinischen Sprachgebrauches näher zu präzisieren, *φάρμακον* ist Gegengift, *ἀθανασία* der Name für eine Salbe; die Ausdrücke erinnern an ähnliche Ausdrucksweisen in der Mysteriensprache. Daher wolle in bewufstem Gegensatz zu diesen I. darauf hinweisen, dafs ein Gegengift gegen den Tod nur in der christlichen Eucharistie gefunden werde. So erkläre sich der Gebrauch von Worten, die der urchristlichen Sprache sonst fremd seien. — Justin. ***Pfättisch*** hat sein Spezialgebiet nach einer anderen Seite durchforscht. Er untersucht J.s Stellung zur Philosophie im allgemeinen, seinen Gottesbegriff, die Transzendenz Gottes, die Engellehre, die Lehre vom hl. Geist, die Vorstellung vom Sohn Gottes bei Plato, die Geburt des Logos, die Subordination des Logos, die Weltbildung, die Lehre vom keimhaften Logos und die Psychologie, die Menschwerdung des Logos.

Das Ergebnis ist, dafs J. nicht mit Unrecht den Beinamen des Philosophen führt. *Pf.* mufs freilich auch zugeben, dafs J. Plato vielfach mifsverstanden habe, wenn er auch dachte, ein Platoniker zu sein. Das scharfe Urteil Geffckens hat er wesentlich modifiziert, und damit wird er wohl recht haben. Man darf J. weder an Plato noch an den Neuplatonikern messen, wenn man ihn nicht ungerecht beurteilen will; und wenn es ihm darum zu tun gewesen ist, eine Brücke vom Christentum zur Philosophie zu schlagen, so ist schon das ein Verdienst, das nicht gering anzuschlagen ist. Ein Anhang befafst sich mit der Komposition der Apologie, die nach *Pf.*s Urteil von Anfang an nach einem einheitlichen und feststehenden Plan gearbeitet sein soll; die zweite Apologie, die einen Nachtrag zur ersten bilde, setze voraus, was dort bereits besprochen sei, und lasse ebensowenig wie die erste eine klare Disposition vermissen. Ref. gesteht, dafs ihm auch durch diesen Versuch, die Planmäfsigkeit von J.s Schriftstellerei zu retten, die Probleme nicht gelöst zu sein scheinen, die uns die Apologien stellen. — Praxeas. Auch nach den Bemühungen von ***Esser,*** die Persönlichkeit des P. in ein helleres Licht zu rücken, bleiben noch Rätsel genug übrig. *E.* bespricht die älteren und neueren Versuche, den P. aus der Welt zu schaffen, indem man den Namen zu einem Spottnamen für Hippolyt stempelte. Mit Recht will er davon nichts wissen; er lehnt auch die Konstruktion von Lipsius ab, der in manchen Stücken auch Harnack gefolgt ist. *E.* entnimmt dem Anfang von Tertullians Schrift folgenden Verlauf. Vor längerer Zeit war P. nach Karthago gekommen und dort mit Hilfe Tertullians widerlegt und zum Schweigen gebracht worden. Dann war er einige Zeit verschollen, trat aber plötzlich wieder in Rom auf, was Tertullian zu erneutem Eingreifen veranlafste, weil sein Auftreten für die Geschichte des Moralismus von gröfserer Bedeutung war, als die Quellen ahnen lassen. Dann aber bleibt eben das Rätsel doch ungelöst, warum Hippolyt von dem Mann nicht redet. Dies Rätsel will nun *E.* wieder auf dem alten Wege lösen: P. soll Beiname des Epigonus sein. Das Schweigen Hippolyts wäre freilich so erklärt; aber es bleibt doch eine gewaltsame Lösung des Problems.

Gnostizismus. Die Dokumente der Gnosis, die ***Schultz*** gesammelt und erläutert hat, präsentieren sich in einem Gewand, das mit sinnlosen Buchstaben, Tierkreisbildern, Skarabäen und anderen Mitteln die Lust an dem Geheimnisvollen zu reizen sucht. Das könnte von vornherein abhalten, das Buch wissenschaftlich ernst zu nehmen. Aber der Verf. will ernst genommen sein, wenn auch sein Ziel erbaulich-populär ist. Die Einleitung beschäftigt sich mit dem Wesen der Gnosis, der Ueberlieferung und dem Ursprung des Gnostizismus. Der Verf. betont stark das Mystische, aber er läfst nicht erkennen, was er unter Mystik versteht. Und er leitet die Gnosis im wesentlichen aus dem Judentum her, ohne zu bemerken,

daſs nur auf breiter religionsgeschichtlicher Grundlage ein Verständnis zu erreichen ist. Noch gröſsere Bedenken muſs man gegen die mitgeteilten Quellenstücke erheben. Hier hat der Verf. seiner Phantasie weiten Spielraum gelassen und zum Teil Texte geliefert, die kaum noch zu kontrollieren sind; er hat, statt sich an die primären Quellen zu halten, sekundäre Berichte — besonders Hippolyt hat es ihm angetan — bevorzugt und er hat diese Berichte dazu vielfach miſsverstanden und ungenau oder falsch übersetzt. Gerade weil das Buch sich an weitere Kreise wendet, denen trotz der Anmerkungen jedes Mittel der Kontrolle fehlt, sind diese Fehler doppelt schlimm. Aber vielleicht gibt es doch Leute, die in dieser etwas schwülen und unklaren Luft gerne atmen, und denen darum diese Gabe trotz ihrer Mängel willkommen ist. — ***Haase*** hat sich zunächst mit der Ueberlieferung des Buches der Gesetze der Länder befaſst. Er unterscheidet: einen Dialog *περὶ εἱμαρμένης* (Eus., h. e. IV, 30), der als ein Jugendwerk des Bardesanes Mark Aurel überreicht worden ist, und einen Dialog *κατ' εἱμαρμένης*, aus dem die Exzerpte bei Euseb., Praep. ev. VI, 9 und in den Rekognitionen stammen. Diesen hat Bardesanes um 220 verfaſst und Philippus in syrischer Sprache aufgezeichnet. Eine Bearbeitung mit fremden Zutaten ist das syrisch erhaltene Buch der Gesetze der Länder. Auf eine griechische Uebersetzung gehen die Exzerpte bei Euseb und in den Rekognitionen zurück. *H.* hat sich viel Mühe gegeben, durch Vergleichungen seine These zu beweisen; aber zu einer Sicherheit, vor allem über die Grundfrage, ob Bardesanes denselben Stoff mit fast gleichem Titel in der Jugend und im Alter bearbeitet habe, ist er doch nicht gelangt. Sehr vorsichtig ist *H.* mit Recht gegenüber dem Seelenhymnus der Thomasakten, bei dessen Herleitung er von Reitzensteins Hypothese ägyptischen Ursprungs nichts wissen will. Die Bedeutung der Persönlichkeit des Bardesanes, die er stark betont, sieht er vor allem auf kulturgeschichtlichem Gebiet; wenn er damit meint, daſs Bardesanes Ostsyrien der hellenistischen Geisteskultur erschlossen habe, so wird er damit Recht haben. Tatian und Bardesanes waren hier die Antipoden.

5. Kirchliches Leben.

Verfassung. *Alivizatos, A., Ἡ σημασία τοῦ ἐπισκοπικοῦ ἀξιώματος κατὰ τὸν Εἰρηναῖον* (*Νέα Σιών* 10, 336—355). — ***Harnack, A.,*** Entstehung u. Entwickelg. d. Kirchenverf. u. d. Kirchenrechts in d. zwei ersten Jahrh. Nebst e. Kritik d. Abhandlung R. Sohms: „Wesen u. Ursprung d. Katholizismus“ u. Untersuchgn. üb. „Evangelium“, „Wort Gottes“ u. d. trinitar. Bekenntnis. XI, 252. L., Hinrichs. *M* 6,60. — ***Ders.,*** Ostiarius (SBA. 551—553). — ***Ludwig, A.,*** Weibl. Kleriker i. d. altchristl. u. frühm.a.lichen Kirche. 25. M., Lentner. (Sonderdruck aus: Theol. prakt. Monatsschr.) *M* 0,75. [*C. W.* HJG. 31, 844.] — *Maclean, A. J.*, The Ancient Church Orders. XII, 181. C., Univ. Press. 4 sh. — *Quadt, F.*, Subintroducta mulier (ZkTh. 34, 227—233). — *Stone, D.*, Episcopacy and Valid Orders in the Primitive Church. Lo., Longmans. 1 sh. — *Thompson, R. E.*, The Histor. Episcopate. VII, 317. Phi., Westminster Press. $ 1,50.

Papsttum. *Carabella, P.*, Sulla vetta ierocratica del papato. Idee, fatti, induzioni. XIV, 221. Milano. L. 3,50. — *Drews, A.*, D. Petruslegende. E. Beitrag z. Mythologie d. Christent. 55. Frk., Neuer Frkf. Verl. *M* 1. — ***Koch, H.,*** Cyprian u. d. römische Primat. (TU. 35, 1.) IV, 174. L., Hinrichs. *M* 5,50. [*K. Holl* DLZ. 31, 1171f.; *C. W.* HJG. 31, 599—601; Kath. 90, 1, 376—388; *C. A. Kneller* StML. 79, 75—82; *G. Krüger* ThLz. 35, 486—489; *N. Bonwetsch* ThLBl. 31, 322—324; *J. Chapman* RBd. 27, 447—465; *H. Hemmer* Bull. d'anc. litt. 1, 1911, 72—74.] — *Monceaux, P.*, L'apostolat de s. Pierre à Rome (RHLR., NS. 1, 216—240). — ***Preuschen, E.,*** Z. Kirchenpolitik d. Bischofs Kallist (ZNW. 11, 134—160). — ***Schnitzer, J.,*** Hat Jesus d. Papsttum gestiftet? [1. 2.] 3. durchges. u. verb. Aufl. [VIII, 82. X, 85.] XI, 90. Augsb., Lampart u. Co. *M* 1. [*E. Dentler* HPBl. 146, 737—750, 827—846, 905—929.] — ***Ders.,*** D. Papsttum e. Stiftung Jesu? E. erneute dogmengesch. Unters., F. Tillmann gewidmet. IV, 74. Ebda. *M* 1. — *Talmont, L.*, L'apostolat de S. Pierre à Rome devant la critique récente (RAug. 9, 329—337). — ***Tillmann, F.,*** Jesus u. d. Papsttum. E. Antwort auf d. Frage: Hat Jesus d. Papstt. gestiftet? 78. Köln, Bachem. *M* 1.

Heilige Handlungen und Symbole. *Brandt, W.*, D. jüd. Baptismen od. d. relig. Waschungen u. Baden i. Judent. m. Einschl. d. Judenchristent. (Beihefte z. ZAW. 8.) VI, 148. Gi., Töpelmann. *M* 6. — *Bruston, Ch.*, Les Origines de l'Eucharistie (RThQR. 385—409). — ***Dölger, F. J.,*** Ἰχθύς. D. Fischsymbol i. frühchristl. Zeit. I. Religionsgesch. u. epigraph. Unters. XX, 473, m. 3 Tafeln. R., Spithöver. *M* 16. [*A. Baumstark* Wiss. Beil. z. Kölner V.-Ztg. 1911, 13, 14.] — *Ders.,* Ἰχθύς (RQ. 23, 145—182; 24, 51—89). — *Duchesne, L.*, Origenes du culte chrét. 4e éd. VII, 568. P., Fontemoing. Fr. 10. [*G. A.* HJG. 31, 595.] — *Ders.*, Christ. Worship, its Origin a. Evolution transl. by M. L. Mc Llure. XX, 595. Lo., SPCK. 10 sh. — ***Goguel, M.,*** L'Eucharistie des Origenes à Justin Martyr. IX, 338. P., Fischbacher. — ***Loeschcke, G.,*** Jüd. u. Heidnisches u. christl. Kult. IV, 36. Bo., Marcus. *M* 0,80. [*K. Lübeck* ALitBl. 1911, 26f.] — *Marrucchi, H.*, Le dogme de l'Eucharistie dans les monuments des prem. siècles. 30. Br., Mais. de l'action cath. Fr. 0,50. — *Mayer, F. X.*, D. Beichte als Bekenntnis d. einz. Sünden. E. Unters. d. wichtigsten patrist. Dokumente d. 1. u. 2. Jahrh. 37. Dillingen, Keller. [*K. Adam* ThRev. 9, 14f.] — *Morey, C. F.*, The Origin of the Fish-Symbol (PThR. 8, 93—106). — *Puniet, P. de*, A propos de la nouvelle anaphore égyptienne (EO. 13, 72—76). — ***Ramsay, W. M.,*** The Autorities for the Instit. of the Eucharist (ExpT. 21, 246—252, 295—298, 343—347, 473 bis 477, 515—519). — ***Rauschen, G.,*** Eucharistie u. Bußsakrament i. d. ersten sechs Jahrh. 2. verb. u. verm. Aufl. XI, 252. Fr., Herder. *M* 4. — *Ders.*, L'eucharistie et la pénitance trad. par. M. Decker et E. Ricard. P., Lecoffre. — *Salaville, S.*, L'Eucharistie et les église d'Orient (RAug. 9, 41—43). — ***Schermann, Th.,*** D. liturg. Papyrus v. Dêr-Balyzeh, e. Abendmahlslit. d. Ostermorgens. (TU. 36, 1b.) VI, 145. L., Hinrichs. *M* 1,50. [*C. W.* HJG. 31, 844; *P. Drews* ThLz. 1911, 11—14; *A. Ehrhard* BZ. 1911, 324.] — *Steinbeck, J.*, Kult. Waschungen u. Bäder i. Heident. u. Judent. u. ihr Verhältnis z. christl. Taufe (NkZ. 21, 778—799). — *Woolley, R. M.*, The Liturgy of the Primitive Church. 190. C., Univ. Pr. 5 sh.

Disziplin. *Damen, C.*, De behandeling der peccata capitalia in de christ. oudheid. III. (Nederl. kath. Stemmen 10, 305—313). — *Garzia, Z.*, El perdón de los pecados en la primitiva iglesia. 3. El libro „de pudic". 4. La doctrina de Origenes (Razón y fe 43—58, 457—466). — *Lake, K.*, The Early Christ. Treatment of Sin after Baptism (Exp. 36, 2, 63—80). — *Vanbeck, A.*, La pénitance dans les écrits des prem. générations chrétiennes (RHLR., NS. 1, 436—465). — *Villien, A.*, La discipline des sacraments. Le baptême (RClFr. 61, 385—405).

Heilige Zeiten und Personen. *Arkhatzikakis, J.*, Περὶ τῆς ἑορτῆς τῶν Θεοφανείων ἢ Ἐπιφανείων (*Νέα Σιών* 10, 161—172). — *Ders.*, Περὶ τῆς

ἑορτῆς τῆς τοῦ Χριστοῦ γεννήσεως (ib. 65—72). — ***Bigelmair, A.,*** D. Afralegende. (Sonderdruck aus: Schröder, Archiv f. d. Gesch. d. Hochstiftes Augsburg. 1.) 83. Dillingen, Keller. [*C. W.* HJG. 32, 149f.; BZ. 20, 322.] — ***Cavalieri, P. Franchi de',*** Note agiographiche. 3. (Stui e Testi 22.) 122. Rom, Tipogr. poligl. Vatic., 1909. [*A. Ehrhard* BZ. 19, 538—541; *C. W.* HJG. 1911, 149.] — ***Kirsch, J. P.,*** D. hl. Caecilia i. d. röm. Kirche d. Altert. (Stud. z. Gesch. u. Kultur d. Altert. 4, 2.) VI, 77. Pad., Schöningh. *M* 2,80. — *Quentin, H.,* Cécile (DAChr. 2, 2712—2779).

Verfassung. ***Harnack*** hat seine Skizze der Entstehung und Entwickelung des Kirchenrechts und der Kirchenverfassung aus der RE. 20, 1908, 508—547, durch einige Zusätze und zahlreiche Anmerkungen erweitert, gesondert abdrucken lassen. Er behandelt zunächst die Urgemeinde und das Judenchristentum (Jesus und die Zwölf, die Apostel und übrigen Schüler; Geschichte der Bezeichnung „Schüler Jesu"; Selbstbezeichnungen der ältesten Anhänger; Bestand der Urgemeinden, ihre Autoritäten und Normen; Apostel, Propheten, Lehrer; Bestellung zum Gemeindedienst; die Gemeinde in Jerusalem und Gemeinden in Judäa; die Siebenmänner; Verfassungsgeschichte der Urgemeinde, die Verwandten Jesu; äufsere Geschichte der jerusalemischen Gemeinde), sodann die heidenchristlichen Gemeinden (Voraussetzungen der Entwickelung; Gemeinde und Kirche; Apostel und Gemeinde; Charismen und lokale Gewalten; verfassungsgeschichtliche Dokumente bis zur Zeit Hadrians; Entstehung des monarchischen Episkopates; Ausbildung geschlossener Ortsgemeinden; Organisierungsbestrebungen; Klerus und Laien; Entstehung des christlichen Priestertums; Stufen der Kleriker; ihre Pflichten und Rechte; soziale Lage; Bildung des kirchlichen Rechtes; häretische Gemeinden; Provinzialverband). *H.* hat seine Auffassung von der Entstehung und Entwickelung der kirchlichen Verfassung seit dem Jahre 1882 wiederholt zu erkennen gegeben; in den wesentlichen Grundzügen tritt sie auch hier hervor; aber im einzelnen ist alles vertieft, bereichert, schärfer formuliert und genauer begründet. Daher ist es mit Freuden zu begrüfsen, dafs dieser klare Ueberblick nun auch in Buchform vorliegt. Interessant ist auch die Auseinandersetzung mit Sohms letzter Arbeit (JB. 29, 305f.). *H.* gibt eine eingehende Darstellung des Inhaltes von Sohms Abhandlung und knüpft daran eine Kritik, die zunächst das Wesen der Kirche und des Kirchenrechts präzisiert, das Problem der Kirche und ihrer Organisation bespricht und schliefslich das Wesen und den Ursprung des Katholizismus erörtert. Die prinzipiellen Erwägungen bilden eine vortreffliche Ergänzung zu der vorausgehenden geschichtlichen Skizze. In losem Zusammenhang mit den Ausführungen des Buches stehen drei beigegebene Abhandlungen über den Ursprung des trinitarischen Bekenntnisses, das *H.* auf die antijüdische Polemik zurückführen möchte, Geschichte des Begriffes Evangelium in der ältesten Kirche mit einer sorgfältigen Erörterung des Gebrauches von *εὐαγγέλιον* und *εὐαγγελίζεσθαι*, in der urchristlichen Literatur, sowie über Wort,

Wort Gottes, Wort (Worte) Christi im NT. — Ostiarius ist auf einer kürzlich in Arles gefundenen Inschrift als militärische Charge bezeugt. ***Ders.*** macht auf die Bedeutung des Fundes für die christliche Verfassungsgeschichte aufmerksam. — Dafs die Diakonissen in der alten und z. T. auch in der frühmittelalterlichen Kirche einen besonderen kirchlichen Ordo bildeten, zeigt ***Ludwig.*** In der griechischen Kirche hielt sich das weibliche Diakonat bis zum 7. Jahrh., während im Abendland schon im 5. Jahrh. gegen die Erteilung der Weihen an Frauen Widerspruch erhoben wurde. (Nach *C. W.*)

Papsttum. Der Modernismus ist eifrig an der Arbeit, die geschichtlichen Grundlagen des päpstlichen Dogmas zu erschüttern. Die Untersuchung von ***Koch,*** der sich durch zahlreiche wertvolle Arbeiten als einer der tüchtigsten katholischen Kirchenhistoriker erwiesen hat, wird niemand, der das Ringen um die Wahrheit mitfühlen kann, ohne tiefe Bewegung lesen, sofern sich der Verf. darin von der in seiner Kirche herrschenden Theorie lossagt. Aber abgesehen von diesem persönlichen Interesse, das durch zahlreiche Einzelbemerkungen wach erhalten wird, hat die Arbeit ihren Wert in der klaren Darlegung des Ideales einer Bischofskirche, wie es Cyprian vorschwebte. Wenn *K.* ep. 48, 3 die Stelle von der matrix et radix ecclesiae catholicae so deutet, dafs der Genitiv die Apposition vertritt (matrix et radix, i. e. ecclesia catholica), so widerstreitet dem die Grammatik und der afrikanische Sprachgebrauch jedenfalls nicht, und der Ausdruck ecclesia principalis ep. 59, 14 läfst sich ohne Schwierigkeit mit *K.* als nach dem vorangehenden cathedra Petri geprägt und auf den princeps apostolorum bezogen erklären. Schwierigkeit macht allein die Erweiterung von de unitate eccl. 4, für deren Echtheit die Stilgründe (Laurand JB. 291, 322f.) zu sprechen scheinen. Aber hier kann nur eine sehr eingehende sprachliche Untersuchung Klarheit schaffen, und der Rhythmus des Satzschlusses ist allein kein zwingender Grund, an die Echtheit zu glauben. Ist aber der erweiterte Text der Stelle nicht cyprianisch, so liegt kein Anlafs zu der Annahme vor, dafs Cyprian seine Grundanschauungen im Laufe der Zeit zugunsten der römischen Ansprüche geändert habe. (Unter den Gegenstimmen ist die von *Chapman* besonderer Beachtung wert.) — Für breitere Massen bestimmt ist die Broschüre von ***Schnitzer,*** die mit eindrucksvollen Gründen den Nachweis führt, dafs das Papsttum nicht von Jesus gestiftet ist. Auf die Bestreitung durch ***Tillmann*** hat *Sch.* dann noch einmal in scharfer Polemik geantwortet. — ***Ref.*** hat versucht, die Stellung Kallists in der Bufsfrage in den Rahmen der Tendenz seiner Kirchenpolitik einzufügen.

Heilige Handlungen und Symbole. Die vielerörterte Frage nach dem Ursprung des Fischsymbols ist von ***Dölger*** mit einer alle früheren Versuche an Vollständigkeit übertreffenden Beherrschung des epigraphischen, archäologischen und literarischen Materials einer

erneuten Untersuchung unterzogen worden. Die Aufsätze in RQ. haben sich zu einem dickleibigen Buch ausgewachsen, von dem bis jetzt nur der erste Band vorliegt. *D.* untersucht darin, von Tert., de bapt. 1 ausgehend, den Ursprung und Sinn des Symbols zu untersuchen, sofern es dadurch nahegelegt war, dafs in literarischen und epigraphischen Quellen von Christus als einem Fisch geredet wurde, und bespricht in dem umfangreichen 2. Kapitel Verbreitung und Herkunft der akrostichischen ἰχθύς-Kürzung. Auf die Lösung des Problems wird nach dem Abschlufs des Werkes zurückzukommen sein. Schon jetzt aber darf die gründliche, vorsichtig abwägende und besonnene Arbeit auch denen empfohlen werden, die in den Einzelfragen und der prinzipiellen Beurteilung anderer Meinung sind. — ***Goguel*** hat dem Abendmahl im Urchristentum eine tüchtige Studie gewidmet. Nach einer den Stand der Frage und die Methode der Untersuchung besprechenden Einleitung untersucht *G.* die Stiftung Jesu, das Brotbrechen in der Urgemeinde, die Eucharistie bei Paulus und in den übrigen n.t.lichen Schriften, bei den apostolischen Vätern und in den Urkunden des 2. Jahrh.s (Plinius brief, Justin, Inschriften). Zwei Exkurse befassen sich mit den kultischen Mahlzeiten aufserhalb des Christentums und mit der Agape. *G.* hat die Stadien der Entwickelung, durch die aus einer realen Mahlzeit ein Ritus wurde, sowie die Wandelung der Idee richtig gezeichnet. — ***Loeschcke*** zeigt zunächst, wiefern der christliche Kult seine Wurzeln im Judentum hat (Woche, Fasttage, Sabbat, Gebetsstunden, Osterfest, Liturgie; Taufe, Messe, privater Kult), sodann wiefern heidnischer Kultbrauch von der Kirche übernommen wurde (Weihnachtsfest, Bittgänge und Heiligenfeste, Mefsliturgie, Taufliturgie, Milch und Honig, Weihwasser, Alphabet, Vogelflug, Amulette, Reliquien und heilige Stätten, Totenkult, Heiligenverehrung, Bilderkult, Achiropoita). Die Fülle der Gesichte auf engem Raum anschaulich vorzuführen, ist ihm ausgezeichnet gelungen. Notiz von *Krüger*. — Die Studie von ***Ramsay*** beschäftigt sich in erster Linie mit Paulus und den Synoptikern. Da aber in dem ersten Abschnitt auch die Quellen des 2. Jahrh.s herangezogen sind, so mag kurz auf sie verwiesen werden. — Die treffliche Arbeit von ***Rauschen*** (JB. 28, 301) liegt in 2. verbesserter Auflage vor, die um mehr als drei Bogen stärker geworden ist. Ein wissenschaftlich arbeitender katholischer Forscher mufs heute besonders vorsichtig sein, und es ist fraglich, ob die Berufung auf das von Leo XIII. gebilligte Dictum Tertullians über die Verhüllung der Wahrheit (S. VI) überall und immer vor Angriffen schützt. Neu eingefügt ist ein Abschnitt über die „liberalprotestantische" Abendmahlsforschung (S. 48ff.), ein Ueberblick über den Streit Wielands mit Dorsch, bei dem es sympathisch berührt, dafs ersterer, trotzdem *R.* seine Anschauung verwirft, nicht einfach als Ketzer abgetan wird; endlich ist in § 8 eine Auseinandersetzung mit Stufler über die Vergebung der Kapitalsünden eingeschoben.

Neu ist auch ein Paragraph über die Häufigkeit und die Vorbedingungen des Kommunionempfanges in der altchristlichen Zeit. — Dem liturgischen Papyrus, den de Puniet veröffentlicht hat (JB. 29, 328), widmet ***Schermann*** eine wertvolle Studie, in der er den Nachweis erbringt, dafs hier Reste der auf die Taufe folgenden ägyptischen Abendmahlsliturgie vorliegen. Entstehungszeit: Ende des 2. oder Anfang des 3. Jahrh.s. Wichtige Ergänzungen zu der Abhandlung bietet *Drews* in seiner Rezension.

Heilige Zeiten und Personen. Die Geschichtlichkeit einer Märtyrerin Afra findet ***Bigelmair*** durch einen bis über die Zeit der Völkerwanderung hinaufreichenden Kult verbürgt, obgleich den Passionen, deren Ueberlieferung er einer eingehenden Prüfung unterzieht, kein historischer Wert beizumessen ist. Die längere Passio ist eine Erweiterung der kürzeren, und die kürzere jungen Ursprungs; selbst für die Benutzung älterer Quellen liegen keine Anhaltspunkte vor. — Das reichhaltige Heft hagiographischer Studien von ***Cavallieri,*** dessen Registrierung im letzten JB. leider unterblieben war. enthält sechs Abhandlungen: über die Passio Montani et Lucii (textkritische Bemerkungen nach Cod. Aug. 32), über die Frage, warum Processus und Martinianus zu Kerkermeistern des Petrus und Paulus gestempelt wurden (*C.* denkt an falschverstandene Sarkophagreliefs), über Nereus und Achilleus in dem Epigramm des Damasus (beide gehören schwerlich dem 1. oder 2. Jahrh. an), über Eugenius v. Laodicea (war Polizeibeamter in dem officium praesidis in Bithynien, nicht Soldat), über eine verdorbene Stelle in dem Martyrium des Trypho, die von dem Opferedikt des Decius handelt, über die Quellen des Martyriums des Rekruten Theodorus (eine Homilie Gregors v. Nyssa, Martyrium des Nestor, Theagenes und Polykarp). — ***Kirsch*** hat sich eingehend mit der Anlage der Papstkrypta und der Kammer der Caecilia beschäftigt, auch die für die frühe Schätzung der Caecilia zeugenden Beweise eindrucksvoll zusammengestellt. Aber dafs darum die Legenden einen geschichtlich zuverlässigen Kern haben, ist ihm zu beweisen nicht gelungen.

II. Das 4. bis 7. Jahrhundert.

1. Allgemeines. Zeitgeschichtliches.

Asmus, R., Der Kyniker Sallustius b. Damascius (NJKlA. 25, 504—522). [*A. H.* BZ. 1911, 283). — *Bauer, A.,* Ursprung u. Fortwirkung d. christl. Weltchronik. 23. Graz, Leuschner u. Lubensky. ℳ 0,60. — ***Baynes, N. H.,*** Rome and Armenia in the Fourth Century (EHR. 25, 625—643). [*A. H.* BZ. 1911, 328.] — *Bréhier, L.,* Histoire byzantine. Publications des années 1907 à 1910 (RH. 105, 102—126). — *Chuastuanit,* D. Bufsgebet d. Manichäer. Hrsg. u. übers. v. W. Radloff. VI, 51. 1 Taf. L., Vofs, 1909. ℳ 3,10. — ***Conybeare, F. C.,*** Antiochus Strategos' Account of the Sack of Jerusalem in A. D. 614 (EHR. 25, 502—517). — ***Cumont, F.,*** La propagation du manichéisme dans l'empire romain (RHLR., NS. 1, 31—43). — ***Delehaye, H.,***

Gaianopolis (AB. 29, 435—440). [*A. E.* BZ. 1911, 341.] — ***De Stoop, E.,*** Une famille sacerdotale de Phrygie à la fin du paganisme (Rev. de l'instr. publ. en Belgique 52, 1909, 293—307). — ***Duchesne, L.,*** Histoire ancienne de l'Église. Tome 3. XI, 688. P., Fontemoing. Fr. 10. [*F. Cavallera* BLE. 300—302.] — ***Dufourcq, A.,*** L'Avenir du christianisme. Ire partie: Le Passé chrétien. Vie et Pensée. IV. Époque méditerranée. Histoire de l'Église du IIIe au XIe siècle. 360. P., Bloud. [*J. Zeiller* Bull. d'Anc. Litt. 1, 1911, 145f.; *J. Flamion* RHE. 10, 181). — ***Ders.,*** Étude sur les Gesta martyrum romains. Tome 4: Le Néo-Manichéisme et la Légende chrétienne. Avec une reproduction photographique intégrale, et partiellement inédite, du Décret gélasien. XII, 409. P., Leroux. — ***Elter, A.,*** Zu Hierocles, dem Neuplatoniker (RhM. 65, 1910, 175—199). [*P. Mc.* BZ. 564f.] — ***Hartmann, L. M.,*** Der Untergang d. antiken Welt. IV, 140. W., Heller. *M* 1,25. — ***Histoire Nestorienne*** (Chronique de Séert). 1. Partie. Fasc. 2. Texte arabe publié par Mgr. ***Addaï Scher.*** Traduit par M. l'abbé ***P. Dib.*** (PO. 5, 2, 217 bis 344). 2. Partie. Fasc. 1. Texte arabe publ. et traduit par Mgr. ***A. Scher.*** (PO. 7, 2, 93—203). P., Firmin-Didot. Fr., Herder. Fr. 7,60 u. Fr. 6,65. — *Kallimachos, D., Αἱ τελευταῖαι ἡμέραι τῆς Ἑλληνικῆς κυριαρχίας ἐν Αἰγύπτῳ. Οἱ Ὀρθόδοξοι Ἕλληνες καὶ οἱ μονοφυσῖται Κόπται κατὰ τὴν εἰσβολὴν τῶν Ἀράβων* (Ἐκκλησ. Φάρος 38—50, 135—162, 224—240, 397—408, 447—458; noch nicht abgeschlossen). — ***Kallistos, Archimandrit,*** *Ἀντίοχος Στρατήγιος. Ἅλωσις τῆς Ἱερουσαλὴμ ὑπὸ τῶν Περσῶν ἐν* 614. *ις'*, 52. Jerus., Druckerei d. heil. Grabes. [*P. Mc.* BZ. 639.] — *Kulakowskij, Jul.,* Geschichte v. Byzanz (russ.). 1. Bd. (395—518). XVI, 536. 4°. Kiew, Kulženko. Rub. 3. — *Labriolle, P. de,* Un épisode de la fin du paganisme. La correspondance d'Ausone et de Paulin de Nole. 64. P., Bloud. [*C. W.* HJG. 31, 604f.] — *Liebenam, W.,* Fasti consulares s. o. S. 357. — ***Lizerand, G.,*** Aétius. 138. P., Hachette. [*Ch. Pfister* RCr. 1911, 71—74.] — ***Lucas, L.,*** Z. Gesch. d. Juden im 4. Jahrh. 134. B., Mayer u. Müller. *M* 2,40. [*A. Loisy* RCr. 70, 61f.; *S. Krauß* LZ. 61, 1672f.] S. o. S. 223f. — ***Lübeck, K.,*** Wissensch. Aufgaben in Jerusalem auf altchristl. Gebiete (WBGerm. No. 49). — *Markowski, Hier.,* De Libanio Socratis defensore. (Bresl. philol. Abhdll., hrsg. v. R. Förster, 40. H.) VIII, 196. Brsl., Marcus. *M* 7,50. [*J. Geffcken* DLZ. 31, 2975—77.] — *Maurer, H.,* Kaiser Valentinians Aufenth. am Rhein im Sommer d. Jahres 369 (Ztschr. f. d. Gesch. d. Oberrh. 64, 7—34). — *Maurice, Jul.,* L'origine des seconds Flaviens (Comptes rendus de l'Acad. des Inscr. et des belles lettres 96—103). [*P. Mc.* BZ. 627.] — ***Mourret, F.,*** L'église et le monde barbare. 495. P., Bloud. Fr. 6. [*G. A.* HJG. 31, 605f.] — ***Müller, Alb.,*** Studentenleben im 4. Jahrh. (Philol. 69, 292—317). — ***Nau, F.,*** Note sur le texte grec original du Sargis d'Aberga éthiopien (ROChr. 15, 325—327). — ***Pfeilschifter, G.,*** Die Germanen im römischen Reich. Theoderich d. Gr. (Weltgesch. in Karakterbildern.) 137. Mz., Kirchheim. *M* 4. [*A. M. Königer* KVZBeil., 1911, No. 7; *K. Lübeck* WBGerm. 1911, No. 7; *A. H.* BZ. 1911, 328f.; *G. Rauschen* ThRev. 9, 610f.; *S.* LZBl. 61, 1637f.] — ***Praechter, K.,*** Richtungen u. Schulen im Neuplatonismus. In: Genethliakon f. C. Robert (B., Weidmann), 103—156. [*C. W.* BZ. 564.] — ***Sahaghian, G. der,*** Un fragment grec d'histoire ecclésiastique de l'Arménie (BZ. 19, 43—45). — *Sauter, Const.,* D. Neuplatonismus, s. Bedeut. f. d. antike u. m.a.liche Philos. (Philos. Jahrb. 23, 183—195, 367 bis 350, 469—486). — *Savio, F.,* L'anno della vittoria di Costantino Magno sopra Massenzio 312 (Civ.catt. 61, 2, 133—144). — ***Seeck, O.,*** Gesch. d. Untergangs d. antiken Welt. 1. Tl. 3. Aufl. 615. B., Siemenroth. *M* 9. — ***Serruys, D.,*** Notes sur quelques manuscrits parisiens de l'histoire byzantine (Rev. de philol. 33, 1909, 80—84). [*A. Heisenberg* BZ. 19, 577.] — *Tamarati, M.,* L'église géorgienne des origines jusqu'à nos jours. XV, 710. Rom, 70 Via Muzio Clementi. Fr. 15. — ***Tournebize, F.,*** Histoire politique et religieuse de l'Arménie. T. I: Depuis les origines des Arméniens jusqu'à la mort de leur dernier roi (l'an 1393). 876. P., Firmin-Didot. Fr. 10. — [*F. Zeiller* Bull.

d'anc. littér. 1, 1911, 146f.; *F. C. Conybeare* ThLz. 1911, 460—463; *P. Peeters* AB. 29, 471f.] — *Vailhé, Sim.*, L'exécution de l'empereur Maurice à Calamich en 602 (EO. 13, 201—208). [*C. W.* BZ. 1911, 329.] — *Wigram, W. A.*, An Introduction to the History of the Assyrian Church, or the Church of the Sassanid Persian Empire. 318. Lo. 5 sh.

1. Allgemeines. Zeitgeschichtliches. Unser Bericht wird füglich am besten eröffnet mit dem Hinweis auf die Fortsetzungen zweier Gesamtdarstellungen, die jede in ihrer Art bedeutsam genannt werden dürfen. ***Duchesne*** hat den beiden ersten Bänden seines Meisterwerks (JB. 26, 315; 27, 292) einen dritten folgen lassen, der sich seinen Vorgängern ebenbürtig zur Seite stellen darf. Er umfafst die Zeit des 5. Jahrh.s. „Triste siècle que le V^e^ siècle!“ ruft der Verfasser zu Eingang seines Vorwortes und begründet diesen Ausruf durch einen kurzen Hinweis auf die Unerquicklichkeiten, mit denen gerade dieses Jahrhundert in der Welt- und Kirchengeschichte überreichlich ausgestattet ist. Freilich weifs er, dafs man dabei auch „des figures pittoresques, attachantes même“ antrifft. Aber: „il est tel saint de ce temps-là qui n'aurait peut-être pas passé sans difficulté par les procédures actuelles de la canonisation.“ Der einzige Augustin „est absolument hors de pair“. „A certains égards il est de tous les temps“, wenn auch die Kirche, wie *D.* später im Zusammenhang seiner Erzählung meint, vom Augustinismus manches abgebröckelt habe: „c'est un peu“ — heifst es da (S. 207) mit feiner Wendung — „la situation de saint Cyrille d'Alexandrie, mais avec cette différence qu'on a fini par revenir à Cyrille, tandis qu'on semble s'être plutôt écarté d'Augustin.“ In 15 in einander nur selten übergreifenden Kapiteln hat *D.* seinen Stoff disponiert mit derselben meisterlichen Klarheit, die wir schon der Disposition des zweiten Bandes nachzurühmen hatten. Ein paarmal scheinen uns die Ueberschriften gesucht. So, wenn im 5. Kapitel unter der Ueberschrift „Alarich“ das kirchliche Leben zu Anfang und bis weit in das 5. Jahrh. hinein geschildert wird, noch mehr, wenn im 9. Kapitel mit „Attikus und Cyrill“ eine Gegenüberstellung zum Ausdruck gebracht wird, der der Inhalt des Abschnittes kaum entspricht. Denn mag auch Atticus „un des hommes les plus habiles de son temps“ gewesen sein, allzuviel merkt man doch auch bei *D.* nicht davon. Die Erzählung ist überall wirkungsvoll, mag es sich um die origenistischen Streitigkeiten oder den Fall Chrysostomus, um die Tragödie des Nestorius oder die Monophysiten, um Donatismus, Pelagianismus und Augustinismus, nicht zuletzt um den römischen Primat handeln, dessen wechselvollen Schicksalen *D.*, wie wir wissen, mit besonderer Vorliebe nachzugehen pflegt. Dazu in den nicht zahlreichen, aber gehaltvollen Anmerkungen sichere Stellungnahme zu strittigen Einzelfragen. Alles in allem die künstlerische Frucht eines langen Gelehrtenlebens. — Eine abgeklärte Darstellung, wie Duchesne sie bietet, darf man bei ***Dufourcq,*** der sich oft auf

ihn bezieht und gelegentlich (S. 68) aus einer nicht gedruckten Vorlesung seines Lehrers zitiert, nicht erwarten. Aber wen die Probleme interessieren, der wird gerade bei ihm auf seine Rechnung kommen; denn er trifft auf einen originellen Geist, der die Dinge mit eigenen Augen betrachtet und dabei manches wahrgenommen hat, was nicht am Wege liegt. Der 4. (und 5.) Band seines Werkes umfafst das, was er im Gegensatz zu der Epoque orientale (1. Band: Histoire comparée des religions paiennes et de la religion juive jusqu' au temps d'Alexandre) und zur Epoque syncrétiste (Hist. de la fondation de l'Eglise depuis Alexandre jusqu' au III^{e} siècle) die Epoque méditerranée (Hist. de l'Eglise du III^{e} au X^{e} siècle) nennt. Die Mittelmeerländer sind und bleiben während dieser Zeit „le berceau de la civilisation: „l'unité géographique de ces régions et, dans une certaine mesure (diese Einschränkung wird man sich bei *D.*s Aufstellungen immer gegenwärtig halten müssen), leur unité morale, surtout l'analogie des révolutions qui les transforment, voilà ce qui constitue l'unité de cette époque.“ Der 4. Band, mit dem wir es hier zu tun haben, setzt mit der Epoche der Severe ein und behandelt in drei grofsen Abschnitten I. L'Église impériale (sehr kühn, wenn man bedenkt, dafs die Darstellung ein Jahrh. vor Konstantin einsetzt). La vie chrétienne des Sévère aux Valentinien; II. L'Église impériale. La pensée chrétienne d'Origène à S. Augustin; III. Le divorce de l'église et de l'empire. Le christianisme et les byzantins (1. Le malentendu de Chalcédoine; 2. La tentative de Justinien; 3. Décadence et schisme de l'église byzantine (bis zum Bilderstreit). Seinem Plane gemäfs beachtet *D.* die kirchen- und die dogmengeschichtlichen Probleme in gleicher Weise. Mit dem Stoff aus den Quellen vertrauten Lesern, die sich Geistreichigkeiten zurechtzulegen wissen und Spitzfindigkeiten nicht scheuen, ist die Lektüre sehr anzuraten. Aus den in grofser Fülle, fast nach deutscher Art, beigegebenen Anmerkungen kann auch der bereits Unterrichtete noch lernen. Höchst erfreulich ist die genaue Bekanntschaft mit der deutschen Literatur. Die Genauigkeit in den bibliographischen Angaben (Fehler sind sehr selten: S. 75, Anm. Abs. 2, Z. 6 l. Loeschcke st. Loescheke; S. 130, Anm. Z. 3 v. Schl. l. 1902 st. 1898 [Réville, Vigilance]; S. 138, Anm. Z. 9 l. Haller st. Halle, Jovinianus; S. 175, Anm. Z. 12 l. Niederhuber st. Niederhubber; S. 248, Anm. Z. 4 v. Schl. l. Seyrich st. Seyrisch; S. 271, Anm. 2, Z. 7 l. Hinrichs st. Hinrich) erweckt auch in die Solidität des Unterbaues Vertrauen, dessen man bei der Subjektivität der Ausführung in der Tat bedarf. Ref. möchte wünschen, dafs die Fachgenossen in Deutschland dem Buch verdiente Aufmerksamkeit schenken. — Den beiden französischen mögen zwei deutsche Arbeiten allgemeinen Charakters angeschlossen werden. Mit grofsem Vergnügen und reicher Belehrung wird man ***Hartmanns*** Vorträge lesen: die wirtschaftliche, die politische, die religiöse Entwickelung, die Germanen und ihre

Wanderung, die Begründung romanisch-germanischer Königreiche, die germanisch-romanischen Königreiche und die Franken bilden den Inhalt, dessen völlige Beherrschung sich nicht zuletzt in der sicheren Handhabung der Form verrät. Gleich der Ausgangspunkt, die Sklaverei, ist geschickt gewählt. Auf den wenigen Seiten, die der Verf. dem Institut widmen kann, wird ihm eine hellere Beleuchtung als sonst auf Bogen zuteil. Das gilt aber überhaupt von der Darstellung der doch garnicht leicht zu greifenden und begreifenden wirtschaftlichen Verhältnisse. Einfacher gestaltet sich alles im zweiten Kapitel, wo Dominat und Prinzipat gut gegeneinander abgehoben sind. In beiden Kapiteln, aber auch im dritten, kommt die epochemachende Bedeutung Diokletians voll zur Geltung. Bei der Erwähnung der Beschlüsse von Nicäa ist dem Ref. aufgefallen, dafs *H.* den Inhalt des 6. Kanons nach der sachlich ändernden Umschreibung Rufins wiedergibt. Von suburbikarischen Provinzen und dergleichen hat man in Nicäa nicht geredet. Der Kirchenvater Origenes (S. 57) ist natürlich eine (freilich ganz unstatthafte) Verbeugung vor dem gewöhnlichen Sprachgebrauch. In den letzten Kapiteln folgt man *H.* mit besonderem Sicherheitsgefühl, denn der Verfasser der Geschichte Italiens im Mittelalter darf hier den Ruhm besonderer Sachverständigkeit in Anspruch nehmen. — Mit grofser Anschaulichkeit und eindringlicher Sachkenntnis zeichnet ***Pfeilschifter*** die Germanen (Goten) in ihrem Verhältnis zum römischen Reich, indem er dabei, dem Charakter der Kirchheimschen Sammlung entsprechend, das Leben Theoderichs des Grofsen in den Mittelpunkt stellt. Der „Kaiserhof in Konstantinopel“ (1. Kap.) und das allmähliche Vordringen der Germanen an diesem Hof bilden den Ausgangspunkt der Schilderung, in die die Schicksale des jungen Theoderich verwoben werden, den wir dann als „Ostgotenführer im Reichsdienst“ bis zum Zuge nach Italien (2. Kap.) begleiten. „Von Byzanz nach Ravenna“ führt das 3. Kapitel (Einrichtung des Ostgotenreichs, Bedeutung des ostgotischen Arianismus, Anerkennung durch Byzanz). Das 4. Kapitel („Im katholischen Rom“) gibt dem Verf. Gelegenheit, die in einer früheren Monographie über Th. und die katholische Kirche (1896; JB. 16, 218) vorgelegten Kenntnisse für eine allgemeine Darstellung zu verwerten. Nach einem Ueberblick über Th.s „germanische Bundespolitik“ (5. Kap.) folgt die „goldene Zeit“ (6. Kap.) der gotischen Kultur in Kunst und Literatur, „Konflikt und Krisis“ (7. Kap.), „des Helden Tod, Bedeutung und Fortleben“ (8. Kap.), endlich „des Reiches und Volkes Untergang“ (9. Kap.). Vortrefflich ist die Auswahl der reichlich beigegebenen Illustrationen. — ***Asmus*** entwirft „ein lebensvolles Bild der Schicksale und der Geistesrichtung des Sallustius und einer Reihe von Zeitgenossen, mit denen im 5. Jahrh. die hellenistische Philosophie zu Ende ging“ (*Heisenberg*). ***Baynes*** möchte den Quellenwert des Geschichtswerkes des Faustus von Byzanz in hellere Beleuchtung

rücken. Zu diesem Zweck beseitigt er eine Verwirrung in den chronologischen Angaben, die dadurch entstanden ist, dafs Faustus behauptet, Nerses sei von Euseb von Cäsarea (362—370) in Gegenwart des Basilius geweiht worden. Das ist jedenfalls unrichtig, denn die Konsekration erfolgte 339 oder 340. *B.* zeigt, dafs man nur statt Valens Konstantius einzusetzen und den Hinweis auf Euseb zu streichen hat. Dann ist alles in Ordnung. Im übrigen zeigt sich, wie vortrefflich die Darstellung des Faustus, aber auch die des Ammianus Marcellinus ist. — Der Mönch des Sabasklosters Antiochus Strategos, Augenzeuge der Zerstörung Jerusalems durch die Perser, hat seine Eindrücke in einem Berichte niedergelegt, dessen griechisches Original bis auf kleine Bruchstücke verloren gegangen ist. Eine georgische Bearbeitung, die N. Marr (Petersb. 1909) mit russischer Uebersetzung veröffentlicht hat, gibt ***Conybeare*** jetzt englisch, ***Kallistos*** griechisch wieder. — ***Cumonts*** Studie schliefst sich an die Arbeit von De Stoop (JB. 29, 1, 332) an. — Auf Grund einer in der Nähe von Ikonium in Lykaonien hat Ramsay (The thousand and one Churches, Lond. 1909, 514) die Existenz einer Stadt Gajanopolis erschliefsen wollen, die dem Kult eines Märtyrers Gajanus (nach Analogie von Sergiopolis und Theodoropolis) ihren Namen verdanken soll. ***Delehaye*** lehnt die Hypothese ab. — ***De Stoop*** macht im Anschlufs an eine bei Akmonia in Phrygien gefundene Inschrift interessante Bemerkungen über das Priestergeschlecht Epitynchanos und den Kult der Trinität Hekate, Zeus, Phöbus zu Anfang des 4. Jahrh.s. — Eine Monographie über Aëtius darf auch der Kirchenhistoriker nicht übersehen. ***Lizerand*** hat sich mit Sachkenntnis an das monographisch u. W. überhaupt noch nicht behandelte Thema herangemacht. Er verfolgt das Leben des Staatsmannes und Feldherrn durch seine verschiedenen Stadien: 1. A. bis zum Konflikt mit Bonifatius; 2. A. und Bonifatius; 3. A. in Gallien; 4. A. und der Einfall Attilas. Besondere Aufmerksamkeit wird u. a. der Frage nach der Ansiedelung der Burgunden auf römisch-gallischem Gebiet und nach der Oertlichkeit der Schlacht auf den katalaunischen Feldern gewidmet. — Aus ***Lübecks*** der Görresgesellschaft erstattetem Bericht über seine Palästinareise ersieht man, dafs der künftigen „Wissenschaftlichen Station der Görresgesellschaft in Jerusalem“ (s. auch unten S. 421, Baumstark) mehr archäologische als archivalische Aufgaben warten. Auch von weiterer Ausbeutung der Schätze der griechischen Patriarchalbibliothek erhofft *L.* nicht viel, wohl aber von topographischen und liturgischen Studien, und hält für notwendig, dafs auch von katholischer Seite die Arbeiten zur sogen. Konfessionskunde endlich nachdrücklich in Angriff genommen werden. — Auf die recht guten Erörterungen von ***Lucas*** über die in der Abteilung Altes Testament berichtet worden ist, soll auch an dieser Stelle nachdrücklich hingewiesen werden. — ***Mourret*** setzt mit 476 ein,

handelt zuerst von der päpstlichen Politik und beschäftigt sich dann, soweit unser Bericht in Frage kommt, mit der Tätigkeit der Kirche bei der Bekehrung und Bildung der germanischen Völker. — Der Aufsatz von ***Müller*** hat auch neben den (merkwürdigerweise nicht angeführten) Arbeiten von Schemmel (JB. 28 I, 305; 29 I, 332) sein Daseinsrecht, zumal er besser geschrieben ist als diese. — Im 3. Band der PO. veröffentlichte Grébaut ein äthiopisches Werk, worin der getaufte Jude Jakob seine Volksgenossen, die sich auf Befehl des Statthalters Sargis von Aberga bekehren sollen, im Christentum unterweist. ***Nau*** hat im Cod. Coisl. 299 das griechische Original gefunden und gedenkt es demnächst in PO. zu veröffentlichen. — Interessant sind ***Praechters*** in teilweisem Gegensatz zu Zeller angestellte Erwägungen über eine neue Einteilung der Richtungen und Schulen im Neuplatonismus. Er fafst zunächst, wie Zeller, Plotin und Porphyr zusammen, will dann aber nicht, wie dieser, einfach die syrische und die athenische Schule unterscheiden, sondern differenziert zunächst nach Richtungen, nämlich die spekulative, die religiös-theurgische und die gelehrte Richtung. Für jene sind die metaphysischen Interessen charakteristisch, wie sie in der syrischen (Jamblich, Theodor von Asine, Dexippus) und in der athenischen Schule (Plutarch, Syrian, Proklus, Damascius, Simplicius u. a.) ausgebildet werden. Die religiös-theurgische Richtung hat ihre Hauptvertreter an Aedesius, Chrysanthius, Eusebius, Maximus, Julian, Eunachius u. a. Zu den „gelehrten" Neuplatonikern rechnet *P.* die Alexandriner Hypatia, Hierokles, Hermias, Ammonius, Asklepiodot, Olympiodor, Philoponus, Elias, David u. a. und die Neuplatoniker des Westens Makrobius, Chalcidius, Boethius. Diese neue Gliederung verdient alle Ueberlegung; allerdings ist dem Ref. zweifelhaft, ob sich die drei von *P.* angenommenen Richtungen wirklich so schematisch scheiden lassen. — ***Salaghian*** möchte das Bruchstück einer Kirchengeschichte Armeniens bis zum Ende des 7. Jahrh.s, das sich in Cod. Graec. 900 der Pariser Nationalbibliothek findet und zweifellos Uebersetzung eines armenischen Originals ist, dem Katholikos Isaak (677—692) zuschreiben. — Von der nestorianischen Chronik, die ***Scher*** aus den Schätzen der erzbischöflichen Bibliothek von Seert (Kurdistan) veröffentlicht, sind zwei weitere Faszikel (über den ersten JB. 28 I, 305) erschienen. Sie erstrecken sich vom Katholikat Barba-šmins († 346) bis zu dem Ma'nas († 422) und (nach einer Lücke im Manuskript) von Babai bis Ezechiel, d. i. von etwa 484—581. Der Schlufs (bis 650) steht noch aus. Ueber den Quellenwert kann man ohne eindringende Untersuchung nicht urteilen. Nau, der zu einem der Faszikel ein Vorwort beigesteuert hat, hält für wahrscheinlich, dafs das Werk mittelbare oder unmittelbare Quelle für die von Guidi (Rom, 1896 und 1897) veröffentlichten Commentaria de patriarchis Nestorianorum, aber auch für die Notizen des Bar-Hebräus über die nestorianische

Kirche in seinem Chronikon sei. Jedenfalls bedarf der reiche Stoff sachkundiger Bearbeitung. — ***Serruys*** bringt eine Reihe von Verbesserungen zu Omonts Inventaire sommaire des manuscrits grecs de la bibliothèque nationale und befürwortet systematische Durchforschung der Pariser Bibliothek nach Kategorien. Auch *Heisenberg*, dessen Notiz Ref. diese Angabe entnimmt, hält einen Catalogus codicum historiae byzantinae für eine dankbare Aufgabe, in dem dann freilich das ganze weitschichtige Material der handschriftlichen Ueberlieferung verzeichnet werden müfste. — ***Tournebize*** faſst die Studien zusammen, die er seit 1902 in einer langen Reihe von Aufsätzen von ROChr. vorgelegt hat. Leider sind ihm erst nach Vollendung seiner ursprünglichen Arbeit wichtige Quellen bekannt geworden, deren Aufschlüsse seine Ergebnisse an vielen Punkten umwerfen oder erheblich verändern. Er hat davon nachträglich noch gebührende Notiz genommen, aber die Lektüre, wie *Peeters* und *Zeiller* versichern, erheblich erschwert, weil nun Text und Anmerkung oder Anhang oft miteinander im Kampfe liegen. *Conybeare* und *Zeiller* rühmen die kritische Methode bei der Darstellung der Anfänge, jener weist auf den „Ton moderner lateinischer Parteilichkeit“ als „den einen grofsen Fehler des Buches“ hin.

2. Staat und Kirche.

Becker, E., Konstantin d. Grofse, der „Neue Moses“ (ZKG. 31, 161 bis 171). — *Ferrato, A.*, Cronologia costantiniana e dei papi S. Eusebio e S. Milziade. Iscrizioni di S. Damaso attribuite erroneamente ai tempi costantiniani spiegati per i tempi di Liberio papa. XX, 143. S. Pier d'Arena. L. 3. — *Jenko, J.*, Kaiser Konstantin d. Gr. als Gesetzgeber. 36. Progr. Sereth. — ***Patrono, C. M.***, Studi Bizantini. Dei conflitti tra l'imperatori Maurizio Tiberio e il papa Gregorio Magno (Riv. storica antica 13, 1909, 47—83). — ***Pfättisch, J. M.***, Platos Einfluſs auf d. Rede Konstantins an d. Versamml. d. Heiligen (ThQ. 92, 399—417). — ***Ramsay, W. M.***, The Epitaph of M. Julius Eugenius, Bishop of Laodiceia (Exp. 7. Ser. 9, 51—55).

2. Staat und Kirche. ***Becker*** erklärt die Tatsache, daſs auf Sarkophagreliefs des 4. Jahrh.s häufig Pharaos Untergang und die Rettung der Israeliten durch Moses dargestellt wird, aus der Parallele mit der Verfolgung der Kirche und ihrer Rettung durch den neuen Moses (s. auch Eus. Hist. Eccl. 9, 9) Konstantin. — ***Patrono*** handelt vom Streit um den Titel des ökumenischen Patriarchen. — ***Pfättisch*** bleibt gegenüber Schwartz (DLZ. 29, 1909, 3096—99) bei der Behauptung direkt platonischen Einflusses auf die oratio ad coetum sanctorum, will aber nunmehr zugeben, daſs die Rede in ihrer jetzigen Gestalt Umarbeitung des ursprünglichen kaiserlichen Wortlautes durch einen platokundigen Griechen sei. S. dazu JB. 28, 1, 307. — ***Ramsay*** bringt Verbesserungen zu dem von Preuschen (Analecta[2], 149f.) nicht einwandfrei abgedruckten Text.

3. Hierarchie.

Papsttum. *Beet, W. E.*, The Rise of the Papacy, A. D. 385—461. 384. Lo., Kelly. 3 sh. 6 d. — ***Chapman, J.***, The Contested Letters of Pope Liberius (RBd. 27, 22—40, 172—203, 325—351). — ***Dolan, Thom. S.***, The Papacy and the first Councils of the Church. XIV, 189. St. Louis, Fr., Lo., Herder. — *Groot, J. de*, De jongste onderzoekingen naar de echtheid der Liberius-brieven (Studiën 75, 291—320). — ***Hurter, H.***, Ein Zeugnis aus d. 6. Jahrh. f. d. Unfehlbark. d. Papstes (ZkTh. 34, 218—219). — ***Kneller, C. A.***, Theodor Abucara über Papsttum u. Konzilien (ib. 419—427). — *Marucchi, H.*, A proposito dei cimiteri dei santi Marco e Marcellino e di Papa Damaso (RivScTh. 6, 296—300). — ***Reguier, A.***, S. Léon le Grand. 210. P., Gabalda. Fr. 2. — ***Salaville, S.***, Un témoignage grec en faveur de l'infaillibité du pape au VI^e siècle (EO. 13, 171—173). — ***Savio, F.***, Punti controversi nella questione di Papa Liberio (CivCatt. 61, 3, 158—169). — ***Ders.***, La storia dello Pseudo-Zaccaria il Retore ed il Papa Vigilio (ib. 2, 413—422). — *Sinthern, P.*, Zum Liber Pontificalis des Agnellus (ZkTh. 34, 726—729). — ***Vorst, Ch. van den***, La vie grecque de S. Léon le Grand (AB. 29, 400—408).

Bischöfe. ***Allard, P.***, St. Sidoine Apollinaire. (Les Saints.) XII, 214. P., Lecoffre. Fr. 2. — *Bauer, A.* u. *J. Strygowski*, D. Bild d. Patr. Theophilos in einer alex. Weltchronik (RQ. 24, 3—29). — ***Camerlinck***, Saint Léger, évêque d'Autun (616—678). (Les Saints.) XXIII, 178. P., Lecoffre. Fr. 2. [*G. A.* BJG. 1911, 153.] — *Dukakes, D. Chr.*, Ἐπισκοπὴ Μεθώνης (Ἐκκλ. Φάρος 5, 24—32). — History of the Patriarchs of the Coptic Church of Alexandria. III. Agatho to Michael I. Arabic Text edit. transl. and annotated by ***B. Evetts***. (PO. 5, 1, 1—215.) 255—469. P., Firmin-Didot; Fr., Herder. Fr. 12,85. — ***Génier, R.***, Un Arabe Patriarche de Jérusalem. Saint Élie 494—518 (Conférences de Saint-Étienne, P., Lecoffre, 285 bis 320). — ***Lanzoni, F.***, Le origini del cristianesimo e dell' episcopato nella Corsica (RST. 6, 446—453). — *Ders.*, Le origini del cristianesimo e dell' episcopato nella Campania romana (ib. 6, 2, 25—34, 110—119, 277—295), [*H. Delehaye* AB. 29, 471.] — *Papadopulos, Chrys. A.*, Ἱστορία τῆς ἐκκλησίας Ἱεροσολύμων. λβ', 812. Jerus. u. Alex., Alexandr. Patr. Druck. 15 φρ. χρ. [*E. Gerland* BZ. 1911, 273f.] — ***Stephanon, Elias,*** Τίς ὁ Μαχουκᾶς (Ἐκκλ. Φάρος 5, 453—463). — ***Wille, A.***, Bischof Julian v. Kios, der Nuntius Leos d. Gr. in Konstantinopel. VII, 160. ID. Würzburg.Kempten, Kösel. ℳ 1,60.

Kirchenrecht. ***Catoire, A.***, Le sous-diaconat dans l'église grecque (EO. 13, 22—24). — *Janin, R.*, Formation du patriarcat oecuménique de Constantinople (EO. 13, 135—140, 213—218). — *Nau, F.*, La version syriaque de l'Octateuque de Clément. 3ème livre (Can. contem, Sept.-Oct., 522—530). — *Quadt, F.*, Subintroducta mulier. Nic. Can. 3 (ZkTh. 34, 227—233). — ***Schwartz, E.***, Ueber d. pseudoapostolischen Kirchenordnungen (Schriften d. wiss. Ges. Strafsb. Nr. 6.) II, 40, 6 u. 7. Str., Teubner. ℳ 4. — *Vailhé, S.*, Formation de l'église de Chypre (EO. 13, 5—10). — *Ders.*, Formation de l'église de Perse (ib. 269—271). — *Ders.*, Formation du patriarcat de Jérusalem (ib. 325—336).

3. Hierarchie. Papsttum. Eine Arbeit von ***Chapman*** zu studieren ist, für den Ref. stets ein Genufs. Auch diesmal ist es *Ch.* gelungen, einer anscheinend zum Ueberdrufs erörterten Frage wieder neue Gesichtspunkte abzugewinnen. Duchesnes Lösung (JB. 28, 1, 309) hat ihn nicht zu befriedigen vermocht. Indem er das Problem ganz neu angriff, ist er zu der Ueberzeugung gelangt, nicht nur, dafs die Briefe unecht sind, sondern auch, dafs man einen Fall des Liberius zu bestreiten Grund genug hat. Er ist der Meinung, dafs der Brief Studens paci von Fortunatian gefälscht und

zusammen mit den echten Briefen Obsecro, Quamvis, Nolo und Inter haec von Hilarius nach dem Konzil von Ariminum dem Werke gegen Valens und Ursacius absichtlich eingefügt und mit einem erklärenden Zusatz (Quid in his) begleitet wurde, der auf die Fälschung hinweisen sollte. Die drei anderen Briefe (Pro, Quia, Non) hält er (mit Saltet [JB. 25, 368]; S. faſste allerdings die vier Briefe als Einheit) für luciferianische Fälschungen, die zusammen mit dem angeblichen Briefe des Eusebius von Vercellä (Fragm. 11) in das Werk des Hilarius von dritter Hand eingeschmuggelt worden sind. *Ch.* glaubt, daſs die dergestalt interpolierte Ausgabe die öffentliche Meinung im Westen (Hieronymus, nicht Rufin, der die Fälschung durchschaute) stark beeinfluſst habe. Im Osten aber sorgten Homöer und Anhomöer für Verkürzung der Reputation des Papstes (Niederschlag bei Sabinus, der wiederum die Vorlage des arglosen Sozomenus bildet), und zeitweilig hat auch der verbannte Hilarius daran geglaubt, daſs Liberius in Belohnung seines „Falles“ wiedereingesetzt worden sei. Auch der bekannte Ausspruch des Athanasius beweist, daſs man weithin daran glaubte. Ref. will dahingestellt sein lassen, ob *Ch.*s Erklärung befriedigt; für seine Person bleibt er bei dem, was er RE. 13, 453ff. zur Sache geschrieben hat, im wesentlichen stehen. Doch läſst sich nicht leugnen, daſs die Geschichte des Andenkens des Papstes (von apokrypher Verleumdung abgesehen) nicht für seinen „Fall“ spricht. Die Unechtheit der Briefe scheint *Ch.* dem Ref. allerdings von neuem dargetan zu haben. Nebenbei bemerkt: ganz so wertlos, wie *Ch.* es hinstellt, ist die Arbeit von Feder (s. u. S. 412f.) nicht. — Was Kneller bei uns in immer wiederholten Wendungen nachzuweisen sucht, will ***Dolan*** als römischer Katholik den Anglokatholiken zu Gemüte führen: the development of the doctrine of Papal Supremacy and Infallibility, so schreibt er im Vorwort, is nowhere more clearly traceable, than in the history of the first six oecumenical Councils. Das ist doch noch einmal eine erfrischende Behauptung, und erfrischend ist auch die Art der Beweisführung. So souverän wie durch *D.* sind die Schwierigkeiten, die z. B. der 6. Kanon von Nicäa bietet, wohl noch nie abgetan worden. Von dem berühmten: ecclesia Romana semper habuit primatum heiſst es schlank: this reading is unquestionably clearer than the Greek. Das kann freilich niemand bestreiten. Natürlich haben die päpstlichen Legaten zu Nicäa präsidiert wie zu Chalcedon, erst päpstliche Anerkennung machte Konstantinopel (381) zur ökumenischen Synode usw. Es ist unter solchen Umständen noch anerkennenswert, daſs *D.* zum Schluſs schreibt: „It is true that the Papacy does not obviously expreſs itself with great emphasis, in the cases of the first and second Councils.“ — ***Hurter*** entnimmt sein Zeugnis einem im 6. Jahrh. aus dem Griechischen ins Armenische übersetzten Brief des Johannes von Jerusalem (572/73—592/93) an den Katholikos

von Albanien. — ***Kneller*** darf zufrieden sein: er hat in dem in der ersten Hälfte des 8. Jahrh. lebenden Araber Theodor Abucara einen Zeugen dafür gefunden, dafs der Kaiser bei der Berufung der Konzilien nur als Diener der Kirche fungierte. Was wohl Funk dazu gesagt hätte? — Dafs der Papst Leo eines Biographen bedarf, steht fest. Ob er in ***Regnier*** einen mit kritischem Mafse messenden gefunden hat, darf nach der Anzeige von *v. d. Vorst* füglich bezweifelt werden. Das Buch gehört der bekannten Serie Les Saints an. — ***Savio***s Abhandlung zur Liberiusfrage ist nur ein Stück aus einer gröfseren, inzwischen erschienenen Arbeit, über die erst im nächsten Jahre berichtet werden kann. Ein neues Argument für die Unechtheit des bei Liberatus und Viktor von Tonnona überlieferten Briefes des Vigilius an Theodosius, Anthimus und Severus findet *S.* in der Tatsache, dafs der Verfasser der Historia miscellanea (sogen. Zacharias Rhetor) eine Korrespondenz (6 Briefe) zwischen den genannten Patriarchen in seine Kompilation aufgenommen hat, ohne von einem Briefe des Vigilius an sie Kenntnis zu verraten. So sehr Ref. geneigt ist, die Unechtheit anzunehmen (s. RE. 20, 634, 30ff.), so vermag er doch die Beweiskraft dieses argumentum e silentio nicht anzuerkennen. — Die von ***van den Vorst*** veröffentlichte Vita Leos des Grofsen (Cod. Mus. Brit. Add. 36589) ist die einzige aus der griechischen hagiographischen Literatur bekannte, und es ist sehr unwahrscheinlich, dafs es aufser ihr noch eine andere gegeben hat (s. hierzu *Ehrhard*). Uebrigens ist sie ein historisch wertloses Produkt.

Bischöfe. Sidonius Apollinaris ist einer der interessantesten Charaktere aus der Zeit des Untergangs des Westreiches: der Schwiegersohn des Avitus, Comes unter Majorian, Praefectus urbi unter Anthemius wird zum Bischof von Urbs Arverna, d. i. Clermont-Ferrand, berufen und waltet seines neuen Amtes mit Eifer. ***Allard*** legt besonderes Gewicht auf den Nachweis, dafs der Uebergang vom Weltmann zum Kirchenmann sich nicht ohne innere Vorbereitung vollzogen hat. Sein Urteil über A. ist erheblich wärmer, als man es sonst (s. z. B. Bardenhewer, Patrologie) gewohnt ist. Seiner Darstellung kommt es im übrigen zustatten, dafs er für sie die allgemeine Reichsgeschichte stark heranzieht. Es ist *A.* ohne Zweifel gelungen, ein lebensvolles Bild dieser trotz allen Zerfalls doch immer wieder anziehenden Zeit zu entwerfen. — ***Camerlinck*** schildert das Leben Leodegars, des Neffen des Bischofs Dido von Poitiers, der zuerst Abt des Maxentiusklosters zu Poitiers, seit 663 Bischof von Autun war, als solcher Ratgeber Childerichs II., bei der Eroberung Autuns durch Ebroin gefangen, bald geblendet, schliefslich enthauptet. Nach HJG. — Von der alexandrinischen Patriarchengeschichte, über die wir schon zweimal (JB. 24, 338 und 25, 369) berichteten, hat ***Evetts*** einen neuen Abschnitt herausgegeben. Er umfafst die Zeit von 661—768 (nicht 766, wie auf dem Titelblatt steht).

Die Biographie von Simon I. (689—701) und noch mehr die von Michael I. (744—768) ragen durch Umfang und Quellenwert hervor. Noten und Einleitung sollen erst dem Schlufs der ganzen Publikation beigegeben werden — ***Génier*** hat dem lateinischen Patriarchen von Jerusalem einen hübschen Vortrag über einen seiner Vorfahren im grauen Altertum gehalten. Er kennt das palästinensische Mönchtum (vgl. sein JB. 29, 1, 371 besprochenes Buch über Euthymius) genau, von dessen Hintergrund sich die Gestalt des Elias und seines leidenvollen Schicksals nun plastisch abhebt. — Den Arbeiten ***Lanzonis***, die wie seine früheren mühsame Einzeluntersuchungen bedeuten, rühmt *Delehaye* nach, dafs sie de tout point excellents seien. Es wäre um so mehr zu wünschen, dafs *L.* sie mit den schon veröffentlichten über Umbrien und Etrurien und den noch zu erwartenden über das südliche Italien in Buchform vereinigen möchte. — ***Stephanon:*** Makukas (Al Mukaukis) ist Kyrus, Patriarch von Alexandrien zu Beginn des monenergistischen Streites. — Dafs in unserer dissertationssüchtigen Zeit Leos des Grofsen Vertrauter noch keine monographische Bearbeitung erfahren hat, darf fast Wunder nehmen. ***Wille*** hat diese Aufgabe trefflich gelöst, und wenn es auch nicht zu vermeiden war, dafs er oft Bekanntes vortragen mufste oder nur in eine leicht verschobene Beleuchtung zu setzen vermochte, so hat er doch andrerseits genug Neues beigebracht, was die Beachtung der Mitforscher verdient. Ref. war erstaunt, mit wieviel kleinen Zügen das Bild der grofsen Vorgänge um 450 herum noch belebt werden kann. Dabei steht Julian fast immer im Mittelpunkt der Erzählung. *W.* stellt fest, dafs er Bischof von Kios (jetzt Ghio) bei Nicäa, also nicht der Insel Kos gewesen ist. Besonders anregend sind die Ausführungen des 6. Kapitels über die Anfänge der apostolischen Nuntiatur im Osten. Warum der Verf. zwar mit meiner Dissertation über die monophysitischen Streitigkeiten v. J. 1884 arbeitet, nicht aber mit meinem, diese Arbeit vielfach antiquierenden Artikel im 13. Bande der RE., weifs ich nicht. Ueberhaupt sind die Artikel dieser Enzyklopädie wohl nicht genügend berücksichtigt worden, wie denn der Verf. mehrmals — bei übrigens für sein Thema nicht stark ins Gewicht fallenden Zitaten — aus abgeleiteter Quelle schöpft. In der Rechtschreibung der Eigennamen hat er sich für Z statt C entschieden, schreibt also Luzian, Zäsarea, Zyrill. Warum er zwar in Marzian, Chalzedon und ähnlichen Bildungen das griechische k durch z ersetzt, aber Kios statt Zius schreibt, ist mir nicht klar geworden. Entweder — oder.

Kirchenrecht. ***Catoire*** zeigt, dafs die trullanische Synode von 692, da sie den Subdiakonen die gleichen Pflichten auferlegt wie den Diakonen und Presbytern, jene zu den ordines majores gerechnet haben mufs. — In tiefeinschneidender Untersuchung hat ***Schwartz*** das Dunkel, das über den pseudapostolischen Kirchen-

ordnungen liegt, aufzuhellen verstanden. Das Hauptergebnis formuliert er selbst wie folgt: Die alte Kompilation (Haulers Veronensis) = Didaskalie + apostolische Kirchenordnung + ägyptische Kirchenordnung (KO.) ist zunächst durch die (um 380 entstandenen) apostolischen Konstitutionen ersetzt worden, denen die (nicht viel später, jedenfalls noch in den 80er Jahren verfafsten) apostolischen Kanones angehängt wurden. Die apostolischen Konst. haben in der griechischen Ueberlieferung die alte Vorlage verdrängt, zugleich werden die Kanones mit einem Auszug aus dem die Kirchenordnung ersetzenden achten Buch der Konst. in die Kanonessammlungen (des 6. Jahrh.s; Johannes Scholastikus) aufgenommen. Bei den Monophysiten, Nestorianern, Melkiten, lebte die alte Sammlung in Ueberarbeitungen fort, die im wesentlichen darauf hinauslaufen, dafs die Didaskalie sich ablöst, und dafs in die Kanonessammlungen aufgenommene Stücke der apostolischen Konst., nämlich der Auszug aus dem achten Buch und die apostolischen Kan., hinter die apostolische Kirchenordnung und die Kirchenordnung treten. Um dieser Kompilation die Autorität des letzten apostolischen Kanons zu verleihen, ist sie zu einem Oktateuch umgebildet (worden), in dem das Testamentum Domini, eine Erweiterung der Kirchenordnung, zuerst (syrisch) an die Stelle dieser, dann neben sie (arabisch) trat. Aufser dem Test. Dom. gibt es noch (in arabischer Uebersetzung eines koptischen Originals) eine andere, von den apostolischen Konst. unabhängige Ueberarbeitung der Kirchenordnung, die sog. Kanones des Hippolyt. Dafs Achelis bei seinen Untersuchungen (TU. 6, 4, 1891; JB. 11, 156—60) von dieser isolierten und jungen Bearbeitung ausging, war ein schwerer Fehler, der allerdings dadurch entschuldigt wird, dafs die alte lateinische Sammlung noch nicht entdeckt war. Nach *Sch.*s Meinung sind die Verfasser der apostolischen Konst. und der apostolischen Kan., sowie der Interpolator dieser Kanones (47, 49, 50) und der der ignatianischen Briefe vier von einander zu scheidende Persönlichkeiten, die aber dem gleichen Kreise angehören. Dieser Kreis, den man wohl nicht in Syrien, sondern in Konstantinopel (? Referent; für Syrien scheint doch mehr zu sprechen) zu suchen hat, hatte sich die Verteidigung der im Episkopat gipfelnden Hierarchie gegen die apostolischen Ansprüche des Mönchtums zum Ziel und zum Zwecke stärkerer Wirkung die pseudonyme Maske aufgesetzt. Diese Absicht mifslang, wurde nicht einmal verstanden. Besonderes Interesse darf der Auszug aus Buch 8 der Konst. (von *Sch.* als Paralleltext bezeichnet) wegen der vom Epitomator aus der Kirchenordnung entnommenen Zusätze beanspruchen. Der das Ordinationsgebet für den Bischof enthaltende Abschnitt des Paralleltextes ist διατάξεις τῶν ἁγίων ἀποστόλων διὰ Ἱππολύτου überschrieben; *Sch.* hält es nicht für zu kühn, das Rätsel, das der Zusatz bildet, so zu lösen, dafs er zu einem urkundlichen Zeugnis dafür erhoben wird, dafs die Kirchenordnung nichts anderes ist als

Hippolyts ἀποστολικὴ παράδοσις, hier und da durch Interpolationen etwas entstellt, aber im wesentlichen unversehrt, besonders da, wo der Lateiner vorliegt.

4. Lehrer und Lehre.

a) Ausgaben und Uebersetzungen.

Griechen und Orientalen. Allgemeines. ***Budge, E. A. W.,*** Coptic Homilies in the Dialect of Upper Egypt, edit. from the Papyrus Cod. Oriental. 5001 in the British Museum. LV, 424. Lo., Brit. Mus. 12 sh. [*W. Weyh* BZ. 1911, 268f.] — *Palmieri, A.*, Testi teologici greci inediti dei secoli IV—XV (RST. 6, 201—216). — ***Wessely, C.,*** Griech. u. kopt. Texte theologischen Inhalts. 1. Bd. 181. L., Avenarius, 1909. ℳ 12. [*F. Haase* ThRev. 9, 439f.] — Basilius. ***Wilmart, A.,*** Le discours de S. Basile sur l'Ascèse, en latin (RBd. 27, 226—233). — Chrysostomus. ***Graf, G.,*** Arabische Chr.-Homilien, unters. u. z. Teil übers. (ThQ. 92, 185—214). — ***Max, Herzog zu Sachsen,*** D. h. Joh. Chr. Homilien über d. Evangelium d. hl. Matthäus. Neubearb. u. hrsg. 1. Bd. XII, 697. R., Manz. ℳ 6. — Epiphanius. ***Winstedt, E. O.,*** E. or the Encyclopaedia Coptica? (PSBA. 32, 27—32, 73 bis 77). [*C. Weyman* BZ. 19, 602.] — Eusebius. ***Eusèbe.*** Histoire ecclésiastique. Livres V—VIII. Texte grec et traduction française par ***E. Grapin.*** (Textes et documents etc., publ. p. H. Hemmer et P. Lejay. Tom. 14.) 561. P., Picard. Fr. 5. — Jakob von Edessa. ***James of Edessa,*** The Hymns of Severus of Antioch and Others. Syriac Version edited and transl. by ***E. W. Brooks.*** (PO. 6, 1, 1—179 u. 7, 5, 593—803.) P., Firmin-Didot; Frb., Herder. Fr. 10,70 u. Fr. 12,60. — Johannes von Antiochien. ***Grébaut, S.,*** Traduction de la version éthiopienne d'une lettre (écrite vers 433) de Jean d'Antioche à Cyrille d'Alexandrie. MSG. 77, 165 (ROChr. 15, 215—217). — Monophysitismus. ***Grébaut, S.,*** La prière de Langinos, document monophysite. Texte éthiopien et traduction française (ROChr. 15, 42—52). — Nestorius. ***Brière, M.,*** La légende syriaque de N. Texte et traduction (ROChr. 15, 1—15). — *Brooks, E. W.*, La lettre de N. aux habitants de Constantinople (ib. 275—281). — ***Grébaut, S.,*** Traduction de la version éthiopienne d'une homélie de Firmus, évêque de Césarée (ib. 324f.). — ***Nau, F.,*** Le livre d'Héraclide de Damas; par Nestorius. Traduit en français. Suivi du texte grec des trois homélies de Nestorius sur les tentations de Notre Seigneur et de trois appendices. XXVIII, 408. P., Letouzey et Ané. Fr. 10. [*J. Labourt* Bull. d'anc. litt. 1, 1911, 142f.; *G. Krüger* LZBl. 1911, 121—123; *M. Jacquin* RSciencphth. 1911, 373—376.] — ***Ders.,*** Le texte grec de trois homélies de Nestorius et une homélie inédite sur le Ps. 96 (ROChr. 15, 113 bis 124). — *Ders.*, Note sur un dialogue de S. Cyrille avec Nestorius (ib. 442f.).

Abendländer. Allgemeines. ***Lietzmann, H.,*** Latein. altkirchl. Poesie. (Kl. Texte 47—49.) 64. Bonn, Marcus u. Weber. ℳ 1,50. — ***Staerk, A.,*** Mitteilungen aus d. latein. Handschr. zu St. Petersburg (StMBC. 30, 1909, 574—588; 31, 1—36). [*G. Mercati* ThRev. 9, 507.] — Athanasianum. ***Turner, C. H.,*** A Critical Text of the Quinquunque vult (JThSt. 11, 501—511). — Augustin. ***Augustini,*** S. Aurelii, opera. Sect. VII. Scripta contra Donatistas ed. ***M. Petschenig.*** Pars III. (CSEL. 53.) XIII, 447. W., Tempsky; L., Freytag. ℳ 15. — ***d'Andilly, A.,*** Les confessions de saint A. Trad. franç. d'Arnaud d'Andilly, ... rev. et adaptée ... au texte latin. Avec une introduction de M. Charpentier. XXXVI, 602. P., Garnier. — ***Giraud, V.,*** Les confessions de s. Aug. Traduction d'Arnaud d'Andilly. Introduction et notes. 222. P., Bloud. — ***Hertling, G. v.,*** Des hl. A.us Bekenntnisse. Buch I—X. Ins Deutsche übers. u. mit einer Einl. versehen. 4. u. 5. Aufl. X, 519. Fr., Herder. ℳ 2,30. — ***Schwarz, F.,*** Des hl. A.us goldenes Büchlein v. d. Geduld. Aus seinen übrigen Schriften ergänzt u. übers. 106. Pad.,

Junfermann. ℳ 1. — Hieronymus. S. ***Hieronymi*** Epistulae ed ***J. Hilberg.*** Pars I. No. 1—70. (CSEL. 64.) VI, 708. W., Tempsky; L., Freytag. ℳ 22,50. — ***De Bruyne, D.,*** Quelques lettres inédites de Saint Jérôme (RBd. 27, 1—11). — Julian v. Eclanum. ***Bruckner, A.,*** Die 4 Bücher J.s v. Aeclanum an Turbantius. (NStGThK. 8.) VII, 116. B., Trowitzsch. ℳ 3,80. — Pelagius. ***Souter, A.,*** Another New Fragment of P. (JThSt. 12, 32—36). — Phöbadius. D. Schrift d. Bisch. Phoeb. v. Agennum „gegen d. Arianer". Eingel. u. übers. v. ***J. Dräseke.*** GP. 20. Wandsbeck, Puvogel. — Prudentius. ***Burnam, J. M.,*** Commentaire anonyme sur Prudence d'après le manuscrit 413 de Valenciennes. 300. P., Picard. [*C. W.* HJG. 31, 605; *F. Schuster* BphW. 30, 715f.] — Rufinus. Tyranni ***Rufini*** orationum Gregorii Nazianzeni novem interpretatio ed. ***E. Engelbrecht.*** (CSEL. 46.) LXVIII, 329. W., Tempsky. ℳ 12,50.

Griechen und Orientalen. Allgemeines. Die von ***Budge*** veröffentlichte Handschrift enthält in koptischer Uebersetzung zehn Homilien von Johannes Nesteutes, Johannes Chrysostomus (unecht), Athanasius (3), Theophilus von Alexandrien, Proklus von Cyzikus (2), Basilius von Cäsarea, Eusebius von Cäsarea (Chrysostomus?). Die Texte sind für die Kenntnis des sahidischen Dialektes bedeutsam. Für die Kirchengeschichte sind die gegen Nestorius gerichteten Predigten des Proklus wichtig. (*Weyh.*) — ***Wessely*** veröffentlicht unter No. 29—54 seiner Sammlung „bezeugte oder vermutete" Schenuteliteratur. — Basilius. ***Wilmart*** druckt eine vielleicht ins 5. Jahrh. zurückreichende Uebersetzung des λόγος περὶ ἀσκήσεως, der unter dem Titel πῶς δεῖ κοσμεῖσθαι τὸν μοναχόν MSG. 31, 648—52 steht. Der Text ist ein wertvolles Zeugnis für die Entwickelungsgeschichte der asketischen Ideen im Abendland, vom Standpunkt der benediktinischen Reform eine „règle monastique avant la lettre". — Chrysostomus. In arabischer Sprache laufen eine Anzahl Homilien um, die sich entweder als Uebersetzungen noch im Original vorhandener Homilien des Chr. erweisen lassen oder auf Grund sprachlicher und gedanklicher Parallelen für seine Autorschaft in Anspruch genommen werden oder endlich sich als Entlehnung und Verarbeitung von Gedanken des gefeierten Redners charakterisieren. ***Graf*** behandelt sieben solche arabische Chr.-homilien, drei echt, zwei wahrscheinlich echt, zwei der letztgenannten Gruppe angehörig. Die beiden wahrscheinlich echten (Homilie für den grofsen Donnerstag, Homilie an dem glorreichen Pascha) gibt er ganz, eine Homilie über die Bufse als einen Beitrag zur christlich-arabischen Literatur auszugsweise in deutscher Uebersetzung wieder. — ***Max, Herzog zu Sachsen,*** Professor an der Universität Freiburg (Schweiz), hat die 1857 erschienene Uebersetzung der Matthäushomilien von Pfarrer F. Knorr durchgesehen, verbessert und durch Anmerkungen bereichert. Er hofft, damit Klerus und Studierenden einen guten Dienst zu leisten, möchte aber auch Leser in der Laienwelt finden. Auf diese ist offenbar auch das sehr einfache Vorwort berechnet, dessen Stil übrigens mehrfach nicht einwandfrei ist. — Epiphanius. Das von ***Winstedt*** mitgeteilte

Fragment aus der koptischen Uebersetzung von E.s Schrift De gemmis stimmt mehr mit der alten lateinischen Uebersetzung als dem griechischen Original. Ist dieses vielleicht später zu einer Art von Enzyklopädie erweitert worden? So nach *Weyman*. — Eusebius. Von ***Grapins*** Ausgabe (JB. 25, 372) ist der 2. Band, Buch 5—8 umfassend, nach nunmehr fünf Jahren erschienen. Es ist verständlich, dafs der Herausgeber die Vollendung von Schwartzens grofser Ausgabe (JB. 29 I, 338) abgewartet hat, und man mufs ihm jetzt das Zeugnis ausstellen, dafs er Schw. nicht lediglich abschreibt, sondern überall strittige Lesarten — nicht selten unter Abweichung von Schw. — neu erwogen hat. Die dem Text angefügten Anmerkungen sind recht lehrreich und bieten auch dem Kenner einiges Neue. Prolegomena werden wir wohl erst mit dem 3. Band erhalten. — Jakob von Edessa. Von den Hymnen des Severus von Antiochien und einiger anderer Dichter (darunter Johannes Bar-Aphtonja) veranstaltete Paul, Bischof von Edessa, zwischen 619 bis 629, eine Uebersetzung, die Bischof von Edessa 675 revidierte. Pauls Text ist verloren, der revidierte in zwei Handschriften (Brit. Mus. Addit. 17134 und 18816) erhalten. ***Brooks*** veranstaltet davon eine peinlich saubere Ausgabe. Dafs Paul Bischof nicht Abt war, auch nicht zu verwechseln mit dem bekannten Bischof, der 526 starb, hält er auf Grund von Jakobs bestimmter Angabe fest. Die Hymnen, 366 an der Zahl, verbreiten sich über die verschiedensten Gegenstände: Feste und Märtyrer, schreckhafte Naturereignisse, Kriegsgefahr, Morgen- und Abendlieder usw. — Johannes von Antiochien. Der von ***Grébaut*** auf Grund einer in Dillmanns äthiopischer Chrestomathie ins Französische übertragene Brief J.s an Cyrill vom Jahre 433 steht griechisch und lateinisch MSG. 77, 165 und Mansi 5, 289. — Monophysitismus. Unter dem Titel: Das Gebet des Longinos (s. Ahrens-Krüger, Zacharias Rhetor S. 24, 11) ist in äthiopischer Ueberlieferung (Cod. Par. 31) ein sehr anschaulicher Bericht über die Aufnahme des Tomus Leonis durch die alexandrinischen Mönche erhalten, den ***Grébaut*** abdruckt als ein interessantes Stück monophysitischer Tendenzliteratur. — Nestorius. ***Bedjan*** bietet uns die editio princeps des syrischen Textes der Tegurtâ N.s, d. h. *πραγματεία Ἡρακλείδου*, wie der griechische Titel gelautet haben wird. Ermoni arbeitete an einer französischen Uebersetzung, stellte aber diese Arbeit zugunsten der von ***Nau*** und Brière begonnenen ein, deren Ergebnis nun vorliegt. Da es unwahrscheinlich ist, dafs wir in absehbarer Zeit eine deutsche Uebersetzung des umfangreichen Werkes erhalten werden, so ist auf die Arbeit *N.*s nachdrücklich hinzuweisen, zumal die neuerschlossene Quelle sich als wichtig inzwischen erwiesen hat (s. dazu schon JB. 28 I, 334 *Bethune-Baker*). Erfreulich ist, dafs *N.* den Vorrat an Nestoriana noch um drei Originalstücke hat vermehren können: denn an der Echtheit der drei Predigten über die Versuchungsgeschichte, die er im griechischen Text in Cod. Paris. 797

aufgefunden hat, ist schon darum nicht zu zweifeln, weil die erste und die dritte durch die Uebersetzung einzelner Stücke bei Marius Merkator beglaubigt sind, die zweite aber mit den beiden anderen zusammen ein Ganzes bildet. Die drei Appendizes (s. die bibliographische Angabe) wollen wenig bekannten Stücken erneute Aufmerksamkeit sichern. — Der Wert des von *Brière* aus einem Manuskript von 1558 veröffentlichten Stückes liegt nicht in etwaiger Bereicherung unseres geschichtlichen Wissens von N., sondern dafs es uns „fait connaître comment l'église des Nestoriens a compris, développé et limité la personnalité de son éponyme". — Das von *Grébaut* aus Dillmanns Chrestomathia aethiopica übertragene Homilienbruchstück bezieht sich auf die Absetzung des N.

Lateiner. Allgemeines. *Lietzmanns* Texte zur altkirchlichen lateinischen Poesie, erst 1910 erschienen, sind versehentlich schon JB. 29 I, 340 besprochen worden. — In *Staerks* Mitteilungen ist die Veröffentlichung einer alten lateinischen Uebersetzung (Cod. Sangermanensis 197, früher Corbeiensis, jetzt Petersburg, saec. VIII) von des Chrysostomus paraeneses ad Theodorum lapsum (MSG. 47, 277—316) zu beachten. Freilich macht *Mercati* darauf aufmerksam, dafs die Uebersetzung bereits in der Bibl. Casinensis 3, florileg., 389—411 gedruckt ist. — Athanasianum. Einen kritischen Text des A. beschert uns *Turner* auf Grund der zwölf Handschriften, die hinter die Mitte des 9. Jahrh.s zurückgehen. Es ist doch eine ganze Anzahl bemerkenswerter Abweichungen vom textus receptus zu buchen. — Augustin. *Petschenigs* Ausgabe der donatistischen Schriften ist mit dem 3. Bande zu Ende geführt worden. Inhalt: de unico baptismo, breviculus collationis cum Donatistis, contra partem Donati post gesta, sermo ad Caesariensis ecclesiae plebem, gesta cum Emerito Donatistarum episcopo, contra Gaudentium Donatistarum episcopum libri II, Appendix (sermo de Rusticiano subdiacono und libellus adv. Fulgentium Donatistam), Indices (locorum, nominum et rerum, verborum et elocutionum, indiculus orthographiae). Die Praefatio unterrichtet knapp über die Ueberlieferungsverhältnisse. Sie liegen meist einfach. Doch fehlt beim breviculus die handschriftliche Grundlage, da der Codex, auf den die editio princeps (von Amerbach) sich gründete, verschwunden ist. Dafs *P.* diese Ausgabe nicht hat einsehen können und statt ihrer die Frobensche Ausgabe von 1569 dem Vergleich mit dem Maurinertext zugrunde legen mufste, liest man mit Kopfschütteln. Die beiden in der Appendix enthaltenen Schriften sind spuria: der Sermo ein wertloses Produkt, das Vignier 1654 erstmalig hat drucken lassen, auch der libellus nach Meinung *P.*s insulsus, während er doch schon um der ihm zugrunde liegenden Schrift des Donatisten Fulgentius (s. Monceaux, Rev. Philol. 31, 1907, 241—250) bedeutsam ist, jedenfalls aber kein spätes Machwerk, wie der von Vignier selbst gefertigte Sermo. — Hieronymus. Vom 1. Band der *Hilbergs*chen

Ausgabe der Briefe des H. kann man, da die Prolegomena noch ausstehen, vorläufig nur sagen, dafs sie um ihres Inhalts willen hochwillkommen ist. In der Vorbemerkung wird der Abschlufs für das Jahr 1913 in Aussicht gestellt. Vom Text heifst es, dafs er zwar zu Konjekturen wenig Anlafs gebe, seine neue Gestalt sich aber von der Vulgata doch wesentlich unterscheide, da das Studium der Handschriften reiche Früchte abgeworfen habe. — ***De Bruyne*** druckt vier unbekannte Briefe des H. an (zwei) den Gallier Riparius (den Adressaten der Ep. 138 in der Sammlung der Briefe), an Papst Bonifatius und an einen nicht weiter bekannten Donatus in Rom, der aber wegen seiner im Briefe berührten Beziehungen zu Marius Merkator möglicherweise aus Afrika stammt. Die Echtheit der interessanten und charakteristischen Briefe scheint zweifellos. — Julian von Eclanum. ***Bruckner*** ist durch eine Bemerkung von Loofs (Art. Pelagius, RE. 15, 770) dazu angeregt worden, die Fragmente der Bücher J.s gegen Turbantius zu sammeln und zu sichten. Er legt uns jetzt die Texte vor, für die in de nuptiis überlieferten Fragmente nach CSEL, erörtert dabei in interessanten und zutreffenden Darlegungen Ueberlieferung und Reihenfolge der Fragmente, sowie Anlage und Bedeutung der Schrift J.s. Abgesehen von den (28) Julianischen Originaltexten, die Augustin im Opus imperfectum aufbewahrt hat, kommen für die Ueberlieferung die Chartulae in Frage, d. h. die Auszüge, die ein Anonymus aus der Schrift herstellte und die die Grundlage für Augustins Polemik in de nuptiis l. 2 bildeten. *B.* schätzt sie trotz der Verkürzung, die der Anonymus am Originaltexte vorgenommen hat, als wertvolle Quelle, nicht nur für die Gedankenwelt, sondern auch für Stil, Satzbau und Ausdrucksweise J.s, während er die von Augustin im Opus imp. nur in indirekter Form überlieferten Bruchstücke skeptisch betrachtet. Die Kapitel über Anlage und Bedeutung der Schrift geben ihm Gelegenheit, Augustins Einseitigkeit und Unbilligkeit bei der Beurteilung seines Gegners zu beleuchten. Freilich lautet auch *B.*s Gesamturteil dahin, dafs es um das Christentum der nächsten Jahrhunderte schlecht bestellt gewesen wäre, wenn J. statt Augustin Sieger geblieben wäre. In einem Anhang werden Fragmente von anderen Schriften J.s zusammengestellt. — Pelagius. ***Souter*** hatte 1907 (JB. 27, 326) in Cod. Par. lat. 653 saec. VIII/IX zwei Bruchstücke aus der Antwort des P. auf die Angriffe des Hieronymus in Ep. 133 und im Dial. ctr. Pelagianos gefunden und abgedruckt. Weitere Nachforschung hat noch ein drittes zutage gefördert, das er jetzt veröffentlicht. — Phöbadius. Dafs ***Dräseke*** ein guter Kenner des Ph. ist, hat er schon früher in seinem Aufsatz „Zu Ph. von Agennum“ (ZwTh. 33, 1892, 78—98) zu zeigen Gelegenheit genommen. Für die jetzt von ihm vorgelegte verdienstliche Uebersetzung der Schrift gegen die Arianer sind die Ausgaben von Beza (1570), Pithoeus (1586) und Barth (1623) nach genauer Prüfung zugrunde

gelegt. An einigen Stellen hofft *D.* den ursprünglichen Wortlaut über die bisherigen Herausgeber hinaus wiederhergestellt oder doch den Weg zur Wiederherstellung gewiesen zu haben. — Prudentius. Der von ***Burnam*** herausgegebene Kommentar stammt von Remigius von Auxerre. — Rufin. Der 1. Band der Werke R.s in der Wiener Ausgabe enthält die Uebersetzung von neun Orationes Gregors von Nazianz. Nach Wrobels Tode hat ***Engelbrecht,*** der Herausgeber des Faustus von Reji (CSEL. Vol. 21, 1891), es übernommen, das opus imperfectum zu Ende zu führen, nachdem der Druck bereits begonnen hatte. Leider ist es ihm erst impressis iam textus plagulis klar geworden, dafs bei einer grofsen Anzahl von Stellen auch auf die besten Kodizes kein Verlafs sei. So sieht sich der Benutzer in die stets unerfreuliche Lage versetzt, etwa 60 von *E.* nachträglich für notwendig erklärte Korrekturen im Texte anbringen zu müssen, nachdem er sich mit der eingehenden Begründung der Lesarten, die *E.* in den Prolegomena bringt, auseinandergesetzt hat. Hoffentlich leuchtet den künftigen Bänden ein günstigerer Stern.

b) Literaturgeschichtliches und Persönliches.

Griechen und Orientalen. Allgemeines. ***Lemm, O.,*** Kopt. Miszellen. LXVIII—XCIV (Bull. de l'Acad. imp. des sciences de St. Pétersb. 61—86, 169—185, 347—370, 1097—1128, 1461—1468). [*A. H.* LZ. 1911, 316.] — ***Miscellanea Ceriani.*** Raccolta di scritti originali per onorare la memoria di Mr Antonio Maria C. XVI, 810. 6 Tafeln. 70 Abbild. Mail., Hoepli. — ***Moretus, H.,*** La bénédiction des patriarches dans la littérature du IVe au VIIIe siècle (BLE. 28—40, 82—100). — ***Weyman, C.,*** Analecta sacra et profana (Festg. f. Herm. Grauert, S. 1—19). — Alexander v. Alexandrien. ***Loeschcke, G.,*** Z. Chronol. d. beiden grofsen antiarianischen Schreiben d. A. v. Alex. (ZKG. 31, 584—586). — Arius. *Wöhrer, P. J.,* Des A. Brief an Euseb. v. Nikomedia in 3 lat. Ueberss. GPr. 11. L., Wilhering, 1909. — Athanasius. ***Harris, J. R.,*** A. and the Book of Testimonies (Exp. 61, 1, 530—537). — *Lefort, Th.,* Théodore de Tabennési et la lettre pascale de St.-Athanase sur le canon de la bible (Muséon 11, 205—216). — Basilius. *Pasquali, G.,* Doxographien aus B.scholien (NGW. 194—228). — Chrysostomus. ***Goebel, R.,*** De Joannis Chrysostomi et Libanii orationibus quae sunt de seditione Antiochensium. 55. ID. Gö. — ***Haidacher, S.,*** Ps.-Chr.: Homilie de angusta porta et in orationem dominicam (ZkTh. 34, 216—218). — ***Ders.,*** Ps.-Chr.: Epistula ad monachos (ib. 215f.). — *Naegle, A.,* Literarhistorisches über d. hl. Joh. Chr. (ThGlb. 2, 106—115, 193—205). — Cyriacus. ***Dib, P.,*** Deux discours de Cyriaque, évêque de Behnésâ, sur la fuite en Egypte (ROChr. 15, 157—161). — Cyrill v. Alexandrien. ***Serruys, D.,*** Un „codex" sur papyrus de S. Cyrille d'Alexandrie (Rev. de philol., de lit. et d'hist. anc. 34, 101—117). [*A. H.* LZ. 576.] — Didymus. ***Bardy, G.,*** Didyme l'aveugle. XI, 284. P., Beauchesne. [*E. Michaud* RITh. 18, 790—793, vgl. 769—773; *S. Salaville* ÉO. 13, 375f.] — *Ders.,* En lisant les pères: Didyme d'Alexandrie (Rev. Prat. Apolog. 10, 120—129). — Dionysius Areopagita. ***Kugener, M. A.,*** Une autobiographie syriaque de Denis l'Aréopagite (OChr. 7, 292—348). — Epiphanius. ***Holl, K.,*** D. handschriftl. Ueberlieferung des E. (Ancoratus u. Panarion.) (TU. 36, 2. H.) IV, 98. L., Hinrichs. *M* 2. [*P. Koetschau* ThLz. 1911, 143—145; *G. Kr.* LZBl. 1911, 481f.] — Euagrius. ***Thurmayr, L.,*** Sprachl. Studien z. d.

Kirchenhist. Euagrios. 54. Progr. Eichstätt. — Eusebius. ***Dhorme, P.,*** Les sources de la Chronique d'Eusèbe (RBd., NS. 7, 233—237). — ***Fritze, E.,*** Beiträge z. sprachlich-stilist. Würdigung des E. ID. M. X, 52. Borna-L., Noske. [*C. Weyman* HJG. 31, 601f.] — ***Pasquali, G.,*** D. Komposition d. Vita Constantini des E. (Hermes 45, 369—386). — Gregor von Nazianz. ***Asmus, R.,*** D. Invektiven d. G.us v. N. im Lichte d. Werke d. Kaisers Julian (ZKG. 31, 325—367). — ***Donders, A.,*** D. hl. Kirchenlehrer G. v. N. als Homilet. 160. ID. Mstr. — ***Jonge, L. F. M. de,*** De S. Greg. Naz. carminibus quae inscribi solent περὶ ἑαυτοῦ. 138. Amst., Koersen. — ***Przychocki, G.,*** D. vatikanischen Handschriften d. Briefe d. Greg. v. N. [ruthenisch] (Eos 16, 100—136). [*C. W.* HJG. 1911, 389.] — ***Sajdak, J.,*** Ad cod. Borbon. 118. II. D 22 adnotatiuncula. — Nazianzenica. Pars II. De Greg. Nazianzeno posteriorum rhetorum, grammaticorum, lexicographorum fonte. P. I. (Eos 16, 26 bis 27, 87—93, 94—99). [*C. W.* HJG. 1911, 388f.] — Makarius. ***Stiglmayr, J.,*** Makarios d. Gr. u. Gregor v. Nyssa (ThGlb. 2, 571). — Markus Diakonus. ***Abel,*** Marc Diacre et la biographie de Saint Porphyre de Gaza. (Conférences de Saint-Étienne. P., Lecoffre, 219—284). — Maximus. ***Montmasson, E.,*** Chronologie de la vie de S. Maxime le Confesseur (EO. 13, 149 bis 154). — Opus imperfectum. ***Stiglmayr, J.,*** Das sog. O. i. in Matth. (ZkTh. 34, 1—38, 473—499). — Synesius. *Sollert, P. R.,* Sprichwörter u. sprichwörtl. Redensarten b. Synesios v. Kyrene. 2. Tl. 36. GPr. Augsb. — ***Terzaghi, Nic.,*** Synesiana (Studi italiani di filol. class. 18, 32—40). — ***Weyman, C.,*** Analecta sacra at profana (Festschr. f. Hermann Grauert, S. 1—16).

Abendländer. Allgemeines. ***Colombo, S.,*** Poesia cristiana antica. I: La poesia latina. 280. Rom, Ferrari. [*J. Burel* Bull. d'anc. litt. 1, 1911, 150.] — Ambrosius. *Corssen, P.,* Noch einmal zu A.s de mysteriis 27 (BphW. 30, 477—479). — ***Rozynski, F.,*** D. Leichenreden d. hl. A. insbes. auf ihr Verhältn. z. d. antiken Rhetorik u. d. antiken Trostreden unters. 120. ID. Brsl. — ***Wilbrand, W.,*** A. u. d. Kommentar d. Origenes z. Römerbrief (BiblZ. 8, 26—32). — Arianische Predigten. ***Zahn, Th.,*** Latein. Pred. eines Arianers über d. Lukasevang. aus d. 5. Jahrh. (NkZ. 21, 501—518). — Arnobius. ***Morin, G.,*** Un traité inédit d'Arnobe le Jeune: Le libellus ad Gregoriam (RBd. 27, 153—171). — Augustin. ***Bruining, A.,*** Naar aanleiding van de jongste theorieën over A.us' bekeering (TThT. 8, 399—419). — ***Burkitt, F. C.,*** Saint A.e's Bible and the Itala (JThSt. 11, 258—268, 447—458). — *Cajkanović, V.,* Ein punisches Sprichwort bei A. (OLZ. 13, 436—437). — *Clark, S. H.,* St. A.e, Catholic and Protestant. 80. Lo., SPCK. 1 sh. 6 d. — *Karsten, H. T.,* De brieven van den kerkvader A.us (Versl. en mededeel. d. k. Akad. van Wetenschap 226—258). — *Mondadon, L. de,* Saint A. professeur (Ét. 122, 5—34). — ***Pease, A. St.,*** A Harvard Manuscript of St.-A.e (Harvard Studies in Class. Philology 21, 51—74). [*C. W.* HJG. 1911, 153.] — *Ryckevorsel, J. van,* A.us tijdens zijn verblijf op Cassiciacum (Studiën 72, 420 bis 449, 578—611). — ***Scheel, O.,*** Z. Bekehrung A.s (ThR. 13, 220—240). — *Simpson, W. J. S.,* St. A.e and African Church Divisions. 160. Lo., Longmans. 3 sh. 6 d. — ***Ten Cate, E. M.,*** A.us' afdwalingen (TThT. 8, 24 bis 44). — ***Ders.,*** A.us bekeerd (De Gids, Febr., 292—313). — ***Thimme, W.,*** Grundlinien d. geistig. Entw. A.s (ZKG. 31, 172—213). — ***Ders.,*** A. Ein Lebens- u. Charakterbild auf Grund seiner Briefe. II, 206. Gö., Vandenhoeck. *M* 3. [*C. Weyman* LZBl. 1911, 387; *O. Scheel* DLZ. 1911, 12f.] — *Tournier, F.,* Les „deux cités" dans la littérature chrétienne (Ét. 123, 644—665). — Caesarius. ***Morin, G.,*** Recueils perdus d'homélies de S. Césaire d'Arles (RBd. 27, 465—480). — Carmen de Pascha. *Rasi, P.,* Nuovi osservazioni sul C. d. p. (Miscellanea Ceriani s. o. 579—604). [*C. W.* HJG. 31, 389.] — Damasus. *Bonavenia, G.,* Varii frammenti di carmi damasiani: I. Carme alla tomba dei quattro ss. martiri diaconi di S. Sisto II (NBAChr. 16, 227—251). — Fulgentius. *Jülicher, A.,* F. v. R. (RE. f. d. class. Alt., 13. Halbb., 214f.).

— ***Skutsch, F.,*** F., d. Mythograph (ib. 216—225). — Hieronymus. ***Brändli, G.,*** H. v. Stridon (MThK., NF. 12, 12—25; Schlufs). — *Brunner, J. N.,* H. u. d. Mädchenerziehung s. u. S. 422. — *Howorth, H. H.,* The Influence of S. Jerome on the Canon of the Western Church (JThSt. 11, 321 bis 347). — *Klein, S.,* Rama bei H. (ZAW. 30, 66—67). — ***Morin, G.,*** Jean diacre et le Pseud-Jérôme sur les épîtres de S. Paul (RBd. 27, 113—117). — ***Plesch, J.,*** D. Originalität d. literar. Form d. Mönchsbiographien d. hl. H. 55. GPr. M. [BZ. 620.] — ***Pohl, J.,*** Schrieb Justinus Martyr eine Erklärung der Apokalypse? Ein Beitr. z. literarhist. Würdig. d. hl. Hier. (HJG. 31, 538 bis 554). — ***Wikenhauser, A.,*** Der hl. H. u. d. Kurzschrift (ThQ. 92, 50 bis 87). — Hilarius. ***Feder, A. L.,*** Studien zu Hilarius von Poitiers. I. Die sog. „Fragmenta historica" u. der sog. „Liber I ad Constantinum imperatorem" nach ihrer Ueberlieferung, inhaltl. Bedeutung u. Entstehung. (Sitz. d. k. Akad. d. Wiss. in Wien. Phil.-hist. Kl. 162—164.) XXII, 188. W., Hölder. *M* 5,50. [*A. J. Kleffner* ThGlb. 1, 685 f.; *P. de Labriolle* Bull. d'anc. litt. 1, 1911, 138—142.] — ***Kling, H.,*** De Hil. Pictaviensi artis rhetoricae ipsiusque ut fertur institutionis oratoriae Quintilianeae studioso. ID. Hdlbg. Fr. [*P. de Labriolle* Bull. d'anc. litt. 1, 1911, 158 f.] — ***Wilmart, A.,*** Le De mysteriis de S. Hilaire au Mont Cassin (RBd. 27, 12—21). — ***Ders.,*** Le prétendu „Liber officiorum" de S. Hilaire et l'Avent liturgique (RBd. 27, 500 bis 513). — Julian v. Toledo. *Fincke, E.,* Erzbisch. J. v. T. (Dtsch. Christent., Juli, 207—212). — Juvenkus. ***Nestler, H.,*** Studien üb. d. Messiade des J. ID. M. 73. Passau, Passavia. [*C. Weyman* HJG. 31, 848 f.] — Kassian. *Leclercq, H.,* Cassien (DAChr. 2, 2348—2357). — Kassiodor. *Colombo, S.,* Un maestro di critica biblica nel VI. secolo (RST. 6, 436—445). — *Leclercq, H.,* Cassiodore (DAChr. 2, 2357—2365). — Kommodian. ***Brewer, H.,*** D. Frage um d. Zeitalter K.s. (FLDG. 10, 5.) X, 72. Pad., Schöningh. *M* 2,60. [*G. Rauschen* KVBeil. 1911, No. 3 u. 15 u. *H. Brewer* ib., No. 10.] — ***Zahn, Th.,*** D. Heimat d. Dichters Comm.us (NkZ. 21, 228—241). — ***Zeller, F. X.,*** Elagabal-Ammudates u. d. Dichter K. (ThQ. 92, 170—185). — Paulin v. Nola. *Babut, E. Ch.,* Paulin de Nole et Priscillien (RHLR., NS. 1, 97—130, 252—275). — *Labriolle, P. de,* Un épisode etc. S. No. 1. — *Phillimore, J. S.,* Saint P.us of Nola (Dubl. Rev., Oct., 288—306). — Petrus Chrysologus. *Lanzoni, F.,* I sermoni di S. Pier Crisologo (Riv. di scienze storiche 7, 161—186, 241—260, 331—361; 8, 1—22, 183—216). Sonderdruck. 146. Pavia, Scuola tipografica Artigianelli. — Priscillian. ***Hartberger, M.,*** P.s Verhältn. z. Hl. Schrift (BiblZ. 8, 113—129). — Pseudo-Hieronymus. ***Morin, G.,*** Un commentaire romain sur S. Marc de la première moitié du Ve siècle (RBd. 27, 352—362). — ***Schuster, F. X.,*** Studien zu P. 96. ID. Wü., 1909. [*P. de Labriolle* Bull. d'anc. litt. 1, 1911, 158.] — Sidonius Apollinaris. *Allard, P.,* Saint Sidoine Apollinaire. S. o. S. 396. — Tychonius. ***Souter, A.,*** An Unrecorded Reference to the „Rules" of T. JThSt. 12, 562—563).

Griechen und Orientalen. Allgemeines. ***Lemm*** handelt über ein Fragment aus den Andreasakten, den koptischen Kambysesroman, über das Wunder mit der Weinrebe im Leben des hl. Tychon, über den koptischen Physiologus, ein Bruchstück der apostolischen Kirchenordnung und den Bezirk Augustanmika im östlichen Nildelta. (Nach *Heisenberg.*) — Der dem Präfekten der Ambrosianischen Bibliothek, Antonio Maria ***Ceriani,*** gelegentlich des 300jährigen Bestehens des Instituts gewidmeten ***Miscellanea*** enthalten Arbeiten von C. H. Turner über die Geschichte der Sammlung der Briefe Leos I. (S. 687—739) und von H. M. Bannister über das Officium Gervasii et Protasii. — ***Moretus*** hat seine interessante Arbeit über

die exegetischen Schicksale des Patriarchensegensin Gen. 49 (JB. 29 I, 344f.) zu Ende geführt. Hervorzuheben ist, dafs er den Rufin zugeschriebenen Kommentar für ein originales Werk hält und von einer (17.) Homilie des Origenes zur Gen. nichts wissen will, auch dafs er die Autorschaft Paulins von Mailand an dem ihm seit Mingarelli zugeschriebenen Kommentar nicht für gesichert hält. Die Abhängigkeitsverhältnisse macht er schliefslich an einem Stemma deutlich. — Alexander von Alexandrien. ***Loeschcke*** erklärt sich gegen Rogala (JB. 27I, 318) und wie Hugger (JB. 29I, 359) für die Voranstellung des bei Sokr. 1, 6 überlieferten Schreibens A.s vor das von Theodoret 1, 4 aufgenommene. — Athanasius. Nach ***Harris*** hat A. die ἐξηγήσεις des Papias gekannt, in denen er mit Burkitt die älteste Sammlung a.t.licher Stellen zum Zweck antijüdischer Polemik erkennen will. — Basilius. ***Pasquali*** druckt und bespricht anscheinend wertvolle Doxographika aus Scholien zu des B. Hexaemeron, dessen Ueberlieferung er im Auftrag der Wilamowitzstiftung bearbeitet. — Chrysostomus. Aus ***Göbel***s Nachprüfung ergibt sich, dafs Libanius bei der Abfassung seiner Reden über den antiochenischen Aufstand von 387 (Oratt. 19—22) des Chr. 3., 17 und 21. Homilie benutzt hat, während ihm die 2., 12. und 13. wenigstens nicht unbekannt geblieben sein können. — Der unter den Werken des Chr. (ed. Montf. 9, 837—41) gedruckte Brief an die Mönche ist, wie ***Haidacher*** zeigt, eine Kompilation aus Schriften des Chr. und des Basilius. — ***Ders.*** weist die Quellen auf, die den beiden im Titel genannten Pseudo-Chrysostomika zugrunde liegen. — Cyriacus. Die von ***Dib*** herausgegebenen Predigten des C. von Behnesa stehen Cod. arab, Bibl. nat. Paris. 155. — Cyrill. ***Serruys*** macht auf Papyrus E 10295 des Louvre aufmerksam, der auf 38 Blättern Abschnitte von C.s περὶ τῆς ἐν πνεύματι καὶ ἀληθείας προσκυνήσεως καὶ λατρείας enthält. Ursprünglich enthielt der Codex Buch 6—8 des Werks. Bedeutsam ist, dafs die Bibelzitate im Papyrus dem Text des Vaticanus nahestehen, während sie in den Handschriften C.s nach der alexandrinischen Vulgata umgeändert worden sind. (Nach *Heisenberg*, der die überlieferungsgeschichtliche Bedeutung des Papyrus besonders betont.) — Didymus. Ueber D. hat zuletzt Leipoldt (JB. 25, 378) eingehend gehandelt. ***Bardy***s Monographie ist eine Nachprüfung der L.schen Ergebnisse sowohl auf literar- wie dogmengeschichtlichem Gebiet. In ersterer Beziehung ist beachtenswert, dafs auch *B.* (wie der Ref.) den Beweis für die Abfassung des λόγος κατὰ Ἀρείου καὶ Σαβελλίου durch D. nicht für erbracht hält. Daraus folgt, dafs er sich gegen die Zurückführung der Formel μία οὐσία τρεῖς ὑποστάσεις auf D. ablehnend verhält. Ueberhaupt vermag er in D. weniger den Bahnbrecher als den treuen Verfechter gesunder Tradition zu sehen. Auch hierin stimmt Ref. mit ihm überein, empfiehlt überhaupt die *B.*sche Arbeit zum Studium. Manchmal hätte sich der Verf. frei-

lich kürzer fassen können. — Dionysius Areopagita. ***Peeters*** hält die sog. Autobiographie des D. A. nicht für ein syrisches Produkt (so Kugener in seiner Ausgabe 1909; JB. 29 I, 338), sondern für original griechisch; dasselbe gilt seiner Meinung nach von dem astrologischen und meteorologischen Traktat, der unter dem Namen des D. A. umläuft (hrsg. von Kugener 1907; JB. 27 I, 324). Er fügt den bekannten Texten die lateinische Uebersetzung einer verkürzenden arabischen Rezension hinzu. — Epiphanius. ***Holl*** sagt im Vorwort, dafs er sich angesichts der Tatsache, dafs die Mehrzahl unserer Handschriften nur Abschriften aus einem noch erhaltenen Exemplar sind, für seine im Berliner Korpus zu erwartende Ausgabe auf diese Handschrift, den Cod. Vatic. 503 (V) 9. Jahrh.s, allein stützen werde, wo sie vorliegt. Leider ist das nur für die ersten 46 Häresien, d. h. nur für ein reichliches Drittel des Ganzen, der Fall. Der Genuensis 9. Jahrh.s (bis Här. 42) und die beiden Urbinates (Doppelkodex aus dem 12. oder 13. Jahrh.: 17 bis Här. 46, 18 für 47—64) gehen auf V zurück, während der Marcianus vom Jahre 1057 mit V zwar nur durch seinen Archetypus verwandt, eben darum aber auch in V aufgegangen ist, und der Vindobonensis als Nachkomme oder Zwillingsbruder der Urbinaten erscheint. Neben diesen älteren Handschriften sind die jüngeren (Jenensis, Rehdigeranus, Angelicus, Parisinus, Laurentianus) deshalb unentbehrlich, weil sie allein das Corpus Epiphanii (im besonderen Panarion und Ancoratus) vollständig wiedergegeben. Der Jenensis ist der Stammvater der übrigen mit Ausnahme des Laurentianus, dessen Text schon aus einer der Vorstufen von J stammt und wenigstens für den Ancoratus beträchtlich höher einzuschätzen ist. Der Urzeuge V trägt in der von seinem Schreiber übernommenen Textform deutliche Spuren einer früheren Bearbeitung des Originals an sich: der Text ist nicht natürlich gewachsen, sondern attizistisch gereinigt und zwar, wie es scheint, lediglich durch gelehrte Arbeit. Aufserdem hat aber ein späterer, übrigens gewissenhafter Leser V einer erneuten Bearbeitung unterworfen, für die er eine (oder zwei) nicht mehr erhaltene Handschrift heranzog, die auch ihrerseits durch ein „attizistisches Fegefeuer“ hindurchgegangen war. Im Anhang legt *H.* die Gründe dar, die ihn bestimmen, die allgemein als echt aufgenommene Anakephaleiosis des Panarion für unecht zu erklären. — Euagrius. ***Thurmayr***s Studien verbreiten sich über Formenlehre, Syntax (E. weicht nicht allzusehr von den klassischen Mustern ab, will aber *ἀρχαίως* schreiben), Wortschatz und Bedeutungslehre, Phraseologie (Neigung zur Bildlichkeit, Rhetorik), Tropik, Schematik und Textkritisches. — ***Fritze*** schöpft seine Beispiele für die Sprache des E., die „der affektierten, attizistischen Sprache der Kaiserzeit trotz des christlichen Einschlags erheblich näher steht“ als die der für die breiteren Schichten des Volkes bestimmten Schriften des NT.s, der Apokryphen und der Legenden aus der Vita und der Laus

Constantini, sowie aus den fünf ersten Büchern der Kirchengeschichte und bietet damit, wie *Weyman* sagt, eine dankenswerte Ergänzung zu dem einschlagenden Abschnitt in Schwartzens Prolegomena zur Ausgabe der Kirchengeschichte. — Eusebius. ***Pasquali,*** dem die Echtheit der Urkunden in Vit. Const. feststeht, meint die stilistische Unausgeglichenheit durch den Nachweis beseitigen zu können, dafs E. in einen gleich nach dem Tode des Kaisers zu Papier gebrachten Entwurf zunächst keine Urkunden aufnahm, diese vielmehr erst bei späterer Bearbeitung hinzukamen, der den letzten Schliff zu geben der Verf. durch den Tod gehindert wurde. — Gregor v. Nazianz. Nach ***Asmus*** hat G. bei seinen Invektiven gegen Julian nur zwei Schriften des Kaisers, das Schul- und den Misopogon, benutzt. Dafs G. weitere Schriften nicht kannte, will er nicht strikt behaupten, hält es aber für wahrscheinlicher als Ignorieren. Die Art, wie G. das ihm vorliegende urkundliche Material verwendet, ist im höchsten Grade willkürlich. — ***Donders'*** Arbeit erhebt sich über den Durchschnitt unserer Dissertationen. Er gibt nach einer Einleitung über den Werdegang des Predigers G. zunächst einen ausführlichen Bericht über die homiletischen Werke nach ihrem Inhalt, verweilt sodann bei der Betrachtung der formellen Seite und schliefst mit einem Ueberblick über die homiletischen Grundsätze und Anschauungen. Seine sachkundigen Ausführungen sind ohne Zweifel eine wertvolle Bereicherung unseres Wissens. — Nach ***Przychocki*** gibt es 16 Handschriften der Briefe G.s, keine enthält alle. Die vollständigste ist der Vat. 435 s. XIII mit 234 Briefen. Daneben kommen noch andere, z. B. Vat. 700, in Betracht, und eine Anthologie aus den Schriften G.s in Vat. 485 s. XIII, wahrscheinlich auf Konstantins Porphyrogennetus zurückgehend, die von nur 230 Briefen spricht. Näheres *HJG.* — Makarius Magnus. ***Stiglmayr*** zeigt, dafs die zweite Hälfte von Gregors von Nyssa Schrift *περὶ τοῦ κατὰ θεὸν σχήπου* von M. in den zweiten Brief an seine Mönche aufgenommen worden ist. — Markus Diakonus. Des M. D. Vita Porphyrii wird viel öfter zitiert als wirklich gelesen. Es ist daher ein Verdienst von ***Abel,*** der als Dominikaner in Jerusalem lebt, dafs er den reichen Inhalt dieser kulturgeschichtlich so bedeutsamen Urkunde mit guter Sachkenntnis vor uns ausgebreitet und seine anschauliche Darstellung mit wertvollen Anmerkungen begleitet hat. Wenn er meint, eine von Batiffol, Littér. grecque S. 231 zitierte Abhandlung über die Vita, die unter Leitung Useners entstanden sei, sei ihm unbekannt geblieben, so kann er sich beruhigen; es handelt sich nur um einen ungenauen Ausdruck; gemeint ist die Bonner Ausgabe, die *A.* ja seiner Darstellung zugrunde gelegt hat. — Maximus. M. ward nach ***Montmasson*** 580 geboren und starb 13. August 662. — Opus imperfectum in Matthaeum. Den Problemen, die das O. den Literarhistorikern aufgibt, ist ***Stiglmayr*** mit neugeschliffenen Waffen zu Leibe gegangen. Nach

seiner Meinung ist die Urschrift zweifellos griechisch abgefafst gewesen, ihr Verfasser wahrscheinlich der unter Arkadius in Konstantinopel lebende arianische Presbyter Timotheus, von dem Sokr. H. E. 7, 6 erzählt. Was wir besitzen, ist keine Uebersetzung im strengen Sinn, sondern freie Ueberarbeitung, und zwar durch einen Katholiken, in dem *St.* den Bischof Martin von Bracara († 580) erkennen will. Beide Hypothesen sind sehr kühn und lassen sich, wie auch *St.* nicht entgangen ist, wohl durch allgemeine Erwägungen, kaum aber durch Einzelbelege stützen. Für die griechische Urschrift scheint uns *St.* (hier im Gegensatz zu fast allen bisherigen Beurteilern) starke Gründe beigebracht zu haben. Mindestens die auffallenden Beziehungen zwischen O. und Hieronymus bedürfen aber noch weiterer Aufklärung, als Verf. ihnen zuteil werden läfst. S. auch unten S. 432 *Schilling*. — Synesius. ***Terzaghi*** gibt kritische Beiträge zur Frage der handschriftlichen Ueberlieferung von *περὶ ἐνυπνίων*. — ***Weyman*** will den Eingang des 7. Hymnus (*πρῶτος νόμων εὑρόμαν*) nicht so deuten, dafs darin Unbekanntschaft mit den Hymnen des Klemens, Methodius und Gregors von Nazianz behauptet werde.

Abendländer. Allgemeines. ***Colombo***s Buch ist Bestandteil einer Sammlung von „manuali di scienze religiose". Auf wissenschaftlichen Wert macht es nach des Verf.s eigener Bemerkung im Vorwort keinen Anspruch. — Ambrosius. Eine fleifsige, nach Form und Inhalt befriedigende Arbeit hat ***Rozynski*** geliefert. Die Untersuchung erstreckt sich auf die Reden de excessu Satyri, de obitu Valentiniani und de obitu Theodosii, die zunächst jede getrennt, dann im Zusammenhang betrachtet werden. Die beiden ersten Reden gehören als *λόγοι παραμυθητικοί* generisch zusammen, die dritte ist ein *ἐγκώμιον*. *R.* zeigt den bis ins einzelne gehenden Einfluſs der antiken Rhetorik auf. Quellen waren in erster Linie Cicero (und zwar neben und vor den Tuskulanen die uns verlorene Konsolation), in zweiter Seneka. Dafs „aufser den heidnischen Schriftstellern auch die christliche Religion in bedeutsamer Weise eingewirkt hat", ist selbstverständlich. S. 10 Anm. 2 wäre vielleicht von L. Méridiers gutem Buch über L'influence de la seconde sophistique sur l'oeuvre de Grégoire de Nysse (Par. 1906) Notiz zu nehmen gewesen. — ***Wilbrand*** weist nach, dafs in Ambr. Epp. 72, 34, 35, 36 der Römerbriefkommentar des Origenes benutzt ist. S. auch JB. 29 I, 348. — Arianische Predigten. ***Zahn*** hat die von Mai, Nov. Coll. 3, 2, 191—207 veröffentlichten Predigten über die ersten Kapitel des Lukas einer Prüfung unterzogen, mit dem Ergebnis, dafs sie von einem Arianer wahrscheinlich gotischer Herkunft stammen müssen. Zu beachten ist, 1. dafs sich S. 204 zu Luk. 513 anscheinend ein Zitat aus Marcions Antithesen findet, 2. dafs der Prediger im Magnifikat Luk. 146 den Namen Elisabeth (nicht Maria) in seinem Text gehabt

zu haben scheint. — Arnobius d. J. ***Morin*** gibt eine durch reiche Textproben lebendig gemachte Analyse eines pastoraltheologischen Traktats, der an eine römische Dame namens Gregoria gerichtet in der Ueberlieferung (Isid. vir. ill. 19 und Handschriften) unter dem Namen des Chrysostomus geht. *M.* will ihn auf Grund innerer Indizien dem A. zusprechen und ist dabei seiner Sache so sicher, dafs er dem, der ihm nicht glauben will, zuruft: qu'a-t-il à se mêler de ces sortes de problèmes extrêmement délicats? Ref. wird sich hüten, einem Forscher wie *M.* auf seinem eigensten Gebiet zu widersprechen, aber er erinnert schüchtern an das, was er im vorigen Jahre (JB. 29 I, 351) gelegentlich der Arbeit von Durengues über de fide gesagt hat. — ***Bruining*** ist mit Thimmes Konstruktion von A.s Entwickelungsgang von 386—391 (JB. 28 I, 326f.) gar nicht zufrieden. Er bestreitet sowohl die Berechtigung, den Kampf mit dem Zweifel in den Vordergrund zu rücken, wie die Behauptung, dafs A. damals mehr Platoniker als Christ gewesen sei. Er wird schwerlich recht behalten, aber er trägt seine Bedenken mit Temperament und guter Ueberlegung vor. — Inzwischen hat ***Thimme*** in einem klar und gut geschriebenen Aufsatz (ursprünglich Vortrag) seine Auffassung noch einmal kurz dargelegt und dabei auch die Zeit von 391—396 herangezogen. Vor allem aber hat er durch das fein ausgeführte Charakterbild A.s auf Grund seiner Briefe eine wirkliche „Lücke ausgefüllt", wenn dieser Ausdruck nicht als zu abgegriffen erscheint. Ref. mufs die Sicherheit, mit der sich *Th.* in A.s Charakter hineingelebt hat, rückhaltlos anerkennen; es ist eine wirkliche Freude, ihm nachzugehen, daneben auch erstaunlich, wie so mancher Zug zu dem doch wahrlich oft genug gezeichneten Bild aus der Briefsammlung hinzugefügt werden konnte. Mit Recht sagt *Weyman*, dafs das Urteil von Peter (der Brief in der römischen Literatur, S. 42), dafs sich die Individualität A.s in seinen Briefen nur wenig ausprage, durch *Th.*s Darstellung widerlegt worden ist. Sein Buch darf auch weiteren Kreisen als denen der Gelehrten und Studierenden ohne Einschränkung empfohlen werden. — Auch ***Ten Cate*** ist der Meinung, dafs A.s subjektive Wahrhaftigkeit nicht die Gewähr dafür biete, dafs seine Darstellung seines Entwickelungsganges auch überall „geschiedkundig betrouwbaar" sei; vielmehr habe er, „zonder het te willen, daarbij niet opgehouden te fantaseeren en te anticipeeren". — Gegenüber Vogels (JB. 26, 230f., vgl. 351) und Denk (JB. 28 I) hält ***Burkitt*** daran fest, dafs A. zwar für seinen eigenen Gebrauch und für gottesdienstliche Zwecke die altlateinische Bibel benutzte, dem Speculum aber den Vulgatatext zugrunde legte. — Harvard College besitzt eine Handschrift (saec. XI oder XII) von A.s Homilien über den 1. Johannesbrief, die ***Pease*** kollationiert hat. — ***Scheel*** referiert mit Sachkunde über die Arbeiten von Gourdon, Portalié, Thimme, Becker, Seeberg und die Konfessionenausgabe von Gibb und Montgomery.

— Cäsarius. Unter den nicht erhalten gebliebenen Homiliarien mit Predigten des C. hat das der Abtei Longpont in der Diözese Soissons gehörige eine besondere Bedeutung besessen. Die Pariser Nationalbibliothek bewahrt nun ein Manuskript (lat. 12116), mit Zuschriften, die die Benediktiner einst für ihre Augustinausgabe erhielten. Darunter eine an Ruinart gerichtete Beschreibung des Inhalts des Longponter Homiliars. ***Morin*** teilt die Notizen mit. — Fulgentius. ***Skutsch*** tritt für die Identität des Grammatikers Mythographen F. mit dem Bischof von Ruspe ein. — Hieronymus. ***Brändlis*** früher (JB. 28 I, 310; 29 I, 343) notierte Aufsatzfolge hat mit einer kurzen Darstellung der Zeit seit dem Origenistischen Streit ihren Abschluſs gefunden. — ***Morin*** hält für möglich, daſs die pseudo-hieronymianische Bearbeitung des Pelagiuskommentars zu den Paulinen einen römischen Diakonen Johannes zum Verfasser habe, und zwar entweder den, von dem wir noch ein Expositum in Heptateuchum besitzen (Mitte 6. Jahrh.s) oder den, dem Boethius zwei seiner Arbeiten widmete, der die für die Geschichte der Taufliturgie bedeutsame Epistula ad Senarium (MSL. 59, 399—408) schrieb und der vermutlich mit Papst Johann I. (523—526) identisch ist. — Nach ***Plesch*** zeigt die Vita Pauli die literarische Form des Enkomions, die Vita Malchi ist eine Icherzählung, welche Form in der Aretalogie gerne verwandt wird, mit ethisch-didaktischer Tendenz, die Vita Hilarionis (gegen die Vita Antonii gerichtet) eine Mönchs- und Reisearetalogie in biographischer Form nach plutarchischem Schema. — ***Pohl*** bringt ein neues Zeugnis dafür bei, daſs H. im Recht war, wenn er Justin eine Erklärung der Apokalypse zuschrieb (vir. ill. 9). Es steht in der Schrift Arbor vitae des Ubertino da Casale (14. Jahrh.), der versichert, griechische Mönche hätten in seiner Gegenwart aus dem Buche Justins über die Apokalypse gelesen. *P.* benutzt dieses doch recht zweifelhafte „Zeugnis", um darzulegen, wie unrecht diejenigen handeln, die H. in seinen Angaben der Unbesonnenheit, gar der mala fides beschuldigen. — In Fortsetzung der Arbeiten von Preuschen über Origenes (JB. 25, 355), Ohlmann über Augustin (Arch. f. Stenogr. 56, 1905, 273—79, 312—19; im JB. nicht notiert) und seiner eigenen über die Stenographie auf den Synoden des 4. Jahrh.s (JB. 28 I, 309) und über die stenographische Aufnahme der Disputation zwischen Photinus und Basilius zu Sirmium 351 (Korrespondenzblatt 51, 1906, 259—65, im JB. nicht notiert) berichtet ***Wickenhauser*** über die Bedeutung der Kurzschrift für die Schriftstellerei des H. Es ergibt sich, daſs der gröſste Teil der Schriften H.s vom Autor mit geringerer oder gröſserer Eile Schnellschreibern in die Feder diktiert worden ist. Ob sie sich dabei der Tironischen Noten oder eines anderen Abbreviaturensystems bedienten, kann nicht sicher entschieden werden, doch hält *W.* ersteres für wahrscheinlicher. — Hilarius. In einer Arbeit, die von guter Methode zeugt, hat ***Feder*** die Frage nach

den sog. Fragmenta historica (JB. 25, 382: *Schiktanz*; JB. 27 I, 334f.: *Wilmart*) von neuem untersucht, ohne freilich dabei nach Wilmart u. a. zu wesentlich neuen Ergebnissen zu gelangen. H. schrieb im Jahre 356, ehe er in die Verbannung ging, ein historisch-polemisches Werk, zu dem die sog. Fragm. I und II, der Liber ad Constantium I, sehr wahrscheinlich auch Fragm. III gehörte, das schon 357 Phöbadius, bald nachher auch Gregor von Elvira benutzte und das sehr wahrscheinlich den Titel Opus historicum adv. Valentem et Ursacium trug. Nach Seleucia und Rimini verfafste H. sehr wahrscheinlich in KPel. Dez. 359 und unter dem gleichen Titel als lib. II ein zweites Werk, dem Fragm. IV—X zuzuschreiben sind. Dieses Werk kannten Hieronymus und Rufin. Der Rest der Fragmente gehört wohl einem Lib. III an, der kurz vor (367) oder nach dem Tode des H. erschien. Die Exzerpierung, die zu der jetzigen Fragmentensammlung führte, geschah noch vor 400. Sulpicius Severus lagen die Exzerpte wohl schon vor. Für diese Sammlung bringt *F.* als allseitig zutreffende Bezeichnung Collectio antiariana parisina in Vorschlag. Die Liberiusbriefe hält er für echt (s. dazu Chapman oben S. 394), gibt aber zu, dafs sich ein lückenlos geschlossener Beweis nicht führen lasse. Sardika setzt er 343 an. Besondere Sorgfalt hat er der Ueberlieferung einzelner Stücke der Collectio aufserhalb der Sammlung gewidmet. — ***Kling*** sucht die Richtigkeit der Behauptung des Hieronymus (Ep. 705) nachzuweisen, dafs H. XII Quintiliani libros et stilo imitatus est et numero, nach *de Labriolle* nur teilweise überzeugend. Der 2. Teil der Dissertation handelt von H.s Rhetorik im allgemeinen. — ***Wilmart*** weist nach, dafs die Blätter der Handschrift von Arezzo, aus der Gamarruni 1887 (JB. 7, 145) Bruchstücke von de mysteriis veröffentlichte, aus einem Kodex der Bibliothek von Monte Cassino stammen, der die Schrift in der ursprünglichen Form enthielt. — ***Ders.*** ist der Meinung, dafs die Berufung Bernos von Reichenau (1. Hälfte des 11. Jahrh.s) auf einen Liber officiorum des H. mit Beibringung eines Zitates dem Liber mysteriorum gilt. Das Zitat ist von Interesse, weil es, wenn von H., den ältesten Hinweis auf die Adventsliturgie enthalten würde. — Juvenkus. ***Nestler*** schätzt die dichterische Bedeutung des J. geringer ein als die des ihn im einzelnen mehrfach nachahmenden Sedulius; dem Nonnus ist er geistesverwandt. Wenn er einen Bibelkommentar benutzt hat, so war es der Matthäuskommentar des Origenes. Eine Evangelienharmonie lag ihm nicht vor. Sein Bibeltext steht dem der Handschriften der sog. europäischen Gruppe nahe. — Kommodian. Die K.frage hat seit ***Brewer***s Aufsehen erregender Arbeit von 1906 (JB. 26, 352f.) nicht geruht. Zeller (JB. 29 I, 323) glaubte *B.* widerlegt und gezeigt zu haben, dafs K.s Dichtungen trotz allem der Zeit um 251—258 angehören möchten. *B.* tritt ihm und anderen entgegen und erhärtet mit teilweise neuen Beweisgründen seine Behauptung, dafs K. nicht in der Mitte des 3.,

auch nicht in dem Anfang des 4., sondern in der Mitte des 5. Jahrh.s, näher in der Zeit zwischen 458 und 466 gedichtet habe. Ref. ist durch diese neue Arbeit in seiner Ueberzeugung, dafs *B.* das Problem richtig gelöst habe, bestärkt worden. *Rauschen*, der zunächst widersprochen hatte, bekennt sich in seinem zweiten Artikel durch *B.*s ihm entgegengehaltene Gründe bekehrt und verkündet sein Lob in hohen Tönen. — ***Zeller*** dagegen verharrt bei seinem Widerspruch. In Instr. 1, 18 schildert K. die Verehrung des Elagabal-Ammudates. Er kennt diesen Kult in anderer Form als er in Rom und Emesa üblich war. Als er sein Gedicht schrieb, „war der Kult erloschen, aber das Ereignis liegt nicht weit zurück". Das möchte Ref. nicht zugeben. — ***Zahn*** lenkt, ohne sich zur Zeitfrage zu äufsern, die Aufmerksamkeit auf das bekannte nomen Gasaei. Nicht das philistäische Gaza ist gemeint, sondern Gazaufala in Numidien. — Priscillian. ***Hartberger*** zeigt, dafs sich der Wert jedes Buches der Hl. Schrift für P. danach bestimmt, was es zur Erbauung und Belehrung beiträgt. Dieser Gesichtspunkt habe ihn auch über den Kanon hinaus zu den Apokryphen geführt, an denen er also ein starkes praktisches Interesse hatte. Babuts ausführliche Darlegungen (JB. 29 I, 362) scheinen dem Verf. unbekannt geblieben zu sein. — Prudentius. ***Schuster*** erläutert im 1. Teil seiner Dissertation den Gebrauch der rhetorischen Figuren bei P. an zahlreichen Beispielen, der 2. Teil ist dem Einflufs der Bibel auf P.s Dichtung gewidmet. Dabei werden Spuren der Benutzung einer vorhieronymianischen Uebersetzung aufgezeigt. In einem Anhang wird die Nachwirkung Juvenals dargelegt. — Pseudo-Hieronymus. ***Morin*** teilt die Meinung Wohlenbergs nicht, der den von ihm (1907) untersuchten unter den Werken des Hieronymus gedruckten (MSL. 30, 589—644), aber „vergessenen lateinischen Markuskommentar" (JB. 27, 217) dem Abte Hadrian in Canterbury (7. Jahrh.) zuschreiben wollte. Er hält ihn für viel älter und für den Verfasser un de ces nombreux fugitifs venus à Rome, au courant du V^e^ siècle, d'une contrée de l'Occident occupée par les barbares, de la peninsule des Balkans. Der Verfasser hat das Carmen paschale des Sedulius benutzt. — Tichonius. Das Zitat aus den Regulae T.s, auf das ***Souter*** aufmerksam macht, steht in dem Kommentar zu den paulinischen Briefen, der unter dem Namen des Primasius geht, nach Turner (JThSt. 4, 1903, 140—41) und *S.* (Proceedings of the British Academy 2, 428) aber Kassiodor oder seiner Schule zuzusprechen ist.

c) Zur Lehre.

Allgemeines. Arianismus. ***Kaufmann, G.,*** D. welthistorische Bedeut. d. A. (JWWKT. 7, 847—856). — *Savio, F.,* La condanna di Aussenzio, vescovo usurpatore di Milano (Riv. Scienze Stor. 3—25). — Symbole. *Bishop, W. S.,* The Development of Christian Doctrine in the Nicene and

Athanasian Creeds. Lo., Longmans. 3 sh. 6 d. — ***Christie, F. A.,*** The Significance of the Nicene Creed (AJTh. 14, 266—271). — *E. P.*, Die Verdammungssätze des Athanasianischen Symbolums (Lehre u. Wehre, April, 154 bis 176). — ***Faulkner, J. A.,*** The First Great Christian Creed (AJTh. 14, 47—61). — *Kirsch, J. P.*, The Doctrine of the Communion of Saints in the Ancient Church. Lo., Sands. 5 sh. — *Lias, J. J.*, The Nicene Creed: a manual for the use of candidates for holy orders. 464. Lo., Sonnenschein. 7 sh. 6 d. — *Papaconstantinos, T. N.*, The Creed of Athanasius the Great. Transl. by H. Lingham and revised by B. N. White. 40. Lo., Melville a. Mullen. — *Tonetti, D. L.*, L'anima di Cristo nella teologia del Nuovo Testamento e dei Padri. III. Verbum caro factum est. Ariani, Apollinaristi, Monoteleti (RScT. 6, 341—363).

Griechen und Orientalen. Allgemeines. *Jugie, M.*, Le dogme du péché original dans l'église grecque (Rev. August. 9, 163—177). — *Thémeli, Th.*, Ἀπόψεις τινὲς τοῦ ἐν Παλαιστίνῃ Ὠριγενισμοῦ (*Νέα Σίων* 10, 3—31). — Andreas v. Kreta. ***Jugie, M.,*** Saint André de Crète et l'immaculée conception (EO. 13, 129—133). — Athanasius. *Armitage, E.*, Why A. won at Nicaea (HJ. 8, 838—849). — Chrysostomus. *Marini, N.*, Le macchie apparenti nel grande luminare della chiesa greca S. Giov. Crisostomo. 70. Rom, Salviucci. [*M. Jacquin* RscienceIphth. 1911, 388.] — *Michaud, E.*, S. Jean Chrysostome et l'Apocatastase (RITh. 18, 672 bis 696). — *Ders.*, La sotériologie de Saint Jean Chrysostome (ib. 35—49). — Cyrill v. Alexandrien. *Renaudin, P.*, La théologie de Saint Cyrille d'Alexandrie d'après Saint Thomas (Rev. Thomiste 18, 171—184). — ***Struckmann, A.,*** D. Eucharistielehre d. hl. C. v. A. XV, 170. Pad., Schöningh. *M* 5. [*E. Dorsch* ZkTh. 34, 553—557.] — Gregor v. Nyssa. ***Aufhauser, J. B.,*** D. Heilslehre des hl. G. v. N. VIII, 216. Mü., Lentner. *M* 4. [*P. Lobstein* ThLz. 1911, 41f.; *C. W.* BZ. 601f.] — Johannes Klimakus. *Athanasios* (Hieromonachos), D. Grundprinzip d. orthodoxen Apostolats n. d. Lehre d. hl. J. K. [russ.] 44. Kasan, Hauptdruckerei. — Marcell v. Ancyra. *Daskalakes, M.*, *Μάρκελλος ὁ Ἀγκύρας καὶ ἡ διδασκαλία αὐτοῦ* (*Ἐκκλ. Φάρος* 214—223, 303—322, 371—396, 426—443, 530—541). — Makarius Magnus. *Stiglmayr, J.*, Der Mystiker M. u. d. „Weltweisen", insbes. Sokrates (Kath. 90, 2, 55—59). — *Ders.*, M. auf d. Pfaden der Stoa (ThQ. 92, 88—105, 243—265). — Nestorius. ***Ermoni, V.,*** La question nestorienne d'après un document nouveau (RH. 103, 80—92). — ***Fendt, L.,*** D. Christologie d. N. ID. M. VIII, 121. Kempten, Kösel. *M* 3. [*F. Haase* ThRev. 9, 578—582; *F. Loofs* ThLz. 35, 815f.; *M. Jacquin* RScienceIphth. 1911, 376f.] — Sophronius. *Jugie, M.*, Saint Sophrone et l'Immaculée Conception (Rev. August. 9, 567—574).

Abendländer. *Adamoff, J. J.*, D. Lehre d. A. v. d. Trinität [russ.] (Biz. Vrem. 2, 462—481; 3, 266—281). — *Lisiecki, St.*, Quid S. Ambrosius de s. eucharistia docuerit inquiritur. 115. ID. Brsl. — Augustin. *Cavallera, F.*, Saint A. et la prophétie de la Vierge Mère (Recherches de Science relig. 1, 380—384). — *D'Herbigny, M.*, Les arguments apologétiques de Saint A. (Rev. Prat. Apolog. 9, 565—589, 664—678, 732—750). — ***Eschweiler, K.,*** Die ästhet. Elemente in d. Religionsphilosophie d. hl. A. ID. M. 57. Euskirchen, Druckerei d. Volkszeitung. [*C. W.* HJG. 604.] — *Logoz, E.*, A. et le dogme (RThPh. 43, 208—236). — ***Saltet, L.,*** Saint A. et l'Immaculée-Conception (BLE. 161 bis 166). — ***Schilling, O.,*** Die Staats- u. Soziallehre d. hl. A.us. X, 280. Fr., Herder. *M* 5,60. [*H. Koch* ThLz. 1911, 353—355.] — *Tonna-Barthet, A. M.*, Sancti Patris Aug. doctrina ascetica sive sententiae ex opp. eiusdem magni doctoris excerptae et in V libris distributae. 639. Einsiedeln, Benziger. *M* 2,80. — ***Vacandard, E.,*** Saint A ɔt l'Immaculée-Conception (RevClFr., April, 5ff.). — ***Weinand, H.,*** D. Gottesidee der Grundzug d. Weltanschauung des hl. A.us. (FLZG. 10, 2.) VIII, 135. Pad., Schöningh. *M* 4,50. [*E. Krebs* KV., No. 51, 22. Dez.; *H. Koch* ThLz. 1911, 351—353.] — ***Wikmann,***

A., Beiträge z. Aesthetik A.s. ID. Jena. 101. Weida, Thomas u. Hubert, 1909. — Hieronymus. ***Schade, L.***, D. Inspirationslehre des hl. H. (Bibl. Stud. 15, 4., 5. H.) XVIII, 223. Fr., Herder. *M* 6.

Allgemeines. Arianismus. ***Kaufmanns*** Ausführungen bewegen sich im Gegensatz zu denen von Schuberts (JB. 29 I, 404), deren Schwergewicht auf einem anderen als dem vom Ref. zu behandelnden Gebiete liegt. — Symbole. ***Faulkner*** meint sagen zu dürfen, dafs speaking after the manner of men, the Nicene Council and Creed saved the Christian religion, während ***Christie*** es bedauert, that it should be deemed the only salvation of Christianity as religion when a party formula was made compulsory by coercitive authority.

Griechen und Orientalen. Andreas von Kreta. ***Jugie*** legt dar, dafs A. „occupe, sinon le premier rang, du moins une place d'honneur parmi les témoins byzantins de l'Immaculée Conception". — Cyrill. Im Gegensatz zu Steitz, Harnack, Michaud (JB. 22, 433f.) u. a. behauptet ***Struckmann,*** dafs C. „den erhöhten, verklärten Leib des Gottmenschen real und substantial gegenwärtig im heiligen Mahl (*εὐλογία*) gedacht" habe, nur weil dies Fleisch verklärt ist, nenne er es eine *σὰρξ πνευματική*. Er hat an den Erweis dieser These viel Fleifs gesetzt; man wird nirgends so gut wie bei ihm, jedenfalls nicht in solcher Vollständigkeit, alle einschlagenden Aeufserungen C.s zusammengestellt und besprochen finden. — Gregor von Nyssa. ***Aufhauser*** hat sein Thema mit anerkennenswerter Unbefangenheit angefafst und durchgeführt. Seine Ergebnisse stimmen im wesentlichen mit dem überein, was schon Herrmann (nicht Hermann, wie in der Literaturübersicht zu lesen ist) 1875 dargelegt hat. „Von einer Heilslehre kann bei G. eigentlich nur bei Betrachtung des diesseitigen Ringens des Menschen nach Vergottung und deren sofortigen Gewinnung nach dem Tode dank völliger Reinigung von Sünde die Rede sein. Mit Beginn seiner Spekulation über das jenseitige Leben tritt bei G. der Theologe hinter dem Philosophen zurück, tritt speziell auch die Gnadenlehre in den Hintergrund und räumt den philosophischen Gedanken das Feld." Sorgfältig wird insbesondere die Mystik G.s dargestellt. In die Literaturübersicht hätten die S. 20 Anm. 1 und S. 89 Anm. 1 genannten Arbeiten von Meyer und Kleinheidt aufgenommen werden sollen. — Makarius Magnus. ***Stoffels*** verteidigt gegenüber Stiglmayr (JB. 28 I, 333 und 29 I, 356) seine Behauptung, dafs die Grundgedanken der stoischen Naturphilosophie bei M. wiederkehren. Die Darlegung des Mystikers über das gestaltende Feuer steht zum *πῦρ τεχνικόν* der Stoa in Abfolge; in seiner Auffassung vom Wirken der Sonne klingt die dynamische Welterklärung der Stoa nach; seine Vorstellung von der Natur der geschaffenen Geister, insbesondere der Seele, und von der Einwirkung von Sünde und Gnade auf die Seele ist stoisch bedingt. Endlich bleibt *St.* dabei, dafs Opfer

und Sakramente für die Mystik des M. keine Bedeutung haben. — Nestorius. Auch für *Ermoni* ist N. nun der böse Ketzer nicht mehr, als der er der Kirche immer gegolten hat; freilich, eine macula wird er wohl behalten. — Ebenso ist *Jendt* der Meinung, dafs N. zu Unrecht verurteilt wurde. Ja, er möchte es nicht einmal ausschliefsen, dafs eine Verurteilung nicht erfolgt wäre, wenn N. an Leo geschrieben hätte. Dem kann Ref. nicht beitreten. *J.*s Arbeit ist übrigens solide und besonders in den Abschnitten über die Lehre des N. in der Beurteilung seiner morgen- und abendländischen Gegner (S. 70—88) und die christologischen Anschauungen der „Partei" des N. (S. 88—98) wegen der Fülle von Einzelangaben beachtenswert.

Abendländer. Augustin. *Schilling,* der sich durch seine gut gelungene Arbeit über „Reichtum und Eigentum in der altkirchlichen Literatur" (1908; JB. 28 I, 389) bereits vorteilhaft bekannt gemacht hat, hat sich diesmal einem oft erörterten Thema zugewendet, das unerschöpflich scheint. Die jüngste Behandlung der Lehre A.s vom Staate durch Seidel (1909; JB. 29 I, 356f.) hat er erst nach Abschlufs seiner Arbeit kennen gelernt. In seinen Erörterungen über A.s Lehre vom Staat und seinem Verhältnis zur Kirche trifft er mit Seidel in der Grundauffassung zusammen, und die Bedenken, die Ref. gegen Seidel glaubte geltend machen zu müssen, bleiben auch *Sch.* gegenüber bestehen, was nicht noch einmal dargelegt zu werden braucht. *Sch.* setzt sich bezüglich der Frage nach dem sittlichen Charakter des Staates eingehend mit Gierke auseinander und sucht die von diesem (und anderen) angezogenen Stellen aus Civ. Dei zugunsten seiner Auffassung zu deuten, dafs A. den selbständigen sittlichen Wert des Staates unangetastet gelassen habe. Zu beachten sind die Bemerkungen über den Begriff des pactum societatis bei A. Ausführlich beschäftigt sich *Sch.* mit der Bedeutung des cogite intrare für A., ausführlich auch mit den „verschiedenen Ordnungen im Staate" (Rechtsordnung, Ehe und Familie, soziale Ordnung, wirtschaftliche Ordnung) in augustinischem Licht. Im Schlufsabschnitt wird die „historische Bedeutung und Würdigung der augustinischen Staatslehre" erörtert. Im Literaturverzeichnis vermifst Ref. die Bücher von Specht über A.s Lehre von der Kirche und von Romeis über das Heil des Christen aufserhalb der Kirche nach der Lehre des hl. Augustin. — In zwei Dissertationen werden A.s ästhetische Anschauungen behandelt. *Eschweiler* hebt hervor die natürliche Veranlagung A.s zu ästhetischem Fühlen, die Bedeutung der Vorstellung des Schönen für die ethische Grundrichtung seines Denkens, seine Auffassung Gottes als der Urschönheit und die Bedeutung gerade dieser Vorstellung für seine Religionsphilosophie. — *Wikmann* will den starken ästhetischen Einschlag in A.s Weltanschauung darlegen. Es ergibt sich ihm, dafs A. in erster Linie Formalästhetiker ist, also die Schönheit eines sinnlichen Gegen-

standes in seiner Form sieht. Doch sind auch inhaltsästhetische Momente festzustellen, wenngleich die inhaltliche Schönheit eines sinnlichen Gegenstandes für A. wenigstens in diesem Leben keine wirkliche ästhetische Bedeutung zu besitzen scheint. Die Bezeichnung A.s als des „ersten modernen Menschen“ hält *W.* nicht für ungerechtfertigt. In der Vorbemerkung ist von der Mauretiner (statt Mauriner!) Kongregation die Rede. — Gegenüber ***Vacandard,*** der aus Op. imp. 4, 122 folgern möchte, dafs A. Maria als auch der Erbsünde enthoben ansehen möchte, versucht ***Saltet*** der Stelle einen anderen Sinn abzugewinnen: nach ihm will A. sagen, dafs Julian freilich im Unrecht ist, wenn er behauptet, dafs Maria je unter der Herrschaft des Teufels stand. Aber sie teilt dieses Privileg mit allen Prädestinierten. Zur Erläuterung wird de corr. et grat. 9, 23 herangezogen. Beachtenswert ist *S.*s Konjektur: non transcribimus diabolo Mariam conditione nascendi sed Deo (statt sed ideo). — An ***Weinand***s Arbeit, die sich ihrer ganzen Anlage nach als Ausführung des Augustinischen Mottos: deum et animam scire cupio darstellt, ist die vorurteilslose Benutzung der neueren und neuesten wissenschaftlichen Literatur erfreulich. Beckers und vor allem Thimmes Nachweise über den quellenmäfsigen Wert der philosophischen Erstlingsschriften vor den Konfessionen zitiert er nicht nur, sondern handelt auch danach. Dafs das Studium des Neuplatonismus mehr als eine Episode für A. bedeutete, wird anerkannt, Loofs' Urteil, dafs die in Kassiciacum entstandenen Schriften eine Repristinierung heidnisch-philosophischer Gedanken seien, eine „gewisse Berechtigung“ zugesprochen. Hübsch ist der Abschnitt über Monika (S. 3—11). Warum sind Scheel (Anschauung usw.) und Reuter (Studien) nicht benutzt? Die systematischen Ausführungen der letzten Kapitel würden dadurch gewonnen haben. S. 75—79 soll es in der Ueberschrift wohl wirkende statt wirkliche Ursache heifsen. In den Literaturangaben finden sich Ungenauigkeiten (Loeschke statt Loesche; A.s Werke reichen in MSL. von 32—47, nicht 46; von Bardenhewer und Harnack waren neuere Auflagen zu nennen usw.). — Hieronymus. Ueber H.s Inspirationslehre hat 1903 der Benediktiner Sanders in französischer Sprache gehandelt (notiert JB. 23, 751). Er hat einen freien Inspirationsbegriff bei H. feststellen wollen, während ***Schade*** bei ihm die Theorie von der Irrtumslosigkeit der Schrift im engsten Sinn vertreten findet. Nach Ansicht des Ref. schätzt er dabei die von seinem Gegner beigebrachten Instanzen, besonders die Ep. 57 ad Pammachium, doch wohl zu gering ein. Verbalinspiration lehrt H. auch nach *Sch.* nicht. Hier wird man geneigt sein, ihm beizutreten, obschon er die crux in Ep. ad Pamm. 57, 5, 2 nicht beseitigt hat; seine Auffassung des ubi als quando statt in quibus scheint wenigstens dem Ref. ganz ungerechtfertigt, und über den Widerspruch zwischen dieser Stelle und der offensichtlichen Tendenz des Briefes kommt er nicht so leicht hinweg wie

Sch. Im übrigen findet sich bei unserem Verf. viel Gutes. Nützlich ist die fleifsige Zusammenstellung der Zitate aus den deuterokanonischen Schriften des AT.s und die damit verbundene klare Erörterung der Stellung H.s zum Kanon des AT.s. In angemessener Weise werden auch die bekannten (für den Ref. längst durchschlagenden) Bedenken gegen damasianischen Ursprung des sog. Decretum Gelasii verstärkt. Willkommen ist die Liste der hieronymischen Ausdrücke für die Bezeichnung des buchstäblichen und des mystischen Schriftsinns (S. 96ff.). Auch die Literaturzusammenstellung vor der Arbeit ist dankenswert. Ob man Apollinaris von Laodicea kurzweg den Exegeten der antiochenischen Schule (S. 102) zuzählen darf? Die biblischen Autoren als Hagiographen zu bezeichnen, sollte man im wissenschaftlichen Sprachgebrauch vermeiden, da nun einmal diese Benennung für die Verfasser von Heiligenlegenden stehend geworden ist und hier ihren guten Sinn hat.

4. Kirchliches Leben.

Liturgisches. ***Baumstark, A.***, Festbrevier u. Kirchenjahr d. syrischen Jakobiten. (Studien z. Gesch. u. Kultur d. Altertums 3, 3—5.) XII, 308. Pad., Schöningh. *M* 8. — *Ders.*, D. eucharistische Hochgebet Constit. Apost. 8 12 (ThGlb. 2, 353—370). — ***Dib, P.***, L'initiation chrétienne chez les Maronites (ROChr. 15, 73—84). — ***Gassisi, S.***, Un antichissimo „Kontakion" inedito (Roma e l'Oriente 1, 165—187). — ***Lietzmann, H.***, Liturgische Texte. VI.: D. klementin. Lit. aus d. Constit. Apost. VIII nebst Anhängen. (Kleine Texte. No. 61.) 32. Bonn, Marcus u. Weber. *M* 0,80. — ***Maas, P.***, Frühbyzantin. Kirchenpoesie. I. Anonyme Hymnen des 5. u. 6. Jahrh.s. (Kleine Texte. No. 52/53.) 32. Ebda. *M* 0,80. — ***Morin, G.***, Le plus ancien Comes ou lectionnaire de l'église romaine (RBd. 27, 41—74). — *Protoi, O.*, Liturgie d. hl. Basilius d. Gr. LXXXVII, 414. Petersb., Synodaldruckerei, 1909. [*P. de Meester* RBd. 27, 130.] — *Puniet, P. de*, A propos de la nouvelle anaphore égyptienne (ÉO. 13, 72—76). — ***Salaville, S.***, Les textes grecs du „Te Deum" (ib. 208—213). [*C. W.* BZ. 1911, 325.] — ***Ders.***, La consécration eucharistique d'après quelques auteurs grecs et syriens (ib. 321—324). [*C. W.* BZ. 1911, 325.] — *Ders.*, La double épiclèse des anaphores égyptiennes (ib. 133f.). — ***Skutsch, F.***, Ein neuer Zeuge d. altchristl. Lit. (AR. 13, 291 bis 305). — ***Thurston, H.***, The Early Cultus of the Reserved Eucharist (JThSt. 11, 275—279). — *Wilmart, A.*, Le prétendu „Liber officiorum" de S. Hilaire et l'Avent liturgique. S. o. S. 413. — *Woolley, R. M.*, The Liturgy of the Primitive Church. 190. C., Univ. Press. 5 sh. [*P. Batiffol* Bull. d'anc. litt. 1, 1911, 148f.]

Heilige Zeiten. *Cabrol, F.*, La fête de l'Assomption (RClFr. 63, 385 bis 397). — ***Holweck, F. G.***, Mariä Himmelfahrt (Pastoralblätter, St. Louis, April-Juni). [*C. A. Kneller* ThRev. 9, 318f.] — ***Müller, Alb.***, D. Neujahrsfeier im röm. Reich (Philol. 68, 1909, 465—487). — ***Salaville, S.***, La τεσσερακοστή du Ve canon de Nicée (EO. 13, 65—72). — *Vacandard, E.*, Les origines de la fête et du dogme de l'Immaculée-Conception (RClFr. 61, 5—41; 62, 257—278, 681—701). [*C. W.* BZ. 621f.; vgl. auch oben No. 3c Saltet u. Vacandard.]

Heilige Orte. ***Baumstark, A.***, Frühchristl. Gnadenorte (WBGerm. No. 21). — ***Ders.***, D. geschichtl. Bedeutung d. christl. Palästina vor d. Zeitalter der Kreuzzüge (ib., No. 38). — *Deconinck, J.*, Besprechung v. Karl

Meister, De itinerario Aetheriae [JB. 29 I, 365] (RBd. 7, 432—445). — *García, Z.*, La lettre de Valérius aux moines de Viergo sur la bienheureuse Aetheria (ABd. 29, 377—399). — *Hartmann, R.*, D. Palästinaroute d. Itinerarium Burdigalense (ZDPV. 33, 169—188). [*A. H.* BZ. 1911, 340.] — *Koikylides, Kl. M.*, Ὁ Θεοδόσιος περὶ τῆς ἁγίας γῆς. Περὶ τῶν ἁγίων τόπων οὓς ἐπεσκέψατο Ἀντωνῖνος ὁ Μάρκος (*Νέα Σίων* 6, 1909, 144—158, 273—288). — *Leroy, L.*, La dormition de la Vierge. Trad. du ms. arabe de Paris. No. 150, fol. 157 (ROChr. 15, 162—172).

Kirchliche Sitte. *Boese, R.*, Superstitiones Arelatenses e Caesario collectae. 88. ID. Marburg. — *Bruders, H.*, Die allmähliche Einführung läfslicher Sünden in d. Bekenntnis der Beichte (ZkTh. 34, 526—543). — *Couget, H.*, Le clergé Gallo-Romain à la fin du IVe siècle. (Science et Religion. No. 575.) 64. P., Bloud. Fr. 0,60. [*G. A.* HJG. 1911, 389f.] — *Brunner, J. N.*, Der hl. Hieronymus u. d. Mädchenerziehung auf Grund s. Briefe an Laeta u. Gaudentius. (Veröffentl. aus d. kirchenhist. Seminar München. 3. Reihe, 10.) VIII, 48. M., Lentner. *M* 1,20. [*C. W.* HJG. 31, 849.] — *Damen, C.*, De behandeling der „peccata capitalia" in de christelijke oudheid (Nederl. kath. Stimmen 1909, 300—312; 1910, 12—23). — *Galtier, P.*, Saint Jean Chrysostome et la confession (Recherches de science relig. 1, 209—240, 313—350). — *Herber, Pauline* u. *Maria Grisar*, Charakterbilder d. kathol. Frauenwelt. 2. Bd. Aus d. Zeit d. Kirchenväter. Mit Beiträgen v. Kirsch, Ass. Nagl, Ther. Hillenkamp, Mar. Speyer, Mar. Grisar. XVII, 139. Pad., Schöningh. [*C. W.* BZ. 1911, 336.] — *Leclercq, H.*, Castration (DAChr. 2, 2, 2369—2372). — *Ders.*, Célibat (ib. 2802—2832). — *Puniet, P. de*, Catéchumenat (ib. 2579—2621). — *Schilling, O.*, Eigentum u. Erwerb nach d. Opus imperfectum in Matthaeum (ThQ. 92, 214—243). — *Steinmann, A.*, Sklavenlos u. alte Kirche. (Apolog. Tagesfragen. H. 8.) 78. M.-Gladbach, Volksverein. *M* 1,20.

Liturgisches. *Baumstarks* schöne Arbeit über das Festbrevier usw. ist auch hier (s. den Bericht über Liturgik) zu erwähnen wegen der lehrreichen Einleitung über die geschichtliche Stellung der jakobitischen Kirche, die er ihr vorangeschickt hat. — *Gaßisi* veröffentlicht ein Kontakium εἰς ἐγκαίνια ναοῦ, von dem sich nachweisen läfst, dafs es gelegentlich der zweiten Weihe der Hagia Sophia, 24. Dez. 562, gedichtet wurde. Romanus ist als Autor schon durch die Chronologie ausgeschlossen, wie *Maas* betont, der das Stück dem etwas älteren Kontakium εἰς τοὺς ἁγίους πατέρας (bei Lietzmann, Kleine Texte [s. o.]) an die Seite rückt, mit dessen zweiter Strophe es mehrfach wörtlich übereinstimmt. *M.* bringt auch textkritische Verbesserungen. — *Lietzmanns* Text ist Funks grofser Ausgabe der Konstitutionen (1905; JB. 26, 335) entnommen. Die Anmerkungen weisen auf Parallelstellen in anderen bedeutsamen Liturgien hin. Bibelzitate unter dem Text. — Ueber die von *Maas* herausgegebenen Texte ist versehentlich bereits im Bericht für 1909 (JB. 29 I, 364f.) referiert worden. — Aus dem Würzburger Kodex Mp. th. fol. 62 veröffentlicht *Morin* das Lectionarium der römischen Kirche, das den Stand der Dinge gegen Ende des 6. Jahrh.s darstellt. — Der neue Zeuge für die altchristliche Liturgie, den *Skutsch* aufruft, ist Firmikus Maternus, und zwar handelt es sich dabei interessanterweise um die libri matheseos. Der Vergleich mit Const. Apost. zeigt, dafs schon diese Bücher Spuren der Kenntnis

der Liturgie verraten, so dafs F. bereits, als er seine Astrologie schrieb, dem Christentum schon nahegestanden haben mufs, wenn er nicht, wie *S.* annehmen möchte, schon „Christ in aller Form" war. — ***Thurston*** ist der Meinung, dafs die von Gregor von Nazianz (Orat. 8, 18) erzählte Geschichte der Gorgonia nicht als Beweis für die Anbetung der Hostie im 4. Jahrh. verwertet werden kann.

Heilige Zeiten. Nach ***Holweck*** ist Armenien die Heimat des Festes Mariä Himmelfahrt. — ***Müller*** geht S. 481ff. auch auf die Feier in christlicher Zeit, ihre vielfache Entartung und die Reaktion der Kirche dagegen ein. — In interessanter und einleuchtender Ausführung zeigt ***Salaville***, dafs unter der τεσσαρακοστή im fünften nizänischen Kanon Himmelfahrt, nicht aber die Fastenzeit zu verstehen ist.

Heilige Orte. Sehr lehrreich ist ***Baumstarks*** Aufsatz über frühchristliche Gnadenorte. Ausgehend von den Menasbädern gibt er zunächst eine Aufzählung der zurzeit bekannten Heilquellen und anderen Heilstätten, um dann ihre religionsgeschichtliche Bedeutung darzulegen. Den Einfluſs altheidnischen Denkens und Fühlens (z. B. in der Sitte des Tempelschlafs) hebt auch *B.* stark hervor, möchte aber doch betont wissen, dafs sich „von dem Empfinden der frühchristlichen Volksseele nachkonstantinischer Zeit (übrigens ein abschreckender Ausdruck) doch ein wesentlich anderes Bild ergibt, als es von akatholischen Vertretern hagiographischer Forschung gezeichnet wird". Den Versuch einer umfassenden Spezialarbeit über den Gegenstand hält er für verfrüht. — ***Ders.*** will eine Unterstützung der von der Görresgesellschaft geplanten „wissenschaftlichen Station" in Jerusalem (s. auch oben S. 391 *Lübeck*) durch einen Hinweis auf die einzigartige Stellung empfehlen, welche Palästina, vornehmlich aber Jerusalem als „Devotionszentrum" im geschichtlichen Leben der christlichen Welt vom Beginn des konstantinischen Zeitalters bis zum Beginn der Kreuzfahrerherrschaft eingenommen hat. Er verweilt bei Wallfahrtsverkehr und Mönchtum, beim Einfluſs Palästinas auf dem Gebiet der Legendenbildung und der Liturgie, bei seiner führenden Stellung in der Geschichte der liturgischen Poesie in griechischer Sprache, endlich bei seiner kunstgeschichtlichen Bedeutung. Dem wertvollen Aufsatz sind gute Literaturangaben beigefügt. — ***Garcia*** gibt zum erstenmal eine kritische Ausgabe des Valeriusbriefes, auf dessen Bedeutung für die Frage nach der Autorschaft der Peregrinatio seit Férotin (JB. 23, 757) wiederholt hingewiesen worden ist. Er entscheidet sich für Aetheria (nicht Eucheria) als Namensform der Verfasserin, deren Heimat er in Galläcien (nicht Aquitanien) sucht „avec la combination possible qu'Aetheria, née dans cette contrée, aurait habité un monastère d'Aquitaine." Meisters Ansatz der Peregrinatio auf Anfang 6. Jahrh.s erklärt er vorläufig für gut begründet. — Nach ***Hartmann*** ist

das Itinerarium Burdigalense ursprünglich ein wirkliches Itinerar, das durch späteren Einschub von Notizen über die heiligen Stätten den Charakter des Pilgerberichts angenommen hat.

Kirchliche Sitte. ***Brunner*** zeigt an den Briefen des Hieronymus an Läta (Ep. 107) und Gaudentius (128), die er ausführlich analysiert, daſs des Heiligen Pädagogik den Nonnen, nicht den Frauen im allgemeinen galt und daher hauptsächlich asketisch gerichtet ist. — ***Couget*** entwirft ein wechselvolles, meist anziehendes, aber auch manchmal wenig schmeichelhaftes und schönes Bild" von gallorömischem Klerus und Mönchtum zur Zeit Martins und Salvians. So nach HJG. — ***Galtier*** glaubt aus einer genauen Betrachtung der einschlägigen Stellen schlieſsen zu dürfen, „que, si saint Jean Chrysostome ne nomme pas la confession progrement dite, du moins il la connaît, il la suppose, il la pratique". Aber freilich die „pénitence ecclésiastique n'était pas la même au quatrième siècle qu'aujourd'hui. Heute ist die Beichte alles, damals trat sie zurück hinter dem „ensemble des épreuves qui accompagnaient la réconciliation des pécheurs". So angesehen, ist die Sache richtig. — Aus der von ***Herber*** und ***Grisar*** herausgegebenen Sammlung hebt *Weyman* die folgenden Aufsätze hervor: Kirsch, Die hl. Helena; Nagl, 1. Die Frauen aus der Familie des hl. Basilius und 2. Pulcheria; Hillenkamp, Die jüngere Melanie; Grisar, Aus des hl. Gregor von Nyssa Lebensbeschreibung der sel. Makrina (der Jüngeren). — ***Schilling*** meint, daſs die Ansichten des Verf. des Opus imperfectum einer gesunden wirtschaftlichen Wertung vom Reichtum Raum lassen, wenn er auch zugeben muſs, daſs der Verf. gelegentlich rigoristische Anschauungen vertritt. Die Arbeit wird hoch eingeschätzt. Zinsnehmen wird verworfen, der Handel dann nicht schlechthin verurteilt, wenn man mit *Sch.* nicht den heutigen nationalökonomischen Begriff unterstellt, sondern Handel mit Tauschverkehr oder Güteraustausch überhaupt gleichsetzt. Für die literargeschichtliche Frage (s. o. S. 409) ist *Sch.*s Arbeit wegen der öfteren Hinweise auf das Verhältnis (Abhängigkeit?) des Verf. zu Hieronymus (und Ambrosius) nicht ohne Bedeutung. — ***Steinmann*** handelt zwar von der Sklavenfrage in den ersten Jahrhunderten, nicht aber von der Stellung der Kirche zu ihr im 4. bis 7. Jahrh., was hier ausdrücklich vermerkt werden mag.

5. Hagiographie. Legenden.

Allgemeines. *Acta Sanctorum Novembris.* Collecta, digesta illustrata a *C. de Smedt, Fr. van Ortroy, H. Delehaye, A. Poncelet* et *P. Peeters.* Tom. III. XII, 999 (1000). Brüssel, Bollandisten. — *Bayan, G.*, Le Synaxaire Arménien de Ter Israel. I. Mois de Navasard. II. Mois de Hori. Publié et trad. par *G. B.* avec le concours de S. A. R. le prince *Max de Saxe.* (PO. 5, 3, 345—556; 6, 2, 183—355.) P., Firmin-Didot; Fr., Herder. Fr. 12,60 u. Fr. 10,45. — ***Bibliotheca hagiographica orientalis*** edd. ***socii Bollan-***

diani. XXIII, 288. Brüssel, Société des Bollandistes. Fr. 16. [*E. Nestle* BZ. 1911, 266 f.] — *Catalogus codicum hagiographicorum latinorum Bibliothecae Vaticanae* ed. *A. Poncelet.* VIII, 595. Ebda. [*P. Peeters* AB. 29, 441 f.] — *Conti Rossini, K.*, Vitae Sanctorum indigenarum. (CSChrO. Script. Aethiop. Ser. II. Tom. XXIV.) Textus 135. Versio 120. P., Poussielgue; L., Harrassowitz. Textus *M* 7. Versio *M* 4. — ***Delehaye, H.,*** Les premiers „libelli miraculorum" (AB. 29, 427—434). — *Guidi, J.*, Le Synaxaire Éthiopien. II. Le mois de Hamlé. Texte éthiopien publié et traduit. (PO. 7, 3, 205—456.) P., Firmin-Didot; Fr., Herder. Fr. 15. — *Hagan, J.*, „Insula Sanctorum" (RScT. 6, 95—109). — *Harnack, A.*, Das ursprüngl. Motiv d. Abfassung v. Märtyrer- u. Heilungsakten in d. Kirche. S. o. S. 361. — ***Hengstenberg, W.,*** D. griech. Januar — Menologium. ID. M. 71. Freising, Datterer. [*A. E.* BZ. 613 f.] — ***Nau, F.,*** Hagiographie syriaque (ROChr. 15, 53—72, 173 bis 197). — ***Ders.,*** Les légendes syriaques d'Aaron de Saroug, de Maxime et de Dornèce, d'Abraham, Maître de Barsoma, et de l'Empereur Maurice. Texte Syriaque édité et trad., u. ***L. Leroy,*** Les miracles de Saint Ptolemée. Texte arabe, édité et traduit. (PO. 5, 5, 693—807.) P., Firmin-Didot; Fr., Herder. Fr. 6,90. — *Pétridès, S.*, Le synaxaire de Marc d'Ephèse (ROChr. 15, 97—107). — ***Stocks, H.,*** Ein Alexanderbrief in d. Acta Cyriaci et Julittal (ZKG. 31, 1—47). — *Vacandard, E.*, Origines du culte des saints. Les saints sont-ils les successeurs des dieux? (RClFr. 64, 293—315; Schluſs steht aus). — ***Weber, Leo,*** Apollon Pythoktonos im phrygischen Hierapolis (Philol. 69, 178—251). — *Winstedt, E. O.*, Coptic Saints and Sinners (PSBA. 32, 195—202). — ***Wulf, M. v.,*** Ueber Heilige u. Heiligenverehrung in d. ersten christl. Jahrh. VIII, 577. L., Eckardt. *M* 6.

Monographisches. ***Bigelmair, A.,*** D. Afralegende. 83. Dillingen, Keller. [*C. W.* HJG. 1911, 149 f.] — ***Delehaye, H.,*** Les actes de S. Barbarus (AB. 29, 276—301). [*C. W.* BZ. 1911, 320 f.] — *Peeters, P.*, La vision de Denys l'aréopagite à Heliopolis (ib. 302—322). [*A. E.* BZ. 1911, 310.] — ***Bithynos, J.,*** Ὅρασις τοῦ ἁγίου Διαδόχου ἐπισκόπου Φωτικῆς τῆς Ἠπείρου (*Νέα Σιών* 6, 247—254). [*P. Mc.* BZ. 1911, 310.] — *Poncelet, A.*, La translation des SS. Eleuthère, Pontien et Anastase (AB. 29, 409—426). — ***Peeters, P.,*** S. Eleutherios-Guhištazad (ib. 151—156). — *Monteverdi, A.*, La leggenda di S. Eustachio. II. I testi della leggenda di S. E. (Studi medievali 3, 169—229, 392—498). Auch separat. Bergamo, 1909—1910. [*A. Poncelet* AB. 29, 347—349.] — ***Saltet, L.,*** Une légende théologique. Étude critique sur la vie de Saint Fleuret D'Estaing (BLE. 435—444). — Vita Sanctae Genovefae virg. Parisiorum patronae. Proll. conscr., text. ed. C. Künstle. XLVIII, 20. L., Teubner. *M* 1,20. — *Hulst, C.*, Steketee, St. George of Cappadocia in Legend and History. 168. Lo., Nutt. 10 sh. 6 d. — *Oppenraay, Th. H. van*, De H. Gorgonia en het H. Sacrament des Altaars (De Katholiek, Dez., 453—465). — *Löwis, Aug. v.*, Eine Umformung d. Gregoriuslegende im Kaukasus (Ztschr. d. Vereins f. Volkskunde 20, 45 bis 56). [*H. D.* AB. 29, 481 f.] — ***Couzard, R.,*** Sainte Hélène d'après l'histoire et la tradition. IX, 240. P., Bloud. Fr. 3. [*G. A.* HJG. 1911, 387 f.] — *Dib, P.*, Jules d'Aqfahs (ROChr. 15, 301—306). [*C. W.* BZ. 1911, 323.] — *Weyh, W.*, D. syrische Kosmas- u. Damianlegende. 25. Schweinfurt, Stoer. *M* 1. [*P. Maas* BZ. 615 f.] — *Babut, E. Ch.*, S. Martin de Tours (RHLR., NS. 1, 466—487; Schluſs steht aus). — *Jürgensen, W.*, Martinslieder. Untersuchung u. Texte. (Wort u. Brauch, 6. H.) VI, 174. Brsl., Marcus. *M* 5,60. — *Da Persico, E.*, S. Melania Giuniore. XX, 278. Turin, Libr. del S. Cuore. [*G. Bonetti* Scuola catt. 19, 1911, 94—96.] — *Chasle, H.*, Saint Méen. 56. Rennes, Balgon-Rault. 16^0. — ***Delehaye, H.,*** L'invention des réliques de S. Ménas à Constantinople (AB. 29, 117—150). [*A. E.* BZ. 618.] — *Kaufmann, K. M.*, D. Menasstadt u. d. Nationalheiligt. d. altchristl. Aegypter in d. westalexandrin. Wüste. 1. Bd. X, 142. 613 Abbild. auf 102 Taf. L., Hiersemann. Geb. *M* 150. — ***Kratschkowski, J.,*** Un miracle

de l'archange Michel en Palestine (Al-Maqriq 12, 1909, 449—456). [AB. 30, 1911, 111—112.] — ***Maas, E.***, Boreas u. Michael (Jahreshefte d. österreich. archäolog. Instit. 13, 117—122). — ***Vorst, Ch. van de***, Une passion inédite de S. Porphyre le mime (AB. 29, 258—275). — ***Huber, Mich.***, D. Wanderlegende v. d. Siebenschläfern. XXIV, 574, 32°. L., Harrassowitz. *M* 12. — *Chatelain, L.*, Le culte de Silvain en Afrique et l'inscription de la plaine du Sers (MAH. 77—97). — ***Lübeck, K.***, D. hl. Theodor als Erbe d. Gottes Men (Kath. 90, 2, 199—215). — ***Graf, G.***, Die arabische Vita d. hl. Xenophon u. seiner Familie (BZ. 19, 29—42). [*P. Peeters* AB. 29, 479—481.]

Allgemeines. Zu der Bibliotheca Hagiographica Graeca der Bollandisten, die 1909 in 2. Ausgabe erschien (JB. 29, 1, 367) gesellt sich jetzt die von Peeters bearbeitete ***Bibliotheca Hagiographica Orientalis.*** *Nestle* rühmt der Arbeit nach, dafs sie sich seiner Prüfung als sehr sorgfältig und sehr vollständig erwiesen habe. Unter mehr als 1250 Nummern ist alles Wichtige aus der arabischen, armenischen, äthiopischen, koptischen und syrischen Literatur zusammengestellt; nur die Berücksichtigung des iberischen Materials steht noch aus. — Anknüpfend an Harnacks Abhandlung über das ursprüngliche Motiv der Abfassung von Märtyrer- und Heilungsakten (s. o. S. 361) zeigt ***Delehaye,*** dafs der dort ausgesprochene Zweifel, ob ein libellus miraculorum nach Art der von Augustin erwähnten in authentischer Form erhalten sei, unberechtigt ist. Aus Augustins Sermonen (287, 320—324) läfst sich das Gegenteil erweisen. — ***Hengstenbergs*** Arbeit wird von *Ehrhard* als der erste Versuch, die Ueberlieferungsgeschichte des alten Januar-Menologiums aufzuklären, freudig begrüfst, trotz der Ausstellungen, die dadurch nötig werden, dafs der Verf. nur den geringsten Teil des grofsen und weitverzweigten Handschriftenmaterials persönlich einsehen konnte. — Aus der Kollektion von Notizen zur syrischen Hagiographie, die ***Nau*** uns vorlegt, hebt Ref. den längeren Text zur Geschichte der hl. Euphemia hervor, der gelegentlich einer von v. Dobschütz zu erwartenden Ausgabe des griechischen Textes wohl herangezogen werden wird. — Die von ***Nau*** und ***Leroy*** veröffentlichten Legenden beziehen sich auf Heilige, die angeblich vor dem Konzil von Chalcedon lebten, aber nur von der jakobitischen Kirche gefeiert werden. Sie sind ohne jede geschichtliche Gewähr. Wie Kaiser Mauricius (582—602) unter die monophysitischen Heiligen gekommen ist, ist rätselhaft. — Die vielleicht bald nach 500 entstandenen Akten des Cyriakus und der Julitta enthalten eine scheufsliche Beschreibung des Martyriums der J. aus Ikonium und ihres dreijährigen Knaben C. zur Zeit des Kaisers Maximinus. In diese Akten ist ein Hymnus nach Art des in den Acta Thomae enthaltenen Liedes von der Seele eingesprengt, der wie dieses den Aufstieg der Seele zur Oberwelt schildert. ***Stocks*** weist nach, dafs der Held dieser Reise Alexander ist und dafs der Hymnus einen wertvollen Beitrag zur Klarstellung des zwischen den spätklassischen Aretalogien und der

christlichen Legendenliteratur bestehenden Verhältnisses liefert: denn der Hymnus geht auf den griechischen Text eines alten Briefes Alexanders an die Olympias (Pseudo-Kallisthenes) zurück, aus dem er einen knappen Auszug bildet. — In Hierapolis war unmittelbar über einem uralten Kybeleheiligtum ein dem Stadtgott Apollo geweihter Tempel errichtet worden; aber dieser neue Kult konnte den alten nicht verdrängen, der vielmehr bis in den Anfang des 6. Jahrh.s hinein bestand, wie *Weber* an zwei den Apollo im Kampf mit der Schlange (die Echidna ist Kybele) darstellenden Medaillons unter Benutzung der Acta Philippi darlegt. — *von Wulf* sagt im Vorwort, dafs ihn bei der Abfassung seiner Buches ein künstlerisches Problem beschäftigte, „welches dem wissenschaftlichen Versuche dienstbar gemacht werden sollte". Ganz klar ist dem Ref. dieses Verhältnis bei der Lektüre nicht geworden. Um einen „wissenschaftlichen Versuch" im strengen Sinn des Wortes kann es sich jedenfalls nicht handeln. Das beweist schon die ungeheure Zahl der Versehen in den Zitaten, die in bogenlangen Anmerkungen zusammengestellt sind. Ref. zählt auf dem ersten Bogen mehr als hundert. Mögen sehr viele davon blofse Druckfehler sein, der fortgesetzte Origines, der öfter erscheinende Jamblichius, der mehrfach auftretende Octavian des Minucius Felix sind es jedenfalls nicht. Immerhin hat sich *von W.* in der überreichen Literatur und wohl auch in den Quellen (ob mit genügender Sprachkenntnis? vgl. z. B. Anm. 28 auf S. 533) umgesehen. Einleitung und Schlufswort sind dem Ref. unverständlich geblieben, was aber am Mangel seiner Fähigkeiten liegen mag. Die Darstellung geht aus von den „Heiligen im Urchristentum" (S. 9—184), unter denen Vater, Sohn und Geist anzutreffen man einigermafsen verwundert sein wird. Die übrigen Themata dieses 1. Abschnittes sind: die Engelordnungen, Satan und die Dämonenmächte, die Seele der Menschen, die Welterlösung, Jesus, die Gemeinde der Heiligen, das Martyrium, eine etwas bunte Reihenfolge, doch nicht ohne Sinn und jedenfalls nicht ohne künstlerisches Anschauungsvermögen zusammengestellt. Es folgt ein Kapitel über die Anfänge des Mönchswesens (S. 185—432), die sich im Sinn des Verf. bis in die Zeit des Bonifatius hinein erstrecken. Endlich ein Kapitel über die Heiligenverehrung (433—515). Diese beiden Abschnitte enthalten manche hübsche Darlegungen, von denen ein weiterer Leserkreis sicher nicht ohne Interesse Notiz nehmen wird.

Monographisches. Nach *Bigelmair* ist die Afralegende, über die zuletzt Goussen (JB. 29, 1, 368) gehandelt hat, von guter Tradition verlassen, so gewifs der Martertod durch den uralten Kult und die gute literarische Bezeugung als verbürgt gelten mag. — *Delehaye* veröffentlicht aus Cod. Pav. 1470 a. 890 einen griechischen, aus Cod. Marc. 356 einen jenem sehr nahestehenden lateinischen Text des Martyriums des Soldaten Barbarus unter

Julian, das einen beachtenswerten Nachtrag zu den von ihm kürzlich (s. JB. 29, 1, 367) behandelten „Légendes militaires“ darstellt. Auch Weymans Bemerkungen dürfen nicht übersehen werden. — Der von ***Bithynos*** gedruckte Diadochos-Text steht in Cod. 58 der Patriarchalbibliothek in Jerusalem. — ***Peeters*** vollzieht die Gleichung zwischen Eleutherius dem Perser, einem der Märtyrer unter Schapur, und dem von Sozom. 2, 13 genannten Diakonen Azad, der seinerseits wieder mit dem Eunuchen Guhistazad identisch ist. — Saint Fleuret d'Estaing ist der hl. Floregius, angeblicher Bischof von Clermont, gest. 610 oder (wahrscheinlicher) 621. Seine Vita, gedruckt Act. Sanct. Tom. 27 Jul. Tom. 1 und von ***Saltet*** reproduziert, ist ein mittelalterliches Erzeugnis, aber die Elemente der Legende sind verhältnismäfsig alt. — Nach der Notiz im HdG. handelt es sich bei ***Couzards*** Buch über Helena nicht um eine eigentlich geschichtliche Studie; das Legendarische ist unbedenklich benutzt. — Nach ***Delehaye*** sind die drei Menas, die die griechische Kirche kennt, der ägyptische, der phrygische und der konstantinopolitanische (*ὁ καλλικέλαδος*, d. h. der wohlredende) eine Person, die beiden letzten aus dem ersten herausgewachsen, der, Aegypter von Geburt, dort Märtyrer geworden ist. Es scheint, dafs sich der Kult des Aegypters nach Phrygien verbreitete, wo Cotyaeum seine Hauptstätte wurde, und dafs hier die Legende entstand, die später nach Aegypten zurückwanderte und dort, wo man noch keine Legende besafs, willkommen geheifsen wurde. Das von *D.* publizierte Stück (*εὕρεσις τῶν λειψάνων τοῦ ἁγίου μάρτυρος Μηνᾶ τοῦ Καλλικελάδου*) gehört zum konstantinopolitanischen (jüngeren) Legendenkreis. Daneben ist die Analyse nicht zu übersehen, die *D.* von der durch Pomjalowski 1900 publizierten, aber unbeachtet gebliebenen *διήγησις Τιμοθέου ἀρχιεπισκόπου Ἀλεξανδρείας περὶ τῶν θαυμάτων τοῦ ἁγίου καὶ ἐνδόξου μεγαλομάρτυρος Μηνᾶ* gibt. — ***Maafs*** deutet den bei Malalas (78, 1ff. Bonn.) erwähnten Kult des Dämons Sosthenes an der Pontuseinfahrt bei Byzanz, der in der Verehrung des hl. Michaels seine Fortsetzung fand, auf Boreas (nach *A. H.*). — ***van den Vorsts*** Studie über die Passio des Schauspielers Porphyrius darf der Aufmerksamkeit um so mehr empfohlen werden, als es sich darin um das Problem des Schauspielerheiligen überhaupt handelt. Die Historizität des römischen Schauspielermärtyrers Genesius, die Allard neuerdings (Persécution de Dioclétien 1, 1908) gegen Bertha v. d. Lage (1898; JB. 18, 824) wieder behauptet hatte, lehnt *V.* ab. Er hält ihn für eine unter dem Einfluss der orientalischen Legende vom Schauspielerheiligen (Gelasius ist hier Prototyp) entstandene Dublette des beglaubigten Genesius von Arles. Die Passio Porphyrii (angeblich Märtyrer, nach einer Version unter Diokletian, nach anderer unter Julian), die er am Schlufs seiner Ausführungen veröffentlicht, „ne présente pas la légende sous des aspects bien nouveaux; mais elle

en donne une forme plus ancienne". — ***Huber*** hat fast ein Jahrzehnt mühsamster Arbeit in spärlich zugemessenen Mufsestunden und Ferienwochen an die Durchforschung der Ueberlieferung der Siebenschläferlegende gesetzt. Er fafst seine Studien jetzt in einem dickleibigen Buche zusammen. Sein Ergebnis lautet dahin, dafs der Ursprung der Dichtung in die Zeit bald nach Theodosius I. zu setzen ist. Ob das Original lateinisch oder griechisch abgefafst war, wagt er nicht zu entscheiden. Sicher ist, dafs die Urlegende sofort in die andere der beiden Sprachen übersetzt und weit verbreitet wurde. Hauptsächlich die griechische Legende wurde die Vorlage einer Reihe von Uebertragungen und Bearbeitungen. Unverständlich ist dem Ref., wie *H.* nach den Nachweisen, die gerade der Ref. über Art und Umfang der Kirchengeschichte des Zacharias Rhetor gegeben hat, im Schlufswort behaupten mag, dafs Z. Rh. die Legende in sein Werk aufgenommen habe; in den voraufgegangenen Untersuchungen hält er sein Urteil doch wenigstens in der Schwebe. Die Behauptung ist aber sicher falsch. Die Legende ward erst von Pseudo-Zacharias in die sog. Historia Miscellanea aufgenommen, und zwar in syrischer Fassung, die ja überhaupt sehr wichtig geworden ist. Denn durch die Syrer ist, wie *H.* nachweist, die Legende den Arabern bekannt geworden, die aus ihr „das reinste Heldenepos" machten. Sehr interessant ist die Geschichte der Wanderlegende im Abendland, wo Gregor von Tours der erste Zeuge ist, dem freilich die lateinische Original(?)fassung, obwohl sie schon zu seiner Zeit bestand, unbekannt geblieben ist. Dieser lateinische Text (L.) ist in zahlreichen und zum Teil sehr alten Handschriften über das ganze westliche Europa verbreitet worden; besonders Mönche süddeutscher Klöster haben ihn mit Vorliebe abgeschrieben. Er wurde auch der Ausgangspunkt für die späteren Umarbeitungen (Vincenz von Beauvais, Legenda aurea). Ihre grofse Beliebtheit verdankte die Legende nicht sowohl dem Wunderberichte als solchem, als vielmehr „der neuen ungemein anmutigen Verarbeitung des echt psychologischen Motivs vom langen Schlafe". *H.*s Studien sind anregend und verdienen Beachtung. — ***Lübeck*** will zeigen, dafs die Beweisführung von Lucius, der in seinen „Anfängen des Heiligenkults" (S. 229 bis 233) den hl. Theodor von Euchaïta als Erben des Gottes Men in Anspruch nahm, mifslungen sei. Er bringt gewifs viel Einleuchtendes für seine These vor, und Ref. ist geneigt, ihm recht zu geben. Ganz unangebracht aber ist der polternde Ton, mit dem *L.* auch bei dieser Gelegenheit, wie er es schon öfter getan, die methodologischen Grundsätze der vergleichenden Religionsgeschichte als „ärmlich, hinfällig, fade, trügerisch, Täuschung, Blendwerk" und wie die dummen Worte alle heifsen, hinzustellen sucht. Das fördert nicht, sondern macht nur an der Urteilsfähigkeit des Verf.s irre. — Der hl. Xenophon gehörte nach der Legende zu den „Patriziern des Kaisers", nach Nikephorus Kallistu war er ein Zeitgenosse des grofsen Mönches Euthymius,

lebte also im 5. Jahrh. In arabischer Ueberlieferung ist eine erbauliche Geschichte von ihm, seiner Gattin Maria und seinen Söhnen Arkadius und Johannes vorhanden, die *Graf* in deutscher Uebersetzung wiedergibt. Die Geschichte ist in griechischer und lateinischer Fassung schon bekannt. Vgl. Galante in AB. 22, 1903, 377—394. Die kritischen Bemerkungen von *Peeters* sind nicht zu übersehen.

6. Mönchtum.

Besson, La date de fondation de l'abbaye de Saint-Maurice en Valais (Rev. Hist. Égl. Fr. 1, 50—55). — *Jaud, L.*, Saint Filibert, fondateur et abbé de Jumièges et Noir montier. Étude d'hist. monastique au VIIe siècle. XXIX, 570. P., Gabalda. Fr. 6. — ***Leclercq, H.***, Cénobitisme (DAChr. 2, 3049 bis 3248). — *Papadopulos, Chrys. A.*, Περὶ τῶν πηγῶν τῆς ἀρχικῆς ἱστορίας τοῦ Αἰγυπτιακοῦ μοναχισμοῦ (Ἐκκλ. φαρ. 5, 248—265). — Antonius. ***Stoffels, J.***, D. Angriffe d. Dämonen auf d. Einsiedler A. (ThGlb. 2, 721—732, 809—830). — *Ven, P. van den*, Note sur le texte de la Vie de S. Antoine le Jeune (BZ. 19, 307—313). — Benedikt. *Butler, E. C.*, The Rule of St. B. (JThSt. 11, 279—288). — *Marini, E.*, San Benedetto nella vita personale e nella vita dei secoli (Riv. Stor. Bened. 5, 161—174). — *Traube, L.*, Textgesch. d. Regula Benedicti. 2. Aufl., hrsg. v. H. Plenkers. (ABA. 25, 2.) 127. 4 Taf. M., Franz. ℳ 6. — Schenute. *Tisserand, E.*, Notes sur des fragments de Schenoudi conservés dans les livres d'office (ROChr. 15, 330f.). [*C. W.* BZ. 1911, 316.]

Besson zeigt, dafs die Gründung der Abtei Mauritius im Wallis durch Sigismund von Burgund in der ersten Hälfte des 6. Jahrh.s erfolgte. — ***Leclercqs*** überaus fleifsig gearbeiteter Artikel ersetzt eine Monographie. Ref. macht besonders auf die Liste der ägyptischen (Sp. 3129—36) und der palästinensischen (3165—75) Klöster aufmerksam, auch auf die erschöpfende, alphabetisch geordnete Bibliographie. — ***Stoffels'*** Aufsatz ist noch nicht abgeschlossen. Es wird im nächsten Berichte auf ihn zurückzukommen sein.

Kirchengeschichte des Mittelalters.

Bearbeitet von

D. Dr. **Gerhard Ficker***), und Lic. Dr. **Heinrich Hermelink**,

Prof. in Kiel. Pfarrer in Thekla und Privatdozent in Leipzig.

1. Quellen.

I. Paläographie.

Atlas der nederlandsche palaeographie, hrsg. von H. Brugmans u. O. Oppermann, La Haye, A. de Jagher. 28 Taf. Kl. Fol. Fr. 20. [BEC. 72, 1911, 227 f.] — Specimina codicum graecorum Vaticanorum collegerunt Pius *Franchi de' Cavalieri* et Johannes *Lietzmann*. XVI. 50 Taf. Bonnae, Marcus & Weber. ℳ 6. [BZ. 20, 1911, 291—293.] — *Monumenta Palaeographica Vindobonensia*. Denkmäler der Schreibkunst aus d. Handschriftensammlung des habsburg.-lothring. Erzhauses. Fasc. 1. (K. K. Hofbibliothek in Wien.) Unter Leitung von J. Ritter v. Karabacek hrsg. v. R. Beer. 1. Lief. III, 68. 26 Taf. L., Hiersemann. — *Monumenta Poloniae palaeographica*. Ed. Stanislaus Krzyżanowski II. 8°. 16 S. u. Taf. in Fol. Cracoviae, Sumptibus Academiae litterarum. — *Deutsche Schrifttafeln* des IX. bis XVI. Jahrh. aus Hss. d. K. Hof- u. Staatsbibl. in München, hrsg. von Ed. Petzet u. Otto Glauning. 1. Abt. Althochdeutsche Schriftdenkmäler d. IX. bis XI. Jahrh.s. 15 Taf. mit Text. Fol. M., C. Kuhn. ℳ 6. [NADG. 36, 625 f.] — *Prou, Maur.*, Manuel de paléographie latine et française. 3e édition entièrement refondue, Accompagnée d'un Album de 24 planches. 9. 509. 8°. 24 Taf. in Kl. Fol. P., A. Picard. Fr. 15. — *The new palaeographical society*. 8. Tl. von E. M. Thompson, G. F. Warner, F. G. Kenyon. Taf. 176—200. Lo.

Barrau-Dihigo, L., A propos d'un manuscrit hispanique de Leyde. (XIII. siècle) (Mélanges offerts à M. Ém. Chatelain [P., H. Champion, XVI, 669, 4°, 34 Taf.] 332—340: Cod. Vossianus O 91). — *Burnam, J. M.*, Un fragment en écriture onciale (ib. 135—140 [Bibl. nation. cod. lat. 8305]). — *Cagin, P.*, L'observation paléographique dans l'étude du „Sacramentarium triplex" de Saint-Gall (ib. 92—112). — *Dorez, Léon*, Évangéliaire exécuté à l'abbaye de Schuttern (VIIIe—IXe siècle) (ib. 293—299: No. 17 d. Bibl. d. Lord Leicester in Holkham Hall [Norfolk]). — *Durrieu, P.*, Ingobert, un grand calligraphe du IXe siècle (ib. 1—12). — *Ernout, A.*, Codex Trecensis No. 504 (ib. 83—91). — *Ferrari, Giannino*, I documenti greci medioevali di diritto privato dell' Italia

*) Ficker hat die Abschnitte 1—15 bearbeitet, Hermelink die übrigen.

meridionale e loro attinenze con quelli bizantini d'Oriente e coi papiri greco-egizii. (= Byzantinisches Archiv, hrsg. v. K. Krumbacher 4.) VIII, 148. 8°. L., Teubner. ℳ 8. [BZ. 20, 1911, 242–253: *L. Wenger.*] — *Garufi, C. A.*, Sullo strumento notarile nel Salernitano nello scorcio del secolo XI. Studi storico-diplomatici (AStJ. 46, 53–80, 291–343). — ***van den Gheyn, J.***, Rectifications paléographiques (Mélanges Chatelain 163—168). — *Holder, R. Alfr.*, Der Isidoruscodex Augiensis LVII der Gr. Hof- u. Landesbibliothek in Karlsruhe (VIII. s.) (ib. 634—643). — *Jacob, A.*, La minuscule grecque penchée et l'âge du Parisinus grec 1741 (ib. 52—56). — *Jusselin, M.*, La garde et l'usage du sceau dans les chancelleries carolingiennes d'après les notes tironiennes (ib. 35—41). — ***Likhatscheff, N.***, Une lettre de Nicolas Eymerici (ib. 130 à 134). — *Macé, Alc.*, Le Basiliensis F. III. 15 a (VIII e siècle) de natura rerum Isidori, — de proprietate Sermonum (ib. 383—395). — *Reil, Mor.*, Zur Akzentuation griechischer Handschriften (BZ. 19, 476—529). — *Spagnolo, Ant.*, Una leggina di Giustiniano in un miscellaneo Veronese del secolo XI—XII (Mélanges Chatelain 193, 194 [Cod. Capit. Veron. LXIV (62)]). — *Ders.*, Abbreviature nel Minuscolo Veronese (ZB. 27, 531—548). — *Lindsay, W. M.*, Note on the Preceding Article (ib. 549—552). — *Steffens*, Ueber d. Abkürzungsmethoden d. Schreibschule von Bobbio (Mélanges Chatelain 244—254).

Die 50 Tafeln mit Faksimiles vatikanischer griechischer (meist datierter) Handschriften vom 4. bis 16. Jahrh., die ***Franchi*** und ***Lietzmann*** herausgegeben haben, sind ein vortreffliches und besonders auch wegen des niedrigen Preises zu empfehlendes Hilfsmittel zum Studium griechischer Paläographie. — ***Van den Gheyn*** weist u. a. das Breviarium hieronymianum Rhinoviense nach in der Kgl. Bibliothek in Brüssel (Nr. II, 760). — ***Likhatscheff*** veröffentlicht einen Originalbrief des Nikolaus Eymerici an Papst Gregor XI. (1371, 1372, 1373?) und macht dabei interessante Angaben über Autographen des Mittelalters.

II. Chronologie.

Bannister, H. M., Signs in kalendarial tables (Mélanges Chatelain 141 bis 149). — ***Bury, J. B.***, The Chronological Cycle of the Bulgarians (BZ. 19, 127—144). — *Dowden, J.*, The Church Year and Kalendar. (The Cambridge handbooks of liturgical study, hrsg. v. H. B. Swete u. J. H. Srawley.) XXVI, 160. C., University Press. 4 sh. — ***Grotefend, H.***, Taschenbuch der Zeitrechnung des deutschen MA.s u. d. Neuzeit. 3. Aufl. (stark vermehrt u. verbessert). 216. Hannover u. L., Hahn. ℳ 4,80. [ZKG. 31, 607, 608.] — *Krusch, Br.*, D. älteste fränkische Lehrbuch d. dionysianischen Zeitrechnung (Mélanges Chatelain 232—242 [Cod. Berol. Phillipp. 1831]). — ***Zilliken, G.***, D. Kölner Festkalender. Seine Entwicklung u. s. Verwendung zu Urkundendatierungen. E. Beitrag zur Heortologie u. Chronologie d. MA.s. (Bonner Jahrbücher 119, 13—157; ID. Bonn.) 4°. IV, 145. Bonn, C. Georgi. [NADG. 36, 626; RHE. 12, 1911, 362, 363; AB. 30, 1911, 93.]

Burys Artikel kommt auf das Jahr der Bekehrung der Bulgaren zum Christentum zu sprechen (865, Febr. 2—866, Jan. 21). — ***Grotefends*** Taschenbuch zeigt durch die so schnell nötig gewordene 3. Aufl. (die 1. erschien 1898), daſs es, wie es das verdient, ein sehr beliebtes Hilfsmittel geworden ist. In der neuen Auflage ist die Berücksichtigung Frankreichs bemerkenswert; die

Liste der französischen Könige und Kaiser ist neu, und ebenso hat das alphabetische Verzeichnis viele auf Frankreich bezügliche, aus seinen Diözesankalendern geschöpfte Zusätze erfahren, die irrige Angaben berichtigen. Gegen die 1. Aufl. ist die 3. um 50 Seiten stärker. — *Zilliken* nennt in der Einleitung die kirchlichen Festkalender des Altertums und gibt einen Ueberblick über die Heiligenverehrung der Kölner Kirche. In dem Hauptteil seiner Arbeit verzeichnet er Urkunden des Kölner Festkalenders, gibt eine systematische Liste ihres Inhalts und zeigt, wie der Kalender, auf römischer Grundlage aufgebaut, seinen Hauptentwickelungsprozefs im 10. Jahrh. durchgemacht hat, namentlich durch Zuwachs an fränkisch-deutschen Heiligen, wie am Ende des 12. Jahrh.s die selbständige Weiterbildung ihren Abschlufs fand. Zu Urkundendatierungen wird er verwendet seit der Mitte des 12. Jahrh.s, im gröfseren Umfange erst seit dem zweiten Viertel des 13. Jahrh.s. Die für die Heiligenverehrung und Chronologie (und nicht nur der Kölner Diözese) in gleicher Weise wertvolle Arbeit wird hoffentlich dazu anregen, derartige Untersuchungen auch für andere Bistümer zu unternehmen.

III. Archive und Bibliotheken; Geschichtschreiber und Urkunden; Untersuchungen.

Archive. *van Dalen, J. L.*, Inventaris van het archief der gemeente Dordrecht. I.: De grafelijke tijd, 1200—1572. 8°. VIII, 272 u. 31. Dordrecht, J. P. Revers. — *Inventare* des grofsherzogl. Badischen General-Landesarchivs zu Karlsruhe. IV. Bd. Karlsruhe. [NADG. 36, 612.] — *Lager*, Regesten der in den Pfarrarchiven der Stadt Trier aufbewahrten Urkunden. (Trierisches Archiv, hrsg. von Kentenich, Lager u. Reimer, Ergänzungsheft 11.) 8°. VII, 224. Trier, F. Lintz. ℳ 10. — *Liljegren, J.-G.*, Svenskt Diplomatarium. T. I, II 817—1310. Ort-, person- och sakregister utarbs af K. H. Karlsson. 4°. 157. Stockholm, Norstedt. Kr. 4. — *Lüdicke, R.*, D. Königs- u. Kaiserurkunden der kgl. preufs. Staatsarchive u. des königl. Hausarchivs bis 1439. Chronol. Gesamtverzeichnis d. Originalausfertigungen. (Mitteil. d. K. Preufs. Archivverwaltung 16.) 8°. X, 184. 1 Tab. L., Hirzel. ℳ 6. [3253 königl. u. kaiserl. Diplome v. 1. März 706 bis 4. Juli 1439.] — *Ruppert, F.*, Les archives du gouvernement du Grand-duché de Luxembourg. VIII, 328. Luxemburg, N. Bück. — *Verkooren, A.*, Inventaire des chartes et cartulaires des duchés de Brabant et de Limbourg et des Pays d'Outre-Meuse. 1e partie. Chartes originales et vidimées. T. I. 8°. VIII, 472. Bruxelles, Hayez.

Bibliotheken. *Allen, P. S.*, Bishop Shirwood of Durham († 1493) and his library [Grundstock der von Foxe dem Corpus Christi College in Oxford gestifteten Bibliothek, gesammelt vornehmlich in Rom] (EHR. 25, 445—456). — *Antolin, G.*, Catálogo de los códices latinos de la Real Biblioteca del Escorial. T. I. 4°. LVI, 578. Madrid, Imprenta Helénica. — *Balsamo, Aug.*, Catalogo dei manoscritti della biblioteca comunale di Piacenza. Parte I. 8°. 91. 4 Taf. Piacenza, Tip. A. Del Maino. L. 4. — *Funaioli, Hyginus*, Index codicum latinorum qui Volaterris in bybliotheca Guarnacciana adservantur (Studi italiani di filologia classica 18, 77—169). — *James, M. R.*, A descriptive catalogue of the mss. in the library of Corpus Christi college. 168. C., Univ. press. 7 sh. 6 d. — *Ders.*, A descriptive catalogue of the manuscripts in the college library of Magdalene college. 71. Ebda. 5 sh. — *Whitwell, R. J.*, An ordinance for Syon Library, 1482 (EHR. 25, 121—123).

Quellenpublikationen. *Borgia, A.*, La cronaca della diocesi Nocerina dell' Umbria. 8°. XXII, 93. Ed. A. Alfieri, Rome, Desclée et Cie. — Greek *Papyri in the British Museum.* Catalogue, with texts. Vol. IV. The Aphrodito Papyri ed. by *H. J. Bell.* With an appendix of coptic papyri ed. by W. E. Crum. XLVIII, 648. 4°. Lo., British Museum. — *Chronique de Michel le Syrien*, patriarche jacobite d'Antioche (1166—1199). T. IV. Éd. pour la première fois et traduite en français par J.-B. Chabot. (Ouvrage publié avec l'encouragement et sous le patronage de l'Académie des inscriptions et belles-lettres.) 4°. 281—538. P., E. Leroux. — *Eliae Metropolitani Nisibeni* opus chronologicum. Edidd. et interpr. sunt ***E. W. Brooks*** et ***J.-B. Chabot.*** (CSChrO. Scr. Syri. Ser. III. Tom. VII, VIII. Versio. Textus.) Textus: 232 u. 162. Versio: 116 u. 167. Rom, Luigi; P., Poussielgue; L., Harrassowitz. Textus: ℳ 36; Versio ℳ 12,80. — Isidors Geschichte der Goten, Vandalen, Sueven. Nebst Auszügen aus d. Kirchengesch. des Beda Venerabilis. 3. veränderte Aufl. von *D. Coste.* (Die Geschichtschreiber d. deutschen Vorzeit in deutscher Bearbeitung, Bd. 10.) 8°. XI, 60. L., Dyk. ℳ 3. — Les ***grandes chroniques*** de France: Chronique des règnes de Jean II et de Charles V, publiée pour la société de l'histoire de France par *R. Delachenal.* T. I 1350—1364, 8°. VIII, 364. P., Renouard. — ***Delaporte, L. J.,*** La Chronographie d'Elie Bar-Sinaya, Métropolitain de Nisibe. Trad. pour la première fois d'après le manuscrit ADD. 7197 du Musée britannique. XV, 418. P., Champion. Fr. 13. [BZ. 1911, 240—242 *E. W. Brooks*; RHE. 12, 1911, 289—291.] — Das Leben Kaiser Heinrich des Vierten. Nach d. Ausgabe der Monumenta Germaniae übersetzt von Ph. Jaffé u. W. Wattenbach. 4. neubearbeitete Aufl. v. *W. Eberhard.* (Die Geschichtschreiber d. deutschen Vorzeit in deutscher Bearbeitung. Bd. 50.) 8°. XXVIII, 56. L., Dyk. ℳ 2. [ZKG. 32, 1911, 317.] — *Evetts, B.*, History of the patriarchs of the coptic church of Alexandria. III. Agatho to Michael Ist (766). Arabic text, edited, translated and annotated. Gr.-8°. P., F. Didot. [Patrologia orientalis V, 1.] — *Fabian, E.*, Die Oswald Losanschen Annalen d. Stadt Schwanfeld oder Zwickau von 1231—1534 (Mitt. d. Altert.ver. für Zwickau u. Ungegend 10, 1—68). — Venerabilis Bedae Historiae ecclesiasticae gentis Anglorum liber III. Analytically translated for theological students, with all verbs fully parsed and brief notes by *T. J. Williams Fisher.* 216. Lo., Simpkins. 5 sh. — *Karalevsky, P. C.*, Documenti inediti per servire alla storia delle Chiese italogreche (Bessarione, 3. sér. 7, 387—423). — ***Letdinger, Georg,*** Annales Caesarienses. (Kaishaimer Jahrbücher.) SAM., 7. Abh. 35. — ***Levison, Wilh.,*** Aus englischen Bibliotheken II. (NADG. 35, 331—431). — *Lot, F.*, Mélanges d'histoire bretonne. Textes. III. Gildae vita et translatio (Annales de Bretagne 25, 493—519). — Die Chroniken der niedersächs. Städte, ***Lübeck.*** 4. Bd. (Die Chroniken d. deutschen Städte vom 14. bis ins 16. Jahrh. 30. Bd. Auf Veranlassung S. M. des Königs von Bayern hrsg. durch d. histor. Komm. bei d. Kgl. Akademie d. Wissenschaften.) XLII, 390. L., S. Hirzel. — Quellen zur Schweizer Geschichte, hrsg. von d. Allgem. geschichtsforschenden Gesellschaft der Schweiz. Neue Folge. 1. Abt.: Chroniken. Bd. II. Heinrich Brennwalds Schweizerchronik. 2. Bd. Hrsg. von ***Rudolf Luginbühl.*** 8°. III, 778. 4 Taf. Ba., Verlag d. Basler Buch- u. Antiquariatshandlung, vorm. Ad. Geering. ℳ 16 (Fr. 20). — *Maspero, Jean,* Papyrus grecs d'époque byzantine. Tome I, 1er fasc. = Service des antiquités de l'Égypte. Catalogue général des antiquités égyptiennes du Musée du Caire Nos 67001—67089. 4°. IV, 124. 23 Taf. Le Caire, Imprimerie de l'Institut français d'archéologie orientale. [BZ. 20, 1911, 361 f.] — *Matarezzo, Francesco,* Chronik von Perugia 1492—1503. Uebers. mit Einleitung von M. Herzfeld. (Das Zeitalter der Renaissance. Ausgewählte Quellen zur Gesch. der italien. Kultur, hrsg. von M. Herzfeld.) 258. 24 Taf. J., Diederichs. ℳ 6. — Diary of John Burchard of Strasburg, bishop of Orta and Cività Castellana etc. Hrsg. von *A. H. Matthew.* Lo., Griffiths. 21 sh. — *Patrono, C. M.*, Le iscrizioni Bizantine di Ravenna. S.-A. aus Atti e memorie della R. Deputazione di Storia patria per la Romagna, Terza Serie,

27. 30. [BZ. 19, 673f.] — ***Roth, F. W. E.***, Aus einer Handschrift der Schriften der hl. Elisabeth von Schönau (NADG. 36, 219—225). — ***Schillmann, F.***, Das Notizbuch eines Tiroler Notars aus dem 14. Jahrh. (MOG. 31, 392—420). — *Schlumberger, G.*, Monuments byzantins inédits. 13. P., Impr. nat. — ***Schneider, F.***, Johannis abbatis Victoriensis liber certarum historiarum. Tom. II. Libri IV—VI. (Script. rer. Germ.) 343. Hannover, Hahn. *M* 5. — ***Schnorr von Carolsfeld, H.***, Das Chronicon Laurissense breve (NADG. 36, 13—39). — *Schrörs, Hch.*, Ruotgers Lebensgesch. des Erzbischofs Bruno von Köln. Uebers. u. erläut. (Annalen des Histor. Vereins für d. Niederrhein 88, 1—95). — ***Staerk, Ant.***, Mitteilungen aus den latein. Handschriften zu St. Petersburg (StMBC. 31, 3—36, 472—501). — *Kitab al-'Unvan*, Histoire universelle, écrite par Agapius (Mahboub) de Menbidj, éditée et traduite en français par Alexandre Vasiliev. I. partie, fasc. 1; II. partie, fasc. 2. Gr.-8°. P., Didot. à Fr. 8. (Patrologia orientalis t. V, fasc. 4, 557—692; t. VII, fasc. 4 457—592.) [BZ. 20, 1911, 315.]

Der 4. Band des Katalogs der griechischen ***Papyri des British Museum*** enthält einige Papyri mit Angaben über die (günstige) Lage der Christen in Aegypten unter arabischer Herrschaft (cf. p. XXXIIIf., XXXVII). — Eine vollständige Ausgabe der doppelsprachig (syrisch und arabisch) abgefafsten Chronik des Elias von Nisibis gab es bisher so wenig wie eine Uebersetzung. ***Brooks*** und ***Chabot*** haben sich der mühsamen Aufgabe unterzogen, beides vorzulegen. Zugrunde liegt Cod. Mus. Brit. Add. 7197, von dem zwei Blätter in heliographischer Reproduktion beigefügt sind. Der 1. Teil der 1019 abgeschlossenen Chronik, von Brooks bearbeitet, enthält Listen der a.t.lichen Patriarchen und Richter, von Königen und Kaisern, eine kurze Geschichte der nestorianischen Katholici und einen chronologischen Kanon, dessen Quellen (darunter verlorengegangene Chroniken wie die von Anianus und Andronikus) jeweils angegeben sind (im letzten Teil bereits von Baethgen 1884 [JB. 4, 11] ediert). Der 2. Teil, von Chabot bearbeitet, enthält Jahres- und Festkalender. — Eine französische Uebersetzung der Chronik hat ***Delaporte*** angefertigt, leider nur auf Grund eines Faksimiles der Handschrift und ohne ausreichende Kenntnis des Arabischen, wie *Brooks* nachweist. (Krüger.) — Die Chronik der Regierungen Johanns II. und Karls V., der erste Teil der ***Grandes Chroniques*** de France, die wertvollste Leistung der französischen Historiographie des 14. Jahrh.s, wahrscheinlich verfafst vom Kanzler Karls V. Pierre *d'Orgemont*, ist neu ediert nach dem Manuskript Karls V. (Bibl. nat., ms. fr. 2813). — ***Leidinger*** publiziert die von 1091 bis 1295 (resp. 1322) reichenden Annalen des 1133 gegründeten Cisterzienserklosters Kaisheim aus der Kaisheimer, dann Neuburger, jetzt Münchener Handschrift (Clm. 28191, XIII s.), untersucht ihre Quellen und den Wert ihrer Angaben. Er macht darauf aufmerksam, dafs der in ihnen enthaltene Bericht über die Schlacht des Mongolenkhans Ghazan gegen den Sultan von Aegypten in der Ebene von Medjma-el-Mouroudj bei Hims vom 24. Dezbr. 1299 in abendländischen Geschichtsquellen singulär ist. — ***Levison*** macht Mitteilungen über

die beiden englischen Handschriften des Liber pontificalis (Cambridge, Kk. IV, 6 [2021] XII. s.; Harley Brit. Museum n. 633, XII. s.). Der Text des L. P. ist unbedeutend; aber die Beigaben (Sammlung christlicher Inschriften Roms, die mit der Grabschrift Johannes' VII. [† 707] schliefst; viele von ihnen werden Papst Symmachus zugeschrieben, Papstkatalog erzählenden Charakters bis zum Reimser Konzil von 1119, viele Papstbriefe) machen sie wertvoll. *L.* führt eine ihnen zugrunde liegende Quelle auf Canterbury in die Zeit 1119—1125 zurück. Er teilt aus den Handschriften das Wichtigste mit; im Anhang Dicta Aelfredi regis und ein Schreiben Paschalis II. an Robert von der Normandie über den normannischen Investiturstreit (1101—1106). — Der 4. Band der ***Lübi***schen Chroniken umfafst den mit dem Jahre 1438 einsetzenden selbständigen Teil der Ratschronik des 15. Jahrh.s bis einschliefslich des Jahres 1465. Das archivalische Material ist sehr reichlich herangezogen und zu kritischen Anmerkungen verwendet. Der Herausgeber *Fr. Bruns* beschreibt in der Einleitung die Handschrift und handelt über die Fragen nach Verfasser, Zeit der Abfassung, Quellen. — Der 2. Band der von ***Luginbühl*** nach dem Originalmanuskript der Züricher Stadtbibliothek A. 56/41 herausgegebenen Chronik Brennwalds († 1551), des ersten Versuches einer pragmatischen Schweizergeschichte, umfafst die Zeit von circa 1436 bis 1502 resp. 1509. Der Herausgeber hat den Text mit zahlreichen erläuternden und kritischen Anmerkungen versehen. Für die Schweizer Kirchengeschichte fällt vieles ab; die Chronik ist in mittelalterlich-kirchlichem Sinne gehalten. Im Nachwort handelt L. von dem Verfasser Brennwald — es ist kein Grund vorhanden, die Chronik ihm abzusprechen, — seinem Leben (wertvoll für die Geschichte der Reformation) den Quellen, die er für seine Chronik benutzte, ihrer Bedeutung, ihren Kopien, ihren Benutzern, den Prinzipien der Ausgabe. Ein ausführliches Register ist beigegeben. Ein Glossar hat R. Schoch in Zürich beigesteuert. — ***Roth*** teilt einen Dominikanerbrief aus der Zeit von circa 1250 mit über ein totgeglaubtes, dann predigendes Mädchen von 12 Jahren in Carcassonne, das viel Zulauf hatte. — In dem von ***Schillmann*** publizierten Cod. 120 des Statthaltereiarchivs zu Innsbruck sind einige Urkunden des Stiftes Innichen und der Grafen von Görz aus der ersten Hälfte des 14. Jahrh.s erhalten. — Die Neuausgabe des Liber certarum historiarum des Johann von Viktring durch ***F. Schneider*** liegt jetzt vollendet vor. Auch der zweite Teil verdient das Lob, das dem ersten gespendet werden konnte. Die Ausgabe steht durchaus auf der Höhe und erweckt frohe Hoffnungen auf baldige Inangriffnahme auch anderer wichtiger Quellen des XIV. Jahrh. durch die Monumenta. (Vogt.) — ***Schnorr v. Carolsfeld*** bietet eine neue Ausgabe des früher Annales Laurissenses minores genannten Chron. Lauriss. (MG. SS. I, 112—123) auf Grund von sieben Handschriften, die zum Teil bis-

her noch nicht benutzt waren. — ***Staerk*** publiziert u. a. einen römischen Ordo über das Scrutinium catechumenorum, einen römischen Ordo über die Lesung der heiligen Schriften.

Untersuchungen. *Albert, P. P.*, Wer ist der Verfasser des Chronicon Gotwicense (HJG. 31, 66—74). — ***Bretholz, Bertold,*** Studien zu Cosmas von Prag. II. (NADG. 35, 677—704). — ***Bruns, Friedrich,*** Der dritte Teil des Chronicon Sclavicum u. sein Verfasser (Hansische Geschichtsblätter 16, 103—127). — *Carus, P.*, The nestorian monument. An ancient record of christianity in China. 8°. 42. Chi., The Open Court publishing Cie., 1909. [RHist. 1911, t. 107, 103 *Ch. Guignebert.*] — *Cerlini, Aldo,* Fra Salimbene e le cronache attribuite ad Alberto Milioli (Archivio Muratoriano, No. 8, 4°, p. 381—409, mit 4 Tafeln). — ***Grund, Karl,*** Die Anschauungen des Rodulfus Glaber in seinen Historien. 1D. Greifswald. 104. Greifswald, H. Adler. — *Guébin, P.* et *Lyon, E.*, Les manuscrits de la Chronique de Pierre des Vaux-de-Cernay, texte et traductions (Le moyen âge 23, 221—234 = Historia Albigensis, XIII. s.). — ***Holder-Egger, O.,*** Ueber eine neue Widukind-Handschrift (NADG. 35, 776—788, 819. 1 Tafel). — ***Lahusen, Joh.,*** Zum Welser Brückenprivileg (MOG. 31, 361—374). — *Lechner, Joh.*, Die Wormser Kaiserurkunde Ottos II. über die Abtei Mosbach (ZGO. 25, 151—157). [MG. DD. 2, 160, No. 143 vom 15. Nov. 976: Otto II. schenkt der bischöflichen Kirche von Worms das Stift Mosbach mit Zubehör, ist zweifelhaft — und dagegen: *Albert, P. P.*, Noch einmal die Wormser Kaiserurkunde über Mosbach vom 15. Nov. 976 ib. 355—357.] — *Leskien, A.*, Zur Kritik des altkirchen-slavischen Codex suprasliensis. II. (Abh. der Kgl. sächs. Gesellschaft der Wissensch. Philol.-hist. Klasse 28.) 28. L., B. G. Teubner. *M* 1. — *Marc, P.*, Corpus der griechischen Urkunden des MA.s u. der neueren Zeit. Berichte u. Druckproben. 32. M. — *Moeller, C. R.*, De Photii Petrique Siculi libris contra Manichaeos scriptis. ID. 63. Bonn, K. Georgi. [BZ. 20, 1911, 313—315.] — ***Novotný, Václav,*** Zur böhmischen Quellenkunde. II. Der Mönch von Sazawa. (Sitzungsberichte der Königl. Böhmischen Gesellschaft der Wissenschaften. Jahrg. 1910. V. Abh.) 124. — *Perlbach, Max,* Die Erschliefsung der Geschichtsquellen des preufsischen Ordensstaates. II. Seraphims Fortsetzung des preufsischen Urkundenbuches [Königsberg, 1909] (Zeitschrift des Westpreufsischen Geschichtsvereins 52, 107—138: sehr eingehendes Referat, auch wichtig für die Geschichte Preufsens). — *Riedner, O.*, Uebersetzungen geschichtl. Quellenschriften (KVZBeil., No. 52) [bespricht die Uebersetzungen des Lebens Heinrichs IV. u. von Helmolds Chronik der Slawen, macht auch auf die Hypothese G. Bertholds aufmerksam, die in dem unehelichen Sohn Heinrichs IV. Philipp den Verfasser d. Vita sieht (Mitteilungen d. Historischen Vereins der Pfalz 31)]. — ***Sahaghian, G. der,*** Un fragment grec d'Histoire ecclésiastique de l'Arménie (BZ. 19, 43—45). — *Schlüter, Wolfg.*, Adams von Bremen geographische Vorstellungen vom Norden ([kritisches Referat über:] Axel Anthon Bjørnbo, Adam af Bremens nordensopfattelse. 126. Kjøbenhavn, 1910. Separatabdruck aus Aarbøger f. nordisk oldkyndighed og historie 1909) (Hansische Geschichtsblätter 16, 555—570). — ***Schmeidler, B.,*** Studien zu Tholomeus von Lucca (NADG. 36, 157—199). — ***Smidt, Wilh.,*** Das Chronicon Beneventani monasterii S. Sophiae. Eine quellenkrit. Untersuchung. Diss. B. 146. B., J. Springer. — *Stengel, Edm.*, Die Immunität in Deutschland bis zum Ende des 11. Jahrh. Forschungen zur Diplomatik u. Verfassungsgeschichte. I. Diplomatik der deutschen Immunitätsprivilegien vom 9. bis zum Ende des 11. Jahrh.s. XXXVII, 751. Innsbruck, Wagner. *M* 22. [NADG. 36, 604f.] — ***Wentzke, P.,*** Chronik u. Urkundenfälschungen des Klosters Ebersheim (ZGO. 25, 35—75). — ***Werminghoff, A.,*** Die Monumenta Germaniae historica (NJKlA., 1. Abt., 25, 523—535).

Bretholz zeigt, dafs Kosmas' Zeitangaben für die Ereignisse der Jahre 1089—1091 (auch über das Todesjahr des Prager Bischofs Gebhard) in l. II, c. 41—49 bis auf eine kleine Korrektur richtig seien; er registriert die Kosmashandschriften und beschreibt die im Brünner Stadtarchiv befindliche, im Benediktinerkloster Trebitsch circa 1439—1468 geschriebene. Er teilt daraus die Gründungsurkunde des Klosters Trebitsch in Mähren mit. — Der Verfasser des dritten Teils des Chronicon Sclavicum (1188—1459) ist nach ***Bruns*** der Lübecker Ratssyndikus und Domherr Arnold Sommernad († nach 1466). — ***Grund*** legt dar, wie durch kluniazensische Parteifärbung, antichristlich-eschatologische Ideen, sibyllinische Vorstellungen und pseudo-cyprianische Anschauungen Rodulf Glabers Glaubwürdigkeit sehr beeinträchtigt wird (speziell in seinen Angaben über Konrad II.) — Die neue (vierte der erhaltenen) Handschrift von Widukinds Rerum Saxonicarum libri tres stammt aus englischem Privatbesitz und ist Ende 1909 in die Königliche Bibliothek zu Berlin gekommen (2. Hälfte des 13. Jahrh.s). Die Handschrift war im Besitze des Johannes Trithemius, der sie vom Kloster St. Pantaleon in Köln (wie das in dem glücklich entzifferten Kryptogramm zu lesen ist) eingetauscht hat ***(Holder-Egger)***. — ***Lahusen*** zeigt, dafs das päpstliche Privileg vom Jahre 1135, in dem das Welser Brückenprivileg Bischof Embrichos von Würzburg vom Jahre 1128 überliefert ist, eine Fälschung aus der Zeit von 1304—1358 ist. Auch der für Beiträge zum Brückenbau gewährte bischöfliche Ablafs ist wohl nicht vor der zweiten Hälfte des 13. Jahrh.s hinzugefügt worden. — ***Novotný*** setzt sich mit Bachmann auseinander und zeigt, dafs die Chronik von Sazawa, die sich als Fortsetzung des Kosmas gibt, von einem Mönche von Sazawa zwischen 1173 und 1178 verfafst sei, unter Benutzung älterer Klosteraufzeichnungen, einer im Kloster Sazawa im 12. Jahrh. entstandenen Gründungsgeschichte, vielleicht der verlorenen Annales Pragenses. — ***Sahaghian*** meint, dafs die Erzählung de rebus Armeniae (Migne 127, 885—902) die Fortsetzung der beiden dem Katholikos Isaak von Armenien zugeschriebenen Schriften sei, hat aber nicht beachtet, dafs diese beiden Schriften nicht zusammengehören können. — ***Schmeidler*** gibt einen kritischen Abdruck der Gesta Florentinorum von 1080—1278. — ***Smidt*** beweist, unter genauer Benutzung des handschriftlichen Materials, dafs das Chronicon Beneventani monasterii S. Sophiae (= das Chartular des Sophienklosters zu Benevent, angelegt 1119; Cod. Vatic. lat. 4939), eine der wichtigsten Quellen zur Geschichte des Herzogtums und späteren Fürstentums Benevent, zuverlässig überliefert ist. — Die sehr interessante Abhandlung von ***Wentzke*** behandelt Fälschungen zur Verteidigung gegen die Ansprüche des Strafsburger Bischofs. — ***Werminghoff*** gibt einen Ueberblick über die Geschichte unseres nationalen Quellenwerkes und über ihren Bestand.

2. Zusammenfassende Darstellungen. Bibliographien.

Albers, P., Enchiridion historiae ecclesiasticae universae. Ad recognitam et auctam editionem neerlandicam alteram in latinum sermonem versum. II. Aetas altera seu medium aevum. Annis 692—1517. IV, 443. Neomagi in Hollandia, L. C. G. Malmberg. Fr. 6,50. — *Arseniev, J.*, Von Karl d. Gr. bis zur Reformation: Histor. Untersuchungen über d. wichtigsten Reformen in der Kirche des Okzidents in 8 Jahrhunderten (russ.). T. II. 304. Moskau. — *Bémond, Ch.* et *G. Monod*, Histoire de l'Europe au moyen âge (395—1270). Nouv. édit. revue. 8°. XXIV, 588, mit Abb. u. Karten. P., Alcan. Fr. 5. — *Bücher, K.*, Die Frauenfrage im MA. 2. Aufl. VI, 92. Tü., Laupp. [ZKG. 31, 493.] — *Bury, J. B.*, The constitution of the later Roman Empire. Creighton Memorial Lecture delivered at University College, London, 12. Nov. 1909. 50. C., University Press. (Lo., C. F. Clay.) 1 sh. 6 d. [DLZ. 1911, 1902—1903; BZ. 19, 632f.] — *Bussell, F. W.*, The roman empire. Essays on the constitutional history from the accession of Domitian (81 A. D.) to the retirement of Nicephorus III. (1081 A. D.). 2 Bde. XIV, 402; XXIII, 512. Lo. a. N.Y., Longmans, Green & Cie. — *Dowling*, The Armenian Church, London (Society for promoting Christian Knowledge). — *Dufourcq, A.*, Histoire de l'Église du IIIe au IXe siècle. Le christianisme et l'Empire. 3e éd. entièrement refondue et considérablement augmentée. 12°. 356. P., Bloud. Fr. 3,50. [RQH. 89, 1911, 331f.] — *Hefele*, Histoire des conciles d'après les documents originaux, nouvelle tradition française, par *D. H. Leclercq*. T. III, 2e partie. 8°. p. 601—1276. P., Letouzey et Ané. [RQH. 89, 1911, 335f.] — ***Holmquist, Hj.***, Medeltidens kyrkohistoria till XIVde århundradets början. (Ur kristendomens historia och tankevärld. VIII.) XXXVII, 357. Uppsala, W. Schultz. Kr. 7,50. — *Jorga, N.*, Geschichte der rumänischen Kirche u. des religiösen Lebens der Rumänen. VII, 431; II, 479. Valenii-de-Munte, Tipografia „Neamul Romanesc", 1908/09 (rumänisch). [RHE. 11, 783—785.] — *Lindsey, J. L.*, Mediaeval british history. T. II. Problems and exercises in british history. 4°. 220. Lo., Simpkin. 6 sh. — ***Ormanian, Malachia,*** L'église arménienne; son histoire, sa doctrine, son régime, sa discipline, sa liturgie, sa littérature, son présent. X, 192. 8°. P., Leroux. [AB. 29, 473f.] — *Schaff, David S.*, The Middle Ages from Boniface VIII. 1294 to the Protestant Reformation 1517. (History of the Christian Church, by Philip Schaff, V, 1.) XI, 795. N.Y., Ch. Scribner's Sons. [PrThR. 9, 156—158.] — *Seignobos, Ch.*, History of medieval civilisation and of modern, to the end of the 17th century. 8°. XIV, 437. Lo., T. F. Unwin. 2 sh. 6 d. — ***Tamarati, Michel,*** L'Eglise géorgienne des origines jusqu'à nos jours. Avec 104 portraits et reproductions de monuments géorgiens, deux cartes géographiques et de nombreux documents inédits. XV, 711. 8°. Rome, Imprimerie de la Société Typographico-Editrice Romaine. Fr. 12. [AB. 30, 1911, 106—109.] — ***Tournebize, Fr.***, Histoire politique et religieuse de l'Arménie, depuis les origines des Arméniens jusqu'à la mort de leur dernier roi (l'an 1393) Avec une table alphabétique des noms et des matières et trois cartes. 872. 8°. P., Picard. Fr. 10. [ThLz. 36, 1911, 460—463 *Fred. C. Conybeare*; AB. 29, 471—473.] — *Weiß, A.*, Historia ecclesiastica II, 1. VIII, 694. 8°. Graz u. W., Styria. ℳ 12. [Von Gregor VII. bis zur Reformation.] — ***Werminghoff, Alb.,*** Nationalkirchliche Bestrebungen im deutschen MA. (Kirchenrechtliche Abhandlungen, hrsg. von U. Stutz, 61.) XVIII, 180. St., Enke. ℳ 7. [ZKG. 31, 609, 610; RQH. 90, 1911, 309f.] — *Wigram, W. A.*, An introduction to the History of the Assyrian Church. Lo., Society for promoting christian Knowledge. — ***Zeumer, Karl,*** Heiliges römisches Reich deutscher Nation. Eine Studie über den Reichstitel. (Quellen u. Studien z. Verfassungsgeschichte des Deutschen Reiches in MA. u. Neuzeit 4, 2.) 8°. VIII, 38. Weimar, Böhlau. ℳ 1,80.

Bibliographien. *Essen, L. van der*, Bibliographie de l'histoire ecclésiastique de Belgique (Analectes pour servir à l'histoire ecclésiastique de la Belgique 36, I—XIV). — *Hirsch, H.*, Germania. Pubblicazioni degli anni 1905, 1906 e 1907 sulla storia medioevale italiana (AStI. 45, 105—146). — *Jordan, E.*, Histoire de l'église au moyen âge (RH. 103, 120—129) [literar. Erscheinungen 1907—1909]. — Bibliographie zur deutschen Geschichte 1909 bis 1910. Bearb. v. *Osk. Maßlow*. (HV. 13, Beiheft.) IV, 148. L., Teubner. — *Sepet, Marius*, Jeanne d'Arc et ses plus récents historiens (RQH. 88, 107—134). — *Turchi, N.*, Bollettino di storia ecclesiastica. Evo medio e moderno (RStScT. 6, 461—480).

Holmquists treffliche, inhaltreiche Kirchengeschichte des Mittelalters setzt ein bei circa 500 und führt in zwei Hauptabschnitten (das frühere Mittelalter [bis circa 1000], das eigentliche Mittelalter) bis zu Bonifaz VIII. Es sind alle Seiten des kirchlichen Lebens berücksichtigt, auch die künstlerischen und literarischen Erzeugnisse. Eingeleitet wird der Band durch eine sehr reichhaltige Bibliographie mit kurzer Charakterisierung der wichtigeren Werke. — ***Ormanians*** Schilderung der armenischen Kirche in Geschichte und Gegenwart verzichtet auf die Details und hebt nur die springenden Punkte und die charakteristischen Eigentümlichkeiten hervor; sie ist als das Werk eines armenischen Kirchenfürsten — der Verf. war armenischer Patriarch von Konstantinopel — ganz besonders wertvoll. Er will seine Kirche der gebildeten Welt bekanntmachen und zeigen, daſs sie den christlichen Gedanken recht vertritt und eine Stätte des Liberalismus und der Toleranz ist und fortschreitender Erkenntnis keineswegs abgeneigt. Sehr scharf wird ihre Selbständigkeit gegenüber anderen Kirchen, besonders dem römischen Katholizismus, hervorgehoben. Vielen werden die Angaben über den gegenwärtigen Bestand der Kirche, Ausbreitung, Organisation willkommen sein. In den historischen Ausführungen habe ich vieles Anregende, aber auch manches Anfechtbare gefunden (z. B. Zurückführung des armenischen Christentums auf die apostolische Zeit). — ***Tamarati*** kommt einem Bedürfnis entgegen; denn es fehlte eine neuere zusammenfassende Geschichte der georgischen Kirche. Er hat auch eine Menge bisher ungedruckten Materials aus Bibliotheken und Archiven (z. B. dem Archiv der Propaganda) entnommen und die gedruckten Quellen reichlich zu Rate gezogen. Er beginnt mit drei Abschnitten über die geographischen und ethnographischen Verhältnisse und über die politische Geschichte. Die Geschichte der Kirche leitet er seltsamerweise ein mit einer Untersuchung über den ungenähten Rock in Georgien, mit dem die ersten Schimmer des dortigen Christentums zusammenhängen (man möge nachlesen, welche Meinung er von den anderen Exemplaren in Trier und in Argenteuil hat). Er weiſs auch genau, daſs der Apostel Andreas in Georgien gepredigt hat. Und dort, wo er weniger anfechtbare Meinungen vertritt, scheint er mir doch die Selbständigkeit der georgischen Kirche zu überschätzen. Es wäre zu wünschen, daſs das von T.

gesammelte Material kritisch verarbeitet würde. — ***Tournebize*** handelt im ersten Abschnitt von der vorchristlichen Geschichte Armeniens, im zweiten bis sechsten von der christlichen Zeit bis 1393, im siebenten Abschnitt von den Dogmen, der Disziplin, den Bräuchen der armenischen Kirche, namentlich im 4. und 5. Jahrh. T. hat eine aufserordentlich reichhaltige Darstellung geboten und aus den Quellen geschöpft; es gibt wohl nichts, was seiner Aufmerksamkeit entgangen wäre. Doch ist sie römisch gehalten, und, wie mir scheint, will sie auch der Propaganda dienen oder dem Anschlusse an Rom vorarbeiten. Die Hälfte der Arbeit war gedruckt in der Revue de l'orient chrétien (Vorwort datiert von 1900); im Laufe des Druckes und der Arbeit überzeugten ihn erneute Quellenstudien von der Unrichtigkeit mancher Ausführungen; er hat diese in dem Anhang ergänzt und berichtigt. Die beigegebenen Karten sind nicht gerade schön, aber nützlich. *Conybeares* Rezension bringt vortreffliche Gesichtspunkte zur Geltung. — ***Werminghoff*** weist im 1. Abschnitt nach, dafs Aribo von Mainz nicht als Träger nationalkirchlicher Gedanken aufzufassen sei; im 2. legt er die Gedanken der Trierer Stilübungen um 1158 dar, die zum ersten Male den Gedanken einer deutschen Nationalkirche bieten. Das Konstanzer Konkordat vom Jahre 1418 (3. Abschn.) war ein mit ungeeigneten Mitteln unternommener Versuch zur Schaffung einer nationalen Kirche. Die Mainzer Akzeptationsurkunde von 1439, die in ihrer Abhängigkeit von der pragmatischen Sanktion von Bourges und in ihrem Charakter im 4. Abschnitt behandelt wird, kann nur als Versuch zu nationaler Ausgestaltung aufgefafst werden. Im Wiener Konkordat von 1448 (5. Abschn.) wurden die deutschen Kirchen um das Basler Erbe betrogen. Auch die nationalkirchlichen Pläne des ausgehenden Mittelalters (Hans von Hermansgrün, Wimpheling, 6. Abschn.) waren ohne Erfolg. Der letzte Abschnitt hat neben den Gedanken der Humanisten und Luthers auch die nationalkirchlichen Pläne der Katholiken Deutschlands in neuerer Zeit skizziert. Der Anhang druckt den Text der Cedula des Mainzer Akzeptationsinstruments und stellt dieses in Vergleich mit der Pragmatischen Sanktion. *W.*s Untersuchung ist aufserordentlich sorgfältig, lichtvoll und warm geschrieben; am genauesten ist die Frage erörtert, warum diese schönen Pläne immer wieder scheitern mufsten. Solche Bücher sind von dem höchsten Werte; sie führen hoffentlich eine Zeit herauf, in der unsere Katholiken selber nicht mehr begreifen werden, warum sie die Verbindung mit dem römischen Bischof höher schätzten, als ihre Nation. — ***Zeumer*** weist nach, dafs die Bezeichnung des Reichs als imperium nicht schon unter den Ottonen, sondern erst unter Konrad II. in Gebrauch kam; dafs neben diese unter Friedrich Barbarossa die andere sacrum imperium trat, um auf den göttlichen Ursprung der Herrschergewalt hinzuweisen. Sacrum Romanum imperium wird erst seit Wilhelm

von Holland gebraucht. Der Zusatz „deutscher Nation“ findet sich erst unter Friedrich III., in der zweiten Hälfte des 15. Jahrh.s. Als „heiliges römisches Reich deutscher Nation“ wurde das deutsche Hauptgebiet des Reiches bezeichnet, nicht das römische Reich als unter deutscher Herrschaft stehend gekennzeichnet. — ***Sepet*** gibt einen charakterisierenden Ueberblick über die Schriften zur Geschichte der Johanna d'Arc von Quicherat (1841/1849) und Wallon (1860) an.

3. Vorkarolingische Zeit.

Calliste (archim.), *Ἅλωσις τῆς Ἱερουσαλὴμ ὑπὸ τῶν Περσῶν* (*Νέα Σιών* 10, 32—51). — ***Conybeare, Fr. C.,*** Antiochus Strategos' Account of the Sack of Jerusalem in A. D. 614 (EHR. 25, 502—517). — *Gosses, J. H.*, Merowingisch en karolingisch Utrecht. (Bijdragen voor vaderlandsche geschiedenis en oudheidkunde, IV. Reeks, D. IX, 209ff.) [NADG. 36, 566.] — *Martin, P.-E.*, Études critiques sur la Suisse à l'époque mérovingienne (534—715). XXXII, 469. Genf, Kündig. [NADG. 36, 256; RQH. 90, 1911, 304f.] — ***Millet, Gabr.,*** Les Iconoclastes et la croix à propos d'une inscription de Cappadoce. (Bulletin de correspondance hellénique 34, 96—109.) 13. P., Fontemoing. [RH. 105, 113.] — ***Moltzer, M. J. A.,*** De oudste levensbeschrijving van Lebuinus (NAKG. 6, 221—235). — *Pfeilschifter, G.*, Theoderich d. Grofse. Die Germanen im röm. Reiche. (Weltgesch. in Karakterbildern, 2. Sektion, MA.) 8°. 137. Mz., Kirchheim. — ***Piper, P.,*** Superstitiones et paganiae Einsidlenses (Mélanges Chatelain 300—311: Cod. Einsidl. 281, VIII. s.). — *Werminghoff, A.*, Zu den bayerischen Synoden am Ausgang des 8. Jahrh.s. (Festschrift, Heinrich Brunner zum 70. Geburtstag von Schülern u. Verehrern dargebracht, 39—55.) Weimar, Böhlau. [NADG. 36, 597f.] — ***Zimmer, H.,*** Ueber direkte Handelsverbindungen Westgalliens mit Irland im Altertum u. frühen MA. (SAB. 1031—1119).

Bonifatius. *Brown, G. F.*, Boniface of Crediton and his companions. XI, 372. Lo. — *Bruder*, Die liturg. Verehrung des hl. Bonifatius, Apostels der Deutschen, in deutschen u. aufserdeutschen Diözesen während des MA.s u. in der neueren Zeit (StMBC. 31, 240—257). — *Ders.*, Die liturg. Verehrung des hl. Bonifatius in Kloster u. Diözese Fulda vom 8. Jahrh. bis zur Gegenwart (ib. 585—607). — *Schmitt, Chr.*, Der hl. Bonifatius, Apostel d. Deutschen (ib. 108—139). — *Zehetbauer, F.*, D. Kirchenrecht bei Bonifatius, dem Apostel der Deutschen. Nach den Quellen bearb. VII, 140. W., H. Kirsch. ℳ 3,60. [HJG. 31, 850f.]

Conybeare übersetzt den in georgischer, aus dem Griechischen geflossener Uebersetzung erhaltenen Bericht des Mönchs des Sabasklosters Antiochus Strategos über die Eroberung Jerusalems durch die Perser 614 nach der Publikation von N. Marr. Der Bericht ist wichtig, weil er von einem Augenzeugen stammt. — ***Millet*** weist nach auf Grund der Dekoration und einer Inschrift, dafs eine Kapelle bei Sinasos in Kappadozien als ein Werk der Ikonoklasten anzusehen ist. Dabei sind die Bemerkungen über den Gebrauch des Kreuzes bei den Bilderstürmern sehr wertvoll: sie wollten den Götzendienst beseitigen und schätzten doch das Bild des Kreuzes wie einen Fetisch. Der Kreuzesvision Konstantins legten sie einen

besonderen Wert bei. — ***Moltzer*** publiziert den Text einer kurzen anonymen Vita Sancti Lebuini presbiteris et confessoris aus einer 's-Gravenhagener und einer Brüsseler Handschrift und zeigt in der Einleitung, dafs sie näher an das Jahr 786 als an 849 zu rücken sei und Hucbalds vita Lebuini als Quelle gedient habe. — ***Piper*** veröffentlicht aus Cod. Einsidl. 287, VIII s., einen sermo de reddendis decimis und andere Stücke, in denen auf noch bestehende heidnische Bräuche hingewiesen wird. — Von ***Zimmer***s nachgelassenen Aufsätzen kommt der vierte, „der Gascogner Virgilius Maro grammaticus in Irland", in Betracht; er ermittelt als Ursache für den Aufschwung des literarischen Lebens und der christlichen Bildung in Irland seit Anfang des 6. Jahrh.s die vor arianischer Bedrückung im 5. Jahrh. erfolgte Abwanderung homousianisch gesinnter westgallischer Kleriker und Laien nach Irland. Ganz analog dazu sind die Vorgänge, die zu dem rapiden Niedergang geistigen Lebens in Irland seit dem 10. Jahrh. führten: die Abwanderung fähiger Geister vor den Wikingereinfällen. Der Artikel ist reich an neuen Aufschlüssen.

4. Karolingische Zeit.

Caspar, Erich, Studien zum Register Johanns VIII. (NADG. 36, 77 bis 156 [mit 3 Tafeln]). — ***Henze, Walter,*** Ueb. d. Brief Kaiser Ludwigs II. an den Kaiser Basilius I. (NADG. 35, 661—676). — ***Kampers, Franz,*** D. Grundlegung d. m.a.lichen Kultur u. Weltanschauung. Karl d. Grofse. (Weltgesch. in Karakterbildern, 2. Abt. MA.) VII, 128. Mit 1 Taf. u. 74 Abb. Mz., Kirchheim. Geb. *M* 4. [HJG. 32, 1911, 404; ZKG. 32, 1911, 316.] — ***Knapp, Eberhard,*** Die älteste Buchhormer Urkunde. Studien zur Gesch. des Bodenseegebietes (Württemb. Vierteljahrsh. f. Landesgesch., NF. 19, 155 bis 265). — *Kroell, Maur.*, L'immunité franque. XXIII. 359. P., Rousseau. Fr. 6. [RHE. 12, 1911, 533f.; RQH. 90, 1911, 302f.] — ***Mohlberg, C.,*** Fragments palimpsestes d'un sacramentaire gélasien de Reichenau (RHE. 11, 471 à 482). [ZKG. 32, 1911, 316.] — ***Netzer, H.,*** L'introduction de la messe romaine en France sous les Carolingiens. Avec préface par A. Clerval. VI, 366. P., Picard. Fr. 7,50. [RHE. 12, 1911, 528—532.] — *Palmieri, A.*, Le divergenze dommatiche, disciplinari e liturgiche tra le due chiese di Oriente e di Occidente [I. In der Zeit des Photius] (Bess., 3e sér. 8, 1—12). — *Puiroux, Henri,* De Romulus à Guillaume II. I. L'Empire romain, l'Empire de Charlemagne. 16°. 294. P., B. Grasset. [Études de philosophie historique.] — ***Reuter, Chr.,*** Ebbo von Reims u. Ansgar. Ein Beitrag zur Missionsgesch. d. Nordens u. zur Gründungsgesch. d. Bistums Hamburg (HZ. 105, 237—284). — ***Ders.,*** Zur Gesch. Ansgars (Zeitschr. d. Gesellsch. für Schleswig-Holsteinische Gesch. 40, 484—492). — ***Ruinaut, J.,*** Le schisme de Photius. 16°. 61. P., Bloud. Fr. 0,60. [RJTh. 18, 647.] — *Salaville, S.*, Quae fuerit sancti Theodori Studitae doctrina de beati Petri apostoli deque Romani pontificis primatu. (Acta II conventus Velehradensis 123—134.) — *Schrörs, H.*, Zur Bestattung Karls d. Grofsen (Annalen d. histor. Ver. für d. Niederrhein 89, 109 bis 114). — *Seyfarth, Erich,* Fränkische Reichsversammlungen unter Karl dem Grofsen u. Ludwig dem Frommen. Diss. Leipzig. 8°. IX, 129. Borna-L., R. Noske. — ***Stutz, U.,*** Karls d. Grofsen divisio von Bistum u. Grafschaft Chur. E. Beitr. z. fränkischen Verfassungs- u. Rechtsgesch. im allgemeinen u. zur Gesch. d. Eigenkirchenrechtes im besond. (Histor. Aufsätze für K. Zeumer 101—152). [NADG. 36, 599f.] — ***Zeller, Ulrich,*** Bischof Salomo III. von

Konstanz, Abt von St. Gallen. Diss. Tübingen. XI, 107. L., Teubner. [= Beiträge zur Kulturgesch. des MA.s u. der Renaissance, 10. Heft.]

Caspar beschreibt und untersucht den Registerband im Vatikanischen Archiv (Registra Vaticana t. I, saec. XI), der einen Teil des Registers Johanns VIII. erhalten hat (Sept. 876 bis Aug. 882). Er zeigt, dafs die in Monte Cassino in der 2. Hälfte des 11. Jahrh.s entstandene Handschrift auf das Originalregister selbst zurückgeht, dafs sie nicht eine politische Auswahlsammlung darstellt (Verstümmelung des Originalregisters durch die Formosianer), dafs das Register die Konzepte, nicht die Originale aufgenommen hat; zum Schlufs stellt er die richtige Reihenfolge der Schreiben her. Die Abhandlung ist sehr lehrreich auch durch die allgemeineren Bemerkungen über das päpstliche Registerwesen der früheren Zeit. — Das von dem Mönche von Salerno in seiner Chronik (MG. SS. III, 521—527) aufbewahrte Schreiben, in dem von der Verleihung der Kaiserwürde durch den Papst die Rede ist, ist nicht mit Kleinclaufs als Fälschung zu beurteilen; dagegen ist es auch nach *Henze* wahrscheinlich, dafs es von Anastasius verfafst sei. — Dem Plane der Weltgeschichte in Charakterbildern entsprechend hat *Kampers* seiner Charakterisierung des Werkes Karls des Grofsen eine umfangreiche Einleitung (57 Seiten) vorausgeschickt, in der er die Entwickelung der Kaiseridee, die Stärke des internationalen und nationalen Gedankens, die Eigenart des Romanismus und Germanismus zu ergründen und verständlich zu machen sucht. Er tut dies in zwei Kapiteln, von denen das erste Das Erbe, das zweite Die Erben überschrieben ist. In dem ersten werden die Idee des universalen Kaisertums, Weltkirche und Weltstaat, Weltbildung und Weltkirche in ihren gegenseitigen Beziehungen und in ihrer Geschichte (namentlich im Imperium Romanum) geschildert; das zweite behandelt den Wiedereintritt des nationalen Prinzips in die Weltgeschichte und die Gründung des fränkischen Reichs, die Geistesmacht der Kirche und das werdende fränkische Weltreich, die geistige Mitgift der Germanen und den römischen Kultureinfluls. Der dritte Teil ist dem „germanischen Cäsar“ gewidmet. Er zeigt Karl als Begründer der Einheit des Staates (die Unterwerfung Sachsens und Bayerns; die italienische und die spanische Heerfahrt, Karl als Staatswirt), als Schirmherr der Einheit der Kirche, als Förderer der abendländischen Bildung. „Karl tritt als Träger des ungezügelten, unbändigen deutschen Individualgeistes in die Weltgeschichte ein.“ „Auch der von den Vätern ererbte Respekt vor dem grofsen Namen Rom wandelt sich schrittweise zur klar erkannten Ueberzeugung von der überragenden Bedeutung der römischen Staats-, Kirchen- und Kulturidee für sein germanisches Königtum.“ „Der gewaltige Gegensatz der beiden grofsen Kulturfaktoren des MA.s, des germanischen und des römischen, den sein gewaltiger Wille bändigt, aber ohne ihn zu tilgen, gibt der Epoche und ihrem Helden sein Gepräge.“ Insbesondere verdient hervor-

gehoben zu werden, dafs die wirtschaftlichen Vorgänge stark berücksichtigt sind. Ich finde in dem Buche alles berücksichtigt, was berücksichtigt zu werden verdient (es fehlen Bemerkungen über Karls Verhältnis zum Mönchtum; doch ist seine Weltfreudigkeit hervorgehoben), und sehr verschieden ist *K.*s Auffassung von unserer protestantischen nicht. Das Buch ist für die weiteren Kreise der Gebildeten bestimmt; deswegen wünschte ich, dafs es einfacher und natürlicher geschrieben worden wäre; es ist aber in geschraubter und unnatürlicher Sprache geschrieben; wie oft kommt nur unendlich als verstärkendes Adverb vor; es fehlen auch grammatische Verstöfse nicht; was sind hymnologische Gesänge? Als Beispiel diene S. 27: „Jetzt endlich legierte die ungeheure gestaltungsfreudige Kraft unserer Rasse das weiche Gold der stillen Ruhe und heiteren Harmonie der Antike mit dem harten Metall germanischer Freiheit und Treue und schuf so eine volkstümliche Münze, mit der wir Heutigen noch wuchern.“ Unsere grofsen Meister der Sprache haben immer Wert darauf gelegt, möglichst einfach zu schreiben. Die Abbildungen sind gut und interessant; doch stehen sie nirgends in Beziehung zu dem begleitenden Text der Seite, auf der sie sich befinden. — ***Knapp*** erörtert nicht nur im Anschlusse an die Stiftung Meginfrids für St.-Gallen von 838 die Frühgeschichte von St.-Gallen, sondern auch die Grafschaftsverfassung und Grafschaftsgaue des Bodenseegebiets, ebenso die Geschichte der Linzgaugrafen in der Karolingerzeit, die Frühgeschichte der Buchhorner Ansiedlung und den Begriff der Prekarie. — ***Mohlberg*** bespricht die in dem Cod. Augiensis CXII in Karlsruhe erhaltenen Fragmente, von denen der erste Teil gelasianisch, der zweite gregorianisch ist, und zeigt, wie sie die Zurückdrängung der nationalen Liturgie durch die römische am Anfange des 9. Jahrh.s auf der Reichenau illustrieren. — ***Netzer*** beschreibt zuerst die gallikanische Messe im 6. Jahrh. und ihre allmähliche, aber keineswegs allgemeine Annäherung an die römische Messe bis zu der Zeit, in der Pippin und Karl der Grofse dieser in ihren Bestimmungen das entscheidende Uebergewicht verschafften. Doch haben sie nur ihren allgemeinen Rahmen für mafsgebend erachtet, und in den Gebeten, Präfationen, Benediktionen blieb fränkische Eigenart bestehen, die verstärkt wurde durch die reiche liturgische Tätigkeit karolingischer Theologen, namentlich Alkuins. Dies Resultat wird gewonnen nicht nur durch die sorgfältige und das Wesentliche hervorhebende Beschreibung der handschriftlichen Sakramentarien des 9. und 10. Jahrh.s, sondern auch durch die eingehende Vergleichung der Gebete der fränkischen Sakramentarien mit denen des Sacrament. Gregorianum. So erleiden die römischen Riten zahlreiche Modifikationen, wie in dem letzten Abschnitt gezeigt wird, der die gallikanische Messe des 9. und 10. Jahrh.s schildert. *N.* hat zahlreiche Stücke aus den Sakramentarien im Wortlaute seiner Untersuchung eingefügt und zudem in dem Anhang (S. 252—358) höchst

wertvolle Quellenstücke abgedruckt; namentlich sind die Sakramentarien von Saint-Vast und von Saint-Amand hier nutzbar gemacht. *N.*s Arbeit ist nicht nur für den Liturgiker wertvoll, sondern auch für die allgemeine Kirchengeschichte von Bedeutung: sie zeigt, wie trotz der Tendenz, die fränkische Kirche der römischen anzugleichen, doch ihr die Selbständigkeit gegen Rom gewahrt bleibt. Wenn ich recht sehe, so müfste sie ergänzt werden durch eine Untersuchung, in der der Einfluſs der fränkischen Messe auf die römische dargelegt wird, was gewifs auch für die Geschichte der im Abendlande geltenden Symbole ergebnisreich sein würde. — ***Reuter*** legt die Gründe dar, nach denen es ganz unwahrscheinlich ist, daſs Karl d. Gr. den Plan gehabt habe, ein Bistum in Hamburg zu errichten; Ludwig d. Fr. wählte Hamburg, vielleicht weil es der Sitz eines alten heidnischen Heiligtumes war; er wünschte es zum Erzbistum zu machen; aber Gregor IV. stellte die Erhebung zum Erzbistum erst für später in Aussicht; wann Ansgar, der erst 858 Bischof von Bremen wurde, den Titel eines Erzbischofs angenommen habe, ist nicht sicher zu bestimmen (858 oder 864); daſs Ludwig dem Erzbistum Reims und dem Bistum Cambrai zuerst die nordische Mission übertrug, hat vornehmlich darin seinen Grund, daſs der Verkehr des fränkischen Reiches mit dem skandinavischen Norden in der Hauptsache auf dem Seewege stattfand. Die Arbeit *R.*s zeichnet sich durch sorgfältige Interpretation und Kritik der Quellen aus. — ***Ders.*** sucht nachzuweisen, daſs der erste Teil der ältesten Papsturkunde für Hamburg (JE. 2574) Gregor IV. 834 zugehöre, während der zweite Teil, in dem dem bremischen Bischof Ansgar als Erzbischof von Hamburg das Pallium verliehen wird, von Nikolaus I. 864 stamme. — ***Ruinaut*** gibt eine einseitig römisch gehaltene Skizze des Schismas des Photius. — ***Stutz*** stellt in höchst anziehender Weise dar, wie im 9. Jahrh. in Rhätien das römisch-kirchliche Recht und das karolingische Eigenkirchenrecht zusammenstieſsen, und zeichnet in Zusammenhang damit das Verhältnis von Rhätien zum fränkischen Reiche, von loser Angliederung bis zu völliger Eingliederung. Die Interpretation der von ihm besprochenen Urkunden bringt vieles Neue, worauf hier nicht aufmerksam gemacht werden kann. — ***Zeller*** untersucht die Quellen zur Geschichte Salomos III. († 920) und gibt dann ein sehr farbenreiches Bild seiner Tätigkeit als Bischof und Abt und als Staatsmann. So sehr ihm das geistliche Amt nur Mittel zur Macht war, so hat er doch für die ihm unterstellten Stifter trefflich gesorgt. Der leitende Gedanke seiner politischen Betätigung im Reich war die Stärkung der Zentralgewalt und die Niederdrückung der dezentralisierenden Tendenzen, Niederhaltung des Stammesherzogtums. Damit zeigt er, wie die Interessen des Königtums und der Kirche zusammengingen. Die Synode von Hohenaltheim 916 erscheint als der Höhepunkt in seiner politischen Laufbahn.

5. Allgemeine Geschichte des Papsttums und Kaisertums. Kirchenstaat, Stadt Rom.

Beß, B., P. Kehrs Regesta pontificum romanorum (ZKG. 31, 279—283). — *Brinckman, A.*, Notes on the papal claims. 8°. 238. Lo., Mowbray. — ***Crivellucci, A.,*** Le origini dello Stato della Chiesa. Storia documentata. 8°. XVI, 372. Pisa, Spoerri, 1909. — *Gregorovius, Ferd.*, Gesch. d. Stadt Rom im MA. Vom 5. bis zum 16. Jahrh. 5. verb. Aufl. 1. Bd. Anastatischer Neudr. 8°. X, 494. St., J. G. Cotta *M* 9. — ***Hauck, A.,*** Deutschland u. d. päpstliche Weltherrschaft. Progr. Lex.-8°. 51. L., A. Edelmann. *M* 1,80. — ***Kehr, P.,*** Nachträge zu d. Papsturkunden Italiens IV (NGW. 229—288). — ***Kirchner, M.,*** D. deutschen Kaiserinnen in d. Zeit von Konrad I. bis zum Tode Lothars von Supplinburg. (Histor. Studien, hrsg. von E. Ebering, 79. H.) 8°. VII, 198. B., E. Ebering. *M* 5,50. [S. 57—113 Diss. Königsberg i. Pr.] — *Mann, H. K.*, The lives of the popes in the early middle ages. Vol. 4 a. 5. 8°. Lo., K. Paul. à 12 sh. — ***Medley, D. J.,*** The Church and the Empire. Being an outline of the history of the church from A. D. 1003 to A. D. 1304. 8°. XII, 300. Lo., Rivingtons. 4 sh. 6 d. — ***Stengel, Edm. E.,*** Den Kaiser macht das Heer. Studien zur Geschichte eines politischen Gedankens (Histor. Aufsätze für K. Zeumer, 247—310 [auch in erweitertem Sonderabdruck erschienen. XVII, 110. Weimar, Böhlau. *M* 4]). [NADG. 36, 589; BEC. 72, 1911, 100—106 *A. Leroux.*] — ***Wiederhold, W.,*** Papsturkunden in Frankreich. V. Berry, Bourbonnais, Nivernais u. Auxerrois (NGW., Beiheft, 179).

Crivelluccis Buch über die Anfänge des Kirchenstaats (von der Entfremdung zwischen Orient und Okzident an, die infolge des Bilderstreites eintrat) bis zum Untergange des Longobardischen Reiches bildet den 2. Teil des 3. Bandes seiner Storia delle relazioni tra lo Stato e la Chiesa und gibt die Aufsätze wieder, die in den Studi storici 1901—06 erschienen sind. Da sie bereits früher verzeichnet worden sind (vgl. JB. XXI, 428; XXII, 468; XXIII, 367; XXV, 415), so mufs es jetzt genügen, darauf hinzuweisen, dafs auch nach Duchesnes Les premiers temps de l'État pontifical, Paris 1898, (JB. XVIII, 259) eine neue Untersuchung notwendig war. Er führt aus, dafs keine Notwendigkeit für das Papsttum vorhanden war, gegen das Imperium Romanum zu rebellieren und sich mit den Franken zu verbünden, dafs die Päpste niemals aus Patriotismus handelten, dafs der weltliche Besitz ihrem moralischen Ansehen die schwersten Schädigungen und Rom die gröfste Verwirrung brachte. — ***Haucks*** bedeutendes Programm schildert das Geschick der Idee der päpstlichen Weltherrschaft in Deutschland von Innocenz III. an bis zum Weistum von Rense 1338 resp. zur goldenen Bulle von 1356, ihren Sieg und ihre Zurückweisung. „Seit 1338 war entschieden, dafs die päpstliche Herrschaft über das Imperium nur dem Reiche der Vorstellungen, nicht dem der Wirklichkeit angehörte." „Die trüben und wirren legendarischen Vorstellungen über die päpstliche Vollgewalt, über den Ursprung und die Uebertragung des Reichs auf die Deutschen und über die Begründung der kurfürstlichen Gewalt sind zergangen, nicht abgestofsen auf Grund einer neuen Staatstheorie, sondern in nichts aufgelöst durch die einfache Fest-

stellung dessen, was tatsächliches, lebendiges Recht war.“ Höchst lehrreich sind *H.*s Auseinandersetzungen mit abweichenden Anschauungen. — ***Kehr*** veröffentlicht 36, meist bisher unbekannte Papsturkunden im Wortlaut als Ergänzung zum 5. Bande der Italia pontificia (Romagna und Emilia), die meisten aus dem 12. Jahrh. (a. 948—1195). Wertvoll sind besonders die Bemerkungen der Einleitung über die vorbildliche Arbeitsmethode, die das Corp. Inscript. lat. befolgt hat. — ***Kirchner*** stellt, nachdem er einen kurzen Lebensabrifs der Kaiserinnen vom 10. bis zur Mitte des 12. Jahrh.s gegeben, zusammen, was sich über ihre Heiraten, deren Motive, ihre politische Bedeutung, die Eheschliefsung und Ehescheidung, ihr Leben von der Krönung bis zu Tod und Begräbnis in den Quellen findet. Ihre rechtliche Stellung, ihre finanziellen Verhältnisse, ihre Beamten und ihr Gefolge, auch das Verhältnis zu ihren Kindern werden in allgemeineren Zügen dargelegt und diese Züge durch die konkreten Angaben der Quellen gedeckt. In einer Beilage wird, da wir darüber besonders gut unterrichtet sind, die Vermählung Kaiser Friedrichs II. mit Isabella von England behandelt. Kirchliches ist überall berührt, z. B. die Sorge der Kaiserinnen für Klöster und Wohltätigkeit; nur vermisse ich eine Charakterisierung der Art der Frömmigkeit, wie sie sich bei einzelnen Kaiserinnen doch hätte geben lassen und wie sie für das religiöse Leben Deutschlands wichtig ist. — ***Medley***s Darstellung ist ein Teil der von W. H. Hutton herausgegebenen Kirchengeschichte (The Church universal, 8 Bände). Wie schon der Titel anzeigt, ist der Kampf zwischen Sacerdotium und Imperium in den Vordergrund gestellt; die Geschichte des Papsttums ist ziemlich ausführlich behandelt; doch werden die Erscheinungen der abendländischen Kirchengeschichte genügend berücksichtigt: das Leben des Klerus, Mönchtum, Häresien, die Ausbreitung des Christentums. Das letzte Kapitel ist den östlichen Kirchen gewidmet; hier sind die Beziehungen zum Abendlande berücksichtigt; es fragt sich, ob der hier behandelte Stoff nicht besser in die vorausgehenden Kapitel eingearbeitet worden wäre; denn dieser Anhang stört etwas, da der Aufbau der Erzählung bis dahin gut und wirkungsvoll ist. Anhebend mit der kirchlichen Reform des 10. Jahrh.s und endend mit dem Fall des Papsttums unter Bonifaz VIII., gibt die Erzählung ein lebendiges Bild des MA.s, klar, übersichtlich und gut geschrieben. Es ist auch durchweg das Bestreben ersichtlich, dem MA. gerecht zu werden, ohne dafs doch der Verfasser darin zu weit ginge; ich hebe hervor das Urteil über die Kämpfe gegen die Häresie, über Innocenz III. — In einer höchst gehaltreichen Abhandlung zeigt ***Stengel***, wie sich das MA. hindurch eine Auffassung erhalten hat und zum Ausdruck gebracht worden ist, die sich bemüht, die Unabhängigkeit des Kaisers von Papst und Römern zu erweisen, indem sie, zum Teil mit bewufster Anknüpfung an das Militärkaisertum der römischen Cäsaren, mili-

tärische Uebermacht und politische Vorherrschaft als die eigentliche Quelle und Voraussetzung des Kaisertums bezeichnet. Im besonderen sei hingewiesen auf die Angaben über die Bedeutung der Ausführungen des ältesten Glossators des Sachsenspiegels Johann von Buch. Der Buchausgabe sind aufser dem Literaturverzeichnis, Zusätzen und Register zwei Exkurse beigegeben, von denen der erste einen urkundlichen Beleg für den nach der Ungarnschlacht von 955 Otto dem Grofsen beigelegten Imperatortitel auf seine Glaubwürdigkeit prüft, während der andere dem Ursprung der Fabel von der Stiftung des Kurkollegs durch Karl den Grofsen nachgeht. — ***Wiederhold*** verzeichnet die archivalischen Bestände Südwestfrankreichs an Papsturkunden und teilt 169 zum gröfsten Teile bisher unbekannte Urkunden im Wortlaut mit, die sämtlich mit zwei Ausnahmen (vom Jahre 1000 [wahrscheinlich Fälschung] und 1050) dem 12. Jahrh. angehören.

6. Allgemeine und Papstgeschichte bis 1122.

Bis Gregor VII. *Baudrillart, A.*, Cluny et la papauté (Revue pratique d'apologétique 11, 5—24 [auch separat bei G. Beauchesne in Paris, Fr. 1]). — ***Büsing, Albr.***, Mathilde, Gemahlin Heinr. I. ID. Halle. 80. Hl., Kämmerer. — ***Hampe, K.***, D. Berufung Ottos d. Grofsen nach Rom durch Papst Johann XII. (Histor. Aufsätze für K. Zeumer, 153—167). — *Lerche, O.*, Die Privilegierung der deutschen Kirche durch Papsturkunden bis auf Gregor VII. E. Beitr. zur Gesch. des päpstl. Formelwesens. 2. Tl. Der profane Inhalt der päpstl. Privilegierung. 55. Diss. Göttingen. — ***Lüttich, Rudolf,*** Ungarnzüge in Europa im 10. Jahrh. S. 41—101. Diss. Berlin. B., E. Ebering. — *Schöne, Curt,* D. polit. Beziehungen zwischen Deutschland u. Frankreich in den J. 953—980. (Histor. Studien, veröffentl. von E. Ebering, 82. H.) 8°. 142. B., E. Ebering. [S. 1—38 Diss. Jena; DLz. 1911, 1957—1959 *K. Uhlirz.*]

Gregor VII. u. die Folgezeit (bis 1122). *d'Adhémar Labaume, G. J.*, Adhémar de Monteil, évêque du Puy, légat d'Urbain II, 1079—1098. 8°. III, 55. Le Puy, Peyviller, Rouchon et Gamon. — *Huddy, M. E.*, Matilda, countess of Tuscany. New ed. XV, 357. Lo., J. Long. — *Mathew, A. H.*, The life and times of Hildebrand, Pope Gregory VII. 4°. 320. Lo., F. Griffiths. 12 sh. 6 d. — ***Morin, G.,*** Un épisode inédit du passage de l'empereur Henri IV à Liége, en MCIII (RBd. 27, 412—415). — ***Orthmann, Gg.,*** Papst Gregors VII. Ansichten über den Weltklerus seiner Zeit. ID. Greifswald. 86. Greifswald, H. Adler. — ***Schrörs, H.,*** Hat Johann Gelenius eine päpstl. Kanonisationsbulle für den hl. Heribert erfunden? (Annalen d. histor. Vereins für d. Niederrhein 89, 30—45). [Bulle Gregors VII. J.-L. Reg. n. 4915; NADG. 36, 281.] — *Steffens, Arn.*, Die angebl. Fälschung einer Kanonisationsbulle u. einer Bleitafelinschrift durch Johann Gelenius u. d. Todesjahr des hl. Heribert (ib. 88, 176—179). — ***Schumann, Otto,*** Zu d. Teilnehmerlisten des Protokolls über d. letzten Tag d. Laterankonzils von 1112 (NADG. 35, 789—791). — ***Stelaff, Hermann,*** Studien über Gregors VII. Gesinnung u. Verhalten gegen König Heinrich IV. in d. Jahren 1073—1080. ID. Greifswald. 8°. 113. Greifswald, H. Adler. — *Theys, A. J.*, Le bienheureux Thierry de Leernes, abbé de Saint-Hubert (1007—1087). 8°. V, 240. Tournai, Casterman. — *Whitney, J. P.*, Pope Gregory VII and the hildebrandine ideal (ChQuRev. 70, 414—446). — *Wilhelm, F.*, Sanct Servatius od. wie das erste Reis in deutscher Zunge geimpft wurde. E. Beitr. zur Kenntnis d. relig. u. literar. Lebens in Dtschld. im 11. u. 12. Jahrh. XV, XCVI, 321. Mit 2 Taf. M., C. H. Beck. *M* 12.

Büsing schildert S. 62ff. die kirchlich-religiöse Tätigkeit der Mathilde nach den kritisch untersuchten Quellen, ihre Frömmigkeit, nennt ihre kirchlichen Stiftungen usw. Was die Art ihrer Frömmigkeit in der Geschichte der m.a.lichen Frömmigkeit zu bedeuten hat, darauf ist er nicht eingegangen. — ***Hampe*** widerlegt in eingehender Quellenanalyse die Anschauung, dafs Otto durch eine antipäpstliche Oppositionspartei nach Rom berufen worden sei, und gibt ein vortreffliches Bild von der „treulos-leichtsinnigen Schaukelpolitik" des Papstes Johann XII. — ***Lüttich***s Dissertation bringt das die Ungarnzüge durch Deutschland und Frankreich 900—954 behandelnde Kapitel und bietet auch mancherlei Ausbeute für die Kirchengeschichte.

Morin publiziert aus einer Benediktbeuerner Handschrift des 12. Jahrh.s (München, Clm. 4654) das Schreiben eines Klerikers an Heinrich IV., in dem er ihm seine Auslegung der sieben Bufspsalmen widmet und von Heinrichs Aufenthalt in Lüttich erzählt. — ***Orthmann*** legt dar, welche Anschauungen Gregor VII. von der Würde und den Pflichten des Priestertums hatte, und vergleicht damit die faktischen Zustände des Weltklerus, die das vernichtende Urteil des Papstes und seine Handlungsweise gegen ihn erklären. (Vom Ordensklerus scheint er viel freundlichere Ansichten gehabt zu haben.) — ***Schrörs*** hält die Bulle Gregors VII. J.-L. Reg. No. 4915 auch für eine Fälschung; sie stammt aber aus dem MA. und nicht von Gelenius. — ***Schumann*** korrigiert den Druck der in der MG. Const. I, 570—573 gedruckten Teilnehmerliste vom Laterankonzil von 1112. — ***Sielaff*** versucht die Handlungsweise Gregors VII. gegen Heinrich IV. aus seiner kirchlichen Grundanschauung zu verstehen; an seiner Aufrichtigkeit darf nicht gezweifelt werden; er ist sich auch in seiner Gesinnung gegen ihn gleich geblieben; erst als er die Ueberzeugung gewann, dafs sich Heinrich nicht zum rex iustus bekehren würde, brach er wieder mit ihm, um sein Ziel, die Verwirklichung der iustitia auf der Welt, zu erreichen.

7. Allgemeine und Papstgeschichte bis Bonifaz VIII.

Bis Innocenz III. *Amelli, A.*, La chiesa di Roma e la Chiesa di Milano nella elezione di papa Alessandro III. 7 sett. 1159. 28. Florenz, Établissement de S. Joseph. — ***Bresslau, H.***, Der angebl. Brief des Erzb. Hatto v. Mainz an Papst Johann IX. (Histor. Aufsätze für K. Zeumer, 9—30). — ***Cartellieri, Alex.***, Philipp II. August, König von Frankreich. Bd. 3: Philipp August u. Richard Löwenherz (1192—1199). 8°. XXIII, 263. Mit 5 Stammtafeln. L., Dyk. — St. Bernard, abbot of Clairvaux. Selections from his letters, meditations etc. Trad. en anglais par *H. Grimley*. 16°. 304. C., Univ. Press. 1 sh. 6 d. — *Holden Hatton, W.*, Thomas Becket, archbishop of Canterbury (Makers of national history). 312. Lo., J. Pitman. 3 sh. 6 d. — ***Johnen, J.***, Philipp von Elsafs, Graf von Flandern 1157 (1163)—1191 (Bull. de la Commission royale d'histoire [Belgien] 79, 341—469). — ***Pachali, H.***, Noch einmal die Jahreszahl der II. Synode gegen Soterichos Panteugenos (BZ. 19, 46 bis 58). — *Schreiber, Georg*, Kurie u. Kloster im 12. Jahrh. Studien zur Privi-

legierung, Verfassung u. besond. zum Eigenkirchenwesen d. vorfranziskanischen Orden vornehmlich auf Grund d. Papsturkunden von Paschalis II. bis auf Lucius III. (1099—1181). (Kirchenrechtl. Abhandlungen, hrsg. von Ulrich Stutz, 65.—68. H.) XXXIV, 296; VI, 463. St., Enke. *M* 11 u. *M* 16. (ID. Berlin. 32.) [DLZ. 1911, 1516, 1517; ThLz. 541.] — *Stark, Od.*, Papst Hadrian IV. (Nach d. Englischen) (StMBC. 31, 614—625). — ***Steinberger, Ludw.***, Z. Frage d. Mainzer Synoden des XII. u. XIII. Jahrh. (MOG. 31, 616—622). — *Torelli, Pietro*, Due privilegi papali inediti per il monastero Canosino di Sant' Apollonio; Pasquale II, 26 febbraio 1116; Innocenzo III, 19 giugno 1199 (Archivio storico Lombardo, Serie quarta, 13, 162—182).

Bis Bonifaz VIII. *Arndt, H.*, D. innere Politik Manfreds von Sizilien. 8°. 42. ID. Heidelberg. — Les Registres de Grégoire IX, recueil des bulles de ce pape publiées ou analysées d'après les manuscrits originaux du Vatican, par ***L. Auvray***, T. III, 12e fasc. (Col. 225—616). (Bibliothèque des Écoles. françaises de Rome et d'Athènes, 2e série, IX, 12). P., Fontemoing [ZKG. 31, 494.] — *Backer, N.*, Kardinal Simon de Brion (Papst Martin IV.). Einleitung u. Abschn. 1 u. 2. 8°. 69. ID. Breslau. — ***Batzer, E.***, Zur Kenntnis d. Formularsammlung d. Richard von Pofi. (Diss.) V, 149. Hdlbg., Winter. [Heidelb. Abhandl. zur mittleren u. neueren Gesch., hrsg. v. K. Hampe u. Hn. Oncken, 28. H.] — *Caemmerer, E.*, Konrad, Landgraf v. Thüringen, Hochmeister des deutschen Ordens († 1240) (Zeitschrift des Vereins für thüring. Gesch. u. Altert.kunde, NF. 20, 43—80). — *Canz, O. W.*, Philipp Fontana im Dienste d. Kurie unter d. Päpsten Gregors IX. u. Innocenz IV. 8°. X, 59. ID. Heidelberg. — *Falco, G.*, I preliminari della pace di S. Germano (Novembre 1229—Luglio 1230) (Archivio della Società romana di storia patria 33, 441—479). — Beiträge zur Geschichte der letzten Staufer. Ungedruckte Briefe aus d. Samml. d. Magisters Heinrich von Isernia. Mit einer Einleitung von ***K. Hampe***. 8°. VII, 151. L., Quelle u. Meyer. *M* 4,40. [ZKG. 32, 1911, 147—148.] — ***Hampe, K.***, Zum Manifest Manfreds an die Römer vom 24. Mai 1265 (NADG. 36, 226—238). — ***Holder-Egger, O.***, Salimbene u. Albert Milioli (Histor. Aufsätze für K. Zeumer 451—482). — *Kirmse, E.*, D. Reichspolitik Hermanns I., Landgrafen von Thüringen u. Pfalzgrafen von Sachsen (1190—1217) (Zeitschr. d. Vereins für thüring. Geschichte u. Altert.kunde, NF. 20, 1—42). — *Krammer, Mario*, Kurrecht u. Erzkanzleramt im 13. Jahrh. (Histor. Aufsätze für K. Zeumer 349—365). — *Laurentie*, Saint Ferdinand III (1198—1252) (Les Saints). 12°. XII, 200. P., J. Gabalda. Fr. 2. — ***Lulvès, Jean***, Die Entstehung d. angeblichen Professio fidei Papst Bonifaz' VIII. (MOG. 31, 375—391). — ***Peters, Utr.***, Die äufsere Kirchenpolitik Friedrich Barbarossas bis zum Tode Rainalds v. Dassel. (Wissenschaftl. Beilage zum Bericht der Unterrichtsanstalten des Klosters St. Johannis über das Schuljahr 1909/10). 8°. VII, 79. Hbg., Persiehl. [HJG. 32, 1911, 404, 405 *H. Simonsfeld*] — ***Renken, Wilh.***, Der angebliche Lehnseid Albrechts I. 102. Hl., Kämmerer & Co. *M* 1,20. [ZKG. 32, 1911, 145.] — *Riedner, O.*, Z. Kampf zwischen Papsttum u. Kaisertum in d. Mitte d. 13. Jahrh.s (KVZBeil. No. 39). [Referat über Graefe, Fr., D. Publizistik in der letzten Epoche Kaiser Friedrichs II. Ein Beitrag zur Gesch. d. Jahre 1239—1250. Hdlbg., Winter, 1909.] — *Rigg, J. M.*, Calendar of the plea rolls of the Exchequer of the jews preserved in the Public Record Office. T. II. Edward I. 1273—75. Ed., Hanson & Cie. 16 sh. — *Roux, G.*, Innocent IV. à Lyon 2. déc. 1244 à 19. avr. 1251 (Revue d'histoire de Lyon 33—43). — ***Ruppel, A.***, Zur Reichslegation des Erzbischofs Albert von Magdeburg (1222—1224) (QF. 13, 103—134). — *Schambach, C.*, Friedrich Rotbart u. Eskil v. Lund (HV. 13, 510—514). — ***Schneider, Fedor***, Toskanische Studien V (QF. 13, 1—72). — ***Schraub, W.***, Jordan von Osnabrück u. Alexander von Roes. E. Beitr. zur Gesch. der Publizistik im 13. Jahrh. (Heidelberger Abhandlungen zur mittleren u. neueren Gesch., hrsg. von K. Hampe u. Hn. Oncken, 26. H.) VII, 126. Hdlbg., C. Winter. [ZKG. 32, 1911, 145, 146.] — ***Silberborth, Hans***, Erzbischof Albrecht II.

(† 1232) von Magdeburg von seiner Erwählung bis zum Tode Ottos IV. Diss. Halle. 74. Hl., Kämmerer. — *Ders.*, Erzbischof Albrecht II. von Magdeburg (Geschichtsblätter für Stadt u. Land Magdeburg 45, 110—232). — ***Sternfeld, Rich.,*** Das Konklave von 1280 u. die Wahl Martins IV. (1281) (MOG. 31, 1—53). — ***Straus, R.,*** Die Juden im Königreich Sizilien unter Normannen u. Staufern. (Heidelberger Abhandlungen zur mittleren u. neueren Gesch., hrsg. von K. Hampe u. Hn. Oncken, 30. H.) 115. Hdlbg., Winter. — ***Tuček, E.,*** Untersuchungen über das registrum super negotio romani imperii (Quellenstudien aus dem histor. Seminar der Universität Innsbruck II, 1—77.) Innsbruck, Wagner. — ***Werminghoff, A.,*** Zur Gesch. d. Hohenstaufenzeit (Korrespondenzblatt des Gesamtvereins der deutschen Geschichts- u. Altertumsvereine 58, No. 7, 400—405).

Breßlau weist nach, daſs der (in Cod. lat. 1051 der Wiener Hofbibliothek erhaltene) Brief Hattos von Mainz, in dem die Wahl Ludwigs des Kindes vor dem Papste entschuldigt wird, eine in Bayern entstandene Stilübung von ca. 1140 ist, ein Zeugnis für die Anschauung, die man unter Konrad III. über das Recht des Papstes, auf die deutsche Königswahl Einfluſs zu nehmen, in der Salzburger Kirchenprovinz hegte. — Der 3. Band von ***Cartellieri***s Philipp II. August kommt für uns in Betracht als Zeugnis für die damalige Weltpolitik: als ideales Ziel schwebt ihr die Wiedereroberung Jerusalems und die Befriedung des christlichen Erdkreises vor. — Die ersten drei Kapitel von ***Johnen***s Arbeit sind als Jenenser Dissertation gedruckt; für uns wichtig ist Philipps Verhalten zu den Cambraier Bischofswahlen, zu Thomas Becket, seine Beteiligung an zwei Kreuzzügen. — ***Pachali*** zeigt in der namentlich auch die Chronologie der Patriarchen von Konstantinopel berücksichtigenden Abhandlung, daſs die zweite Synode gegen Soterichos Panteugenos 1157 (nicht 1158) stattgefunden haben müsse. — Das ältere Mainzer Konzil, auf das die Statuten des Mainzer Provinzialkonzils von 1233 Bezug nehmen, hat nach ***Steinberger*** zwischen 1200 und 1215 stattgefunden, nicht, wie Hauck will (Theologische Studien, Th. Zahn, dargebracht 1908, S. 69ff.), schon zwischen 1153 und 1160.

Der neuerschienene Teil der Register Gregors IX. umfaſst das 14. und 15. Jahr des Papstes; die nach dem 14. Jahr dem Register eingereihten vier Serien von Dokumenten, die sich auf den letzten Konflikt Friedrichs II. mit dem Papste beziehen (Prima convocatio concilii, secunda convocatio concilii, littere super pecunia mutuanda, littere super apparatu navigii), und am Schluſs das Register von Perugia (Cod. der Stadtbibliothek von Perugia 302 [E. 50], eine Serie von 83 zum gröſseren Teile ungedruckten Schreiben Gregors aus den Jahren 1227—1234, die sich beziehen auf die Legation des Kardinaldiakons Otto von S. Nicolaus in Deutschland und auf die Verhandlungen zwischen Kaiser und Papst über den Frieden von San Germano; namentlich die letzteren lassen vieles in neuem Lichte erscheinen (*L'Auvrag*). — ***Batzer*** beschreibt die 29 mehr oder weniger vollstän-

digen Handschriften, in denen die Formularsammlung Richards von Pofi erhalten ist, und registriert ihren Inhalt. Es sind 471 resp. 463 Schreiben, die auf das Ringen der Kirche mit den letzten Staufern, auf das heilige Land, die Unionspolitik usw., die inneren Angelegenheiten der Kirche sich beziehen und für die Zeit von ca. 1260 bis 1270 reiche Ausbeute gewähren; die darin enthaltenen, nicht aus den Registern genommenen Papstbriefe (Alexanders IV., Urbans IV., Clemens' IV.) sind nicht Erfindungen. Im Anhang teilt *B.* den Wortlaut einiger Schreiben von und an R. v. Pofi mit. — ***Hampe*** veröffentlicht 20 ungedruckte Stücke aus der Sammlung Heinrichs von Isernia (aus der Zeit vor ca. 1270) und erhebt in einer interessanten Einleitung den historischen Gehalt daraus; wertvoll auch für die Geschichte des Papsttums. Am wertvollsten ist die Charakterisierung Heinrichs, der losgelöst von der christlichen Weltanschauung erscheint und als Vorläufer der Humanisten des 14. Jahrh.s. — ***Ders.*** gibt textliche Verbesserungen zu genauerem Verständnis des Manifestes Manfreds. — In ***Holder-Eggers*** Artikel, der zu dem Ergebnis kommt, dafs Salimbene von Ende oder Mitte 1279 bis etwa Mitte 1285 im Minoritenkonvent zu Reggio, von da an in Montefalcone lebte, fallen auch Bemerkungen ab zur Geschichte der Päpste Martin IV. und Nicolaus III. — ***Lulvès*** verlegt die Entstehung der Prof. fidei Bonifaz' VIII. in den Sommer (oder Herbst) 1407 und findet den Autor in dem Kreise der Unionsgegner in der Umgebung Gregors XII.; wahrscheinlich gehört er zu den Mendikantenmönchen; die Fälschung ist zugeschnitten auf Gregor XII. Bei dieser Ansetzung erklärt sich auch die in ihr sich findende kardinalizische Tendenz auf Teilnahme an der päpstlichen Regierung. — In chronologischer Darstellungsweise hebt ***Peters*** die Epochen der äufseren Kirchenpolitik Friedrich Barbarossas hervor. In der ersten Zeit ist sie versöhnlich, wie dies die Wirksamkeit Eberhards von Bamberg lehrt; kehrt sich aber bald gegen Hildebrandsche Anmafsung und proklamiert das göttliche Recht des Kaisertums; sie will das Weltreich Karls des Grofsen wiederherstellen, und danach bestimmt sich auch die Stellung des Papstes. Die römische Niederlage von 1167 bedeutet eine Wendung in Friedrichs Politik. Von einem „Zeitalter Rainalds" zu sprechen ist nicht richtig; er hat allerdings den Ideen des Kaisers zum Teil die Formen gegeben. — Nach ***Renken*** handelt es sich bei dem Eide, den Albrecht I. 1303 Bonifaz VIII. geleistet hat, nicht um einen Lehnseid, sondern um einen Treueid. — ***Ruppel*** teilt 12 bisher ungedruckte Urkunden mit, die auf die wenig erfolgreiche Tätigkeit des Reichslegaten Albert von Magdeburg in der Lombardei, der Mark Treviso, der Romagna (1222—1224) Licht werfen; er weist darauf hin, dafs ein abschliefsendes Urteil über sie allerdings noch nicht möglich ist, da wahrscheinlich wichtige Urkunden noch im erzbischöflichen Archiv von Ravenna und anderen italienischen Archiven zu finden sind. —

Schneider publiziert viele neue Urkunden unter den Titeln: Südtoskana und der Tod Kaiser Friedrichs II.; Zur Geschichte Toskanas unter Manfred; Neue Beiträge zur Geschichte der toskanischen Reichsverwaltung unter Friedrich II. (aus den Jahren 1223—1248). Es fällt manches dabei ab für Bistums- (Volterra) und Papstgeschichte (päpstliches Verbot für die Domkapitel, Konvent- und Kollegiatkirchen in den Städten Toskanas, die sich Manfred unterworfen hatten, ihre Bischöfe oder Vorsteher bei eintretender Vakanz zu wählen). — *Schraub* weist auf Grund der Handschriften und der Untersuchung des Inhalts nach, dafs von dem Tractatus de praerogativa Romani imperii cap. 1 von Jordan von Osnabrück, cap. 2—11 und die Vorrede von Alexander von Roes stammen; dieser verfafste den Traktat in den ersten Monaten von Martins IV. Pontifikat, wahrscheinlich kurz nach seiner Krönung, und bekämpft darin die befürchtete Uebertragung der Kaiserwürde auf die Franzosen. Die Noticia saeculi, verfafst in der Zeit vom 1. Januar bis 15. Februar 1288 stammt nicht von Jordan von Osnabrück oder Alexander von Roes, sondern von einem deutschen Autor, der in den Kreisen französisch gesinnter italienischer Spiritualen für deutschfreundliche Stimmungen Propaganda machen wollte. — *Silberborth* sucht den Charakter des Erzbischofs Albrecht II. von Magdeburg herauszuarbeiten; erfüllt von der Hoheit seiner geistlichen Stellung, war er in erster Linie Staatsmann; ein treuer Diener des Papstes, blieb er der staufischen Politik treu; er hatte immer seinen eigenen Vorteil zum Ziel; für seine Untertanen hat er so gut wie nichts geleistet. — *Sternfeld* charakterisiert die Kardinäle des Konklaves von 1280 und legt die politischen Strömungen dar, die auf die Papstwahl von Einfluſs waren. Der Haſs gegen die Orsini liefs die französischen und ghibellinischen Parteigänger sich zusammenschliefsen, veranlafste auch die Viterbesen zum Eingreifen und brachte es zu der Papstwahl, die einen Umschwung in der päpstlichen Politik bedeutete. Im Anhang macht *St.* einige Bemerkungen zur Geschichtschreibung des Saba Malaspina, der für lange Zeit der letzte Römer auf historiographischem Gebiete gewesen ist. — Die Abhandlung von *Straus* ist wertvoll, weil sie zeigt, welche bedeutende Rolle die Juden im geistigen Leben am sizilianischen Hofe geführt haben, und weil sie im Anhange die verwendeten Quellenstücke inhaltlich wiedergibt (aus den Jahren 1086—1312). — Die eingehenden Untersuchungen des Registrum Innocentii III. super negotio romani imperii im Vatikanischen Archiv, die *Tuček* anstellt, behandeln die Beschaffenheit der Handschrift und Art der Registrierung, die chronologische Anordnung der Briefe, die Unvollständigkeit der Handschrift und die Entstehungsweise und Entstehungszeit des Registrum. Es enthält Briefe aus den ersten zwölf Regierungsjahren des Papstes, die alle auf den deutschen Thron-

streit Bezug haben. Es ist hergestellt nach dem ursprünglichen Register der päpstlichen Kanzlei, und zwar von einem Manne (dem Kanzleivorstand), der ein Verständnis für die Thronstreitigkeiten in Deutschland haben mufste, gewifs mit Wissen des Papstes selbst. Entstanden ist es jedenfalls in den letzten Monaten des Jahres 1209, vielleicht um die päpstlichen Rechtstitel gegen Otto von Braunschweig in bequemer Zusammenstellung zu haben. Bei solcher Auffassung erklärten sich die Auswahl und die Auslassungen. — Die Besprechung von Gerdes' Geschichte der Hohenstaufen 1908 gibt ***Werminghoff*** Anlafs zu wertvollen Bemerkungen über die Kirche im 12. und 13. Jahrh.

8. Die avignonesische Zeit.

Asal, Josef, Die Wahl Johanns XXII. Ein Beitrag zur Geschichte des avignonesischen Papsttums. (Abhandlungen zur mittleren u. neueren Geschichte, 20. H.) 8°. 82. B. u. L., W. Rothschild. ℳ 3. [ZKG. 31, 501, 502.] — ***Berger, Él.,*** Bulle de Clément V en faveur de Guillaume de Nogaret (Mélanges Chatelain 268—270; auch sep.) — Analecta Vaticano-Belgica Vol. V: Suppliques d'Innocent VI (1352—62). Textes et analyses publiés par *D. Ursmer Berlière.* Rom, Bretschneider; Brüssel, Dewit, P., Champion. Fr. 15. — *Caillet, L.*, Bulle de Jean XXII (15 août 1330), adressée à l'abbé de Cîteaux et vidimée par Pierre de Bozano, official de Valence. (Archives de la France monastique, Revue Mabillon 6, 108—111). — ***Callaey, Frédégand,*** Les idées mystico-politiques d'un Franciscain spirituel. Étude sur l'Arbor vitae d'Ubertin de Casale (RHE. 11, 483—504, 693—727). — *Ders.*, L'idéalisme franciscain spirituel au XIV^e siècle. Étude sur Ubertin de Casale. (Recueil de travaux publiés par les membres des conférences d'histoire et de philologie, fasc. 28.) 8°. XXVII, 280. Löwen. Fr. 5. — Analecta Vaticano-Belgica. Documents relatifs aux anciens diocèses de Cambrai, Liège, Thérouanne et Tournai, publiés par l'Institut Historique Belge de Rome. Vol. IV: Lettres de Benoît XII (1334 à 1342). Textes et analyses publiés par ***Alph. Fierens.*** CXXXIII, 589. Rome, Bretschneider; Bruxelles, Dewit; P., Champion. Fr. 10. [RHE. 12, 303—306; BEC. 72, 1911, 136f.: *J. Viard.*] — ***Göller, Em.,*** Die Einnahmen d. apostolischen Kammer unter Johann XXII. 1. Tl. Darstellung. 2. Tl. Quellen. 8°. XVI, 134*, 782. Pad., F. Schöningh. ℳ 34. [Vatikanische Quellen zur Gesch. d. päpstl. Hof- u. Finanzverwaltung 1316—1378. In Verbindung mit ihrem histor. Institut in Rom hrsg. von der Görresgesellschaft, 1. Bd.; HZ. 105, 587—592 *Fr. Kern*; RHE. 12, 1911, 537—543 *G. Mollat*; *Baumgarten, P. M.*, Vatikanische Akten zur Gesch. d. päpstl. Hof- u. Finanzverwaltung von 1318—1378 (HPBl. 145, 713—722, Besprechung des Werkes von Göller mit einigen Nachträgen).] — ***Hoffmann, Karl,*** D. Haltung des Erzbistums Köln in den kirchenpolitischen Kämpfen Ludwig des Bayern. VIII, 104. Bonn, P. Hanstein. ℳ 2. — ***Hösl, Ign.,*** Dantes Brief an d. italienischen Kardinäle (Festgabe für H. Grauert 70—90). — ***Jacob, Karl,*** Studien über Papst Benedikt XII. (20. Dez. 1334 bis 25. Apr. 1342). 166. B., Trenkel. ℳ 4. — *Lizerand, Gg.*, Clément V et Philippe IV le Bel. XLVIII, 509. P., Hachette. — ***Loserth, J.,*** Wiclifs Sendschreiben, Flugschriften u. kleinere Werke kirchenpolitischen Inhalts. (SAWW. 166, 6. Abh.) 96. W., A. Hölder. — *Lucas, Max*, D. nationale Gedanke u. die Kaiseridee in d. histor. Literatur Deutschlands zur Zeit Kaiser Ludwigs des Bayern. Tl. 1, Kap. 2: Die Aeufserungen des Nationalgefühls in d. histor. Literatur Ober-Deutschlands u. Böhmens. Diss. Breslau. V, 40. Brsl., Favorke. — ***Michel, Rob.,*** La défense d'Avignon

sous Urbain V et Grégoire XI (MAH. 30, 129—154). — ***Mollat, G.,*** L'Élection du pape Jean XXII (RHEFr. 1, 34—49, 147—166). — *Ders.*, Jean XXII (1316—1334). Lettres communes, analysées d'après les registres dits d'Avignon et du Vatican, par G. Mollat. (Bibliothèque des écoles françaises d'Athènes et de Rome. Lettres communes des papes d'Avignon analysées d'après les registres du Vatican par les chapelains de Saint-Louis des Français à Rome. 3e série, 1bis.) 4°. T. IV, p. 129—351 [6. u. 7. Jahr des Papstes]. T. VI, p. 1—312 [10. Jahr des Papstes]. P., Fontemoing. — *Pischek, Ad.*, Nachträge zu d. Regesten Karls IV. aus dem Stuttgarter Staatsarchiv (NADG. 35, 541 bis 560). — *Rüegg, F.*, Vatikanische Aktenstücke zur schweizerischen KG. aus der Zeit Johanns XXII. (ZSchwKG. 4, 53—61; 223—226; 305—309). — ***Rümler, K.,*** Die Akten der Gesandtschaften Ludwigs des Bayern an Benedikt XII. u. Klemens VI. (Quellenstudien aus d. histor. Seminar d. Universität Innsbruck 2, 109—155, Innsbruck, Wagner). — ***Sauerland, Heinrich Volbert,*** Urkunden u. Regesten zur Gesch. der Rheinlande aus dem vatikan. Archiv. 5. Bd. 1362 bis 1378. (Publikationen der Gesellsch. für rhein. Geschichtskunde 23, 5. H.) 23, CLXII, 600. Bonn, P. Hanstein. ℳ 20. — ***Schwalm, J.,*** Das Formelbuch des Heinrich Bucglant. An die päpstliche Kurie in Avignon gerichtete Suppliken aus d. ersten Hälfte d. 14. Jahrh.s. Mit einem Anhange verwandter Stücke. (Veröffentlichungen aus d. Hamburger Stadtbibl., Bd. 2.) XLIV, 188. 5 Taf. Hbg., Gräfe. [NADG. 36, 296f.; ZKG. 32, 1911, 149f.] — ***Vidal, J.-M.,*** Un ascète de sang royal. Philippe de Majorque (RQH. 88, 361—403). — Benoît XII (1334—1342). Lettres communes analysées d'après les registres dits d'Avignon et du Vatican par J.-M. Vidal. II. p. 457—475 [= Benedicti papae XII litterarum quarumdam notatio in eiusdem registro deficientium]. III. Bd. Index nominum personarum et locorum (A—M). 4°. 160. P., Fontemoing. [Bibliothèque des écoles françaises d'Athènes et de Rome, 3e série, fasc. 2bis: Lettres communes des papes d'Avignon. Analysées d'après les registres du Vatican par les Chapelains de Saint-Louis des Français, à Rome.]

Die Arbeiten über die Wahl Johanns XXII. benutzen die neuen Dokumente, die Finke veröffentlicht hat (Korrespondenz der Gesandten Jakobs II. von Aragon, in: Aus den Tagen Bonifaz VIII. 1902 und Acta Aragonensia 1908). ***Mollat,*** der Herausgeber der Lettres communes de Jean XXII., schildert die Geschichte des Conclave von Carpentras 1314, die politischen Konstellationen der Folgezeit und den Zwiespalt der Kardinäle, endlich die Vorgänge im Conclave von Lyon 1316. Er zeigt, daſs Johann nicht per viam compromissi, sondern per viam scrutinii gewählt sei, und zwar einstimmig, daſs er der Kandidat aller Parteien war, daſs sich in den Urkunden keine Angabe darüber findet, er hätte eine Wahlkapitulation unterzeichnet. *M.* macht darauf aufmerksam, daſs die Berichte der Chronisten nach den Urkunden zu rektifizieren sind. Zu wesentlich denselben Resultaten ist ***Asal*** gekommen, wie *Mollat* in RHE. 11, 785f. zeigt. — Clemens V. verleiht in der Bulle vom 11. Mai 1312, die ***Berger*** aus den Archives nationales J. 688, Nr. 120 veröffentliche, Wilhelm von Nogaret das Recht, einen tragbaren Altar zu besitzen. — ***Callacy*** geht, um den richtigen Standpunkt zur Beurteilung von Ubertino da Casales Arbor vitae (vollendet 28. Septbr. 1305) zu gewinnen, den Quellen nach, aus denen die Schrift geschöpft hat, bespricht ihre parteiischen Angaben über die älteste Franziskanergeschichte, über Cölestin V. und Bonifaz VIII. und gibt

ein lebendiges Bild von den Ideen eines überzeugten Spiritualen über Kirche und Welt seiner Zeit. Besonders hebt er Ubertins Liebe zur Armut und zur katholischen Kirche hervor. Ein Schlufsabschnitt zeigt den Einflufs auf, den das Buch ausgeübt hat (auf Dante usw.). — In seiner Dissertation stellt ders. Verf. den Gegensatz gegen das politische Kirchentum noch umfassender heraus. — ***Fierens*** teilt 727 Urkunden Benedikts XII. mit aus den Registern des Vatikanischen Archivs im Exzerpt, oder, wo das Exzerpt nicht ausreicht, im Wortlaut, und zwar sind es die litterae curiales, secretae und communes, die sich auf die alten Diözesen Cambrai, Lüttich, Thérouanne und Tournai beziehen. Den litterae communes sind die Taxen beigegeben, die für ihre Ausfertigung bezahlt wurden. Es sind auch alle Urkunden aufgenommen, in denen von Mandaten belgischer Kleriker die Rede ist (mit Ausnahme der belgische Pfründen besitzenden Kardinäle). Eine besondere Klasse von Schreiben, die litterae executoriae, Schreiben an bestimmte Personen, die den Auftrag erhalten, die Uebertragung einer Pfründe zu überwachen, sind im Anhange mitgeteilt (Nr. 728—934). Im Anhange sind weiter abgedruckt Schreiben Benedikts XII., die sich in den päpstlichen Registern nicht finden und in anderer Ueberlieferung erhalten sind (Nr. 935—945), und endlich nichtpäpstliche Dokumente, die in den Registerbänden erhalten sind (Nr. 946—953), z. B. ein Gesuch Philipps von Frankreich, Kreuzzugsgelder für profane Zwecke verwenden zu dürfen. In der Einleitung p. LXIX—CXX beschreibt *F.* die Registerbände des päpstlichen Archivs, denen er die Urkunden entnommen hat, und zwar so ausführlich, wie ich es nirgendwo anders gefunden habe. P. XIV—LXVII erhebt er den historischen Gehalt des Bandes und gibt damit einen wichtigen Beitrag zur Geschichte Benedikts XII. und der genannten Diözesen. Es zeigt sich, dafs der Papst bei seinem Eingreifen in den Kampf zwischen England und Frankreich eine wenig glückliche Hand hatte, dafs er sich aber bemühte, auf dem Gebiete der Kirche reformierend zu wirken, aber doch auch hier wieder den ihm durch das kirchliche System gebotenen Schwierigkeiten nicht gewachsen war. Von bedeutendem Interesse sind die Angaben über die Finanzen des Papstes und der belgischen Kirchen, auch über die sittlichen Zustände. Sehr instruktiv sind endlich die Listen, in denen die Inhaber der Pfründen und ihre Vakanzen zusammengestellt sind. Wenn auch die Lokalgeschichte von solchen Publikationen den gröfsten Gewinn hat, so haben sie doch auch für die allgemeine Kirchengeschichte grofse Bedeutung. Die ausführlichen Register lassen erst recht erkennen, welche Fülle von Angaben durch den vorliegenden Band geboten wird. — Mit dem ersten Bande der vatikanischen Quellen zur Geschichte der päpstlichen Hof- und Finanzverwaltung im 14. Jahrh. beginnt ein höchst dankenswertes Unternehmen in die Oeffentlichkeit zu treten. Die Kenntnis des

päpstlichen Finanzwesens des Mittelalters, das zu den schärfsten Anklagen gegen das Papsttum Veranlassung gegeben hat, wird damit auf eine solide Grundlage gestellt. Was wir bisher wufsten, war doch nur gewonnen von Bruchstücken des noch vorhandenen Materials. Die Görres-Gesellschaft erwirbt sich ein grofses Verdienst, indem sie die Aufgabe, vollständiges Licht über die päpstlichen Finanzen zu verbreiten, systematisch in Angriff genommen hat. Ich glaube vermuten zu dürfen, dafs die Publikation nicht unter vorwiegend apologetische Gesichtspunkte gestellt werden wird. Der vorliegende erste Band enthält die Nachweise über die Einnahmen der apostolischen Kammer unter Johann XXII (1316—1334) (der zweite Band wird die Ausgaben unter diesem Papst verzeichnen). Es scheint mir unmöglich, von dem Inhalte der hier mitgeteilten Quellenstücke einen genauen Begriff zu geben. Abgesehen von den Angaben über die päpstlichen Finanzen enthalten sie soviele wertvolle Notizen zur Geschichte kirchlicher Persönlichkeiten und Orte, kirchlicher Verfassung und Wirtschaft, soviel kulturgeschichtlich wichtiges Detail, dafs ein Referat darüber sehr ausführlich werden müfste. Die Lokalkirchengeschichtsforschung wird hoffentlich diese Quellen nicht lange unbenutzt liegen lassen. Der Herausgeber, ***E. Göller,*** hat dem ersten Bande eine sehr instruktive Einleitung beigegeben; er verbreitet sich darin über die Registerbestände des vatikanischen Archivs, aus denen er vorzugsweise seine Angaben entnommen hat, auch dies wertvoll für die Kenntnis des vatikanischen Archivs. Dann aber stellt er die einzelnen Klassen der Einnahmen systematisch dar und zwar unter historischen Gesichtspunkten. Bei den Steuern, die schon im 13. Jahrh. vorwiegend vorkommen, wie die Zensus, Zehnten, Subsidien und Legate, beschränkt er sich ganz auf die Zeit Johanns XXII., da ihre Geschichte in früherer Zeit anderweitig bearbeitet wird; für die übrigen Steuern aber, Servitien, Annaten, Prokurationen, Spolien, Interkalarfrüchte, sucht er die Ursprünge nachzuweisen und kommt dabei zu mannigfach neuen Resultaten; das Hauptergebnis dieser Untersuchungen ist jedenfalls dies, dafs die meisten dieser Steuern in ihren Anfängen in viel frühere Zeit als ins 14. Jahrh. zurückgehen. Ich möchte auch hier nicht ins einzelne gehen; denn es versteht sich ja von selbst, dafs jeder, der irgendwie fortan mit dem päpstlichen Finanzwesen des Mittelalters zu tun haben wird, nicht nur die Quellenstücke, sondern auch Göllers Einleitung durcharbeiten wird, zumal G. sich mit der einschlägigen Literatur vollständig vertraut zeigt und seine Einleitung ein Repertorium auch für diese genannt werden kann. Die Gesamtwürdigung der Finanztätigkeit Johanns XXII. und die Beurteilung seines Pontifikats nach dieser Seite hin hat *G.* für den folgenden Band in Aussicht gestellt. Schon darum erscheint es mir jetzt verfrüht, die Frage aufzuwerfen, ob die genaue Kenntnis des päpstlichen Finanzwesens das Papsttum mehr ent-

lastet als anklagt. Ich habe nach der Lektüre des vorliegenden Bandes den Eindruck, dafs zwar nicht der einzelne Papst, aber das System der mittelalterlichen Kirche recht schlecht abschneidet. — ***Hoffmann*** hat für seine Darstellung der Haltung des Erzbistums Köln in den kirchenpolitischen Kämpfen Ludwigs des Bayern, namentlich auch die päpstlichen Finanzoperationen, wie sie uns neuerdings besser bekannt werden, geschickt verwertet, um danach die Stimmung für oder gegen den Papst erkennen zu lassen. Unter Johann XXII. kehrt sich zunächst das Erzbistum und der Erzbischof Heinrich II. von Virneburg gegen Ludwig; der Erzbischof folgt zwar nicht unbedingt den Weisungen des Papstes, sondern ist in seiner Haltung von politischen Erwägungen geleitet. Aber nach seinem Tode erfolgt der Umschwung zugunsten Ludwigs. Von welchen Motiven er getragen wird, wird eingehend und überzeugend dargelegt. — ***Hösl*** tritt für die Echtheit des in Cod. Florent. Laurent. Plut. XXIX Cod. VIII erhaltenen Briefs Dantes ein, in dem er die Kardinäle in Avignon zur Wahl eines Papstes auffordert, der nach Rom zurückkehren müsse, und zeigt, dafs er Mitte Mai bis Mitte Juli 1314 geschrieben sein müsse. — ***Jakob*** hat das Verhalten Benedikts XII. zum französischen Hofe und seine innerkirchliche Tätigkeit in den Vordergrund gestellt; sein Verhalten zu Ludwig dem Bayer ist kürzer behandelt. Das päpstliche Finanz- und Steuerwesen, die Kurie, des Papstes Bemühungen um kirchliche Reformen, das Vorleben des Papstes sind berücksichtigt. Er stellt heraus, dafs der Papst die besten Absichten gehabt und auch auf innerkirchlichem Gebiet etwas erreicht hat, aber der politischen Situation nicht gewachsen war. (ThLz. 36, 1911, 398; RHE. 11, 787f.; BEC. 72, 1911, 137f.: J. Viard; RQH. 90, 1911, 317f.: G. Mollat.) — ***Loserth*** gibt Ergänzungen zu der Ausgabe der lateinischen Werke Wiclifs; er analysiert seine (bisher fast unbekannten und nicht verwerteten) polemischen Sendschreiben und Gutachten, Flugschriften und Broschüren, bestimmt die Zeit ihrer Entstehung und ihr Verhältnis zu den umfangreicheren Schriften; er zeigt, dafs auch in Schriften, die man nach dem Titel für rein erbaulich halten könnte, scharfe Polemik geübt werde; das Ganze ist ein wichtiger Beitrag zur Kenntnis der reformatorischen Entwickelung Wiclifs. In den Anmerkungen werden die Handschriften der besprochenen Schriften nachgewiesen. — ***Michel*** stellt zusammen, was Urban V. und Gregor XI. an Befestigungen der Stadt Avignon haben herrichten lassen, und wie die Verteidigung der Stadt organisiert war, auf Grund der Solutiones facte brigandis et aliis personis circa custodiam civitatis Avinionis deputatis anno Nativitatis Domini M°CCC°LXXIII° (Vatikanisches Archiv, Collectorie 265, 4. Buch). — ***Rümler*** stellt zusammen und untersucht, was von urkundlichem Material zu den Gesandtschaften Ludwigs des Bayern an die Kurie vom Frühjahr und Herbst 1335, vom Frühjahr 1336, vom

Herbst 1336, vom Herbst 1338 und vom Herbst 1343 bis jetzt nach den neueren Funden bekannt ist, im einzelnen zu mannigfach neuen Resultaten kommend. Namentlich ist auch das Inventar des Avignoneser Archivs von 1366 (Cod. Vaticanus Arm. XXXV Nr. 9) benutzt und für die Erklärung seiner Regesten vieles getan. — Der 5. Band der Urkunden und Regesten zur Geschichte der Rheinlande, bearbeitet und gesammelt wie die vorhergehenden von ***Sauerland***, enthält 1343 Stücke im Wortlaut und Auszug vom 7. Oktbr. 1362 bis 9. Septbr. 1376, zumeist entnommen aus dem vatikanischen Archiv; aber auch andere Archive, von Koblenz, Düsseldorf, haben viel Ausbeute geliefert. Die inhaltreiche Einleitung, die *S.* vorausgeschickt hat, erhebt das für die Geschichte der Rheinlande Wichtige; es bezieht sich zumeist auf das päpstliche Finanzwesen und läfst erkennen, welch ungeheuren Druck es ausübte, welchen Hafs gegen das Papsttum es erzeugte und wie dadurch die Achtung vor der Kirche in der empfindlichsten Weise geschädigt wurde; die geistlichen Strafen, Interdikt, Exkommunikation, Suspension, Irregularität, wurden nicht mehr beachtet. *S.* charakterisiert zunächst die Päpste Urban V. und Gregor XI. im allgemeinen und legt danach den sich immer steigernden Zentralismus des Avignonesischen Papsttums dar, in dem sich der Papalcäsarismus äufsert, vom Dekret Klemens' IV. 1265 Licet ecclesiarum an bis auf Gregor XI. Wie dieser Zentralismus den Widerspruch der rheinländischen Kirchen hervorrief und worin er begründet war, wird an passenden Beispielen gezeigt. Besonders dankenswert sind die Uebersichten über die von den beiden Päpsten in ihren ersten Regierungsjahren verliehenen vakanten Stiftskirchenpfründen und Stiftskirchenpfründen-Expektanzen. In einem besonderen Abschnitte werden die Kardinalpfründen behandelt; sie wurden nur als Einnahmequellen betrachtet und legten keinerlei geistliche Verpflichtung den Inhabern auf. Der Papalcäsarismus äufsert sich aufser in dem Zentralismus in dem stets zunehmenden Fiskalismus; der Darlegung dieser Verhältnisse ist der gröfsere Teil der Einleitung p. LX—CLIX gewidmet. Hier ist an konkreten Beispielen dargetan, wie das Geldbedürfnis der Kurie sich zu befriedigen wufste, und zwar ist dies unter den Rubriken der päpstlichen Einnahmequellen geschehen: Servizien, Annaten, Zehnten, Subsidien, Prokurationen, Ernennungskosten, Spolien, Interkalarfrüchte. Zentralismus wie Fiskalismus erfahren mit dem Beginne des Pontifikats Urbans V. eine bedeutende Steigerung, die dann unter Gregor XI. ungemindert fortdauert. Es äufsert sich dies namentlich auch in dem von Urban kirchengesetzlich angeordneten und von Gregor beibehaltenen Anspruch des Papsttums auf den Nachlafs kirchlicher Personen, auf die sogenannten Spolien. Gerade wegen der umfassenden Einleitung hat *S.*s Publikation nicht blofs für die Geschichte der Rheinlande, sondern auch für die allgemeine Kirchengeschichte grofse Bedeutung. — Die von ***Schwalm*** edierten

237 Suppliken sind enthalten in dem cod. theol. 2324 fol. der Hamburger Stadtbibliothek, der aufserdem noch Auszüge aus einem Formularbuch, dem sog. Marinus de Ebulo, enthält. Die Handschrift ist entstanden um 1340, und zwar stammen die Stücke, die sämtlich nicht fingiert, wohl aber redigiert und formelhaft verkürzt sind, zu einem grofsen Teile aus dem Register des Prokurators Johannes Angeli. Die Suppliken sind gerichtet an die Päpste von Clemens V. bis Benedikt XII.; sie kommen aus Deutschland (namentlich Magdeburg, Salzburg, Strafsburg) und Frankreich. In der Einleitung gibt Schwalm die nötige Auskunft über die Handschrift, das Supplikenwesen, die Supplikenregister, die Prokuratoren; in den Anmerkungen werden Aufschlüsse erteilt über die vorkommenden Personen und Orte und die Stücke, soweit es möglich ist, identifiziert. In dem Anhang werden Suppliken aus der Erfurter Handschrift Fol. 145 der Amploniana, Luxemburgische Suppliken und Briefe König Johanns von Böhmen aus der Handschrift MS. 47 der Kgl. Bibliothek zu Turin (aus St. Jakob in Lüttich stammend) und einige Urkunden des 14. Jahrh.s aus dem Hamburger Staatsarchiv mitgeteilt. Bei der grofsen Bedeutung, die Sammlungen von der Art der vorliegenden für die Lokalgeschichte, und nicht nur für diese, sondern etwa auch für die Geschäftspraxis der römischen Kurie haben, ist die Veröffentlichung sehr dankenswert; sie wird durch das ausführliche Personen- und Ortsregister sehr brauchbar gemacht. — ***Vidal*** gibt ein sehr lesenswertes Bild des Lebens Philipps von Maiorka († nach 1362) eines Schülers Angelos von Clareno, und seiner Ideen, die ihn zum Konflikt mit dem Papst führten, ihn zu einem entschiedenen Verteidiger des ursprünglichen Franziskanertums machten und ihn versuchen liefsen, eine eigene Kongregation zu bilden. Bemerkenswert sind die Angaben Vidals über sonstige fürstliche Asketen des Mittelalters, auch die Beobachtung, dafs das Papsttum mit solchen fürstlichen Neigungen gar nicht sehr einverstanden gewesen ist.

9. Schisma und Reformkonzilien.

Sauerland, H. V., Die Gründungsurkunde der Certosa von Pavia (11. Juli 1394 von Clemens VII.; aus Registr. Vatic. 307) (HJG. 31, 335—338). — *Bliemetzrieder, Frz.*, Literar. Polemik zu Beginn des grofsen abendländischen Schismas (Kardinal Petrus Flandrin, Kardinal Petrus Amelii, Konrad von Gelnhausen). Ungedruckte Texte u. Untersuchungen. XII, 98, 146. 2 Tafeln. (Publikationen d. österreichischen histor. Instituts in Rom.) W., Tempsky; L., Freytag. *M* 10. [ZKG. 32, 1911, 150f.]). — ***Bliemetzrieder,*** Conclusions de Guillaume de Salvarvilla, maître en théologie, à Paris, sur la question du concile général pendant le grand schisme d'Occident (1381) (RHE. 11, 47—55). — ***Ders.,*** Begleitworte zu den im Jahrgang XXX (1909) der „Studien" abgedruckten 4 Artikeln, betreffend die Wahl des Papstes Urban VI. (StMBC. 31, 36—44). — ***Ders.,*** Ueber die Konzilsbewegung zu Beginn des grofsen abendländischen Schismas, mit vier handschriftl. Belegen (ib. 44—75, 391—410). — ***Dax, Lorenz,*** Die Universitäten u. die Konzilien von Pisa u. Konstanz. Diss.

Fr. VII, 100. Fr., Caritasdruckerei. — *Franke, F.*, Matthäus von Krakau (Bischof von Worms 1405—1410). Sein Leben, Charakter u. seine Schriften zur Kirchenreform. 8°. 135. ID. Greifswald. — ***Guglia, Eug.***, Zur Geschichte des zweiten Konziliums von Pisa (1511—1512) (MOG. 31, 593—610). — ***Haller, Joh.***, Die Kirchenreform auf d. Konzil zu Basel (Korrespondenzblatt d. Gesamtvereins d. deutschen Geschichts- u. Altertumsvereine 58, No. 1, 9—26). — ***Heeren, John J.***, Das Bündnis zwischen König Richard II. von England u. König Wenzel vom Jahre 1381. Diss. Hl. 87. Hl., Wischan u. Burkhardt. — *Hemmerle*, Der Pariser Theologe Nicolaus Poillevillain, genannt Nicolaus v. Clemanges, u. seine Stellung z. Schisma seiner Zeit. Ein Beitrag zur abendländischen Kirchenspaltung v. 1378—1417. 23. Progr. Algringen. — Concilium Basiliense. Studien u. Quellen z. Gesch. d. Konzils von Basel, hrsg. mit Unterstützung der histor. u. antiquar. Gesellsch. von Basel. 7. Bd. Die Protokolle d. Konzils 1440—1443. Aus dem Manuale d. Notars Jakob Hüglin hrsg. von ***H. Herre.*** LXIII, 594. Ba., Helbing & Lichtenhahn. *M* 32. [ZKG. 32, 1911, 323.] — ***Hotterbach, Jul.***, Die gregorianische Partei, Sigismund u. das Konstanzer Konzil (RQ. 24, Gesch., 3—39, 121—140). — ***Kaiser, H.***, Ein Bericht aus Avignon vom Spätherbst des Jahres 1398 (MOG. 31, 302 bis 310). — *Kitts, E. J.*, Pope John XXIII. and master John Hus of Bohemia. XXXI, 446. Lo., Constable. 12 sh. 6 d. — ***Kybal, Vlastimil***, Étude sur les origines du mouvement Hussite en Bohême. Matthias de Janov (RH. 103, 1—31). — ***Nieborowski, P.***, Die preufsische Botschaft beim Konstanzer Konzil bis Ende Februar 1416. Diss. Brsl. 63. Brsl., Schles. Volkszeitung. — ***Pfannenstiel, Max***, Der Passauer Bistumsstreit (1387—93) u. seine Beziehungen zur Deutschen Reichsgeschichte. Diss. Hl. 84. Hl., Kämmerer. — *Richard, P.*, Pape et Concile (1418—1450). Crise organique dans l'église au XV^e siècle (UC. 65, 255—272, 330—351: Referat über N. Valois, Le pape et le Concile, la crise religieuse du XV^e siècle, P., 1909, 2 Bde., in kurialistisch-apologetischem Sinne). — *Schmiedel, H.*, Nikolaus Lubich (1360—1431), ein deutscher Kleriker im Zeitalter des grofsen Schismas u. der Konzilien, Bischof von Merseburg, 1411—1431. 1. Tl. Bis zum Anfang des Konstanzer Konzils. 80. ID. Marburg. — ***Sommerfeldt, Gust.***, Johann Falkenbergs Stellung zur Papstfrage in der Zeit vor dem Pisaner Konzil (1408) (MOG. 31, 421 bis 437). — ***Zegarski, Teofil***, Polen u. das Basler Konzil. Diss. Fr. 77. Posen, Verlagsdruckerei „Praca". [RHE. 11, 844.]

Bliemetzrieder veröffentlicht aus der Handschrift A. IX, 8 der Baseler Universitätsbibliothek die Determinatio pro consilio generali des Professors der Theologie an der Pariser Universität Wilhelm von Salvarvilla von Ende 1380 oder Anfang 1381, die das allgemeine Konzil als Mittel zur Beseitigung des Schismas verficht. Bl. erörtert auch das Verhältnis dieser Determinatio zu ähnlichen Schriftstücken. — ***Ders.*** publiziert ferner den Traktat eines Kurialen in Avignon (ca. Sommer 1379) über die Wahl Clemens' VII. und die Konzilsfrage; zwei Traktate aus Avignon, betreffend die Konzilspetitionen der italienischen Kardinäle und die Wahl Urbans VI. (1380); ein Schreiben der Kardinäle Petrus Corsini und Simon de Borsano an König Johann I. von Kastilien (April 1380), betr. die Abhaltung eines Konziles, die briefliche Instruktion der Kurie Clemens' VII. an ihre Gesandten in Paris Johann de Murol und Petrus Girardi (1380). — ***Dax*** zeigt, welche Universitäten und durch welche Professoren sie auf den Konzilen von Pisa und Konstanz vertreten waren; welche Arbeit sie zur Beseitigung des Schismas

und für die Reform der Kirche geleistet haben; nicht berücksichtigt sind die Angelegenheiten Hussens und des Pariser Professors Jean Petit. Er bezeichnet die Universitäten als das Lebenselement der Versammlung, weil sie bei allem um Rat und Tat angegangen wurden und ihre Anschauung als maßgebend erschien. — ***Guglia*** publiziert aus der Handschrift des vatikanischen Archivs Arm. XI, Tom. 67 den zweiten Abschnitt de privationibus, die Voten des päpstlichen Konzils über die Behandlung der Kardinäle, die das Pisanum einberiefen und an ihm teilnahmen. — ***Haller*** berichtet über die von Kardinal Julian Cesarini gesammelten Akten der Baseler Reformverhandlungen aus den ersten Jahren des Konzils, die er in einer Handschrift des Hospitals zu Cus an der Mosel gefunden hat; sehr interessant sind die darin enthaltenen Reformvorschläge, namentlich die des Bischofs von Lübeck, Johann Scheele, an deren Abfassung Kaiser Sigmund selbst beteiligt erscheint. *H.* setzt diese Reformvorschläge in Vergleich zu den Reformdekreten und bestimmt damit nun in höchst anziehender Weise den Ertrag des Konzils. Er bekämpft die Meinung, als ob die Ausführung der Beschlüsse den Zerfall und die Zerstörung der katholischen Kirche hätte zur Folge haben müssen; er zeigt, daß man von einem Siege des Papsttums nicht reden dürfe, daß vielmehr aus dem Kampfe als Sieger der Staat hervorgegangen ist, vor dem das Papsttum den Rückzug angetreten hat; daß der Ertrag des Baseler Konzils in dem Fortschritt der Entwickelung von der freien Kirche zur Staatskirche zu sehen ist. So darf also nicht von einem völligen Scheitern der Konzilsreform gesprochen werden. — ***Heeren*** zeigt, wie die kirchlichen Resultate des Bündnisses zwischen Richard II. von England und Wenzel von 1381 meist negativer Art waren; Wenzels Weigerung, gegen Frankreich aufzutreten, veranlaßte eine engere Verbindung Englands mit Urban VI. und die Unterdrückung der Wiklifiten. — Der Text der Protokolle des Baseler Konzils 1440—1443, angefertigt von dem Notar Jakob Hüglin oder seinen Stellvertretern, ist erhalten in einer Papierhandschrift der Solothurner Kantonsbibliothek und zwar in der Originalausfertigung. ***Herre*** gibt ihm Anmerkungen, eine ausführliche Einleitung und ein umfassendes Register bei. In der Einleitung berichtet er von der Handschrift, den Protokollanten, der Einrichtung der Protokolle und hebt aus ihrem Inhalt das Wichtige hervor; danach wird man sich leicht über die Wichtigkeit des gebotenen Textes informieren können. Zuletzt untersucht er das Verhältnis der Chronik Segovias zu den Protokollen Hüglins und macht es wahrscheinlich, daß sie den von Segovia benutzten, verlorenen Gesta zugrunde gelegen haben. — ***Hollerbach*** setzt seine Schilderung der Tätigkeit der Anhänger Gregors XII. fort und beendigt sie. Er schildert ihren Einfluß auf dem Konstanzer Konzil und bei Sigismund, hebt dessen das Konzil beherrschende Stellung gebührend hervor, schildert die Abdankung Gregors, sein ferneres

Leben und das nochmalige Hervortreten einer gregorianischen Partei in dem Prioritätsstreit des Jahres 1417 nach Sigismunds Rückkehr. — ***Kaiser*** veröffentlicht aus dem Strafsburger Stadtarchiv (Fasz. AA. 123) Nova de curia Avinionensi, qualiter et quomodo rex Francie ad investigacionem cardinalium et universitatis Parisiensis se habuit in facto ecclesie, die anschauliche Erzählung eines Augenzeugen von dem Kampf Benedikts XIII. mit den Kardinälen. — ***Kybal*** skizziert das Leben und die Lehre Matthias' von Jagow; hebt besonders die Originalität seiner reformatorischen Gedanken hervor, die sich gruppieren um die Forderung der häufigen Kommunion der Laien, und will ihnen (nicht dem Wiklifismus) den bedeutendsten Anteil an der Entstehung des Hussitismus zuschreiben. Es ist erfreulich, dafs Kybal die Resultate seines tschechisch geschriebenen Werkes über Matth. v. Jagow (Prag 1905) zugänglich macht und auf die kommenden Ausgaben der Werke der böhmischen Theologen des 14. Jahrh.s hinweist. Er hebt den Einflufs der Mystik und der Universität Paris auf Matthias stark hervor; auf die Frage, ob er nicht von den Franziskaner-Spiritualen abhängig ist, finde ich keine Antwort. — ***Nieborowski*** zeigt, mit Benutzung archivalischen Materials, wie die Gesandtschaft des deutschen Ordens auf dem Konstanzer Konzil den Ansturm der Polen abschlug. — ***Pfannenstiel*** macht in seiner Schilderung des Passauer Bistumsstreites nachdrücklich darauf aufmerksam, dafs dieser dadurch ein über das lokale hinausgehendes Interesse hat, weil er uns König Wenzels Plan, die Besetzung der Bistümer in der Hand zu behalten, deutlich zeigt. Beigegeben sind 17 Urkunden aus dem städtischen Archiv zu Passau (22. Sept. 1388 bis 29. Okt. 1393). — ***Sommerfeldt*** veröffentlicht nach drei Prager Handschriften und einer Eichstätter den Tractatus magistri Johannis Valkenberg (in Pommern?), ordinis predicatorum, professoris sacre theologie, de renuncciacione papae vom Jahre 1408, der heftige Angriffe gegen Gregor XII. enthält. S. verzeichnet die Angaben über das Leben und die Schriften des Autors. — Die wechselnde Stellung, die Polen zum Baseler Konzil 1431—1449 eingenommen hat, untersucht nach ihren Motiven ***Zegarski:*** 1. Polen bis zur Absendung einer offiziellen Gesandtschaft nach Basel (1431—1434); 2. Polen am Baseler Konzil offiziell vertreten (1434—1437), 3. Polen offiziell neutral, während es in seiner Mehrheit, vor allem die hohen kirchlichen Würdenträger und die Universität, zu Basel hinneigt (1438—1446); 4. Polens Rückkehr zur Obedienz des römischen Papstes (1447—1449).

10. Ausgang des Mittelalters.

Albert, P. P., Nikolaus von Kues u. seine Stellung zu der Lehre vom päpstlichen Primat (Festgabe für H. Grauert, 116—131). — ***Armstrong, E.,*** Aeneas Silvius Piccolomini: Pope Pius II. (The Church Quarterly Review 69,

383—405). — *Bricarelli, C.*, La cometa di Halley e papa Calisto III. (CivCatt. I, 257—274). — ***Glasschröder, F. X.***, Herzog Albrechts IV. von Bayern-München Verhalten zum Türkenablafs Papst Sixtus' IV. (Festgabe für H. Grauert, 156—161). — *Hagen, J. G.*, Die Fabel von der Kometenbulle (Calixt. III.) (StML. 78, 413—429). — ***Hufnagel, O.***, Caspar Schlick als Kanzler Friedrichs III. (MOG., 8. Ergänzungsband, 253—460). — ***Kopetke, Otto,*** Beiträge zur Geschichte der öffentl. Meinung über die Kirche in den deutschen Städten von 1420—1460. ID. Hl. 60. Hl., H. John. — *Lamouzèle, E.*, Une bulle inédite du pape Nicolas V. (au Peter de Foix, Bischof von Albano, 15. Mai 1447) (Annales du Midi 481—485). — ***Acta pontificum danica.*** Pavelige Aktstykker vedrorende Danmark, 1316—1536. T. IV, 1471 bis 1492. Udgivet af Alfr. Krarup og Joh. Lindbaek. IV, 608. Kopenhagen, G. E. C. Gad. — *Mallinckrodt, W.*, De zwanenzang van paus Pius II. (Aeneas Silvius) (Nederlandsch archief voor Kerkgeschiedenis, NF. 7, 277—297). — *Negri, P.*, Le missioni di Pandolfo Collenuccio a papa Alessandro VI. (1494 bis 1498) (Archivio della Società romana di storia patria 33, 333—439). — *Pallas, K.*, Die Entstehung d. landesherrlichen Kirchenregiments in Kursachsen vor der Reformation (Neue Mitteilungen aus dem Gebiet historisch-antiquar. Forschungen, hrsg. v. K. Heldmann, 24. Bd., 2. Heft). — *Pétridès, S.*, La mort de Marc d'Éphèse (EO. 13, 19—21). — ***Prutz, H.,*** Jacques Cœurs Beziehungen zur römischen Kurie (SAM., 2. Abh., 66, 8°). — *Stratford, L.*, Edward the fourth. (Makers of national history.) XVII, 340. Lo., J. Pitman. 3 sh. 6 d. — ***Thomas, J.,*** Le concordat de 1516. Ses origines, son histoire au XVI^{e} siècle. 3 Bde. XIII, 448, 415, 480. 8°. P., A. Picard. à Fr. 7,50. [RH. 107, 1911, 172—177: *P. Bourdon.*] — ***Veit, A. L.,*** Zur Frage der Gravamina auf dem Provinzialkonzil zu Mainz im J. 1487 (HJG. 31, 520—537). — *Villalba Muñoz, L.*, La excomunión del cometa Halley por el papa Calixto III. (La Ciudad de Dios 81, 549—563). — ***Weifsbach, Johannes,*** Staat u. Kirche in Mecklenburg in den letzten Jahrzehnten vor der Reformation (Jahrbücher u. Jahresberichte d. Vereins f. mecklenburg. Geschichte u. Altertumskunde 75, 29—130).

Albert macht kein Hehl daraus, dafs Nikolaus von Cusa seine Anschauung vom Primat des Papstes geändert habe; doch sucht er seine konziliaristischen Gedanken abzuschwächen. — ***Glasschröder*** veröffentlicht den Ablafsbrief, den Bartholomäus von Camerino am 24. April 1484 im Kloster Tegernsee dem dortigen Konventualen Leonardus gen. Schönperger erteilte nach dem Einblattdruck VI 43^{i} der Münchener Hof- und Staatsbibliothek. — ***Hufnagel***s höchst interessante Schilderung der Tätigkeit des so sehr vom Glück begünstigten Politikers und Diplomaten Kaspar Schlick umfafst die Jahre 1440—1449 und gründet sich auf umfassende archivalische Studien. Für uns ist die Darstellung des Kampfes für die Obedienz Eugens IV. am wertvollsten (Kap. II). „Mit dem denkwürdigen Wiener Konkordat vom 17. Februar 1448 brachte Schlick sein letztes grofses Lebenswerk zum Abschlufs. Papst Felix V. dankte ab, das Konzil löste sich auf, und Einheit herrschte wieder in der Christenheit. Die deutsche Kirche aber mufste die Hoffnungen, die sie einst frohen Herzens an die konziliare Idee geknüpft hatte, für immer fahren lassen. Von Eigennutz getrieben, hatte Schlick die Partei der römischen Kurie ergriffen und ihre Sache zum Siege geführt. Die Motive sind verwerflich, und so hat auch sein Wirken

in dem grofsen Schisma dem deutschen Volke keinen Segen gebracht. Aufs neue mufste Deutschland unter der finanziellen Ausbeutung Roms bluten, bis es in dem folgenden Jahrhundert einem stärkeren Geschlecht gelang, den Schritt zu tun, der wenigstens den gröfsten Teil Deutschlands für immer Roms Herrschaft entrifs." Seine selbstsüchtige Politik und seine diplomatische Gewandtheit zeigt der erfolglose Streit um das Bistum Freising, das er für seinen Bruder Heinrich sich hatte versprechen lassen (Kap. III). Besonders sympathisch ist die Zuneigung seines Sekretärs Aeneas Silvius Piccolomini zu ihm; durch ihn sind viele Briefe Schlicks erhalten geblieben. Im Anhang werden bisher ungedruckte Archivalien mitgeteilt. — ***Kopelke*** weist die pessimistische Betrachtung der Kirche im 15. Jahrh. an zahlreichen Beispielen nach; man ist in der öffentlichen Meinung nicht gerade kirchenfeindlich, viel mehr ketzerfeindlich; ist aber doch an der Kirche irre geworden. — Der 4. Band der ***Acta pont. danica*** enthält die auf Dänemark bezüglichen Bullen und Breven der Päpste Sixtus IV. und Innocenz VIII., meist im Wortlaut, und aus dem Vatikanischen Archiv, 749 Stücke, und ist eine Fundgrube für die Geschichte der nordischen Kirchen (nicht nur für Roskilde, Kopenhagen, sondern auch für Lund, Lübeck, Schleswig, Hadersleben, Kiel usw.). — ***Prutz*** schildert die Beziehungen, die Jacques Coeur († 1456), der Kaufmann von Bourges, zur Kurie gehabt hat, und untersucht die Ursachen dafür. Das aufsergewöhnliche Wohlwollen der Kurie, das auch nach dem ungerechten Urteil des Königs Karls VII. vom 29. Mai 1453 über den zuerst so einflufsreichen Ratgeber ihm in reichem Mafse zuteil wurde, hat seinen Grund in seinen Verdiensten um die Anerkennung Nikolaus' V. durch das so lange neutrale Frankreich und somit um die Wiederherstellung der kirchlichen Einheit, aber wohl auch in der Verbindung, in der die Kurie mit den Handelsinteressen des Kaufmanns stand. Welches Motiv das stärkste und ausschlaggebende gewesen sei, läfst sich noch nicht sicher angeben. Wertvolle Urkunden (Privilegien Eugens IV. und Nikolaus' V. von 1445, 1448, 1452 für den Handelsverkehr mit den Ungläubigen usw.) sind im Anhange abgedruckt. Von einzelnen Resultaten der interessanten Abhandlung sei noch erwähnt, dafs die Angabe unbegründet ist, Jacques Coeur sei Generalkapitän der 1456 gegen die Türken geschickten päpstlichen Flotte gewesen. — ***Thomas'*** dreibändiges, von der Académie des sciences morales et politiques durch einen Preis ausgezeichnetes Werk handelt im 1. Band von den Ursprüngen des Konkordats von 1516, im 2. Bande von den Documents concordataires, im 3. Bande gibt es die Geschichte des Konkordats im 16. Jahrh. Der Verf. geht aus von einer Bestimmung des Verhältnisses von Staat und Kirche im Sinne Leos XIII. und des Wesens der Konkordate: das Konkordat von 1516 sei eine eigenartige Uebereinkunft, weder ein päpstliches Privileg schlechthin, noch ein un-

widerruflicher Vertrag, sondern vereinige die Haupteigenschaften beider Arten von Konventionen. Er unterscheidet dann in der Untersuchung der Ursprünge des Konkordats von 1516 vier Perioden: die Zeit vor dem Konstanzer Konzil 1414, die Zeit bis zur Pragmatischen Sanktion, die Zeit bis 1510 und endlich die Zeit der direkten Vorgeschichte des Konkordats 1515, 1516. In der ersten Periode geht er sehr weit zurück, um die Ursprünge der fundamentalen Stücke des Konkordats zu finden (Anfänge der gallikanischen „Irrtümer", Verleihung der Benefizien, geistliche Gerichtsbarkeit, Steuern, Verhältnis von Staat und Kirche). Für die direkte Vorgeschichte ist er so glücklich gewesen, verlorengeglaubte Dokumente aufzufinden, die auf die Verhandlungen in Bologna 1515 helles Licht werfen. Er behandelt darum diese Vorgänge sehr ausführlich und druckt auch im Anhange die neuen Stücke ab (aus Archives nationales J. 942, Stück 19, 21; Bibl. nationale, Collection Dupuy, No. 117; Manuscrits Torrigiani, busta II, fasc. 4). Der 2. Band gibt den Text des Konkordats lateinisch und französisch und einen ausführlichen Kommentar dazu, aufserdem aber auch die offiziellen Dokumente, die seine Gültigkeit promulgierten und die zur authentischen Erklärung nötig sind, die Ratifikationsurkunden, die Urkunden, die sich auf die Registrierung durch die Parlamente beziehen, die Actes additionnels 1516—1531. Die hier gebotenen Texte sind umrahmt von reichen historischen Angaben und in der interessantesten Weise erläutert. Der Anhang des 2. Bandes enthält u. a. Protokolle der Sitzungen des Parlaments von Paris vom 5. Februar 1517 bis 22. März 1518 (Archives nationales X, 1a, Register 1519 und 1520). Nicht minder interessant ist der 3. Band, der die Geschichte des Konkordats im 16. Jahrh. bringt. Er schildert den politischen, sittlichen, geistigen Charakter der damaligen Welt, der ihm nicht geneigt war, zeigt, welche starke Opposition es fand bei der Universität Paris und anderen Stellen, wie es in einem dem Papsttum ungünstigen Sinne zuzeiten angewendet wurde, wie es aber doch eine wirkliche kirchliche Erneuerung hervorbrachte. Zuletzt erhebt er die Frage, ob die Vorteile, die es der Kirche und dem Staate gebracht hat, gröfser waren oder die Nachteile, und entscheidet sich dafür, dafs die Vorteile überwiegen, weil es der deutschen Reformation den Weg nach Frankreich verlegte und ein Menschenalter vor dem Tridentinum eine Erneuerung des kirchlichen Lebens in Frankreich hervorrief. Auch der Vergleich mit dem Konkordat von 1801 fällt zu seinen Gunsten aus, weil es das Problem des Verhältnisses zwischen Staat und Kirche, prinzipiell angesehen, glücklicher löste. Dem 3. Band sind ebenfalls eine Reihe von Dokumenten beigegeben, so die Appellatio universitatis Parisiensis, drei Bullen Leos X. von 1518 u. a. So wenig ich glaube, dafs der Verf. in der Beurteilung des Konkordats die richtigen Mafsstäbe angewendet hat (auch die Bemerkungen über die deutsche Reformation sind völlig

verkehrt), so dankenswert empfinde ich die lebendig geschriebene, mit einer Fülle von Dokumenten versehene Darstellung. Einen Franzosen von gallikanischen Irrtümern reden zu hören, kommt mir immer etwas seltsam vor, und die kurialen Anschauungen als Leitmotiv einer historischen Arbeit zu wählen, ist bedenklich. Es ist freilich leider eine Tatsache, dafs der französische Klerus von heute seine Selbständigkeit gegenüber dem Papste völlig eingebüfst hat. *Bourdon* nennt *T.*s Arbeit encore incomplet et insuffisamment mûri und macht auf das offizielle Gutachten des Preisrichters G. Picot aufmerksam in Séances et travaux de l'académie des sciences morales et politiques 168, 1907, 484—494; 169, 119, 181, 182. — ***Veit*** veröffentlicht aus dem bischöflichen Archiv zu Würzburg die Avisamenta in Conventione provinciali Moguntinensi 1487 per episcopum Herbipolensem, aus denen hervorgeht, dafs der Hauptzweck der Mainzer Tagung die Auferweckung der Gravamina der deutschen Nation war, wie er in der ganz kurialistischen Einleitung zu seiner Veröffentlichung darlegt. — ***Weißbach*** gibt eine mit reichem Detail ausgestattete und alle Seiten des kirchlichen Lebens berücksichtigende Darstellung des Verhältnisses von Staat und Kirche in Mecklenburg am Ausgange des MA.s; er zeigt, dafs wir nicht das Recht haben, von einer Landeskirche im eigentlichen Sinne zu reden, da die Verbindung mit der Universalkirche gewahrt blieb; und dafs sich ein so klar ausgebildetes landesherrliches Kirchenregiment wie etwa in Brandenburg nicht nachweisen läfst. Doch ist die Tendenz der Landesherren nach Erweiterung ihrer Macht und Ausdehnung über kirchliches Gebiet auch hier vorhanden. Die Herzöge haben, gerade wegen ihres mafsvollen Verhaltens und auch weil sie die Zustimmung kirchlicher Faktoren, namentlich des Papstes, fanden, grofse Erfolge gehabt. Sie verstanden es, auch das reichsunmittelbare Bistum Schwerin sich zu unterwerfen und sein Gebiet als Landesgebiet zu behandeln. Sie schränkten die geistliche Gerichtsbarkeit ein und schützten ihre Untertanen vor zu grofser Schroffheit des geistlichen Gerichts; sie besteuerten das Kirchengut und überwachten alle Veränderungen des geistlichen Besitzes und seine Verwaltung. Auch in das innerkirchliche Leben griffen sie ein, wie sich das besonders in ihren Bemühungen um die Klosterreform zeigt. Die Arbeit *W.*s reiht sich ähnlichen Arbeiten über die kirchlichen Zustände anderer Territorien am Ende des MA.s würdig an.

11. Kurie (auch Archiv- und Finanzwesen).

Baumgarten, P. M., Beiträge zur Liste der Vizekanzler (RQ. 24, Gesch., 40—48). — *Ders.*, Oddo Potii de Varris de Genazzano, päpstlicher Schatzmeister, u. sein Notar Laurentius Dominici de Rotellis (erste Hälfte des 15. Jahrh.s) (HJG. 31, 771—786). — ***Brom, Gisb.,*** Guide aux Archives du Vatican. X, 96. [2e édition, revue et augmentée. XII, 104. 1911.] Rom, Löscher. Fr. 4. [RQ. 24, Gesch., 119 *Ehses.*] — *Büchi, A.*, Päpstliche

Provisionen u. Servitien aus dem XV.—XVI. Jahrh. (ZSchwKG. 4, 227—231). — ***Cetier, Léonce,*** Les dataires du XVe siècle et les Origines de la daterie apostolique. (Bibliothèque des Écoles françaises d'Athènes et de Rome, T. 103.) 8°. VIII, 175. P., A. Fontemoing. [RHE. 12, 1911, 545—548; RQH. 90, 1911, 323f.] — ***Dehio, Ludw.,*** D. Uebergang von Natural- zu Geldbesoldung an der Kurie (Vierteljahrschr. f. Sozial- u. Wirtschaftsgesch. 8, 56—78). — ***Ehrle, Fr.,*** Die Frangipani u. der Untergang des Archivs u. der Bibliothek der Päpste am Anfang des 13. Jahrh.s (Mélanges offerts à M. Émile Chatelain, 448—485, mit Tafel). [NADG. 36, 280f.] — Le Liber censuum de l'Église romaine, publié avec une introduction et un Commentaire par ***P. Fabre*** et ***L. Duchesne.*** 6. fasc. (Bibliothèque des écoles françaises d'Athènes et de Rome, 2e série, IV, 6.) 4°. I. [Introduction, p. 1—116], II. p. 137—183. P., Fontemoing. — ***Fredericq, Paul,*** Rekeningen en andere Stukken van den Pauselijken Aflaathandel te Mechelen in't midden der 15de eeuw (1443—1472). (Uittreksel der Verhandelingen uitgegeven door de Klasse der letteren en der zedelijke en staatkundige wetenschappen der Koninklijke Academie van België. Tweede reeks, verzameling in 8°, deel V, 1909.) 8°. 175. Brüssel, Hayez, 1909. — *Fumi, Luigi,* Una nuova leggenda sulla rosa d'oro pontificia e il dono di questa da Calisto III. fatto al duca Francesco I. Sforza [1456, 10. März] (Archivio storico Lombardo, Serie quarta 14, 249—253). — ***Jackowski, Leo,*** Die päpstlichen Kanzleiregeln u. ihre Bedeutung für Deutschland (Archiv für kath. KR. 90, 3—47, 197—235, 432—463). — *Königer, E.,* Studien zur Gesch. des päpstl. Gesandtschaftswesens. 32. Pr. Jägerndorf. — ***Kovač, K.,*** Die Verzeichnisse des Lyoner Kreuzzugszehnten aus d. Erzdiözese Salzburg (Quellenstudien aus d. histor. Seminar d. Universität Innsbruck, Innsbruck, Wagner, 2, 79—107). — ***Lulvès, Jean,*** Die Machtbestrebungen des Kardinalats bis zur Aufstellung der ersten päpstl. Wahlkapitulationen. (Vortrag, geh. im Kgl. Preufs. Historischen Institut.) (QF. 13, 73—102). — *Martin, M. J.,* The tribunals of the roman curia. I. The sacred penitentiary. II. The sacred roman Rota (American Ecclesiastical Review 42, 37—46, 163—168). — *Pasture, A.,* Archives du vatican. Inventaire du fonds Borghèse au point de vue de l'histoire des Pays-Bas. (Bulletins de la Commission royale d'histoire, Brux., 79.) 234. Bruxelles, M. Weifsenbroch. — ***Prou, Maur.,*** Supplique et bulle du XIIe siècle (Mélanges Chatelain 614—627). — *Segmüller, F.,* Die päpstl. Archive u. deren Benutzung durch die Schweiz. Histor. bibliographische Skizze (ZSchwKG. 4, 1—11). — ***Richard, P.,*** Origenes et développement de la secrétairerie d'état apostolique (1417—1823) (RHE. 11, 56—72, 505—529, 728 bis 754). — ***Schillmann, F.,*** Ein päpstliches Formelbuch des 14. Jahrh.s (ZKG. 31, 283—300). — ***Zibermayr, Ign.,*** Die Tätigkeit d. päpstl. Generalkollektors Antonius de Latiosis de Forlivio in der Kirchenprovinz Salzburg. 1452—1453. Ein Beitrag zur Gesch. der Verkündigung d. Jubelablasses durch den Kardinallegaten Nikolaus Cusanus (Festgabe für H. Grauert, 132—146).

Baumgarten gibt Nachträge (aus den Jahren 1231—1370) zu dem Verzeichnis der Vizekanzler der hl. Römischen Kirche und ihrer Stellvertreter, das er in seinem Buch Von der apostolischen Kanzlei aufgestellt hatte. Er bekämpft die Ansicht, dafs es unter Bonifaz VIII. gleichzeitig zwei Vizekanzler gegeben habe. — ***Broms*** Anleitung zur Kenntnis und Benutzung des Vatikanischen Archivs, die bereits nach sechs Monaten eine zweite Auflage erlebte, ist erwachsen aus der Einleitung zu den von ihm herausgegebenen Archivalien in Italië (betr. die Niederlande, Bd. I, II, Haag 1908, 1909). Er bespricht nicht nur die einzelnen Bestände und ihren Inhalt im allgemeinen und gibt an, welche Abteilungen bisher noch nicht zu-

gänglich sind, sondern verzeichnet auch die vorhandenen Inventare, für deren Benutzung er gute Winke gibt. Die früheren in ähnlicher Richtung sich bewegenden Arbeiten werden aufgezählt und ebenso die hauptsächlichsten Publikationen, die aus dem Archiv geschöpft haben oder jetzt in Arbeit sind. So erhält man einen Ueberblick über die grofse wissenschaftliche Tätigkeit in Rom, wie sie von allen Nationen betrieben wird, vor allem aber eine sachkundige und praktische Orientierung über das Archiv selbst, die jedem wertvoll sein wird, der dort arbeiten will. — ***Celier*** hat auf Grund der Vatikanischen Archivalien die Geschichte der einzelnen Datare des 15. Jahrh.s, deren Reihe erst unter Martin V. beginnt, geschrieben; er kennzeichnet im 2. Kapitel ihre Funktionen, im 3. ihre Stellung an der Kurie, die auch ihre Geschichte durchgemacht hat; im 5. Kapitel untersucht er die Anfänge ihres Bureaus, der Datarie, und zeigt, dafs dem Datar erst gegen Ende des 15. Jahrh.s offiziell eine Hilfskraft beigegeben wurde, und wie sich im Laufe des 16. Jahrh.s ihre Organisation vollzieht; der Name kommt erst am Ende des 16. Jahrh.s vor. Eine grofse Anzahl von Urkunden aus dem Archiv und der Bibliothek des Vatikans ist im Anhange abgedruckt. — ***Dehio*** zeichnet auf Grund der erhaltenen Urkunden den Umschwung, der an Stelle des noch am Ende des 13. Jahrh.s absolut herrschenden Naturalsystems in der ersten Hälfte des 14. Jahrh.s die Geldbesoldung der päpstlichen Beamten setzte; die Kurie hat zuerst von allen grofsen Höfen diese Umwandelung systematisch durchgeführt. — ***Ehrle*** zeigt, dafs de Rossis Annahme, der Verlust des ältesten Teils der Bibliothek und des Archivs der Päpste hänge mit dem gegen 1244 erfolgten Uebergang der Turris Chartularia von den päpstlich gesinnten Frangipani an die kaiserlichen Annibaldi zusammen, bei einer eingehenden Prüfung der Quellen nicht aufrechterhalten werden könne; dafs jemals das ganze päpstliche Archiv vom Lateran nach der am Fufse des Palatin gelegenen Turris Chartularia geschafft worden wäre, sei ausgeschlossen; es handele sich nur um die zeitweilige Aufbewahrung einiger Papyrusbände oder eines Teils des Archivs in dieser Burg. Archiv und Bibliothek sind durch einen Brand, Wasserschaden mit folgender Vernachlässigung und Plünderung zugrunde gegangen im 13. Jahrh. (zu nicht näher anzugebender Zeit) und zwar nach aller Wahrscheinlichkeit im Lateranischen Palaste. Die Abhandlung ist bedeutend auch wegen ihrer Beiträge zur Topographie Roms im MA. und zur Geschichte der stadtrömischen Geschlechter und ihrer Stellung zum Papsttum. — Das neue (6.) Heft der Ausgabe des Liber censuum enthält Benedicti Beati Petri canonici liber politicus (polyptychus) ad Guidonem de Castello tunc cardinalem sancti Marci, postmodum factus est Celestinus secundus (verfafst vor 1143, eine der von Cencius benutzten Kompilationen) und die Einleitung. Die Arbeit ist nach ***P. Fabres*** Tode († 1899) von ***L. Duchesne*** übernommen

worden. Die gehaltreiche Einleitung untersucht den Liber censuum nach seinen Quellen und nach seiner Geschichte, nach seinem Inhalte. In dem ersten Teile werden zuerst die Kompilation des Cencius (von 1192), darauf die Zusätze zu dem Originalmanuskript, der Liber censuum Gregors IX. und zuletzt die Manuskripte beschrieben (Kap. 1—4). Der zweite Teil untersucht die einzelnen Bestandteile der Kompilation. Das 5. Kapitel legt die Geschichte des Bistümerverzeichnisses der römischen Kirche dar, das es merkwürdigerweise bis zum 12. Jahrh. nicht gegeben hat. Die Bistümerverzeichnisse anderer Kirchen werden zum Vergleiche gestellt. Sehr eingehend werden die Provinzen der römischen Kirche, die auf der Balkanhalbinsel lagen, berücksichtigt. Das 6. Kapitel gibt ein Verzeichnis der Namen, die im Liber censuum enthalten sind, und läfst erkennen, welche sich bei Cencius, welche sich in den Fortsetzungen finden. Das 7. Kapitel verzeichnet die Stücke des von Cencius gebotenen Kartulariums in chronologischer Reihenfolge. Im 8. und 9. Kapitel werden die in der Originalhandschrift enthaltenen Mirabilia urbis Romae und der Ordo Romanus untersucht. (Le moyen âge 23, 272—277 *H. Prou.*) — ***Fredericq*** veröffentlicht aus dem Stadtarchiv von Mecheln höchst interessante und wertvolle Rechnungen und andere Stücke aus den Jahren 1443—1477, darunter einige Papstbullen aus dem Vatikanischen Archiv. Sie betreffen den päpstlichen Ablafs für den Bau der Kirche S. Rumoldi und geben das lebendigste Bild dieses Ablafstreibens; sie berichten über die Kosten für die Erlangung des Ablasses, die Bestechungsgelder, den Vertrieb usw. In der Einleitung skizziert *F.* die Bedeutung der Urkunden und macht auf die beginnende Opposition aufmerksam. Er weist auch darauf hin, dafs die von ihm schon früher herausgegebenen Urkunden aus den Staatsarchiven zu Utrecht und Luik zusammen mit den Mechelner verdienten, in einer zusammenfassenden Darstellung behandelt zu werden, und es ist zu wünschen, dafs diese für den unchristlichen Charakter des ausgehenden MA.s wie für die Finanzgeschichte gleich wichtige Arbeit bald geliefert werde. — ***Jackowski*** geht auch auf die Entstehung und Entwickelung der Kanzleiregeln ein; stereotyp sind sie erst mit Klemens XI. 1700 bis 1721 geworden, sie bieten die Normen für die formelle und materielle Behandlung der durch die apostolische Kanzlei zu expedierenden Gnaden- und Rechtssachen; von allen 72 sind in Deutschland in der Gegenwart höchstens noch zwei in Geltung. — ***Kovač*** bestimmt den von Hauthaler 1887 (38. Programm des Gymnasium Borromaeum in Salzburg) veröffentlichten Libellus decimationis de anno 1285 als das Verzeichnis der von dem Subkollektor, dem Abt Friedrich von Moggio an den Generalkollektor Aliron de Riccardis überlieferten Summen aus seiner Zehnterhebung in Kärnten und Steiermark in der Zeit von Januar 1283 bis Januar 1284. Er weist darauf hin, dafs der Libellus nur ein Zeugnis sei für die Höhe

der abgelieferten Summen, nicht aber für die Dotierung und Steuerkraft der Pfründen. Zugleich verzeichnet *K.* die gedruckten Zehntverzeichnisse des 13. Jahrh.s und unterscheidet verschiedene Arten derselben (Verzeichnisse der Generalkollektoren, der Subkollektoren, die Komputi = Protokolle der Kurie über die Rechnungslegung der Kollektoren). — ***Lulvès*** weist zunächst die Spuren der Beteiligung des Kardinalkollegiums an der päpstlichen Regierungsgewalt bis ins 13. Jahrh. nach, bis zu den ersten Konzessionen der Päpste, und nennt die einzelnen Gebiete, auf denen sie tätig waren; er charakterisiert weiter die Konzessionen, die Nikolaus IV. ihnen 1289 machte, die allerdings nur als Bestätigung von Gewohnheitsrechten aufgefaßt werden, ihre Wirkung und die erfolglosen Versuche, sie wieder zu beschneiden; endlich erörtert er die Wahlkapitulation von 1352, die erste, und ihre Unterdrückung durch Innozenz VI; den Höhepunkt der Macht des Kardinalats bedeutet der Versuch, über das Papsttum zu entscheiden (1378); in die Machtsphäre des Papsttums einzudringen, gelingt ihnen nicht. — ***Prou*** veröffentlicht die Supplik des Bischofs Bartholomäus von Laon und die dazu gehörige Bulle Innocenz' II. vom 7. Dezember 1138 aus Ms. lat. der Bibl. nat. 18375 (Cartularium von Saint-Michel-en-Thiérache); wichtig, weil wir die Kenntnis des Supplikenwesens erst für viel spätere Zeit besitzen. — ***Richards*** Artikel über die Entstehung und Entwickelung des päpstlichen Staatssekretariats sind wertvoll, weil sie die Stadien der Entwickelung (so die Reform durch Leo X.) scharf hervorheben und darauf hinweisen, wie viel die geschichtliche Forschung auf diesem Gebiete noch zu tun hat. — ***Schillmann*** beschreibt das im Staatsarchiv zu Hannover erhaltene Provisionsformelbuch (Signatur: V 12 vol. 1) und teilt daraus 109 Regesten mit (aus der Zeit von 1351—1464). Das Formelbuch stammt aus der päpstlichen Kanzlei; der Verfasser benutzte Register, die heute verloren sind, und berücksichtigte alle Arten von Provisionen. — ***Zibermayr*** sucht die Höhe der Erträge des von Nikolaus Cusanus vertriebenen Jubelablasses festzustellen, um polemischen Uebertreibungen zu begegnen.

12. Verfassung und Kirchenrecht.

a) Verfassung. ***Bastgen, Hubert,*** Die Gesch. des Trierer Domkapitels im MA. (Görresgesellschaft z. Pflege d. Wissensch. im kath. Deutschland. Sektion f. Rechts- u. Sozialwissenschaft, 7. Heft.) 8°. VIII, 336. Pad., F. Schöningh. ℳ 8,60. [ZKG. 32, 1911, 141, 142.] — ***Bliemetzrieder, Fr.,*** Eine ältere Redaktion des Provinciale Romanae Ecclesiae (MOG. 31, 445—452). — ***Fabricius, Wilhelm,*** Beiträge z. kirchengeschichtl. Geographie v. Hessen (BHKG. 4, 171—186, 239—247). — ***Hagemann, Hch.,*** Das Osnabrücker Domkapitel in seiner Entwicklung bis ins 14. Jahrh. ID. Greifswald. 125. Hildesheim, P. Hagemann. — ***Holtzmann, Robert,*** Französ. Verfassungsgesch. von der Mitte d. 9. Jahrh.s bis z. Revolution. (Handbuch d. m.a.lichen u. neueren Gesch., hrsg. von G. v. Below u. F. Meinecke. Abteilung III: Ver-

fassung, Recht, Wirtschaft.) XI, 543. 8°. M. u. B., R. Oldenbourg. *M* 12,50, geb. *M* 14. — ***Kluckhohn, Paul,*** Die Ministerialität in Südostdeutschland vom 10. bis zum Ende des 13. Jahrh.s. (Quellen u. Studien z. Verfassungsgesch. d. Deutschen Reiches in MA. u. Neuzeit 4, 1.) XI, 248. Weimar, Böhlau. *M* 8. — *Ludwig, A.,* Weibl. Kleriker in der altchristl. u. frühm.a.lichen Kirche. (Sep.-Abdr. aus der Theologisch-prakt. Monatsschr.) 24. M., Lentner. [HJG. 31, 844; ZKG. 31, 602, 603.] — *Ders.,* Weitere Beweise f. d. Existenz weibl. Kleriker in der alten Kirche (Theolog.-prakt. Monatsschr. 21, 141—149). — ***Range, Franz,*** Die Entwicklung des Merseburger Domkapitels von den Anfängen bis zum Ausgang des 14. Jahrh.s. Diss. Greifswald. 152. Hildesheim, Aug. Lax. — ***Schäfer, K. H.,*** Kanonissen u. Diakonissen. Ergänzungen u. Erläuterungen (RQ. 24, Gesch., 49—90). — *Schulte, A.,* Der Adel u. die deutsche Kirche im MA. Studien z. Sozial-, Rechts- u. Kirchengeschichte. (Kirchenrechtl. Abhandlungen, hrsg. v. U. Stutz, 63/64.) XII, 460. St., Enke. *M* 16,40. [ZKG. 32, 1911, 142—145; MOG. 32, 1911, 506—516 *Dungern.*] — ***Stutz, Ulr.,*** Der Erzbischof von Mainz u. die deutsche Königswahl. Ein Beitrag z. deutschen Rechts- u. Verfassungsgesch. XII, 141. Weimar, Böhlau. *M* 4. [ZKG. 32, 1911, 140, 141.] — *Ders.,* Die rheinischen Erzbischöfe u. die deutsche Königswahl (Festschr. f. Heinrich Brunner, Weimar, 57—78). [Referat darüber: *Kisky, Wilh.,* Die rheinischen Erzbischöfe u. die deutsche Königswahl (KVZBeil., No. 45).] — ***Werneburg, Rudolf,*** Gau, Gratschaft u. Herrschaft in Sachsen bis zum Uebergang in das Landesfürstentum. (Forschungen z. Gesch. Niedersachsens, hrsg. vom histor. Verein für Niedersachsen, 3, 1.) 79. Hannover, Geibel. *M* 2. — *Zeiller, J.,* L'idée de l'État dans saint Thomas d'Aquin. IX, 209. P., F. Alcan.

b) Kirchenrecht. *Aptowitzer, V.,* Die Rechtsbücher der syrischen Patriarchen u. ihre Quellen (Wiener Zeitschr. f. die Kunde des Morgenlandes 24, 180—224). [BZ. 20, 1911, 358.] — ***Baier, Hermann,*** Ein Beitrag zur Gesch. u. Bedeutung der Exemtion (ZGO. 25, 158—180). — *Berlière, U.,* Un canoniste oublié du XIVe siècle. Henri de Vienne, abbé de St.-Vincent de Metz, de Favernay, de Montier-la-Celle et de St.-Faron de Meaux (RBd. 27, 213—225). — *Bianca Papa, P.,* Le Chiese palatine. Studio di diritto ecclesiastico. VII, 99. Catania, N. Giannotta. — ***Bobtchev, S. S.,*** Histoire de l'ancien droit bulgare. Introduction. Partie générale. Sources. I. Droit public. II. Organisation judiciaire et procédure. III. Droit criminel. IV. Droit civil. XII, 560. Sofia. — *Conrat (Cohn), Max,* Hinkmariana im Cod. Paris. Sangerm. 12445 (NADG. 35, 767—775). — *Dibben, L. B.,* Secretaries in the Thirteenth and Fourteenth Centuries (EHR. 25, 430—444). — ***Dölle, Ferd.,*** Johannes von Erfurt, ein Summist aus dem Franziskanerorden um die Wende des 13. Jahrh.s (ZKG. 31, 214—248). — *Dowden, J.,* The parish church and its privileges during the medieval period (The scottish historical review 7, 217—231). — ***Eichmann, Ed.,*** Kirchenbann u. Königswahlrecht im Sachsenspiegel (HJG. 31, 323—333). — ***Fournier, P.,*** Études critiques sur le décret de Burchard de Worms. (Nouvelle revue historique de droit français et étranger 34, 41—112, mit einer Tabelle, 213—221, 289—331, 564—584.) Sep.-Abdr. 145. P., L. Larose et L. Tenin. — ***Frati, Lod.,*** Gli stazionari bolognesi nel Medio Evo (AStI. 45, 380—390). — *Gadave, René,* Université de Toulouse. Faculté de droit. Les documents sur l'histoire de l'Université de Toulouse et spécialement sa Faculté de droit civil et canonique (1229 bis 1789). Thèse pour le doctorat (sciences juridiques). XIII, 380. Toulouse, E. Privat. — *Gépestal, R.,* Procès sur l'état de clerc aux XIIIe et XIVe siècles. (Annuaire de l'École pratique des Hautes-Études, Section des sciences religieuses 1909/10.) 72. P., Impr. nationale, 1909. [RHR. 61, 143; Nouvelle revue historique de droit français et étranger 34, 711.] — *Ghellinck, J. de,* La diffusion des œuvres de Gandulphe de Bologne au moyen âge (RBd. 27, 386 bis 399). — *Gillmann,* Die Designation des Nachfolgers durch den Papst nach dem Urteil der Dekretglossatoren des 12. Jahrh.s (AkKR. 90, 407—417). —

Ders., Das Ehehindernis der geistl. Verwandtschaft aus der Buſse (ib. 236 bis 261). — ***Grabmann, M.,*** Eine neuentdeckte Gandulphushandschrift (Cod. anon. 242 Heiligenkreuz). (HJG. 31, 75—87). — *Joosting, J. G. C.*, Bronnen voor de geschiedenis der kerkelijke rechtspraak in het bisdom Utrecht in de middeleeuwen. III. 2. De begrenzing der wereldlijke en kerkelijke recht spraken tegenover elkander. XII, 806. La Haye, Nijhoff. Fr. 30. — *Knetes, Chr.*, Ordination and matrimony in the eastern orthodox church. II. (JThSt. 11, 348—400, 481—513). — *Koeniger, A. M.*, Quellen zur Gesch. der Sendgerichte in Deutschland. Mit Unterstützung der Savignystiftung hrsg. 8°. XV, 331. M., J. J. Lentner (E. Stahl). ℳ 7,60. [RHE. 11, 344f.] — *Köster, Rud.*, Huldentzug als Strafe. (Kirchenrechtl. Abhandlungen, hrsg. von U. Stutz, 62.) XVI, 118. St., Enke. ℳ 4,80. [ZKG. 32, 1911, 145.] — *Krehbiel, Edw. B.*, The interdict, its history and its operation, with special attention to the time of Pope Innocent III. (1198—1216). VIII, 184. Washington, The American historical association, 1909. [RHE. 11, 779, 780.] — *Lenz, Friedr.*, Ein Quellenbeitrag zum frühkirchl. Eheschlieſsungsrecht (c. 1 X. 4, 2 u. c. 2 C. XXXI qu. 2) (DZKR. 20, 272—296). — ***Niese, Hans,*** Die Gesetzgebung der Normannischen Dynastie im Regnum Siciliae. VII, 215. Hl., Niemeyer. — ***Ober, Leo,*** Die Rezeption der kanonischen Zivilprozeſsformen u. das Schriftlichkeitsprinzip im geistl. Gericht zu Straſsburg (AkKR. 90, 599—652). — *Perrot, E.*, Les cas royaux, origine et développement de la théorie au XIII^e^ et XIV^e^ siècles. 370. P., A. Rousseau. — *Pissard, H.*, Essai sur la connaissance et la preuve des coutumes en justice, dans l'ancien droit français et dans le système romano-canonique. 223. P., A. Rousseau. — *Ritig, Svetozar*, Geschichte u. Recht der Slaven mit Rücksicht auf die kirchl. Liturgie, bes. in Hinsicht auf Kroatien I. 224. X. Zagreb, Albrecht. [RHE. 12, 1911, 373.] — *Savagnone, F. G.*, Le origini del sinodo diocesano e l'„Interpretatio" alla c. 23 Th. XVI. 2. (Studi in onore di Biagio Brugi.) 36. Palermo, G. Gaipa. — ***Schönsteiner, Ferd.,*** Die Collectio Claustroneoburgensis (Eine neuentdeckte Kanonsammlung) (Jahrbuch d. Stiftes Klosterneuburg 2, 1909, 1 bis 154, mit 1 Tafel). [NADG. 36, 276f.] — ***Secket, Emil,*** Studien zu Benedictus Levita. VII. (Studie VII, Schlufsteil III) (NADG. 35, 433—539). — ***Ders.,*** Die ältesten Canones von Rouen (Histor. Aufsätze für K. Zeumer, 611 bis 635). [NADG. 36, 598f.] — *Stutz, U.*, Das Eigenkirchenvermögen. Ein Beitrag z. Gesch. des altdeutschen Sachenrechtes auf Grund der Freisinger Traditionen. (Festschrift, Otto Gierke zum 70. Geburtstag von Schülern, Freunden u. Verehrern dargebr., 1187—1268.) Weimar, H. Böhlaus Nachf. — ***Vendeuvre, J.,*** La „libertas" royale des communautés religieuses au XI^e^ siècle. II. La „liberté" vis-à-vis des évêques (Nouvelle Revue historique de droit français et étranger 34, 332—376).

Von ***Bastgens*** Arbeit sind die Einleitung und die drei ersten Paragraphen bereits als Berliner Dissertation 1907 erschienen; sie beschränkt sich nicht auf das Mittelalter, sondern greift hier und da auch in das 16. Jahrh. über, schliefst aber die spätere Zeit im allgemeinen aus, da das Mittelalter die Entwickelung des Domkapitels zum Abschluſs gebracht hatte. Diese wird in aufserordentlich reichem Bilde vorgeführt in den fünf Teilen: das Trierer Domkapitel als sozial-religiöse Gemeinschaft im allgemeinen, als sozial-religiöse Gemeinschaft im besonderen, als Rechtskorporation, als wirtschaftliche Organisation, als kirchenpolitische Organisation. In dem ersten Teile wird die Entstehung des Kapitels und namentlich die Auflösung der Vita communis dargelegt, sie ist schon Ende des 9. Jahrh.s nicht mehr vorhanden. Spätere Versuche, sie wieder

einzuführen, sind gescheitert. Von grofser Bedeutung war, dafs das Kapitel schon im 13. Jahrh. im Streite mit dem Papste das Prinzip durchsetzte, dafs nur Adlige aufgenommen werden dürften. So interessant nun die Angaben über die Aemter, die Personen, die Würden, die Rechte, die Pflichten, die wirtschaftlichen Funktionen sind, weil sie ein deutliches Bild einer grofsen mittelalterlichen Organisation bieten, am interessantesten ist doch das letzte Kapitel, in dem das Konsensrecht des Kapitels und sein Anteil an der Verwaltung des Erzstifts und das Wahlrecht bei seiner Besetzung dargelegt werden. Die Zurückdrängung des Laienelements, des königlichen Einflusses zugunsten rein geistlicher Faktoren bei Besetzung des Bistums, namentlich auch zugunsten der Kurie, wie sie durch die allgemeine kirchliche Lage gefordert wurde, tritt deutlich hervor. Auch in Trier hat das Domkapitel es verstanden, die Rechte des Bischofs in Verwaltung der Diözese einzuschränken und darauf abzielende Wahlkapitulationen zu erreichen. Wichtig ist die Geschichte des Trierer Domkapitels schon deswegen, weil Trier die älteste Diözese Deutschlands ist und hier zuerst Archidiakonate errichtet wurden, deren Inhaber Domkapitulare waren. Im Anhange wird die Dienerordnung des Kapitels aus dem 13. Jahrh. in lateinischer und deutscher Fassung abgedruckt (nach Kopien des Domarchivs zu Trier aus dem 15. Jahrh.). Nachdem so viele Einzeluntersuchungen erschienen sind, ist es wohl nun an der Zeit, eine zusammenfassende Geschichte der Domkapitel in Deutschland zu schreiben. — ***Bliemetzrieder*** macht auf das „Provinciale Romanum“ in der Handschrift 670 (A. 592) der Stadtbibliothek zu Rouen und auf die Notwendigkeit einer kritischen Ausgabe der Verzeichnisse der lateinischen Bistümer aufmerksam; den Grundstock der betr. Redaktion setzt er ins erste Drittel des 13. Jahrh.s. — ***Fabricius*** behandelt die Einteilung der Erzdiözese Mainz im allgemeinen, das Archidiakonat des Dompropstes zu Mainz, die Stadt Mainz, das Archipresbyterat Mainz, das Archipresbyterat Flonheim. — ***Hagemann*** hat den Hauptwert darauf gelegt, den Ausbau einer grofsen Organisation genetisch darzulegen auf Grund der Quellen; er behandelt die Aemter, Rechte, ihre Träger und zeigt, wie das Kapitel von Osnabrück sich von der Gewalt des Bischofs emanzipierte und endlich ihn in seine Abhängigkeit brachte (Wahlkapitulation von 1321). — ***Holtzmanns*** Geschichte der französischen Verfassung umfafst die Zeit von dem Vertrage von Verdun 843 bis zur Revolution 1789 und gliedert sich in drei Haupteile: die Zeit des Lehnswesens (843—1180), die Zeit der wachsenden Königsmacht (1180—1437), die Zeit des absoluten Königtums (1437—1789). Für unser Referat kommen in der Hauptsache nur die beiden ersten Teile in Betracht, doch mag hier bemerkt werden, dafs der dritte Teil je einen besonderen Abschnitt über die katholische und reformierte Kirche enthält; in jenem wird sehr aus-

führlich und lichtvoll die Geschichte der gallikanischen Freiheiten geschildert, in diesem der Kampf des Protestantismus um seine Existenzberechtigung, wobei nachdrücklich darauf hingewiesen wird, dafs das Januaredikt von 1562 das erste europäische Toleranzedikt ist und damit der mittelalterliche Standpunkt prinzipiell verlassen wird. Von den acht Kapiteln des ersten Teiles (1. Entstehung und Bedeutung des Lehnswesens; 2. Der Adel und das adelige Lehen; 3. Die nichtadeligen Klassen der Landbevölkerung; 4. Recht und Gericht; 5. Die Lehnsfürstentümer; 6. Das Königtum; 8. Die Städte, ist das 7. der Kirche gewidmet. Hier wird nicht nur ihre äufsere Organisation im fränkischen Reiche dargelegt, die Stellung und der Charakter ihrer Beamten und Institutionen, ihre Privilegien, ihre Einnahmen und Güter besprochen, sondern es wird auch eingehend vom Kirchenrecht und der geistlichen Gerichtsbarkeit gehandelt und gezeigt, wie diese sich einen immer gröfseren Geltungsbereich bis zum 12. Jahrh. eroberte und namentlich infolge ihrer Friedensordnungen eine gewaltige Steigerung erhielt. Der zweite Teil folgt wegen der veränderten Situation einer anderen Disposition und handelt in sieben Kapiteln vom König und seinen Beamten, von den Organen der Politik und allgemeinen Staatsverwaltung, von Recht und Gericht, von der Finanzverwaltung, von Armee und Marine, von Städten und Zünften und zuletzt von der Kirche und den Juden. In dem Abschnitt über die Kirche ist aufser der bischöflichen Einteilung und den staatlichen Rechten und Pflichten wieder eingehend die geistliche Gerichtsbarkeit, d. h. ihre allmähliche Einschränkung, berücksichtigt, aber auch dem kirchlichen Zentralismus und päpstlichen Fiskalismus und der Entstehung der gallikanischen Kirchenfreiheiten Aufmerksamkeit geschenkt. Aber nicht nur in den besonderen, den kirchlichen Verhältnissen gewidmeten Abschnitten ist ein reiches Material geschickt gruppiert und lichtvoll zu interessanter Darstellung gebracht, sondern wegen der Stellung der mittelalterlichen Kirche ist auch in den übrigen Abschnitten Kirchliches erörtert. Reichliche Literaturangaben sind an die Spitze der Kapitel gestellt; dafs überall die genetische Erklärung der Zustände und Tatsachen zu geben versucht wird, versteht sich von selbst. — ***Kluckhohn*** zeigt, wie sich der Stand der Ministerialen aus den Unfreien entwickelt hat, welche Befugnisse er hatte usw. Im Anhang gibt er ein Verzeichnis der Ministerialen, die an den Kreuzzügen teilgenommen haben, um zu zeigen, wie ihre Zahl innerhalb des Ritterstandes ständig zunahm. — Die Anlage der Dissertation von ***Range*** gleicht der von Hagemann über das Osnabrücker Domkapitel (1. Die einzelnen Mitglieder des Capitulum Merseburgense; 2. Die Aemter, Dignitäten, Offizien und Personate, 3. Die Korporationsrechte; 4. Die Stellung des Domkapitels in der Diözese); die Entwicklung des Merseburger Domkapitels ist analog verlaufen der des Osnabrücker. Mit der

Auflösung der Vita communis um 1150 ist auch das Bestreben der Emanzipation vom Bischof gegeben, die ihren Höhepunkt um die Mitte des 14. Jahrh.s erreichen. — ***Schäfer*** stellt seine These von der kanonischen Aebtissin als Nachfolgerin der Diakonisse und ihrem klerikalen Charakter gegen Einwendungen sicher und bringt neue Belege dafür. In einem Exkurs weist er A. Poeschls (Bischofsgut und Mensa episcopalis I, Bonn 1908, 50ff.) Erklärung von canonicus als dem am Chordienst beteiligten „Psalmsänger" zurück. Im Anhange werden acht Urkunden Nikolaus' V. für einige Stifter mitgeteilt. — ***Stutz*** inhaltreiche und quellenkundige Abhandlung, deren Resultate in der Festschrift für Brunner unter dem veränderten Titel gedruckt sind, zeigt, wie der Erzbischof von Mainz als Inhaber der obersten Kirche in Deutschland die Salbung und Krönung vollzog, sie aber seit dem 11. Jahrh. dem Kölner Erzbischof abtreten mufste, bis er sie im 17. und 18. Jahrh. wieder ausübte. Das Krönungsrecht war ihm aber die Brücke für eine entscheidende Beeinflussung der Königswahl, für sein Erststimmrecht geworden, in dessen sicherem Besitz er bereits bei der Wahl Konrads II. ist; in der letzten staufischen Zeit kam es ins Wanken, und im Kampfe mit Trier, das sich auf den Sachsenspiegel stützte, wurde es zu dem von der Goldenen Bulle gebotenen Letztstimmrecht; doch bedeutete dies nicht eine Herabminderung der Stellung des Mainzer Erzbischofs, sondern entsprechend dem veränderten Wahlverfahren die Behauptung seines uralten Ranges. An der Abhandlung erscheint besonders bemerkenswert die originale Problemstellung und die Herausarbeitung der Motive der Entwickelung. — Von ***Werneburg***s Arbeit kommen die Abschnitte in Betracht, die von der Exemption geistlicher Stifter von der Grafschaft und von der Verleihung ganzer Grafschaften an geistliche Herren handeln (S. 29ff.).

Baier zeigt, welcher Schaden dem Bistum Konstanz durch die Freiheiten des Johanniterordens erwuchs. — ***Bobtchev***s Geschichte des alten bulgarischen Rechts kommt auch nach Nouvelle Revue historique de droit français et étranger 34, 418f. für die mittelalterliche Kirchengeschichte Bulgariens bis ins XIV. Jahrh. in Betracht. — ***Dölle*** gibt Auskunft über das Leben Johannes' von Erfurt (um 1285 Lektor am Provinzstudium der Franziskaner zu Magdeburg, dann Student in Bologna, dann Lehrer in Erfurt, später Guardian von Erfurt und Vikar der sächsischen Provinz, Todesjahr unbekannt), beschreibt sein Summa confessorum (verfafst nicht lange nach 1298) und teilt aus ihr und der Tabula iuris von 1285 die Lehre vom Ablafs mit (der Papst hat auch Jurisdiktion über die Seelen im Fegefeuer); die Handschriften und die Quellen der Summa werden angegeben, und schon daraus ergibt sich, dafs sie einen Höhepunkt der Entwickelung bedeutet. Zum Schluís wird nachgewiesen, dafs Durandus de Campania von Johannes v. Erfurt abhängig ist. —

Fournier weist die Quellen von Burchards Dekret nach und legt dar, wie er sie behandelt hat; er hat nicht nur über 500 Canones falsche Ueberschriften gegeben und damit eine Menge von Apokryphen in Zirkulation gesetzt, sondern auch Texte verfälscht und fingiert; in diesen Fälschungen tritt die klerikale (gegen die weltliche Gewalt gerichtete) Tendenz des Verfassers hervor. Der Plan seines Werkes ist ihm zum gröfsten Teile von seinen Vorgängern gegeben worden. Einen Grund für diese Erzeugung von Apokryphen findet F. in dem Umstande, dafs es zu B.s Zeit eine wissenschaftliche Interpretation der Texte noch nicht gab, die es ermöglichte, sich von dem Wortsinne und von dem Traditionellen zu entfernen, auch die Möglichkeit, neues Recht zu schaffen, selten gegeben war. — ***Frati*** publiziert höchst interessante Urkunden des 13. Jahrh.s, wichtig für den Buchhandel und auch für das Studium des kanonischen Rechts. — ***Grabmann*** berichtet über die Turiner Handschriften des Gandulphus (Bologneser Kanonist des 12. Jahrh.s) und über die von ihm entdeckte Handschrift in Heiligenkreuz (XII/XIII s.). — ***Nieses*** Untersuchung kommt zu dem Resultat: das Reichsrecht des Regnum Siciliae gehört in die Gruppe der westfranzösischen Rechte. Der Einfluſs des römischen, langobardischen und des kanonischen Rechtes war erst sekundärer Natur. — An der Hand von Strafsburger Urkunden, von denen ein Teil im Wortlaut mitgeteilt werden, zeigt ***Ober,*** dafs im 13. Jahrh. sich in Strafsburg die Romanisierung des geistlichen Prozesses vollzieht, während er im 12. Jahrh. noch stark von germanischen Anschauungen beeinfluſst ist. Diese Umgestaltung ist nur ein Glied in der Kette von Mafsnahmen, durch die die Päpste eine gänzliche Umgestaltung des Kirchenrechts herbeiführten. — ***Schönsteiner*** veröffentlicht aus dem Klosterneuburger Codex MS. 19 (XII. s.) eine Dekretalensammlung, die den Titel trägt: Decreta sive sententiae Alexandri papae III. Romane Sedis episcopi, und zwar von den in das Corpus iuris canonici aufgenommenen Stücken die Anfangs- und Schluſsworte, die übrigen im Wortlaute; er gibt dazu die Fundorte an. Da kein Stück aus späterer Zeit als der Alexanders III. stammt, so setzt er die Entstehung der Sammlung um 1181. Bei den Stücken, die bisher nicht haben nachgewiesen werden können und die für lokale Geschichte wertvoll zu sein scheinen, hätte es sich vielleicht verlohnt, die Eigennamen herauszuheben und in alphabetischer Ordnung zusammenzustellen. — ***Seckel*** weist mit minutiöser Sorgfalt die Quellen des zweiten Buchs des Benedictus Levita nach. — ***Ders.*** zeigt, dafs von den 16, nach einem (verlorenen) Codex von Bec gedruckten Canones eines Concilium Rotomagense, dessen Zeit verschieden bestimmt wird (7. oder 9. Jahrh.), nur 4 auf Echtheit Anspruch erheben können. Aufser diesen vier werden noch vier andere Canones Rotomagenses durch Regino gedeckt. (Das Konzil weist S. der Mitte des 9. Jahrh.s zu.) Der Urheber des Codex

Beccensis hat seine Canones aus Burchard von Worms entnommen, der für die falschen Aufschriften verantwortlich ist. — ***Vendeuvre*** hat es mit dem Verhältnis der Rechte der Diözesanbischöfe zu den Klöstern zu tun auf Grund der Akten Philipps I. von Frankreich (1059—1108); das Resultat lautet: Les droits temporels communs aux clercs et aux laïcs tombent, la procuration, annexe des droits spirituels disparaît elle-même, mais la juridiction pure, exercée par l'évêque, à ses frais, subsiste. Wichtig ist die Feststellung, dafs, so sehr die Kirche kämpfte gegen Einmischung von Laien, Geltendmachung der Ansprüche der Stifter, der Bischof doch so gut wie immer befragt und respektiert wurde.

13. Wirtschaftsgeschichte. Deutsche Kolonisation.

Archibald, Constance H. M., The serfs of Sainte-Geneviève (EHR. 25, 1—25). — L'administration et les finances du comté de Namur du XIII^e^ au XV^e^ siècle. Sources. I. Cens et rentes du comté de Namur au XIII^e^ siècle par *D. D. Brouwers*. XLIII, 336. Namur, Wesmal. — *Casparis, H.*, Der Bischof von Chur als Grundherr im MA. (Abhandlungen zum schweizerischen Recht, hrsg. v. M. Gmür, 38. Heft.) VIII, 172. Bern, Stämpfli & Cie. ℳ 3,20. — ***Doose, Rich.,*** Die Entwicklung d. wirtschaftl. Verhältnisse in d. Probstei. Diss. Hl. VI, 130. Hl., Druck v. d. Landwirtschaftskammer für die Provinz Schleswig-Holstein. — ***Fliedner, H.,*** Die Rheinzölle der Kurpfalz am Mittelrhein, in Bacharach u. Caub. (Westdeutsche Zeitschrift für Gesch. u. Kunst, Ergänzungsheft 15.) XV, 189. Trier, Lintz. — ***Gallion, Wilh.,*** Der Ursprung der Zünfte in Paris. (Abhandlungen zur Mittleren u. Neueren Geschichte 24.) VIII, 120. B., Rothschild. — ***Haensel, P.,*** Die m.a.lichen Erbschaftssteuern in England (DZKR. 20, 1—50, 191—210). — ***Hansen, Joseph,*** D. englische Staatskredit unter König Eduard III. (1327—1377) u. d. hansischen Kaufleute. Zugleich ein Beitrag zur Gesch. des kirchl. Zinsverbotes u. des rheinischen Geldgeschäftes im MA. (Hansische Geschichtsbll. 16, 323—415). — ***Hoffmann, E.,*** Die Entwicklung der Wirtschaftsprinzipien im Cisterzienserorden während des 12. u. 13. Jahrh.s (HJG. 31, 699—727). — ***Kirchhoff, Johann,*** Die Organisation d. Osnabrücker Kirchenvermögens in d. Zeit vom 12.—14. Jahrh. Dargestellt vorzugsweise auf Grund der Heberegister. Diss. Mstr. 74. Osnabrück, J. G. Kisling. — *Lesne, É.*, Histoire de la propriété ecclésiastique en France. I. Époques romaine et mérovingienne. — *Ders.*, L'origine des menses dans le temporel des églises et des monastères de France au IX^e^ siècle. Mémoires et travaux publiés par des professeurs des facultés catholiques de Lille. T. VI u. VII. II, 496 u. II, 165. P., Champion. [RQH. 88, 213—218; RHE. 12, 94—98; Le moyen âge 23, 335—341 *R. Poupardin*; RHEFr. 2, 1911, 490 f.] — *Löhr, J.*, Die Verwaltung d. Kölnischen Grofsarchidiakonates Xanten am Ausgange des MA. (Kirchenrechtl. Abhandlungen. 59./60. Heft.) XVI, 292. St., Enke. ℳ 10,60. [HJG. 31, 646 f.] — ***Loy, Georg,*** Der kirchliche Zehnt im Bistum Lübeck von den ersten Anfängen bis zum J. 1340 (SchlKG. 5, 1—71). — ***Luzzatto, G.,*** I servi nelle grandi proprietà ecclesiastiche italiane dei sec. IX et X. (Senigallia, Società tipografica Marchigiana 1909.) 190. 16^0^. Pisa, Spoerri. — ***Maeder, Paul,*** Beiträge zur Gesch. d. sozialen u. wirtschaftl. Lage u. Entwicklung der ackerbautreibenden Bevölkerung in den Grafschaften Hoya u. Diepholz im MA. (Beiträge für die Gesch. Niedersachsens u. Westfalens V, 2, 26. Heft.) 77. Hildesheim, Lag. — *Nottarp, Herm.*, Zur Wirtschaftsgesch. des münsterischen Domkapitels (Westdeutsche Zeitschr. für Gesch. u. Kunst 29, 193—204). — ***Perels, E.,*** Päpstliche Patrimonien in Deutschland zur Karolinger- u. Sachsenzeit (Histor. Aufsätze

für K. Zeumer 483—492). — *Tangl, Mich.*, Zum Osnabrücker Zehntstreit. Kirchenzehnten oder Rottzehnten? (ib. 637—650). — *Verriest, L.*, Le servage dans le comté de Hainaut. Les sainteurs. Le meilleur catel. (Mémoires de l'Académie royale de Belgique. Collection in 8. t. VI. Extrait.) 736. Bruxelles, Hayez. — *Warichez, J.*, Etat bénéficial de la Flandre et du Tournaisis au temps de Philippe le Bon (1455) (Ann. Belg. 36, 1—38, 430—457). — *Welsford, J. W.*, The Strenght of England, a political-economic history of England from the Saxon times to the reign of Charles I. XVIII, 362. Lo., Longmans. 5 sh. — *Werminghoff, A.*, Die wirtschaftstheoretischen Anschauungen der Regula sancti Benedicti (Histor. Aufsätze für K. Zeumer, 31—50). — *Wretschko, A. v.*, Skizzen zur bambergischen Zentralverwaltung für Kärnten im MA., vornehmlich im 14. Jahrh. (ib., 209—235).

Kolonisation. ***Bolle, Max***, Beiträge zur Siedelungskunde des Havelwinkels. Diss. Hl. 145. 3 Karten. Hl., Kämmerer. — *Bönhoff, Leo*, Chutisi orientalis (NASG. 31, 1—28; wichtig für Geschichte des Bistums Meifsen). — ***Kötzschke, Rud.,*** Staat u. Kultur im Zeitalter d. ostdeutschen Kolonisation. (A. u. d. T.: Aus Sachsens Vergangenheit. Einzeldarstellungen, dem sächsischen Volke dargeboten von der K. Sächs. Kommission für Gesch. Heft 1.) VI, 85. L., Johannes Wörners Verlag. ℳ 0,80. [NASG. 31, 324, 325.] — *Obert, Frz.*, Hermann von Salza u. die Besiedelung des Burzenlandes. Histor. Studie. Mit e. Anh. 66. Neustadt a. H., D. Meininger. ℳ 0,60. — *Püschel, Alfr.*, Das Anwachsen d. deutschen Städte in der Zeit der m.a.lichen Kolonialbewegung. (Abhandlungen zur Verkehrs- u. Seegeschichte, 4. Bd.) XII, 214. 15 Taf. B., K. Curtius. ℳ 7,50. — *Sebicht, Rich.*, Unsere m.a.liche Ostmarkenpolitik. Eine Geschichte der Besiedelung u. Wiedereindeutschung Ostdeutschlands. IV, 140. Brsl., Ferd. Höch. ℳ 2,50. [ZKG. 32, 1911, 324.]

Dooses Arbeit ist auch für uns wertvoll, da sie die kulturelle Tätigkeit des Klosters Preetz (seit dem 13. Jahrh.) charakterisiert. — ***Fliedner*** handelt auch z. B. von geistlichen Befreiungen und nimmt auf Kirchliches Rücksicht. — ***Gallion*** kommt auch am Schlusse auf die religiösen Funktionen der Pariser Zünfte zu sprechen; sie nehmen eine wichtige Stelle ein; doch gehen die gewerblichen Interessen über die religiösen. Das Wort Confraternitas (confrérie) bedeutet im 12. und 13. Jahrh. auch Zunft. Die Bruderschaft ist der Zunft angegliedert, ein Ausfluſs des religiösen Geistes und der charitativen Betätigung; jedenfalls ist nicht die Bruderschaft der Handwerker die Vorläuferin der Zunft. — ***Haensel*** zeigt an einer grofsen Anzahl von Beispielen, daſs das kirchliche Mortuarium eine reiche Quelle des kirchlichen Einkommens, aber auch eine drückende Abgabe war; entwickelt hat es sich unter dem indirekten Einflusse der Sitte des angelsächsischen Seelenzinses, auf die die verschiedenen feudalen Erbschaftsabgaben und die Beerdigungsgebräuche Einfluſs übten. Seit dem Anfang des 14. Jahrh.s ist es eine anerkannte Erscheinung des englischen Kirchenrechts; die Nichtzahlung wird im kirchlichen Gericht verfolgt; die Reformation hat die sich aus dieser Einrichtung ergebenden schweren Uebelstände scharf bekämpft. — In seiner höchst inhaltreichen Abhandlung skizziert ***Hansen*** neben der Darlegung des englischen Staatskredits unter König Eduard III. usw. sehr instruktiv die Entwickelung der Kurie als Geldmacht, ihr Zusammengehen mit den italieni-

schen Bankiers, ihr und der Kirche Verhalten zum kanonischen Zinsverbot. Die politische Macht der Päpste hat es, das in der Theorie durchaus festgehalten wurde, in Rücksicht auf die neuen wirtschaftlichen Bedürfnisse faktisch beiseite geschoben und auch, allerdings unter verschleierndem Titel, es gestattet, Zins zu nehmen. Besonders wertvoll sind die Nachweise, wie man den Gewissen der berufsmäfsigen Zinsnehmer entgegenkam und es ihnen ermöglichte, sich mit dem Bruch des Zinsverbots abzufinden; eine der Quellen für die reichen Schenkungen der Kaufleute an die Kirche im MA. leitet sich daher; sie sollten als „cautio idonea", wie es in einer von H. im Anhange mitgeteilten Urkunde von 1307 heifst, gelten; das „ungerecht" erworbene Gut sollte geteilt werden zwischen Kaufmann und Kirche. An dem Beispiele des grofsen Kölner Kaufmanns Tidemann von Limberg wird dies besonders plastisch illustriert. In diesem Gegensatz zwischen Theorie und Wirklichkeit zeigt sich eins der Momente, die den Auflösungsprozefs der m.a.lichen Kirche bedingten, die sich auch den jungen Kapitalismus dienstbar zu machen sucht. — ***Hoffmann*** berücksichtigt nur das westliche und das mittlere Europa und zeigt, wie zuerst das wirtschaftliche Prinzip (Eigenwirtschaft) dem asketischen untergeordnet war, dann aber in der zweiten Hälfte des 12. Jahrh.s sich schon in den Vordergrund schob, bis dann schliefslich mit dem Anfang des 13. Jahrh.s der Eigenbetrieb zugunsten der aufserhalb des Ordens betriebenen Wirtschaftsweise zurückgedrängt wurde und die Sorge um das Zeitliche die Oberhand gewann. — ***Kirchhoff*** zeigt, wie gegen Ende des 12. Jahrh.s die Vita communis der Domherren in Osnabrück verschwunden war, wie im 13. und 14. Jahrh. diese Geistlichen ihre Stellung nur als Einnahmequellen auffafsten und ihre geistlichen Pflichten vernachlässigten. — Eine sorgfältige Zusammenstellung dessen, was über den Zehnten im Bistum Lübeck (auch über den päpstlichen Zehnten) bis zum Jahre 1340 (dieser Einschnitt ist durch den Stand der Urkundenpublikationen bedingt) gibt ***Loy***, indem er von der rechtlichen Natur des Zehnten, seinen Arten und Formen, seiner Erhebung und seinem Ertrag, von Verleihungen, Entfremdungen und Streitigkeiten handelt. Hier erscheint der Bischof als der allein Zehntberechtigte; doch hat er sich Einschränkungen durch die weltlichen Gewalten gefallen lassen müssen. — ***Luzzatto*** gibt zuerst eine sehr gründliche und lehrreiche Uebersicht über die in Betracht kommenden Quellen, die für die Wirtschaftsgeschichte der grofsen kirchlichen Besitztümer (vornehmlich in Italien) von hoher Bedeutung sind. Die Ausführungen über sein eigentliches Thema sind so reichhaltig, dafs ein Referat darüber nicht gut möglich ist, zumal sie ihre Stärke in der Interpretation der einzelnen Quellenstücke haben. Sehr sorgsam werden die Bezeichnungen wie servi, coloni u. a. untersucht; er begnügt sich aber nicht, nachzuweisen, was sie im 9. und 10. Jahrh. bedeuten und was

sie den Besitzern zu leisten haben, sondern sucht nun auch die Zusammengehörigkeit der früh-mittelalterlichen Zustände mit denen des Imperium Romanum zu eruieren. Darum werden die wirtschaftlichen Verhältnisse, wie wir sie durch Gregor den Grofsen kennen, eingehend verwendet. Besonders ausführlich werden die wirtschaftlichen Gründe dargelegt, die zur Einschränkung der Sklaverei geführt haben. Der Anhang untersucht die Frage, ob sich aus den Namen der Servi bestimmte Schlüsse auf ihre Nationalität ziehen lassen. — ***Maeder*** behandelt im zweiten Kapitel die Bauern auf kirchlichem Gebiet, die Verfassung der kirchlichen Güter, die Klassen der Bauern (besonders die unfreien Gotteshausleute und die Dienstleute, deren Lage keine besonders günstige war). — ***Perels*** stellt zusammen, was die Quellen über die päpstlichen Patrimonien in Deutschland — sie lagen hauptsächlich auf bayrischem Gebiet — in karolingischer und sächsischer Zeit bieten.

Kolonisation. ***Bolle*** spricht auch von der Tätigkeit der Kirche bei der m.a.lichen Kolonisation des Ostens seit dem 12. Jahrh. (S. 48ff.); er zeigt, dafs auch sie beeinflufst war von wirtschaftlichen Gründen. — In einem in allgemeinen Zügen gehaltenen, auf die Vorführung der wissenschaftlichen Kleinarbeit verzichtenden Ueberblick charakterisiert ***Kötzschke*** die politische, nationale, wirtschaftliche, kirchliche Entwickelung des meifsnisch-sächsischen Landes im kolonialen Zeitalter vom 10. bis ins 15. Jahrh., in der Zeit, in der der anfängliche deutsch-slawische Dualismus völlig vom Deutschtum überwunden wurde; von den Anfängen der Christianisierung, die mit der Einrichtung der kirchlichen Organisation im 10. Jahrh. gegeben waren, von ihrer völligen Durchführung, die im 12. und 13. Jahrh. Slawen wie Deutsche umfafste und in der Vollendung des Parochialsystems ihren Abschlufs fand, von den Resultaten der kirchlich-geistigen Kultur, wie sie in der Kunst, der Literatur, dem wissenschaftlichen und religiösen Leben hervortritt, wird uns ein vortreffliches Bild geboten. Da sich die Christianisierung erst eigentlich im 12. und 13. Jahrh. vollzieht, so ist es erklärlich, wenn sie die Steigerung der päpstlichen Machtstellung in der Kirche und des asketischen Gedankens illustriert. Man möchte wünschen, dafs derartige gehaltvolle Ueberblicke auch für andere deutsche Landschaften gegeben würden. Der Anhang verzeichnet die Quellenuntersuchungen und Darstellungen zur sächsischen Geschichte in dem behandelten Zeitraum.

14. Kreuzzüge, Beziehungen zum Orient, Venedig.

Berlière, U., A propos de Jacques de Vitry. Une lettre d'Olivier de Cologne (RBd. 27, 521—524). — ***Bettin, Hans,*** Heinrich II. v. Champagne. Seine Kreuzfahrt u. Wirksamkeit im Hl. Lande (1190—1197). (Histor. Studien, veröffentl. von E. Ebering, Heft LXXXV.) 151. 1 Stammtafel. B., E. Ebering.

M 4. [S. 1—45: ID. Jena; ThLz. 36, 1911, 460.] — *Coedès, Georges*, Textes d'auteurs grecs et latins relatifs à l'Extrême-Orient depuis le IVe siècle avant J.-C. jusqu'au XIVe siècle, recueillis et traduits. (Documents historiques et géographiques relatifs à l'Indo-Chine, publiés sous la direction de MM. Henri Cordier et Louis Finot, T. Ier.) XXXI, 187. P., E. Leroux. — *Durand, W. Scott*, Cross and dagger: the crusade of the children, 1212. 244. Lo., Methuen. 3 sh. 6 d. — ***Εὐστρατιάδου, Σωφρονίου,*** *Ἰρηγορίου τοῦ Κυπρίου οἰκουμενικοῦ πατριάρχου ἐπιστολαὶ καὶ μῦθοι.* XII. *λβ'*. 234. Alexandrien, *ἐκ τοῦ πατριαρχικοῦ τυπογραφείου. M* 10. — *Fotheringham, J. K.*, Genoa and the fourth crusade (EHR. 25, 26—57). — *Hampe, K.*, Zu Jakobs von Vitry Leben u. Werken (Arch. f. Kulturgesch. 8, 217—224). — ***Haskins, Ch. H.,*** A Canterbury Monk at Constantinople, c. 1090 (EHR. 25, 293—295). — *Hodgson, F. C.*, Venice in the thirteenth and fourteenth centuries. 8°. 664. Lo., G. Allen. 10 sh. 6 d. — *Jorga, N.*, Cenni sulle relazioni tra l'Abissinia e l'Europa cattolica nei secoli XIV—XV con un itinerario inedito del secolo XV. (Centenario della nascita di Michele Amari, T. I. Extr.) 12. Palermo, Stabilimento tipografico Virzi. — ***Lenel, W.,*** Die Epochen der älteren venezianischen Gesch. (Vortrag, geh. auf der 11. Vers. deutscher Historiker zu Strafsburg i. E. am 17. Sept. 1909) (HZ. 104, 237—277). — *Delaville Le Roulx, J.*, L'occupation chrétienne a Smyrne (1344—1402). (Extrait du Florilegium Melchior de Vogüé.) 4°. 10. P., Impr. nation. — ***Traub, Ernst,*** Der Kreuzzugsplan Kaiser Heinrichs VI. im Zusammenhang mit der Politik der Jahre 1195—1197. ID. J. IX, 70. J., B. Vopelius.

Der von ***Berlière*** publizierte Brief des Kanzlers Olivier von Köln an Robert von Courçon spricht über den Erfolg der Kreuzzugspredigt in Friesland 1214. — Von ***Bettins*** Arbeit kommt namentlich der dritte Abschnitt in Betracht, der es mit Heinrichs II. von Champagne Tätigkeit als Herrscher im Hl. Lande zu tun hat (1192—1197); er zeigt, wie Heinrich mit den geringen Mitteln, die ihm zu Gebote standen, energisch daran arbeitete, das wirtschaftlich vollkommen darniederliegende Land wieder zu heben; wie er, ein treuer Sohn seiner Kirche, doch sich bemühte, gegen Andersgläubige tolerant zu sein, was ihm freilich durch den Unverstand abendländischer Pilger sehr schwer gemacht wurde. — Die von ***Eustratiades*** zuerst im *Ἐκκλησιαστικὸς Φάρος* Bd. 1—5, dann separat veröffentlichten Schreiben und Fabeln des Patriarchen Gregorios Kyprios (1283—1289 + 1290) entstammen dem Cod. histor. graecus 101 und Cod. philol. graecus 195 der Wiener Hofbibliothek. Unter den 197 Schreiben sind auch einige an Gregorios. In der Einleitung hat E. das Wichtigste über die Adressaten und über die Handschriften mitgeteilt. Es wäre zu wünschen, dafs der kultur- und kirchengeschichtliche Gehalt in umfassender Darstellung erhoben würde; denn es wird eine Fülle Material zur Charakteristik einer interessanten und bedeutungsvollen Zeit geboten (z. B. Notizen zur Geschichte des Johannes Bekkos, zur antiken Literatur, zur Gelehrtengeschichte usw.). — ***Haskins*** veröffentlicht aus Cod. Vat. Lat. 4951 (Lectionarium von Rochester) einen Bericht über den Aufenthalt eines Mönches, der auf einer Jerusalemfahrt nach Konstantinopel kam und dort die Reliquien in der kaiserlichen

Kapelle besichtigte. — ***Lenel*** charakterisiert die Epochen der Geschichte Venedigs vom Einbruch der Longobarden in Oberitalien bis zur Eroberung Konstantinopels im 4. Kreuzzuge und weist dabei auch überall auf seine kirchliche Stellung hin; es wird genauer darüber im nächsten Jahre referiert werden, da die von dem Verf. in Aussicht gestellte Darlegung seiner kirchlichen Entwickelung 1911 erschienen ist. — ***Traub*** stellt den Kreuzzugsplan Heinrichs VI. in den Zusammenhang seiner grofsen politischen Pläne der letzten Jahre ein: er diente ihm dazu, auch mit dem Papsttum in ein gutes Verhältnis zu kommen; er diente ihm als Drohmittel gegen Byzanz, auch zur Förderung des Gedankens der Erbmonarchie, zur Aufrichtung des Imperiums im Osten. Uns interessieren besonders die Abschnitte über das Verhältnis zwischen Kaiser und Kurie, das vortrefflich dargelegt wird.

15. Lokalgeschichte.

(Alphabetisch nach Ländern und Orten.)

Uzureau, F., Andegaviana. 9e série. 494. P., A. Picard; Angers, J. Siraudeau. [RQH. 89, 1911, 707f.; RHEFr. 1, 748f.: enthält chronologische Listen der Kapitel u. Klöster, Verzeichnis der auf Angers bezüglichen Cartularien.] — *Urseau, C.*, Listes des évêques d'Angers et des dignitaires de l'église cathédrale de Saint-Maurice (760—1200). (Bulletin historique et philologique 1909, Sep.-Abdr.) 39. P., Impr. nation. — *Molinier, H.-J.*, Essai biographique et littéraire sur Octavien de Saint-Gelays, évêque d'Angoulême (1468—1502). XXI, 307. Rodez, Carrère. — *Marcuzzi, Giac.*, Sinodi Aquileiesi: ricerche e ricordi, con appendice di documenti inediti o rari. XXXIII, 442. Udine, Tip. Patronato. — *Veillet, R.*, Recherches sur la ville et sur l'église de Bayonne; manuscrit publié avec des notes et des gravures, par V. Dubarrat et J.-B. Duranatz. 4°. CVIII, 587. Pau, Ribaut. Fr. 20. — *Michel, Rob.*, l'Administration royale dans la sénéchaussée de Beaucaire au temps de saint Louis. (Mémoires et documents publiés par la Société de l'École des chartes, t. IX.) XXVII, 498. P., Picard. Fr. 15. [RH. 104, 98f.; wichtig z. B. wegen der Verbreitung der Albigenser.] — *Schulze*, Das Stift Bibra (Zeitschr. des Vereins für Kirchengesch. in der Provinz Sachsen 7, 42 bis 86). — *Naumann*, Das Archidiakonat Bibra, eine Legende. Ein Beitrag zur kirchlichen Einteilung Thüringens im MA. (ib. 87—96). — *Hessel, A.*, Geschichte der Stadt Bologna von 1116—1280. (Histor. Studien, hrsg. von E. Ebering, 76. Bd.) XVI, 541. B., E. Ebering. *M* 14,50. — *Petit, E.*, Ducs de Bourgogne de la maison de Valois, d'après des documents inédits. T. I: Philippe le Hardi. 1. Tl. 1363—1380. — *Krabbo, H.*, Regesten der Markgrafen von Brandenburg aus d. askanischen Hause. (Veröffentlichungen d. Vereins f. Gesch. der Mark Brandenburg.) 80. L., Duncker & Humblot. *M* 4,40. — Statuts synodaux de l'église de Saint-Brieuc (1480—1507), traduits en français par l'abbé *L. Champion*. 59. P., H. Champion. — *Mc Clure, Edm.*, British Place-Names in their Historical Setting. Lo., Society for Promoting Christian Knowledge. [EHR. 25, 382—385 *H. Bradley*.] — *Trotter, Cam.*, Eine Hypothese über die Herkunft des Bischofs Burchard von Brixen (Zeitschrift des Ferdinandeums für Tirol u. Vorarlberg 54, 353—356). — *Bousquet, Georges*, Histoire du peuple Bulgare depuis les origines jusqu'à nos jours. II, 435. P., Chaix. [RH. 105, 182—184 *L. Bréhier*.] — *Cartellieri, O.*, Geschichte der Herzöge von Burgund, 1363—1477. 1. Bd.: Philipp der Kühne, Herzog von Burgund. XII, 189. L., Quelle u. Meyer. *M* 6. — *Oyler, T. H.*,

The parish churches of the diocese of Canterbury, with descriptive notes. 4°. Lo., Hunter & L. 10 sh. 6 d. — *Nestle, E.*, When did Stephen Langton die? (ExpT. 21, 524, 525). — *Cooke, R.*, Stephen Langton's death (ib. 566). — Dioecesis Cantuariensis: registrum Johannis Pecham. 1. u. 2. Tl. (Canterbury and York society publications.) Lo., 1908/10. — ***Labande, L.-H.,*** Les chartes de l'évêché et les évêques de Cavaillon au XIIIe siècle (RHEFr. 1, 82—104, 188—210, 316—328). — *Berbig, Georg*, Die Messen u. deren Einkommen bei der St. Morizkirche zu Coburg. Ein kirchenrechtl. Beitrag zum Studium der Präbenden u. Gottesdienstordnung (DZKR. 20, 51 bis 68). — *Novati, Franc.*, Ancora d'un vescovo cremonese semisconosciuto (Emanuele da Sescalco [† 1298]) (Archivio storico Lombardo, Serie quarta, 13, 415—424). — Dortmunder Urkundenbuch. Bearb. von *K. Rübel*. Ergänzungsband. Tl. I. No. 1—906 (789—1350). VI, 511. Dortmund, F. W. Ruhfus. ℳ 12. — *Monumenta Boica*, 49, NF. 3. Urkunden des Hochstifts Eichstätt, hrsg. von d. kgl. bayer. Akademie d. Wissenschaften. 4°. XIII, 774. M., Wild. — *Zeller, Jos.*, Die Umwandlung des Benediktinerklosters Ellwangen in ein weltliches Chorherrnstift (1460) u. die kirchl. Verfassung des Stifts. Texte u. Darstellung. Württembergische Geschichtsquellen. Hrsg. von der Württembergischen Kommission für Landesgeschichte. 10. Bd. XVI, 571. St., Kohlhammer. — *Hole, Ch.*, A manual of English church history. 502. Lo., Longmans. 3 sh. 6 d. — *Oman, Ch.*, England before the norman conquest. Being a history of the celtic, roman and anglo-saxon periods down the year A.-D. 1066. 702. Lo., Methuen. 10 sh. 6 d. — Calendar of patent rolls. Henry III. T. V. 1258—1266. Lo. 15 sh. — Calendar of the patent rolls preserved in the Public Record Office. T. X. Edward III. A. D. 1355 bis 1358. 4°. 902. Lo., Wyman. 15 sh. — Calendar of Patent Rolls: Henry V. 1413—1416. 8°. Ebda. 15 sh. — Calendar of Patent Rolls: Henry VI. 1446—1452. 8°. Ebda. 15 sh. — *Bertram, M. P.*, Das Kirchenwesen Erfurts u. seines Gebiets gegen Ausgang des MA.s (Zeitschrift des Vereins für Kirchengesch. in der Provinz Sachsen 7, 1—25). — *Feldkamm, J.*, Das Benefizial- oder Vikarienbuch Erfurts. Bearbeitet (Mitteil. d. Vereins f. die Gesch. u. Altertumskunde von Erfurt 30. 31, 45—226, mit 5 Stammtafeln). — *Ders.*, Ueber das bischöfliche geistl. Gericht zu Erfurt (ib. 17—44). — *Besse, J.-M.*, Abbayes et prieurés de l'ancienne France. Recueil historique des archevêchés, évêchés, abbayes et prieurés de France, par dom Beaunier. III. Provinces ecclésiastiques d'Auch et de Bordeaux. (Archives de la France monastique, 10.) 351. P., veuve C. Poussielgue. Fr. 10. — *Scherg, Theod. J.*, Franconica aus dem Vatikan, 1464—1492 (Archivalische Zeitschr., NF. 17, 231—315 [No. 353 vom 25. Aug. 1471 bis No. 649 vom 19. Sept. 1478]). — ***Dreher, Ferdinand,*** Das Städtische Archiv zu Friedberg i. d. W. 1273—1910. Ein Umriſs seiner Gesch. u. Bestände. 32. Friedberg i. H., Verlag des Geschichts- u. Altertumsvereins Friedberg i. H. — *Ders.*, Das m.a.liche Friedberg. Ein Beitrag zur Ortsbeschreibung, nebst einem ausführlichen Plane (Friedberger Geschichtsbll. 2, 26—30). — *Falck, G.*, Flur- u. Gewann-Namen der alten Gemarkung Friedberg. Ein Beitrag zur Ortsbeschreibung, nebst einem ausführl. Plane (ib. 31—40). — Verzeichnis der Friedberger Archivalien im Germanischen Nationalmuseum zu Nürnberg [1292—1572] (ib. 41—44). — *Dreher, F.*, Die ältesten Urkunden des Friedberger Stadtarchivs [14. Jahrh.] (ib. 45—56). — *Battistella, Antonio*, I Lombardi in Friuli (Archivio storico Lombardo, Serie quarta, 14, 297—372). — *Dawson, Ch.*, History of Hastings castle, the castlery rape and battle of Hastings, to which is added a history of the collegiate church within the castle and its prebends. 2 Bde. 604. Lo., Constable. 42 sh. — *Marle, R. van*, Hoorn au moyen âge. Son histoire et ses institutions jusqu'au début du XVIe siècle. 149 u. 10. La Haye, M. Nijhoff. Fr. 3,50. — ***Baldisserri, L.,*** L'episcopato imolese nel secolo XII (RStScT. 6, 580—599). — *Hessel, Alfr.*, Eine im Auftrage Friedrichs I. ausgestellte Urkunde vom 29. Dezember

1164 (NADG. 36, 215—218) [für das Imoleser Hospital S. Giacomo del Ponte]. — *Hagan, J.*, „Insula Sanctorum“ (RStScT. 6, 95—109 = Irland). — *Villari, P.*, Medieval Italy from Charlemagne to Henry VII. 408. Lo., Unwin. 15 sh. — *Ders.*, L'Italia da Carlo Magno alla morte di Arrigo VII. 16°. XII, 539. Milano, Hoepli. — *Romano, G.*, Le dominazioni barbariche in Italia (395—1024). Storia politica d'Italia scritta da una società di professori. XVIII, 809. Milano, Vallardi, s. d. — *Wallem, F. B.*, De islandske kirkers udstyr i middelalderen. 123. Kristiania, Cammermeyer. — *Papadopoulos Chrysost. A.*, Ἱστορία τῆς ἐκκλησίας Ἱεροσολύμων. λβ', 812. Jerusalem u. Alexandrien, Ἐκ τοῦ πατριαρχικοῦ Τυπογραφείου Ἀλεξανδρείας. 15 φρ. χρ. [BZ. 20, 1911, 273f. *E. Gerland.*] — ***Keufsen, H.,*** Topographie der Stadt Köln im MA. (Preisschriften der Mevissenstiftung. II.) 2 Bde. 4°. XXVIII, 209; 457; V, 496, nebst einer Mappe mit Karten u. Beigaben. Bonn, P. Hanstein. ℳ 50, geb. ℳ 60. — *Gürtler, Jos.*, Die Bildnisse der Erzbischöfe u. Kurfürsten von Köln (Annalen des histor. Vereins für den Niederrhein 89. 82—108). — *Mendthal, H.*, Urkundenbuch der Stadt Königsberg i. Pr. I. 1256—1400. (Mitteilungen aus der Stadtbibliothek zu Königsberg i. Pr. III.) 123. Königsberg, F. Beyer. ℳ 2. — *Baier, Hermann*, Der Liber quartarum des Konstanzer Bischofs Heinrich von Klingenberg (ZGO. 25, 559—583). — *Alvin, F.*, Denier noir inédit de Jean de Heinsberg, évêque de Liège (1419 bis 1455) (Revue belge de numismatique et de sigillographie 66, 12—14). — ***Kurth, Godefroid,*** La cité de Liège au moyen âge. 3 Bde. LXXI, 323. VIII, 345, VII, 417. Bruxelles, Dewit; Liège, Cormaux et Demarteau. Fr. 15. [RHE. 11, 566—578; HJG. 31, 898.] — *Schonebohm*, Die Besetzung der livländischen Bistümer bis zum Anfang des 14. Jahrh.s (Mitteilungen aus der livländischen Gesch. 20, 295—365). — Dioecesis Londoniensis. 1. Tl.: Registrum Radulphi Baldock. 2. Tl.: Registrum Radulphi Baldock, Gilberti Segrave, Ricardi Newport et Stephani Gravesend (Canterbury and York society publications London). — *Benham, W.* and *Ch. Welch*, Mediaeval London. New ed. 220. Lo., Seeley. 3 sh. 6 d. — *Reuter, Chr.*, Der Aufbau der Stadt Lübeck von der ältesten Zeit bis zum vorläufigen Abschlufs der Entwicklung um das Jahr 1300 (Zeitschr. des Vereins f. Lübeckische Gesch. u. Altertumskunde 12, 3—27, mit 1 Plan). — Regesto del Capitolo di Lucca, a cura dei canonici P. Guidi e O. Parenti, Rom. (Regesta chartarum Italiae, hrsg. vom Istituto Storico Italiano u. vom Istituto storico pruss. No. 6.) XI, 447. Rom, Löscher. ℳ 12. [NADG. 36, 615.] — Diplomatarium dioecesis Lundensis. Lunds ärkestifts urkundsbok, hrsg. von *L. Weibull.* T. IV, 1461—1485. 4, 475. Lund, Lindstedts. Kr. 15. — *P. M. W.*, Absalon, Erzbischof von Lund. II. (HPBl. 146, 782—796) [etwas klerikal erbauliches Referat über Hans Olrik, Absalon. 2. Del. Kopenhagen, Gyldendal, diesen politischen Bischof des 12. Jahrh.s]. — *Beyssac, J.*, Notes pour servir à l'histoire de l'église de Lyon. Chorévêques, suffragants et auxiliaires de Lyon. 100. Montbrison, Brassart. [RHEFr. 2, 1911, 228f.] — Regesten der Erzbischöfe von Mainz von 1289—1396. Auf Veranlassung u. aus Mitteln der J. Friedrich Böhmerschen Nachlafsadministration, hrsg. von G. v. der Ropp. Heft 8, T. I, 1289—1353, hrsg. von E. Vogt. Heft 7, T. II, 1354—1396, hrsg. von F. Vigener. L., Veit u. Cie. — *Pfeil, F.*, Der Kampf Gerlachs v. Nassau mit Heinrich von Virneburg um das Erzstift Mainz. Darmstadt. [NADG. 36, 606.] — *Menadier, J.*, Erzbischof Friedrich v. Magdeburg. 1142—1152 (Zeitschr. für Numismatik 28, 229, 230 [Fund von 121 typengleichen Hohlpfennigen des EB.s]). — *Latouche, R.*, Histoire du comté du Maine pendant le X^e et XI^e siècle. (Bibliothèque de l'École des Hautes Etudes, fasc. 183.) VIII, 203. P., Champion. Fr. 6. [Le moyen âge 23, 331—335 *Ge. Huisman*; RQH. 90, 1911, 307—309 *A. Lesort.*] — *Celier, Léonce*, Catalogue des actes des évêques du Mans jusqu'à la fin du XIII^e siècle. LXXVII, 408. Ebda. [RQH. 89, 1911, 707.] — Le Chapitre royal de l'église collégiale de Saint-Pierre-de-la-Cour du Mans, par le vicomte Menjot d'Elbenne et l'abbé Denis.

I. Étude historique. II. Cartulaire. 2 Bde. Mamers, Fleury. [BEQ. 72, 1911, 140f.] — *Thomas, Ant.*, Le comté de la Marche et le parlement de Poitiers (1418—1436), recueil de documents inédits tirés des Archives nationales. (Bibliothèque de l'École des Hautes-Études, 174.) 314. P., Champion. [Wichtig auch für den Stand des Klerus. RH. 105, 398—407 *P. Boissonnade.*] — *Chevalier, Ul.*, Institutions liturgiques de l'église de Marseille (XIIIe siècle), copiées et annotées par le Chan. J.-H. Albanès, et publiées d'après le manuscrit original, avec le Mortuologe de la même église. [Bibliothèque liturgique, T. XIV.) XXXII, 175. P., Picard. [RBd. 28, 238; AB. 30, 1911, 347.] — *Martinet*, Documents historiques sur les seigneuries, communautés et paroisses de Montpont. 303. Chalon-sur-Saône, Bertrand. — Westfälisches Urkundenbuch. 8. Bd.: Die Urkunden des Bistums Münster von 1301—1325. 3. Abt. Bearb. von *R. Krumbholtz*. Mstr., Regensberg. *M* 11,40. [1316—1325, No. 1105—1891.] — *Valin*, Le duc de Normandie et sa cour. Étude d'histoire juridique. XVIII, 292. P., Larose et Tenin. [RQH. 90, 1911, 309.] — *Ferretto, A.*, Documenti genovesi di Novi e Valle Scrivia. T. II. 1231 bis 1260. (Corpus chart. Italiae XXX = Bibl. della soc. stor. Subalpina, LII.) 352. Pignerol. — *Bouard, A. de*, Le fonds des notaires d'Orange à la bibliothèque du Vatican (MAH. 30, 209—256). — *Dopsch, A.* u. *A. Mell*, Oesterreichische Urbare. 1e Sektion: Landesfürstliche Urbare. T. 2. Die landesfürstl. Gesamturbare der Steiermark aus dem MA. CLXX, 708. W., W. Braumüller. *M* 35. — *Fuchs, Adalb. Fr.*, Bericht über die Totenbücher Nieder-Oesterreichs (NADG. 35, 721—766). — *Tenckhoff, Frz.*, Die Paderborner Bischofswahlen bis zum Wormser Konkordate (1122) (ThGlb. 1, 539 bis 550). — *Boutié, L.*, Paris au temps de saint Louis, d'après les documents contemporains et les travaux les plus récents. V, 414. P., Perrin & Cie. — *Schmid, U.*, Otto von Lonsdorff (1254—1265), seine Herkunft u. Reformen im Passauer Hochstift (Walhalla 5, 81—154). — *Bollea, L. C.*, Documenti degli archivi di Pavia relativi alla storia di Voghera (929—1300). (Corpus chart. Italiae XXXIV = Bibl. della Soc. stor. subalpina, XLVI.) 411—520. Pignerol. — *Flaußß, v.*, Orts- u. Personenverzeichnis zum Urkundenbuch zur Gesch. des vormaligen Bistums Pomesanien usw. (Zeitschr. des histor. Vereins für den Reg.-Bezirk Marienwerder 48, 48—84). — *Wohltmann, Hans*, Die Entstehung u. Entwicklung der Landeshoheit des Abtes von Prüm. ID. L. (= Westdeutsche Zeitschr. für Gesch. u. Kunst 28, 1909, 369—464.) XI, 96, 1 Karte. Trier, J. Lintz. — *Rouchon, Ul.*, Jean de Jaurens, évêque du Puy (1356 bis 1361). Procès-verbal d'ouverture de son tombeau en l'église Saint-Vosy (30 oct. 1711). 15. P., Impr. nationale. — Statuti della provincia romana: Vicovaro, Cave, Roccantica, Ripi, Genazzano, Tivoli, Castel Fiorentino, sec. XIII, XIV. Hrsg. von *F. Tomassetti, V. Federici* u. *P. Egidi*. (Fonti per la Storia d'Italia.) XIII, 444. 11 Tafeln. Rom, Palazzo dei Lincei. L. 25. — Statuti di Ascoli Piceno dell'anno MCCCLXXVII. (Fonti per la Storia d'Italia.) XXI, 509. 1 Tafel. Ebda. L. 12. — Diplomi italiani di Lodovico III e di Rodolfo II. (Fonti per la Storia d'Italia.) XIII, 188. Ebda. L. 8. [RHE. 12, 396, 397: enthält Wichtiges z. B. für Kirchenstaat.] — *Legris, A.*, Le graduel de l'église cathédrale de Rouen à la fin du XIIe siècle [Bibl. nat., Fonds latin 904] (RQH. 88, 135—148). — *Capeille, J.*, Figures d'évêques roussillonais. 131. Perpignan, Cornet. Fr. 5. — Regesta Pontificum Romanorum. Jubente Regia Societate Gottingensi congessit P. Fr. Kehr. Germania pontificia sive repertorium privilegiorum et litterarum a Romanis pontificibus ante annum MCLXXXXVIII Germaniae ecclesiis monasteriis civitatibus singulisque personis concessorum. Jubente Regia Societate Gottingensi opes porrigentibus curatoribus legati Wedekindiani congessit ***Alb. Brackmann.*** Vol. I, pars I. Provincia Salisburgensis. 1. VII, 265. Lex.-8°. Berolini, apud Weidmannos. *M* 10. [ThLz. 36, 1911, 176f.] — Salzburger Urkundenbuch, 1. Bd. Traditionscodices. Gesammelt u. bearb. von Abt Willib. Hauthaler, O. S. B. Mit Unterstützung des k. k. Ministeriums für Kultus u.

Unterricht usw., hrsg. von der Gesellschaft für Salzburger Landeskunde. VI, 1211. Salzburg, Gesellschaft für Salzb. Landeskunde, E. Höllrigl. [MOG. 32, 1911, 196—207 *W. Erben.*] — *Schulte, W.*, Zur Kirchengesch. Schlesiens. (HJG. 31, 89—107: Kritische Besprechung von Joh. Chrzaszcz [Chrzonz], Kirchengesch. Schlesiens. Für Schulen u. Haus. 287. Brsl., Aderholz, 1908.) — *Dowden, J.*, The mediaeval church in Scotland, its constitution, organisation and law. 400. Lo., Mac Lehose. 15 sh. — *Ders.*, The scottish crown and the episcopate in the medieval period (The scottish historical review 7, 130—140). — *Henderson, George*, The Norse influence on celtic Scotland. XII, 371. Glasgow. [RHE. 11, 625.] — *Lawrie, Arch. Campb.*, Annals of the Reigns of Malcolm and William, Kings of Scotland (1153—1214). XXXVI, 459. Glasgow, James Mac Lehose & son. 10 sh. [RHE. 12, 368, 369.] — *Mackinley, J. Murray*, Ancient church dedications in Scotland: scriptural dedications. 444. Lo., D. Douglas. 12 sh. 6 d. — *Niese, H.*, Die Gesetzgebung der normannischen Dynastie im Regnum Siciliae. VII, 215. Hl., Niemeyer. — *Savagnone, F. G.*, Concilii e sinodi di Sicilia. 4°. XLVI, 212. Palermo, Impresa di pubblicità. [RHE. 12, 395.] — *Minguella, Toribio* y *Arnedo, Fr.*, Historia de la Diocesis de Sigüenza y de sus obispos. VIII, 680. 4°. Madrid, Imprenta de la Revista de Archiveros. — *Pfleger, Luz.*, Kaiser Heinrich der Heilige u. das Bistum Strafsburg (Elsäss. Monatsschr. f. Gesch. u. Volkskunde 1, 65—79). — ***Wentzke, P.,*** Zur ältesten Geschichte der Strafsburger Kirche (ZGO. 25, 383—397). — *Savini, F.*, Il cartulario della chiesa Teramana. 4°. 166. Rom, Forzani. — *Auvray, Luc.*, Un épisode de la rivalité des églises de Tolède et de Tarragone au XIII^e siècle. 7. P., H. Champion. — *Böhn, Max*, Toledo. (Stätten der Kultur, 24.) VII, 184. 44 Fig. L., Klinkhardt u. Biermann. *M* 3. — *Ewald, Wilh.*, Die Siegel der Erzbischöfe von Trier (956—1795). (Publikationen der Gesellschaft für Rheinische Geschichtskunde, XXVII. Rheinische Siegel, II.) Fol. XVI, 26. 21 Tafeln. Bonn, Hanstein. *M* 10. — *Kentenich*, Werner von Falkenstein, Erzbischof u. Kurfürst v. Trier (1388—1418) (ADB. 55, 47, 48). — ***Parisius, Georg,*** Erzbischof Kuno II. von Trier in seinen späteren Jahren. 1376 bis 1388. Diss. Hl. 80. Hl., Kämmerer. — *Celidonio, G.*, La Diocesi di Valva e Sulmona. T. II, Dal 492 al 1100. 260. Casalbordino, N. de Arcangelis. L. 2. [AB. 30, 1911, 98f.] — *Fornery, Jos.*, Histoire du Comté Venaissin et de la ville d'Avignon. 3 vol. Avignon, F. Seguin. — *Aimond, Ch.*, Les relations de la France et du Verdunois de 1270 à 1552. XX, 570. 1 Karte. P., Champion. — *Allen, A. M.*, A history of Verona. 416. Lo., Methuen. 12 sh. 6 d. — ***Chevalier, U.,*** Jean de Bernin, archevêque de Vienne (1218 bis 1266). Mémoire historique. (Documents historiques inédits sur le Dauphiné, fasc. 9 = RHEFr. 1, 15—33, 129—146.) 51. P., Picard. — *Tetzner, F.*, Werdau u. seine kirchl. Verhältnisse unter der Herrschaft der Ernestiner, 1485—1517 (BSKG. 24, 205—251). — *Kalisch, H. C.*, Das Geleitsregal im Kölnischen Herzogtum Westfalen (Histor. Aufsätze für K. Zeumer, 591 bis 609). — *Davis, H. W. C.*, Henry of Blois (Bischof von Winchester) and Brian Fitz-Count (2 Schreiben von Sept. 1142 bis Jan. 1144 aus Dodsworth's transcripts, No. 88, f. 76, Bodleian. Bibl.) (EHR. 25, 297—303). — *Techen, Friedr.*, Wismar im MA. (Pfingstbll. des Hansischen Geschichtsvereins.) 70. L., Duncker & Humblot. — ***Rodenberg, C.,*** Die Stadt Worms in dem Gesetze des Bischofs Burchard, um 1024 (Histor. Aufsätze für K. Zeumer, 237 bis 246). — *Bönhoff, Leo*, Der Zschillener Archidiakonat des Meifsner Hochstiftes u. die Grafschaft Rochlitz (NASG. 31, 272—286). — *Meiche, Alfr.*, Zuckmantel u. die Todesstätte Bischof Arns von Würzburg († 892) (ib. 307—314).

Labande reiht seiner Geschichte der Bischöfe von Cavaillon 21 Urkunden ein, die er dem im Archiv von Vaucluse befindlichen Chartularium entnommen hat; sehr interessant ist die Geschichte des

Bischofs Rostan Belinger († 1261) wegen seines Verhaltens zu den Häretikern seiner Zeit, zu Friedrich II. Wertvoll sind die auf die Grafschaft Venaissin bezüglichen Angaben. Unter den Urkunden befindet sich eine von 1174, auf deren Bedeutung für die Geschichte der Hospitaliter in Frankreich J. Delaville Le Roulx aufmerksam macht (RHEFr. 1, 210). Es sei darauf hingewiesen, dafs die RHEFr. die auf die lokale Kirchengeschichte Frankreichs bezüglichen Artikel der französischen Lokalzeitschriften registriert und ihren Inhalt mitteilt. — Der Ergänzungsband des Dortmunder Urkundenbuchs enthält auch alle im Dortmunder Urkundenbuch 1 bereits gedruckten auf Dortmund bezüglichen Urkunden im Regest, dazu 142 zum erstenmal im Wortlaute abgedruckte Urkunden, von denen eine gröfsere Zahl bisher unbekannt waren (diese meist aus dem Staatsarchiv Münster und dem Dortmunder Stadtarchiv). Beigegeben sind 11 Tafeln von Siegeln der Stadt Dortmund von Geistlichen, Adligen und Bürgern aus der Zeit von 1249—1450. Man vergleiche im Register die Stichworte Bischöfe, Erzbischöfe, Cöln, Dortmund: Geistlichkeit, Kirchen und Kapellen, Klöster usw. — Vom Hochstift Freising sind nur wenige Urkunden aus der Zeit von 1200 erhalten; der Band enthält die erhaltenen Urkunden bis 1305. — ***Dreher*** erzählt, wie er das Städtische Archiv zu Friedberg seit 1907 eingerichtet und welche alten Bestände er dort hat vereinigen können. Noch in manchen anderen Städten werden die Archivalien in demselben Zustande sein, wie sie Dreher in Friedberg angetroffen hat; und so mag seine kleine Schrift als Appell dienen, die Schätze der Vergangenheit gut zu konservieren. — ***Baldisserri*** schildert die Kämpfe zwischen Kommune und Bistum Imola während des 12. Jahrh.s; sie sind durch die grofsen politischen Ereignisse beeinflufst und enden nur mit einem partiellen Siege des Bischofs. — ***Keussen***s monumentale Topographie der Stadt Köln im MA. (und darüber hinaus) ist für die m.a.liche Kirchengeschichte sehr ergiebig. — Ueber ***Kurth***s Geschichte der Stadt Lüttich im MA. kann ich leider hier nicht so ausführlich berichten, als das vortreffliche, glänzend, oft mit dramatischer Lebendigkeit geschriebene, inhaltreiche und anziehende Werk es verdiente. Der erste Band enthält aufser der Vorrede, dem Verzeichnis der öfter zitierten Werke und der allgemeinen Einleitung die Darstellung der Anfänge des Ortes und des dortigen Christentums, der Entwickelung des Ortes zur Stadt, der Stadt zur Kommune, der verschiedenartigen Kämpfe um die Verfassung bis zum Siege der Demokratie am Anfang des 14. Jahrh.s. Der zweite Band ist den Kämpfen des 14. Jahrh.s gewidmet; nach ihrer Darstellung schildert er zusammenfassend die kommunale Konstitution am Ende des 14. Jahrh.s, das ökonomische, das religiöse, sittliche und geistige Leben. Der dritte Band umfafst die Geschichte des 15. Jahrh.s bis zur Zerstörung der Stadt durch Karl den Kühnen 1468 (Chap. 18: Le conflit de deux absolutismes;

Chap. 19: Nouvelles expériences; Chap. 20: Rivalités franco-bourguignonnes à Liège; Chap. 21: Mambournie et dictature; Chap. 22: La destruction de Liége). In der Vorrede berichtet K. über die Schwierigkeiten, die bei der Abfassung zu überwinden waren; die Archive der Stadt sind bei verschiedenen Katastrophen zugrunde gegangen; darum waren um so sorgfältiger die erhaltenen Dokumente und Chroniken zu sammeln; wo aber Lücken in unserer Kenntnis vorhanden sind, sucht K. sie auszufüllen, indem er auf die analoge Entwickelung anderer Städte hinweist und diese für die Geschichte Lüttichs nutzbar macht. Denn es lassen sich, und das wird in der Einleitung gezeigt, in der Entwickelung der Städte gewisse gemeinsame Züge erkennen. Hier finden sich allgemeinere Bemerkungen über das Verhältnis der Kirche resp. des Bischofs zu den Kommunen, und es werden die Gründe dargelegt, die die Rivalität und die Konflikte zwischen beiden hervorriefen. Bei einer Stadt wie Lüttich hat sich das geschichtliche Leben mehr auf dem politischen Gebiete abgespielt und darum nimmt auch in K.s Darstellung die Schilderung des politischen Lebens, das freilich wegen der Stellung des Fürstbischofs mit dem kirchlichen aufs engste verbunden ist, den gröfsten Raum ein. In einem besonderen Abschnitte (Chap. 17 in Bd. 2) wird zusammenfassend über das religiöse, sittliche und geistige Leben gehandelt — für uns der interessanteste Abschnitt. Nicht nur die kirchliche Topographie der Stadt ist wertvoll, namentlich auch die freimütige Beurteilung des Klerus, der in sittlicher Beziehung dem heutigen sehr nachstand. Die religiösen Anschauungen erfahren eine scharfe Beurteilung, was um so bemerkenswerter ist, als K. doch auch in diesem Werke zeigt, wie er ganz katholisch gesinnt ist. Das Paradies der Priester, wie Lüttich genannt wurde, beweist also auch, wie wenig eigentlich die m.a.liche Kirche geleistet hat. Ob es nicht möglich und praktisch gewesen wäre, die Schilderung des kirchlichen Lebens reicher auszubauen, etwa Ablafswesen und Kirchenbau genauer darzustellen, entzieht sich meiner Beurteilung. In der Natur der Sache liegt es, dafs dem ökonomischen Leben reiche Aufmerksamkeit geschenkt worden ist. Für einen empfindlichen Mangel halte ich es, dafs K. seinem Werke keine Karten und Pläne beigegeben hat. Insofern steht es hinter anderen Stadtgeschichten zurück. Es ist schade, dafs sich K. auf das MA. beschränkt hat. In den Anhängen gibt er Einzeluntersuchungen und Dokumente; u. a. zeigt er, dafs das Beghinenwesen und auch der Name Beghinen auf Lambert le Bègue zurückzuführen ist. Die so interessante Geschichte Lüttichs hat eine ihrer würdige Darstellung gefunden. — Das Regest des Domkapitels von Lucca enthält 1000 Regesten und Urkunden, die älteste vom 25. Dezember 774, die jüngste vom 12. Oktober 1145; sie sind entnommen aus dem Archiv des Domkapitels; wo die Originale nicht erhalten sind, treten die dort befindlichen beiden Regestenbände vom

Anfang und vom Ende des 13. Jahrh.s ein. — Der erste Band der von ***Brackmann*** bearbeiteten Germania pontificia soll die Regesten aller Privilegien, Schreiben und Akten bringen, die die Päpste bis auf Innocenz III. (exclus.) an Kirchen und einzelne Personen der Salzburger Kirchenprovinz erlassen haben. Er wird die Diözesen Salzburg, Gurk, Brixen, Passau, Regensburg, Freising, Neuburg und dazu die ehemals der Aquilejenser Kirchenprovinz zugehörigen Kirchen Arnoldstein, Seitz, Geirach und die Diözese Trient enthalten. Von diesem ersten Bande liegt jetzt die erste Hälfte vor, die Bistümer Salzburg, Gurk (im Anhange dazu die Kirchen Arnoldstein, Seitz, Geirach) Säben, Brixen, Passau (im Anhang dazu die an die Fürsten von Oesterreich usw., gerichteten auf Passau bezüglichen Schreiben) enthaltend. Die vollständigen Quellen- und Literaturangaben, die in prägnanter Kürze gebotene äufsere Geschichte der einzelnen Kirchen, die Nachweise ihrer Archive und Bibliotheken, das Verzeichnis der Fundstellen der Urkunden und endlich die genauen Regesten selbst lassen das Werk nicht nur als ein unentbehrliches, sondern auch als ein äufserst zuverlässiges und in mancher Beziehung abschliefsendes Hilfsmittel, jedenfalls aber als eine für die Kirchengeschichte Deutschlands bis zum Ende des 12. Jahrh.s grundlegende Arbeit erscheinen. — ***Wentzke*** zeigt, dafs wir über die Ausdehnung des Strafsburger Bistums in den ersten Jahrhh. seines Bestehens nichts wissen, und ebensowenig, wer die spätere Ausdehnung bestimmt hat. — ***Parisius*** will die Fortsetzung der Münsterer Dissertation von Franz Ferdinand über Kuno von Falkenstein, Erzbischof von Trier (1886) geben, ohne doch sich auf die Zeit von 1377 bis 1388 zu beschränken. Kuno war durchdrungen von der Idee der Selbständigkeit seines Territoriums; diesem Gedanken galt seine grofse und gewaltige Tätigkeit; sein Bischofsamt war ihm nur Mittel zum Zweck, das Geistliche ordnet er dem Weltlichen unter; aber als weltlicher Herrscher ist er bedeutend. — ***Chevalier*** gibt auf Grund von zumeist ungedrucktem Material ein zusammenfassendes Bild der umfangreichen Wirksamkeit des Erzbischofs von Vienne Johannes de Brenino (Bernino, nicht Burnino), der als päpstlicher Legat gegen die Albigenser tätig gewesen ist, in dem Kampfe zwischen Kaiser und Papst eine mittlere Stellung eingenommen, in der Hauptsache aber in seiner Diözese durch Errichtung von Kirchen, seine soziale Fürsorge usw. Rühmenswertes geleistet hat. — ***Rodenberg*** bestimmt das Wesen der bischöflichen Herrschaft in Worms als eine Mischung von öffentlichem Recht und Hofrecht; die Rechte, die die Bischöfe in ihren Städten durch die Privilegien der Ottonen empfingen, waren die, welche bisher die Grafen gehabt haben, also öffentliche; aber sie wurden fortan geübt durch Beamte der Grundherrschaft.

16. Mönchtum, ausschliefslich Bettelorden.

a) Allgemeines.

André de Sainte-Marie, P., L'Ordre de Notre-Dame du Mont-Carmel. Étude historique. 206. 16°. Bruges, Couvent des Carmes. — *Beaunier*, O. S. B., Abbayes et prieurés de l'ancienne France. Recueil historique des archevêchés, évêchés, abbayes et prieurés de France. T. III. Provinces ecclésiastiques d'Auch et Bordeaux, par J.-M. Besse, O. S. B. (Archives de la France monastique, t. X.) 345. P., Ch. Poussielgue. Fr. 10. — *Breunich, M.*, Die Besetzung der Reichsabteien in den Jahren 1138—1209. (ID.) 136. Greifswald. [AkKR. 139, 572—573.] — *Curiel, F.*, O. S. B., Congregatio hispanobenedictina alias Sancti Benedicti Vallisoleti (StMBC. 31, 75—91 [à suivre]). — *Destrée, Br.*, O. S. B., Les Bénédictins. Leur raison d'être, leur passé, leur situation actuelle. 216. Louvain, Abbaye du Mont César; P., Oudin. — *Heinecken, J.*, Die Anfänge der sächsischen Frauenklöster. (Diss.) 1909. [ThLBl. 31, 132 *Hauck.*] — *de Hemptinne, J.*, O. S. B., Notice sur l'ordre de saint Benoit. 180. 12°. Lophem (Bruges), Abbaye de Saint André. Fr. 2. — *Herwegen, J.*, O. S. B., D. lothringischen Pfalzgrafen u. d. niederrheinischen Benediktinerklöster (AHVNRhein. 89, 46—61). — ***Hoffmann, E.,*** Die Entwickelung der Wirtschaftsprinzipien im Zisterzienserorden während des 12. u. 13. Jahrh.s (HJG. 31, 699—727). — *Morin, G.*, O. S. B., L'office cistercien pour la Fête-Dieu comparé avec celui de saint Thomas d'Aquin (RBd. 27, 236—246). — *Schäfer, K. H.*, Kanonissen u. Diakonissen. Ergänzungen u. Erläuterungen (RQ. 24, 49—90). [Vgl. oben S. 475.] — ***Schreiber, G.,*** Kurie u. Kloster im 12. Jahrh. Studien z. Privilegierung, Verfassung, bes. zum Eigenkirchenwesen der vorfranziskanischen Orden vornehml. auf Grund der Papsturkunden von Paschalis II. bis auf Lucius III. (1099—1181). I. (Kirchenrechtl. Abhandlungen, hrsg. v. U. Stutz, H. 65—66.) XXXIV, 296. St., F. Enke. *M* 11. II. (Kirchenrechtl. Abhandlungen, hrsg. v. U. Stutz, H. 67—68.) VI, 463. Ebda. *M* 16. [*Lerche* ThLZ. 37, No. 3; *Luz. Pfleger* KVZBeil. 51, No. 42.] — ***Tomek, E.,*** Studien zur Reform der deutschen Klöster im XI. Jahrh. XXIII, 363. W., Mayer et Cie. [StMBC. 30, 1909, 662—663 *J. v. Strasser*, O. S. B.] — *Vendeuvre, J.*, La „libertas" royale des communautés religieuses au XI^e siècle (Nouvelle Revue hist. de droit français et étrang. 34, 332—376). [Vgl. oben S. 471.] — *Viard, J.*, État des abbayes cisterciennes au commencement du XIV^e siècle (RHEFr. 1, 211—221; 329—339). — *Van Waefelghem, M.*, L'Ordinarius premonstratensis, d'après d'anciens manuscrits du XIII^e et XIV^e siècle (Analect. de l'Ordre de Prémontré 6, 265—312). — *Ders.*, Liturgie de Prémontré. Le manuscrit Cpl. 47/1 de l'abbaye de Schlägl, Ord. Praem. (Autriche) (ib. 6, 7—12). — ***Werminghoff, A.,*** Die wirtschaftstheoretischen Anschauungen der Regula s. Benedicti (in Historische Aufsätze, Karl Zeumer dargebracht von Freunden u. Schülern, Weimar, Herm. Böhlaus Nachf., 1910, 35—56).

b) Einzelne Mönche und Nonnen.

Berlière, D. U., Henri de Vienne, Abbé de St.-Vincent de Metz, de Faverney, de Montier-La-Celle et de St.-Faron de Meaux, Un Canoniste oublié du XIV^e siècle (RBd. 27, 213—224). — *Haskins, C. H.*, A Canterbury monk at Constantinople, c. 1090 (EHR. 25, 293—294). — ***Hirzel, Osk.,*** Abt Heriger von Lobbes, 990—1007. (Beiträge zur Kulturgesch. d. MA. u. d. Renaissance, hrsg. v. Walter Goetz, 8.) VI, 44. L. u. B., B. G. Teubner. *M* 1,80. [*J. Warichez* RHE. 12, 535 f.; *A. Mauser* ThRev. 1911, No. 2; *F. W. Taube* Mitt. d. Hist. Litt. 1911, No. 3; *H. G. Voigt* DLZ. 1911, No. 47; *E. Tomek* ALBl. 1911, No. 17.] — *Jaud, L.*, Saint Filibert fondateur et abbé de Inmièges et de Noirmoutier. Sa vie, son temps, sa survivance, son culte. Étude d'hist. monastique au VII^e siècle. XXIX, 568. P., J. Gabalda et Cie. Fr. 6. — ***Kühler, W. J.,*** Levensbeschrijvingen van devote Zusters te Deventer (Archiv voor de Geschiedenis

van het Aartsbisdom Utrecht 36, 1—68). — ***Morin, D. G.,*** Un Théologien ignoré du XIe siècle (RBd. 27, 516—521). — *Zak, A.,* De b. Henrico II Zdik, Ordinis Praemonstratensis (25 Junii 1150) (Analect. de l'Ordre de Prémontré 6, 113—144, 145—160). — ***Zeller, Ulr.,*** Bischof Salomo III. von Konstanz, Abt von St. Gallen. (Beitr. zur Kulturgesch. d. MA. u. d. Renaissance, hrsg. v. W. Goetz, 10.) XII, 107. L., B. G. Teubner. ℳ 4.

c) Einzelne Klöster.

(Alphabetisch geordnet.)

Mitterwieser, A., Die Regesten des Frauenklosters Altenhohenau am Inn (Oberbayer. Archiv f. vaterländ. Gesch. 54, 399—437). — *Bouillet, C.,* Histoire du prieuré de Saint-Martin d'Ambierle. X, 418. Roanne, Souchier. — *Cassan et Meynial, E.,* Cartulaires des abbayes d'Aniane et de Gellone publiés d'après les manuscrits originaux. Cartulaire d'Aniane. Tables des noms de personnes et des noms de lieux (2e et dernier fascicule des tables). (Société archéologique de Montpellier.) 549—688. 4°. Montpellier, Impr. générale du Midi. Fr. 2,50. — *Goetschalckx, P. J.,* Oorkondenboek der Witheerenabdij van St-Michiels te Antwerpen. Tom. I. VIII, 325. Eekeren-Donk, Van Hoeydonck, 1909. [ArchBelg. 1909, t. XI, p. 212—213 *Berlière, U.,* O. S. B.] — *Ders.,* De abdij van S. Michiels te Antwerpen tijdens de XIIIe eeuw (Bijdragen tot de geschiedenis bijzonderlijk van het alonde hertogdom Brabant 9, 345—364 [Forts.]). — *Foulon, L.,* Quelques mots sur l'abbaye d'Aulne (Docum. et rapports de la Société paléontologique et archéol. de l'arrondiss. judiciaire de Charleroi, 1908—1909, 31, 203—215). — *Lindner, F.,* Profefsbuch d. Abtei Benediktbeuren. XII, 193 m. 2 Lichtdr.-Bildn. Kempten, J. Kösel. ℳ 4. — *Smidt, W.,* Das Chronicon Beneventani monasterii S. Sophiae. Eine quellenkrit. Untersuchg. 146. B., J. Springer. ℳ 4. — *Grosse-Duperon, A.,* Le prieuré de Berne. Étude historique. 76 p. et pl. Mayenne, Proirier frères, 1909. [Maine, P. XVIII, 80 *Ledru, A.*] — *Lütolf, K.,* Zum Datum der Gründung Beromünsters [930] (ZSchwKG. 4, 232—233). — *Chauliac, A.,* Histoire de l'abbaye Sainte-Croix de Bordeaux. (Archives de la France monastique, fasc. 9.) X, 407. P., Ve Ch. Poussielgue. Fr. 10. — *Nikolsky, N.,* Kupumo-Bielozersky monastyr i ego ustroistvo do 2- i tchetverti XVII vieka [Das Kloster des heil. Cyrillus v. Bielozéro und seine Organisation v. 1397 bis 1625]. T. I, 2. 267, XCIII, CCCXX. St.-Pétersbourg, Imp. synodale. — *Baudrillart, A.,* Cluny et la papauté (RPratApol. 11, 5—24). — *Cabrol, F.,* O. S. B., Le millénaire de Cluny (Ét. 124, 441—465). — *Rubat du Mérac, H.,* L'abbaye de Cluny (RQH. 88, 440—467). — *Morel,* Cartulaire de l'abbaye de Saint-Corneille de Compiègne. T. II. 526. 4°. P., Champion, 1909. [RHE. 11, 411.] — *Virnich, T.,* Corvey, Studien z. Gesch. der Stände im MA. 90. Bonn, Hauptmann. — *Beste, F.,* Beiträge z. Gesch. d. Grundherrschaft des Klosters Dalheim, insbes. z. Entstehungs- u. Verfassungsgesch. der grundherrlichen Dörfer Meerhof und Oesdorf. (Diss.) 45. Mstr., 1909. — *Ringholz, O.,* Geschichte des Benediktinerinnenklosters zu Allen Heiligen in der Au bei Einsiedeln. 142. 50 Abb. u. 1 Karte. Einsiedeln, Benziger u. Co., 1909. Fr. 1,25. — *Becker, J.,* Zur Gesch. d. Klosters Engelthal in Bonn (AHVNRhein. 89, 114—116). — *Francey,* Le prieuré d'Étoy (ZSchwKG. 4, 98—115). — *Schuster, J.,* O. S. B., Spigolature Farfensi (Rivista storica benedettina t. XVII, p. 42—88 [Forts. u. Schlufs]). — *Hautcœur, Mgr.,* Histoire de l'abbaye de Flines. XV, 468. Lille, Giard, 1909. [RHE. 11, 411 *H. D.*; ArchBelg. 15, 38 *H. Dubrulle.*] — *Krieger, A.,* Zur Gründungsgesch. des Klosters Frauenalb (ZGO. 25, 358—360). — *Gertrudis, M.,* Kleine Mitteilungen aus der Gesch. des Klosters Frauenchiemsee in Bayern (StMBC. 30, 625—630; 31, 281—285). — *Soens, E.,* De herberg der abdij van Ninove, te Gent (Bull. de la Société d'hist. et d'archéol. de Gand 18, 150—184). — *Le Charlier, Ch.,* La forêt de Soignies au XIVe siècle et la fondation du prieuré

de Groenendael (La Revue générale 91, 302—306). — *Lungwitz, Herm.*, Eine das Kloster Grünhain betreffende Originalurkunde (N. Arch. f. sächs. Gesch. u. Alt.kunde 31, 3 u. 4). — *Neuhaus, Wilh.*, Heinrich II. u. das Kloster Hersfeld (Hessenland 24, No. 19). — *King, J.*, History of Jedburgh abbey. Lo., Easton. 6 d. — *Becker, K.*, Die Wirtschaftsverhältnisse des westfäl. Benediktinerklosters Liesborn am Ende des MA. (Unter der Regierung des Abtes Johann Smalebecker 1490—1522.) (Diss.) 45. Mstr., 1909. — ***Warichez, Jos.,*** L'Abbaye de Lobbes depuis les origines jusqu' en 1200, Louvain et Paris (JB. 29, 444). [*O. Holder-Egger* NADG. 36, 568—569.] — *Beyssac, J.*, La maison de Cluny à Lyon (Rev. d'histoire de l'Église de France 1, 429—440). — Het Cistercienserklooster Marienhaven te Warmond [1412—1574] (Bijdragen voor de geschiedenis van het bisdom van Haarlem 33, 1—59). — *Rabocy, Dom*, Histoire [de l'abbaye] de Marmoutier. T. 1. VIII, 561. P., A. Savaète. [RQH. 88, 679—681 *Dom A. du Bourg.*] — *Berlière, U.*, O. S. B., Le prieuré de Saint-Sévère à Meeffe [depuis le XII^e siècle] (Leodium 8, 1909, 149—153). — *Neilson, Geo.*, The feuing of drygrange from the monastery of Melrose (ScotHR. 7, 355—363). — *Matthieu, E.*, Les recluseries de Cantimpré et de Saint-Nicolas à Mons [depuis le XIII^e siècle] (Ann. du Cercle archéol. de Mons 38, 1909, 257—263). — *Ders.*, L'ermitage de Saint-Barthélemy à Mons (ib. 1—101). — *de Welde, G.*, L'abbaye de Montmirault. II, 172. Estampes, M. Dormann. — *Herzberg-Fränkel, G.*, Die wirtschaftsgeschichtl. Quellen des Stiftes Niederaltaich (Mitt. d. Instit. f. österr. Geschichtsforschg. 1909, Ergänzungsband 8, 1—130). — *Becker, D. J.*, Der Güterbesitz der 3 Kölnischen Klöster u. Stifter Cornelimünster, Altenberg u. St. Mariae ad gradus in Niederheimbach a. Rh. (Annal. des hist. Ver. f. d. Niederrhein 88, 128—175). — *Lefèvre, F.*, Les annales de [l'abbaye de] Nizelle par dom Placide Desellis [de 1439 à 1779] (Bijdragen tot de geschiedenis bijzonderlijk van het aloude hertogdom Brabant, t. IX, 81—96). — *Levillain, L.*, Les origines du monastère de Nouaillé [de 678 à 794, avec publication de neufs documents] (BEC. 71, 241—298 [à suivre]). — *Sauerland, H. V.*, Die Gründungsurkunde der Certosa von Pavia (HJG. 31, 335—338). — *Hofmeister, A.*, Die Gründungsurkunde von Peterlingen (ZGO. 25, 217—238). — *Lindner, F.*, Profefsbuch der Abtei Petershausen. Mit e. Anhang: Die Aebte u. Religiosen der ehemal. Reichsabtei Isny. VIII, 64. Kempten, J. Kösel. *M* 2,50. — *Van Waefelghem, R.*, L'obituaire de l'abbaye de Prémontré (XII^e siècle. Ms. 9 de Soissons) (Annal. de l'Ordre de Prém. 1909, t. 5, p. 45—60 [Forts.]; 6, 61—108 [Forts.]). — *Wohltmann, Hans*, Die Entstehung u. Entwickelung der Landeshoheit des Abtes von Prünn. 96 u. 1 Karte. ID. L., 1910. — ***Väth, A.,*** Zur Frage der „Urkundenfälschungen" in Ober- u. Niedermünster zu Regensburg (HJG. 31, 39—55). — ***Wilhelm, F.,*** D. Fälschgn. in d. beiden Regensburger Reichsabteien Ober- u. Niedermünster (Beih. z. Gesch. d. deutsch. Sprache u. Liter. 36, 324—339). — ***Baier, H.,*** Zur Vorgeschichte der Reichenauer Inkorporation (ZGO. 25, 239—245). — *Van den Haute, C.*, Une chronique inédite de l'abbaye bénédictine de Saint-André-chez-Bruges du XII^e—XIII^e siècle (chronique écrite à la fin du XIII^e siècle par un moine de Saint-André) (Ann. de la Société d'émulation des Bruges 1909, t. LIX, p. 273—279). — *Torelli, P.*, Due privilegi papali inediti per il monastero Canosino di Sant' Appolino. Pasquale II, 26 febbraio 1116; Innocenzo III, 19 giugno 1199 (Arch. stor. Lombardo, 4^e sér. 13, 162—182). — *Goetschalckx, P. J.* et *van Doninck, B.*, O. S. B., Oorkondenboek der abdij van S. Bernaarts op de Schelde [de 1210 à 1244] (Bijdr. tot de geschiedenis bijzonderlijk van het aloude hertogdom Brabant 9, 137—144, 145—177, 320 331, 475—480). — *Lemesle, P. A.*, Notices sur l'abbaye de Saint-Georges sur Loire. (Revue d'Anjou. Extrait.) 105 p. avec 1 fig. et 1 pl. Angers, G. Grassin. — *Nicolas, C.*, Le grand prieuré de Saint-Gilles et l'Esplanade de Nîmes. (Académie de Nîmes.) 16. Nîmes, Chastanier. — *Besson, M.*, La donation d'Ayrvenus à Saint-Maurice (mardi 8 octobre 765) (ZSchwKG.

1909, 294—296). — *Lesort, A.*, Chronique et chartes de l'abbaye de Saint-Mihiel (709—1065). (Mémoires et documents publiés par la Société nationale des antiquaires de France. Mettensia. VI, fasc. 1.) 144. P., C. Klincksieck, 1909. — *Hansay, A.*, Un texte du XIIe siècle sur le servage à l'abbaye de Saint-Troud. 9. Hasselt, Fr. Olyff. — *Simenon, G.*, L'exemption de l'abbaye de Saint-Troud (Bullet. de l'Institut archéolog. liégeois 39, 69—77). — *Plappert, Aug.*, Das Benediktinerstift Seitenstetten. Kurze Geschichte des Stiftes, Gymnasiums u. Konviktes sowie seine Sehenswürdigkeiten. 80—4 p. et fig. Steyr, K. Lintl. ℳ 2. — *Limichin, P. L.*, Remarques pour servir à l'histoire de l'abbaye de Selincourt, ordre de Prémontré, d'après le P. A. Lenormand. 79. Reims, Imp. centrale. — *Verlaquet, P. A.*, Cartulaire de l'abbaye de Silvanès. (Archives historiques du Rouergue. I.) XCVI, 638. Rodez, Carrère. — *Erdelyi, L.*, Gesch. d. Abtei Tihany. Erste Periode. Die Selbständigkeit der Abtei von 1055—1701. (Gesch. des Benediktinerordens v. Martinsberg, X.) 926. Budapest, 1908. [StMBC. 31, 307—311 *F. B. Fallenbüchl.*] — *Depoin, J.*, Recherches sur l'origine de l'abbaye de Woulsort (Bullet. de l'Institut archéolog. liégeois 39, 121—130). — *Wilcock, P.*, Lives of the first five abbots of Wearmouth and Jarrow; Benedict, Ceolfried, Eosterwine, Sigfrid and Huetbert. Translated from the latin of the venerable Bede. To which is prefixed a live of the author with appendices by the author and James Patterson. 120. Sunderland, Hills et Cie. 5 sh. — *Holtmeyer, A.*, Die Eremitagen von Weifsenstein (Hessenland 24, No. 19).

d) Ritterorden.

Caemmerer, E., Konrad, Landgraf v. Thüringen, Hochmeister des deutschen Ordens († 1240) (Ztschr. d. Ver. f. thüring. Gesch. u. Altertumsk. 19, 1909, 349—394; 20, 1910, 43—80). — *Delaville-Le-Roulx, J.*, Note sur l'ordre de Saint-Jean de Jérusalem (Revue d'Histoire de l'Église de France 1, 210). — *Koch, H.*, Reise der von dem Deutschen Orden im Jahre 1451 ausgesandten Visitatoren (Ztschr. d. Ver. f. thüring. Gesch. u. Altertumskunde 20, 198—204). — *Perkins, C.*, The wealth of the knights Templars in England and the disposition of it after their dissolution (AmHistR. 15, 252 to 263). — *Ders.*, The knights templars in the british isles (EHR. 25, 209—230). — *De Techtermann, M.*, Le mobilier d'une commanderie de l'ordre de Saint-Jean de Jérusalem au XVe siècle, en Suisse (Anzeiger f. schweiz. Altertumskunde 11, 1909, 263—267). — *Valois, N.*, Deux nouveaux témoignages sur le procès des Templiers (Comptes rendus des séances de l'Académie des inscriptions et belles lettres 229—241). — *Viollet, P.*, Les interrogatoires de Jacques de Molai, grand-maître du Temple. Conjectures. (Memoires de l'Académie des inscriptions et belles-lettres. T. XXXVIII, 2e partie. Extrait.) 16. 4. P., C. Klincksieck, 1909. [RH. 104, 100—101 *L. Halphen.*]

a) Die Klostergeschichte des MA.s ist im Berichtsjahre durch den überaus wertvollen Beitrag ***Schreibers*** wesentlich gefördert worden. Bisher hat jeder, der auf diesem Gebiete arbeitete, den Mangel exakter Nachrichten über die Rechtsverhältnisse der Klöster hinsichtlich ihrer Stellung zu Bischof und Papst störend empfunden. Dem ist von jetzt ab durch das tiefgründige, die reichhaltigste Periode der monachalen Entwickelung behandelnde Werk des Verf.s abgeholfen. Der erste Abschnitt behandelt Schutz und Exemtion. Dabei wird in Sonderheit die Rechtslage des „päpstlichen Eigenklosters" besprochen, d. h. der von Grundherren an die Kurie tradierten, von Heilmann (JB. 28, 401) abbatia libera sive Romana

benannten Anstalt. Die Exemtion ist als „Befreiung von der Strafgewalt des Ordinarius“ streng zu fassen, während der Schutz im königlichen Schutz seine Analogie hat und nur von der Kurie weiter ausgebildet worden ist. Zu beachten sind hier insbesondere die Ausführungen über die Formeln der „Tutela specialis“ und des „salva sedis apostolicae autoritate“, sowie die Geschichtsdarstellung der Eximierung der einzelnen Orden. Der zweite Abschnitt behandelt das nicht immer klare Verhältnis der Klöster zum Ordinarius, im dritten wird das klösterliche Zehntwesen besprochen. Der vierte Abschnitt behandelt die Beziehungen zwischen Kurie und klösterlichen Eigenkirchen, wobei sich mancherlei Anlafs findet zu wichtigen Bemerkungen über das Eigenkirchenrecht überhaupt, über das Verhältnis der Orden zur Seelsorge, über die Oblationen und Stolgebühren, denen eine besondere Untersuchung des Verf.s noch gewidmet werden soll, über die Begräbnisprivilegien der Klöster usw. Im allgemeinen geht die Tendenz der Kurie dahin, die Rechte des Bischofs zu stärken und den werdenden bischöflichen Territorialstaat zu unterstützen. Im fünften Abschnitt werden die Beziehungen der Kurie zu den weltlichen Gerechtsamen des Klosters (Klostervermögen und Vogtei) besprochen; der sechste Abschnitt beschäftigt sich mit der monachalen Organisation und Disziplin und zeigt insbesondere, wie das Verhältnis zwischen Mutterkloster und Cellae in der benediktinischen und kluniazensischen Form auf die Dauer nicht haltbar war. Der letzte Abschnitt beweist im Gegensatz zu A. Blumenstok (Der päpstliche Schutz im MA., 1890), dafs die päpstlichen Privilegien an Inhalt immer mehr zugenommen haben. Dem Werk ist ein ausgezeichnetes Register beigefügt. — ***Hoffmann*** unterscheidet drei Perioden in dem Werdegang der zisterziensischen Wirtschaftsprinzipien: Die erste (1150 bis 1208) steht noch ganz unter dem Einfluss der Reformideen der Ordensstifter (das Brot durch der Hände Arbeit zu verdienen); die zweite (1208 bis 1278) zeigt die kolonisatorische Tätigkeit als spezifische Ordenssache und sucht die Eigenart der Zisterzienserwirtschaft möglichst zu erhalten. Die dritte (seit 1278) paſst sich nach und nach der aufserhalb des Ordens gebräuchlichen Wirtschaftsweise an. — ***Tomek*** behandelt die Anfänge der kluniazensischen Reformation unter Kaiser Heinrich II. und die Statuten der Frühreform. Von besonderer Bedeutung ist der Nachweis, dafs die Consuetudines Einsidlenses durch die regularis Concordia Dunstans von Canterbury beeinflufst worden sind. Dabei wird die Entstehung der Engelweihlegende, wonach am 14. September 964 die Marienkapelle in Einsiedeln durch Engel selbst geweiht worden sein soll, in ansprechender Vermutung auf die Tatsache zurückgeführt, dafs durch die Klosterreform die ursprüngliche Salvatorkapelle mit Kreuzaltar zur Marienverehrung verwandt wurde. Für die Degradierung ist Gott selbst bzw. eine Engelsbotschaft verantwortlich gemacht worden. (Vgl. auch *Hans Hirsch* in NADG. 36, 408—413.)

— ***Werminghoff*** charakterisiert auf Grund der bis heute fortdauernden Wirtschaftsformen in Monte Casino die Benediktinerklöster als Fronhöfe mit überwiegend naturalwirtschaftlicher Ausgestaltung ihrer Produktion und ihres Konsums. Es wird gezeigt, dafs die von Benedikt in der Regula zum Ausdruck gebrachten wirtschaftlichen Grundsätze angeregt sind zum Teil von Cassian und Act. 2, 44ff., zum Teil durch die praktischen Vorbilder der Fronhofsverfassung in der römischen Landwirtschaft der späteren Kaiserzeit.

b) ***Hirzel***s Monographie über Heriger von Lobbes behandelt zunächst die Vorgeschichte des berühmten Klosters von der Gründung (654) an, und sucht dann Herigers Geistesart und Bildung aus seinen Schriften zu erschliefsen. Sie wird von *Warichez* (s. unten) in manchen Stücken berichtigt und wegen mangelnder Originalität getadelt. — ***Kühler*** veröffentlicht: 1. die Vita et conversacio Gertrudis ten Vinne, rectricis quondam sororum sancte Cecilie in Daventria († 1469), mit einem Anhang über die Schwestern Fenna und Margareta; 2. die Vita Lutgardis de Buryck († 1454), quam dominus Rodolphus conscripsit, ferner die Viten der Aleydis Plagen († 1428), der Margareta van Nyenbeke († 1422) und der Katharina de Arken († 1421); 3. die Vita et conversacio Isentrudis de Mekeren, sororis domus magistri Gerardi († 1470). Nicht nur für die Geschichte der Brüder und Schwestern des gemeinsamen Lebens, sondern auch als anschauliche Schilderungen aus dem Leben des Bürger- und Bauernstandes sind diese Beiträge für die Kulturgeschichte des 15. Jahrh.s wertvoll. — ***Morin*** weist auf einen ungarischen Bischof und Märtyrer, Gerhard von Csanàd, Ord. S. Ben., hin, der um die Mitte des 11. Jahrh.s in sehr persönlichem Latein eine „Deliberatio supra Hymnum trium puerorum“ (Dan. 357ff.) neben anderen verlorengegangenen Werken geschrieben hat; das Werk verrät den starken Einfluls pseudoareopagitischer Schriften. — Aus ***Zeller***s Dissertation, die auf Grund der Briefe Salomos ein reichhaltiges Bild vom Wirken des einflufsreichen Kirchenfürsten entwirft, interessiert hier hauptsächlich die Darstellung seiner Tätigkeit als Abt von St. Gallen (S. 56—71): im Aeufseren Mehrung des Besitzes und Stärkung der rechtlichen Verhältnisse, im Innern allmählicher Zerfall der durch Notkers Wirken veranlafsten Blüte.

c) ***Warichez'*** Klostergeschichte wird sehr gerühmt; der erste Teil gibt die eigentliche Geschichte der Abtei, der zweite Teil, für den zum Teil ein Manuskript von Désideré Van Bleyenberghe mitbenutzt ist, behandelt die rechtliche, ökonomische und kulturelle Entwickelung des Klosters. — Der Aufsatz von *Wilhelm* über Bertold von Regensburg (JB. 1908, 426 u. 429) erzählt von hochpolitischen Fälschungen, die nach 1246 von den Nonnen im Ober- und Niedermünster zu Regensburg unternommen worden seien, um sich der Benediktinerregel und zugleich der Obödienz des Regensburger Bischofs zu entziehen. ***Väth*** scheint mir demgegenüber (vgl. auch

Al. Schulte, Der Adel u. d. deutsche Kirche im MA. 1910 [unten S. 515] 104 Anm. 1) mit dem Nachweis Recht zu haben, dafs es sich jedenfalls nicht um den politischen Gegensatz (Staufer — Kurie), sondern nur um Selbständigkeitsbestrebungen der adeligen Kanonissen handelt, und dafs wahrscheinlich gar keine Fälschung vorliegt. — Entrüstet zieht ***Wilhelm*** gegen die beiden „historiens“ *(Väth* u. *Schulte)* los, welche „die Geschichte vom Standpunkt der Moraltheologie aus betrachten“, kann aber mit seinem Hinweis auf spätere Kämpfe der adeligen Nonnen gegen die Regel und gegen den Bischof nicht allzuviel beweisen. — ***H. Baier*** bringt aus der Vorgeschichte der Inkorporation der Reichenau in das Bistum Konstanz (1502) bisher unbekannte Nachrichten, die zugleich für die Anfänge des Landeskirchentums von Bedeutung sind. Im Jahre 1477 unterstellten sich Abt und Konvent des einst so blühenden und nun gänzlich heruntergewirtschafteten Klosters einem „Obervogt“, dessen selbständige Verwaltung aber von kurzer Dauer war. Denn schon 1478 und dann wieder 1483 finden Vereinbarungen zwischen der erzherzoglichen Regierung von Vorderösterreich und Zürich statt, sowohl die weltliche als die geistliche Regierung des Klosters unter die Aufsicht herrschaftlicher Räte zu stellen. So war die Abtei auf dem besten Wege, unter österreichische Herrschaft zu geraten, bis Bischof Hugo von Landenberg sich durch die Bemühung um ihre Inkorporation vor dem Schicksal bewahrte, zum österreichischen Landesbischof herunterzusinken.

17. Bettelorden.

a) Franziskanerorden.

α) Der heilige Franz.

Alençon, U. d', O. Cap., A propos d'une vie inédite de saint François (Études francisc. 22, 1909, 710—712). — *Ders.*, Ord. Cap., Les idées de S. Fr. sur la Pauvreté. Conférence faite à la Sorbonne. 60. P., Vve. Ch. Poussielgue, 1909. — *Ders.*, Les Idées de S. Fr. d'Assise sur la Science. 68. P., Libr. Catholique. — *Barine, A.*, Saint François d'Assise et la légende des trois compagnons. 6e édit. X, 256. 16°. P., Hachette et Cie. Fr. 3,50. — ***Bihl, M.,*** O. F. M., De stigmatibus S. Francisci Assisiensis (Occasione recentis cuiusdam libri) (AFH. 3, 393—432). — *Bonghi, R.*, S. Francesco d'Assisi. 146. Città di Castello, S. Lapi. — *Cavallon, P. Téod.*, O. F. M., Lettera inedita di S. Leonardo da Porto Maurizio, O. F. M., e due altre lettere sulla Venerazione del Santo (AFH. 3, 781—784). — *Corwegh, R.*, D. Mystik d. heil. Franz v. A. u. sein Sang (Xenien No. 9). — ***Delorme, F. M.,*** A propos d'une vie inédite de saint François d'Assise (ib. 167—169). — *Goff, R.*, St. Francis of Assisi, together with the influence of the franciscan legend on italian art by J. K. Lawsow. N.Y., 1909. 6 d. — *Gratien, P.*, O. M. C., Saint François d'Assise et l'influence sociale de l'Évangile. 74. 12. P., J. de Gigord; Couvin, Maison S. Roch. [AFH. 3, 569—570 *S. van der Velde*, O. F. M.] — *Greven, J.*, Zur Frage nach den Wundmalen des hl. Franziskus von Assisi (ThGlb. 2, 670—671). — ***Hampe, K.,*** Altes und Neues über die Stigmatisation des heil. Fr. von Assisi (Archiv f. Kulturgesch. 8, 257—290). — ***Ders.,*** Die frühesten Stigmatisationen u. der heil. Fr. v. Assisi (IWWKT. 4, No. 47). — *Karsavine, L. P.*, Speculum perfectionis i ego istotchniki [Das speculum

perfectionis und seine Quellen]. (Journal du Ministère de l'Instruction publique.) XXV, 92, 120. St.-Pétersbourg. [RHE. 11, 437.] — ***Koeniger, A. M.,*** Neueste Forschungen über die Stigmatisation des heil. Franziskus (HJG. 31, 787—795). — ***Laurand, L.,*** S. J., Le „Cursus" dans la légende de saint François par saint Bonaventure (RHE. 11, 257—262). — *Ders.*, Le Cursus dans la légende de saint François par Julien de Spire (Recherches de Science religieux 1, 351—358). — *Lemmens, L.*, O. F. M., Continuatio et finis chronicae fratris Jordani de Jano, O. F. M. (AFH. 3, 47—54). — Little flowers of St. Francis of Assisi. Trad. W. Collinge. 358. In-12. Lo., Blackie. 1 sh. 6 d. — ***Merkt, J.,*** Die Wundmale des hl. Franziskus v. Assisi. (Beiträge zur Kulturgesch. des MA.s. u. der Renaissance, hrsg. v. W. Goetz. Heft 5.) 68. B. u. L., B. G. Teubner. *M* 2. — *Sabatier, P.*, L'incipit et le premier chapitre du Speculum perfectionis. (Opuscules de critique historique. Fasc. 16.) 35 [333—367]. P., Fischbacher. — *Ders.*, Examen critique des récits concernant la visite de Jacqueline de Settesoli à saint François. (Opuscules de critique historique. Recueil trimistriel. Fasc. 15 [1er mars 1910].) 289—332 [44]. Ebda. Fr. 2,25. — *Roure, L.*, La psychologie de saint François d'Assise (Ét. 122, 145—163, 723—734). — ***Seppelt, Fz. X.,*** Die Stigmata des hl. Fr. Vortrag der Metzer Generalversammlung der Görresgesellschaft. (In: III. Vereinsschrift für 1910, Köln, J. P. Bachem, S. 110 bis 120). — *Stateczny, E.*, Sw. Franciszek z Asyzu na tle swojego wieku i spoleczenstwa [Franz von Assisi u. die Gesellschaft seiner Zeit] (Miesiecznik koscielny 4, 265—276, 370—386). — *Sviechnikov, E.*, François d'Assise. 48. 16. Moscou, Imp. Kouchnerev, 1909. — ***Walter, J. v.,*** Franz v. Assisi u. die Nachahmung Christi. 4. Aufl. (Bibl. Zeit- u. Streitfragen z. Aufklärg. der Gebild., hrsg. v. F. Kropatscheck. 6. Serie, 5. Heft.) 44. Gr.-Lichterfelde, E. Runge. *M* 0,50. [ZKG. 32, 347f. *K. Wenck.*]

β) Die Schüler und der Orden des heiligen Franz.

Alençon, U. d', O. C., Documents sur la réforme de Ste. Colette en France (AFH. 3, 82—97). [Vgl. JB. 29, 448.] — *Baillet, A.*, Les capucins d'Orléans. (Mémoires de la Société d'agriculture, sciences, belles-lettres et arts d'Orléans. Extrait.) 21. Orléans, Imp. Gont et Cie. — *Béguet, A.*, O. F. M., Nécrologe des Frères Mineurs d'Auxerre (AFH. 3, 115—138, 310 à 332, 531—550). — ***Bihl, M.,*** O. F. M., De patris S. Johannis Ghez de Capistrano origine et patria (ib. 778—781). — *Ders.*, Fr. Thomae de Eccleston additiones ad: De adventu Fratrum Minorum in Angliam (ib. 582—583). — *Ders.*, Quo anno capitulum generale O. F. M. Metis celebratum sit [1255] (ib. 601—614). — *Ders.*, Versus graeci de FF. Minoribus in Creta (ib. 585—586). — *Cambiaso, D.*, S. Francesco e il terz' ordine in Genova. Monografia storica. VIII, 247, 13 pl. 16. Gênes, Imp. de la jeunesse. — *Carlini, A.*, Di alcuni manoscritti Malatestiani attribuiti a Fra Michele da Cesena. (Nozze Giovannini-Neri.) 33. Cesane, G. Vignuzzi et Cie., 1907. [HJG. 31, 393 *M. Bihl.*] — *Ders.*, Fra Salimbene e le cronache attribuite ad Alberto Milioli (Archiv. muratoriano 383—409). — *Cavanna, N.*, O. F. M., L'Umbria francescana illustrata. XV, 415. 12. Perugia, Unione Tip. Coopérativa. L. 8. [AFH. 3, 755—757 *L. Oliger*, O. F. M.] — *Cleary, G.*, O. F. M., Epistola qua Fr. Baptista de Montefalcone ord. min. substitutum sibi nominat pro collecta pecuniaria contra Turcas facienda (1481) (AFH. 3, 170—171). — *Dal-Gal, P. N.*, Saint Antoine de Padoue, thaumaturge franciscain (1195—1231). Trad. de l'italien par E. Aumasson. LV, 408 et fig. P., Vic et Amat, 1909. Fr. 3. — ***Delorme, F. M.,*** O. F. M., „Diffinitiones" capituli generalis O. F. M. Narbonensis (1260) (AFH. 3, 491—504). — ***Domenichelli, Th.,*** Compendium chronicarum fratrum minorum scriptum a patre Mariano de Florentia (ib. 294 bis 309, 700—715). — ***Goetz, W.,*** Il Movimento Francescano e la Civiltà italiana nel Duecento (Nuova Antologia, 16. Nov. 1910). [HZ. 106, 428f. *K. Wenck.*] — ***Hefele, H.,*** Die Bettelorden u. d. religiöse Volksleben Ober- u.

Mittelitaliens im XIII. Jahrh. (Beitr. z. Kulturgesch. d. MA.s u. d. Renaissance, hrsg. v. W. Goetz. H. 9.) IV, 140. L., B. G. Teubner. *M* 4,80. [StMBC. 1911, No. 1; *G. Bonwetsch* ThLBl. 32, No. 6; *E. Tomek* ALitBl. 1911, No. 12; *K. Wenck* ZKG. 32, 318f. u. HZ., III. F. 12, No. 1; *F. X. Seppelt* DLZ. 1911, No. 35.] — *Henniges, D.*, O. F. M., Geschichte des Franziskanerordens zu Bielefeld. (Beiträge z. Gesch. d. sächs. Franziskanerprov. v. hl. Kreuze. Sep.-Abdr.) 120, 2 Tafeln. Düsseldorf, L. Schwann. *M* 2,50. — ***Kingsford, C. L., Little, A. G.*** u. ***Tocco, F.,*** Fratris Johannis Pecham quondam archiepiscopi Cantuariensis, tractatus tres De paupertate cum bibliographia ediderunt. (British Society of Franciscan Studies. T. II.) VII, 198. Aberdeen, Typis Academicis. [*K. Wenck* ZKG. 32, 319f.; *Liv. Oliger* AFH. 4, 147—151; *van Ortroy* AB. 29, 497—499.] — *Kleinschmidt, Beda*, O. F. M., Die künstlerische Kanonisation des hl. Vaters Franziskus. (Zugleich ein Beitrag zur ältesten Künstlergeschichte d. Franziskanerordens.) (AFH. 3, 615—625). — *Kruitwagen, Fr. Bonaventura*, Statuta Provinciae Saxoniae condita Brandenburgi an. 1467, immutata Luneburgi an. 1494 (ib. 98—114, 280—293). — *Lanzoni, F.*, I primordi dell' ordine francescano in Faenza. 62. Faenza, Novelli et Castellani. [AFH. 3, 365—367 *B. Bughetti*, O. F. M.] — *Lazzeri, Z.*, O. F. M., Documenta controversiam inter fratres minores et clarissas spectantia (1262—1297) (AFH. 3, 664—679). — *Lopez, A.*, O. F. M., Descriptio codicum franciscanorum Bibliotecae riccardianae Florentinae (ib. 551—558, 739—748). — *De Nantes, R.*, O. M. C., Histoire des Spirituels dans l'ordre de saint François. XVI, 501. Couvin, Maison Saint-Roch et J. de Gigard; P., rue Cassette, 15. Fr. 7,50. [Études franciscaines 23, 104—106 *Fr. Gratien.*] — ***Oliger, L.,*** O. F. M., Documenta inedita ad historiam fraticellorum spectantia (AFH. 3, 252—279, 505 bis 529, 680—699). — ***Schlager, P.,*** O. F. M., Johannes Brugman, ein Reformator des XV. Jahrh.s (Kath. 90 I, 401—409). — *Seeböck, Ph.*, O. F. M., Das 700jährige Jubiläum der Gründung des seraphischen Ordens des hl. Vaters Franziskus, 1209—1909. Festschrift für das kathol. Volk. IV, 58. Innsbruck, F. Rauch, 1909. Kr. 0,50. [ALitBl. 19, 264 *Seipel.*] — *de Sérent, A.*, Essai de géographie des établissements de l'ordre de saint François, en Bretagne du XIIIe au XIXe siècle (Comité des travaux histor. et scient. Bullet. hist. et philol. 1909. 273—286). — *Sevesi, Paolo*, Il B. Michele Carcano da Milano, O. F. M. (AFH. 3, 448—463, 633—663). — *Stateczny, E.*, Zrodla do zywota sw. Antoniego z Padwy [Les sources de la vie de Saint Antoine de Padoue] (Mies. Kosc. 1909, 1, 287—301). — ***Tocco, F.,*** La Quistione della povertà nel secolo XIV, secondo nuovi documenti. (N. Bibliot. di Letteratura, Storia ed Arte, dir. da Franc. Torraca. IV.) XII, 311. Neapel, Franc. Perrella. L. 5. — *Ventura, L*, O. F. M., Giambattista Vico e le sue relazioni coi francescani (AFH. 3, 231—252).

γ) Die heil. Klara und die Klarissen.

Pennacchi, Fr., Legenda sanctae Clarae virginis. Tratta dal ms 338 della Bibl. communale di Assisi. (Società internazionale di studi francescani in Assisi.) LXXX, 139. Assisi, Imp. Metastasio. L. 7. — ***Robinson, P.,*** O. F. M., The writings of St. Clara of Assisi (AFH. 3, 433—447). — *Ders.*, The story of St. Clare (American ecclesiastical Review 42, 153—162). — *Ders.*, The life of saint Clare ascribed to Fr. Thomas of Celano of the order of friars minors (a. d. 1255—1261) translated and edited from the earliest mss, with an appendix containing the rule of saint Clare. XLIV, 170. Ph., Dolphin press. 1 sh. 8 d. [The catholic university bull., Washington, 16, 498—499 *W. Turner.*] — *Roure, L.*, Sainte Claire d'Assise (Ét. 124, 297—316).

b) Die Dominikaner.

Dold, Aug., Zur Wirtschaftsgeschichte d. ehemaligen Dominikanerklosters zu Freiburg i. B. 88. ID. Fr. — *Henkens, Th.*, Das Leonhardskloster zu

Aachen im Wandel der Zeiten. VII, 20. Aachen, A. Jacobi et Cie. ℳ 0,50. — *v. Loë, P.*, O. P., Statistisches üb. d. Ordensprov. Saxonia. (Quellen u. Forschungen z. Gesch. d. Dominikanerord. in Deutschland, hrsg. v. P. v. Loë et B. M. Reichert, Heft 4.) 65. L., O. Harrassowitz. ℳ 2,60. [*Van Ortroy* AB. 29, 371; *H. Wenck* ZKG. 32, 321.] — *Mortier, P.*, O. P., Histoire des maîtres généraux de l'ordre des frères prêcheurs. Index général des noms propres de personnes et de lieux contenus dans les T. I, II, III et IV, 91. P., A. Picard et fils, 1909. — *Scheins, M.*, Beiträge z. Geschichte d. ehemaligen Dominikanerklosters zu Aachen (Ztschr. d. Aachener Geschichtsvereins 1909, 31, 1—49). — *Schomburg, Dietr.*, Die Dominikaner im Erzbistum Bremen während des 13. Jahrh.s. (S.-A. aus ZNKG. 15.) 71. ID. J. [*K. Wenck* ZKG. 32, 320—321.]

c) Die übrigen Bettelorden.

van Beurden, A. F., Het begijnhof van Roermond [1279—1797. Notes historiques] (Limburg's Jaarboek 16, 101—103). — *Coenegracht, Th.*, Geschiedenis van het klooster en het college der minderbroeders te Reckheim. III. Levensschetsen van kloosterlingen en oud-leerlingen van Reckheim (Publications de la Soc. hist. et archéol. dans le Duché de Limbourg 45, 1909, 3—105). — *Juten, G. C. A.*, Vredenberg. I. [Hist. de la fondation du monastère de femmes de l'ordre de S. Augustin, 1476—1494] (Taxandria, Tijdschr. voor Noordbrab. geschiedenis en volkskunde 17, 26—34). — *Ders.*, Vredenberg. II. [notes historiques concernant le monastère de femmes de l'ordre de S. Augustin aux XV^e et XVI^e siècle (ib. 138—147). — *da Monte Rotondo, P. G.*, Gl' inizi dell' ordine cappucino e della provincia romana. XVI, 300. 16°. Rome, SS. Concezione. L. 2. — *van Slee, J. C.*, Mededeelingen aangaande het klooster St.-Janscamp buiten Vollenhove [contribution à l'histoire du couvent des tertiaires de l'ordre de S. François érigé en 1398 et 1409] (Archief voor de geschiedenis van het aartsbisdom Utrecht 36, 69—103). — *Soßna, M.*, Quellen u. Literatur über d. Servitenorden. (Diss.) 60. Brsl. — *Tachon, V.*, Le Priorat Val Duchesse (Annales de la Soc. d'Archéologie de Bruxelles 25, 245—290).

a) Durch das Buch von ***Merkt*** ist die Frage der Stigmen des heiligen Franz neu angerührt und lebhaft erörtert worden. Die Tübinger Doktordissertation weist zunächst nach, dafs der Gedanke einer Nachempfindung und Nachahmung der Kreuzesleiden Jesu zu Anfang des 13. Jahrh.s gleichsam in der Luft lag; mindestens ein Fall der Selbstaffizierung der Wundmale kann vor und unabhängig von dem Erlebnis von Franz namhaft gemacht werden. Sodann werden die Zweifelstimmen gegenüber dem Wunder zusammengestellt, von Gregor IX. an, dessen „abwartende Stellung" *M.* aus den Quellen herauslesen will, bis auf Hase und Hampe. Eine Untersuchung der Quellenaussagen kommt zu dem Resultat, dafs „wir einzig und allein in der Todesanzeige des Elias von Cortona einen sicheren, direkten, auf Augenzeugenschaft beruhenden Bericht haben," während Bruder Leo (nach Salimbene) erst am Leichnam der Wundmale ansichtig wurde; Thomas von Celano und Bonaventura bieten in ihren nicht widerspruchslosen Berichten legendenhafte Zusätze. Damit ist die Entscheidung hinsichtlich der Zeit des Stigmatisationserlebnisses vorbereitet: das „non diu" und die „miraculi novitas" des Eliasbriefes zwingt zur Annahme, dafs nicht die Seraphsvision auf dem Alverno, sondern die Betrachtung des Leidens Christi

unmittelbar vor dem Tode der Anlafs der Stigmen gewesen sei. Diese selbst hätten die Gestalt von erhöhten schwarzen Punkten gehabt, aus denen die spätere Tradition Fleischnägel machte. Als Entstehungsursache der Stigmen wird letztlich Autosuggestion für wahrscheinlich erklärt. — ***Hampe*** will mit Rücksicht auf die Parallelfälle die Selbstbeibringung der Stigmen für wahrscheinlicher halten; um so mehr, als der Eliasbrief nach seiner Auslegung von „Löchern" bzw. „Stichen" von Nägeln zu reden scheint. — ***Bihl*** (vgl. JB. 27, 426) verteidigt mit eindringlichem Eifer und wenig freundlichem Ton das Wunder und die kirchliche Tradition. — Mit mehr Vorsicht tun das auch ***Köniyer*** und ***Seppelt.*** In der Tat läfst sich mancherlei vorbringen für die Verbindung des Stigmenerlebnisses mit der Vision auf dem Alverno; jedenfalls ist die Frage keineswegs spruchreif, und wird es wohl nie ganz werden. — ***v. Walters*** Darstellung entbehrt zwar des poetischen Schwunges, der bei diesem Gegenstand üblich zu sein pflegt, aber sie hat den Vorzug, die Frömmigkeit des Heiligen, bei aller Anerkennung ihrer persönlichen Eigenart, aus den Voraussetzungen des m.a.lichen Mönchtums verständlich zu machen. Die Deutung der Tragik in Franzens Leben, dafs er eine Sache vertrat, die „kirchenfeindlich" wirken mufste, während er für seine Person durchaus „kirchenfreundlich" war, ist gesucht und wohl nicht ganz richtig. — ***Laurand*** versucht in der Weise von *Sievers* mit Hilfe des „Cursus", d. h. der Satzmelodie, Echtheits- und Quellenfragen zu lösen.

b) ***Bihl*** weist nach, dafs Johann von Capistrano Sohn eines deutschen Soldaten Namens Goetz, gewesen sei, der mit den Truppen Ludwigs von Anjou nach Capistrano kam und dort eine Italienerin heiratete. — ***Delorme*** ediert aus dem Cod. 106 der Klosterbibliothek in Freiburg in der Schweiz die 28 Satzungen des Generalkapitels von 1260 und schickt in einer Einleitung einen Kommentar voraus. — Die von ***Domenichelli*** bearbeitete Chronik des Marianus von Florenz wird bis zum Jahre 1440 fortgeführt (vgl. JB. 28, 465 und 29, 450). — Unter Polemik gegen die Ueberschätzung der Franziskus durch Thode und andere stellt ***Hefele*** fest: 1. die Kultur und die religiösen Bedürfnisse des Volkes um die Wende des 12. Jahrh.s zeigen schon vor Auftreten des Franziskus eine Fülle von individuellen Zügen und starke Verweltlichungstendenzen. 2. Die Führer der Bettelorden haben nicht so sehr durch ihre starke religiöse Persönlichkeit, die mehr nur mit Neugier angestaunt wurde, als durch ihre pastorale Predigtwirksamkeit und Ordensorganisation auf das Volk, und zwar nur vorübergehend, eingewirkt. 3. Die Bettelorden selbst haben sich rasch der weltlichen italienischen Kultur angepafst; das beste Beispiel gibt Salimbene mit seiner mannigfach interessierten Weltchronik. 4. Die grofsen religiösen Bewegungen des 13. Jahrh.s, die Friedensschwärmerei (Alleluja) von 1233 und die Flagellantenzüge von 1260 sind religiöse Epidemien, die nicht

eigentlich mit der Tätigkeit der Bettelmönche zusammenhängen. — Diese Resultate hat ***W. Goetz*** in seinem Referat auf der Jahresversammlung der Internationalen Gesellschaft franziskanischer Studien (März 1910) vorgetragen und in der Nuova Antologia veröffentlicht. — Die Herausgeber der drei Schriften John Pechams, des franziskanischen Erzbischofs von Canterbury von 1279—92, haben ihre Arbeit derart geteilt, dafs nach der Bibliographie (S. 1—12) ***Little*** eine Auswahl des „Tractatus pauperis“ oder „De perfectione evangelica“ (S. 13—90) darbietet, worin eine Erklärung der Regel und Widerlegung von 50 Angrifispunkten der Gegner sich finden. ***Tocco*** gibt vollständig (S. 91—147) den sehr animosen „Tractatus contra fratrem Robertum Kilwardby O. P.“ († 1279 als Kardinal), der den eigenen Orden unter Verunglimpfungen der Franziskaner verherrlicht hatte. ***Kingsford*** veröffentlicht die versifizierte „Defensio Fratrum mendicantium“ (S. 148—191), worin „Mundus“ und „Religio“ gegeneinander vor dem Papste auftreten. Das Gedicht (580 Verszeilen) stammt wohl aus der Zeit zwischen 1255 und 1260 und ist nicht sicher ein Erzeugnis Pechams. — ***Tocco*** hat die Auszüge aus dem Traktat gegen Kilwardby in seiner Dokumentensammlung zur Geschichte des Armutsstreites bereits veröffentlicht (S. 174—257); voraus geht (S. 1—173) eine Sammlung von Gutachten über die Armut Christi (aus den Jahren 1321—23), ein Auszug aus Cod. Zaneki, lat. 142 der Markusbibliothek, der 1887 schon einmal gedruckt worden war. Endlich wird am Schlufs (S. 276—306) eine Spezialuntersuchung über die Stellung des Ubertino da Casale und des Königs Robert von Neapel zum Armutsstreit dargeboten. — Die von ***Oliger*** veröffentlichten Dokumente sind 1. eine Epistola Fraticellorum ad universos Christifideles (aus dem Ende des 14. Jahrh.s) und 2. ein Traktat des Andreas Richi, O. F. M., aus Florenz aus dem Jahre 1381 gegen die Fraticellen. — ***Schlager*** führt den Inhalt der von *Goyen* in AFH. 2, 613—625 (JB. 29, 451) veröffentlichten Schrift Brugmanns der deutschen Leserwelt vor. — ***Sevesi*** beginnt eine Regestensammlung zur Lebensgeschichte des Franziskaners Michaele Carcano von Mailand (geb. zwischen 1410 und 1420), der im 15. Jahrh. in Oberitalien eine umfassende Wirksamkeit entfaltet hat. — ***Robinson*** will gegen *Lempp* die Authentizität des Testaments der heiligen Klara nachweisen aus dessen Uebereinstimmung mit der Regel von 1253 und den sicher echten Briefen.

c) Die sächsische Dominikanerprovinz (Meifsen, Thüringen, Hessen, Sachsen, Mark, Slawenland, Friesland, Seeland, Holland) entstand 1303 durch Teilung der Provinz Teutonia und wurde um die Wende des 16. Jahrh.s aufgelöst. Aus handschriftlichen Quellen erfahren wir durch ***Loë*** mancherlei über die 60 Konvente und 34 Provinzialprioren zwischen 1303 und 1608, über die Brüder, die als Bischöfe bzw. Weihbischöfe und als Schriftsteller hervorgetreten sind, und insbesondere über die Reformationsversuche des 15. Jahrh.s.

18. Geschichte der Theologie.

a) Allgemeines.

Allard, P., Les philosophes scolastiques et l'esclavage (RQH. 87, 476 à 483). — ***Grabmann, M.,*** Der Neuplatonismus in d. deutschen Hochscholastik (PhJG. 23, 38—54). — *Ott, A.*, Theokratische Elemente in der Staatslehre der Scholastik (KVZBeil., No. 1). — ***Reiners, J.,*** Der Nominalismus in der Frühscholastik. Ein Beitrag zur Gesch. d. Universalienfragen im MA. Nebst e. neuen Textausg. des Briefes Roscelins an Abälard. (Beiträge z. Gesch. d. Philos. d. MA.s, hrsg. v. G. F. v. Hertling, M. Baumgartner et C. Baeumker, VIII, 5.) VII, 80. Mstr., Aschendorff. ℳ 2,75. — *Rickaby, J.*, S. J., Contract as the origin of Government (The american catholic quarterly review 35, 548—557). — *Santer, Const.*, Der Neuplatonismus, seine Bedeutung für die antike u. m.a.liche Philosophie (PhJG. 23, 183—195, 367—380, 469—486).

b) Einzelne Scholastiker.

(Chronologisch geordnet.)

Ussani, V., Il cod. Torinese lat. A. 216. Contributo alla critica di Gregorio da Tours e di Venanzio Fortunato. — Studj romanzi pubblicati dalla società filologica romana a cura di E. Monaci. No. 6, 177—193 (HJG. 31, 390 *C. W.*). — *Browne, G. F.*, Alcuin of York. VIII, 329. 16^0. Lo., Society for promoting christian knowledge, 1908. [RH. 104, 104—105 *L. Halphen.*] — *Turner, W.*, Was John the Scot a heretic? (The Irish theological quarterly 5, 391—401). — *Morin, G.*, O. S. B., Un théologien ignoré du XIe siècle: l'évêque-martyr Gérard de Csanád, O. S. B. (RBd. 27, 516—521). [Vgl. oben S. 495.]

Adlhoch, B. F., O. S. B., Anselm und Gaunilo (StMBC. 31, 91—107). — *Pasté, C. R.*, Pagine intime di S. Anselmo (La scuola cattolica 1909, 4e sér., 16, 607—618 [suite, à suivre]). — ***Endres, J. A.,*** Petrus Damiani u. die Weltliche Wissenschaft. (Beitr. z. Gesch. d. Philos. d. MA.s. VIII, 3.) 36. Mstr., Aschendorff. ℳ 1. — ***Ghellinck, J. de,*** S. J., La Table des Matières de la première Edition des Oeuvres de Hugues de Saint-Victor (Recherches de Science religieuse 1, 270—289, 385—396). — ***Ders.,*** La diffusion des œuvres de Gandulphe de Bologne au moyen âge (RBd. 27, 386—399). — *Ders.*, Les citations de Jean Damascène chez Gandulphe de Bologne et Pierre Lombard (Bull. 278—285). — *Ders.*, S. J., Les œuvres de Jean de Damas en Occident au XIIe s. Citations du „De fide orthodoxa" chez Pierre Lombard (RQH. 88, 149—160). — ***Grabmann, M.,*** Eine neuentdeckte Gandulphushandschrift (Cod. anon. 242 Heiligen-Kreuz) (HJG. 31, 75—87). — *Gillmann, F.*, Der „sakramentale Charakter" bei d. Glossatoren Rufinus, Johannes Faventinus, Sikard von Cremona, Huguccio u. in der Glossa ordinaria des Dekrets (Kath. 90 I, 300—313).

Endres, J. A., Das Geburtsjahr u. d. Chronologie in der 1. Lebenshälfte Alberts des Grofsen (HJG. 31, 293—304). — *Stadler, H.*, Alberti Magni Liber de principiis motus processio ad fidem Coloniensis archetypi (Progr.) 56. M., 1909.

Mandonnet, P., O. P., Roger Bacon et le Spectaculum astronomiae (1277) (Rev. neoscolast. 17, 313—335). — ***Witzel, P. T.,*** O. F. M., De Fr. Rogero Bacon eiusque sententia de rebus biblicis (AFH. 3, 3—22, 185—213).

Thomas. *Bouvy, E.*, Saint Thomas. Ses traducteurs byzantins (Rev. augustinienne 9, 401—408). — *Dercy, H.*, L'intellectualismus de saint Thomas (ib. 1909, 14, 458—463). — ***Endres, J. A.,*** Thomas von Aquin. (Weltgesch. in Charakterbildern, hrsg. von F. Kampers, S. Merkle u. M. Spahn. Uebergangszeit.) 107. Mz., Kirchheim et Cie. [*W. Koch* ThQ. 1911, No. 2; *W. Tenckhoff* ThGlb. 1911, No. 5; *R. Kreußen* Int. kirchl. Zeitschr. 1911, No. 4; *P. J. Mayer* Kath. 1911, No. 3; *Ubold* Ét. franciscaines 1911, Mars.] —

Kirfel, H., Der Geist des hl. Thomas von Aquin (Jahrb. f. Philos.-spek. Theol. 24, 385—398). — *Leonissa, J.*, O. M. C., Der Gottesmutter Heiligung nach St. Thomas (ib. 26, 462—470). — ***Mandonnet, P.***, O. P., Des écrits authentiques de Saint Thomas d'Aquin. 2e édit. revue et corrigée. 158. Fr., Impr. de l'œuvre de S. Vincent de Paul. Fr. 5. [RHE. 11, 781—782 *L. Van Halst*; RBd. 28, 121 f.] — *Ders.*, Des écrits authentiques de saint Thomas d'Aquin (Rev. thomiste 1909, 17, 678—691; 1910, 18, 62—82, 289—307). — *Martin, R. M.*, O. P., L'introduction officielle de la „Somme" de saint Thomas dans l'ancienne université de Louvain [avec publication de lettres de 1594 à 1596] (ib. 18, 230—239). — *Max von Sachsen, Prinz*, Saint Thomas d'Aquin (sermon pour la fête de saint Thomas d'Aquin, 7 mars 1910, à Lyon) (UC. 63, 481—493). — *Pègues, Th.*, O. P., Commentaire français littéral de la Somme théologique de saint Thomas d'Aquin. T. V. Traité du gouvernement divin. VIII, 682. Toulouse, E. Privat. — *Renaudin, P.*, O. S. P., La théologie de saint Cyrille d'Alexandrie d'après saint Thomas (Rev. thomiste 18, 171—184). — *Sertillanges, A. D.*, Saint Thomas d'Aquin. T. I—II. (Les grands philosophes.) VII, 334 et 352. 2 vol. P., F. Alcan. Fr. 10. — ***Zeiller, J.***, Les théories politiques de Saint Thomas d'Aquin et la pensée d'Aristote (RScienephth. 4, 425—437). — *Ders.*, L'idée de l'État dans saint Thomas d'Aquin. IX, 209. P., F. Alcan. — *Ders.*, L'origine du pouvoir politique d'après saint Thomas d'Aquin (Rev. thomiste 18, 470—477).

Mandonnet, P., O. P., La carrière scolaire de Gilles de Rome (1246—1291) (RScienephth. 4, 480—499). — ***Doncœur, P.***, S. J., Notes sur les Averroistes latins. Boèce le Dace (ib. 500—511). — *Gauthier, C.*, Un psychologue de la fin du XIIIe siècle. Thierry de Fribourg (Rev. augustienne 9, 178—206, 541—566). — *De Wulf, M.*, Henri Bate de Malines (Acad. roy. de Belgique. Bull. de la classe des lettres et des sciences morales et polit. et de la classe des beaux-arts 1909, 465—480). — ***Doelle, F.***, Johannes von Erfurt, ein Summist aus dem Franziskanerorden um die Wende des 13. Jahrh.s (ZKG. 31, 214—248). — *Vercruysse, H.*, Étude critique des sources relatives à la personnalité du sorboniste Siger de Courtrai, doyen de la collégiale de Notre-Dame à Courtrai (Mémoires d. cercle histor. et archéol. de Courtrai 4, 37—56). — *Jullien, M.*, Un scolastique de la décadence. Albert de Saxe (Rev. augustinienne 9, 26—40).

Duhem, P., Sur les Meteorologicorum libri quattuor faussement attribués à Jean Duns Scot (AFH. 3, 626—632). — *del Prado, F. N.*, O. P., Scot et saint Thomas (Rev. thomiste 18, 228—230).

Berlière, U., O. S. B., Un canoniste oublié du XIVe siècle. Henri de Vienne, abbé de Saint-Vincent de Metz, de Faverney, de Montier-la-Celle et de Saint-Faron de Meaux (RBd. 27, 213—225). — *Décisier, Aug.*, L'apologétique de Savonarole [d'après son Triumphus Crucis] (Ét. 124, 483—506). — *Kybal, V.*, Matthiae de Janov dicti magister parisiensis regulae Veteris et Novi Testamenti. II. XII, 351. Innsbruck, Wagner, 1909. [Mitt. d. Instit. f. österr. Gesch.forschg. 31, 323—328 *J. Loserth.*] — *Bürck, F. J.*, Die Lehre vom Gewissen nach dem hl. Antonin. (Diss.) 45. Fr., 1909. [Vgl. JB. 29, 453.] — Doctoris Ecstatici D. Dionysii Cartusiani opera omnia. T. XXXVIII. Opera minora. T. VI. 681. Tournai, Impr. de la Chartreuse de Sainte-Marie-des Prés, 1909. — ***Vansteenberghe, E.***, Le „De ignota litteratura" de Jean Wenck de Herrenberg contre Nicolas de Cuse. Texte inédit et étude. (Beiträge z. Gesch. der Philos. des MA.s. Texte u. Untersuchungen, éd. C. Baeumker, 8, fasc. 6.) 43. Mstr., Aschendorff. *M* 1,50. — *Westman, K. B.*, Nicolaus af Cusa och mäster Matthias de Suecia (Kyrkohistorisk Aarsskrift 1909, 10, 144—147).

c) Byzantinische Theologie.

Ghiakoumaki, N., Ἡ φιλοσοφικὴ κίνησις ἐν Βυζαντίῳ κατὰ τὸν ιά αἰῶνα (*Νέα Σιών* 10, 173—188). — *Gracieux, A.*, L'élément moral dans la théologie

de Khomiakov (Bessarione, 3e sér. 7, 358—366). — *Jugie, M.*, Photius et l'Immaculée Conception (ÉO. 13, 198—201). — *Palmieri, A.*, O. S. A., Testi teologici greci inediti dei secoli IV—XV (RStSoT. 6, 201—216). — ***Papadopulos, Ch.***, *Χριστοφόρου πάπα Ἀλεξανδρείας „Ὁ μῦθος τοῦ φιλαργύρου“* (Ἐκκλ. Φάρος 5, 353—356). — *Ders., Ἐκ τῆς ἱστορίας τῆς ἐκκλησίας Ἱεροσολύμων: ὁ ἅγιος Ἰωάννης Δαμασκηνός* (ib. 193—212). — *Ders., Ἡ σημερινὴ θέσις τοῦ περὶ Ἀκαθίστου Ὕμνου ζητήματος (Βυζαντίνα Χρονικὰ* XV, 2 u. 3). — *Ders., Λείψανον λόγου Ἰωάννου τοῦ Σχολαστικοῦ* (ib.). — *Ders., Διορθωτικὰ εἰς βίον τοῦ ὁσίου Λουκᾶ τοῦ ἐν τοῖς Ἐυτροκίου συλλίτου* (ib.). — *Papamikhaïl, G., Ἱερᾶς ἡσυχίας ἐπίτομος ἱστορία καὶ αἱ περὶ ταύτην ἔριδες μέχρι τοῦ* 1341 (ib. 39—51, 135—152). — *Pétridès, S.*, Les œuvres de Jean Eugenikos (ÉO. 13, 276—281 [suite et fin]). — *Rénauld, E.*, Les mots latins dans la „Synopsis legum“ et le „De legum nominibus“ de Michel Psellos. 19. Toulouse, Privat, 1908. — *Wickert, J.*, Die Panoplia dogmatica des Euthymios Zigabenos. Untersuchung ihrer Anlage u. Quellen, ihres Inhaltes u. ihrer Bedeutung. (Diss.) 63. Brsl.

d) Jüdische und arabische Theologie.

Gauthier, L., La théorie d'Ibn Rochd (Averroës) sur les rapports de la religion et de la philosophie. (Public. de l'école des lettres d'Alger, I. 41.) V, 199. P., E. Leroux, 1909. [ThLz. 35, col. 594 *M. Horten.*] — ***Graf, G.,*** Die Philosophie u. Gotteslehre des Jahjâ Ibn 'Adî u. späterer Autoren. Skizzen nach meist ungedr. Quellen. (Beiträge z. Gesch. d. Philosophie d. MA.s, VIII, 7.) VIII, 80. Mstr., Aschendorff. *M* 2,75. — *Ders.*, Die arabischen Schriften des Theodor Abû Qurra, Bischofs von Harran (ca. 740—820). Literarhistor. Untersuchgn. u. Uebersetzg. (Forschgn. z. christl. Literat.- u. Dogmengesch., hrsg. v. A. Ehrhard u. S. P. Kirsch, 10, Heft 3 u. 4.) VIII, 336. Pad., F. Schöningh. *M* 12. — ***Horten, M.,*** Die Philosophie des Abu Raschid (ca. 1068). XII, 224. Bonn, P. Hanstein. *M* 5. — ***Ders.,*** Die philosophischen Ansichten von Rázi († 1209) u. Tusi († 1273), nebst einem Anhang: Die griech. Philosophen in d. Vorstellungswelt von Rázi u. Tusi. XVIII, 240. Ebda. *M* 6. — ***Ders.,*** Die philosophischen Probleme der spekulativen Theologie im Islam. (Renaissance u. Philosophie, hrsg. v. A. Dyroff, 3. Heft.) VIII, 284. Ebda. *M* 6. — *Neumark, D.*, Geschichte der jüdischen Philosophie des MA.s, nach Problemen dargestellt. T. II, 1. Die Grundprinzipien. T. II, 3. Buch. Attributenlehre. Fasc. 1. Altertum. XXVI, 482. B., G. Reimer. *M* 12.

a) Schon in seiner Dissertation (1907) hatte ***Reiners*** festgestellt, daſs die bisherigen Vorstellungen über die frühmittelalterliche Entwickelung des Universalienproblems verbesserungsbedürftig seien. Im Gegensatz zu *Cousin, Hauréau* und *Prantl* weist er jetzt nach, daſs vor dem 11. Jahrh. von Nominalismus nicht geredet werden dürfe; Pseudo-Rhabanus, Jepa, Heirick von Auxerre u. a. sind nur aristotelisch-boethianische Realisten, die dem herrschenden Platonismus entgegentraten. Im Gegensatz zu *de Wulf*, welcher auch bei Roscelin keinen Nominalismus finden will, sondern nur von einem „Antirealismus“ redet, zeigt *R.*, daſs seit dem 11. Jahrh. ein regelrechter Nominalismus entstanden sei: 1. aus der bekannten Formulierung des Porphyrius (Comment. in Aristotelem graeci IV, 1, p. 1); 2. unter starker Beeinflussung der boethianischen Streitfrage, ob Aristoteles in den „Kategorien“ von Dingen oder von Worten rede; 3. unter Einfluſs der stoischen Wortlogik. Der erste Nominalist war Johannes, der Lehrer Roscelins. Des letzteren grundlegende

Ansicht war, dafs die Universalien nichts anderes sind, als Worte (voces). Seine Lehre vom Teil als selbständiger Substanz ist von Boethius herzuleiten und hängt mit der nominalistischen Grundanschauung nicht zusammen. Auch Abälard ist nicht, wie *de Wulf* u. a. meinen, Konzeptualist oder gemäfsigter Realist, sondern echter Nominalist, nur unterscheidet er zwischen dem äufseren Wortschall (vox) und der Bedeutung (sermo oder nomen). Das war ein erster, wenn auch noch sehr schwacher Ansatz zur Entdeckung des Begriffs. — Der Titel zu ***Grabmanns*** Aufsatz dünkt mir zu anspruchsvoll; er bietet nicht mehr als eine freilich wertvolle Besprechung von *Bäumkers* Witelo (1908 erschienen). — ***Sauters*** Ausführungen über den m.a.lichen Neuplatonismus sind recht dürftig.

b) Gegenüber den ungerechtfertigten Abschwächungsversuchen *Grabmanns* (JB. 29, 455) zeigt ***Endres*** in sehr besonnener und klarer Darstellung, wie sehr Damiani ein Verächter der weltlichen Wissenschaften gewesen ist. Sein Standpunkt gründet sich auf eine bis zur Leugnung des Widerspruchsgesetzes gesteigerte Vorstellung von der „divina omnipotentia". Sehr wertvoll sind auch die Nachrichten über die Naturbetrachtung Damianis. — ***Ghellinck*** hat das „Indiculum omnium scriptorum magistri Hugonis de Sancto Victore", das als Inhaltsangabe der ersten handschriftlichen Zusammenstellung der Werke Hugos (durch Abt Gilduin, vgl. RE. 8, 436, 17—19) zu gelten hat, mit einer Reihe erklärender Anmerkungen herausgegeben. — Auf Gandulph von Bologna als einen Vorläufer des Sentenziariers Petrus Lombardus hat *Denifle* zuerst aufmerksam gemacht. Von den durch ihn beschriebenen drei Handschriften hörte man, dafs sie 1904 bei dem Brande der Universitätsbibliothek von Turin vernichtet worden seien; doch konnten zwei aus der Asche wieder hergestellt und von *de Ghellinck* benutzt werden. Von um so gröfserem Interesse ist die Nachricht ***Grabmanns***, dafs er in Heiligenkreuz bei Baden (Niederösterreich) eine weitere Handschrift entdeckt habe, die *J. von Walter* herauszugeben an der Arbeit ist. — Nach ***Endres*** ist das Geburtsjahr Alberts nicht 1193, wie gewöhnlich angenommen wird, sondern 1206 oder 1207 (wie auch *Mandonnet* will); 1223 Eintritt in den Dominikanerorden; 1232—37 erste Kölner Lehrtätigkeit; 1240 in Hildesheim; 1241 Freiburg; 1242—43 Regensburg; 1244 Strafsburg; 1245 Paris; 1248 zweiter Kölner Aufenthalt. — ***Witzel*** berichtet zunächst über die Schätzung der Bibel bei Baco als der summa lex Dei, die viel höher steht, als die Sentenzen. Dann werden des m.a.lichen Theologen Ansichten über Sprachstudium, endlich seine Bemühungen zur Verbesserung des Vulgatatextes vorgeführt.

Die Biographie von ***Endres*** kann über die Lebensumstände des Aquinaten allzuviel Neues nicht bringen; ihr Wert besteht darin, dafs sie in sehr verständiger Weise und lebensfrischer Darstellung in das geistige Leben des 13. Jahrh.s und in die wissenschaftlichen

Probleme und Kämpfe des geistesgewaltigen Zeitalters einführt. — ***Mandonnets*** Methode zur Feststellung der Authentizität von den unter Thomas' Namen überlieferten Schriften ist die Vergleichung von 15 Katalogen, die uns das Lebenswerk des Aquinaten aufzählen wollen. Sie zerfallen in drei unterschiedliche Gruppen: die Sammlung anläfslich des Kanonisationsprozesses 1319; die an Bernard Guidonis (1311) sich anschliefsenden Aufzählungen; der Katalog in der Tabula scriptorum fratrum praedicatorum. — ***Zeillers*** Arbeiten über die Staatslehre des Thomas suchen die These durchzuführen, dafs Thomas zwar im Gegensatz zu seinen Vorgängern Alexander von Hales und Bonaventura wesentliche Stücke seiner Staatstheorie von Aristoteles übernommen habe, nämlich insbesondere die Lehre vom natürlichen Ursprung der Staatsgewalt und die Forderung der gubernatio mixta; jedoch der eigentliche Kern der Lehre ist durch das Christentum bedingt; das Ganze eine originale Neuschöpfung. — ***Mandonnets*** Aufsatz über Aegidius Romanus enthält wichtige Einzelheiten über die Verdammung der peripatetischen Philosophie durch den Pariser Bischof Étienne Tempier (1277). Aegidius trat damals mit Wort und Schrift (Liber contra gradus et pluralitates formarum) für die unitas formarum ein, mufste von Paris weichen und wurde 1285 nach einer Art Widerruf durch päpstlichen Entscheid als erster Magister des Augustinerordens wieder an die Universität zugelassen. Trotz einzelner eklektischer Sonderheiten hat er im ganzen als Schüler des Thomas zu gelten. — Boetius de Dacia ist nach ***Doncoeur,*** der sich an seine logischen Schriften (Ms. 509 der Bibl. zu Brügge) hält, jedenfalls kein Nominalist, wie *Hauréau* will, sondern gemäfsigter Realist. Er ist aber auch nicht entschiedener „Averroist", wofür er von *Mandonnet* erklärt wurde. Allerdings hat er die Schriften des Aristoteles ohne dogmatisch-korrekte Zusätze der Berichtigung kommentiert; und von dem 1277 gegen die Averroisten aufgestellten Syllabus gehen sechs (bzw. elf) Sätze auch gegen ihn. — ***Doelle*** macht auf einen Summisten aufmerksam, den *Dietterle* (JB. 27, 439) übersehen hat; er entwickelt eine originelle Lehre über die potestas des Papstes auf die Seelen des Fegfeuers und scheint sehr belesen gewesen zu sein. — Johann Wenck von Herrenberg, dessen „Ignota Litteratura" von ***Vansteenberghe*** in einem Kodex der Mainzer Stadtbibliothek entdeckt und herausgegeben wurde, war Professor in Heidelberg und hat gegen die „Docta Ignorantia" des Cusaners die Anklage der Irrlehre erhoben. Das kleine, dem Abt Johann von Gelnhausen (seit 1430 in Maulbronn) gewidmete Schriftchen ist ein wichtiger Beitrag zur Kenntnis der Spätscholastik; der eigenartige okkamistische Standpunkt Wencks, der unter anderem auch einen Kommentar zum Areopagiten geschrieben hat, hätte in der Einleitung wesentlich schärfer herausgearbeitet werden sollen. Auch ist dem Herausgeber entgangen, dafs bereits *A. Spamer* (Beiträge zur Geschichte der deut-

schen Sprache und Literatur 34, 374; vgl. JB. 28, 413) in der Trierer Handschrift 1467 (Cat. mss. 228, Keuffer 3, 187) die Ignota Litteratura Wencks aufgefunden und eine Edition angekündigt hatte.

c) Der von ***Papadopulos*** edierte Text ist schon einmal bei Migne PG. 100, 1296ff. gedruckt als Teil einer Homilie.

d) ***Graf*** arbeitet auf einem bisher gänzlich unbekannten Gebiete; er bespricht auf Grund von lediglich handschriftlichem Material die Philosophie einzelner christlichen (monophysitischen und nestorianischen) Araber. Aufser den in den beiden Titeln genannten werden noch acht andere nach Lebensumständen und Gedanken aufgeführt. Alle sind Aristoteliker; doch fehlt nicht der neuplatonische Gedankeneinschlag. Alle sind auch antimoslimische Apologeten; dabei tut sich das Bestreben kund, die Trinitäts- und Inkarnationslehre aus der natürlichen Vernunft mit Hilfe der Philosophie zu beweisen. — Sehr dankenswert sind die Uebersetzungen ***Hortens***, insofern sie besonders den theologischen Forschern auf dem Gebiet der m.a.lichen Dogmen- und Geistesgeschichte die so oft vermifste selbständige Kenntnisnahme der arabischen Philosophie ermöglichen. Abu Raschid aus Basra hat als letzter Vertreter der liberal-theologischen Richtung im Islam die Gedankenwelt seiner Schule zusammengefafst, und zwar unter ständiger Bekämpfung der „Hauptprobleme" der Schule von Bagdad. Rázi und Tusi sind griechisch beeinflufste und stark philosophisch veranlagte Theologen aus der Zeit nach Al Gazel. — Im dritten Buch führt ***ders.*** eine harmonistisch-enzyklopädische Schrift Murtadas († 1437; „Das tosende Meer" der Gelehrten) vor, worin die Ansichten der Vergangenheit zusammengestellt sind.

19. Mystik und Apokalyptik.

A. Allgemeines.

Lya Berger, Le mysticisme dans la poésie féminine allemande (Correspondant 239, 310—332). — *Zoepf, L.*, D. Nachfolge Christi. Frei nach einer englischen Legende (D. neue Jahrh. 3, No. 35).

b) Einzelne Mystiker.

(Chronologisch geordnet.)

St. Bernard, abbot of Clairvaux. Selections from his letters, meditations, etc. Trad. en anglais par H. Grimley. 304. 16°. C., Univ. press. 1 sh. 6 d. — *Salvayre, G.*, Saint Bernard, maître de la vie spirituelle. XIII, 160. Avignon, Aubanel frères, 1909. — *Vacandard, E.*, Vie de Saint-Bernard, abbé de Clairvaux. 4e édit. LVI, 516 et 576. 2 vol. P., Gabalda. [RQH. 88, 344—345 *E. Jordan;* Rivista Stor. benedettina 5, 454—456 *B. M.*] — *Stephan, C.*, Bernhard van Claivaux (AGlb. 11, No. 50). — *Michel-Ange, P.*, O. C., Ossuna et Duns Scot ou la mystique de saint François (Lt. franciscaines 22, 607 à 634; 23, 293—311, 424—443; 24, 266—288). — L'aiguillon d'amour (Stimulus amoris). Traité d'ascétisme. Longtemps attribué à saint Bonaventure, O. F. M., composé par le Fr. Jacques de Milan, O. F. M. Trad. par U. d'Alençon. (Nouvelle bibliothèque franciscaine, 2e sér., fasc. 9.) 157. P., Poussielgue.

Fr. 0,80. — *Callaey, Fr.*, O. M. Cap., Les idées mystico-politiques d'un franciscain spirituel. Étude sur l'Arbor vitae d'Ubertin de Casale (RHE. 11, 483—504, 693—727). — Meister Eckharts Buch der göttlichen Tröstung u. Von dem edlen Menschen (Liber benedictus), hrsg. v. ***Ph. Strauch.*** (Kl. Texte f. theol. u. ph. Vorl. u. Uebungen, hrsg. v. H. Lietzmann, 55.) 51. Bonn, A. Marcus u. E. Weber. ℳ 1,20. — *Vooys, C. G. N. de*, De dialoog van Meester Eggaert en de onbekende leek [publication de fragments du texte d'un dialogue ascétique du XIVe siècle] (NAKG. 7, 166—226). — ***Oehl, W.***, Deutsche Mystiker. T. I. Seuse. Ausgewählt u. hrsg. (Sammlung Kösel.) III, 203. Kempten, J. Kösel. [ThLz. 35, 490—491 *O. Clemen.*] — *Traber, J.*, Die Herkunft der seliggenannten Dominikanerin Margareta Ebner, geb. ca. 1291, gest. 20. Juni 1351. Hrsg. vom hist. Ver. f. Donauwörth u. Umg. VIII, 81. Donauwörth, Hist. Ver. ℳ 1. — Den heliga Birgittas uppenbarelser. I urval och öfversattning. Avec préface et notes par R. Steffen. XIII, 336. Stockholm, Norstedt, 1909. Kr. 5,75. — *Syrett, N.*, The story of saint Catherine of Siena. 109, 12 fig. Lo., Mowbray. 2 sh. 6 d. — *Anziani, J.*, Pour le texte du „Dialogue" de sainte Catherine de Sienne [d'après un ms. de la fin du XIVe siècle] (Bulletin italien. 10, 189—201). — *Auvray, L.*, Les deux versions italiennes de la légende de sainte Catherine de Sienne, par R. de Capoue. A propos du manuscrit italien 2178 de la bibl. nat. [ms. du XVe siècle] (Bull. it. 10, 1—23). — *Toncelli, D.*, La casa di S. Caterina a Siena. Rome, Desclée et Cie. [Riv. di scienze storiche 1, 230 à 231; La scuola cattolica 1909, 4e sér., 16, 639—640.] — Julienne de Norwich, mystique anglaise du XIVe siècle. Révélations de l'amour de Dieu, traduites par un bénédictin de Farnborough. XXXV, 377, avec phot. et pl. P., H. Oudin. Fr. 3,50. — *Banz*, Christus u. d. minnende Seele (JB. 28, 413f.), rez. *Ph. Strauch*, Zeitschr. f. deutsches Altert. 52, No. 4.

Bourguignon, E., Un nouveau bienheureux belge. Le B. Jean Rusbrok, chanoine régulier de Saint Augustin, premier prieur de la congrégation de Windesheim-Latzan. Liège, N. Duclos-Pirard. — *Cuylits, P.*, Dat boec van de XII beghinnen. Le livre des XII béguines de Ruysbroeck l'admirable. 147. Bruxelles, A. Dewit. [Arch. Belges 12, 128—129 *H. Helis.*] — *Mierlo, J. van*, S. J., Het leven van Jan van Rysbroeck door Pomerius en Surius (Dietsche Warande en Belfort, fasc. 2, 109—130). [Arch. Belges 12, 231—232 *H. Nelis.*]

Thomae Hemerkem a Kempis. Opera omnia ed. M. J. Pohl. T. I. Tractatuum asceticorum pars prima. VII, 590. Fr., Herder. Fr. 7,50. — Concordance to the latin original of the four books known as De Imitation Christi, given to the World A. D. 1441 by Thomas à Kempis. Compiled with full contextual quotations by R. Storr. 616. Lo., H. Frowde. 10 sh. 6 d.

Oehl gibt aus Bihlmeyers Ausgabe der Schriften Seuses (JB. 28, 431) eine ansprechende Auswahl, die sich auch für die akademische Seminarlektüre eignet. — Bei aller Unsicherheit Eckhartischer Texte ist neuerdings doch festgestellt worden (mit Hilfe der „Ignota Litteratura" Wencks), daſs das „Buch der göttlichen Tröstung" für Agnes von Ungarn als Trostschrift von dem Meister verfaſst worden sei. ***Strauch,*** der verdiente Kenner und Bearbeiter deutscher Mystik, bietet den Traktat nach der einzigen Basler Handschrift (B IX, 15) und fügt ihm das bisher unbekannte Stück „Von dem edelen menschen" ebenfalls nach der Basler und einer Stuttgarter Handschrift (cod. theol. et philos. 8°, 13) bei, das wahrscheinlich, wenn auch nicht so sicher, wie jener Traktat, Eckhart zugesprochen werden kann.

20. Inquisition, Hexenprozefs, Ketzerei.

a) Inquisition und Hexen.

Braun, P., Meister Konrad von Marburg (Arch. f. hessische Geschichte, NF. 7, 1—67). — *Huyskens, Alb.*, Neues über Meister Konrad von Marburg (WBGerm., No. 48). — *Cauzons, T. de*, La magie et la sorcellerie en France. Les sorciers d'autrefois. Le Sabbat. La guerre aux sorciers. Les sorciers de nos jours. I. Origine de la sorcellerie. Ce qu'on racontait des sorcières. Opinions diverses à leur sujet. XV, 426. P., Darbon aîné. Fr. 5. — *Fumi, L.*, L'inquisizione romana e lo Stato di Milano. Saggio di ricerche nell' archivio di Stato (Arch. storic. lombardo 37, 285—414; 38, 145—220). — *Hefner, J.*, Zur Geschichte der römischen Inquisition (ThGlb. 2, 281—286). — *H. C. Lea*, Gesch. d. Inquisition im MA. 2. Bd., D. Inquis. in d. verschied. christl. Ländern, übers. v. H. Wieck u. M. Rachel. X, 666. Bonn, C. Georgi. ℳ 10. — *Ders.*, Histoire de l'inquisition au moyen âge. II. L'inquisition dans les divers pays de la chrétienté. Nouv. édit. Trad. S. Reinach. XIX, 602, 1 portr. 18°. P., A. Picard. Fr. 5. — *Ders.*, Storia dell' inquisizione, fondazione e procedura. Trad. par P. Cremonini. (Biblioteca di scienze moderne.) XXIII, 687. Turin, Bocca. L. 18. — *Ders.*, Forza e superstizione ossia compurgazione legale, duello giudiziario, ordalia e tortura. Trad. italienne par Pia Cremonini. (Biblioteca del pensiero religioso moderno. 2e sér., no 2.) VIII, 611. Plaisance, Società editrice pontremolese. L. 12.

b) Ketzer.

Callaey, Fr., O. M. Cap., L'idéalisme franciscain spirituel au XIVe siècle. Étude sur Ubertin de Casale. (Recueil de travaux publiés par les membres des conférences d'histoire et de philologie. Fasc. 28.) XXVII, 280. Louvain 40, rue de Namur; Bruxelles, A. Dewit, 1911. — *Mirot, L.*, Le procès du boiteux d'Orgemont. Épisode des troubles parisiens pendant la lutte des Armagnacs et des Bourguignons (Le moyen âge 23, 285—321 [à suivre]). — *Kitts, E. J.*, Pope John XXIII, and master John Hus of Bohemia. XXXI, 446. Lo., Constable. 12 sh. 6 d. — ***Martinu, J.***, Die Waldesier u. die husitische Reformation in Böhmen. X, 137. W., H. Kirsch. ℳ 6. — *Cacciapuoti, N.*, Arnaud de Brescia. (Thèse.) XI, 78. Venise, Imp. de l'Asile protestant. — *Molinier, C.*, Un texte de Muratori concernant les sectes cathares, sa provenance réelle et sa valeur (Annal. du Midi 22, 180—220). — *Schnitzer, J.*, Quellen u. Forschungen zur Gesch. Savonarolas. T. IV. Savonarola nach d. Aufzeichnungen d. Florentiners Piero Parenti. CLXII, 322. L., Duncker & Humblot. ℳ 11.

Die noch nicht vollendete Biographie Konrads von Marburg aus der Feder ***Brauns*** stellt fest, dafs Konrad Weltgeistlicher war und bis 1226 als Kreuzprediger eine grofse Wirksamkeit entfaltet hat. Seit Frühjahr 1226 war er Beichtvater der heil. Elisabeth, wie *Br.* meint, von dem Landgrafen Ludwig für seine Gattin erwählt, „um deren übertriebene Armutsbestrebungen nicht noch mehr zu fördern". Sehr fein ist der Charakter des Mannes in seinem Verhältnis zu Elisabeth verständlich gemacht. Er ist einerseits „die kalte Vernunft" in Elisabeths Wirken; und anderseits weifs er, ebenso asketisch gesinnt und sozial empfindend, wie sein Beichtkind, deren volles Vertrauen und Gehorsam zu gewinnen und ihre Liebeswirksamkeit umsichtig zu organisieren. Nach Elisabeths Tode war er einer der eifrigsten Anwälte ihrer Heiligsprechung. Von seinem

Kampf gegen die Häresie und seinem Eifer für die Reform des Welt- und Ordensklerus wird erst im folgenden Jahre zu berichten sein. — ***Martinu*** kommt nach sorgfältiger Buchung aller einschlägigen Nachrichten zu dem Resultat, dafs „das Verhältnis zwischen den Waldesiern und den husitischen Sektierern nicht einseitig, sondern wechselseitig war". Beide Sekten waren für einander sowohl Lehrer, als Lehrende.

21. Zur mittelalterlichen Kulturgeschichte.

a) Allgemeines und Sozialgeschichte.

Dehio, L., Der Uebergang von Natural- zu Geldbesoldung an der Kurie (Vierteljahrsschr. f. Sozial- u. Wirtschaftsgesch. 8, 56—78). — ***Faral, E.,*** Les jongleurs en France au moyen âge. (Bibliothèque de l'École des Hautes Études. Sciences historiques et philologiques. Fasc. 187.) XI, 339. P., Champion. Fr. 7,50. [*M. J. Minckwitz* LZ. 61, No. 45; *C. de Lollis* La Culture 29. No. 18; *L. Halphen* RH. 104, 94—95.] — *Gierke, O.*, Schuld u. Haftung im älteren deutschen Recht, insbesondere die Form der Schuld u. Haftungsgeschäfte. (Untersuchgn. z. Deutschen Staats- u. Rechtsgesch. 100.) XXVIII, 388. Brsl., Marcus. *M* 10. [LZ. 61, No. 42.] — *Gosses, J. H.*, Karakter en studie van de geschiedenis der middeleeuwen (Eeuw 10 I, 206—232). — *Hansay, A.* et *Kurth, G.*, Main-morte et servage ecclésiastique [en Hesbaye au XII^e siècle] (Arch. Belg. 12, 159—160). — *Haensel, P.*, Die m.a.lichen Erbschaftssteuern in England (DZKR. 20, 1—50). — *Harty, J. M.*, Histor. evolut. of the catholic teaching on usury (The Irish theol. quart. 4, 1—19). — *Hansay, A.*, La disparition de la main-morte en Hesbaye d'après M. G. Kurth. 13. Hasselt, Olyff. — *Keutgen, F.*, D. Entstehung der deutschen Ministerialität (Vierteljahrsschr. f. Soz.- u. Wirtsch.gesch. 8, 159—195). — *Kluckhohn, P.*, D. Ministerialität in Südostdeutschland vom 10. bis zum Ende des 13. Jahrh.s. (Quellen u. Studien z. Verfassungsgesch. d. Deutschen Reiches, hrsg. v. K. Zeumer, IV, 1.) 34. Weimar, H. Böhlau. — *Ders.*, Ministerialität u. Ritterdichtung (Zeitschr. f. deutsches Altertum 52, 135—168). — *Kopelke, O.*, Beiträge z. Geschichte der öffentl. Meinung über d. Kirche in den deutschen Städten von 1420—1460. (Diss.) 60. Hl. — *Köstler, R.*, Huldentzug als Strafe. Eine kirchenrechtl. Untersuchg. m. Berücksicht. d. röm. u. d. deutschen Rechtes. (Kirchenrechtl. Abhandlgn., hrsg. v. U. Stutz, H. 62.) XVI, 118. St., F. Enke. *M* 4,80. — *Kurth, G.*, Mainmorte et servage ecclésiastique [au XII^e siècle] (Archiv. belg. 12, 119—120). — *Ders.*, Étude critique sur Jean d'Outremeuse. (Acad. R. Belg. Mémoires, 2. sér., VII.) 107. Brüssel, Hogez. — *Laehns, E.*, Die Bischofswahlen in Deutschland von 936—1056 unt. besonderer Berücksichtigg. der kgl. Wahlprivilegien u. der Teilnahme des Laienelementes. (Diss.) 93. Greifswald. — *Marle, R. van*, Hoorn au moyen âge. Son histoire et ses institutions jusqu'au début du XVI^e siècle. 149 et 10 p. et 2 fig. La Haye, M. Nijhoff. Fl. 3,50. — *Morawitzky, L. E.*, Beiträge zur Vorgeschichte der m.a.lichen Kaiseridee. I. Die Kaiseridee in den echten u. unechten Märtyrerakten der Christenverfolgung des Decius. (Diss.) 82. Brsl., 1909. — *Nottarp, H.*, Zur Wirtschaftsgeschichte des münsterischen Domkapitels (Westdeutsche Ztschr. f. Gesch. u. Kunst 29, 193—203). — ***Püschel, Alfr.,*** Das Anwachsen der deutschen Städte in der Zeit der m.a.lichen Kolonialbewegung. (Abhandlungen z. Verkehrs- u. Seegeschichte, hrsg. v. D. Schäfer, IV.) XII, 214, mit 15 Städtebildern. B., Curtius. [*G. v. Below* LZ. 61, No. 44.] — *Schipa, M.*, Contese sociali napoletane nel medio evo, ricerche e note. 360. Naples, Pierro, 1908. [Rev. de synthese histor. 1909, 19, 431 *G. Bourgin.*] — ***Schulte, A.,*** Der Adel u. die deutsche Kirche im MA. Studien z. Sozial-, Rechts- u.

Kirchengesch. (Kirchenrechtl. Abhandlgn., ed. U. Stutz, Heft 63 u. 64.) XII, 460. St., F. Enke. ℳ 16,40. [*H. Wurm* WBGerm., No. 52; *W. Kisky* KVZBeil. 51, No. 42; *Joh. Linneborn* ThGlb. 3, 1911, 41—46; *B. Schmeidler* ZKG. 32, 1911, 142—145; *A. Werminghoff* ThLBl. 32, 1911, No. 13.] — *Spaßky, A. A.*, Feodalizm (Bogolovskij Viestnik 3, 18—44, 203—243). — *Storbeck, L.*, Die Nennung des eigenen Namens bei den deutschen Geschichtsschreibern des MA.s. 71. ID. Hl. — *Zeumer, K.*, Heiliges römisches Reich deutscher Nation. Eine Studie über den Reichstitel. (Quellen u. Studien z. Verfassungsgesch. d. Deutschen Reiches im MA. u. Neuzeit, Hrsg. K. Zeumer, IV, 2.) VIII, 38. Weimar, H. Böhlau. ℳ 1,80.

Frau im MA. *Beck, E.*, Liebe u. schoene (Beitr. z. Gesch. d. deutsch. Sprache u. Lit. 36, 227—229). — *Bertrand, F.*, Le mariage religieux, le mariage civil, le divorce. 97. 16°. Saint-Servan, Haize, 1909. — ***Bücher, K.,*** Die Frauenfrage im MA. 2. Aufl. Tü., H. Laupp. [DLZ. 31, 2293—2294 *K. Brauer*; Revue critique d'histoire et de littérature, nouv. sér., 70, 111—112 *E. Bourciez.*] — ***Buchner, M.,*** Die Amberger Hochzeit (1474). Ein Beitrag zur politischen u. kulturellen Geschichte des ausgehenden MA.s (ZGO. 64, 584 bis 613). — *Burckhard, G.*, Ein merkwürdiges Manuskript aus dem Jahre 1437 [betr. eine Scheinehe einer Konkubine des Bischofs Johann von Würzburg] (Arch. f. Gesch. d. Medizin 4, 301—305). — *Chichmarev, B. Th.*, K istorii liubovnykh teorii romanskago svedneviekovaia [Contributions à l'hist. des théories de l'amour dans le roman du moyen âge (manière dont on envisage la femme, et même la très sainte Vierge)] (Journ. Min. Instr. Publ. 1909, 24, 120—168, 314—354). — *Cuthrie, Lord*, The history of divorce in Scotland (ScotHR. 8, 39—52). — *Felix Faure-Goyau, Mme. L.*, La culture et les arts de la femme au moyen âge (La Revue générale 92, 321—327 [à suivre]). — *Gillmann, Fr.*, Das ehemals zwischen der soboles ex secundis nuptiis und d. Blutsverwandten d. verstorbenen Eheteiles bestehende Ehehindernis. 31. Mz., Kirchheim, 1909. [RHE. 11, 158.] — *Gugitz, G.*, Eine Geliebte Casanovas (Zeitschr. f. Bücherfreunde 2, No. 5/6). — *Hayem, H.*, Polémiques de presse sur l'institution du divorce (an IX—an XI). (Thèse.) 160. P., A. Rousseau, 1908. — *Hoppeler, R.*, Geistliche Frauen in Rheinau (ZSchwKG. 1909, 3, 297 bis 299). — *Huddy, M. E.*, Matilda, countess of Tuscany. Nouv. édit. XV, 357. Lo., J. Long. — *Kirchner, M.*, Die deutschen Kaiserinnen in der Zeit von Konrad I. bis zum Tode Lothars v. Supplinburg. (Historische Studien, éd. E. Ebering, Fasc. 79.) VII, 198. B., E. Ebering. ℳ 5,50. — *Knetes, K.*, Ὁ ἱερὸς κλῆρος καὶ ἡ πρὸς τὸν γάμον σχέσις αὐτοῦ ἐν τῇ ὀρθοδόξῃ ἀνατολικῇ Ἐκκλησίᾳ (Ἐκκλ. Ἀλ. 30, 148—151). — ***Lenz, Fr.,*** Ein Quellenbeitrag zum frühkirchlichen Eheschliefsungsrecht (DZKR. 20, 272—296). — *Ludwig, Aug.*, Weibliche Kleriker in der altchristlichen u. frühm.a.lichen Kirche. (S.-A. aus: Theol.-prakt. Monatsschrift.) 24. M., F. F. Lentner. ℳ 0,75. — *Opet, O.*, Brauttradition u. Konsensgespräch in m.a.lichen Trauungsritualen. Ein Beitrag z. Gesch. des deutschen Eheschliefsungsrechts. 160. B., F. Vahlen. ℳ 3,60. — *Sauvage, R. N.*, Rouleau mortuaire de P. Marie, abbesse de la Trinité de Caen († 1404) (BEC. 71, 49—57). — *Schissel von Fleschenberg, O.*, Zur Stilkritik des deutschen Liebesliedes im MA. (Beitr. z. Gesch. d. deutsch. Sprache u. Lit. 36, 43—76). — *Schoen, H.*, Les anciennes coutumes relatives aux fiançailles et au mariage en Bretagne (La Rev. générale 1909, 90, 87 à 104, 214—234 [suite et fin]). — *Sokolov, J. J.*, O povodakh k razooda v Vicantii IX—XV v. [Die Ursachen der Ehescheidung in Byzanz im IX. bis XV. Jahrh.] (Khristianskoe Tchténie 1908, 689—713, 960—989, 1565—1580). — *Steele, F. M.*, The beautiful queen Joanna I. of Naples. 356. Lo., Hutchinson. 12 sh. 6 d. — *Stocquart, E.*, La condition des enfants de famille, des célibataires et des prêtres au moyen âge en Espagne (Rev. de l'Univ. de Bruxelles 15, 439—453). — *Ders.*, Le régime matrimonial au moyen âge en Espagne. (Rev. de droit international et de législation comparée, 11, 1909. Extrait.) 13. Bruxelles, Bureau de la Revue 9, rue d'Egmont, 1909). —

Wallner, Zum Frauendienst Ulrichs v. Liechtenstein. (In: Verhandlungen der 50. Versammlung deutscher Philologen u. Schulmänner in Graz. L., Teubner.) — *Wolkan, Rud.*, Besprechung von *Ed. Wechßler*, Das Kulturproblem des Minnesangs. I. (LZ. 61, No. 44).

Judentum im MA. *Ackermann, A.*, Münzmeister Lippold. Ein Beitrag zur Kultur- u. Sittengesch. des MA.s. (Jahrb. d. Jüdisch-literar. Gesellsch., VII, 1909.) Frk., Kauffmann, 1910. — *Hyamson, A. M.*, A history of the Jews in England. Lo., Chatto & Windus, 1908. [EHR. 25, 322—326 *H. D. Hazeltine.*] — *Kober, A.*, D. rechtl. Lage d. Juden im Rheinland während d. 14. Jahrh.s in Hinblick auf d. kirchl. Zinsverbot (Westdeutsche Ztschr. f. Gesch. u. Kunst 28, 1909, 243—269). — *Krakauer, J.*, Die Namen der Frankfurter Juden bis zum J. 1400 (Monatsschr. f. Gesch. u. Wissensch. d. Judentums 55, No. 7 u. 8). — *Lucas, L.*, Beiträge z. Geschichte der Juden. 1e partie. Zur Geschichte der Juden im 4. Jahrh. X, 134. B., Mayer u. Müller. ℳ 3,50. — *Nordmann, A.*, Der israelitische Friedhof in Hegenheim in geschichtl. Darstellung. XVI, 205. Basel, Wackernagel. [ZGO. 64, 553 *S. Landauer.*] — *Rösel, J.*, Die Reichssteuern d. deutschen Judengemeinden von ihren Anfängen bis zur Mitte des 14. Jahrh.s (Monatsschr. f. Gesch. u. Wissensch. d. Judentums 54, No. 6—8) (auch ID. Hl.). — *Schwab, Moïse*, Manuscrits hébreux en France (Rev. des études juives 60, 98—105). — *Ullmann, S.*, Studien zur Geschichte der Juden in Belgien bis zum XVIII. Jahrh. 56. Anvers, S. Kahan. 1909. [Arch. Belg. 12, 210—212 *V. Chauvin.*]

b) Universitäten und Unterricht.

Benedetto, Luigi Foscolo, Vita e opere del grammatico Stefano di Novara (Studi medievali 3, 499—508). — ***Cramer, F.***, Die Erfurter Schulordnung von 1282 (HJG. 31, 290—292). — ***Dax, L.***, D. Universitäten u. die Konzilien von Pisa u. Konstanz. (Diss.) 100. Fr. — *Gadave, R.*, Les documents sur l'histoire de l'Université de Toulouse et spécialement de sa Faculté de droit civil et canonique (1229—1789). (Thèse.) XIII, 381. Toulouse, E. Privat. — ***Grauert, H.***, Auf dem Wege zur Universität Erfurt (HJG. 31, 249—289). — *Jongh, H. de*, La Faculté de Théol. de l'Université de Louvain au XVe siècle et au commencement du XVIe s. Ses Débuts, son Organisation, son Enseignement (RHE. 11, 1910, 263—318). — *Leguay, P.*, La Sorbonne. (Les études contemporaines. Fasc. 2.) 184. 16°. P., B. Grasset. Fr. 2. — ***Levi, Ezio***, I maestri di Francesco Novello da Carrara (Atti del R. Istituto Veneto di Scienze 47, 385—407). — *Mayer, H.*, Die Matrikel der Universität Freiburg i. Br. von 1460—1656. T. II. Tabellen, Personen- u. Ortsregister. Éd. H. Mayer. IV, 362. Fr., Herder. ℳ 20. [StML. 79, 211.] — *Pierson, Jules*, Le Latin du formules mérovingiennes et carolingiennes. I. (Romanische Forschgn. 26, 1909, 837—944). — *Torre, A. de la*, La universidad de Alcala. Datos para su historia [publication de 7 documents du début du XVIe siècle] (Revista de archivos, bibliotecas y museos 1909, 3e sér., 21, 405—433 [suite et fin]).

c) Buchwesen.

Allgemeines und Bibliotheken. (Vgl. Ad. Hortzschansky, Bibliographie des Bibliotheks- und Buchwesens, ZB., Beih. 39.) — *Allen, P. S.*, Bishop Shirwood of Durham and his library (EHR. 25, 445—456 [à suivre]). — *Aubert, Marcel*, Les ancients Donats de la Bibliothèque nationale (Bibliographie moderne 13, 1909, 220—240). — Aus den ersten Zeiten des Berliner Buchdrucks. Der Friedrich-Wilhelms-Universität Berlin zum 11. Oktober 1910 überreicht von der Königl. Bibliothek. 112, 28 Abbild. 1 Taf. 4°. B., Berend. ℳ 10. — *Beaulieux, Ch.*, Manuscrits et imprimés en France aux XVe et XVIe siècles (Mélanges Chatelain, Paris, 1910, 417—428). — *Coelijn, Isak*, Ave Maria. Den helige Erasmus. Tvänne intressanta ettbladstryck från 1400. För

nordisk boktryckarekonsts jubelnummer (Nordisk Boktryckarekonst 1909, 447 bis 453). — *Delisle, Leop.*, Une Bibliothèque paroissiale à Saint-Lô en 1470. (Aus: Annuaire de la Manche.) Saint-Lô, Le Tual. — *Deville, E.*, Les manuscrits de l'ancienne bibliothèque de l'abbaye de Bonport (Revue des biblioth. 20, 137—155 [suite et fin]). — Der „Deutsche Ptolemäus" aus dem Ende des XV. Jahrh.s in Faksimiledruck, hrsg. mit einer Einleitung v. *Jos. Fischer*. 450, 1 Karte, 5 Bl. Str., J. H. Ed. Heitz. — *Fleischmann, J.*, Gutenberg im Licht der Schulbücher (Archiv f. Buchgewerbe 1910, 143—146). — *Funaioli, Gino*, Gli Manoscritti latini della Bibl. di Volterra (Studi Italian di filologia classica 18, 77—169). — *Habicht, Curt*, Die Handschrift 69 der Darmstädter Hofbibliothek u. ihr Zusammenhang mit dem Breviarium Grimani (Repert. d. Kunstwissensch. 33, 22—35). — ***Kentenich, G.***, Beschreibendes Verzeichnis der Handschriften der Stadtbibliothek zu Trier. Begr. v. Dr. *Max Keuffer*. 6. Heft: Aszetische Schriften. 2. Abt. X, 172. Trier, Fr. Val. Linz. *M* 6. — *Koegler, H.*, Einige Basler Kalender des XV. u. der ersten Hälfte des XVI. Jahrh.s (Anzeiger f. schweiz. Altertumskunde 11, 1909, Heft 2—4). — *Ders.*, Zwei unbeschriebene deutsche „Accipies" oder Magisterholzschnitte vom Ende des 15. oder Anfang d. 16. Jahrh.s (Ztschr. f. Bücherfreunde, NF. 2, 49 bis 54). — *Langfort, Arth.*, Notice sur deux livres d'Heures enluminés du XVe siècle (Mémoires de la Société néophilologique de Helsingfors 5, 1909, 479—504). — *Lehmann, P.*, Die Sponheimer Bibliothek des Abtes Johannes Trithemius. Festgabe f. Herm. Grauert. 205—220. Fr., Herder. — *Löffler, K.*, Stuttgarter handschriftliche Kataloge der Weingartener Klosterbibliothek (ZB. 27, 141—158). — *Naumann, Hans*, Die Holzschnitte des Meisters vom Amsterdamer Kabinett zum Spiegel menschlicher Behaltnis. (Stud. z. deutsch. Kunstgesch. 126.) 79, 274 Zinkätzungen. Str., J. H. Ed. Heitz. *M* 20. — *Rieder, K.*, Praktisches zur Handschriftenphotographie (ZB. 27, 215—217). — *Schmidt, Ad.*, Gerichtsordnungen u. Reformationen der Landgrafen Wilhelms III. u. Wilhelms II. E. bibliogr. Beitrag zur althessischen Rechtsgeschichte (Archiv f. hess. Gesch. u. Altertumsk., NF. 7, 77—106). — *Ders.*, Gedruckte Erlasse d. Bischofs Johann von Dalberg (1495—1499) (Vom Rhein 9, 28—30). — *Schornbaum, K.*, Die Heidenheimer Klosterbibliothek (Jahresber. d. histor. Vereins f. Mittelfranken 57, 108—113). — *Vries, S. G. de*, Middeleeuwsche handschriftenkunde. Rede. 32. Leiden, A. W. Sijthoff, 1909.

Inkunabeln. *Baer, J.*, Incunabula xylographica 1455—1500. M. 14 Taf. u. 157 Textabbild. XIV, 322. Frk., Jos. Baer. Lagerkatalog 585. — *Bernoulli, C. Ch.*, D. Inkunabeln des Basler Staatsarchivs (1462—1500) (Basler Ztschr. f. Gesch. u. Alt.kunde 9, 1). — *Bohatta, Hanns*, Katalog d. Inkunabeln d. fürstlich Liechtensteinschen Fideikommiſs-Bibliothek u. der Hauslabsammlung. VIII, 440. W., Gilhofer & Rauschburg. *M* 30. — *Ders.*, Katalog d. liturg. Drucke d. XV. u. XVI. Jahrh.s in der herzogl. Parmaschen Bibliothek in Schwarzau am Steinfeld, N.-Oest. 1. Partie. XII, 467. Fol. W., 1909. — *Cassuto, Umberto*, Alcuni Incunaboli Ebraici. (In: RBiblioteca Nazionale di Firenze, im Collegio Rabbinico Italiano, u. in d. Biblioteca Medico Laurenziana.) Rivista israelitica (Florenz, Galleti & Cassuto) 5, 1908, No. 1—6. — *Collijn, J.*, Kataloge d. Inkunabeln d. schwedischen öffentlichen Bibliotheken. III. Katalog d. Inkunabeln d. Stifts- u. Gymnasialbibliothek zu Linköping. 50. Upsala, Almquist & Wiksell. L., R. Haupt. *M* 2,50. — Early printed books of the year 1500 in the library of Queens college, Cambridge. C., Univ. press. 1 sh. — *Haebler, Konr.*, Typenrepertorium d. Wiegendrucke. Abt. 3: Tabellen. 2. Gotische Typen. (Samml. bibliothekswissenschaftl. Arbeiten 29 u. 30.) VIII, 404. L., R. Haupt. *M* 30. — Nachträge zu Hains Repertorium bibliographicum u. seinen Fortsetzungen. Als Probe d. Gesamtkatalogs der Wiegendrucke hrsg. v. d. Kommiss. f. d. Gesamtkatalog d. Wiegendrucke. IV, 81. 4°. Ebda. *M* 6. [*K. Schottenloher* KVZBeil. 51, Abs. 2.] — *Peddie, R. A.*, Conspectus Incunabulorum. An Index Catalogue of 15 th. century books: with references to Hain's Repertorium, Copinger's Supplement, Proc-

tor's Index, Pellechet's Catalogue, Campbell's Annales, and other bibliographies. Part. I, A—B. XI, 149. Lo., Libraro Ltd. 10 sh. 6 d. — *Pollard, Alfr. W.*, Catalogue of Books mostly from the Presses of the first Printers, collected by Rush C. Hawkins. XXXV, 339, 19. Oxford, Univ. Press. 40 sh. — *Reichling, Dieter.*, Appendices ad Hainii-Coppingeri Repertorium bibliographicum. Additiones et emendationes. Fasc. 6. III, 190. M., J. Rosenthal. ℳ 10. — *Reininger, F.*, D. Wiegendrucke in d. Bibliotheca publica in Linz (Mitteil. d. österr. Ver. f. Bibl.-Wesen 13, 137—179). — *Schreiber, W. L.*, Manuel d. l'amateur de la gravure sur bois et sur métal au XV e siècle. Tome V. Contenant un catalogue des incunables à figures imprimés en Allemagne, en Suisse, en Autriche-Hongrie et en Scandinavie avec des notes critiques et bibliographiques. 1. partie: A—I. LXXX, 302. L., O. Harrassowitz. ℳ 12. — *Vinne, Th. L. de*, Notable printers of Italy during the 15 th. century, illustr. with facsimiles from early editions and with remarks on early and recent printing. III, 210. Fol. N.Y., Grolier Club. $ 15. — *Voullième, E.*, D. Inkunabeln d. öffentl. Bibliothek d. kleineren Büchersammlgn. d. Stadt Trier. M. ein. Einleit. „Zur Gesch. d. Stadtbibliothek" v. G. Kentenich. (Beih. ZB. 38.) XXXVIII, 226. L., O. Harrassowitz. ℳ 11.

d) Zur Literaturgeschichte.

De Baere, C., Eene legende van Godfried-met-den-Baard, hertog van Brabant. Bijdragen tot de geschiedenis bijzonderlijk von het alonde hertogdom Brabant. 9, 209—227 (suite et fin). — *Benedetto, Luigi Foscolo*, Il „Roman de la Rose" e la letteratura italiana. (Beih. z. Ztschr. für romanische Philologie 21.) 260. Hl., Niemeyer. ℳ 10. [LZBl. No. 42.] — *Bernhard, A.*, D. Parodie Chapelain décoiffé. (Münchener Beiträge zur roman. u. engl. Philologie 50.) XII, 46. L., A. Deichert Nachf. ℳ 1,50. — *de Borman, C.* et *Bayot, A.*, Oeuvres de Jacques de Hemricourt. T. I: Le miroir des nobles de Hesbaye. (ARB. CRH.) 4º. 491. Bruxelles, P. Imbreghts. — *Francke, K.*, D. Kultur d. deutschen Literatur d. MA.s. B., Weidemann. ℳ 6. — *Gundackers v. Judenburg*, Christi Hort, aus d. Wiener Handschrift, hrsg. v. J. Jaksche. (Deutsche Texte d. MA.s, hrsg. v. d. königl. preuſs. Akademie d. Wissensch. 23.) 92, 1 portr. en phot. Ebda. ℳ 4. — *Golther, W.*, D. Gralssage bei Wolfram von Eschenbach. Rostock, Leopold. [Museum 1910—11, 18, 15—17, *J. J. A. A. Frantzen.*] — *Goelzer, H.*, Ovide et Sant Avis (in: Mélanges offerte à M. Émile Chatelain par ses élèves et ses amis, Par. 1910, 275—299.] — *Gottschick, Reinh.*, Ueber einige Beispiele Boners u. ihre latein. Vorlagen (Ztschr. f. deutsch. Altertum 52, 231—44). — *Groche, Bernh.*, Beiträge zur Gesch. ein. Renaissancebeweg. bei deutsch. Schriftstellern im XII. Jahrh. 77. ID. Hl., 1909. — *Hoffa, Wilh.*, Antike Elemente bei Gottfried von Straſsburg (Ztschr. f. deutsch. Altertum 52, 339—50). — *Karl, L.*, D. Episode aus d. Vie de Madeleine (Ztschr. f. roman. Philologie 34, 362—366). [AB. 29, 502, *A. P.*] — *Kennedy, Ch. W.*, The poems of Cynewulf. L., Rutledje & fils. [PrThR. 8, 520—21 *T. W. Hunt.*] — *Ker, W. P.*, On the history of the ballads (1100 to 1500). (British academy.) Lo., H. Frowde. 1 sh. 6 d. — *Leicht, S.*, Versi volgari del 1087 (Rendiconti della R. Accademia dei Lincei, classe di scienze morali, ser. 5, vol. 18, 418—26). — ***Leitzmann, A.***, Kleinere geistliche Gedichte d. XII. Jahrh. (Kl. Texte f. theol. u. phil. Vorles. u. Uebungen, hrsg. v. H. Lietzmann, 54.) 30. Bonn, A. Marcus & E. Weber. ℳ 0,80. — ***Morin, G.***, Le Conflictus d'Ambroise Autpert et ses points d'attache avec la Bavière (RBd. 27, 204—12). — *Paris, G.*, La Littérature française au Moyen-Age (XI^e à XIV^e s.). 4. Aufl. XIX, 348. P., Hachette & Cie. Fr. 3,50. — *Schmitt, F.*, D. mittelenglische Version d. Elucidariums d. Honorius Augustodunensis. Diss. XXIX, 53. Burghausen. [HJG., t. XXXI, p. 158—59.] — *Schröder, H.*, Beiträge zur german. Sprach- u. Kulturgesch. II. (Germanische Bibliothek II. Abt., 1. Bd. II.) XI, 108. Hdlbg., C. Winter. ℳ 3. — *Schulz,*

M., D. Lehre von d. histor. Methode bei d. Geschichtsschreibern d. MA.s. VI, 143. B., W. Rothschild, 1909. [RH. 104, 366 *F. Vigener;* HV. 13. 206—207 *S. Hellmann.*] — *Stehmann, Wilh.*, D. mittelhochdeutsche Novelle vom Studentenabenteuer. (Palaestra 67.) 242. B., Mayer & Müller. *M* 7. [LZ. 1911, S. 100.] — *Storbeck, L.*, D. Nennung d. eigenen Namens bei d. deutschen Geschichtsschreibern d. MA.s. ID. 71. Hl. — *Walberg, E.*, Deux ancients poèmes inédits sur Saint Simon de Crépy. Avec une introduction, des notes et deux glossaires. 91. Lund, H. Ohlssons, 1909. [Rev. critique d'histoire et de littérature, nouv. sér. 70, 112—113 *E. Boureiez;* Le moyen âge 23, 325 à 327 *G. Huet.*] — ***Werner, Jak.,*** Aus dem Certamen anime des Raimundus Astucus (NADG. 35, 705—719). — ***Ders.,*** Nachtrag zum Certamen animae des Raimundus de Rocosello (NADG. 36, 1911, 550—556). — *Weston*, The legend of Sir Parceval II [*Blöte*, Ztschr. f. deutsch. Altertum 52, 4]. — ***Wilhelm, Fr.,*** Sanct Servatius od. Wie d. erste Reis in deutsch. Zunge geimpft wurde. E. Beitrag z. Kenntnis d. relig. u. liter. Lebens in Deutschland im 11. u. 12. Jahrh. XVI, XCVI, 321, 2 Taf. M., C. H. Beck. *M* 12.

Drama und geistliches Spiel. *Cohen, G.*, Le plus ancien document connu du théâtre liégeois d'après un manuscrit inédit du XV^e siècle (Ann. du XXI^e Congrès, Liège, 1909, 2, 889—902). [Vgl. Bullet. de l'Institut archéol. liégois 89, 103—116.] — *Ders.*, Le théâtre à Paris et aux environs à la fin du XIV^e siècle (Romania 1909, 38, 587—595). — *Heym, R.*, Bruchstück eines geistl. Schauspiels von Marias Himmelfahrt (Ztschr. f. deutsch. Altertum 52, 1—55). — *Jakobsen, J. P.*, La comédie en France au moyen âge (RPhilol. 24, 1—17, 81—97). — *Luns, F.*, Over het ontstaan van het fransche Drama en zijn ontwikkeling in den loop der middeleeuwen (XII^e eeuw—1548). A., Losco, 1909. [Museum 1910—11, 18, c. 21—22 *G. Cohen.*] — *Vingqvist, H.*, Étude sur la langue du mistère de saint Adrien. VIII, 83. Lund, Gleerup, 1909. Kr. 2.

e) Zur Geschichte der Medizin.

Coulon, H., Énumération des épidémies survenues à Cambrai du XI^e au XVIII^e siècle et des mesures prises pour les combattre. Comité des travaux hist. et scientifiques (Bull. hist. et philologique 1908, 314—325). — *Dannemann, Fr.*, D. Naturwissenschaften in ihrer Entwicklung u. in ihrem Zusammenhange. I. Band: Von d. Anfäng. bis zum Wiederaufleben d. Wissenschaften. VII, 373 m. 50 Abb. L., Engelmann. *M* 9, geb. *M* 10. [*Nienburg* LZ. 61, No. 44.] — *Fay, H.-M.*, Histoire de la lèpre en France. Lèpreux et cagots du Sud-Ouest. Notes histor., médicales, philolog. suivies de documents. Avec une préface de G. Ballet. XXVI, 784. P., H. Champion. Fr. 18. — *Haebler, Konr.*, Dr. Konrad Schwestermiller u. sein Pestregiment v. 1484. (Aus d. ersten Zeiten d. Berliner Buchdrucks.) VI, 112. B., Behrend & Co. *M* 10. — *Leitzmann, Alb.*, Zu Berthold von Regensburg (Ztschr. f. deutsch. Altertum 52, 279—284). — *Sudhoff, K.*, Pestschriften aus d. erst. 150 Jahren nach d. Epidemie d. „schwarzen Todes" 1348 (Archiv f. Gesch. d. Medizin 4, 191—222, 389—424). — *Ders.*, Aerztl. Regimina für Land- u. Seereisen aus d. 15. Jahrh. (ib. 263—281). — *Ders.*, Lepraschaubriefe aus d. 15. Jahrh. (ib. 370—386). — *Tihon, F.*, Les statuts de l'association des médecins, chirurgiens, barbiers de la ville de Liège et de la banlieue, ou compagnie de saint Cosme et de saint Damien (Bull. de l'Inst. archéol. liégeois 39, 551—557).

a) Die hervorragendste Arbeit zur Sozialgeschichte des MA.s, eines der ertragreichsten Bücher zur Kirchengeschichte des MA.s aus dem Berichtsjahr, ist der Band, in welchem ***Schulte*** seine und seiner Schüler Arbeiten zusammengefaßt hat. Von dem Inhalt, der vor-

wiegend auch der Verfassungsgeschichte (Ministerialität und Adel; Stellung der Reichsklöster im frühm.a.lichen Reichorganismus usw.), der Ortsgeschichte und der Genealogie zugute kommt, auch nur einen annähernden Begriff zu geben, ist in kurzen Worten nicht möglich. Die kirchengeschichtlich wichtige Grundthese ist schon durch die Schülerarbeiten (vgl. *Fink* JB. 28, 403) bekannt geworden: zahlreiche frühmittelalterliche Klöster und Stifte und fast alle Bischofsitze in Deutschland waren ausschliefslich für die Hocharistokratie vorgesehen. Erst die romanische Reformbewegung des 11. Jahrh.s (Hirsau und St. Blasien) schafft Klöster, in denen auf den Geburtsstand der Insassen kein Wert gelegt wurde. Während die romanischen Träger des kirchlichen Lebens (Benedikt von Nursia, die Päpste und die Kanonisten) den Unfreien von der Profefs ausschlossen, um privatrechtlichen Streitigkeiten aus dem Weg zu gehen, geschah dies in Deutschland aus Geburtsstolz. „Die deutsche Kirche des 17. Jahrh.s war deutscher, war eigenartiger, als man bisher annahm. Die romanischen Landschaften kannten fast gar nicht die militärische Bedeutung von Bischöfen und Reichsäbten, dort wurden sie nicht Reichsfürsten! Jetzt wissen wir, dafs zwischen der konsequenten Ausbildung einer Ministerialität, dem freiständischen Konvente und den edelgeborenen Prälaten Deutschlands ein innerer Zusammenhang besteht. Die Kirche war so organisiert, um die Basis der militärischen Macht des Deutschen Reiches zu werden.“ Ganz unbekannte Züge des Investiturstreites tun sich uns kund: „Die Ausschliefslichkeit der freiständischen Konvente sollte fallen gegenüber der evangelischen Gleichheit. Und verschwinden sollte aus dem Klosterleben jene kriegerische Dienstmannschaft, die den Stolz der Bischöfe und Reichsäbte ausgemacht hatte. Ein tiefer Schnitt trennt die alte Periode vornehmer Reichsklöster von der Zeit rein spiritualer Klöster.“ Die für den Hochadel dezimierende Wirkung der Verbindung mit der Kirche (Zölibat!) veranlafst endlich den Verf. zu Vergleichen mit dem Aussterben anderer Aristokratien in der Geschichte (Rom, Sparta, Schweden). — ***G. Stockmayer*** stellt in munterer Schilderung die Aeufserungen der Schriftsteller des 10. und 11. Jahrh.s über die einzelnen Erscheinungsformen der Natur (Wald, Bäume, Wiesen, Blumen, Gestirne, Wasser, Berge, Tierwelt usw.), über ihre Beziehungen zum Menschen (Jagd, Reise, Garten usw.), sowie über ihre Darstellung in der Kunst (Buchmalerei) zusammen. Es zeigt sich, dafs den Menschen des 10. und 11. Jahrh.s ganz entschieden ein Naturgefühl zugesprochen werden mufs. Ein Mangel ist, dafs die Allegorisierung der Natur, die naturgemäfs weniger in den erzählenden, als in den theologischen Quellen sich findet, auch nicht mit einem Wort gestreift ist. — ***Farals*** Verdienst wird von *M. J. Minckwitz* dahin gerühmt, dafs er ältere Hypothesen scharfsinnig beseitigt, die Verdrängung der epischen Poesie durch die dramatische in logischer Anschaulichkeit dargelegt und namentlich die allmäh-

liche Herausbildung eines mehr und mehr selbstbewufsten Dichterstandes scharf hervorgehoben habe. — *Püschels* treffliche Monographie über die Frage der räumlichen Ausdehnung der deutschen Städte kommt zu dem bemerkenswerten Resultat, dafs „die deutschen Städte ihre räumliche Entwickelung im 13. oder spätestens in der zweiten Hälfte des 14. Jahrh.s abschliefsen und diesen Umfang bis zu Beginn des 19. Jahrh.s beibehalten. Städte, bei denen das nicht zutrifft, die also im 16. bis 18. Jahrh. erweitert wurden, haben sich unter Ausnahmebedingungen entwickelt." Solche treffen zu bei den Seehandelsstädten Hamburg und Bremen einerseits, anderseits bei einigen (nicht allen) Hauptstädten. — Der 1882 gehaltene Vortrag von *K. Bücher* hat eine längst verdiente neue Auflage erlebt. Soviel ich sehe, ist nicht viel verändert. Den Hauptinhalt bilden die Nachrichten über die Stellung der Frau zu den Gewerben des MA.s und über das Beghinenwesen in den Städten. — Die Amberger Hochzeit hat durch die Verbindung des pfälzischen und wittelsbachischen Hauses ihre politische lang nachwirkende Bedeutung. *Buchner* zeichnet auf Grund reichen Materials ein Kulturbild höfischer Heiratssitte des ausgehenden MA.s. — *Lenz* bespricht eine Stelle des Gratianischen Dekrets und der Dekretalen Gregors IX., welche die Verheiratungsgewalt des Vaters gegenüber dem Sohne regelt, und weist die zugrunde liegende Rechtsanschauung als frühgermanischen Einfluſs nach.

b) Der von *Cramer* gemachte, für die Schulgeschichte wertvolle Fund wird von *Grauert* näher erläutert: Die drei Erfurter Kanonikatstifter (Marien, Severi und Augustinerchorherren) schlossen sich 1382 zusammen, ohne Vermittelung des Rates, zu gemeinsamer Praxis des Schulwesens. Die fünf anderen Klöster haben sicherlich auch ihre Schulen gehabt; doch scheinen in den Stiftsschulen die meisten extranei gewesen zu sein. Unter Vergleich mit zahlreichen sonstigen Schulordnungen des MA.s werden eine Reihe von Einzelheiten (Schulgeld, Semester, Konsortium, Schulbücher, rector scholarium, lector, socius, locatus, lectio ordinaria und extraordinaria u. a.) besprochen und über die Persönlichkeit Heinrich Tottings von Oyta, des angeblichen Rektors am Erfurter Artistenkolleg, Mitteilungen gemacht. — Das von *Levi* veröffentlichte Stück aus der Maria Veneta des sog. Caspar Zancaruolo ist kulturhistorisch interessant, weil es einen im 14. Jahrh. einzig dastehenden Aufschluſs über die Erziehung eines jungen Fürsten bietet. (Nach NADG. 36, 265.)

c) Mit *Kentenichs* Arbeit ist die von *M. Keuffer* begonnene und in sechs Heften erschienene Uebersicht über sämtliche lateinisch-theologischen Handschriften der Trierer Stadtbibliothek vollendet. Der wissenschaftliche Ertrag auch des neuesten Heftes ist bedeutend, insbesondere wird die Geschichte der Mystik durch mancherlei Nachrichten und Hinweise auf neue Texte bereichert. Ueber die Imitatio Christi erfahren wir, dafs wohl nur das erste Buch ursprüng-

lich diesen Titel trug; mit ihm sind dann nach *K.* drei weitere Traktate, darunter einer von Gerson, vereinigt worden zu dem unter dem Namen des Thomas von Kempen gehenden Werke. Weitere interessante Nachrichten findet man über die Klosterreformen am Niederrhein, über das Vordringen des Humanismus in Deutschland, über die Minoritenkämpfe unter Ludwig dem Bayern (Traktat des Petrus von Kaiserslautern von 1346 gegen den dritten Orden), ganz zu schweigen von allerlei sprach-, kultur- und literargeschichtlichen Einzelnotizen, auf die der Verf. im Vorwort hinweist. — Auf das von der Kommission für den Gesamtkatalog der Wiegendrucke (Konrad Burger, Ernst Freys, Konrad Haebler, Adolf Schmidt und Ernst Vouillième) vorgelegte Probeheft, mit 393 Beschreibungen bisher mangelhaft oder gar nicht bekanntgegebener Inkunabeln, sei ausdrücklich hingewiesen.

d) ***Leitzmanns*** Sammlung enthält: 1. die Kolmarer Bruchstücke der Creszentialegende u. a.; 2. Von der babylonischen Gefangenschaft (Hs. aus Mariasaal in der St. Pauler Stiftsbibliothek); 3. Vom jüngsten Gericht (Hs. der Hamburger Stadtbibliothek); 4. Deutung der Meſsgebräuche (Hs. der Münchener Hof- und Staatsbibliothek); 5. Vom Himmelreich (Hs. der Münchener Hof- und Staatsbibliothek); 6. Trost in Verzweifelung (Hs. verschollen, abgedruckt bei Scherer, Ztschr. f. dtsch. Altert. 20, 346). — ***Morin*** zeigt, daſs der unter verschiedenen Namen gehende und unter den Werken des Ambrosius, Augustin und Isidor gedruckte „Conflictus vitiorum atque virtutum“ vom Abte Ambrosius Autpertus von St. Vincenz am Volturno († 778) verfaſst und Lantfrid, einem der Gründer und ersten Abte von Benediktbeuren gewidmet worden ist. (Nach NADG. 36, 303f.) — ***Werner*** veröffentlicht nach einer St.-Galler-Handschrift Stücke aus einem Gedicht, das als ein Schulbuch des Moralunterrichts den Kampf der Seele mit den verschiedenen Feinden beschreibt. Eines der interessantesten Stücke daraus ist die Invectio contra goliardos, worin der vagierende Kleriker in erschrecklichsten Unarten geschildert wird. — In seinem Nachtrag gibt ***ders.,*** von Wilh. Meyer darauf hingewiesen, bekannt, daſs Hauréau das Gedicht nach einer Pariser Handschrift bereits 1888 beschrieben und den Verfasser als Raymundus de Rocosello aus Lodéve (vor 1219) festgestellt habe. Die Invectio contra goliardos wird in einer bedeutend erweiterten Fassung noch einmal gedruckt. — Der zunächst etwas unverständliche Untertitel des Buches von ***Wilhelm*** geht auf ein Wort Gottfrieds von Straſsburg über Heinrich von Veldecke zurück. Des letzteren Erstlingsgedicht über Servatius war „das erste Reis, das in deutscher Zunge geimpft wurde“. Mit ihm wurde die deutsche Sprache für die publizistische und dichterische Tätigkeit erobert. Als Quelle Veldeckes veröffentlicht *W.* die von ihm nach einem Zitat der Vita Severini genannten „Gesta sancti Servatii“, die im Bistum Lüttich zwischen 1087 und 1106 verfaſst worden

sein soll. Von Veldecke abhängig ist der ebenfalls veröffentlichte oberdeutsche Servatius. Die lebendig und oft sehr persönlich gehaltene Einleitung zeugt von des Verf.s geistreicher Kombinationsfähigkeit und vielseitigen Interessen: Die Gesta Servatii, wie das Werk Veldeckes sind Parteischriften im Kampfe der Kaiser gegen den Papst; der versöhnlicher gehaltene oberdeutsche Servaz ist auf Veranlassung der Herzogin Agnes von Wittelsbach, einer geborenen Gräfin Looz, im Stift Indersdorf entstanden. Im einzelnen wird noch manches der Nachprüfung bedürfen.

22. Renaissance und Humanismus.

a) Allgemeines.

Burdach, K., Sinn u. Ursprung der Worte Renaissance u. Reformation (SAB. 594—646.) B., G. Reimer. *M* 2. — A medioeval garner human documents from the four centuries preceding the reformation, ed. *G. C. Coulton.* XVI, 727. 46 Fig. Lo., Constable. 21 sh. — ***Singer, S.,*** MA. u. Renaissance. Sprache u. Dichtung. Hrsg. v. H. Mayne u. S. Singer. Heft 2. 1—28. Tü., J. C. B. Mohr.

b) Dante.

Beltrami, P., Maghinardo Pagani da Susinana († 1302). Commento sopra due luoghi della Divina Commedia. 147. Faenza, G. Montanari, 1908. [RH. 104, 137—138 *R. Poupardin.*] — *Biagi, N.,* Un episodio celebre della Vita di D.: l'autenticità dell' Epistola ilariana, su documenti inediti. VIII, 101. Modena, A. F. Formiggini. L. 3. — *Dante Alighieri,* Commedia. I. Inferno. Ed. ortofonica del Dr. *Gino Rebajoli.* 167. B., F. Harnisch u. Co. *M* 1,50. — *Dante,* Göttliche Komödie. In deutschen Stanzen frei bearbeitet v. *P. Pochhammer.* 400. L., B. G. Teubner. — ***Finke, H.,*** Dante als Historiker (HZ. 104, 473 bis 503). — ***Golubovich, G.,*** O. F. M., Una pagina dantesca. Notizie inedite sul conte frate Guido da Montefeltro (1222—1298) (AFH. 3, 214—230). — ***Hasse, Else,*** Dantes Göttliche Komödie. Kempten, 1909. [LZ. 62, 1911, 204; HJG. 31, 912f.] — *Locchi, V.,* Dante e la Curia romana. 16. Figline Valdarno, Tip. Sarti. — *Lugano, P.,* Per un episodio dantesco: Frate Ilàro riabilitatio? (Rivista stor. benedettina 5, 395—405). — *Mascetta-Caracci, L.,* Dante e il „Dedalo" petrarchesco. Lanciano, Carabba, 1910. [Rivista di scienze storiche 2, 277—281 *E. Zani.*] — *Matrod, H.,* Dante sur les pas de saint François (Etud. franciscaines 23, 577—599). — *Morpurgo, A.,* Dizionario di citazioni dantesche (Riv. Bibliogr. italiana 15, No. 18). — *Turner, W.,* Dante as a philosopher The catholic univ. bull. Wash. 16, 353—372). — *Viel, A.-M.,* O. P., La divine comédie de Dante, Son dessein théologique (Rev. thomiste 17, 637—662; 18, 321—339). — ***Vossler, K.,*** Die göttliche Komödie. Entwickelungsgeschichte u. Erklärung. II, 2. Erklärung des Gedichtes. 907—1241, III. Hdlbg., C. Winter. *M* 5. — *Wiley, S. K.,* Dante and Beatrice. Lo., Macmillan. 5 sh. — *Zenatti, A.,* Lectura Dantis: Il Canto XIII del Purgatorio. 38. Florenz, G. C. Samoni. L. 1.

c) Die italienische Renaissance.

Carusi, E., Dispacci e lettere di Giacomo Gherardi, nunzio pontifizio a Firenze e Milano (1487—1490). (Studi e Testi 21.) CLXXVII, 723. R., Impr. polyglotte du Vatican. L. 32. [*L. van der Essen* RHE. 12, 779—781.] — *Cian, V.,* Un umanista bergamasco del rinascimento. Giovanni Calfurnio (Archiv.

stor. lombardo 37, 221—248). — *Consonni, J. A.*, O.P., Un umanista agiografo (Maffeo Vegio da Lodi, 1407—1458). 64. Ravenna, Imp. ravegnana, 1909. [Archiv. stor. lombardo 37, 264—265 *A. Righi.*] — *Coulon, R.*, La „Lucula noctis" del beato Giovanni Dominici cardinale di San Sisto (Rivista di scienze storiche 2, 102—124, 145—182 [à suivre]). — *Dejob, C.*, Le politicien à Florence au XIVe et au XVe siècle (Buletin Italien 10, 134—157 [suite, à suivre]). — *Errazzuriz Urmeneta, R.*, Florencia en la edad media. Florencia y los medici; hystoria y cronicas. VIII, 799. Rome, Unione editrice, 1909. — *Fenigstein, B.*, Leonardo Giustiani (1383?—1446), venezian. Staatsmann, Humanist u. Vulgärdichter. VII, 150. Hl., M. Niemeyer, 1909. *M* 4. [DLZ. 31, 2635—2637 *A. Goldmann.*] — ***Goetz, W.,*** König Robert von Neapel (1309—1343). Seine Persönlichk. u. s. Verhältnis z. Humanismus. (Univ.Progr.) VII, 72. Tü., J. C. B. Mohr. *M* 2. — *Halliday Douglas, A.*, The philosophy and psychology of Pietro Pomponazzi. Éd. Ch. Douglas et P. Hardie. X, 318. C., University press. 7 sh. 6 d. [The Month 116, 439—441.] — *Harrison Woodward, W.*, Vittorino da Feltre and other humanist educators (The classical review 146—150 *A. F. Leach.*] — *Haskins, Ch. H.*, et *Putnam Lockwood*, The sicilian translators of the twelth century and the first latin version of Ptolemy's Almagest (Harvard studies in classical philology 21, 75—102). — ***Hertter, F.,*** D. Podestàliteratur Italiens im 12. u. 13. Jahrh. (Beiträge z. Kulturgesch. d. MA.s u. d. Renaissance, hrsg. v. W. Goetz, Heft 7.). VI, 84. L., B. G. Teubner. *M* 2,40. [*H. Simonsfeld* HJG. 31, 433—434.] — Il libro di Giuliano Sangallo, Codice Vaticano Barberiniano latino 4424 con introd. di *Cristiano Huelsen.* (Codices e Vaticanis selecti phototyp. expressi 11.) LIX, 103, mit 106 Illustr., 17 Taf. fol., 69 Bl. Taf. grofsfol. L., O. Harrassowitz. *M* 320. — ***Levi, Ezio,*** Antonio e Nicolò da Ferrara, poeti ed uomini di corte del trecento (Atti e Memorie della Deputazione Ferrarese di storia patria 19, 2 [1909], 41—403). — *Müllner, K.*, Neues v. den italienischen Humanisten. 17. W. GPr. — *Rothes, W.*, Christentum u. Heidentum in des Michelangelo Buonarroti Kunst u. Weltanschauung (WBGerm. 1910, No. 50). — *Schiffer, L.*, Markgraf Hubert Pallavicini. Ein Signore Oberitaliens im 13. Jahrh. Eine Biographie. VII, 120. L., Quelle u. Meyer. *M* 3,80. — *Storer, E.*, Peter the cruel. The life of the notorious don Pedro of Castile, together with an account of his relations with the famous Maria de Padilla. 366. Lo., Lane. 12 sh. 6 d.

Petrarca. *Cipolla, C.*, Francesco Petrarca e le sue relazioni colla corte avignonese. Turin, Bona, 1909. [AStI., 5e sér. 45, 425—433 *P. Santini.*] — *Rajna, Pio*, Il Codice Hamiltoniano 493 della Reale Bibl. di Berlino. Nota [betr. das Autogramm v. Petrarca: De sui ipsius et multorum ignorantia]. (Rendiconti d. R. Accad. d. Lincei 18, 7—10.) 34. R., Accad. dei Lincei. — *Vianey, J.*, Le pétrarquisme en France au XVIe siècle. 399. Montpellier, Coulet; P., Masson, 1909. [Rev. d'hist. moderne et contemporaine 1909, 13, 65—71 *V. L. Bourrilly.*] — *Zardo, A.*, Di un errore tradizionale intorno alla morte di Francesco Petrarca (AStI. 1909, 5e sér., 44, 327—336).

Lionardo da Vinci. *Curdy, E. Mc.*, Leonardo da Vinci's note books. Arranged and rendered into english with introductions. XIV, 289. Lo., Duckworth. 5 sh. — *Péladan, Jos.*, La métaphysique de Léonard de Vinci (Rev. bleue 76—79, 121—124). — *Ders.*, Les Manuscrits de Léonard de Vinci. Les 14 manuscrits de l'Institut de France. XX, 390. P., Sausit. Fr. 3,50.

d) Nordischer Humanismus.

Bertalot, L., Humanistisches Studienheft eines Nürnberger Scholaren aus Pavia (1460). 110. B., Weidmann. *M* 3. — *Gille, Hans*, Die historischen u. polit. Gedichte Michel Beheims (Palaestra 96). B. — *Jacobs, E.*, Die neue Witukindhandschrift und Trithemius (NADG. 36, 203—208). — ***Joachimsen, P.,*** Geschichtsauffassung u. Geschichtsschreibung in Deutschland unter dem Einfluſs d. Humanismus. (Beiträge z. Kulturgesch. d. MA.s u. d. Renaissance,

hrsg. v. W. Goetz. Heft 6.) V, 299. L., B. G. Teubner. ℳ 8. — *Pérouse, G.*, Georges Chastellain. Étude sur l'hist. polit. et littér. du XV^e siècle. (Mémoires de l'Acad roy. de Belgique, 2^e sér., 7, fasc. 1.) 161. Bruxelles, Hayez. [*O. Hachtmann* LZ. 61, No. 47.] — *Roersch, A.*, L'humanisme belge à l'époque de la renaissance. Études et portraits. 174. Bruxelles, G. Van Oest. — *Ders.*, Bibliographie des œuvres de Robert Gaguin. (Bibliotheca belgica ou bibliographie générale des Pays-Bas.) 179. 16^0. Gand, C. Vijt, 1909. — *Sideney, Lee*, The french Renaissance in England. An account of the literary relation of England and France in the 16^th century. Lo., Clarendon Press. 10 sh. 6 d. — *Simar, T.*, Christophe de Longueil, humaniste (1488—1522) (Le musée belge. Rev. de philol. classique 14, 65—110 [suite, à suivre]).

a) Vom Sinn der „Worte" geht der Philologe ***Burdach*** aus, um zugleich das Renaissanceproblem sachlich weiterzuführen. Die beiden Worte „Renaissance" und „Reformation" bedeuten ursprünglich dasselbe, nämlich den im MA. so vielfach erwarteten neuen Aeon, die spiritual-säkulare Weltverbesserung, die am goldenen Anfangszeitalter wieder anknüpft, die zugleich makrokosmisch, wie auch mikrokosmisch-psychologisch gedacht wird. Der Verf. geht den hierher gehörigen Gedankengängen bis ins NT. (Wiedergeburt), die orphische, astrologische und römisch-klassische Literatur nach, zeigt sie im Ideenkreis der Joachimiten und Dantes auf und verweilt insbesondere bei Rienzo, dessen Reformationsversuch der Stadt Rom noch das Doppelgesicht der geistlichen und weltlichen Regeneration zeigt. Von hier an geht aber die „Renaissance" im technischen Sinne, die sich allmählich von der (religiösen) „Reformation" scheidet, als „die national-italienische Kulturerneuerung". *Ref.* bekennt (im Gegensatz zu *Wernle*), nicht nur vollständig überzeugt worden zu sein, sondern er findet eine Reihe eigener Beobachtungen bestätigt und hofft einzelne Nachweise *B.*s an anderer Stelle aus den Gedanken der spätmittelalterlichen Weltanschauung noch ergänzen zu können. — Auch ***Singer***s Vortrag polemisiert gegen die an *Jak. Burkhardt* (vielfach irrtümlich) anknüpfende vulgäre Renaissanceauffassung. „Das MA. ist keine einförmige Masse, das Schlagwort von der Entdeckung des Individuums nur sehr cum grano salis zu verstehen. Sämtliche Tendenzen der Renaissance finden sich schon im MA., mehr oder weniger entwickelt; und sämtliche Tendenzen des MA.s kehren in der Renaissance wieder."

b) Der Vortrag, den ***Finke*** auf dem Historikertag zu Straßburg (17. September 1909) gehalten hat, stellt zunächst die Charakterzüge Dantes zusammen, die für Beurteilung des Themas in Betracht kommen: „Dante, der Wahrheitsforscher, Dante, die überlieferten Tatsachen respektierend, aber souverän und subjektiv in der Beurteilung, Dante, zu Uebertreibungen neigend und zur Einseitigkeit, pessimistisch, religiös-spiritualistisch gesinnt." Die Hauptfrage, ob Dante seine Anschuldigungen im Inferno und Purgatorio gegen einzelne Persönlichkeiten selbst erfunden oder von anderen

übernommen habe, wird wesentlich mit dem letzteren Bescheide beantwortet. Und über eine Fülle einzelner Stellen des Gedichts weifs der Herausgeber der Acta Aragonensia neues Licht zu verbreiten. — ***Golubovich*** teilt aus einem Chronicon Fratris Eleemosynae (cod. Bibl. Nat. Paris. lat. 5006), das um 1336 in Assisi geschrieben sein mufs, neue Einzelheiten über den guelfischen Bandenführer und späteren Minoriten Guido von Montefeltre mit, welche zeigen, wie ungerecht des Dichters Urteil sein konnte. — ***Hasse***s Auslegungsversuch der göttlichen Komödie kann vielleicht modern empfindenden Menschen den Zugang zum m.a.lichen Gedicht erleichtern; aber der Grundsatz, dafs „seelische Tatsachen hinzuergänzt werden und die einfache Bildersprache Dantes in die vielfältige neuzeitliche Gedankensprache übertragen wird", macht mifstrauisch gegen diese „ethisch-religiöse" Erklärungsweise der Verfasserin, welche „die historisch-politischen Beschränktheiten" durchaus zurücktreten lassen will. — ***Voßler***s Vorzug ist in seinem nun zu Ende geführten Werk, dafs er eben in die „historisch-politischen Beschränktheiten" einführt und aus ihnen heraus den Dichter verstehen und herausheben lehrt.

c) ***W. Goetz*** sucht eine günstigere Beurteilung des Königs von Neapel anzubahnen, als bisher üblich war; insbesondere wird erwiesen, dafs die geistige Persönlichkeit des Königs und seine Bedeutung für die Anfänge der humanistischen Bewegung hoch einzuschätzen ist. Der Abhandlung sind die Titel und Anfangsworte der 289 Predigten oder Reden beigegeben, die von Robert überliefert sind, sowie der Text einer improvisierten Rede, die er beim Empfang einer Gesandtschaft aus Bologna und Turgien gehalten hat. (Nach H. Br. NADG. 36, 567—68.) — ***Hertter*** bespricht insbesondere die Schriften Oculus pastoralis und Liber de regimine civitatum, dazu die Politica des Brunetto Latini und das Poema de regimine et sapientia potestatis des Orfinus von Lodi. Aus diesen Resten der Podestà-Literatur wird das von *Hanauer* (MOG. 23, 374ff.) und *Kantorowicz* (Albertus Gandinus und das Strafrecht der Scholastik 1907, S. 49ff.) aus urkundlichen Quellen gewonnene Material bestätigt: das Wesen des im 13. Jahrh. blühenden Podestats bestand in der Uebertragung des Gerichtswesens und der Verwaltung an fremde Beamte, an die Juristen und Notare, wodurch gegenüber dem innerstädtischen Parteiwesen eine erhöhte Rechtssicherheit erlangt wurde.

d) ***Joachimsen*** hat den grofsen Wurf einer Historiographie des deutschen Humanismus gewagt und jedenfalls durch die Stoffzusammentragung, namentlich in den reichhaltigen Anmerkungen sich ein grofses Verdienst erworben. Nach Charakterisierung der spätmittelalterlichen Geschichtsschreibung (Bettelorden, ritterliche und städtische Historiographie) werden die italienischen Vorbilder (Petrarka, Bruni, Biondo, Valla, Enea Silvio), sodann „der scholastische Humanismus" der Vaganten (Luder, Math. v. Kemnat), der reformierten Orden (Sig. Meisterlin, Fel. Fabri, Joh. Trithemius)

und der Elsässer (Seb. Brant, Wimpfeling) besprochen. Es folgen „die humanistischen Weltchroniken", unter denen das Werk des Tübingers Joh. Nauklerus hervorragt. Unter den „Entdeckern und Kritikern" erscheint Beatus Rhenanus als derjenige, welcher die Entwickelung am meisten förderte. Das von Celtes aufgestellte Programm einer „Germania illustrata" ist von Franziskus Irenikus in unzulänglicher Weise ausgeführt, von Pirckheimer, Aventin und Sebastian Münster neu aufgenommen worden. Endlich beschliefst das Kapitel über „die humanistische Hofgeschichtsschreibung" (Peutinger, Cuspinian) den Band, der hauptsächlich darunter leidet, dafs die Eigenart der m.a.lichen Geschichtsschreibung von dem Verf. nicht scharf erfafst worden ist.

23. Geschichte des kirchlichen und religiösen Lebens.

a) Bibel im MA.

Christ, K., Münsterische Bruchstücke der niederdeutschen Apokalypse (Ztschr. f. Deutsches Altertum 52, 269—276). — *Delisle, L.*, Un Manuscrit de Charles V et un double feuillet d'images de la Bible, retrouvées en Angleterre. (Bibliothèque des Chartes 71, 468—469). — *Dorez, Leon*, Evangéliaire exécuté à l'Abbaye de Schuttern (VIII^e—XI^e siècle) (Mélanges Chatelain 1910, 293 à 299). — Epistolae Beati Pauli glosatae glosa interlineari. Irisch-latein. Codex. Würzburger Universitätsbibliothek. In Lichtdruck hrsg. u. mit Einl. versehen v. *L. Chr. Stern*. XXXVI, 36 Taf. Fol. Hl., M. Niemeyer. *M* 50. — *Erbach-Fürstenau, Graf zu*, Die Manfred-Bibel (Cod. Vat. Cat. 36). (Kunstgeschichtl. Forschgn., hrsg. v. K. Preufs. histor. Institut in Rom, 1.) XI, 58. 16 Abb. 14 Taf. 4°. L., K. W. Hiersemann. *M* 15. — *Framayores Blasco*, La Biblia Valenciana de Bonifacio Ferrer (impresa per Palmart y Fernández de Córdoba en 1477—78) (Revista de archivos, bibliotecas y museos Ep. 3, 12, 234—248). — *Groenen, P. G.*, Hollandsche Bijbelvertalinger. 1. Voor de Reformatie (Nederl. kath. Stemmen 10, 1910, 3—12). — *Häbler, Konr.*, The Valencian Bible of 1478. (Rev. Hispanique. T. 21.) 21 S. u. 2 Taf. — *Jülicher, Ad.*, Die griechische Vorlage der gotischen Bibel (Ztschr. f. deutsch. Altertum 52, 365—387). — *Koch, O.*, Die Bibelzitate in den Predigten Bertholds von Regensburg. (ID.) 106. Greifswald, 1909. — *Lortsch, D.*, Histoire de la Bible en France, suivie de fragments relatifs à l'histoire générale de la Bible et d'un aperçu sur le colportage biblique en France et en Indo-Chine au XX^e siècle. Avec un index alphabétique. Préface de M. Lelièvre. XXI, 593. P., 58, rue de Clichy. Fr. 7,50. — *Martin, Henry*, Psautier de Saint Louis et de Blanche de Castille. 50 pl. reprod. les miniatures etc. du ms. 1186 de la Bibl. de l'Arsénal. 27. P., Champion. Fr. 7,50. — *Morin, G.* et *Lehmann, P.*, Le glossaire biblique du moine Albert de Siegburg (RBd. 27, 117—121). — *Müller, H. G.*, Die ersten Besitzer d. Göttinger 42zeiligen Gutenbergbibel (Ztschr. d. hist. Ver. f. Niedersachsen 1910, 135 bis 143). — *Rahn, J. R.*, Nachbildungen des Utrecht-Psalters auf zwei karolingischen Elfenbeintafeln (Anzeiger f. schweiz. Altertumskunde, NF. 12, 40—45). — *Scherer, K.*, Neue Fuldaer Bruchstücke der Weingartener Prophetenhandschrift (ZAW. 30, 161—200). — *Zeuner, Rud.*, Wortschatz des sog. Kentischen Psalters (oder Vespasianpsalters). 2. Stück. 23. GPr. 42. Gera.

b) Predigt und Katechese.

Bernard, P., Un prédicateur populaire aux approches de la réforme. Jean Geiler de Kaisersberg (1447—1510) (Ét. 124, 52—78, 185—226). —

Clauſs, J. M. B., Kritische Uebersicht der Schriften über Geiler von Kaysersberg (HJG. 31, 485—519). — ***Galle, R.,*** E. geistliche Bildungslehre d. MA.s. Aus d. Gesch. d. Predigt (ZKG. 31, 523—555). — *Meier, G.*, Johannes Heynlin aus Stein, ein Prediger vom Ende des MA.s (HPBl. 164, 1909, 657—672). — *O'Daniel, V. F.*, O. P., Thomas Aquinas as preacher (American ecclesiastical review 42, 26—36). — ***Rauscher, J.,*** D. Prädikaturen in Württemberg vor d. Reformation. E. Beitr. z. Predigt- u. Pfründengesch. am Ausgang d. MA.s. (Sonderabdr. aus d. Württ. Jahrbüchern f. Stat. u. Landeskunde 1909, Heft 2, S. 152—211.) 4°. St., W. Kohlhammer, 1909. — ***Rieder, R.,*** Streiflichter auf d. Predigt im finsteren MA. (KVZBeil. 50, No. 8). — ***Wiegand, F.,*** E. Symbolerklärung als homil. Hilfsmittel (NkZ. 21, 55—68).

c) Liturgie und Andacht.

Der goldene Psalter Karls des Grofsen. (In: Monumenta palaeographica Vindobonensia.) 10 Tafeln. L., K. W. Hiersemann. [Vgl. LZ. 62, 1911, 256.] — *Andreas, F. C.*, Nachwort zu dem Artikel von W. Bang [Beiträge zur Erklärung des romanischen Marienhymnus] (NGW. 1910, 74). — Ars moriendi. Holztafeldruck von c. 1470. (Zwickauer Faksimiledrucke, No. 3.) 33. Zwickau, F. Ullmann. ℳ 4,50. — *Bang, W.*, Ueber einen komanischen Kommunionshymnus (Acad. royale de Belgique. Bulletin de la classe des lettres et des sciences morales et politiques et de la classe des beaux arts 230—239). — *Ders.*, Zur Kritik des codex Cumanicus. 16. Louvain, Librairie universitaire des trois rois. — *Ders.*, Beiträge z. Erklärung des komanischen Marienhymnus. Mit einem Nachwort v. F. C. Andreas (Nachrichten der K. Ges. d. Wissensch. z. Göttingen. Philol.-hist. Klasse 61—78). — *Batiffol, P.*, Histoire du bréviaire romain. 3e édit. refondue. (Bibliothèque d'histoire religieuse. T. VI.) X, 449. P., Aug. Picard et J. Gabalda, 1911. Fr. 3,50. — *Baudot, J.*, O. S. B., The lectionary, its source and history. Trad. par A. Cator. VIII, 214. Lo., C. T. S. 2 sh. 6 d. [The Month 116, 326 to 327.] — *Blume, Cl.*, S. J., Thesauri hymnologici hymnarium. Die Hymnen des Thesaurus hymnologicus H. A. Daniels u. anderer Hymnenausgaben. II. Die Hymnen des 12.—16. Jahrh. aus den ältesten Quellen. (Anal. hymnica. LII.) XXIV, 358. L., Reisland. ℳ 12. [HJG. 31, 394 *C. W.*] — *Ders.* u. *Bannister, H.*, Thesauri hymnologici prosarium. D. Sequenzen des Thesaurus hymnologicus H. A. Daniels u. and. Sequenzenausgaben. I. Tl.: Liturg. Prosen erster Epochen aus d. Sequenzenschulen d. Abendlandes insbesond. d. dem Notkerus Balbulus zugeschrieb., nebst Skizze über d. Ursprung d. Sequenz. (Analecta hymnica medii aevi LIII.) XXXI, 414. L., O. Reisland. ℳ 13,50. — Le Bréviaire de Philippe le Bon. Reprod. d. Miniatures d. Manuscr. Num. 9511 et 9026 de la Bibl. Royale de Belgique par *L. Van den Gheyn.* 24. 61 Taf. 4°. Brüssel, G. van Oest, 1909. Fr. 30. — *Doelle, F.*, De institutione festi SS. Stigmatum e cod. Wratislaviensi narratio (AFH. 3, 169—170). — *Dorren, H.*, De stroodienst bij lijkplechtigheden [l'usage populaire de la paille dans les cérémonies funèbres] (Limburg's Jaarboek 16, 13—18). — *Franz, Ad.*, Die kirchl. Benediktionen im MA. 2 Bde. Fr., 1909. (JB. 29 I, 477 u. 481), rez. LZ. 1911, No. 6. — *Heitz, P.*, Christus am Kreuz. Kanonbilder der in Deutschland gedruckten Mefsbücher des 15. Jahrh.s. Mit Einl. v. *W. L. Schreiber.* 21. 51 Tafeln. Str., J. H. Ed. Heitz. ℳ 150. — *Herwegen, J.*, O. S. B., Zur Geschichte des Kreuzoffiziums (Kath. 90 I, 321—324). — *Ignatev, A.*, Kratkii obzor pievtchikh rukopisei Solovetzkoi biblioteki [Court aperçu sur les manuscrits de chant liturgique de la bibliothèque du monastère de Solovka] (Pravoslavnyi sobesiednik 2, 1—52 [suppléments]). — *Kruitwagen, Bonav.*, Een Missale Leodiense gedrukt door Joh. de Westfalia te Leuven (Tijdschrift v. boek- en bibliotheekwezen 8, 49—71). — *Maas, P.*, Frühbyzantinische Kirchenpoesie. I. Anonyme Hymnen des 5. u. 6. Jahrh.s. 32. Bonn, A. Marcus u. E. Weber. ℳ 0,80. [ROChr., 2e sér., 5, 222 *M. Brière.*] — *Marignon, A.*,

Etude sur le Manuscrit de l'Hortus Deliciarum. (Stud. z. deutsch. Kunstgesch. 127.) 83. Str., J. H. Ed. Heitz. *M* 3,50. — ***Netzer, H.,*** L'Introduction de la Messe romaine en France sous les Carolingiens. VI, 366. P., Picard et fils. Fr. 7,50. [*E. Vykoukal* RHE. 12, 1911, 528—532.] — ***Schönfelder, A.,*** Der Brief d. Diakons Theotroch über d. Feier der Messe in Fulda (Quellen u. Abhandlungen zur Gesch. d. Abtei u. der Diözese Fulda 5, 97—104). — *Schottenloher, K.,* Die liturgischen Druckdenkmäler in ihrer Blütezeit (Gutenberggesellschaft, Jahresbericht 9, 1910, 31—46). — *Ders.,* Die Entwickelung der Buchdruckerkunst in Franken bis 1530. (Neujahrsblätter d. Gesellsch. f. fränk. Gesch. 5.) VIII, 97. Wü., H. Stürtz. *M* 2,50. — Seelengärtlein. Hortulus Animae. Cod. Bibl. Pal. Vindob. 2706. Photomechanische Nachbildungen d. K. K. Hof- u. Staatsdruckerei in Wien. Hrsg. v. *Fr. Dörnhöffer.* Lief. 10 u. 11. Frk., Jos. Baer. — *d'Udenhout, F.,* O. M. C., Le „Stabat mater speciosa" de Jacopone de Todi (Études francisc. 1909, 22, 140—148).

d) Bufse und Ablafs.

d'Alençon, E., O. M. C., Une lettre d'indulgence de 1481 (Étud. franciscaines 23, 664—673). — *Arbusow, L.,* Die Beziehungen des deutschen Ordens z. Ablafshandel seit dem 15. Jahrh. (Mitt. a. d. livländ. Gesch. 20, 367—478). [HJG. 31, 394 *N. P.*] — *Bruders, H.,* S. J., Allmähliche Einführung läfslicher Sünden in das Bekenntnis der Beichte (ZkTh. 34, 526—543). — *Celerin, P.,* O. C., Der Portiunkulaablafs. Seine Geschichte, Anleitg. u. Gebete, um ihn zu gewinnen. 74. 1 Portr. 16°. Innsbruck, F. Rauch. *M* 0,21. — ***Eichmann, Ed.,*** Acht u. Bann im Reichsrecht d. MA.s. (Görresgesellsch., Sekt. f. Rel.- u. Soz.-Wiss. H. 6.) XVI, 157. Pad., Schöningh. *M* 4,40. — *Ders.,* Kirchenbann u. Königswahlrecht (HJG. 31, 323—333). — *Gillmann, Fr.,* D. Laienbeicht nach Präpositinus (Kath. 90 I, 318—319). — *Lagarde, A.,* Le manuel du confesseur au XIe siècle (RHLR., nouv. sér. 1, 542—550). — ***Paulus, N.,*** D. Ablafslehre d. Frühscholastik (ZkTh. 34, 433—472). — ***Ders.,*** Ablafspredigten d. ausgehenden MA.s (KVZBeil. 50, No. 11). — ***Pfleger, L.,*** D. Reue in d. deutschen Dichtung d. MA.s (WBGerm. 1910, No. 45—47).

e) Klerus und Brüderschaften.

Berlière, U., O. S. B., A propos de Jacques de Vitry. Une lettre d'Olivier de Cologne (RBd. 27, 521—524). — *Dunand, P.,* De l'évêque de Beauvais, Pierre Cauchon „schismatique" et „excommuné" (RPratApol. 10, 41 à 46). — ***Funk, Ph.,*** Jakob von Vitrys Leben u. Werke. (Beitr. z. Kulturgeschichte des MA.s u. d. Renaissance, hrsg. v. W. Goetz, Heft 4.) VIII, 188. L., B. G. Teubner. *M* 5. — *Godet, M.,* La congrégation de Montaigu (1490 à 1580). (Thèse.) 12. Abbeville, F. Paillart. — *Gürtler, M. Jos.,* Bildnisse der Erzbischöfe u. Kurfürsten von Köln (Annalen des hist. Vereins f. d. Niederrhein 89, 82—108). — *Hirzel, O.,* Abt Heriger von Lobbes 990—1007. (Beiträge z. Kulturgesch. d. MA.s u. d. Renais., hrsg. v. W. Goetz, Heft 8.) 44. L., B. G. Teubner. *M* 1,80. [S. oben S. 495.] — ***Löhr, J.,*** Methodisch-kritische Beiträge z. Gesch. d. Sittlichk. d. Klerus, besond. d. Erzdiözese Kölu am Ausgang d. MA.s. (Ref.geschichtl. Studien u. Texte, hrsg. v. Jos. Greving, 17.) VIII, 120. Mstr., Aschendorff. *M* 3,20. — *Oesch, J.,* Dr. Johannes Petrus Mirer, erster Bischof v. St. Gallen. St. Gall., Buchdr. d. „Ostschweiz", 1909. [ZSchwKG. 1909, 3, 310—311 *F. Gschwend.*] — *Ridder, Fr. de,* Lijst der geestelijkheid van Thienen van af de XIIe tot het einde der XVIIIe eeuw (Bijdragen tot de geschiedenis bijzonderlijk van het aloude hertogdom Brabant 9, 337—344 [suite, à suivre]). — *Schlenz, Joh.,* Johann Sixt von Lerchenfels, Propst von Leitmeritz (Mitteil. d. Vereins f. Gesch. d. Deutschen in Böhmen 48, 1909; 49, 1910). — *Schoolmeesters, E.,* Jean de Moregny et la confraternité de Saint-Luc [texte d'un acte de 1444] (Leodium 9, 37—46). — *Verreyt, Ch. C.*

V., Leden der Lieve-Vrouwe-Broederschap te's Hertogenbosch van 1318—1642. VII, VIII (Taxandria 17, 210—219 [suite, à suivre]). — *Walsh, J. J.*, Clergymen mathematicians (The Amer. Cath. Quart. Rev. 34, 1909, 557—597). — *Warichez, J.*, État bénéficial de la Flandre et du Tornaisis au temps de Philippe le Bon (1455) (Analectes pour servir à l'hist. eccl. de la Belgique 36, 1—38, 151—168). — *Zeller, U.*, Bischof Salomo III. von Konstanz, Abt von St. Gallen. (Beiträge z. Kulturgesch. d. MA.s u. d. Renaissance, hrsg. v. W. Goetz, Heft 10.) XI, 107. L., B. G. Teubner. *M* 4. [S. oben S. 495.]

f) Liebestätigkeit.

Barrett, M., O. S. B., Ancient scottish hospitals (AmCathQuR. 34, 1909, 597—616). — *Biergans, J.*, Die Wohlfahrtspflege der Stadt Aachen in den letzten Jahrhunderten des MA.s (Ztschr. d. Aachen. Gesch.-Ver. 1909, 31, 74—148). — ***Goldberg, M.,*** Das Armen- und Krankenwesen des m.a.lichen Straſsburg. 130. Str., J. H. E. Heitz (Heitz et Mündel), 1909. [ZKG. 31, 123—124 *K. v. Kauffungen.*] — *Jarrett, B.*, O. P., Requests to the Black Friars of London during the fifteenth century (EHR. 25, 309—310). — *Matthieu, E.*, L'hôpital de Saint-Jacques, à Mons [document de 1413—1414] (Ann. du Cercle archéol. de Mons 38, 271). — *Müller, A.*, S. J., La Querelle des Fondations charitables en Belgique. (Collect. de l'École des sciences polit. et social. de l'Université de Louvain.) XVI, 345. Brüssel, A. de Wit, 1909. — *Quignon, M.*, Les obituaires de l'Hôtel-Dieu de Beauvais (Comité d. travaux historiques et scientifiques. Bulletin historique et philologique 1908, 158—174). — *Sandras, G.*, Histoire des hôpitaux d'Oran. 385, avec grav. et pl. Oran, P. Ferrier.

g) Volksglaube und Reliquien.

Bainvel, J.-V., La dévotion au Sacré-Cœur (RPratApol. 10, 241—252). — *Becker, K.*, Zur kirchl. Feier d. Aachener Heiligtumsfahrt während des MA.s (Ztschr. d. Aachener Gesch.-Vereins 31, 1909, 169—174). — *Boese, R.*, Superstitiones arelatenses e Caesario collectae. (Diss.) 88. Marbourg, 1909. — ***Braune, W.,*** Zu den Trierer Zaubersprüchen (Beitr. z. Gesch. d. deutschen Sprache u. Lit. 36, 551—556). — *Brehm* u. *Fr. Lauchert*, Zur Geschichte des Rosenkranzes (Kath. 90, No. 10). — *Dupont, E.*, Le pélerinage du Mont Saint-Michel du VIII^e^ au XIX^e^ siècle. 66. P., Ch. Amat, 1909. Fr. 2. [RHE. 11, 410 *G. M.*] — *Engelhardt, K.*, Palästinareise d. Frater Felix i. J. 1483 (NkZ. 21, 1003—1019). — *Graft, C. C. van de*, Palmpaasch. Een folkloristische studie van palmzondag gebruiken in Nederland. 72, 33 fig. Dordrecht, C. Morks. Fl. 1,50. [Van onzen tijd, 10^e^ année, 2, 431—432 *J. K.*] — *Guerrini, P.*, Viaggiatori e pellegrini bresciani dei secoli XV e XVI (con inedite relazioni di viaggio) (Rivista di scienze storiche 2, 66—82, 217—234 [à suivre]). — ***Hagen, J. G.,*** S. J., Die Fabel von der Kometenbulle (StML. 78, 413—429). *Lazzareschi, E.*, Il culto del Volto Santo di Lucca in Germania: „Die Kümmernisbilder" (AStI., 5^e^ sér., 45, 94—104). — *Loth, A.*, La photographie du Saint Suaire de Turin. Authenticité du Suaire, documents nouveaux et concluants avec reproductions photographiques. 133. P., H. Oudin. F. 3,50. — ***Meyer, R. M.,*** Trier u. Merseburg (Ztschr. f. deutsches Altertum 52, 390—396). — Ein Mondwahrsagebuch. Zwei altdeutsche Handschriften des 14. u. 15. Jahrh.s. Hrsg. v. Rob. Vian. VIII, 127. Hl., Niemeyer. *M* 4. — ***Piper, P.,*** Superstitiones et paganiae Einsidlenses (Mélanges offerts à M. Émile Chatelain par ses élèves et amis, Par. 1910, 300 ff.). — ***Plaſsmann,*** Türke, Komet u. Papst (KVZBeil. 50, No. 4) — ***Roth, F. W.,*** u. ***Edv. Schroeder,*** Althochdeutsches aus Trier (Ztschr. f. deutsches Altertum 52, 169—182). — *S. A. M.*, S. Carlo alla S. Sinone di Torino (Scuola

cattol., 4e sér., 18, 299—301). — *Schmitz, J.*, Sühnewallfahrten im MA. 67. Bonn, P. Hanstein. — ***Stein, J.,*** S. J., Calixte III et la comète de Halley. (Specola astronomica vaticana, II.) Rome, Impr. du Vatican, 1909. [RStl., 4e sér., 2, 298—300 *C. Cipolla.*] — *Thiery, A.*, Une copie du suaire de Turin exécutée en 1516 et actuellement dans les archives de l'église Saint-Gommaire à Lierre. 83. 4°. Louvain, Impr. Nova et Vetera, 1909. Fr. 1,50. — ***Villalba Muñoz, L.,*** O. S. A., La excommuniòn del cometa Halley por el papa Calixto III. (La Ciudad de Dios 81, 549—563).

b) ***Clauß*** benutzt den 400. Geburtstag Geilers (geb. 10. März 1510), um in die Literatur über den Elsässer Prediger und Volksschriftsteller gut einzuführen. — ***Galle*** bespricht die weitverbreitete Summa collationum (Communiloquium) des englischen Minoriten Johannes Guallensis (nach 1271) vorwiegend vom erziehungsgeschichtlichen Standpunkt aus. Dem Geistlichen, insbesondere dem wandernden Bettelmönch, werden hier Anweisungen gegeben zur homiletischen Einwirkung auf die nach Ständen geordnete Hörerschaft aus dem Volke. Das Ganze ist, von reichen Zitaten mit genauen Stellenangaben bekräftigt, ein interessantes Dokument für das Streben der Geistlichkeit des 13. Jahrh.s, auch aufserhalb der Predigt in loserer Ansprache das Ohr des bildungsbedürftigen Volkes zu gewinnen. — ***Rauschers*** gründliche Arbeit stellt auf scharf umgrenztem Gebiet zunächst statistisch den Umfang der Predigttätigkeit im ausgehenden MA. fest und zieht dann aus dem bearbeiteten Material wichtige Schlüsse über die Gründe der Predigtstiftungen (Bedürfnis und Sorge für das Seelenheil), über die Persönlichkeiten der Stifter (vielfach Weltgeistliche), sowie der Prediger (die meist Universitätsstudium aufweisen), endlich über die Pflichten der Amtsführung (vielfach Predigt an Sonn- und Feiertagen, dazu täglich in der Advents- und Fastenzeit) und über die Stellung der Prädikaturpfründen im kirchenrechtlichen Organismus. Im Anhang sind Regesten zur Geschichte der einzelnen (45) Stellen und die Personalien der Inhaber zusammengestellt, dazu wird das Verzeichnis der Reutlinger Prädikaturbibliothek nach einem Manuskript des Stuttgarter Staatsarchivs (von 1553) mitgeteilt. — Wie ***Rieder*** dazu kommt, anläfslich einer gönnerhaften Besprechung von *Rauschers* Arbeit ganz offenkundige Übertreibungen und Schönmalereien über die Predigt des „finsteren MA." einem weiteren Kreis katholischer Leser vorzulegen, das mag er vor sich selbst verantworten! — ***Wiegand*** richtet die Aufmerksamkeit auf den Prager Professor Johannes von Marienwerder, der seit 1387 als Kanoniker in seiner Heimatstadt lebte und dort Seelenführer der visionären Nonne Dorothea von Morotau war. Seine Symbolerklärung, ursprünglich gegen die böhmische Ketzerei verfafst und durch die Mischung scholastischer Gelehrsamkeit mit mystischen Erfahrungen von gewissem Reiz, galt als „prädikabel" und wurde durch „Adaptionen" eines unbekannten Verfassers für die einzelnen Sonntage des Kirchenjahrs brauchbar gemacht. *W.* zeigt an diesem Beispiel, wie das ausgehende MA. einerseits ein ernstes Streben

äufsert nach regelmäfsiger Predigttätigkeit; aber anderseits treten Schematismus und mangelnde Originalität deutlich zutage.

c) Die Hauptthese von *Netzer*s Buch ist, dafs Pipin nicht, wie man bisher meinte, nur den römischen Gesang in der fränkischen Kirche einführte, sondern dafs er die gallische, sehr verwilderte Liturgie zugunsten der römischen ganz abschaffte. Die glatte Einführung der römischen Messe gelang aber nicht, so entstand ein „produit hybride", die fränkische Liturgie. — *Schönfelder* macht wahrscheinlich, dafs der schon von Wattenbach (NADG. 4, 409) abgedruckte, für die Kultusgeschichte interessante Brief wohl nicht lange vor 846 entstanden ist.

d) Aus dem vorigen Jahre ist die ungemein reichhaltige Untersuchung *Eichmann*s über die wechselseitigen Beziehungen der beiden verwandten, mit der Schwertertheorie zusammenhängenden Strafinstitute nachzutragen (vgl. JB. 29 II, 317). — *Ders.* interpretiert eine wichtige Stelle des Sachsenspiegels (Landrecht III, 54, 3): derjenige, der in des Papstes Bann „mit Recht" gekommen ist, ist von der Erwerbung der Königswürde ausgeschlossen. Die Worte „mit Recht" sollen sich nicht auf die materielle Rechtmäfsigkeit des Bannes, sondern auf die Verhängung der grofsen excommunicatio durch besondere Sentenz beziehen. — *Paulus* stellt die Ablafslehre der Frühscholastik dar (Abälard, Petrus Cantor, Alanus von Lille, Mag. Alanus, Präpositinus, Giraldus, Wilh. von Auxerre, Wilh. von Auvergne, Jakob von Vitry, Raimund von Pennafort, Paulus von Passau), um gegen *Brieger* zu polemisieren: im 13. Jahrh. habe keine Umbildung des Ablafsbegriffs stattgefunden; schon vor Alexander von Hales habe der Ablafs nicht nur in foro Ecclesiae, sondern auch in foro Dei Geltung gehabt. — *Ders.* teilt aus den Ablafspredigten Joh. Heynlins (vgl. JB. 1907, 437) und aus der Berner Chronik Diebold Schillings († 1486) Einzelheiten mit, um den Ablafs „a poena et culpa" zu erläutern. — Der gründliche Vortrag *Pfleger*s kommt zu dem Resultat, dafs die mit dem Volk in Berührung stehenden und auf dessen Denkweise Rücksicht nehmenden literarischen Erzeugnisse des MA.s durchweg die „wahre, rechte, innige Reue" als Grundbedingung der Sündennachlassung erfordern; also soll die theologische Attritionslehre niemals volkstümlich geworden sein.

e) Wie schwer das Buch von *Funk* über Jakob von Vitry in den üblichen Rubriken unseres Berichts unterzubringen ist, beweist der Umstand, dafs es in seinem Erscheinungsjahr unbesprochen geblieben ist. Der vielseitige und einflufsreiche, aber in keinem Fach überragende Bischof von Accon könnte in der Geschichte der Theologie, oder mit seinen Sermones und Exempla bei der Predigt, oder als Geschichtsschreiber der franziskanischen Bewegung oder als Freund und Biograph der Marie von Oignies unter den Mystikern Erwähnung beanspruchen; *Ref.* hatte ihn jedoch im vorigen Jahr dem Berichterstatter über die Kreuzzüge zugedacht. Er mag nun

hier seine Erwähnung finden als ein hervorragender Geistlicher und Kirchenmann, der dem Forscher in der Geschichte des 13. Jahrh.s auf allen möglichen Pfaden auffällt. Sehr geschickt hat es der junge modernistische Herausgeber des „Zwanzigsten Jahrh.s" verstanden, die vielfach verschwommenen Lebensumrisse festzustellen und den Mann mit seinen verschiedenartigen Bestrebungen als eine wesentlich religiöse und zugleich wissenschaftlich-rhetorische, wie weltmännisch-kluge Persönlichkeit zu schildern. — ***Löhr,*** der ein verdienstvolles Buch über die Verwaltung des Grofsarchidiakonats Xanten am Ausgang des MA. (JB. 29 II, 319) veröffentlicht hat, polemisiert auf Grund von Xantener Fiskalrechnungen gegen *Hashagens* Aufsatz über die Sittengeschichte des westfälischen Klerus im späteren MA. (Westd. Zeitschr. 23, 1904, 102—149). Die überaus weitschweifenden Bemerkungen über moralgeschichtliche Methode und deren Anwendung auf den Klerus des späteren MA.s sind zum Teil selbstverständlich (dafs nämlich Rechnungen eine relativ bessere Quelle sind, als subjektiv gefärbte Visitationsberichte), zum Teil aber auch irreführend oder gar töricht. Auch noch so viel neu aufgefundene Rechnungen werden den Eindruck nicht zerstören, den der Leser der Zimmerischen Chronik oder so mancher Exempla der Predigtliteratur vom Klerus jener Tage gewinnt. Doch mufs zugegeben werden, dafs manche Ausführung *Hashagens* der Verbesserung bedurfte; insbesondere hat *L.* Recht mit seiner Polemik gegen dessen Begründung des moralischen Niedergangs.

f) Die Dissertation von Martha ***Goldberg*** berichtet in höchst anschaulicher Weise zunächst über den Ursprung und die Entwickelung der Spitäler (1. Gründungen kirchlichen Ursprungs: das Leonhardsspital und seine Uebernahme durch die Stadt 1263, das Leprosenhaus Rotenkirchen, sowie kleinere Spitäler und Infirmarien; 2. bürgerliche Gründungen des 14. Jahrh.s: das Phynenspital, das Spital St. Johann am grünen Wörth, Elendenherbergen, Waisen- und Irrenfürsorge, Gotteshäuser und Beghinenhäuser; 3. die Spitäler unter Verwaltung des Rates; 4. die Spitäler in Beziehung zur Kirche; 5. die Stellung der Spitäler zur Stadt); sodann wird die Verwaltung und das Leben in den Spitälern besprochen, die nichtstaatliche Armenpflege (Almosenverteilungen, Hausarmenpflege, Bettelverbote) beleuchtet, und schliefslich wird das Sanitätswesen von Strafsburg behandelt, nämlich die Gesundheitspflege der Stadtverwaltung, die Medizinalpolizei und die Beaufsichtigung der Heilpersonen (Aerzte und Wundärzte, Apotheker, Hebammen usw.). Ausführliche Anmerkungen und Quellenbelege (S. 103—180) schliefsen die verdienstvolle Studie.

g) Zwei althochdeutsche Zaubersprüche sind in Trier von ***F. W. Roth*** aufgefunden und von ***E. Schroeder*** in die germanistische Wissenschaft eingeführt worden. Der erste ist ein Blutsegen, der zweite ein Spruch wider Lahmgehen des Pferdes,

beide aber auf Christus bzw. seinen Jünger Stephanus bezogen. *Schr.* verlegt sie bis ins Jahr 800 zurück, während ***Braune*** ein jüngeres Datum annehmen möchte. Interessant ist die Streitfrage, die zwischen *Schr.* und ***Meyer*** erörtert wird, wie die zweifellose Verwandtschaft des Rofssegens mit der heidnischen „Götteranekdote" von Merseburg entstanden ist. War der christliche Zauber das Vorbild des heidnischen? Mit anderen Worten, hat das Missionschristentum mit seinen antiken (orientalischen) Zusätzen den Aberglauben der nordischen Völker beeinflufst, oder ist der christliche Aberglaube aus nordischer Mythologie zu verstehen? — Die beiden von ***Piper*** aus Einsiedeler Handschriften herausgegebenen namenlosen Sermone sind, worauf Br. Krusch aufmerksam macht, bereits gedruckt; der erste unter den Schriften Augustins (Migne 39, 2266), der zweite bei Caspari, Kirchenhistorische Anecdota I, 215ff. Beide sind bereits als Schriften des Caesarius von Arles erkannt. — Pater ***Stein*** von der Vatikanischen Sternwarte schrieb im Jahr des Halleyschen Kometen die Geschichte der Fabel von der Kometenbulle Calixts III. Der Humanist Platina erwähnt in seiner Papstgeschichte zum erstenmal die Nachricht, dafs Calixt III. im J. 1456 Gebete zugleich gegen die Türkengefahr und gegen den Kometen angeordnet habe. Vom letzteren findet sich aber in den 101 Registerbänden des Papstes keine leise Spur. Die Nachricht sickerte von Platina ab bis in die neuere, besonders populärnaturwissenschaftliche Literatur weiter; ***Hagen, Plaßmann, Villalba Muñoz*** teilen die Resultate *Steins* voll Freuden einem weiteren Leserkreis mit.

24. Marien- und Heiligenverehrung.

a) Maria und Joseph.

Campana, E., Maria nel dogma cattolico. 845. Turin, Marietti, 1909. L. 5. [La scuola cattolica, 4e sér., 17, 301—305 *C. Crosta.*] — *Holweck, F. G.*, The Assumption of the blessed Virgin Mary (Americ. eccl. review 63, 129—138 [à suivre]). — *Jugie, M.*, Théologie orientale. Saint Sophrone et l'Immaculée Conception (Rev. augustinienne 16, 567—574). — *Ders.*, Michel Glykas et l'Immaculée Conception (EO. 13, 11—12). — *Ders.*, Saint André de Crète et l'Immaculée Conception (ib., 129—133). — *Ders.*, Grégoire Palamas et l'Immaculée Conception (Rev. augustinienne 9, 145—161). — *Kennedy, D. J.*, O. P., The Immaculate Conception (The catholic Univers. bull. Washington 16, 193—204). — *Kronenburg, J. A. F.*, Maria's heerlijkheid in Nederland. T. VI. 288. A., F. M. J. Becker, s. d. [RHE. 11, 669.] — *Leonissa, J.*, O. M. C., Der Gottesmutter Heiligung nach St. Thomas (JPhspTh. 26, 462—470). — *Lesêtre, H.*, L'Annonciation (RPratApol. 9, 923—926). — *Nesbit, M.*, Glimpses of devotion to the blessed virgin Mary in ancient Ireland (Americ. eccles. review 42, 536—541). — *Pantel, A.*, D. altfranzös. Gedicht über d. Himmelfahrt Mariä v. Wace u. dessen Ueberarbeitungen. ID. 73. Greifswald. — *Schmidlin, Mgr. L. R.*, E. Marienpredigt aus d. ausgehend. MA. (nach ein. Ms. d. 13. Jahrh.s im Kloster Olsberg) (ZSchwKG. 4, 205—212). — *Vacandard, E.*, Les origines de la fête et du dogme de l'Immaculée Conception (RClFr. 62, 5—41, 257—258, 681—701). — *Verley, C.*, Les foules de Lourdes au XIIe siècle. Quelques aspects de la dévotion à Notre-Dame au moyen âge (Et. 125, 163—178).

Loreto. ***Beifsel, St.,*** S. J., D. neuesten Untersuch. über d. „heilige Haus“ zu Loreto (StML. 79, 373—386). — *Bouffard, C.*, La vérité sur le fait de Lorette par le R. P. Alphonse Eschbach, ancien supérieur du séminar français de Rome. Etude critique par un laïque poitevin. 142. P., A. Picard & fils. — *Boudinhon, A.*, Le „fait de Lorette“ et l'autorité de l'Eglise (RClFr. 63, 484—489). — *Eschbach, A.*, La vérité sur le fait de Lorette. Exposé historique et critique. VIII, 494 et 23 photogr. P., Lethielleux, 1909. — *Monti, A.*, A traverso la questione lauretana. A Nazaret (La scuola cattolica, 4e sér., 17, 3—28, 223—238, 386—403, 499—518, 547—563, 670—684, 827 bis 848). — *Rinieri, J.*, La S. Casa di Loreto. 1. Teil. VIII, 162. Turin, Tipogr. Pontificia. [Scuola cattol., 4e sér., 17, 470 *G. M.*, S. J.] — *S. A. M.*, S. Carlo alla S. Casa di Loreto (Scuola cattol., 4e sér., 18, 295—298). — *Saltet, L.*, A propos de Lorette. Question de principe (RClFr. 61, 629—632; BLE. p. 41—44). — *Sauren, J.*, D. heil. Haus zu Loreto u. d. Einsprüche sein. neuest. Gegner. VI, 100. Bonn, Ad. Hanstein, 1909.

C. B., Le culte de saint Joseph (Rev. augustinienne 9, 336—348). — *Meschler, M.*, D. heil. Joseph in dem Leben Christi u. d. Kirche. 3. Aufl. XI, 159. Fr., Herder. *M* 1,80. — *Müller, J.*, E. St. Gallischer Josephs-Verehrer d. 15. Jahrh.s (ZSchwKG. 3, 1909, 275—293) [vgl. JB. 29, 485]. — *Soengen, L.*, S. J., D. heil. Joseph, d. erhabene Beschützer d. Kirche; in sein. Gröfse u. Verehrungswürdigk. dem chrl. Volke dargest. VIII, 296. Ratisbonne, G. J. Manz. *M* 2,40.

b) Heiligenverehrung im allgemeinen.

Baudot, J., Le martyrologe. (Science et relig. Liturgie No. 577.) 64. P., Bloud & Cie., 1911. Fr. 0,60. — *Boninus Mombritius*, Sanctuarium seu vitae sanctorum. Novam hanc editionem curaverunt duo monachi Solesmenses (A. Brunet et H. Quentin). XXXI, 687 et 835. 2 vol. P., Fontemoing. Fr. 60. [AB. 29, 442—444 *A. P.*; BEC. 71, 371—372 *H. D.*] — *Catalogus* codicum hagiographicorum latinorum Bibliothecae vaticanae. VIII, 545. Bruxelles, 22, Boulevard St. Michel, Fr. 15. — ***Erben, W.,*** Herbstruperti (Sonderabdruck aus Mitteil. d. Ges. f. Salzburger Landeskunde 50), 1910. — *Faßbinder, J.*, Der Catalogus sanctorum ordinis sancti Benedicti des Abtes Andreas von Michelsberg. 134. Bonn, P. Hanstein. *M* 2. — ***Funaioli, H.,*** Index codicum Latinorum, qui Volatenis in bybliotheca Guarnacciana adservantur (Studi italiani di Filologia classica 18, 77—169). — *Guittard, A.*, Trois proses à sainte Cécile (Rev. du chant grégor. XVIII, 82—86; suite et fin). — ***Hefner, J.,*** Würzburger Legendarfragmente aus d. 11. Jahrh. (HJG. 31, 56—65). — *Helmling, L.*, O. S. B., Hagiologisches (De Katholiek, Utrecht, 4e sér., 5, 121—129). — *Huber, P. M.*, D. Wanderlegende v. d. Siebenschläf. E. literargesch. Untersuchg. L., Harassowitz. *M* 12. — *Koterbski, J.*, Polacy, a kult swietych polskikh (Ueber polnische Heilige) (Miesiecznik koscielny 4, 291—302). — *Lecurieu, L.*, Une légende d'origine iconographique. La légende d'Avénières. Contribution à l'étude des procédés de formation des légendes (du XVe siècle) (Le moyen-âge 23, 245—252). — *Lot, F.*, Mélanges d'histoire bretonne. Textes. II. Vita sancti Machutis par Bili (Ann. de Bretagne 1909, XXIV, 382—405; suite, à suivre). — *Mertel, H.*, D. biograph. Form d. griech. Heiligenlegenden. 100. M., Wolf, 1909. [AB. 29, 172—173 *V. D. V.*] — *Meuffels, H.*, De martelaren van Gorcum. Trad. du français par J. M. P. A. Wils. VIII, 259. Leyde, J. W. van Leeuwen, 1909. Fl. 1,10. [De Katholiek 137, 72 *J. Sassen.*] — *Monteverdi, A.*, La leggenda di S. Eustachio (Studi medievali 1909, III, fasc. 2, 169—229) [RHE. XI, 197]. — *Monumenta* Germaniae historica. Scriptorum rerum merovingicarum. TV. Passiones vitaeque sanctorum aevimerovingici, ed. *B. Krusch* et W. Levison. VIII, 834. Hannover, Hahn. *M* 42. [*A. Poncelet* AB. 29, 444—451.] — ***Pachinger, A. M.,*** Ueber Krankheitspatrone auf Heiligenbildern u. Medaillen (Arch. f. Gesch. d.

Medizin 2, 351—374; 3, 227—268). — *Pidoux, P. A.*, Vie des saints de Franche-Comté. T. III et IV. 2 vol. VIII, 380; XIII, 324, fig. et portr.; 16. Lons-le-Saunier, A. Geyet & Guy, 1909. Le vol. Fr. 5. — ***Poncelet, S. J.***, Le légendier de Pierre Calo (AB. 29, 5—116). — *Schuster, J.*, O. S. B., Martyrologium pharphense ex apographo cardinalis Fortunati Tamburini O. S. B. codicis saeculi XI (RBd. XXVII, 75—94; suite, à suivre). — *Zwierna, K.*, D. Legenden d. Märtyrer v. unzerstörbarem Leben (Innsbrucker Festgruls v. d. philosoph. Fakult. dargebr. d. 50sten Versamml. dtsch. Philolog. u. Schulmänner in Graz 130—158) [AB. 29, 170—172 *P. P.*].

c) Die einzelnen Heiligen.

(Alphabetisch geordnet.)

Jubaru, Fl., S. J., Sainte Agnès, vierge et martyre de la voie nomentane. 192. 2e édit. P., P. Lethielleux. Fr. 2. — *Dénisov, L.*, Jizni i podvigi sv. Aleksiia, tchelovieka Bojia (Vie et exploits de S. Alexis [romain], l'homme de Dieu). 48. Moscou, Imp. Konovalov, 1909. — *Macé, J.*, Histoire merveilleuse de saint Armel, de son culte, de son pèlerinage aux Boschaux et ailleurs. (Les saints de Bretagne.) 71 et fig. 16°. Rennes, L. Bahon-Rault, 1909. — *Couturier, J. M.*, Sainte Bathilde, reine des Francs. Histoire politique et religieuse. X, 371. P., Téqui, 1909. Fr. 3,50. — *Marini, E.*, San Benedetto nella vita personale e nella vita dei secoli (Riv. stor. benedettina 5, 161—174). — *Baumes, F.*, La vie de Saint Benoît d'Aniane, par saint Ardon, son disciple. Traduite sur le texte même du cartulaire d'Aniane. (Science et religion, La vie des saints. Chefs d'œuvre de la littérature hagiographique. Fasc. 562.) 64. P., Bloud & Cie. — *Maréchaux, B.*, O. S. B., Saint Benoît d'après Saint Grégoire le Grand. 96. 12°. Subiaco, Imp. des monastères. [Rivista stor. benedettina 5, 460.] — *Sevesi, P. M.*, O. F. M., Storia del culto prestato ab immemorabili al beato Bernardino Caimi da Milano dei Frati Minori, fondatore del Sacro Monte di Varalla. 98. Navarre, S. Gandenzio, 1909. [Rivista di scienze storiche 2, 129—130 *R. Maiocchi.*] — *Bruder, D.* liturg. Verehrung d. heil. Bonifatius, Apostels d. Deutschen, in deutsch. u. aufserdeutsch. Diözesen während d. MA.s u. in d. neueren Zeit. (StMBC. 31, 240—257). — *Schmitt, C.*, D. heil. B., Apostel d. Deutschen (ib., 108—139). — *Manzini, P. L.*, S. Carlo e il ven. Bascapè (Scuolo cattol., 4e sér., 17, 256—265, 383—401, 539—555, 685—704; suite, à suivre). — *de La Villerabel, F.*, Le bienheureux Charles de Blois, duc de Bretagne (1319 à 1364). (Les saints de Bretagne.) 67 et fig. 16°. Rennes, Le Bahon-Rault, s. d. — *Steffen, S.*, O. C., D. selige Karl, achter Abt von Villers in Brabant (Stud. u. Mitteil. a. d. Benedikt. u. d. Zisterziens. Orden 1909, 30, 520—541; suite et fin). — *Tounitzky, N. L.*, Obzor istotchnikov dlia istorii jizni i dieiatelnosti sv. klimenta Slovenokago († 906) (Aperçu sur les sources de l'histoire de la vie et des œuvres de S. Clément Slave) (Bogoslovskij Viestnik 3, 79 à 99). — *Maiocchi, R.*, et *Moirachi, A.*, S. Damiano vescovo di Pavia. Pavie, Rossetti. [Rivista di scienze storiche 2, 125—128 *A. Moiraghi*; La Scuola cattol., 4e sér., 18, 479—480 *P. C. S.*] — *Markovic, J.*, Il buon senso comune nella questione di San Doimo vescovo e martire. 62. Quaracchi, Collège S. Bonaventure. — *de Gourcuff, O.*, Saints Donatien et Rogatien. (Les saints de Bretagne.) 32 p. avec grav. 16°. Rennes, L. Bahon-Rault. — *Peeters, P.*, S. J. S., Eleutherios-Guhistazad (AB. 29, 151—156). — ***Poncelet, A.***, La translation des S. S. Eleuthère, Pontien et Anastase (ib., 409—426). — *Apollonio, F.*, S. Eliodore, vescovo d'Altino. 68. 12°. Rome, Pustet. Fl. 0,80. [RHE. 11, 425—426 *J.-M., V.*] — *Karl, L.*, Vie de sainte Elisabeth de Hongrie par Nicolas Boson (Ztschr. f. roman. Philol. 39, 295—314) [AB. 29, 502 *A. P.*] — ***Henniges, D.***, O. F. M., Prologus et epilogus in dicta IV ancillarum S. Elisabeth Lantgraviae (AFH. 1909, 3, 464—490). — *Latouche, R.*, Saint Eloi, guérisseur de chevaux (d'après une charte de

1509) (La Province du Maine, 1909, 17, 420). — *Delobelle, A.*, Saint Etton, évêque, patron de Dompierre. Sa vie, ses reliques et son culte. 5e édit. 297. Bar-le-Duc, Au presbytère de Dompierre (Nord). — *Poselianin, E.*, Prep. Evfrosinia, Kniajna Polotskaia (La bienheureuse Euphrosine, princesse de Polotzk [XIIe siècle]). 31. Saint-Pétersbourg, Imp. de la société typographique. — *Laurentie, J.*, Saint Ferdinand III (1198—1252). (Les saints.) XII, 200. 12°. P., J. Gabalda. Fr. 2. — ***Künstle, C.***, Vita sanctae Genovefae virginis Parisiorum patronae. Prolegomena conscripsit, textum edidit. (Bibliotheca scriptorum medii aevi Teubneriana.) XLVIII, 20. L., B. G. Teubner. *M* 1,20. [*Br. Krusch* NADG. 35, 496; *L. van der Essen* RHE, 12, 203f.] — *Rystenko, A.*, Legenda o sv. Georgii i drakonie v vizantiiskoi i slavianorusskoi literaturakh (Die Legende d. heil. Georg u. d. Drachen in d. byzantinischen slaw.-russisch. Literatur) (Lapiski [Memoire] de l'Univers. impér. d'Odessa 92, 1909, 29—542). — *Ders.*, Novogretcheskaia obrabotka legendy o sv. G. i drakonie (E. neugriechische Redaktion d. Legende vom heil. G. u. dem Drachen) (ib., 1—28). — *Lot, F.*, Mélanges d'histoire bretonne Textes III Gildae Vita et translatio (Annales de Bretagne 25, 346—365). — *v. Löwis, A.*, E. Umformung d. Gregoriuslegende im Kaukasus (Ztschr. d. Ver. f. Volkskunde 20, 45—56) [AB. 29, 481—482 *H. D.*]. — *Syrkon*, Jitie Grigorii a Sinaita: text slavianskago perevoda jitia po rukopisi XVI vieka (Vie de Grégoire le Sinaïte: texte de l'ancienne version de la vie d'après les manuscrits du XVIe siècle). LXXXIX, 48. Saint Pétersbourg, 1909. [RHE. 11, 670—671.] — *M. B.*, A propos d'un passage de S. Grégoire de Tours sur le monastère d'Agaune (ZSchwKG. 4, 231—232). — *Delisle, L.*, L'ancien manuscrit de Saint-Hilaire. No. 483 de la Bibliothèque de l'Arsenal (ms. du IXe siècle) (BEC. 71, 299—304). — *Graham, E. P.*, The mystery of Napels (betr. d. heil. Januarius). 349. Saint Louis, Herder; Londres et Edimburg, Cands et Cie., 1909. [Americ. eccles. review 42, 503—507 *W. Leen*; Month 115, 545—546.] — *Paolini, F. M.*, Un document inédit du XIVe siècle sur la vie S. Jean Discalceat, recteur, puis frère mineur (1278—1349). XXXVI, 38, portr. Rome. [AB. 29, 221—222 *V. O.*] — *Décobert, S.*, Vie de saint Josse, accompagnée de notes sur ses différents ermitages, ses monastères et les pays circonvoisins. 176 et fig. 16°. Lille et P., Desclée, De Brouwer & Cie.. s. d. — *Botteghi, L. Alfr.*, Degli Annales sanctae Justinae Patavini (Archivio muratoriano 1909, 371—375). — *Valenti, J. J.*, San Isidoro. Valladolid, Cuesta, s. d. (La Ciudad de Dios 81, 416). — *Mulleners, J. L.*, Vie de saint Lambert, précédée d'un essai historique et ethnographique de l'époque la plus ancienne de la ville de Maestricht et des environs (Publications de la Soc. hist. et archéol. dans de duché de Limbourg 45, 1909, 439—493). — *Camerlinck, O. P.*, Saint Léger, évêque d'Autun (616—678). (Les saints.) XXIII, 180. 18°. P., J. Gabalda & Cie. [AB. 29, 487—488 *H. Moretus.*] — *Regnier, A.*, Saint Léon le Grand. (Les saints.) 210. Ebda. Fr. 2. — *Van de Vorst, Ch.*, La vie grecque de S. L. le G. (AB. 29, 400—408). — *Vandestuyf, S.*, Etude sur saint Luc le Stylite (879—979) (EO. 13, 140—148, 224—233). — *Ercolani, M.*, Ugolotto diventa B. Ludovico? (Rivista stor. benedettina 5. 423—429). — *Lot, F.*, Mélanges d'histoire bretonne. Textes II. Vita sancti Machutis par Bili (Annal. de Bretagne 1909, 24, 47—73, 575 à 598). — *Tournier*, Le martyre de S. Maimboeuf à Dampierre sur Linotte. 35. 12°. Besançon, Jacquin. [AB. 29, 482 *A. P.*] — *Sicard, M. M.* Sainte Marie-Madeleine, Histoire de son culte. T. III. 344 p. avec grav. et portr. 16°. P., A. Savaète. Les 3 vol. Fr. 10. — *Saint Bris, Ctesse*, Vie de sainte Marthe, modèle des filles chrétiennes. Leur rôle dans l'Eglise et dans la société. XVIII, 240. P., P. Téqui, 1909. Fr. 2. — *Babut, E. Ch.*, Saint Martin de Tours (RHLR., nouv. sér., 1, 466—487, 513—541). — Un manuscrit de Saint M. d. T. (BEC. 71, 469—470). — *Montmasson, E.*, Chronologie de la vie de saint Maxime le confesseur (580—662) (EO. 13, 148—154). — *Chasle, H.*, Saint Méen. 1e et 2e parties. (Les saints de Bretagne,) 56 et

fig. Rennes, L. Bahon-Rault. — *Rampolla, Cal*, The life of St. Melania. Trad. par H. Thurston, S. J. XXI, 164. N.Y., Benzinger frères, 1909. [The catholic university bull. 1909, 15, 786—787 *P. J. Healy.*] — *Delehaye, H.*, S. J., L'invention des reliques de saint Ménas à Constantinople (AB. 29, 117 à 150). — *Sevesi, P.*, O. F. M., Il beato Michele Carcano da Milano O. F. M. (AFH. 3, 448—463, 633—663). — *Rüegg, F.*, Heinrich Gundelfingen, ein zeitgenössischer Biograph d. sel. Nikolaus von Flüe (ZSchwKG. 4, 21—34). — *Palma, G. B.*, Vita di S. Onofrio. Testo siciliano del secolo XIV (Archivio stor. siciliano, nouv. sér., 34, 1909, 33—49). — *Dénizov, L.*, Jiz, stradaniia i tchudesa sv. velikomutchenika Panteleimona, bezmezdnago vratcha (Vie, passion et miracles du célèbre martyr S. Pantéléïmon, le médecin désintéressé). 48. Moscou, Imp. Konovalov, 1909. — *Aigrain, R.*, Vie de sainte Radegonde, reine de France, par saint Fortunat. Traduction publiée avec une introduction, des appendices et des notes. (Science et réligion, La vie des saints, Chefs'-d'œuvre de la littérature hagiographique. Fasc. 564.) 64. P., Bloud & Cie. — *Steffens, A.*, Der hl. Reinold (ZkTh. 34, 729—731). — *Marcacci, P.*, Vita di S. Rosellina de Villeneuve, professa certosina. XII, 192. Tournai, N. D. des Près. — *Wilhelm, F.*, Sanct Servatius, oder wie das erste Reis in deutscher Zunge geimpft wurde. E. Beitrag z. Kenntnis d. relig. u. liter. Lebens in Deutschland im 11. u. 12. Jahrh. XV, XCVI, 321. M., Beck. *M* 12. [AB. 29, 349—353 *A. P.*; vgl. oben S. 518.] — *Levison, W.*, D. Entwickelung d. Legende Severins v. Köln (Jahrb. d. Ver. v. Altertumfrden. im Rheinlde. 118, 1909, 34—53). — *Jonuczak, L.*, Odpowiedz na najnowsze poglady w sprawie Sw. Stanislawa z Boleslawem Smialym (Réponse à de nouv. hypothèses concernant les relations entre S. Stanislas, év. de Cracovie et Boleslas, le téméraire [XIe siècle]) (Przeglad koscielny [Rev. eccl.] 1909, 626 à 630). — *Theys, A. J.*, Le bienheureux Thierry de Leernes, abbé de Saint-Hubert (1007—1087). VI, 240. Tournai, P., Casterman. — *Ercolani, M.*, Vita di S. Umiltà fondatrice delle monache vallombrosane a Faenza e a Firenze. 240. 16°. Pescia, E. Cipriani. [Rivista stor. benedettina 5, 464—465.]

Jeanne d'Arc. *Ayroles, J.-B.*, La prétendue vie de J. d'A. de M. Anatole France. 192. 12°. P., Vitte. Fr. 2,50. [Et. 124, 702—703 *J. Lionnet.*] *Budziak, M.*, Z powoda bliskiej beatyficacyi Dziewicy Orleanskiej (A propos de la prochaine béatification de la Pucelle d'Orléans) (Mies. kosc. 1909, 1, 213 à 222, 261—271). — *Cambry, A.*, J. d'A. à Paris (Correspondent 139, 450 à 457). — *Carrez, L.*, Notice sur la bienheureuse J. d'A. 113. Châlons-sur-Marne, Martin, 1909. — *Champion, P.*, Notes sur J. d'Arc. III. Ballade du sacre de Reims (17 juillet 1420) (d'après le ms. 53 du fonds français de la bibl. royale de Stockholm) (Le moyen âge 22, 1909, 371—377). — *Ders.*, Notes sur J. d'A. IV: Frère Thomas Conette; V: Le complot de Louis d'Amboise, d'André de Beaumont et d'Antoine de Ivonne (1429—1431) (Le moyen âge 23, 175—197). — *Chasle-Pavie, J.*, A propos de la béatification de J. d'A. Mgr. Dupanloup. Mgr. Freppel (rôle des 2 prélats dans la béatification) (Rev. des facultés cath. de l'Ouest 19, 365—375). — *Delarbre, R.*, La bienheureuse J. d'A. dépeinte par elle même. 228 et fig. 16°. P., Vie et Amat, 1909. Fr. 2. — *Delmont, M.*, L'Improbité historique de M. Anatole France d. sa Vie de J. d'A. (UC. 63, 339—374, 518—548; 64, 39—71). — *Dunand, P. H.*, Une page de l'histoire de J. d'A. Le procès de Rouen et le Saint Siège, pendant et après (1431—1450). 4e édit. 64. 16°. P., G. Beauchesne & Cie. — *Filipski, R.*, Bl. J. d'A. w literaturze historycznej (Die selige J. d'A. in d. historischen Literatur) (Ateneum Kaplanskie [L'Athénée sacerdotal] 1909, 2, 42—52, 136—148). — *Ford, E. A.*, Blessed J. of A. Complete story of her wonderful life, her tragic death, her rehabilitation, her beatification. N.Y., Christian Press Association publishing Company, s. d. 4 sh. — *France, Anat.*, Vie de J. d'A. Edition définitive. LXVI, 222, 240, 184 et 228. 4 vol. 4°. P., Calmann-Lévy. — *Gorecki, L.*, Sprawy J. d'A. (Der Prozeis d. J. d'A.). 26. Varsovie, Imp. Bilinski, 1909. — *Grace, James*, J. of A. 332. L.,

Methuen. 10,6 sh. — *Huet, E.*, J. d'A. et la musique. 2e édit. (Bibliographie musicale.) IV, 230. Orleans, H. Marron, 1909. [DLZ. 31, 1614 bis 1615.] — *Lang, A.*, La J. d'A. de M. Anatole France. 171. 16°. P., Perrin, 1909. Fr. 2. [RC., nouv. sér., 59, 129—130 *S. Reinach*; RQH. 77, 301—302.] — *Pedrinelli, A.*, La B. G. d'A. Riflessioni et appunti di storia (La scuola cattolica, 4e sér., 16, 1909, 739—755). — *de Quincey, Th.*, J. d'A. Trad. précédée d'une étude par le Cte G. de Contades. 196. 4°. P., Champion, 1909. [RH. 104, 154—156 *G. Monod.*] — *Roeßler, Ch.*, L'armure et les lettres de J. d'A. 42 et fig. P., Picard. [ScotHR. 7, 302—303 *A. Lang.*] — *Sarrazin, A.*, Le Bourreau de J. d'A., d'après des documents inédits. 82 et fig. Rouen, Gy. — *Sepet, M.*, J. d'A. et ses plus récents historiens (RQH. 88, 107—134). — *Ders.*, Sur J. d'A. (BEC. 71, 222—224). — *Thomas, A.*, Le „signe royal" et le secret de J. d'A. (RH. 103, 278—282). — *Vaucelle, E.*, La bienheureuse J. d'A. 223 et fig. 4°. Tours, Mame et Fils. Fr. 3,50.

a) In der Loretofrage wird so bald Ruhe nicht eintreten. Es hat sich eine Vereinigung von 40 Herren gebildet „für die beharrliche Verteidigung des Heiligtums"; und von ihnen ist eine Reihe neuer Bücher und Aufsätze gegen *Chevalier* und die übrigen Bestreiter der lauretanischen Traditionen zu erwarten. ***Beißel*** tritt zu der Reihe der Gelehrten besten Namens (*de Smedt, Funk, Zeller, Krös, Allmang, Berlière, Kellner, Wilburger, Fierens*), welche *Chevalier* vorsichtig zustimmen. „Der Raum in Nazareth, in dem Maria den heil. Geist empfing, ist bis heute so erhalten, wie viele Pilger ihn vor 1291 sahen und beschrieben." Und er tut dar, daſs man Zeugnisse für die Uebertragung des Hauses erst seit 1515 besitze. Weiter gibt er zu bedenken, ob die von der Legende berichtete Reise von 16 bei Loreto wohnenden Männern wirklich im MA. (1296?) stattgefunden und vielleicht die Veranlassung geboten habe, zur Erbauung einer Marienkapelle nach den Maſsen der in Nazareth vor der Höhle (der Wohnung von Joseph und Maria) errichteten und heute noch in den Fundamenten zu sehenden Baulichkeit.

b) ***Erbens*** „festgeschichtliche" Studie ist ein ungemein wichtiger Beitrag nicht nur für die Salzburger Lokalgeschichte, sondern auch für die Geschichte des Festkalenders und der Chronologie, ja man kann sagen der m.a.lichen Weltanschauung überhaupt. Warum ist der 24. September der Salzburger Hauptfesttag? Er ist nicht der Todestag Ruperts, wohl aber: 1. der Tag der Empfängnis Johannis, der in Salzburg besonders gefeiert wurde; 2. darum (?) wohl auch der Tag der Domweihe; 3. der Tag, auf den eine Anzahl wichtiger kirchlicher Festlichkeiten, darunter auch die translatio Ruperti, verlegt wurde; 4. eine Reihe politischer Maſsregeln (auch die Epoche der Regierungsjahre in den Urkunden Ludwigs des Deutschen) hängt weiterhin mit dem Tage zusammen. Die Art und Weise, wie dies alles zusammengefügt wird, ist ebenso vorsichtig und bescheiden, als reizvoll und interessant. — Aus den von ***Funaioli*** beschriebenen Handschriftenschätzen von Volterra kommen für unsere Zwecke insbesondere die Nummern 6775—6777 in Betracht. Sie enthalten groſse Sammlungen von Heiligenleben des 12. bis 13. Jahrh.s

(dabei Conversio und Passio Afrae, Vita Hilarii des Fortunatus, Passio Araunensium martyrum, V. Remigii von Hinkmar, V. Galli von Walahfrid, V. Leonardi, V. Columbani von Jonas). — ***Hefner*** berichtet über zwei als Umschläge verwandte Blätter im Besitze der Juliusspitalpfarrei in Würzburg. Das eine enthält Bruchstücke der Vita Gaugerici (Br. Krusch SS. R. Merov. III, 650); das andere den Anfang des zweiten Buches von Jonas' Vita Columbani. Die Handschrift, der die Bruchstücke angehören, stammt wohl aus Weifsenburg und ist über Molsheim nach Würzburg gekommen. — ***Pachinger*** sammelt seit vielen Jahren „Gebetbucheinlagebildchen" und Heiligenplaketten, wie sie an den Wallfahrtsorten Bayerns und Oesterreichs zur Verteilung kamen und kommen. Daraus hat er seine schöne Zusammenstellung geschöpft. — ***Poncelet*** gibt nicht nur die Inhaltsüberschriften des grofsen Legendars des Dominikaners Petrus Calo von Chioggia († 1348), sondern er behandelt auch in der Vorrede die Geschichte der Legendare von den frühesten Zeiten bis zum Ende des MA.s. Der Hauptabschnitt fällt in die Mitte des 13. Jahrh.s; von da ab werden die grofsen, den liturgischen Zwecken dienenden Sammlungen abgekürzt, mit Rücksicht auf die private Erbauung und auf die praktische Verwendbarkeit für die Prediger. Unter den hauptsächlich dem Predigerorden angehörigen Verfassern und Kompilatoren der zweiten Gattung werden der Dominikaner Bartholomaeus von Trient (um 1244) und ein anderer Dominikaner, der Verfasser einer Abbreviatio, der Vincenz' von Beauvais Speculum historiale ausschrieb, ausführlicher behandelt.

c) ***Henniges*** gibt nicht nur den Prolog und Epilog zu den Dicta quattuar ancillarum S. Elisabeth vollständig wieder, sondern bestätigt zudem die Ergebnisse des Aufsatzes von *K. Wenck* (JB. 29, 488 und 490) über die Dicta. *K. Wenck* macht bei der Besprechung der Arbeit von *H.* in NADG. 36, 259f. die Mitteilung, dafs er die früher versprochene Ausgabe des Koblenzer Fragments einer franziskanischen Vita Elisabeths samt weiteren Legenden über Elisabeth einem besonderen Buche vorbehalten habe. — ***Künstle***s neue Ausgabe der Vita Genovefae beruht nach *Br. Krusch* auf mangelhaften handschriftlichen Unterlagen und zeigt auch in den Konjekturen wenig Selbständigkeit; dagegen wird sie von *L. van der Essen* aufs höchste gerühmt. Nach *K.* ist die Vita im 6. Jahrh. entstanden; Genovefa ist die Heldin des Hunneneinfalls, die Vermittlerin zwischen Römern und Germanen unter Childerich und Chlodwig. — ***Poncelet*** gibt eine Translationsgeschichte der Heiligen Eleutherius und Anastasius heraus, die von Roffredus, Präzentor der Kirche von Troja, verfafst ist; danach sollen die genannten Heiligen im Jahre 1104 von dem dem heil. Eleutherius geweihten Kloster in Tivera in der Diözese Velletri nach Troja übertragen worden sein.

Kirchengeschichte von 1517 bis 1648.

Bearbeitet von

Lic. Dr. **O. Clemen**, Gymnasialprofessor in Zwickau.

D. Dr. **Walther Köhler***), o. Professor der Theologie in Zürich.

und Lic. Dr. **K. Völker**, in Wien.

I. Allgemeines. Gesamtdarstellungen. Zur interkonfessionellen Wirtschafts-, Kultur-, Literatur- und Wissenschaftsgeschichte.

Allgemeines. Gesamtdarstellungen. *Burdach, K.*, Sinn u. Ursprung der Worte Renaissance u. Reformation. Sitzungsbericht d. Kgl. Preuſs. Akad. d. Wissenschaften. B., H. Reimer. *M* 2. — *Doumergue, E.*, La réformation et la révolution. La réforme et le moyen âge. La réforme et les temps modernes. 70. Alençon, V.e Guy et Co. — *Erslev, Kr.*, Det 16. Aarhundrede. 315. Kopenhagen, Jak. Erslev. [LZBl. 1911, No. 9 *A. Th. J.*] — ***Friedensburg, W.***, Fortschritte in Kenntnis u. Verständnis d. Ref.gesch. seit Begründung d. Vereins (VRG. 100, 1—59). [ARG. 7, 456.] — *Gentil, P.*, Hist. du protestantisme. Causes et prodromes de la réforme (Rev. Augustinienne 16, 680—706). — ***Good, James J.***, Famous Places of the reformed Churches. 455. Ph., Heidelberg Press. 5 sh. — ***Jubiläumsschrift*** (Heft 100) des VRG. Mit Beiträgen v. W. Friedensburg, O. Scheel, K. Bauer, F. Herrmann, K. Benrath, G. Kawerau. 348. L., Rud. Haupt. *M* 4,80. [HZ. 105, 437f.; ChrW. 24, No. 45 *Rade.*] — *Meltzer, H.*, Ref. u. Gegenref. (K.g. Lesebuch). 219. Dr., Bleyl u. Kämmerer. *M* 1,40. — ***Im Morgenrot der Ref.*** Hrsg. v. ***J. v. Pflugk-Harttung.*** Lief. 5—13. 193—448. St., F. Lehmann. à *M* 0,60. — ***Mourret, F.***, La Renaissance et la Réforme. 664. P., Bloud et Co. Fr. 6. [HJG. 1911, 157f. *G. A.*] — *Pinvert, L.*, Sur l'opinion, que le XVII.e s. a eue du XVI.e siècle. (Bull. du bibliophile, Extrait.) 16. P., H. Leclerc. — Quelques textes et remarques sur ***la neutralité dans l'enseignement de l'hist.*** (Bull. 59, 224—242). — ***Schmidt, Ferd. Jak.***, Renaissance u. Ref.

*) Von Clemen stammen die Abschnitte IIA1b—d, f, g, 3, 5, 6, 7, 8a, 9; C1, 2, 3; von Völker der Abschnitt IIA2; das übrige von Köhler.

(PrJ. 140, 385—392). — ***Sell, K.***, D. Zusammenhang von Ref. u. polit. Freiheit. E. Skizze (RhPr. 12, 44—79). Auch sep. Tü., Mohr. *M* 1. [EF. 1911, H. 4 *K. Heussi*; ThLz. 1911 No. 9 *A. Zillessen*.] — *Vogt, A.*, Les origines de l'hist. moderne. Leçon d'ouverture à l'université de Fribourg le 28 avril 1910. (S.-A. a. Revue de Fribourg.) 17. Fribourg (Suisse), Imprimerie de l'œuvre de S. Paul. — *Wace, H.*, Principles of the Reformation. Practical a. historical. 262. Lo., Nisbet. 5 sh. — ***Weber, A.***, D. Ausbreitg. des Protestantismus. (Jugend- u. gesch. Volksbibliothek XXXIII.) VIII, 162. R., Manz. *M* 1,60.

Kultur- und Wirtschaftsgeschichte. *Balzer, Eugen*, D. Bräunlinger Hexenprozesse (Alemannia 38, H. 1/2). [Abdruck von Akten üb. 8 Hexenprozesse in d. J. 1632—35.] — ***Becker, W. M.***, Aus d. Gelehrtenproletariat d. nachreformat. Zeit (Arch. f. Kulturgesch. 8, 418—436). — ***Beissel, St.***, Gesch. d. Verehrung Marias im 16. u. 17. Jahrh. E. Beitr. z. Relig.wiss. u. Kunstgesch. Fr., Herder. *M* 12. [DLZ. 1911, No. 14 *G. Stuhlfauth*; ZSchwKG. 4, 310f. *E. Stückelberg*; LZBl. 1911, 49.] — *v. Below, G.*, D. Frage d. Rückgangs d. wirtschaftl. Verhältnisse Deutschlands vor d. 30j. Kriege (Vierteljahrschr. f. Sozial- u. Wirtschaftsgesch. 7, H. 1). — *Bolte, Joh.*, Bilderbogen d. 16. u. 17. Jahrh.s (Zeitschr. d. Ver. f. Volkskde. in Berlin 17, 425—441; 19, 51—82; 20, 182—202). — *Buchwald, G.*, Kulturbilder a. Leipzigs Umgebg. Nach d. Visitationsprotokollen v. 1578 (BSKG. 24). — ***Clemen, O.***, E. wunderbarl. Gesch., welche sich bei Speyer a. Rh. am 18., 19., 20. Juli 1530 begeben hat (Arch. f. Kulturgesch. 8, 86—89). [Dazu ***Alb. Becker***: *Φασμα* monachorum Spirensium u. Kaiseridee (ib. 367—369).] — *Curipeschitz, B.*, Itinerarium d. Botschaftsreise d. Josef v. Lamberg u. Nicl. Jurischiz durch Bosnien, Serbien, Bulgarien nach Konstantinopel 1530. Hrsg. v. E. v. Lemberg-Schwarzberg. 83. Innsbruck, Wagner. *M* 3. — ***Daenell, E.***, Zu d. deutschen Handelsunternehmungen in Amerika im 16. Jahrh. (HV. 13, 183—191). — ***Fabian, Ernst***, Fürstenbesuche u. Volksbelustigungen in Zwickau im 16. Jahrh. (Mitt. d. Altertumsver. v. Zwickau u. Umgegend 10, 119—128). — *Hagedorn, Bernh.*, Ostfrieslands Handel u. Schiffahrt im 16. Jahrh. XXIV, 370. B., K. Curtius. *M* 9. [LZBl. 61, No. 20.] — *Hofordnung*, Die, Kurfürst Joachims II. v. Brandenburg. Neu hrsg. v. M. Hafs. (Hist. Studien H. 87.) 238. B., Ebering. [LZBl. 1911, No. 1.] — *Jansen, M.*, Jak. Fugger d. Reiche. Studien u. Quellen I. (Stud. z. Fugger-Gesch. H. 3.) XI, 415. L., Duncker & Humblot. *M* 10. [LZBl. 1911, No. 24.] — *Kelter, Edm.*, D. Stammbuch d. Andreas Chemnitius 1597—1626. V, 119. Hbg., Gräfe u. Sillem. *M* 20. [GGA. 526—528 *Edw. Schröder*.] — *Leben*, Fehden u. Händel d. Ritters Götz v. Berlichingen. Neu hrsg. v. R. Kohlrausch. (Memoirenbibl., 3. Ser., Bd. 8.) 188. St., Lutz. *M* 2,50. — *Liebmann, H.*, Deutsches Land u. Volk nach italien. Berichterstattern d. Reformationszeit. (Hist. Studien H. 81.) VII, 324. B., Ebering. *M* 6,50. Teilweise ID., Jena. [Arch. f. Kulturgesch. 8, 506.] — ***Paulus, N.***, Hexenwahn, Hexenprozefs, vornehml. im 16. Jahrh. VIII, 284. Fr., Herder. *M* 3,40, geb. *M* 5. [LH. 48, No. 16/17 *S. P. Widmann*; Germania 1911, 1. Juli *H. W.*; WBGerm. No. 26 *H. W.*; HPBl. 146, 153—155 *A. Bellesheim*; ThLBl. 32, 13ff. *H. Preuß*; HV. 14, 323f. *J. Loserth*; ThLz. 1912, No. 5 *W. Köhler*.] — *Privatbriefe*, Jüd., a. d. J. 1619. Nach d. Orig. d. k. u. k. Haus-, Hof- u. Staatsarchivs i. Auftrage d. hist. Komm. d. israel. Kultusgemeinde in Wien, hrsg. v. A. Landau u. B. Wachstein. (Quellen u. Forschgn. z. Gesch. d. Juden i. Deutsch-Oesterreich. III.) XLIX, 133. W., W. Braumüller. *M* 6. — *Schmidt*, Zerbster Hexenprozesse aus dem Jahre 1634 (Montagsbl. 1909, Wissenschaftl. Wochenbeil. der Magdeburger Zeitung No. 26—30). — *Schottmüller, K.*, Reiseeindrücke a. Danzig, Lübeck, Hamburg u. Holland 1636 (Ztschr. d. westpreufs. Gesch.ver. 52). — *Schütte, O.*, Vier Liebesbriefe einer Braunschweigerin v. J. 1642 u. 1643 (Ztschr. d. Ver. f. Volkskde. 19, 423—426). — *Suhle*, Ein Ballenstedter Hexenprozefs aus dem J. 1625 (Ztschr. d. Harzvereins 43, 129—140). — ***Troeltsch, E.***, D. Soziallehren d. christl. Kirchen (Archiv f. Sozialwissensch. 30, 30—65, 666—720). — ***Weber, M.***, Antikritisches z. Geist d. Kapitalismus (ib. 176—202).

Wissenschaftsgeschichte. ***Aubanel,*** Galilée et l'église. L'hist. et le roman. XIV, 242. Avignon, Aubanel frères. Fr. 3. — *Berchois,* Kepler et l'intolérance protestante (Ét. 123, 165–180). — ***Bezold, F. v.,*** Jean Bodin als Okkultist u. s. Démonomanie (HZ. 105, 1—64). — ***Braig, K.,*** D. Abschluſs d. Galileihandels (HPBl. 145, 48—61, 100—115). — ***Browning, R.,*** Paracelsus. Being the text of B.s poem. with introduction a. notes by M. L. Lee a. K. B. Locock. 252. Lo., Methuen. 3 sh. 6 d. — *Collinet, P.,* Les deux Jean Bodin (Nouv. Rev. hist. de droit franç. 34, 128 f.). — *Favaro, A.,* Galileo Galilei. Pensieri, molti e sentenze tratti dalla edizione nazionale delle opere. XVII, 415. Florenz, G. Barbèra, 1909. L. 2,25. [DLZ. 31, 3149 *J. Klug.*] — *Ders.,* Galileo e le Edizione delle sue opere (Atti della R. Acad. della Crusca). — *Ders.,* Comunicazione (Atti del R. Ist. Veneto). — *Frühauf, W.,* Comenius in sr. relig. Bedeutg. (Pr. 43, No. 5). — *Gentil, P.,* Autour de Galilée (Rev. August. 9, 81—87). — ***Güsgens, Jos.,*** Joh. Chrysostomus Magenus, e. Naturphilosoph d. 17. Jahrh.s. (Renaissance u. Philosophie. H. 4.) III, 119. Bonn, P. Hanstein. *M* 3. — *Joachimsen, P.,* Jak. Wimpfelings epitome rerum Germanicarum. (In: Festgabe für H. Grauert.) Fr., Herder. — ***Ketzerphilosophie*** des MA.s. D. Buch, genannt „de tribus impostoribus" 1598. Uebers. m. e. Nachw. u. Anm. versehen v. ***Gregor v. Glasenapp.*** 58. Riga, Jonck & Poliewsky. *M* 0,60. — *Klug, J.,* D. Galileiausgaben (DLZ. 31, No. 48). — *Kvačala, J.,* Analecta Comeniana. B., Weidmann. *M* 6. [MCG. 18, 143 bis 147: Selbstanzeige.] — *Ders.,* Protest. gelehrte Polemik gegen Campanella vor sr. Haftentlassung. 48. Dorpat, Mattisen. — ***Lanner, Alois,*** D. Galileifrage (WBGerm. No. 41—43). — *Lion, C. Th.,* Kühnels Ausgabe d. Orbis sensualium pictus d. Joh. Am. Comenius (MCG. 18, H. 4). — *Lungo, Isidor del,* L'Edizione Nazionale [D. Werke Galileis] (Rendic. della R. Acad. dei Lincei). — ***Müller, Aloys,*** Z. Beurteilung Galileis (ThQu. 92, 565—586). — ***Paulus, N.,*** D. Erklärg. d. Menschenrechte u. d. Protestantismus (KVZBeil. No. 16). — *Pendzig, P.,* D. Ethik Gassendis. (Renaissance u. Philosophie. H. 2.) Bonn, P. Hanstein. [ThLz. 1911, No. 12 *Heinzelmann.*] — *Pust. Rud.,* Thomas Campanella (MCG. 19, 33–38). — *Sampson, G.,* The Utopia of Sir Thom. More. Lo., Bell. [EHR. 1911, 419 *P. S. A.*] — *Vaccalluzzo, N.,* Galileo Galilei nella poesia del suo secolo. Remo, Sandron. — *Wochner, P. L.,* Johs. Trithemius (StMBC. 31, 501—536). — *Wolff, E.,* Francis Bacon u. s. Quellen. I. B. u. d. griech. Philosophie. (Literarhist. Forschgn. H. 40.) XXX, 301. B., E. Felber. [DLZ. 1911, No. 25 *P. E. Liljeqvist*; LZBl. 1911, No. 7 *A. Buchenau.*]

Sells Skizze will zeigen, „wie weit Forderung und Gewährung politischer Freiheiten irgendwie mit der Reformation zusammenhängen", und betont, daſs „allerdings den stärksten Hebel zur Förderung der politischen Freiheit die Forderung der Religionsfreiheit gebildet hat". „Nicht die Staatstheoretiker der italienischen Renaissance haben den modernen Staat geschaffen, sondern die praktischen Bedürfnisse der von der Reformation am tiefsten bewegten Nationen." Das MA. kennt den modernen Staat nicht, nur den Universalstaat, und die Reformation lieſs sich in ihren politischen Unternehmungen durchaus zunächst von m.a.lichen Gesichtspunkten leiten, kräftigte also die Theokratie; sie war ja „nicht eigentlich ein Freiheitskampf", sondern ein Kampf um die Wahrheit, „die Wahrheit war der Zweck, die Freiheit nur das Mittel". Aber die religiöse Wahrheit war „eine gewaltige Freiheitsbotschaft", nicht freilich (vgl. Luther, Von der Freiheit eines Christenmenschen) im Sinne der Befreiung von etwelcher Untertänigkeit. Religionsfreiheit findet sich nur in den

Kreisen der Täufer, aber es war gut, dafs die Reformation sie ablehnte, denn „überall in der Welt können Spiritualismus und Idealismus nur als regulative, nicht als konstitutive Prinzipien verwendet werden"; das Täufertum hat positiv auch keinen Staatsbegriff aufzustellen vermocht, und ihre und ihrer Nachfolger Freiheitsforderung ist nur die Toleranz der Minorität, „wie es denn leider nun einmal so ist unter uns Menschen, dafs der Gedanke der Freiheit für alle nicht zuerst bei denen erwacht, die die Freiheit haben, sondern unter denen, die sie entbehren". Daher auch bei den Hugenotten in den Niederlanden und England zuerst die modernen Freiheitsforderungen als allgemeingültige Prinzipien auftauchen. *S.* schildert dann eingehend die englische Dissenterbewegung, die Nachwirkung in Amerika, um zu zeigen, wie Europa einen „völlig anderen Gang geht", indem hier Napoleon bahnbrechend wirkt, nach Vorbereitung durch Pietismus, Aufklärung, Idealismus, „Für die Richtigkeit der Behauptung, dafs die bis jetzt errungenen politischen Freiheiten irgendwie mit der Reformation in Zusammenhang stehen, führt schliefslich einen schlagenden indirekten Beweis" das — Papsttum. Aber *Ref.* glaubt, dafs der Einflufs des religiösen Momentes sich doch etwas mindern wird, zugunsten des philosophischen (Descartes' Locke!). Das betonen die neuesten Forschungen (vgl. Paulus JB. 26, 489 und das Referat von Zscharnack im diesjährigen JB.); dann aber wird auch der Unterschied zwischen Amerika und Europa sich mildern. — Der Verein für Reformationsgeschichte hat als 100. Heft seiner Publikationen eine ***Jubiläumsschrift*** herausgegeben mit Einzelbeiträgen, die von uns an ihrem Orte besprochen sind. Hier sei genannt der einleitende Aufsatz von ***W. Friedensburg,*** der im Allgemeinen gut orientiert. Es wird erwähnt die „allen Traditionen des hl. Stuhles zuwider" erfolgte Oeffnung des vatikanischen Archivs, die Serie der deutschen Reichstagsakten, die Publikationen der Territorialvereine, der gewaltige Anstofs, den Janfsens Werk gab, das speziell zu einer Erforschung des MA.s führte (Laienfrömmigkeit, oppositionelle Bewegungen gegen die Kirche, Luthersche Gedanken vor Luther, der „als der Erfüller der voraufgehenden Entwickelung" erscheint). Daran schliefst sich eine Besprechung der neuen Quellenfunde und des Denifleschen Werkes, dessen wissenschaftlicher Ertrag „nur ein mäfsiger" war, der WA., deren spätere Bände „auch den strengsten Anforderungen der Wissenschaft" entsprechen (*? Ref.*), der Katechismusforschung, der Untersuchungen zur Romreise Luthers und zum Ablafshandel, zu dem Wormser Reichstag, dem Lutherlied (es wird für die Entstehungszeit bei einem non liquet bleiben), dem Probleme: Obrigkeit und Gemeinde (hier entscheidet sich *F.* für Rieker). Des längeren setzt sich dann *F.* mit Troeltsch auseinander (dessen — gegen S. 29 — Stuttgarter Vortrag aber nach der Darlegung in der „Kultur der Gegenwart" fällt). Den Doppelcharakter des Protestantismus gibt *F.* zu, glaubt aber,

dafs Tr. das Neue bei Luther vernachlässige. Den eigentlich entscheidenden Einschnitt zwischen der im wesentlichen abgeschlossenen, gebundenen m.a.lichen Kulturepoche und der Epoche der Geistesfreiheit und des Individualismus möchte *F.* daher in die Reformationszeit verlegen. Ein Mifsverständnis aber dürfte die Meinung *F.*s sein, Tröltsch hebe in der 2. Aufl. „der Kultur der Gegenwart" „seine Thesen von der wesentlich m.a.lichen Grundlage des Protestantismus selbst auf". *F.* gibt selbst zu, dafs an dem Aufbau der modernen Welt nicht die Reformation allein beteiligt sei. Das führt hinüber zur Besprechung der Forschungen über Humanismus, Täufertum, Schwarmgeister (Hegler, Barge, Keller). Dann folgen die „Männer, die katholisch geblieben sind"; sie kommen bei *F.* schlecht weg, es sind „durchweg kleine Geister", „man gewinnt doch vorwiegend den Eindruck, dafs sie aus der Bekämpfung des Protestantismus ein Geschäft gemacht haben". Erfreulicher ist die Beschäftigung mit den Gehilfen des grofsen Reformators, vorab Melanchthon. An ihn schliefst *F.* Calvin, die Zwingliforschung geht leider bei *F.* ganz leer aus! Zum Schlufs werden noch die Arbeiten zur Reichsgeschichte und Territorialgeschichte charakterisiert, und die katholische Forschung erhält ein gnädiges Lob, *Ref.* aber (JB. 25, 520) einen Wischer wegen „Ueberschwenglichkeiten" — merkwürdig nur, dafs Meinecke dem *Ref.* gegenüber in HZ. die „energische Objektivität" lobte. Die Anmerkungen *F.*s sind in Nr. 28—37 total in Unordnung geraten. — *A. Webers* Ueberblick über die Ausbreitung des Protestantismus ist eine Reformationsgeschichte vom katholischen Standpunkte aus. Verf. beginnt seine „traurige Wanderung" (S. 160) merkwürdigerweise bei Zwingli. Sein Charakterbild wird völllg verzerrt, „er war mehr Soldat als Priester, mehr Humanist als Theologe, mehr Staatsmann als Geistlicher". „Zudem war er der Unsittlichkeit verfallen; trotzdem glaubte er sich zum Reformator berufen". „Zwingli heiratete 1524 die Anna Reinhard . . ., die er schon jahrelang als seine Frau betrachtet hatte" (d. h. tatsächlich in heimlicher, aber gültiger Ehe geheiratet hatte. *Ref.*). Theologisch soll Zwingli Senecas Lehre von einer Weltseele vertreten haben. Die Urkantone sind die „unverdorbenen". Als Kap. 2 folgt die Darstellung der Ref. in Neuenburg, Lausanne und Genf. Den Calvinismus fafst *W.* als „nach der politischen Seite konsequenteste Form des Protestantismus" (richtig wäre: „nach der religiösen Seite hin". *Ref.*). Es folgt die Darstellung des Täufertums, dann die Reformation in Sachsen, Hessen, Brandenburg, Pommern, Mecklenburg, den Hansestädten, Braunschweig, Westfalen, Schlesien, Pfalz, Baden, Württemberg, Augsburg, Nürnberg, Strafsburg und Elsafs, Rheinlanden, Bayern, Lothringen, Oesterreich, Dänemark, Schweden, Polen, Ungarn und Siebenbürgen, Frankreich (zu S. 128, die Ableitung des Namens „Hugenotten" von dem Calvinisten Hugues ist falsch), Niederlande, die südlichen Länder (Spanien, Italien), Eng-

land (dessen Reformation „das Werk der Wollust" König Heinrichs VIII. war. Doch erhält auch Clemens VII. die schlechte Note eines „wenig würdigen Schwankens"), Irland, Schottland, die protestantische Missionstätigkeit. Die Darstellung ist hier im allgemeinen objektiv und ausreichend, an den Schluſs aber stellt dann *W.* eine ganz verfehlte Gesamtbeurteilung in einem Vergleich zwischen Protestantismus und Urchristentum. „Der Protestantismus verbreitete sich durch den Druck roher Gewalt, durch Knechtung der Gewissen seitens der Machthaber, durch List und Betrug." Ethisch war der Sieg des Protestantismus „ein Hinabsteigen, ein Wandel zum Schlechteren". Wann endlich wird hier der Katholizismus Gerechtigkeit lernen? — Neu in seiner Art ist m. W. das Buch von ***Good.*** Es will sein a religious guidebook to Europe for those, who visit that continent, as it gives as far as possible the exact locality of these sacred places. The popular guidebooks as Baedeker either ignore the Protestant places or, if they notice them, give but a very brief notice. *G.* hat nun alle die sacred places für den Calvinisten in der Schweiz, Deutschland, Frankreich, Italien, Holland, Ungarn, England bereist und unterrichtet den Leser vortrefflich über das, was er in den einzelnen Plätzen findet. Eine Reformationsgeschichte des betreffenden Landes ist eingefügt, Bilder sind beigegeben usw., kurz, nicht nur der auf den Kontinent hinüberkommende Amerikaner, nein, auch der auf dem Kontinent lebende Europäer wird, soweit er geschichtlich interessiert ist, Nutzen von diesem Buche haben. *Ref.* möchte ähnliche „kirchenhistorische Bädeker" sehr auch für andere Plätze wünschen, sie würden sicher dazu beitragen, nach Hases Wunsch die KG. zum allgemeinen Bildungsgut zu machen. Besprochen sind in vorliegendem Bande: Zürich, Basel, Bern, das Veltlin, Neuchatel, Genf, Lausanne, Straſsburg, Heidelberg, Köln, Norddeutschland, speziell Berlin, Paris, Budapest, Böhmen, Edinburg (letzteres aus der Feder von *A. Brownson*). Zwei Appendices behandeln the Diaspora or scattered churches of the reformed faith und reformed and Presbyterian Services on the Continent of Europe in the English language — wie das Ganze sehr praktisch! — Interessant ist der Aufsatz über die ***Neutralité*** dans l'enseignement de l'histoire, sofern er aus französischen katholischen Lehr- oder Schulbüchern eine Fülle von Belegen bringt, wie die Reformationsgeschichte parteiisch dargestellt wird. Es werden Tatsachen ausgelassen, verschleiert, falsch berichtet usw. — Die wenigen Seiten von ***F. J. Schmidt*** enthalten schwerwiegende Sätze. An der Spitze steht dieser: Die reformatorische Bewegung ist nicht nur ein selbständiges, sondern letzthin der romanischen Renaissance entgegengesetztes Kulturgebilde. Die italienische Renaissance ist nicht der Beginn einer neuen Weltepoche. Der auf die Wiedererneuerung des menschlichen Sinnenwesens gerichtete Trieb war längst vorhanden. „Nach allem war dies das Wesentliche, daſs die Renaissance-

bewegung sich zunächst ihrer eigenen Absichten und Ziele nur ahnungsvoll tastend und langsam fortschreitend bewufst wurde. Die Wiederaufnahme der Altertumsstudien erst wurde das Mittel, dafs sie durch die Versenkung in diesen Gegenstand endlich zur Klarheit über sich selbst gelangte und nun in vollendeten künstlerischen Gebilden veranschaulichte, was in der Tiefe der menschlichen Seele damals nach lebendiger Gestaltung verlangte." Der Renaissancemensch hat die antike Anschauung von der Selbständigkeit der Natur durchaus nicht erneuert, und er hat auch den Individualismus nicht als ein neues Lebensprinzip gegen den kirchlichen Universalismus zur Geltung gebracht, vielmehr hat er den natürlichen Lebensmächten nur so weit wieder zur Freiheit geholfen, als dies innerhalb der Grenzen des Katholizismus möglich war. Ein Bruch mit dem m.a.lichen Lebensideal lag nicht vor. Beweis: Franz v. Assisi, Dante. Es handelt sich um Ausgestaltung des von dem m.a.lichen Geiste geprägten Lebensideales. Es ist falsch, dafs gerade durch Veränderung der naturwissenschaftlichen Weltansicht eine neue Weltepoche herbeigeführt wurde. Die römische Kirche hat vielmehr nur die menschlichen Kräfte wieder in Freiheit gesetzt, die sie so lange nur für die siegreiche Verwirklichung ihres wesentlichen Zweckes ausschliefslich in Anspruch genommen hatte. Einen vollendeteren Typus des Menschen schuf erst die Reformation, und das Wesen dieses Typus war die individuelle Verwirklichung der wahren göttlichen Freiheit, wie sie nur auf germanischem Boden möglich war. Luthers Schrift „von der Freiheit eines Christenmenschen" ist das Schibboleth der ganzen Reformation. Das gläubige Individuum wurde zum universellen Glaubensindividuum. Im letzten Grunde aber ist dieser neue Menschheitstypus „überhaupt nicht ein Produkt der natürlichen Entwickelung, sondern er ist hervorgegangen aus einer neuen Selbstoffenbarung des Weltgeistes im Gemüt der germanischen Völker." Der klassische Idealismus um die Wende des 18. und 19. Jahrh.s ist die goldene Frucht auf diesem neuen Lebensbaume. — Dazu wäre nun sehr viel zu sagen. *Ref.* mufs sich hier auf einige Sätze beschränken: 1. Es ist verfehlt, Franz v. Assisi und Dante mit der am Ausgang des 15. Jahrh.s einsetzenden Renaissance auf eine Linie zu stellen, die Tendenzen sind beide Male völlig verschieden. *Sch.*s Charakterisierung trifft nur die erstere Strömung. 2. Wenn die Renaissance kein neues Lebensprinzip gegen den kirchlichen Universalismus kehrte, so lag das an der Reformation, die die verheifsungsvolle Entwickelung abbrach. Das neue Lebensprinzip war da, aber es ist nicht zur Reife gekommen. 3. Die Veränderung der naturwissenschaftlichen Weltansicht hat in hervorragendem Mafse auf die Ausbildung einer neuen Weltepoche eingewirkt. Descartes, Spinoza, Shaftesbury, Kant, Voltaire usw. gehen alle von naturwissenschaftlichen Problemen aus. 4. Luthers „Freiheit eines Christenmenschen" ist kulturfremde Mystik, nicht

universeller Glaubensindividualismus. 5. Der Gegensatz zwischen natürlicher Entwickelung und neuer Selbstoffenbarung des Weltgeistes repristiniert den alten Supranaturalismus. Auch die natürliche Entwickelung ist, teleologisch betrachtet, Selbstoffenbarung des Weltgeistes. Die Probleme sind viel komplizierter, als *Sch.* meint. — Die Reformationsgeschichte von ***Mourret,*** Professor am Seminar S. Sulpice in Paris, ist nach dem beliebten Janssenschen oder Bossuetschen Schema gearbeitet: es sah am Ende des MA. gar nicht so übel aus, die Kirche war in ernster Reformarbeit begriffen, die prétendus réformateurs aber haben désordre und corruption gebracht, aus der dann freilich die Kirche dank ihrer unverwüstlichen Lebenskraft sich wieder herausgearbeitet hat. Mit einem solchen Standpunkt ist einfach nicht zu streiten. Was innerhalb dieses Rahmens geleistet werden konnte, ist geleistet worden, und das ist immerhin noch viel, wenn auch immer wieder mehr oder minder deutlich jene Tendenz sich störend einschiebt. Es stimmt aber anderseits nicht ganz mit dem Schema, wenn *M.* eine grofse vue générale sur la décadence des institutions du moyen âge an die Spitze stellen mufs, wobei dann freilich die Schuld für diese décadence fast ausschliefslich der Weltmacht (Philipp der Schöne im Kampfe gegen den dernier pape du moyen âge, Bonifaz VIII!) zugeschrieben wird, sie erzeugte den esprit révolutionnaire. Die Theorien der sog. Legisten werden sehr eingehend charakterisiert, Ludwig der Bayer continua l'œuvre néfaste des légistes français: *M.* gesteht zu, dafs die Päpste nicht immer à la hauteur de leur tâche difficile waren, auch dafs Avignon un séjour dangereux für sie wurde. Wiclef ist der Kondensator alles dessen, was die Feinde des Papsttums in zwei Jahrhunderten an verwegenen und ketzerischen Meinungen aufgestellt hatten, aber l'esprit vraiment catholique war lebendig in den Heiligen der Kirche, das Konstanzer Konzil jedoch ist pseudo-concile. Savonarola s'exagéra son propre mérite, il se révolta contre une puissance, que personne ne peut attaquer qu'à ses propres dépens, in Raphael und Michelangelo erblickt *M.* la fin de l'art chrétien heranziehen, ferner sieht er in dem Savonarolaschüler Fra Bartolomeo eine Strömung hochkommen, die imstande gewesen wäre, contrebalancer l'esprit paien de la Renaissance, wenn nicht Luther dazwischen gekommen wäre; so stehen also Renaissance und Luther auf einer Linie, weil sie beide gegen die Kirche gehen! So kann es denn auch im Anschlufs an Denifle heifsen: au début du XVI^e^ s. toutes les ideés protestantes fermentent dans quelques esprits. Luthers Leben wird in der üblichen Weise karikiert Ursule Cotta lui avait appris à chanter ce refrain, qui troubla peut-être hélas sa cellule monastique usw. . . ., Luthers parole, son regard, sa personne tout entière porte en elle une puissance magique de séduction, mit seinen 95 Thesen habe Luther un grand éclat provozieren wollen, le dogme luthérien se dissout de lui-même

u. dgl. Je mehr *M.* in der Darstellung von Luther abrückt, desto ruhiger wird sie, und aus dem Schlufsbild: la réforme catholique ist mancherlei zu lernen. Die Literaturangaben stehen nicht immer auf der Höhe, so fehlt für das MA. Hallers grundlegendes Werk: Papsttum und Kirchenreform, Finkes Buch über den Templerorden, für die Reformationszeit Kalkoff u. a. Ist übrigens der englische Humanist Colet wirklich von Savonarola beeinflufst, wie *M.* behauptet? — Das ***Pflugk-Harttung***sche Werk „***Im Morgenrot der Reformation***" (JB. 29, 497) ist im Berichtsjahre langsam bis zur Lieferung 13 fortgeschritten. *W. Friedensburg* gibt ein sehr anschauliches Bild von den Fürstenhöfen, Bürgern und Bauern, Kursachsen, Preufsen, der Mainzische Hof, Nürnberg repräsentiert in Pirkheimer, die soziale Lage des Bauernstandes werden skizziert. Dann setzt *F. Wille* ein mit einem geistvollen Bilde des Humanismus und der Renaissance in Deutschland. Sehr richtig heifst es: „die Antike ist nicht der volle Inhalt einer Bewegung, die wir als den Bruch mit der m.a.lichen Weltanschauung bezeichnen müssen." Es versteht sich von selbst, dafs der Heidelberger Oberbibliothekar speziell über den pfälzischen Humanistenkreis etwas zu sagen weifs. Auch der Nürnberger Humanistenkreis, der Augsburger, Universität und Schule, die Studentenschaft, Celtes, die gelehrten Gesellschaften und Poeten, Reuchlin, Erasmus, Hutten, die Geschichtsschreiber des Humanismus, Dürer u. a. werden eingehend behandelt, kurz, ein sehr feinsinniges Gemälde der Geisteskultur im umfassendsten Sinne am Vorabend der Reformation wird geboten. *Ref.* hat seinen Luther nach den Quellen gearbeitet und dabei allen Nachdruck auf die innere Entwickelung Luthers gelegt. Das Urteil der Fachgenossen erbittet er insbesondere für seine Auffassung, dafs bei Luthers Eintritt ins Kloster von einer tiefen inneren Erschütterung noch nicht die Rede sein kann, dieser Eintritt vielmehr nur die pflichtgemäfse, innerlich widerwillig getane Erfüllung eines der akuten Not (Blitzschlag!) abgepreften Gelübdes war. Die inneren Seelenqualen kamen erst im Kloster, indem Luther — wiederum pflichtmäfsig — eifriger Mönch sein will und nun im Mönchtum Probleme findet. Die Ausstattung des v. *Pfl.-H.*schen Werkes ist auf der Höhe geblieben, störend wirkt nur das Durcheinander von alten und modernen Bildern.

Kultur- und Wirtschaftsgeschichte: Einer Anregung des *Ref.* (JB. 28, 596 ThLz. 1901, 621) folgend, hat ***Paulus*** „als kleine Bausteine zu dem einmal zu schreibenden Werke: Reformation und Hexenprozefs" eine Anzahl früherer Aufsätze zu einem Buche vereinigt. Sind sie auch alle „sorgfältig durchgesehen und verbessert, mehrere gänzlich umgearbeitet", die Grundgedanken sind geblieben, und so können wir zumeist auf unsere früheren Besprechungen verweisen. Der erste Aufsatz behandelt: Geiler und das Hexenwesen. Hier kommt es *P.* auf den Nachweis an, dafs G.

nicht den Hexenhammer, den er wahrscheinlich überhaupt nicht kannte, sondern Nider, speziell seine Dekalogerklärung, und den Tübinger Prof. Martin Plantsch benutzt hat, ferner keinerlei aufklärerische Ansichten vertritt. Der zweite Aufsatz behandelt Luthers Stellung zur Hexenfrage (JB. 27, 527), der dritte Luther als Beförderer der Hexenprozesse (ebda.), der vierte die Bibel als Autorität für protestantische Hexenverfolgung (und nicht die Scholastik oder der Hexenhammer. *P.* bringt zahlreiche Beispiele), der fünfte Württemberger Hexenpredigten aus dem 16. Jahrh. (JB. 28, 498), der sechste Hexenprozesse in Mecklenburg (gerichtet gegen das Buch von Beyer JB. 23, 510, weist die grofse Ausdehnung der Hexenprozesse schon in der zweiten Hälfte des 16. Jahrh.s nach, die lutherischen Prediger haben sie befördert, so stark, dafs schliefslich auch Geistliche der Zauberei beschuldigt wurden, sei es aus persönlicher Rache, oder weil einer der Strafe leichter zu entgehen hoffte, wenn man diesen angesehenen Stand in die gleiche Anklage verwickelte. Die Hexenverfolgung dauerte bis ins 18. Jahrh. fort, ein katholischer Fürst hob sie auf), der siebente den sächsischen Kriminalisten Carpzov und seine 20000 Todesurteile (diese überlieferte Zahl ist „nicht so genau zu nehmen", es handelt sich auch nicht um Hexenprozesse allein, vielmehr um Urteile des Leipziger Schöppenstuhles, der jedenfalls sehr zahlreiche Urteile fällte), der achte den Hexenwahn bei den Zwinglianern des 16. Jahrh.s (JB. 29, 499), der neunte die Hexenschrift des Calvinisten Lambert Danneau (JB. 29, 499), der zehnte den calvinistischen Prediger Anton Prätorius (ebda.), der elfte die Rolle der Frau in der Geschichte des Hexenwahns (JB. 24, 429, 485), der zwölfte die Einmauerung der Hexen in Rom (sehr wertvoller Nachweis, dafs immuratio = Einkerkerung ist, sei es nun = carcer perpetuus, der aber tatsächlich so gut wie nie perpetuus war, sei es überhaupt = Gefängnis), der dreizehnte Rom und die Blütezeit der Hexenprozesse (JB. 28, 596). Ein Register ist beigegeben. *P.* dürfte in allen wesentlichen Punkten recht haben, seine Aufsätze dienen der Apologetik der eigenen Kirche, die nicht allein belastet werden darf, und der Anklage des Protestantismus, der in gleicher Verdammnis ist. Als „Bausteine" sind sie berechtigt und sehr lehrreich, das volle historische Bild verlangt eine Ergänzung. — ***Fabian*** erzählt von den zahlreichen Besuchen der Fürsten, vorab Friedrichs des Weisen, der Zwickau sein „klein Venedig" nannte, in Zwickau und den dabei oder anderweitig, namentlich um Fastnacht, veranstalteten Volksbelustigungen. Nach dem Chronisten P. Schumann wird das Turnier von 1518 beschrieben, nach den Tretweinschen Annalen die Fastnachtslustbarkeit von 1565, sogar im Jahre des Bauernkrieges wurde Mummenschanz getrieben. — Früher als die spanischen Kolonien zogen die von den Portugiesen erschlossene Verbindung mit Südasien und der Gewürzhandel die Unternehmungs-

lust und die Kapitalien der oberdeutschen Handelshäuser an, Venedig wurde durch Lissabon verdrängt, aber sehr bald hat Portugal den Fremden das Geschäft verboten und sie auf den Ankauf und Weitervertrieb der in Lissabon eingehenden Gewürzladungen beschränkt. 1526 öffnete Karl V. seine spanische Kolonien seinen nichtspanischen Untertanen, die Männer der kaufmännischen Initiative waren die Ehinger, die Fugger hielten sich zurück. ***Daenell*** bringt aus Reiseberichten und Chroniken einige Mitteilungen über die Kolonialunternehmungen. — ***Clemen*** teilt nach einem Drucke der Zwickauer Ratsschulbibliothek einen bisher unbekannten Bericht über das bei Luther (Enders VIII, 185) erwähnte *φασμα* monachorum Spirensium mit. — ***Becker*** gibt dazu die Ergänzung, dafs das Grundmotiv jenes *φασμα* die uralte Vorstellung von einem das Reich der Toten und der Lebenden trennenden Gewässer sei, die ohne Zweifel am Rhein einen besonderen Ausdruck gefunden haben mufs. Er bringt dafür zahlreiches folkloristisches Material und zeigt, dafs W. Müller v. Königswinter in seiner „Nächtlichen Erscheinung zu Speyer", das *φασμα* in neue Form gegossen hat; er stellte die alte Geistersage in den Dienst der Kaiseridee. — Amüsante Bilder aus dem Gelehrtenproletariat bietet ***W. M. Becker*** an der Hand von hessischen Dokumenten. Da tritt als Vertreter des Typus „Dedikationsbettler" ein gewisserFriedrich Möller auf, der dasselbe Werk immer wieder verschiedenen Leuten dedizierte, sich Wittenberger Professor nannte, sich einen eigenen Drucker hielt, der je nach dem zu täuschenden Objekt Titel- und Dedikationsblatt vorsetzte; als zweiter Typus erscheint der fahrende Alchemist, als dritter der pädagogische Wunderdoktor. — Die Fortsetzung der Aufsatzserie von ***Troeltsch*** (JB. 29, 501f.) behandelt das Luthertum. Sein Fundament ist der Gedanke einer kirchlichen, von religiösen Ideen zwangsmäfsig beherrschten Kultur, und das Zentrum seiner Soziallehren bleibt der Begriff der Staatskirche. Aber das gilt es näher zu analysieren. Der lutherische Kirchenbegriff ist spiritualistisch, aber die spiritualisierte Kirche ist erbaut auf dem Gedanken einer einhelligen und unwandelbaren dogmatischen Lehre, die Kirche hat also eine idealistische und realistische Seite, und der Zusammenprall und praktische Ausgleich zwischen den beiderseitigen Interessen charakterisiert das Luthertum. Der Ausweg des rechtlichen Zwangskirchentums rettet dadurch, dafs das Zwangselement nicht von der Kirche ausgeübt wird, formell die geistliche Liebesnatur der Kirchenordnung, sichert ihr aber materiell die gleiche Wirkung, als ob sie das unmittelbar selbst bewirkte; denn es wird hierbei gröfstenteils von der weltlichen Gewalt auf Anzeige der geistlichen Seelsorgestellen hin vorgegangen. (Das ist wichtig für die Beurteilung des Ketzerprozesses!) Das, theoretisch betrachtet, nebensächliche menschliche Beiwerk wurde praktisch die Hauptsache, und indirekt gewann die Rechtsordnung einen göttlichen Charakter („eine gewisse Halbgöttlichkeit").

Eine Trennung des weltlichen und geistlichen Elements ist tatsächlich nicht eingetreten, sondern nur eine neue Nuanzierung ihres Verhältnisses. Wie im MA. sind Kirchliches und Politisches in dem Begriff einer christlichen Gesellschaft geeint. Man vergleiche die lutherische Ständelehre. Zum Unterschiede von der römischen Uebereinanderschichtung eines in bescheidenem Umfang selbständigen Staates und eines zum gewaltsamen Eingriff in alle Interessen berechtigten Weltreiches der Kirche handelt es sich um eine freiwillige Konkordanz von christlicher Obrigkeit und Kirche. (In diesem Sinne kann man auch im Luthertum von einer Theokratie reden.) Alle Sozialgebilde befinden sich bei dieser Lage der Dinge im Rahmen der Kirche, und das zwischen Kirche und Obrigkeit geschlossene Kompromifs spiegelt sich wieder in der Doppelstämmigkeit der Ethik, die einerseits Liebes- und Gnadenmoral, anderseits Rechts- und Vernunftmoral ist (bei Melanchthon theologische und philosophische Moral). Für letztere ist grundlegend das Naturrecht (dessen konservative, ganz und gar undemokratische, die Idee des Staatsvertrags z. B. verwerfende Fassung bei Luther *Tr.* sehr fein charakterisiert; auch die Nichtresistenz gehört hierher, Luther hat die stoisch-rationalistischen Elemente des Naturrechts völlig beseitigt, statt dessen auf die Stiftung der Vorsehung rekurriert, sein Naturrecht wird „mythisch"). Diese Grundgedanken werden nun in einem zweiten Teile von *Tr.* an den Einzelgebieten des sozialen Lebens veranschaulicht: Familie (hier vorzügliche Ausführungen über das Eheproblem, die Ehe ist bei Luther und den Lutheranern im Grunde doch nur frenum et medicina peccati), Staat (der für den Christen nicht existieren sollte, also eine Institution infolge der Sünde ist, dann aber doch wieder Gottes Ordnung, Form für die Verwirklichung der Liebes- und Erlösungsgemeinschaft, sogar als Henker und Büttel — Unterscheidung von Amtsethik und Personethik, je länger, desto mehr schwindet aber die Spannung zwischen beiden), Wirtschaft (sehr stark katholisierend, auch hier wieder die Spannung: die Arbeit ist an sich naturwidrig, als remedium peccati dann legitimiert: „bleibe im Lande und nähre dich redlich", der christlichen Liebesmoral entspricht am besten die m.a.liche Fassung der Wirtschaftsethik, darum wird sie aus Prinzip festgehalten, also keine Monopole, kein Zins usw.), Sozialreform (ursprünglich: Evangelisierung und Verkirchlichung der städtischen Polizeiordnungen, dann nach dem Bauernkriege: Abschiebung auf die Obrigkeit, als diese auch versagt, Kompromifs zwischen Kommunalpolizei und kirchlich-seelsorgerlicher Caritas). Wie immer sind auch diese Aufsätze von *Tr.* aufserordentlich instruktiv und bieten eine Fülle von Anregungen, nicht zum wenigsten durch die Ausblicke auf das Fortleben dieses Luthertums bei den heutigen Konservativen, und der Grundgedanke, die Spannung zwischen Christentum und Kultur („Luthers katholische Reste hängen überall mit dem altchristlichen

Gegensatz von Welt und Heil zusammen"), — um ihre Erläuterung dreht sich im letzten Grunde alle Arbeit von *Tr.* — ist meisterhaft durchgeführt. Er sollte überhaupt von den Kirchenhistorikern viel mehr genutzt werden. — Auf den 1909 erschienenen Band: „Geschichte der Verehrung Marias in Deutschland während des MA.s" hat ***Beissel*** einen zweiten unter obigem Titel folgen lassen, worauf noch ein dritter die Verehrung der Gottesmutter im 18. und 19. Jahrh. schildern soll. Dafs er jetzt die ganze katholische Kirche in Betracht zieht, rechtfertigt *B.* damit, dafs seit dem 16. Jahrh. „die Art der Verehrung der Gottesmutter in mancherlei sich internationaler gestaltet". Es erscheint mir aber doch recht zweifelhaft, dafs wirklich zwischen dem Marienkultus des MA.s und der neueren Zeit dieser Unterschied bestehen sollte, so dafs sich die Beschränkung, die sich der Verf. im ersten Band auferlegt hat, damit rechtfertigen liefse. Ueberhaupt hat diese chronologische Disposition: MA., 16. und 17., 18. und 19. Jahrh. ihr Bedenkliches. In der Darstellung der Entwickelung des Madonnentypus in der Kunstgeschichte werden jedenfalls so organische Zusammenhänge zerrissen. Anderseits sieht sich der Verf. genötigt, in mehreren Kapiteln unseres Bandes (über die Erweiterung des Ave Maria um die zweite, die Bitte und Fürbitte enthaltende Hälfte, über den Engel des Herrn, Rosenkränze, Feste der unbefleckten Empfängnis, Loreto, Lauretanische Litaneien, Salveandachten) aufs MA. zurückzugreifen. Auch andere Bedenken kann ich nicht unterdrücken. Der Band steht trotz der vielen Zitate durchaus nicht allenthalben auf der Höhe der Forschung. Die Darstellung ist zum Teil nur Zettelsammlung. In den Bilderbeschreibungen vermifst man schmerzlich ein selbständiges, historisch geschultes, eindringendes Urteil; das wirklich Charakteristische ist selten herauserkannt, dagegen verweilt der Verf. öfters bei unwesentlichen Einzelheiten und schulmeistert. Trotzdem hat der gelehrte, reich illustrierte Band als Stoffsammlung bleibenden Wert (Mitteilung von Clemen).

Wissenschaftsgeschichte: ***v. Glasenapp*** bietet nach dem von Weller 1876 edierten Texte eine Uebersetzung des bekannten Buches De tribus impostoribus mit einem Nachwort und kurzen Erläuterungen. Ersteres läfst zu wünschen übrig, so hält z. B. Verf. an der Existenz des Buches bereits im 13. Jahrh. fest. Vgl. dazu Benrath in RE. Die Uebersetzung scheint zuverlässig zu sein, der Titel „Ketzerphilosophie des MA." aber ist falsch, wenn die Chronologie nach Benrath richtig gestellt wird. — ***Paulus*** sieht in dem Buche von Hägermann (Die Erklärung der Menschen- und Bürgerrechte in den ersten amerikanischen Staatsverfassungen; vgl. Zscharnacks Referat) eine Bestätigung seiner früheren Ausführungen (JB. 26, 489). Rhode Island hat zwar anfangs eine weitgehende Gewissensfreiheit gewährt (wie ist das zu erklären?, spielt da nicht doch das religiöse Moment mit? *Ref.*), hat aber auf die anderen

Kolonien keinen Einfluſs ausgeübt, ebenso Pennsylvanien. Speziell wendet sich *P.* dann gegen J. E. Roberty: la réforme française et les droits de l'homme (Rev. Chr. 1910, 1ff.) der Beza u. a. Calvinisten als die ersten Begründer der Menschenrechte gefeiert hatte. *P.* verweist statt dessen auf Bezas Schutzschrift für Calvin nach Servets Verbrennung. Die Aufstellungen Jellineks werden jedenfalls revidiert werden müssen. — ***Aubanel,*** avocat à la cour de Paris, hält ein ausführliches Plaidoyer für die katholische Kirche in Sachen Galilei. Dankenswert ist die Beibringung der Materialfülle, das Zusammenstellen verschiedenartigster Stimmen zur Frage, aber das Gesamtresultat hat *Ref.* nicht überzeugt (vgl. Riehl JB. 29, 504). Eine Reihe von Argumenten, wie z. B., daſs auch die protestantischen Theologen sich gegen die Drehung der Erde ausgesprachen, ist nicht wirkungskräftig, und solche Sätze wie: oui, une réforme était désirable. Mais à quel titre Galilée voulait-il en prendre l'initiative? Il n'était qu'un fidèle, réformer la théologie c'était l'affaire des théologiens, besagen wenig. *A.* verzeiht es Galilei nicht, que ce laie usurpait le rôle de l'église, et que s'il voulait entrer dans la sacristie à tout prix il agissait à ses risques et périls. Als Philosoph und Mathematiker wäre G. unangefochten geblieben, aber er durfte nicht als „Theologe" sprechen! Das ist aber gerade das Elend (genau so, wie wenn der klassische Philologe das sagen darf, was dem Neutestamentler nicht verziehen wird!). Recht hat *A.* mit dem Erweis, daſs die päpstliche Unfehlbarkeit durch die Verurteilung *G.*s nicht betroffen wird. Die ist mit der Geschichte überhaupt nicht zu „kriegen". — Sehr viel unbefangener, mit einer geradezu erfreulichen Objektivität urteilt ***Müller,*** der sich gegen das JB. 29, 493 notierte Buch seines Namenvetters wendet. Schon der erste Satz ist vortrefflich: „die Geschichte der Beziehungen zwischen Theologie und Naturwissenschaft ist fast nur eine Geschichte von Streitigkeiten, bei denen die Theologie letzten Endes stets gezwungen war, ihren Konservatismus aufzugeben; anderseits erfuhr sie bei diesem Nachgeben immer eine Erweiterung ihres Gesichtskreises und eine Veredelung ihrer Vorstellungen". Schattenseiten hat Galilei gewiſs gehabt, aber nicht nur, ebensowenig seine Gegner nur Lichtseiten. Mit der ganzen Autorität seines Namens ist G. für das System des Kopernikus eingetreten. „G. hatte recht, wenn er den Grundsatz vertrat, daſs es in der Wissenschaft keine Autorität — und mag sie durch wen immer geschützt sein — gibt, die nicht der vollen wissenschaftlichen Kritik unterliegt." Aufs theologische Gebiet muſste G. hinüberspielen, und er hat in den „beiden wunderschönen Briefen an Castelli und die Groſsherzogin Christina mehr Verstand in den hier in Betracht kommenden theologischen Dingen gezeigt, als alle die Koryphäen katholischer Autorität und katholischer Gelehrsamkeit". Die Bibel enthält die ptolemäische Lehre, daran ist nicht zu rütteln. „Sehen wir von den historischen er-

klärlichen wissenschaftlichen Irrtümern ab, so hat G. vom wissenschaftlichen und vom katholischen Standpunkte aus völlig korrekt gehandelt." — NB.: so schreibt ein Katholik! — Auch ***Lanner*** wendet sich gegen Ad. Müller und analysiert seinerseits zustimmend das Werk von Wohlwill (JB. 29, 504f.) — ***Braig*** hält nach der kritischen Galilei-Ausgabe den Galileihandel für abgeschlossen, „die Galileifrage ist gelöst"; er wendet sich gegen Riehl (JB. 29, 504) und stützt sich auf den von Aloys Müller und Lanner bekämpften Jesuiten Ad. Müller. Zum Teil rennt er dabei freilich offene Türen ein, z. B. wenn er immer wieder betont, dafs eine dogmatische Definition in irgend einem wahren Sinne des Wortes von seiten der katholischen Kirche niemals gegen das heliozentrische Weltsystem erlassen wurde. Das ist richtig, aber *B.* sollte bedenken, dafs es im Katholizismus inhaltlich gar nicht genauestens auszumachen ist, was Dogma ist und was nicht, infolgedessen jede Zensurierung bedeutend schwerer wiegt, als es äufserlich scheint. Tatsache bleibt doch, dafs römische Behörden sich gegen die kopernikanische Weltanschauung gewandt haben, das gibt *B.* selbst zu, sieht darin sogar „einen bösen Mifsgriff", speziell in der Geltendmachung von Bibelstellen gegen Galilei (*B.* unterscheidet da die „gemeinmenschliche Anschauung" vom „eigentlichen und unfehlbaren Sinn der Schrift"). Zu viel schiebt *B.* auch auf den schwankenden Charakter Galileis ab. — ***Güsgens*** hat dem Naturphilosophen Joh. Chrysost. Magnenus eine Monographie gewidmet. Er ist Ende des 16. oder Anfang des 17. Jahrh.s in Luxeuil geboren, studierte in Dôle, wurde 1646 als Arzt und Professor in Pavia angestellt, war vielleicht 1660 in Paris, sein Todesjahr ist unbekannt. Sein Hauptwerk ist der Democritus reviviscens 1646. Seine Quellen gibt *G.* sorgsam an. Aristoteles schätzt Magnenus hoch, nicht aber die Peripatetiker, er will auf Democrit zurückgreifen, Experiment und Mathematik sind ihm vor allem wertvoll. Um seine im Grunde kirchenfeindliche Lehre äufserlich mit der Kirche d'accord zu halten, nimmt er an, dafs die Welt nur durch Gott zerstört werden könne, und setzt Gott an den Anfang. Gott hat alles aus Atomen gebildet. Diese kirchlichen Konzessionen sind nur solche, auf den Aufbau des Systems haben sie keinen Einflufs. Das Kontinuum besteht nach M. aus Atomen, die physisch nicht geteilt werden können; sie sind mit gewissen Eigentümlichkeiten ausgestattet, zunächst quantitative Gröfsen, bei der Gestaltänderung bleibt der Rauminhalt derselbe, sie sind tätig, sofern sie auf etwas anderes wirken, besitzen auch Sympathie; sie zerfallen in substantielle und akzidentelle Atome, die Elementaratome sind die Feuer-, Wasser- und Erdatome; bei der letzten Auflösung löst sich alles in sie auf, denn sie sind unzerstörbar, neben den Elementaratomen unterscheidet M. die Luftatome. Formen treten erst in den Verbindungen der Elemente auf, das Werden ist Vereinigung der Atome unter den Auspizien einer herrschenden Form.

M. gibt eine ganze Weltentstehungstheorie. *G.* erläutert dann die Beziehungen M.s zu Daniel Sennert und Sebastian Basso. Ein Anhang bringt Nachrichten über die Universität Dôle, an der Cornelius Agrippa v. Nettesheim und Justus Lipsius gewirkt haben, und Ad. Dyroff steuert eine Abhandlung bei: über den Demokritismus des Magnenus, Sennert und Gassendi. — ***Brownings*** Paracelsus ist in Parallele zu stellen mit C. F. Meyers „Huttens letzte Tage“: ein moderner Dichter legt seine eigene Reflexion in einen Helden der Vergangenheit. 1833 trat *B.* als Schriftsteller auf, sein „Paracelsus“ erschien 1835. *B.* legt seine naturphilosophischen Gedanken Paracelsus in den Mund, Zentralpunkt ist die Lehre von der göttlichen Immanenz, die freilich nicht ganz klar entwickelt ist; es handelt sich nicht um Pantheismus, sondern um Divinity in Man, das Böse ist für *B.* nur das Unvollkommene, signs and tokens of a perfection towards which we are daily approaching. Evolutionistische Gedanken im Sinne Darwins schiebt *B.* — vor Darwin! — auch ein. Die Herausgeberinnen haben eine gute Einleitung (Lebensskizze *B.*s, des Paracelsus, Skizze der übrigen Figuren der Dichtung, über das Versmafs, Bibliographie) geschrieben; man wird die interessante Dichtung als historisches Bild benutzen dürfen mit der Reserve, die auch C. F. Meyer gegenüber geboten ist. — ***v. Bezold*** sucht die eigenartige, ihm vielfach verdachte (Voltaire z. B. sprach vom procureur de Belzebulh) Schrift Bodins „Demonomanie“ historisch zu verstehen aus dem Entwickelungsgange des Autors und den allgemeinen Zeittendenzen. In seiner fast fieberhaften Wifsbegierde hat Bodin von jeher den Nachtseiten der Natur und Menschenseele die regste Anteilnahme entgegengebracht, wie *B.* das im einzelnen nachweist; Cornelius Agrippa, den Klassiker der damaligen Magie, kennt er genau. „Der philosophierende Jurist und Politiker hatte sich von Jugend auf unlöslich in das Gewirr neuplatonischer und kabbalistischer Dämonologie verstrickt. So konnte allmählich der furchtbare Gedanke Herrschaft über ihn gewinnen, dafs er als ein aufrichtiger Diener Gottes und des Vaterlandes zur Einsetzung seiner vollen Kraft gegen diese verhängnisvolle Gleichgültigkeit der leitenden Kreise verpflichtet sei.“ Mit Vorliebe beruft er sich auf das AT., der göttliche Zorn mufs gestillt werden, der sonst das gesamte Volk treffen würde, dem Herrscher steht um deswillen in dieser Frage überhaupt kein Begnadigungsrecht zu. Unmittelbaren Anlafs zu seinem Werke (erschienen 1580) gab *B.* ein Hexenprozefs, es rief lebhaften Widerspruch namentlich von katholischer Seite (Possevin) hervor. Sehr interessant ist nun die von *B.* gebotene geistesgeschichtliche Analyse des Werkes. Es wird gezeigt, dafs die Schilderung B.s vom Verkehr einzelner Menschen mit guten Geistern intime persönliche Erfahrungen B.s wiedergibt. Theologisch liegen Ideen der Mystik, speziell des Areopagiten, zugrunde, daneben Maimonides.

II. Die Geschichte der Reformation und Gegenreformation in den Einzelländern.

A. Der Protestantismus.

1. Deutschland.

a) Politische Bewegung (Reichsgeschichte).

Armstrong, E., The Emperor Charles V. Nouv. ed. Lo., Macmillan. 21 sh. — *Barge, H.*, Rez. von Kalkoff, Aleander geg. Lth. [JB. 28, 453ff.] (ThStKr. 83, 153—156). — *Beck, Wilh.*, Reiterwerbung i. J. 1546 (Arch. f. Kulturgesch. 8, 89—97). — ***Böhmer, [H.],*** D. Entstehung d. 12 Artikel d. Bauern v. 1525 (BlWKG. 14, 1—14, 97—118). — ***Bösken, W.,*** Ein Lied aus der Zeit des Geldrischen Krieges (Ztschr. d. Bergischen Geschichtsvereins 42, 163—173). — *Bothe, Fr.*, Gust. Adolfs u. s. Kanzlers wirtschaftspolit. Absichten auf Deutschland. (Frankf. histor. Forschungen, hrsg. v. G. Küntzel. H. 4.) Frk., Jos. Baer & Co. *M* 7. — *Brandt, M.*, Joh. Kasimir u. d. pfälz. Politik i. d. J. 1588—92. ID. 98. Hdlbg., 1909. — ***Brieger, Thd.,*** Zwei bisher unbekannte Entwürfe d. Wormser Ediktes geg. Lth. 42. L., Alex. Edelmann. *M* 1,50. — *Cardauns, L.*, Z. Gesch. d. kirchl. Unions- u. Reformbestrebgn. v. 1538—42. (Bibliothek d. k. preufs. hist. Instituts in Rom. Bd. 5.) XIII, 312. Rom, Loescher & Co. *M* 10,50. [ARG. 7, 458; ThGlb. 1, 633.] — *Chroniken* d. Stadt Bamberg. 2. Hälfte. Chroniken z. Gesch. d. Bauernkrieges u. d. Markgrafenfehde in Bamberg. Mit e. Urkundenanhang. Bearb. u. hrsg. v. A. Chroust. XCII, 717. L., Quelle & Meyer. *M* 28. [LZBl. 1911, No. 28.] — *Fabricius, W.*, Erläuterung z. gesch. Atlas d. Rheinprovinz. Bd. 5. 1. Hälfte. D. beiden Karten d. kirchl. Organisation 1450 u. 1610. D. Köln. Kirchenprovinz. (Publ. d. Gesellsch. f. rhein. Gesch.kde. Bd. 12.) XXXII, 441. Bonn, H. Behrendt. *M* 12, geb. *M* 13. — ***Finken, Jos.,*** D. Reichsstadt Aachen auf d. westfäl. Friedenskongrefs. E. Beitr. z. Aachener Relig.-gesch. (S.-A. a. Ztschr. d. Aach. Gesch.ver.) XV, 77. Aachen, Cremer. *M* 1,60. — ***F[riedensburg], W.,*** D. Speierer Reichstagsabschied v. 1526 u. d. relig. Frage (ARG. 7, 93—95). — *Gaede*, D. Feldzug um Freiburg 1644. 43. Fr., J. Bielefeld. *M* 2, geb. *M* 2,80. [HZ. 105, 674.] — *Goldschmidt, H.*, Reise d. städt. Gesandten v. Kleve, Berg u. Mark an d. kaiserl. Hof nach Prag i. J. 1593 (Ztschr. d. Berg. Gesch.ver. 42, 95—113). — *Greiner*, Ulm u. Umgebg. im Bauernkrieg. (Mitt. d. Ver. f. Kunst u. Altertumskunde in Ulm u. Oberschwaben. H. 16.) 68. Auch GPr. Ulm. — *Hallwich, H.*, 5 Bücher Gesch. Wallensteins. 3 Bde. VIII, 674; III, 585; XXXII, 487. L., Duncker & Humblot. *M* 40. — *Haring, Erich*, D. Kriegszug d. Fürsten Christian v. Anhalt nach Frankreich 1591. I. 36. Pr. Mgd., Domgymnasium. [HZ. 105, 444.] — ***Hartung, Fr.,*** Karl V. u. d. deutschen Reichsstände v. 1548—55. Cap. 1 u. 2. 44. Hab. Hl.; auch sep. vollständig VII, 176. (Hist. Studien, hrsg. v. R. Fester, Fasc. 1.) Hl., Niemeyer. — *Ders.*, Gesch. d. fränk. Kreises. Darstellg. u. Akten. Bd. 1. Gesch. d. fränk. Kreises v. 1521—1559. (Veröff. d. Gesellsch. f. fränk. Gesch.) L., Quelle u. Meyer. *M* 18. [Amer. hist. Rev. 15, 843 bis 845 *Sidney B. Fay*; DLZ. 1911, No. 26 *G. Wolf*; LZBl. 1911, No. 29.] — ***Hasenclever, Ad.,*** Kurfürst Joh. Friedr. v. Sachsen u. d. Katastrophe v. Mühlberg (Neue Mitt. a. d. Geb. hist.-antiqu. Forsch. 24, 214—239). — ***Hecker, O. A.,*** Kurfürst Moritz v. Sachsen nach d. Briefen an s. Frau (NJKlA. 25, 343—360). — *Heidrich, P.*, Beitrr. z. Gesch. d. Regensburger Reichstages v. J. 1541. Pr. 24. Frk., Sachsenhäuser Oberrealschule. [Ztschr. d. Ver. f. hess. Gesch. u. Landeskde. 44, 363.] — *Hoogeweg*, D. Restitutionsversuche im Erzstift Bremen (1617—29) (Ztschr. d. hist. Ver. f. Niedersachsen 73—134). — *Jacobi, R. v.*, D. Flucht d. Königin Elisabeth v. Brandenburg (Hohenzollernjahrb. 1909, 155—196). — *Jegel, Aug.*, D. Tätigkeit d. Landstände in Ansbach-

Bayreuth 1534—41. 50. Nürnberg, J. L. Schrag. ℳ 1. [HJG. 1911, 194 f. *Schrötter.*] — *Jordan, R.*, Z. Frage nach d. Urheber d. Zerstörung Magdeburgs (Jahresber. d. thür.-sächs. Ver. in Halle 1909/10). [HZ. 105, 674.] — ***Kalkoff, P.,*** Zu Lths. röm. Prozefs (ZKG. 31, 48—65, 368—414). — ***Kentenich, G.,*** D. Buchdruckerfamilie Schoeffer u. Franz v. Sickingen (ZB. 27, 70—71). — *Koser, Reinh.*, D. polit. Haltg. d. Kurprinzen Joh. Sigismund v. Brandenburg (SAB., 31. März). — ***Krebs, J.,*** A. d. Leben d. kaiserl. Feldmarschalls Grafen Melch. v. Hatzfeldt (1593—1631). VIII, 324. Brsl., Korn. ℳ 7. — ***D. Kölner Kurfürst Gebhard Truchsefs im Bilde d. alten Romanliteratur*** (KVZBeil. No. 10). — ***Landtagsakten, Württemb.*** Hrsg. v. d. württemb. Kommission f. Landesgesch. II. Reihe. Bd. 1. 1593—98. X, 652. St., W. Kohlhammer. ℳ 12. — ***Peter, Alfr.***, D. älteste Druck der 12 Artikel (HZ. 105, 568—570). — *Pilz, A.*, Erzherzog Maximilian, d. Deutschmeister u. seine Beteiligg. an d. Nachfolgefrage unter Kaiser Rudolf II. 32. Pr. Mähr. Neustadt. — *Ranke, L. v.*, Gesch. Wallensteins. 6. Aufl. VIII, 371. L., Duncker & Humblot. [RH. 1911, 376 *A. O. Meyer.*] — *Recueil* de lettres de l'empereur Charles V, qui sont conservées dans les archives du palais de Monaco. Publié sur l'ordre de S. A. S. le prince Albert I à l'occasion de l'inauguration du musée océanographique par L. H. Labande. XVIII, 135. Monaco. [RQuH. 89, 347 f. *G. Constant.*] — ***Roth, Fr.,*** Bayern u. Augsburg im Schmalkald. Kriege u. d. Ausgleich zw. ihnen nach demselben (Oberbayr. Archiv f. vaterländ. Gesch. 54, 364—398). — ***Schmidlin, J.,*** D. kirchl. Zustände in Deutschl. vor d. 30j. Kriege nach d. bischöfl. Diözesanberichten. 3. (Schluſs-) Teil. West- u. Norddeutschland. (Erläut. u. Ergänz. zu Janſsens Gesch. d. deutschen Volkes. VII, H. 5/6.) XIII, 254. Fr., Herder. ℳ 7. [ThLBl. 1911, No. 12 *Schornbaum*; LH. 48, No. 11 *J. B. Götz.*] — ***Ders.,*** D. Anteil Roms an Deutschlands kathol. Wiedergeburt im 16. Jahrh. (WBGerm. No. 17 u. 18). — ***Ders.,*** D. inneröesterr. „Gegenref." u. d. bischöfl. Romberichte (HPBl. 145, 375—393). — ***Schmitz, Caj.,*** D. Düsseldorfer Relig.gespräch v. J. 1527 (KVZBeil. No. 2). — ***Schubert, H. v.,*** Bekenntnisbildg. u. Religionspolitik 1529/30 (1524—34). Untersuchungen u. Texte. VI, 280. Go., Perthes. ℳ 4,50. [Ztschr. d. Ver. f. hess. Gesch. u. Landeskde. 44, 318 f. *K. Wenck*; ZKG. 31, 131 *O. Clemen*; ThLz. 35, No. 10 *Schornbaum*; ThLBl. 31, No. 2 *H. Preuß.*] — ***Schweizer, J.,*** Röm. Beitrr. z. Korrespondenz d. Herzogs Wilhelm V. v. Bayern (RQu. 24, 141—200). — *Simson, P.*, D. Festnahme d. Hansetagsgesandten Danzigs u. Elbings in Mecklenburg 1576 (Ztschr. d. westpreufs. Gesch.ver. 52). — *Sommerfeldt, G.*, D. Beratungen über eine gegen Rufsland u. d. Türkei zu gewährende Reichshilfe 1560—61 (HV. 13, 191—201). — ***Stolze, W.,*** Neuere Literatur zum Bauernkriege (HZ. 105, 296—315). — *Volk, J.*, Die Kirchenpolitik des 2. Nürnberger Reichsregimentes von seinen ersten Anfängen bis zu seiner Verlegung nach Eſslingen 1521—24. VI, 122. ID. L. — ***Waldeck, Osk.,*** D. Publizistik d. Schmalkald. Krieges. I. (ARG. 7, 1—55). — ***Werner, H.,*** D. sogen. „Ref. d. Kaisers Friedrich III.", e. Reichsreformplan d. westdeutschen Reichsritter (Westd. Ztschr. 28, 29—70). — *Westermann, A.*, D. Türkenhilfe u. d. politisch-kirchl. Parteien auf d. Reichstage zu Regensburg 1532. (Heidelb. Abh. z. mittleren u. neueren Gesch. H. 25.) VIII, 237. Hdlbg., Winter. ℳ 6,20. [Ztschr. d. Ver. f. hess. Gesch. u. Landeskde. 44, 321 f. *K. Wenck*; HV. 13, 270—273 *G. Sommerfeldt*; DLZ. 1911, No. 33 *Frdr. Roth.*] — ***Widmaier, Alfr.,*** Friedr. Prechter u. d. Strafsburger Kapitelstreit. E. Beitr. z. Gesch. d. Stadt u. d. Bistums Strafsburg geg. Ende des 16. Jahrh.s. (Strafsb. Beitr. z. neueren Gesch. I, H. 4.) VIII, 90. Str., Herder. ℳ 2. [LH. 48, No. 22/23 *S. P. Widmann.*] — ***Wolfram, G.,*** D. Schutzbrief d. Fürstenbundes v. 1552 (Jahrb. der Gesellsch. f. lothr. Gesch. 1909, 230—235).

Eine sehr interessante und auf alle Fälle beachtenswerte Studie veröffentlicht ***Werner*** über die Flugschrift „Reformation des Kaisers

Friedrich III.". Die erstmalig 1523 gedruckte Schrift hat einen Angehörigen des niederen Adels zum Verfasser, speziell des fränkischen Reichsritterstandes, der 1522 sich aufs höchste von den Fürsten bedrückt fühlte. Sie ist das Programm für die geheimen Pläne, die 1522 auf dem Rittertag zu Landau aufgestellt wurden, und ihr Verfasser ist — Hartmuth von Cronberg, dessen sonstige Schriften in Stil und Inhalt gut zur „Reformation" passen. Die These *W.*s ist aufserordentlich bestechend, ihre stärkste Stütze eine Notiz von Pack (Reichstagsakten jüngere Reihe Band 3, No. 150), die auf die Flugschrift anzuspielen scheint, und Cronbergs Brief an Luther (Enders III, No. 568), in dem die hier von Cronberg an Luther übersandte, bisher nicht eruierte Schrift die „Reformation" wäre. Aber nicht alles ist überzeugend, vor allem hätte *W.* die starke Beeinflussung der „Reformation" durch Luthers Schrift „an den christlichen Adel" herausheben sollen. Von da aus würde manches, was *W.* einem adeligen Verfasser zuschreibt, anders erklärt werden können; vgl. z. B. die Polemik gegen die Juristen oder den Begriff „Versammlung der von Gott versammelten Christen" usw. Es fragt sich, ob von hier aus *W.*s These nicht erschüttert wird? Die sprachlichen Berührungen sind nicht zwingend. — ***Schmitz*** hat in der Berliner Königlichen Bibliothek die Gegenschrift des Franziskaners Johann Heller, auf des Myconius' (vgl. Scherffig JB. 29, 522f.) Darstellung des Düsseldorfer Religionsgespräches von 1527 gefunden und bietet daraus einige Proben, die zeigen, dafs Myconius tendenziös berichtete. Ein Neudruck der Schrift Hellers ist in Vorbereitung. — ***v. Schubert*** hat seine in ZKG. veröffentlichten, von uns eingehend (JB. 28, 449f.; 29, 510f.) charakterisierten Aufsätze zu einem Buche zusammengeschlossen, dabei ergänzt und gebessert, auch hinzugefügt, ohne aber den Gesamtaufrifs zu ändern. Ein gutes Register ist beigefügt. Neu begründet z. B. ist die Ablehnung der Unionsformel in Marburg durch Zwingli und Oecolampad. „Man mufs vermuten, dafs ihnen die neutrale Formel doch nicht ausreichende Garantien für den Ausschlufs einer krafs materialistischen Fassung und für eine dauernde Anerkennung des Heimatsrechtes ihrer geistlichen Deutung bot". Auch wird ein Bericht Sturms über die Kompromifsaktion neu mitgeteilt; desgleichen aus dem Zürcher Staatsarchiv ein Brief Zwicks über dieselbe. Als Gesamturteil wird betont, „dafs auch Zwingli die theologische Ueberzeugung über die Politik ging". (*Ref.* hält hier noch eine genauere Prüfung der ganzen Stellungnahme der Zürcher für erforderlich.) Neu mitgeteilt ist das vertrauliche Verständnis vom 22. April 1529 zu Speier, die Instruktion der brandenburgischen Gesandten für den Tag zu Schmalkalden 23. November 1529, Besserers Relation über den Tag zu Schmalkalden, Bericht der Ulmer an Nürnberg wegen des Schmalkaldener Tages, Dokumente zur Frage des Widerstandsrechtes gegen den Kaiser, neu exegesiert wird Enders VII, 199f., 203f., 192ff. — Die durch Alois

Schulte veranlafste Dissertation von ***Finken*** will ein „typisches Beispiel“ geben für die Schwierigkeit der religiösen Frage auf dem westfälischen Friedenskongresse. Die Zahl der Calvinisten in Aachen war grofs, die erste verhängnisvolle Wendung brachte die Einnahme der Stadt durch den Spanier Spinola 1614, alle nicht im Besitze des Bürgerrechtes befindlichen Protestanten mufsten innerhalb sechs Wochen, die Prediger, Leser und Lehrer sogar binnen drei Tagen die Stadt verlassen; der katholische Rat suchte den Protestantismus ganz zu unterdrücken, die holländischen Generalstaaten zögerten mit Hilfe, auch das Erscheinen Gustav Adolfs half nicht, 1636 erliefs Kaiser Ferdinand ein Mandat gegen die Prädikanten in Burtscheid. Vertreter Aachens auf dem Friedenskongresse war der Bürgermeister Joachim von Berchem, die Evangelischen schickten als ihren Agenten Ulrich Wenning. Die Verhandlungen nahmen einen sehr verwickelten Lauf, Mifstrauen gegen die Reformierten u. a. spielten mit, alle Bemühungen der Evangelischen um günstige Sonderbedingungen scheiterten, sie wurden auf das Normaljahr 1624 verwiesen. Nun aber war damals die Ausübung des Calvinismus verboten gewesen! Damit stand die Sache für die Protestanten schlecht, und alle Bemühungen der Calvinisten, für das Normaljahr Gegenteiliges zu erweisen, mufsten illusorisch werden; sie erzielten mit Mühe und Not auf dem Nürnberger Exekutionstage die Ernennung einer kaiserlichen Kommission, die aber tatsächlich nicht erschien, so dafs die Alleinherrschaft des Katholizismus in Aachen gesichert war; erst 1803 durch den Reichsdeputationshauptschlufs kam die Parität. — Die Arbeit von ***Hartung,*** mit der Rich. Fester ein neues Unternehmen, „Historische Studien“, glücklich eröffnet, will weniger neue Ergebnisse bringen, arbeitet daher auch wesentlich mit schon gedrucktem Material, als die in den letzten Jahren sehr lebhafte Forschung über die kritischen Jahre 1546—55 zusammenfassen. Das ist vortrefflich gelungen, mag auch *Ref.* nicht in allen Punkten zustimmen; *H.* stellt sehr lichtvoll dar und zeigt die Probleme. Das Eingangskapitel über die Vorgeschichte des schmalkaldischen Krieges zeigt, wie dank der Wahlkapitulation die Regierung Karls V. durch eine neue ständische Reichsreform eingeleitet wurde, der Wormser Reichstag (bei dem *H.* aber die Luthersache doch wohl zu niedrig einschätzt?) eine Neuauflage des Reformreichstages von 1495 war. Das Reichsregiment laborierte an Unzulänglichkeit der Gewalt, die territorialen Mächte triumphieren; in der religiösen Frage schob es die ganze Verantwortung für die künftige Gestaltung der kirchlichen Verhältnisse auf die einzelnen Stände ab: Speyrer Reichstag von 1526 = Abdankung der im Reichsregiment verkörperten Reichsgewalt zugunsten der Territorien (also gegen Brieger JB. 29, 508). Karl V., der S. 5ff. fein charakterisiert wird (Einheitsgedanke seiner Politik ist der einer politisch im Kaiser, kirchlich im Papste verkörperten Einheit des gesamten christlichen Abendlandes, tatsächlich

ein „Anachronismus"), kassiert 1529 in einem unerhörten Schritte den ersten Speyrer Reichstagsabschied, der Zusammenschluſs der Protestanten bedeutet die Lossagung vom Gehorsam gegen die Reichstagsbeschlüsse; in Gewissenssachen können Mehrheitsbeschlüsse nicht verpflichten. „Die ständische Opposition gegen die kaiserliche Gewalt lebte in den Protestanten wieder auf." Der Versuch von Augsburg 1530, auf gütlichem Wege zu einigen, schlug fehl. Der schmalkaldische Bund „bedeutet eine neue Form der ständischen Einungen" als organisierter Widerstand gegen die Reichsgewalt kraft des Religionsprinzipes, ohne doch auf es beschränkt zu sein. Karl V. muſs in den folgenden Jahren fortgesetzt mit dem schmalkaldischen Bunde kompromittieren, immer hält er sich den Weg offen, um doch noch die Unterordnung der Protestanten unter die allgemeine Kirche durchsetzen zu können. Der Kriegsgedanke wurde im Staatsrate des Kaisers schon längst erwogen. 1544 auf dem Speyerer Reichstage „brachen die Protestanten selbst die Brücke ab, die sie bisher mit Franz I. von Frankreich, dem Vorkämpfer der politischen Opposition gegen Karls V. Weltherrschaft, verbunden hatte". Das als Versöhnungsmittel ersehnte Konzil wurde tatsächlich „Prüfstein, an dem sich die Parteien endgültig schieden". Der schmalkaldische Krieg trägt einen Doppelcharakter: er ist Religionskrieg und Krieg gegen eine ständische Opposition. Das Ziel aber, dem Karl V. nachstrebte, war unerreichbar. Kap. 2 behandelt den schmalkaldischen Krieg und Karls V. Versuch einer monarchischen Reichsreform. Das Vorbild für den vom Kaiser geplanten beständigen Reichsbund war der ehemalige schwäbische Bund; der Plan wurde wahrscheinlich erst 1547 nach den kriegerischen Erfolgen gefaſst. Die letzten Ziele Karls V. waren: „Der Bund sollte das Reich sein, ohne mit den Umständlichkeiten belastet zu sein, die dessen Verfassung mit sich brachte. An die Stelle des Reichstags wäre die Bundesversammlung getreten." Aber der Plan scheiterte an den Ständen, Karl V. versucht eine Neuordnung auf dem Wege allgemeiner Reichsgesetze: Augsburger Reichstag. Aber es geht mit seiner Macht schon deutlich rückwärts (Kap. 3). Schon damals, 1548, hat man die Frage aufgeworfen, ob Karl V. durch seinen Sieg über den schmalkaldischen Bund mehr gewonnen oder mehr verloren habe. „Geschlagen war nur die ständisch-protestantische Partei, nur die Organisation der Opposition, nicht die Elemente der Opposition, die Territorien." Nur da konnte der Kaiser seinen Willen durchsetzen, wo er mit seiner Kriegsmacht stand. Aber z. B. der zähe Widerstand Magdeburgs rief einen tiefen moralischen Eindruck hervor, der Druck der Fremdherrschaft und die Behandlung des hessischen Landgrafen erbitterten, die Sukzessionsfrage entzweite den Kaiser mit seinem Bruder Ferdinand, im Nordosten des Reiches bildet sich ein Fürstenbund (1550), mochte er sich auch auf „unpolitische Defensive" beschränken. Aber Moritz v. Sachsen, der mit

seiner Politik des Lavierens sich zwischen zwei Stühle gesetzt hatte, reifst den Fürstenbund (nach dem Austritt von Hans v. Küstrin) zur Initiative fort. Ueber Moritz urteilt *H.*: „Er blieb sein Leben lang religiös indifferent, er ist immer nichts als Politiker gewesen." Karl V., der „sich die höchsten Ziele für seine Politik setzte, so dafs er schliefslich die ganze Welt zum Feinde hatte, aber die Kleinarbeit verachtete", sträubt sich aufs äufserste gegen einen Frieden, er schiebt den Bruder vor, der in Linz mit Moritz v. Sachsen (dessen Interessen auch in dieser Zeit *H.* nur als „territorial und partikularistisch" beurteilen möchte [?]) verhandelt. Das Resultat war eine Klärung der Lage: halbe Konzessionen schufen keinen Frieden, es hiefs für den Kaiser: entweder Kampf oder Verzicht auf die bisherige Politik. Die militärische Position Moritzens v. Sachsen war zudem mittlerweile auch wieder ungünstiger geworden. So kommt es zum Passauer Frieden. Die sog. „Neutralen" haben hier zwar mitberaten, aber an der Entscheidung keinen Anteil gehabt. Moritz und Ferdinand sind die entscheidenden Kontrahenten. Wohl den wichtigsten Fortschritt bedeutete die Ueberwindung des „Interimgedankens", indem der Friede auch dann weiterbestehen sollte, wenn die Vergleichung auf dem nächsten Reichstage nicht zustande komme. Karl V. hat wesentlich aus religiösen Gründen den unbilligen und unsinnigen Vertrag nicht akzeptiert, er will nicht gebunden sein; er hat den Gedanken an einen Rachezug nicht aufgegeben, verrät aber doch zugleich schon Resignation, wenn er Ferdinand die Verhandlungen überläfst. Für das Reich bedeuteten die Passauer Verhandlungen eine Klärung der politischen Verhältnisse. Gegenüber Turba (JB. 21, 541f.) sagt *H.* treffend: „Das ist juristisch ganz unanfechtbar, aber auf die rechtliche Lage kommt es nicht an. Nicht die Ratifikation band den Kaiser an den Vertrag, sondern die Macht der bestehenden Verhältnisse." Der Heidelberger Tag der Neutralen ist gänzlich bedeutungslos, es bildet sich allmählich eine Parteigruppierung heran, bei der die Religion hinter die Politik tritt. Der Augsburger Reichstag 1555 wickelt sich relativ glatt ab, da Karl V. tatsächlich schon 1554 verzichtete. Eine Neuordnung des Reiches war a priori ausgeschlossen; es handelte sich um Religion und Landfrieden. — Der Ausschnitt aus der Biographie des Feldmarschalls Melchior v. Hatzfeldt von ***Krebs*** betrifft wesentlich die Militärgeschichte und ist aufserhalb derselben nur interessant um der vielen kulturgeschichtlichen Details willen aus der Zeit des Dreifsigjährigen Krieges. Verf. hat das Hatzfeldtsche Familienarchiv benutzen dürfen und im Anhange zahlreiche Aktenstücke daraus mitgeteilt. Er gibt zunächst einen kurzen Abrifs des Hatzfeldtschen Geschlechtes, das aus dem hessischen Hinterland stammt, dann am Ausgang des 14. Jahrh.s die Herrschaft Wildenburg erwarb, dann Melchiors Jugendentwickelung, seinen Kriegsdienst unter dem Herzog von Sachsen-Lauenburg, die Werbungen in

Westdeutschland, seine Tätigkeit bei dem Hauptheere in Niedersachsen, in Ungarn und Schlesien, Wensyssel und Thy, Mantua, Breitenfeld, Metz. 1631 beginnt sein militärischer Aufstieg, er wird schliefslich kaiserlicher Generalfeldmarschall; damit bricht die Biographie ab. — Die württembergische Kommission für Landesgeschichte hat die zweite Reihe der ***Landtagsakten*** eröffnet mit einem ersten, die Jahre 1593—98 umfassenden, von Adam herausgegebenen Bande. Die Edition läfst leider zu wünschen übrig. Zwar hat A. auf erläuternde Anmerkungen grofse Sorgfalt verwendet, aber trotz der Verwahrung im Vorworte empfindet *Ref.* es als einen sehr grofsen Mangel, dafs weder eine orientierende Einleitung die Akten insgesamt würdigt, noch Regesten den einzelnen Stücken vorgesetzt sind; man weifs infolgedessen gar nicht, was alles in den Akten steckt, das Register und der Sperrdruck bei markanten Punkten genügen nicht. Wir bitten für die folgenden Bände dringend um Aenderung. Für die KG. fällt in den Landtagen unter Herzog Friedrich mancherlei ab, speziell betr. der Schulverhältnisse, der Wiedertäufer, der Universität Tübingen, des Kirchengutes. Von Persönlichkeiten tritt namentlich der Abt Bidembach heraus. Wertvoll sind namentlich die verschiedenen eingereichten gravamina oder Beschwerden gemeiner Landschaft, sie geben eine ausgezeichnete Uebersicht über die Probleme. In der Anlage ist beigefügt eine Uebersicht über die Höhe und den Umschlag der von Prälaten und Landschaft seit 1554 bewilligten Schatzungen, sowie eine Zusammenstellung der Mitglieder der Landtage. — ***Schmidlin*** hat seine Darstellung der kirchlichen Zustände in Deutschland auf Grund der relationes status ecclesiarum (JB. 28, 455) zu Ende gebracht. Der Schlufsteil handelt zunächst von der Diözese Konstanz, wo bei der Thronbesteigung des Bischofs Andreas v. Oesterreich (1589—1600) die Zustände sehr schlimm waren; kam es doch vor, dafs ein Priester Jahre hindurch die Konsekrationsworte niemals ausgesprochen hatte, weil er die „rote Schrift“ nicht lesen zu müssen glaubte. 1595 wurde der erste Statusbericht hier abgefafst und 1596 nach Rom geschickt; 1600 kam der Bischof selbst nach Rom. Seine Nachfolger wurden Gg. v. Hallweil (1601—04) und Jakob Fugger (1604—26). 1609 trat nach 40jähriger Unterbrechung die erste Konstanzer Diözesansynode zusammen. An zweiter Stelle wird Strafsburg (mit Basel) behandelt, die Streitigkeiten zwischen Johann v. Manderscheid (1569—92) und den Kölner Domherren, bei denen sich der Bischof schliefslich nach Rom wendet, die schwierigen Kämpfe um seine Nachfolge, die Romberichte des Bischofs Christoph Blarer v. Wartensee in Basel, seine Reibereien mit der österreichischen Kammer in Ensisheim. Dann folgt Speier (mit Worms) unter Eberhard v. Dienheim (1581—1610), der 1589 seinen ersten Rombericht absandte. An vierter Stelle erscheint Mainz unter Wolfgang v. Dalberg (1582—1601), Adam v. Bicken (1601—04) und Joh.

Schweikard (1604—26). Hier waren die Jesuiten für die Gegenreformation sehr tätig. Dann folgt Trier. 1590 schickte Erzbischof Johann v. Schönenberg (1581—99) einen Statusbericht ein. 1599 bis 1623 folgte Lothar v. Metternich. An sechster Stelle erscheint Köln unter Ernst v. Bayern (1583—1612), der gleichzeitig Bischof von Lüttich war. Es folgt Breslau unter Andreas v. Jerin (1585 bis 1596), 1586 schickte er den ersten Rombericht ab, berief 1592 eine Diözesansynode. 1596—99 folgte Bischof Bonaventura Hahn, dann Johann Sitsch (1600—08); Karl v. Oesterreich (1608—24). In Ermland und Kulm (No. 8) setzten die Romberichte erst mit Peter Tylicki ein (1600—04), dessen Nachfolger Simon Rudnicki (1604 bis 1621) wird. Die Stütze der Gegenreformation ist hier das von Jesuiten geleitete Diözesanseminar von Braunsberg, die Stütze der Reformation Elbing. Ein Schlufsabschnitt handelt „vom übrigen Norden“ (Münster, Paderborn, Minden, Osnabrück, Hildesheim, Halberstadt, Magdeburg, Bremen, Hamburg, Lübeck); ein Register zum Gesamtwerk ist beigefügt. Die Schrift von *S.* ist sehr dankenswert, man erhält einen guten Einblick in die Verhältnisse am Vorabend des Dreifsigjährigen Krieges, auch viele kulturhistorische Details werden geboten. Mifslich ist, dafs *S.* die Statusberichte nicht im unverkürzten Wortlaut bringt, vielmehr referierend und in Auswahl. Und trotz *S.*s Verwahrung ist diese Auswahl von Tendenz nicht frei, wie *Loserth* abermals zeigte. — Zu der Arbeit von Gfrörer (JB. 26, 502) über den Strafsburger Kapitelstreit tritt jetzt die von ***Widmaier,*** ebenfalls aus Spahns Schule. Verf. setzt ein mit dem sog. Pazifikationsvertrag von 1593, der für den Kapitelstreit nur einen Waffenstillstand bedeutete. Die Hauptfrage, wer von Rechts wegen aus dem Stifte zu weichen habe, der Kardinal Karl v. Lothringen oder der Administrator Johann Georg v. Brandenburg, war der Entscheidung einer kaiserlichen Kommission vorbehalten. Es handelte sich dabei um eine grundsätzliche Entscheidung des Streites um das reservatum ecclesiasticum. *W.* schildert eingehend den Verlauf der Verhandlungen, dabei die Persönlichkeit des Strafsburger Stattmeisters Friedrich Prechter in den Vordergrund rückend. Es ist unmöglich, hier Einzelheiten zu geben, da der Veränderungen der Situation zu viele sind. Sehr stark spielt die französische Geschichte herein. Verf. verfügt über eine gute Arbeitsmethode. — ***Schmidlin*** unterzieht die Regeneration des Katholizismus im 16. Jahrh., „die man mit dem in mehrfacher Beziehung völlig verkehrten Namen Gegenreformation bezeichnet hat“, einer sehr vernünftigen und gerecht abwägenden Beurteilung. *Ref.* stimmt völlig zu, dafs der hier vollbrachten katholischen Leistung „Achtung und Bewunderung“ gebührt. Gegenüber P. Weifs, der in seinem Lutherwerke (JB. 29, 525) den Mangel an Autorität gegenüber Rom verantwortlich gemacht hatte, betont *Sch.* mit Recht, dafs Rom selbst der Sitz der Degeneration war und im Degenerations-

prozesse eine „unheilvolle und ausschlaggebende Rolle“ spielte. „Eben weil der Klerus und an seiner Spitze der römische Hof auch moralisch von seiner Höhe tief herabgesunken war — und zwar nicht blofs vereinzelt! —, konnte die Antipathie und Hetze gegen ihn im deutschen Volke so weit und so verderblich um sich greifen.“ Deshalb mufsten auch alle Reformversuche fehlschlagen. *Sch.* charakterisiert nun kurz die in Rom zentralisierten Faktoren der Erneuerung: die Inquisition, die Beschlüsse des Tridentinums, die Kongregationen, speziell die sog. deutsche, das collegium Germanicum, die brevia ad principes, die Diözesanberichte an den hl. Stuhl (s. o.), die Nuntiaturen, die Orden, vorab Jesuiten und Kapuziner. „Menschlichkeiten“, d. h. Versäumnisse und Fehler gibt *Sch.* dabei ruhig zu; nur hätte stärker betont werden müssen, dafs die Reformation als anregendes Moment stark, wenn auch nicht „schlechthin“ (dagegen polemisiert *Sch.*) mitwirkte, und mit den „theologischen Gesetzen“, nach denen von Rom aus wie das Uebel, so auch die Heilung kommen mufste, vermag *Ref.* sich nicht zu befreunden. — Amüsant ist die kleine anonyme Studie über den ***Kölner Kurfürst Gebhard Truchseß im Bilde der alten Romanliteratur.*** Der erste Roman über ihn erschien 1792, verfafst von Benedikta Naubert; er war gänzlich unhistorisch und liefs Gebhards Schicksal durch die Astrologie bestimmt sein, wirkte jedoch aufserordentlich. 1800 erschien der anonyme Roman: Agnefs oder das wunderbare Unglück, ebenfalls als Leitmotiv die Astrologie nehmend. Der 1835 erscheinende Roman von E. Weisflog „Die Astrologen“ war nur ein Plagiat des Naubertschen Machwerkes. 1836 schrieb der Engländer Th. C. Grattan eine dreibändige geschichtliche Novelle: Agnes v. Mansfeld, endlich 1892 Lucien de Ridder (Karl Hauptmann) seinen „Göddert van Halveren“, den Verf. als „geschichtlich treues Bild“ lobt. — ***Böhmer*** unterzieht das alte Problem der Autorschaft der zwölf Artikel der Bauern einer erneuten, sorgfältigen Untersuchung und glaubt es endgültig gelöst zu haben. Die Frage: Kann Hubmaier (so W. Stolze) der Verf. der zwölf Artikel sein? wird verneint, sein Stil stimmt ganz und gar nicht zu dem der zwölf Artikel, und aus den Quellenzeugnissen folgt nur dieses, dafs Hubmaier, wie so manche Prädikanten, die zwölf Artikel, als sie ihm aus dem Bauernheer zugeschickt wurden, aus der Bibel zu beweisen gesucht hat. Positiv sind die zwölf Artikel zunächst als ein Werk der oberschwäbischen Bauern zu werten, speziell als eine kurze Zusammenfassung der Forderungen des Baltringer Haufens. Hier findet sich vor allem das charakteristische Schlagwort: das Evangelion, die hl. Geschrift, das Wort Gottes. Die Baltringer Forderungen aber weisen nach Memmingen zurück, und die sog. Memminger Artikel sind — gegen Alfr. Goetze — die Vorlage der zwölf Artikel. (Hier scheint *Ref.* der Beweis nicht einwandfrei geführt.) Die zwölf Artikel sind „eine Revision der Memminger Artikel im

Sinne der Forderungen des Baltringer Haufens". Ihr Redaktor ist, wie wiederum sprachlich nachgewiesen wird, Sebastian Lotzer, einschliefslich der Einleitung, die nicht etwa Schappeler zufällt, der das stets abgelehnt hat. Die wertvolle Studie *B.*s wirft viel Licht auf die Bauernbewegung überhaupt; so stellt *B.* z. B. die Benutzung der reformatio Sigismundi durch die zwölf Artikel fest. — Eine sehr wertvolle Untersuchung hat ***Waldeck*** begonnen, die nicht nur die Stimmungen und Tendenzen zur Zeit des schmalkaldischen Krieges gut beleuchtet, sondern auch auf den Verlauf desselben neues Licht wirft. Den Begriff Publizistik fafst er dabei in weitestem Sinne, sowohl die staatspolitischen Publikationen, wie die populären Flugschriften umfassend. Es handelt sich um „Zeitungen", „Praktiken", d. h. Prophezeiungen, Lieder und Pasquille (Schmähschriften), sowie diplomatische Aktenstücke. Es handelt sich hier zunächst um das Problem: ist der Krieg Religionskrieg oder nicht? Von Karls V. Seite aus wurde der Religionskrieg natürlich bestritten; zu dem Zwecke lancierte der Kaiser die Achtserklärung gegen Philipp v. Hessen und Johann Friedrich v. Sachsen in die Oeffentlichkeit; Lieder dienten demselben Nachweis. Umgekehrt sucht die protestantische Publizistik einerseits ihre Gehorsamstreue gegen Kaiser und Reich zu betonen, anderseits als Ziel des Gegners die Unterdrückung der Religion zu erweisen. Für diesen letzteren Zweck erwies sich als sehr wichtig die päpstliche Aktion zur Gewinnung der Schweizer auf Grund eines Breves, in dem der Papst den Krieg als Religionskrieg erklärte. Dieses Breve und das Bündnis zwischen Papst und Kaiser ist weidlich ausgenutzt worden, ebenso die päpstliche Ablafsbulle für den Krieg zur Austilgung der Ketzerei. Auch die Fürsten, Philipp v. Hessen, Johann Friedrich v. Sachsen, Hans v. Küstrin greifen in die Publizistik ein. Das Wormser Edikt wurde neu herausgegeben u. dgl. Eine zweite Gruppe von Schriften behandelt das Recht des Widerstandes gegen den Kaiser. Hier wurde von katholischer Seite Luthers Brief vom 6. März 1530 in die Oeffentlichkeit lanciert, der den Widerstand gegen die Obrigkeit unter allen Umständen verbot; Kursachsen replizierte mit Publikation des andersartigen Lutherbriefes vom 8. Februar 1539 und Konklusionen Lutherscher Disputationen. Melanchthon, Justus Menius, Georg Major, der Jurist Basilius Monner griffen in die Debatte ein, die verschiedenartigsten Motive wurden geltend gemacht, Lehnsrecht, die kaiserliche Wahlkapitulation, sogar poetisch wurden rechtliche Erörterungen vorgenommen. Hoffentlich erhalten wir bald die Fortsetzung dieser wichtigen Stücke. — ***Friedensburg*** lehnt Briegers Deutung des Speierer Reichstagsabschiedes von 1526 mit einem „sicheren Nein!" ab (vgl. JB. 29, 508f.). Er wird recht haben. Anderer Ansicht ist freilich *K. Wenck* in Ztschr. f. hess. Geschichte u. Landeskunde 44, 362. — In Anknüpfung an die Biographie von Mentz (JB. 28, 460) zeigt

Hasenclever, dafs Karl V. in Johann Friedrich in erster Linie nicht den Protestanten bekriegte und strafte, sondern den Führer der ständischen Opposition im Reich (nach ARG. 7, 441). Aber es fragt sich, ob man die beiden ausschlaggebenden Momente im schmalkaldischen Kriege: Religion und Politik, so genau gegeneinander abwägen kann, dafs man von „in erster Linie" spricht? — ***Wolfram*** weist hin auf ein im Metzer Bezirksarchiv befindliches Exemplar des Schutzbriefes (Salvagardia), den der Fürstenbund 1552 unter dem Wappen des Königs von Frankreich herzustellen beschlofs. (Nach ARG. 7, 441.) — Der Ausgleich zwischen Bayern und Augsburg im schmalkaldischen Kriege und nach ihm kam auf eine Erpressung von 20000 Gulden durch den Herzog von der Stadt hinaus — ein typisches Beispiel für die Versuche des Fürstentums, seine Uebermacht gegenüber den Reichsstädten zur Geltung zu bringen; es kam hinzu der Konfessionsunterschied zwischen Augsburg und Bayern. (***Roth*** unter Mitteilung eines Aktenstückes.) — ***Brieger*** erhellt durch zwei wertvolle Funde in erwünschter Weise die Entstehungsgeschichte des Wormser Ediktes. Nachweislich ist schon am 29. Dezember der Beschlufs gefafst worden, sofort, ohne auf den bevorstehenden Reichstag Rücksicht zu nehmen, ein der Vollstreckung der Bannbulle dienendes Edikt zu veröffentlichen; aber der Mainzer, dem als Erzkanzler die Angelegenheit übergeben wurde, hat infolge seiner Aengstlichkeit die Ausführung unterlassen. Es ist an diesem Tage ein solches Mandat aber nicht nur beschlossen, sondern auch — zweifellos von Aleander — entworfen und ins Deutsche übertragen worden; *B.* fand es im Wiener Haus-, Hof- und Staatsarchiv in der deutschen Uebertragung, vermutlich vom Sekretär Jakob Spiegel. „Dieser Entwurf vom 29. Dezember 1520, von seinem eigenen Verfasser als ‚grausig' bezeichnet, bildet die Grundlage für alle späteren Wormser Mandate." Weiter fand *B.* in der Simmlerschen Sammlung zu Zürich, vermutlich aus den Papieren des Kardinals Schinner, ein Mandat gegen Luther, das wahrscheinlich in die Zeit fällt, wo der Kaiser entschlossen war, nicht ohne die Stände die Reichsacht gegen Luther zu erlassen, anderseits vor den Zeitpunkt, wo von den Ständen die Berufung Luthers auf die Tagesordnung gesetzt und Karl V. auf diese Forderung einzugehen schlüssig geworden war; es ist vielleicht ein Parallelentwurf zu dem ersten, den Ständen am 15. Februar vorgelegten Edikt. *B.* teilt nun W und Z (die Siglen für die neuen Funde) in bequemer Uebersicht mit. — ***Heckers*** Aufsatz, der den dritten Band der politischen Korrespondenz des Sachsenfürsten vorbereitet, gibt wertvolle Beiträge zu den persönlichen Zügen Moritzens. Briefe seiner Gattin selbst sind nicht erhalten, sie trat 1541 mit 14 Jahren in die Ehe, wurde zuerst von ihrem jagdliebenden Gatten wenig beachtet, aber nach einigen Jahren wurde das Verhältnis Moritzens zu ihr wärmer; gefühllos ist er nicht gewesen, hat der

Gattin vielmehr sein Innerstes eröffnet und schickte ihr 1553 vom Totenbette „als letzten stummen Gruſs das Ringlein an seiner Hand, ihr, die ihm das Liebste auf Erden gewesen war“. Sorgsam hat *H.* die Belege aus den Briefen des Wettiners zusammengetragen. — ***Schmidlin*** wendet sich lebhaft gegen Loserths Rezension seiner Publikation über die kirchlichen Zustände vor dem Dreiſsigjährigen Kriege nach den bischöflichen Diözesanberichten (DLZ. 1909, No. 44). Nicht ganz mit Recht: es bleibt bestehen, daſs das von *Sch.* gebotene Bild einseitig ist, und *Sch.*, trotzdem er die Einseitigkeit anerkennt, nicht genügend Gegengewicht bot. Anderseits war seine Arbeit doch verdienstlich durch Mitteilung der Diözesanberichte. — ***Kentenich*** teilt einen Ulmann entgangenen Bericht des Trierer Stadtschreibers Johann Flade mit (schon veröffentlicht in der Trierer Chronik von 1820), nach dem Franz v. Sickingen eine Forderung der Buchhändler Schoeffer an Franz I. von Frankreich an sich brachte und mit Gewalt von französischen Kaufleuten in Trier einzubringen suchte. Als ihm das auf Betreiben des Erzbischofs nicht gelang, hat Sickingen dieses Verhalten als Grund für seine Trierer Fehde ausgespielt. — ***Stolze*** plädiert zunächst pro domo (JB. 28, 451f.). Gegen Gothein (RGG. I, 272ff.) wird „kühnlich behauptet“, „daſs, wer noch von einer Deklassierung, von einer Entrechtung und einem wirtschaftlichen Notstand der Bauern als Ursache des Bauernkrieges, wer von Klassenhaſs als dem treibenden Element in ihm reden kann, sich niemals die Mühe nahm, diese Erscheinung in ihrem historischen Zusammenhange durch ein ruhiges Studium zu erfassen“. Es sind „nicht Maſsregeln persönlicher Willkür, überhaupt nicht privatrechtliche Verhältnisse, sondern Abwandlungen im öffentlichen Leben“ gewesen, die in mannigfachster Weise die Lage des Bauern beeinfluſsten. Die wirtschaftliche Lage der Bauern hatte sich in Süd- und Mitteldeutschland in steigendem Maſse günstiger gestaltet, die Leibeigenschaft in Deutschland hatte mit einem Sklavenverhältnis nichts zu tun, sie war in der Regel ein loses Abhängigkeitsverhältnis. Nur die Hintersassen der geistlichen Grundherren waren in wirklich schlimmer Lage. Die Bewegung ist vielmehr eine „kirchlich-religiöse“. *St.* bespricht dann die Arbeiten von Erhard (JB. 28, 452), Wopfner (JB. 28, 470), Hirn (Geschichte der Tiroler Landtage 1905), Merx (Archiv d. histor. Ver. f. Unterfranken 1908). *Ref.* hält an seinem früheren Urteil (a. a. O.) fest. — ***Peter*** hat allem Anschein nach die lebhafte Debatte zwischen Alfr. Götze und W. Stolze über den Urdruck der zwölf Artikel der Bauern zu Ende gebracht, indem er die Bibelzitate in den beiden in Betracht kommenden Drucken M und B^1 verglich. „B^1 hat den Text M gekürzt, ohne die Bibel nachzuschlagen, und darum Glossen stehen lassen, die sich nur auf den Text von M beziehen.“ M ist also der älteste bekannte Druck der

zwölf Artikel, er stammt aus der Presse des Melchior Ramminger in Augsburg, der auch Lotzers Schriften gedruckt hat. „So dürfte auch von hier aus Lotzer Anteil an der Abfassung des Bauernprogramms haben". — Die von ***Schweizer*** aus verschiedenen Bänden des Archivio Vaticano mitgeteilten Beiträge zur Korrespondenz des Herzogs Wilhelm V. von Bayern betreffen die Fürsprache für seine Kandidaten zum Kardinalat, seine Stellung als Haupt des Landsberger Bundes, den zu erweitern aber nicht gelang, den Strafsburger Bistumsstreit, den Erzbischof Ernst v. Köln, die Fürsprache für die Jesuiten, speziell in Regensburg und Ingolstadt, die Wirren in Jülich-Cleve, den Katholizismus in Halberstadt, die Konversion Jakobs III. von Baden, den Streit mit Erzbischof Wolf Dietrich von Salzburg. *Sch.* hat eine ausführliche, alle Einzelheiten beleuchtende Einleitung zu den Schreiben verfafst; sie betont die grofse Devotion des Bayernherzogs gegenüber Rom. — ***Kalkoff*** beleuchtet in seiner ersten Untersuchung das Verfahren des Erzbischofs von Mainz gegen Luther. Dessen Brief an den Oberhirten hat diesen so gründlich eingeschüchtert, dafs er über Verlegenheitsmafsregeln nicht hinauskam. Aufser der ersten vorsichtig gehaltenen Anzeige bei dem Oberhaupte der Kirche hat Albrecht nichts weiter getan gegen Luther. Die Durchführung des Prozesses gegen Luther in Rom kommt auf Rechnung der Denunziation der Dominikaner. *K.* beleuchtet gut den Aerger des Mainzer Erzbischofs gegen die Kurie, weil sie seinen Wünschen (Kardinalat, Legat für Deutschland) teils gar nicht, teils nur lau entgegenkam. Hübsch ist der Nachweis, dafs Hutten, gedeckt durch diesen Aerger des Mainzers, seine Invektive gegen Cajetan in den „Inspicientes", dem Bilde seines Brotherrn, seines Mäzen Albrecht, entnahm! Die zweite Studie wendet sich den Dominikanern zu, die an der Bekämpfung Luthers während des Ablafsstreites Anteil hatten, und behandelt speziell Nikolaus v. Schönberg, der von den Ordensmitgliedern in der politischen Leitung des Lutherprozesses die erste Rolle spielte. Sein Leben wird genau vorgeführt, er hat u. a. als sächsischer Edelmann die Kurie über die Haltung Friedrichs d. W. instruiert, die Wahl seines Neffen Miltitz zum Ueberbringer der päpstlichen Gnadenbeweise veranlafst, auch bei der Bannbulle vom 3. Januar 1521 mitgewirkt. Sein Bruder Dietrich hat dem preufsischen Hochmeister zuerst den Gedanken an die Säkularisierung des Ordensstaates eingegeben. — In der Frankfurter Zeitung 1911 No. 53 teilt Morel-Fatio mit, dafs die Pariser Nationalbibliothek eine neue Geschichte Karls V., von Hugues Cousin 1558 geschrieben, erworben habe. — ***Bösken*** ediert aus der Chronik des Zeitgenossen Georg Spormachers ein bei Liliencron fehlendes Gedicht mit dem Akrostichon Wilhelm Herzog tzo Gülich in den Strophenanfängen.

b) Reformationsbriefe, -urkunden, -schriften.

Albrecht, Katechismusschätze in d. Stadtbibl. zu Weifsenburg i. B. (BBK. 16, 72—79, 168—174). — *Allen, P. S.*, Opus epistolarum Des. Erasmi Roterodami. T. II. 1514—17. Denuo recognitum et auctum. XX, 608. Lo., Clarendon Press. 18 sh. [Am. Hist. R. 15, 841—843 *Preserved-Smith*; RHE. 12, 112—117 *H. de Jongh.*] — *Ders.*, A dispensation of Julius II. for Erasmus (EHR. 25, 123—125). — *Becker*, Die Chronik des Pfarrers J. A. Susenbeth (Mitteilungen d. Gesch.- u. Altertumsvereins Alsfeld No. 11 u. 12). — ***Berbig, G.,*** Spalatiniana aus dem auf Herzoglicher Hofbibliothek Friedenstein zu Gotha befindlichen Neudeckerschen Nachlasse (NkZ. 21, 156—168, 330—335). — *Bode, Frdr.*, Ein Brief Joh. Bugenhagens an Kurf. Joh. Frdr. v. Sachsen (Neue Mitteilungen aus dem Gebiet histor. antiquar. Forschungen 24, 100). [29. Aug. 1536, eine Jungfrau v. d. Lochau, Nonne zu Brehna gewesen, betr.] — ***Böhmer,*** Urkunden zur Gesch. d. Bauernkrieges u. d. Wiedertäufer. (= Kleine Texte für theol. u. philolog. Vorlesungen u. Uebungen, hrsg. v. H. Lietzmann, 50/51.) 35. Bonn, A. Marcus u. F. Weber. ℳ 0,80. — ***Bönhoff,*** Petrus Albinus, Annabergische Annales de anno 1492—1539. Krit. Ausg. der ältesten Nachrichten über Annaberg nach dem Manuskripte Q 127 der Kgl. Bibl. zu Dresden nebst einem Nachworte (Mitteilungen des Ver. f. Gesch. v. Annaberg u. Umgegend 11, 1—50). — *Bossert, G.*, Briefe aus dem Reformationsjahrh. (BlWKG., NF. 14, 149—153). [Joh. Mantels Brief an die Bauernhauptleute Matern Feuerbacher, Hans Wunderer u. a., Stuttgart, 3. Mai 1525, Schreiben Michael Epps, Pfarrers zu Kirchheim a. Neckar an Konrad Hubert in Strafsburg, Butzers Reisebegleiter, 3. Jan. 1535). — *Brieger, Theodor*, Zwei bisher unbekannte Entwürfe d. Wormser Ediktes gegen Luther. Programm der theolog. Fakultät. 42. L., Edelmann. — ***Clemen, O.,*** Briefe aus d. Reformationszeit (ZKG. 31, 81—105, 300—323). — ***Ders.,*** Zu Landgraf Philipps reformatorischen Anfängen (Ztschr. d. Vereins für hessische Geschichte u. Landeskunde 44, 109—114). — ***Ders.,*** Eine Anleitung zum juristischen Studium von Simon Pistoris (NASG. 31, 134—141). — *Clemen, O.*, Zum Briefwechsel Veit Dietrichs mit Melanchthon (BBK. 16, 179—182). [Briefe Dietrichs an Mel. vom 2. Nov. u. von Mitte Dez. 1536 aus Hs. XXXVI der Zwickauer R. S. B.] — *Curtius, K.*, Thesen zu einer Disputation im St. Katharinenkloster zu Lübeck (Ztschr. d. Ver. f. Lübeck. Gesch. 12, 69—79). — *Fox, W.*, Graf Joh. v. Aldringen nicht Verfasser der ihm zugeschriebenen Flugschrift [Wiltu den Kayser sehen? 1629] (Ons Hemecht 15, 421—423). — ***Friedensburg, W.,*** Ein Verwendungsschreiben für Alfonso Diaz (ARG. 7, 439 f.). — Ketzerphilosophie des MA.s. Das Buch genannt „De tribus impostoribus" 1598, übers. u. hrsg. v. *G. v. Glasenapp.* 58. Riga, Jonck u. Poliewsky, 1909. ℳ 1,20. — *Gufsmann, W.*, Die Schwabacher Artikel (ThLBl. 31, 577 ff., 601 ff.). — *Kaiser, H.*, Brief Simon Sulzers an Egenolf v. Rappoltstein, 15. Okt. 1556 (ZGO., NF. 25, 698—701). — ***Kawerau, G.,*** Zwei Briefe des Mansfeldischen Rates Johann Rühel an Luther 1525 (VRG. 100, 387—342). — *Ders.*, Eine Wette über Luthers Doktorat (ib. 342—344). — *Kende, Oskar*, Vorarbeiten zu einer Gesch. d. öffentl. Meinung in Deutschland i. J. 1638 auf Grund der in diesem Jahre erschien. Flugschriftenliteratur. Progr. der I. deutsch. Realschule in Prag, 1909. — Politisches Archiv des Landgrafen Philipp des Grofsmütigen von Hessen. Inventar der Bestände, hrsg. v. *Frdr. Küch.* II. (= Publikationen aus den kgl. preufs. Staatsarchiven. 85.) XII, 872. L., Hirzel. ℳ 28. [LZBl. 62, 726 f.] — Dr. ***Martin Luthers*** Werke. Krit. Gesamtausgabe. 10. Bd. 1. Abt. 1. Hälfte. 30. Bd. 1. u. 3. Abt. IV, 379, VI, 826 u. XVIII, 590. Weimar, H. Böhlau. — Dr. ***Martin Luthers*** Briefwechsel, bearb. u. mit Erläuterungen versehen von ***E. L. Enders,*** fortgesetzt von ***G. Kawerau.*** 12. Bd.: Briefe von Sept. 1538 bis Febr. 1540. VIII, 400. L., Verein f. Reformationsgesch. durch R. Haupt. — ***Supplementa Melanchthoniana.*** Werke Philipp Melanchthons, die im Corpus Reformatorum vermifst werden. 1. Abteil.: Dogmatische Schriften, hrsg. v. ***O. Clemen,*** H. 1. VIII, 250. L., R. Haupt. — ***Müller, Nik.,*** Die Witten-

berger Bewegung 1521 u. 1522. IV.—VI. (ARG. 7, 185—224, 233—293, 353 bis 412). — ***Nestle, Eb.,*** Die Weimarer Ausgabe v. Luthers deutscher Bibel [Rez. v. Martin Luthers deutscher Bibel II., Weimar 1909] (ThLBl. 31, 145ff.). — ***Pallas, C.,*** Noch ein bisher unveröffentlichter Brief des Justus Jonas (ZKGPrSachs. 7, 162—170). — ***Roth, Frdr.,*** Zur Verhaftung u. zu dem Prozefs des Dr. Rotae Alfonso Diaz (27. März bis 14. April 1546) (ARG. 7, 413—438). — ***Rott, Hans,*** Kaiser Karl V. u. die Aufführung der Heidelberger Komödie Eusebia von 1550 (Neues Archiv f. d. Gesch. der Stadt Heidelberg 9, 155—223). — *Ders.*, Neue Quellen für eine Aktenrevision des Prozesses gegen Sylvan u. seine Genossen (ib. 8, 184—259; 9, 1—70). — *Schertlin v. Burtenbach*, Leben u. Taten. Aufs neue in Druck gegeben von *E. Hegaur*. 286. M., Langen. *M* 3,50. — ***Schiefs, Traugott,*** Briefwechsel d. Brüder Ambrosius u. Thomas Blaurer 1509—1548. Bd. II: August 1538 bis Ende 1548. XVII, 917. Fr., Fehsenfeld. *M* 30. — *Schornbaum, K.*, Aus dem Briefwechsel Georg Kargs (BBK. 16, 79—84). [1547—1557, aus dem Besitz des histor. Vereins von Mittelfranken.] — *Ders.*, Aus dem Briefwechsel Georg Kargs. II. (BlWKG., NF. 14, 63—71) [mit Joh. Baptista Lechelius von Ansbach]. — *Ders.*, Aus dem Briefwechsel Georg Kargs u. anderer (ib. 153—168). [Briefe von Jak. Andreä, Nikod. Frischlin, Seb. Brodsorg od. Artomedes, Luc. Osiander u. a.] — ***Schultze, Victor,*** Das Tagebuch des Grafen Wolrad II. zu Waldeck zum Regensburger Religionsgespräch 1546. I. (ARG. 7, 135—184). II. (ib. 294 bis 347). — ***Spitta, Friedrich,*** Römisches Urteil über den ersten evangelischen Fürsten Preufsens, vier Jahrhunderte vor der Borromäusenzyklika (DE. 449—453). — ***Tschackert, P.,*** Analecta Corviniana. Quellen z. Gesch. des niedersächs. Reformators Antonius Corvinus († 1553). Gesammelt, mit einer Einleitung versehen u. hrsg. (= Quellen u. Darstellungen aus d. Gesch. des Reformationsjahrh.s. 16.) XXIII, 105. L., M. Heinsius Nachf. *M* 4. — ***Uckeley, Alfred,*** Der Originaltext des Lutherbriefes vom 6. April 1537 (ZKG. 31, 75—80). — ***Vetter, P.,*** Ein ungedruckter Brief des Justus Jonas 1537 (ARG. 7, 121—134). — ***Vogt, [O.],*** Nachweis von Melanchthonbriefen (StKr. 195—243, 375—417). — *Wagner, J.*, 56 Jahre im Dienste des Landgrafen v. Leuchtenberg. Aufzeichnungen des Kanzlers Dr. Joh. Federl † 1626 (Verhandlungen des histor. Ver. v. Oberpfalz u. Regensburg 61, 1—58). — ***Weifs, Joh.,*** Das „Testament der Liga". Zur Gesch. der deutsch-französ. publizist. Beziehungen unter König Heinrich IV. von Frankreich (Festgabe f. Grauert, Fr., Herder, S. 245—259). — ***Wrampelmeyer,*** Ungedruckte Schriften Philipp Melanchthons. Zum 1. Male hrsg. aus d. Berliner Hdschr. des Sebastian Redlich aus Bernau. (Codex manuscr. theol. Lat. Berolinensis, No. 57.) Beilage zum Jahresber. des Kgl. Gymn. zu Clausthal. (Fortsetz. folgt.) 39. — ***Zwickauer Faksimiledrucke.*** No. 1: Hans Sebald Behams Holzschnitte zum AT. nach der 1537 bei Christian Egenolph in Frankfurt a. M. erschienenen Ausgabe: Biblicae historiae artificiosissime depictae. No. 2: Thomas Murner, Die Mühle von Schwindelsheim, Strafsburg, Matthias Hupfuff, 1515. Zwickau, F. Ullmann.

Albrecht behandelt zunächst das Schriftchen: Parvus Catechismus . . . Lutheri, diversis carminum generibus redditus autore Thoma Ruef Tyrolensi, Franc. 1566. Thomas Ruef ist in den dreifsiger Jahren des 16. Jahrh.s zu Reutte in Tirol geboren, war Professor der Institutionen in Wien und starb zwischen 1571 und 1588 ebenda. Ferner bespricht *A.* „Ein neues Kinderbüchlein" (ohne Verfasser und Vorrede), Frankfurt a. M. 1568 und „Eine Christliche Hauslehre", Erfurt 1568 von Wolfgang Waldner, um 1545 Pfarrer in Steyer, in Augsburg evangelisch geworden, Prediger in Nürnberg und Regensburg, gestorben 1583. — ***Berbig*** setzt

unentwegt seine ungenügenden Spalatinveröffentlichungen fort. — ***Böhmer*** bietet mit trefflichem Kommentar 1. die zwölf Artikel nach dem ersten Druck von Melchior Ramminger in Augsburg, 2. Quellenstellen zur Beantwortung der Frage nach dem Verfasser der zwölf Artikel, 3. die Memminger Artikel, 4. den Bundesvertrag der drei oberschwäbischen Haufen, geschlossen am 7. März 1525 zu Memmingen, 5. die Predigtordnung des Bauernheers, erhalten auf einem Zettel, den der schwäbische Bundeshauptmann Ulrich Artzt von Augsburg einem Briefe an den Augsburger Rat vom 12. März 1525 beigelegt hat, 6. die sieben Artikel, die von einer Versammlung oberdeutscher Täufer am 24. Februar 1527 in Schlatt am Randen angenommen und alsbald von dem Versammlungsleiter Michael Sattler den täuferischen Gemeinden bekanntgegeben wurden. HV. 13, 587—589 *A. Götze.* — ***Bönhoffs*** Edition ist vorbildlich; durch verschiedene Typen und Zeichen sind die Quellenschichten im Abdruck hervorgehoben. Die Annales sind zwar erst ca. 1590—1600 geschrieben, enthalten aber wichtige alte (zum Teil längst) verlorengegangene Quellschriften. — Aus Abschriften in Hs. A. 117 der Hauptbibliothek der Franckeschen Stiftungen in Halle a. S. veröffentlicht ***Clemen*** 44 Briefe, besonders mehrere von Bugenhagen an Jonas, aber auch einen von Luther an Hieron. Baumgärtner vom 23. April 1543. Zu No. 4 vgl. CR. III, 844. Zu S. 98 A. 3: Der Magister Wolfgang Enders IX, 362 ist Wolfgang Baumheckel aus Döbeln. Zu No. 34 vgl. Kawerau, Jonas I, 197f. unten. Zu No. 35: Der ludi magister am Schlufs ist Thomas Arnold von Zeitz. — ***Ders.*** berichtet von Sonderdrucken des Briefes des Landgrafen an den Marburger Franziskaner-Guardian Nikolaus Ferber vom 18. Januar 1525. Einer ist wohl von Joh. Lang in Erfurt bevorwortet, ein anderer bringt am Schlufs eine interessante Zeitung von der Zusammenkunft, die in Kreuzburg a. d. Werra am 20. März 1525 zwischen Landgraf Philipp und Herzog Johann und dem Kurprinzen Johann Friedrich von Sachsen stattfand, und von den schönen tapferen Worten, die Philipp bei dieser Gelegenheit gesprochen hat. — ***Ders.*** veröffentlicht aus der Zwickauer Ratsschulbibliothek einen Brief des Leipziger Juristen und Kanzlers Herzog Georgs Simon Pistoris an den Leipziger Magister Joachim v. d. Heyde, Breslau 13. Mai 1527, und stellt einige biographische Bemerkungen über P. (besonders über dessen Stellung zur Reformation) und den Adressaten voran. — Die von ***Kawerau*** abgedruckten Briefe Rühels finden sich schon StKr. 1896 (vgl. auch WA. 18, 376f.), die Wette ARG. 6, 345[1]. — In Bd. 10[1a] der ***Weimarer Lutherausgabe*** ediert *W. Köhler* von dem Winterteil der Kirchenpostille die Weihnachtspostille mit vollständigem detailliertem Variantenapparat, den zusammenzustellen eine Kuliarbeit gewesen sein mufs, und vielen instruktiven und anregenden Anmerkungen. Einleitung und Bibliographie sollen der Advents-

postille vorangestellt werden. In Bd. 30[1] veröffentlicht *Buchwald* die drei Reihen von Predigten Luthers über den Katechismus vom Jahre 1528, die er auf der Jenaer Universitätsbibliothek und der Nürnberger Stadtbibliothek gefunden hat. Darauf folgt Luthers Grofser und Kleiner Katechismus, in der Hauptsache bearbeitet von *Albrecht*, die reife Frucht langjähriger, mühevoller, gewissenhafter Studien. — Bd. 30[3] wird eingeleitet durch einen Aufsatz von *Joh. Luther:* Neue Wege unserer Lutherbibliographie. Seit ca. 1530 nimmt der massenhafte Nachdruck ab, weil die Wittenberger Drucker selbst mehr Ausgaben und vermutlich auch höhere Auflagen herstellten und damit den Markt überzogen; oft wurde während des Druckes eine Erhöhung der Auflage beschlossen und bewerkstelligt; den so entstehenden „Zwitterdrucken" ist von ca. 1525 eine erhöhte Aufmerksamkeit zu widmen. Der Band enthält weiterhin: Deutsche Litanei und Latina Litania correcta 1529, herausgegeben von *P. Drews*, *Fr. Sannemann* — für den musikalischen Teil —, *O. Brenner;* Ein Traubüchlein für die einfältigen Pfarrherrn 1529, herausgegeben von *O. Albrecht* und *O. Brenner*; Die (17) Schwabacher Artikel 1529, herausgegeben von *O. Seitz*, *O. Brenner* u. a.; Das Marburger Gespräch und die Marburger Artikel 1529, herausgegeben von denselben; Ein Bekenntnis christlicher Lehre und christlichen Glaubens (nicht von Luther herrührender Druck der Schwabacher Artikel) 1530, herausgegeben von denselben; Auf das Schreien etlicher Papisten über die 17 Artikel Antwort Martin Luthers 1530, herausgegeben von denselben; Von Ehesachen 1530; Vorrede zur Göttinger Kirchenordnung 1531; Warnung an seine lieben Deutschen 1531; Glosse auf das vermeinte kaiserliche Edikt 1531; Wider den Meuchler zu Dresden 1531 und die anderen kleineren Schriften und Vorreden aus den Jahren 1531 und 1532, sämtlich herausgegeben von *O. Clemen* und *O. Brenner*, aufser: Ein Brief von den Schleichern und Winkelpredigern, herausgegeben von *A. Freitag* und *O. Brenner*, und: Der Segen Mosis 1532, herausgegeben von *E. Thiele* und *O. Brenner*. — ***Kawerau*** behandelt jetzt die Fortsetzung des ***Enders***schen Werkes als direkte Vorarbeit für die Weimarer Ausgabe, d. h. wo er Originalbriefe oder -konzepte benutzen kann, druckt er sie buchstabengetreu ab, wo nur Abschriften oder Drucke vorliegen, legt er die Textgestalt ältester Ueberlieferung zugrunde. Auch Knaakes Notizen zu den Briefen benutzt er. Für die entsagungsvolle, höchst gewissenhafte Arbeit können ihm die Lutherforscher nicht dankbar genug sein. — ***Clemen*** hat nur notgedrungen die ***Suppl. Mel.*** eröffnet, um einen Anfang zu machen; dafs er nichts „wertvolles Neues" bringt, ist er sich bewufst. Der Band enthält: Melanchthons loci communes von 1521 und 1522, übersetzt von Spalatin; die letzten zwei Kapitel der loci Melanchthons, bearbeitet von Martin Reinhart (dem Anhänger Karlstadts) 1524; Melanchthons Iudicium de Luthero ad Campegium, übersetzt 1524; Melanchthons Epitome renovatae ecclesiasticae doc-

trinae ad illustrissimum principem Hessorum, übersetzt 1524 (es liegen drei Uebersetzungen vor; abgedruckt wird die in Wittenberg entstandene; eine stammt von Peter Harer, der später als Witwer Melanchthons verwitwete Schwester Margarete Schwarzerdt heiratete). In der Einleitung zu No. 1 wird ein Beitrag zur Entstehungsgeschichte der loci geboten: die „lucubratiuncula", von der Melanchthon in der Dedikationsepistel an Thomas Platner zu den loci schreibt, sie sei von übereifrigen Anhängern verbreitet und hinter seinem Rücken in Druck gegeben worden, durch die authentische Druckausgabe der loci wolle er sie nun ersetzen und verdrängen, ist zu identifizieren mit der „Theologica institutio in epistolam Pauli ad Romanos" in dem Altonaer Kodex, abgedruckt CR. XXI, 49—60, nicht mit der anderen Vorarbeit zu den loci in der Gothaer Handschrift, abgedruckt CR. XXI, 11—48; diese „capita" sind vielmehr als Abschrift einer Nachschrift eines Kollegs Melanchthons über die paulinische Theologie (im Anschluſs an die Sentenzen des Lombarden) anzusehen. — ***Müller*** fügt zu den publizierten Briefen und Akten ausgezeichnete biographische Skizzen der darin genannten Männer. Besonders interessant ist der Nachweis, daſs die drei Stiftsherren, die am längsten gegen die Einführung des Evangeliums in die Wittenberger Schloſskirche gekämpft haben, Mattäus Beskau, Georg Elner und Joh. Volmar, als Anhänger der Reformation aus dem Leben geschieden sind. — ***Nestle*** wünscht, daſs die Vergleichung zwischen Luthers Handschrift und dem ersten Drucke nachgeholt werde. — ***Pallas*** veröffentlicht aus dem Weimarer Gesamtarchiv einen Brief des Jonas an Spalatin, Wittenberg 18. April 1533, der für die Geschichte der Visitationen, für die Frage nach Abschaffung oder Beibehaltung der kanonischen Stundengebete in den Stiftskirchen, für die Frage nach den heimlichen Verlöbnissen u. a. wichtig ist. — ***Roth*** ergänzt die Darstellung bei Ed. Böhmer durch Mitteilung einiger interessanter Schriftstücke aus einem in den Sammlungen des Historischen Vereins für Schwaben und Neuburg aufbewahrten Konvolut mit Korrespondenzen des Kaufbeurer Patriziers Gg. Hörmann. — Im Anschluſs daran veröffentlicht ***Friedensburg*** aus Cod. A 175 inf. der Ambrosiana in Mailand ein Schreiben des päpstlichen Legaten Alessandro Farnese an König Ferdinand, der Diaz gefangen hielt, vom 26. September 1546; der Kardinal will Diaz (der ein verdienstliches Werk vollbracht habe) der Laiengerichtsbarkeit entziehen. — Das satirische Schauspiel, das ***Rott*** aus einer Abschrift in der Wiener Hofbibliothek veröffentlicht, ist verfaſst von dem infolge des Genter Plakats von 1544 aus den Niederlanden in die Pfalz geflüchteten Anton Schorus oder van Schore und wurde am Dreikönigstag 1550 im Heidelberger Pädagogium aufgeführt. Alsbald erging eine Klage gegen ihn an den kaiserlichen Hof nach Brüssel. Vor der Verhaftung floh er nach Lausanne, wo er 1551 starb. (Vgl. noch

H. Holstein, Die Reformation im Spiegelbilde der dramatischen Literatur, Halle 1886, S. 197.) — Der 2. Band von ***Schieß,*** Blaurerbriefwechsel, umfafst das Jahrzehnt, in dem Ambrosius Bl. nach Abschlufs seiner auswärtigen reformatorischen Tätigkeit in schwäbischen Städten und in Württemberg sich dem inneren Ausbau der Kirche seiner Vaterstadt Konstanz widmete. Mit der Annahme des Interims in Konstanz sah er einen grofsen Teil seiner Lebensarbeit vernichtet. Mancherlei erfährt man über die grofsen politischen Ereignisse, die Kirchenpolitik Heinrichs VIII. von England, den Kölner Reformationsversuch, über Kriege und Bündnisse, Reichstage und Religionsgespräche und Konzilsverhandlungen. Anhang I bringt Nachträge und undatierte Briefe, Anhang II 52 Briefe von Bucer an Margarete Bl. [ZKG. 31, 505f.; ThLz. 35, No. 14 *Bossert*; LZbl. 61, 1407f. *Hermelink.*] — Graf Wolrad II. zu Waldeck wurde von Landgraf Philipp von Hessen als „Auditor" für das Regensburger Religionsgespräch abgesandt neben dem als „Adjunkt" abgeordneten hessischen Theologen Joh. Pistorius aus Nidda. Vom 5. Dezember 1545 bis zum 31. März 1546 hat der Graf regelmäfsig und eigenhändig ein Tagebuch in lateinischer Sprache geführt. ***Schultze*** ediert es aus dem fürstlich waldeckschen Landesarchiv, den Inhalt je nach seiner Bedeutung in der Form des Referats, der Uebersetzung und des Originaltextes wiedergebend, Unwesentliches aber ganz ausscheidend und wertvolle Bemerkungen hinzufügend. — ***Spitta*** berichtigt die Darstellung des Chronisten Simon Grunau über die Gemütsstimmung Albrechts von Preufsen während seiner Erkrankung am englischen Schweifs 1529 nach erbaulichen Aufzeichnungen von des Herzogs Hand im Königlichen Staatsarchiv zu Königsberg. — ***Tschackert*** gibt Nachträge zu seinen zwei 1900 erschienenen Werken: Briefwechsel des Antonius Corvinus und Antonius Corvinus' Leben und Schriften, 28 ungedruckte, unbenutzte Handschriften und ungefähr ebensoviel entlegene gedruckte Quellen. [Selbstanzeige: Ztschr. d. Gesellsch. f. niedersächs. KG. 15, 252 bis 258; ZKG. 32, 160 *O. Clemen*; DLZ. 32, No. 19 *G. Kawerau.*] — ***Uckeley*** hat in einem Aktenstücke des Königlichen Staatsarchivs zu Stettin den Brief aufgefunden, in dem Luther und Bugenhagen auf Bitten Herzog Barnims von Pommern den Stettiner Prediger Paul v. Rhoda zu bestimmen suchen, die Berufung als Superintendent nach Lüneburg nicht anzunehmen, sondern in Stettin zu bleiben. *U.* meint, Luther habe sich den Brief von Bugenhagen in die Feder diktieren lassen. — Der von ***Vetter*** aus dem Weimarer Archiv veröffentlichte Brief des Jonas an den Kurfürsten vom 18. Oktober 1537 zeigt, wie Jonas gegen Jakob Schenck in Freiberg gehetzt hat. — ***Vogt*** stellt die seit Bindseil, Philippi Melanchthonis epistolae, consilia etc. 1874 veröffentlichten Briefe von und an Melanchthon, chronologisch geordnet, zusammen, fügt auch ungedruckte, aus einem Handschriftenbande der Kirchenbibliothek in

Landeshut in Schlesien und einem der Greifswalder Universitätsbibliothek hinzu, reiht ferner die im Corpus reformatorum schon vorhandenen, aber anders zu datierenden Briefe an den richtigeren Stellen ein und gibt endlich einige weitere Aufschlüsse über die in den Briefen erwähnten Personen und Begebenheiten. Der Nachweis ist an sich sehr dankenswert, liefse sich aber sehr ergänzen und berichtigen. — Das „Testament der Liga", das ***Weiß*** aus dem Königlichen geheimen Hausarchiv zu München mitteilt, ist eine freie gekürzte Uebersetzung des „Testament de l'Union", das, wohl Frühjahr 1594 verfafst, im Supplement einiger Ausgaben der Menippeischen Satire steht. Den Uebersetzer sucht *W.* in der Umgebung des Kurfürsten Friedrich IV. v. d. Pfalz. — ***Wrampelmeyer*** schöpft aus derselben auf Konrad Cordatus zurückgehenden Berliner Handschrift, aus der er bereits in der Festschrift des Clausthaler Gymnasiums 1905, S. 40ff. zahlreiche Tischreden Luthers ediert hat. Sowohl die poetischen wie die prosaischen Melanchthoniana sind gut erklärt, doch sind von ersteren mehrere schon bekannt: 2 = CR. X 649, 4 = 628, 7 = 483, 9 = 589, 11 = 649, 24 = 664, 27 = 652, 29 = 557, 30 = 669. — Die ***Zwickauer Faksimiledrucke*** werden nach einem neuen Verfahren hergestellt, wobei die Originale photomechanisch direkt auf die Druckplatte übertragen werden, so dafs wirklich originalgetreue Reproduktionen gewährleistet sind. Die 80 Behamschen Holzschnitte nebst der Titelbordüre erschienen zum ersten Male 1533 in einem Druckerzeugnis Egenolphs; besonders schön sind die Darstellungen der vier Evangelisten und des Apostels Paulus am Schlufs. Murners Satire ist reproduziert nach dem einzigen nachweisbaren vollständigen Exemplar der Zwickauer Ratsschulbibliothek; der Neudruck von Albrecht in den von E. Martin und W. Wiegand hrsg. Strafsburger Studien 2 (1884), S. 1—52 zeigt einige Verschlimmbesserungen.

c) Biographisches über Vertreter und Freunde der Reformation. (Alphabetisch geordnet.)

Körner, E., Erasmus Alber. D. Kämpferleben eines Gottesgelehrten aus Luthers Schule, nach den Quellen dargestellt. (= Quellen u. Darstellgn. aus der Gesch. des Reformationsjahrh.s. 15.) VII, 203. L., M. Heinsius Nachf. *M* 6,50. — ***Zeller, J.,*** Andreas Althamer als Altertumsforscher (Württemberg. Vierteljahrshefte 19, 428—446). — ***Buchwald, Gg.,*** Ungedruckte Predigten Joh. Bugenhagens aus den Jahren 1524—29. Zumeist aus Hss. der Grofsherzogl. Universitätsbibl. zu Jena zum erstenmal veröffentlicht. (= Quellen u. Darstellungen aus der Gesch. des Reformationsjahrh.s. 13.) XVIII, 350. L., M. Heinsius Nachf. *M* 11,50. — ***Schubring, P.,*** Dürer u. die Reformation (Christl. Kunstblatt, Dez.). — ***Wintzer, Ed.,*** Hartmann Ibach von Marburg, einer der ersten Reformationsprediger Hessens (Ztschr. des Vereins f. hess. Gesch. u. Landeskunde 44, 115—187). — ***Rotscheidt, Wilh.,*** Stephan Isaak. Ein Kölner Pfarrer u. hessischer Superintendent im Reformationsjahrh. Sein Leben, von ihm selbst erzählt u. aus gleichzeitigen

Quellen ergänzt. (= Quellen u. Darstellungen aus d. Gesch. d. Reformationsjahrh.s. 14.) XIII, 178. L., M. Heinsius Nachf. — ***Jordan,*** Die Familienbeziehungen des Propstes Justus Jonas zur Stadt Mühlhausen (Thür.). Auf Grund von bisher unveröffentlichten Jonasbriefen (ZKGPrSachs. 7, 156—161). — *Ankert, Heinr.*, Balthasar Kademann. (B.-Kamnitzer Wochenbl., 12. Febr.) [Aus dem hdschriftl. Nachlasse A. Paudlers in Böhmisch-Leipa; K. geb. 1533 in Ostrau, gest. 1607 in Pirna; strenglutherisch, von den Calvinisten angefeindet.] — ***Apfelstedt, O.,*** Zum Andenken an Johannes a Lasko (PrM. 14, 441—453). — *Naunin,* Die Kirchenordnungen des Joh. Laski (DZKR., 3. F., 19, 348—375).

Luther. *Berbig, Gg.*, Luther in Koburg [mit Bildern] (Lutherkalender f. d. Jahr 1911, 94—114). — *Böhmer, H.*, Luther im Lichte d. neueren Forschg. 2. Aufl. Mit 2 Bildnissen Luthers. (= Aus Natur u. Geisteswelt. 113. Bändchen.) 176. L., Teubner. ℳ 1,25. — *Brieger, Th.*, Gliederung der 95 Thesen L.s (Studien u. Versuche zur neueren Gesch., M. Lenz gewidmet, 1—3). — *Buchwald, G.*, Martin Luther 1517 [mit wertvollen Bildern] (Lutherkalender f. d. J. 1911, 33—53). — *Ders.*, Der fröhliche Luther (ib. 115—123). — ***Clemen, O.,*** Des Papstes Bildnis auf einem Mansfelder Schieferstein 1538 (Mansfelder Blätter 24, 249f.). — ***Dreher, F.,*** Das Bindernagelsche Schwert im Friedberger Museum. Eine Erinnerung an Luther u. den Reichsherold Kaspar Sturm (Friedberger Geschichtsblätter 2, 64—66). — ***Dunkmann, K.,*** Wittenberger Luthererinnerungen (Lutherkalender f. d. J. 1911, 54—87). — ***Flade, Paul,*** Luther u. Oswald Lasan von Zwickau (BSK. 24, 77—92). — *Gans, H. G.*, Luther in protestant pictorial a. biographical portraiture (American ecclesiastical review 43, 300—310). — *Ganß, H. C.*, Was Luther's father a homicide? An historical inquiry (The american catholic quarterly review 35, 163—172). — ***Gröfsler,*** Martin Luther „zufällig" in Eisleben geboren (Lutherkalender f. d. J. 1911, 126f.). — ***Könnecke, Max,*** Luther als „junger Mensch" in Wimmelburg (Mansfelder Blätter 24, 240—242). — *Ders.*, Ein städtischer Ausgabeposten zu Luthers Leichenbegängnis [für den Eislebener Klempner, der den Zinnsarg lieferte u. die Leiche nach Halle begleitete] (ib. 242f.). — ***Kroker, Ernst,*** Rörers Handschriftenbände u. Luthers Tischreden (ARG. 7, 56—92). — *Preserved Smith,* Studies concerning Luther a. Lutheranism (AJTh. 14, 129f.) [bespricht Böhmer, Luther², korrigiert das dort über die Cranachschen Lutherporträts Gesagte, findet die Darstellung des Ehehandels Philipps von Hessen „hardly as good as in the first edition"]. — *Ders.*, Notes on Luthers Letters (ib. 280—285). — ***Reicke, Emil,*** Neues von Kilian Leib, seine Beziehungen zu Pirkheimer u. Luthers Aufenthalt in Nürnberg 1518 (BBK. 16, 122—137). — ***Spaeth, A.,*** Ein unbekannter Bericht eines Augenzeugen über Luthers Tod (Lutherkalender f. d. J. 1911, 88—93). — *Thiele, E.*, Lutherfunde von Ostrau (Montagsbl. 1909, Wissenschaftl. Wochenbeil. der Magdeburger Zeitung, No. 17).

Roth, Frdr., Zum Katechismus des Joh. Meckart in Augsburg (BBK. 16, 27—33). — ***Müller, Nik.,*** Philipp Melanchthons letzte Lebenstage, Heimgang u. Bestattung nach den gleichzeitigen Berichten der Wittenberger Professoren. Zum 350. Todestage Melanchthons. Mit 2 Tafeln. 156. L., M. Heinsius Nachf. ℳ 5. — ***Needon, R.,*** Phil. Melanchthons Beziehungen zu Bautzen (Bautzener Geschichtsblätter, Wissenschaftl. Beil. der Bautzener Nachrichten 2, No. 5, 14. Mai 1910). — *Clemen, O.*, Melanchthon über Poetik (NJKlA. 13 II, 59). — ***Flemming, P.,*** Miszellen (BBK. 16, 39—46). — ***Clemen, O.,*** Zu Hieronymus Nopp (ib. 84f.). — ***Bücht, Alb.,*** Kleine Beiträge z. Biographie von Joh. Oekolampad, nebst 7 ungedruckten Briefen (Festgabe f. Grauert, Fr., Herder, S. 221—232). — ***Tetzner, Frz.,*** Joh. Reimann (NASG. 31, 287—306). — *Beifus, J.*, Hans Sachs u. die Reformation bis zum Tode Luthers (Mitteilungen d. Vereins f. Gesch. der Stadt Nürnberg 19, 1—76). [Teil 1, S. 1—34, Münsterer ID.] — ***Jung, Fritz,*** Joh. Schwebel, der Reformator v. Zweibrücken. XII, 224. Kaiserslautern,

Hermann Kayser. *M* 3. — *Ney*, Joh. Schwebel, der Reformator von Zweibrücken (BBK. 16, 174—180) [im Anschluſs an Jung]. — *Clemen, O.*, Spalatin über die Auffindung einer antiken Mädchenleiche in Rom 1485 (NJKlA. 13 I, 378) [nach Berbig, Spalatiniana 1908, 46 f.]. — ***Wotschke, Theod.***, Francesco Stancaro. Ein Beitrag zur Reformationsgesch. des Ostens (Altpreuſs. Monatsschr. 47, 465—498, 570—613. Separatabdruck 78 S.). — *Schottenloher, K.*, Jakob Ziegler aus Landau an der Isar. Ein Gelehrtenleben aus der Zeit d. Humanismus u. d. Reformation. Mit 6 Federzeichnungen Martin Richters, des Schreibgehilfen Zieglers. (= Reformationsgeschichtl. Studien u. Texte, hrsg. v. Jos. Greving, 8—10.) XVI, 414. Mstr, Aschendorff. *M* 11,25.

Körner ergänzt Schnorr v. Carolsfeld 1893, indem er besonders das unstäte Wander- und Flüchtlingsleben Albers und seine Privatfehden möglichst aufgehellt hat. Eine systematische Darstellung von dessen theologischen Anschauungen will er bald folgen lassen. [ZKG. 32, 158 f.; ThLz. 36, No. 9; besonders beachtenswert Ztschr. f. dtsch. Altertum u. dtsch. Literatur 53, 143—147 *A. Götze.*] — ***Zeller*** berührt auch das erste Auftreten reformatorischer Ideen bei A. mit Hinweis auf dessen noch ungedruckte Korrespondenz in einer Wolfenbütteler Althamerhandschrift. — Aus Nachschriften Georg Rörers in Jena, Nürnberg und Zwickau veröffentlicht ***Buchwald*** 86 Predigten Bugenhagens, gehalten 1524 bis 1529, mit einer Ausnahme sämtlich in der Pfarrkirche zu Wittenberg. [ThLz. 36, No. 15 *F. Cohrs*; ZKG. 31, 506 *O. Clemen*; LZbl. 62, 205 f. *J. N.*; DLZ. 32, No. 2 *P. Drews.*] — ***Schubring*** beschäftigt sich mit den Unterschriften der sog. vier Apostel Dürers von 1526, die er im Anschluſs an E. Heidrich (vgl. BBK. 17, 192) als eine Absage des Künstlers an die Schwarmgeister deutet; das schlieſse ein tiefes positives Bekenntnis zu Luthers religiöser Gedankenwelt ein (AR. 8, 221). — Ibachs Leben „verläuft in Marburg von seiner ungefähr 1487 erfolgten Geburt bis 1520 oder 1521, in Frankfurt a. M., nach unbekanntem Wirken in Nassau und Waldeck, 1522, in Sonnewalde in der Niederlausitz von 1522—24, in Buchholz bei Annaberg von 1524—26/27, endlich wieder in Marburg nach unbestimmbarem Zwischenaufenthalt seit 1526 oder 1527 bis an seinen Tod“ um 1533. ***Wintzer*** hat auſser aus der gedruckten Literatur aus archivalischen Quellen geschöpft, besonders ein Schreiben Ibachs autobiographischen Inhalts aus dem Marburger Deutschordensarchiv herangezogen. — ***Rotscheidt*** bietet einen Neudruck der 1583 erschienenen Rechtfertigungsschrift Stephan Isaaks wegen seines Austritts aus der katholischen Kirche und der 1592 in Bremen gedruckten deutschen Uebersetzung seiner Epistola de fraudibus Jesuitarum, ferner viele fleiſsig gesammelte urkundliche Quellenstellen zur Lebensgeschichte Stephan Isaaks († 1597) und eine Bibliographie seiner und seines Vaters (Professor des Hebräischen in Löwen und Köln) Schriften. [ZKG. 32, 507 f. *O. Clemen*; Westd. Ztschr. 29, 226 f. *Redlich*; LZbl. 61, 1584 f. *J. N.*; ThLbl.

31, 420f. *H. Preuß.*] — Aus Briefen im Stadtarchiv zu Mühlhausen (darunter sind zwei von Jonas selbst, Weimar bzw. Wittenberg 10. und 18. Juli 1524) folgt, daſs Jonas zwei Brüder Matthes und Berth. Wolfhain hatte; wahrscheinlich hatte Jonas' Vater, der Bürgermeister Jonas Koch in Nordhausen, eine Witwe Wolfhain geheiratet, die ihm zwei Söhne mitbrachte. Matthes war Bürgermeister von Mühlhausen und starb in Erfurt zwischen dem 7. und 10. Juli 1524, Berthold Kanonikus am St. Severistift in Erfurt (***Jordan***). — ***Apfelstedt*** zeichnet (A. Kuyper und J. Dalton folgend) zum 350jährigen Todestage Laskis ein wohlgerundetes Lebens- und Charakterbild des Mannes, dem „ein Ehrenplatz in der ersten Reihe der Nachfolger der groſsen Reformatoren gebühre", und schildert kurz, aber erschöpfend seine Tätigkeit in Friesland, England und Polen. — ***Clemen*** beleuchtet eine Tischrede Luthers aus einer Abhandlung Hier. Wellers De legendis libris Lutheri (Zerbster Archiv). — Den „Zweihänder", den Sturm wohl 1521 in Friedberg zurückgelassen, hat 1841 ein Kaufmann C. Bindernagel vor englischer Sammelwut gerettet (***Dreher***). — ***Dunkmann*** schildert besonders das Luther-, Melanchthon-, Rathaus, die Stadt- und die Schloſskirche (S. 74 lies Rietschel statt Ritschl!). — ***Flade***s Aufsatz ist wertvoll, sofern er die anderen unbekannt gebliebenen Akten der Lasanschen Stiftungen benutzt hat, im übrigen aber recht ungenau und unvollständig. — Gegen die von ***Größler*** wieder aufgebrachte Legende, Luthers Eltern seien von Möhra nach Mansfeld gezogen und seine Geburt in Eisleben einzig das Spiel des Zufalls, führt *M. Könnecke*, Mansfelder Blätter 24, 261f., das Zeugnis des Cölius an. — ***Könnecke*** entnimmt einer Predigt Luthers vom Juli 1534, daſs dieser in der Zeit 1498—1505 oder 1504 einer Teufelsaustreibung in der Kirche des dem hl. Cyriakus geweihten Benediktinerklosters zu Wimmelburg unweit Eisenach beigewohnt hat. — ***Kroker*** hat in dem Jenaer Bande Bos. q. 24s. Abschriften Rörers direkt aus Schlaginhaufens Heft entdeckt, während Pregers Münchener Handschrift wohl nur indirekt auf das Original zurückgeht. Trotzdem wird in der Weimarer Lutherausgabe die Münchener Handschrift zugrunde gelegt werden müssen, nur wird sie gehörig berichtigt, ergänzt und analysiert werden müssen. — ***Reicke*** gibt wertvolle Ergänzungen zu den von Jos. Schlecht herausgegebenen Diarien und Briefen des Rebdorfer Priors. Luther hat auf der Rückreise vom Augsburger Reichstag 1518 nicht bei Pirkheimer, auch nicht in dem Gasthaus zu St. Sebald, sondern wahrscheinlich — und zwar auch schon auf der Hinreise — im Augustinerkloster genächtigt, Pirkheimer aber wohl nur kurz besucht. — ***Spaeth*** fand den Bericht in einer ihm und den konsultierten Lutherforschern unbekannten Handschrift in einer Lutherpostille von 1544 und meint, trotz wesentlicher Uebereinstimmung mit der von Jonas, Cölius und Aurifaber verfaſsten „Historia vom christlichen Abschied Lutheri" trage er

„den Charakter einer ganz selbständigen und unabhängigen Darstellung". Dagegen hat nun aber *Nik. Paulus* in der Köln. Volkszeitung vom 31. Oktober 1910 gezeigt, dafs der Bericht durchaus sekundär ist und sich nicht nur an die Historia, sondern auch an die Leichenpredigt des Cölius anlehnt und dafs der Verfasser nicht der Sterbeszene als Augenzeuge beigewohnt zu haben braucht; als Verfasser vermutet *P.* sodann einen gewissen Wolfgang Roth, vielleicht Sekretär des Grafen Hans Georg von Mansfeld. — ***Roth*** beleuchtet die Anfänge des vielgebrauchten Katechismus Meckarts aus einer ungedruckten Augsburger Chronik und einer Schmähschrift eines Kollegen von ihm, Georg Melhorn. Danach erschien der Katechismus zum ersten Male 1551, in zweiter veränderter Auflage, bei der Meckart die von Melhorn und drei anderen fanatisch-lutherischen Kollegen geübte Kritik berücksichtigt hatte, 1553. — Von den beiden von ***Nik. Müller*** neugedruckten Berichten ist die für die Gelehrten, auch die ausländischen, bestimmte „Brevis Narratio" zuerst, der für die grofsen Volkskreise bestimmte „Kurtze Bericht", eine Bearbeitung des lateinischen, noch vor Ende 1560 erschienen. Wahrscheinlich haben alle Professoren, die am Schlusse als Augen- und Ohrenzeugen genannt sind, zu den Berichten beigesteuert, teils aus dem Gedächtnis, teils aus ihren Aufzeichnungen. Textkonstitution, Einleitung und Kommentar zeugen von der peinlichen Sorgfalt, die wir an *M.* gewöhnt sind. Besonders willkommen sind die anspruchslos in die Anmerkungen eingefügten biographischen Skizzen von Kaspar Peucer, Joachim Camerarius, Esrom Rüdinger, Joh. Stöhr, Phil. Melanchthon d. j., Fürst Joachim v. Anhalt, Jakob Milich, Georg Sturtz, Paul Eber, Sebastian Fröschel, Veit Oertel, Joh. Stramburger, Joh. Stigel u. a. [ZKG. 32, 336f. *P. Drews*; ThLz. 36, No. 8 *G. Bossert*; ThLBl. 31, 373f. *P. Tschackert*; PrM. 14, 355 *Aug. Werner*.] — ***Needon*** verweilt bei Melanchthons Besuch in Bautzen 25. Juni bis 3. Juli 1559, bei seinen Beziehungen zu Gregor Peucker, dem Vater seines Schwiegersohnes Caspar Peucer, zu den Schulmeistern Andreas Maskus, Joachim Hosemann (Knemiander) und Balthasar Kademann und den zwei Originalbriefen von Melanchthons Hand vom 3. April 1551 an den Rat und von 1541 an den Bürgermeister Kotto (Cotta? *Ref.*) in Eisenach im Stadtarchiv bzw. in der Gersdorfischen Bibliothek. — ***Flemming*** ediert aus dem Gothaer Cod. Chart. A 125 1. ein Schreiben von Melanchthon und Eber an Sebastian Stiller, Dekan von Gunzenhausen, und Georg Schagk, Dekan von Wassertrüdingen, vom 13. Dezember 1554 über die Elevation, 2. das von Eber geschriebene und von Melanchthon korrigierte Ordinationszeugnis für Hieronymus Nopus, Pfarrer und Superintendent zu Regensburg, vom 15. Oktober 1543. — Zu der von *Fl.* beigegebenen wertvollen Biographie Nopps gibt ***Clemen*** einen kleinen Nachtrag, indem er ein von *Fl.* vermifstes Schriftchen des Prager Gräzisten Matthäus Collinus (Vite-

bergae 1543) nachweist und den Abdruck der Praefatiuncula Melanchthons vom 14. April 1543 CR. V, No. 2676 verbessert. — ***Büchi*** verfolgt bei seiner Publikation den Hauptzweck, auf den Quellenwert der (in drei Bänden erhaltenen, 500 Briefe innerhalb des Zeitraums 1504—43 umfassenden) Korrespondenz des schwäbischen Benediktinermönches und Humanisten Niklaus Ellenbog aus Ottenbeuren hinzuweisen. Möchte diese grofse Briefsammlung bald im Druck erscheinen! — Die gediegene und gut ausgestattete Monographie ***Jungs***, die zugleich über die Reformation im Herzogtum Zweibrücken bis 1540 sicher orientiert, hat ***Ney*** BBK. 16, 174 bis 180 eingehend gewürdigt. Vgl. ferner ZKG. 31, 509. — ***Tetzner*** biographiert, zumeist auf Akten des Weimarer Gesamtarchivs sich stützend, den Werdauer Pfarrer Joh. Reimann (1539 nach Grofsenhain versetzt, † 1543), bietet aber auch z. B. über Joh. Schlaginhaufen dankenswerte Nachweise. — ***Wotschke*** hat zunächst eine Biographie und Charakteristik Stancaros gegeben. Seine Lehre, ihre Begründung und dogmengeschichtliche Bedeutung will er an einer anderen Stelle darstellen. Das Charakterbild des Mantuaners hat sich noch bedeutend verdüstert: „Sein Hafs gegen Melanchthon ist geradezu pathologisch. . . . Er ist der unangenehmste Theologe, den die Geschichte kennt. . . . Geradezu das Verhängnis der polnischen Reformation mufs er genannt werden . . .“ (S. 52). Archivalische Beilagen aus Königsberg, Landshut, Berlin beschliefsen die ausgezeichnete Monographie.

d) Territorial- und Lokalgeschichte.

Bayern. *Einfalt*, Die Gesch. der Stadt, des Klosters u. der Pfarrei Langenzenn. (S.-A. aus dem Jahresbericht des histor. Vereins f. Mittelfranken v. J. 1910.) 119. Ansbach, C. Bruegel. [BBK. 17, 292.] — *Fieger, M.*, Die kriegerischen Ereignisse in der Oberpfalz vom Einfalle Baners bis zum westfäl. Frieden. I. Teil: Bis zur Belagerung Freibergs. ID. Erlangen. — *Hartl, J.*, Beiträge zur Gesch. der Glaubensneuerung in der Oberpfalz nach Akten d. Kgl. Kreisarchivs Amberg (Verhandlungen des histor. Ver. v. Oberpfalz u. Regensburg 61, 235—256). — *Hofmann, K.*, Der fränkische Ritter Albrecht von Rosenberg (Neues Archiv f. d. Gesch. der Stadt Heidelberg 7, 207—244; 8, 1—45) [bekannt dadurch, dafs er 1544 Hieronymus Baumgarten gefangen nahm]. — *Schnizlein, Aug.*, Rothenburger Kirchenvisitationen auf d. Land in den Jahren 1642—69 (BBK. 16, 216—231, 267—283). — ***Schornbaum, K.***, Die Geistlichen d. Markgrafschaft Brandenburg-Ansbach von ca. 1520—78 (ib. 85—92, 137—139, 231—236). — ***Ders.***, Das Protokoll des Ansbacher Landtages 1524 (57. Jahresber. des histor. Vereins f. Mittelfranken 98—107) — ***Ders.***, Aus den Pfarrakten zu Regelsbach (Mitteil. d. Ver. f. d. Gesch. Nürnbergs). — *Ders.*, Der Beginn der Reformation im Altmühltale (BBK. 16, 1—27). — ***Wolfart, K.***, Kaiser Karl V. u. Lindau (Schriften des Vereins f. Gesch. des Bodensees 39, 1—26).

Die Hauptquelle für ***Schornbaums*** mühevolle Zusammenstellung ist die alte Konsistorialregistratur in Ansbach; 1578 wurde die Konkordienformel von der gesamten Geistlichkeit unterschrieben.

— ***Ders.*** veröffentlicht aus der schwer lesbaren Handschrift des Kanzlers Vogler den erhaltenen Teil des Protokolls, das die Reden der berufenen Geistlichen und Weltlichen kurz skizziert. — ***Ders.*** zeigt, dafs die Reformation der Pfarrei Regelsbach im Dekanat Schwabach (früher dem Klarissinnenkloster inkorporiert) keinen Eigentumsverlust (an Mefsgewändern, vasa sacra usw.) gebracht hat. — ***Wolfart*** gibt Regesten aus dem Stadtarchiv, die hauptsächlich die Unterwerfung Lindaus 1547, das Verhältnis der Stadt zum Interim und zu den Ereignissen von 1552 betreffen. [BBK. 17, 290.]

Württemberg. *Bossert, G.*, D. Reformation in Dürnau, O.-A. Göppingen (BlWKG., NF. 14, 49—63). [1549—72 wieder katholisch; nach Akten des Konsistorial- u. des Staatsarchivs.] — *Ders.*, Aus den ersten Tagen d. Reformation in Balingen (ib. 72—87) [bes. über Hans Wagner, den Blarer engagierte; Brief Wagners an Bullinger 5. Febr. 1535]. — *Ders.*, Konfessionsstreit in der Schlofskirche zu Stuttgart 1581 (Besondere Beil. d. Staatsanzeigers f. Württemberg 1909, 193—197). — *Duncker, M.*, Balingen u. Umgebung im Bauernkrieg 1525 (Reutlinger Geschichtsblätter 19, 33—48, 65—73). — *Greiner*, Ulm u. Umgebung im Bauernkrieg. (16. Heft der Mitteil. des Vereins f. Kunst u. Altertum in Ulm u. Oberschwaben, zugleich GPr. Ulm. 68) — *Hoffmann, G.*, Reformation u. Gegenreformation im Bezirk Welzheim (BlWKG., NF. 14, 15 bis 49, 119—138) [Reliquien u. Kunstschätze im Kloster Lorch; Moritz Kern, Enders Luthers Briefw. 12, 132[2]; Wiedertäufer; im Anhang Verzeichnis der Geistlichen]. — ***Rummel,*** Reformation in Mittelbiberach (Schwäbisches Archiv 28, 65—69, 81—85). — *Schlenker, M.*, Die Reformation in Reinsbronn [O.-A. Mergentheim] (BlWKG., NF. 14, 139—146) [nach Würzburger Akten im Kgl. Staats-Filial-Archiv Ludwigsburg].

Rummel schildert aus Aufzeichnungen im Schlofsarchiv zu Mittelbiberach, wie Dr. Hans Schad dem Reformationseifer der Biberacher entgegentrat, als sie die Pfarrstelle zu Mittelbiberach 1538 und 1539 mit einem evangelischen Pfarrer besetzen wollten.

Sachsen. *Arras, P.*, Ein Ablafsbrief f. d. Nikolaikirche in Bautzen [Budissin, 20. Mai 1520] (Bautzener Geschichtsblätter, Wissenschaftl. Beil. der Bautzener Nachrichten 1, No. 12, 18. Dez. 1909). — ***Buchwald, Gg.***, Kulturbilder aus Leipzigs Umgebung. Nach den Visitationsprotokollen von 1578 (BSK. 24, 15—39). — *Fabian, E.*, Zwickauer Gelegenheitspoesie im 16. Jahrh. (Mitteil. des Zwickauer Altertumsvereins 10, 129—139). [Gedichte gegen Egranus, Thomas Münzer, Oswald Lasan, über d. Erstürmung des Grünhainer Hofes 16. Mai 1522 usw.]. — *Scheibe*, Wie weit gehen die Kirchenbücher unserer Pflege zurück? (Alt-Kirchberg. Mitteil. des Altertumsvereins Kirchberg 2, 15—17). — ***Tetzner, F.***, Werdau u. seine kirchl. Verhältnisse unter der Herrschaft d. Ernestiner 1485—1547 (BSK. 24, 205—241). — ***Wolf, Bernh.***, Aus dem kirchl. Leben Annabergs in vorreformator. Zeit (Mitteil. des Ver. f. Gesch. v. Annaberg u. Umgegend 11, 51—104).

Buchwald entnimmt dem die Visitation des Leipziger Kreises vom Jahre 1578 enthaltenden Aktenstück des Dresdener Hauptstaatsarchivs Loc. 2002, indem er sich jedoch auf die Verwertung der Protokolle aus den Ephorien Leipzig, Grimma, Borna, Rochlitz

und Pegau beschränkt, allerlei Interessantes über Personalien, Bildung, Einkommen der Pfarrer und Küster und das sittliche Leben in den Gemeinden (Weihnachts- und Pfingstbier, Rockenstuben, Lobetänze, Zauberer und Segensprecher usw). — ***Tetzner*** berichtet in der Einleitung über die Kirchen, Bruderschaften und Stiftungen in Werdau und gibt im Anhang Regesten über die Werdauer Geistlichen der Reformationszeit — die Pfarrer sind: Mauritius Pfleumer, Andres Hautz, Wolfgang Agricola, Joh. Reimann und Joh. Stumpf —, sowie ungedruckte Akten zur Reformationsgeschichte der Stadt. Die Hauptquellen sind das Dresdener Hauptstaats- und das Weimarer Gesamtarchiv. — ***Wolf***s Aufsatz mufs hier gebucht werden, da Annabergs „vorreformatorische Zeit" vornehmlich in die Reformationszeit fällt. Natürlich handelt es sich besonders um den Kultus und die Reliquien der hl. Anna, aber auch um andere Reliquien der Hauptkirche, Ablässe, Bruderschaften, kirchliche Stiftungen.

Thüringen. *Bemmann, Rudolf*, Briefe des Syndikus M. Lukas Otto vom Augsburger Reichstage 1547/48 (Mühlhäuser Geschichtsblätter 11, 23 bis 29). — *Ders.*, Aus dem Ediktbuche des Rats [gegen das Fastnachtslaufen, Neujahrssingen, Spielen, ungebührliche Tanzen, 1561] (ib. 131—133) — *Berbig, [Gg.]*, Koburger Reformationsaktenstücke, zur 1. Visitation i. J. 1528 gehörig (Ztschr. d. Ver. f. thüring. Gesch. u. Altertumskde., NF. 20, 204—209). — *Ders.*, Bilder aus Koburgs Vergangenheit. 1[2]. 120. L., M. Heinsius Nachf. *M* 2. [Zu II. vgl. Gg. Mentz (Neue Mitteil. aus dem Gebiet histor.-antiquar. Forschungen 24, 254 f.).] — ***Jordan, R.,*** Michael Koch, ein Beitrag z. Gesch. der bürgerlichen Unruhen 1523—25 (Zur Gesch. der Stadt Mühlhausen i. Thür. 8. Heft). — *Ders.*, Zur Gesch. der Kornmarktskirche [Franziskanerkirche, bis 1566 katholisch] (Mühlhäuser Geschichtsbl. 11, 61—66). — ***Ders.,*** Johannes Laue, Prediger in Mühlhausen (Thür.) 1524—25 (ZKGPrSachs. 7, 26—41). — ***Ders.,*** Die Stadt Mühlhausen u. d. Verwüstung d. Klöster u. Schlösser d. Eichsfeldes i. J. 1525 (Unser Eichsfeld, Ztschr. d. Ver. f. Eichsfeldische Heimatskde. 4, 145—152; 5, 25 bis 48). — *Ders.*, Die Sturmglocke zu St. Jacob (Mühlhäuser Geschichtsblätter 11, 121—123). — *Ders.*, Aus dem Jahre 1525 [Ergänzungen zu Nebelsieck] (ib. 10, 98—103). — *Ders.*, Aus den Jahren 1524—25 (ib. 11, 1—14). [Mehrere dieser Schriftstücke sind schon veröff. von Seidemann, Forschungen zur deutschen Geschichte. 11.] — *Ders.*, Der Rezefs zw. Rat u. Bürgerschaft [vom 3. Juli] 1523 [ältere Form als Chronik der Stadt Mühlhausen I, 169—172] (ib. 10, 1 bis 13). — *Ders.*, Weiteres zur Gesch. der Unruhen 1523—25 [Zum Rezefs von 1523 nach d. Chronik d. Göttinger Universitätsbibl., Zur Schlacht bei Frankenhausen nach den zwei Briefen von Rühel an Luther, Schriften des Ver. f. Reformationsgesch. 100, 337 ff.] (ib. 11, 100—105). — ***Ders.,*** Zwei Verteidigungsschriften der Stadt Mühlhausen, betr. die Ereignisse in den Jahren 1523—25 (Neue Mitteil. aus dem Gebiet histor.-antiquar. Forschungen 24, 172—213, 294 bis 310). — *Ders.*, Eine vergessene Schrift über Thomas Münzer [Monetarius comicus von Martin Rinckhard in Eilenburg 1625] (Mühlhäuser Geschichtsbl. 10, 133 f.). [Vgl. H. Holstein, Die Reformation im Spiegelbilde der dramat. Literatur. Hl., 1886, S. 247 f.! *Ref.*] — *Ders.*, Aus Martin Rinckhards Buch „Monetarius seditiosus" (ib. 11, 30—38, vgl. 10, 133) [nach dem Ex. der Kgl. Bibl. zu Berlin]. — *Nebelsieck, H.*, Briefe u. Akten zur Reformationsgesch. der Stadt Mühlhausen i. Thür. (Ztschr. d. Ver. f. thüring. Gesch. u. Altertumskde., NF. 20, 181—197). — ***Schneider, Th.,*** Der Friedrichrodaer Pfarrer u. Ad-

junkt M. Cyriacus Schneegafs (Mitteil. d. Vereinigung f. Gothaische Gesch. u. Altertumsforschung, Jahrg. 1909/10). — *Thiele, Gg.*, Die Kirchenbücher im Gebiete der ehemal. freien u. Reichsstadt Mühlhausen (Mühlhäuser Geschichtsbl. 11, 15—22) [korrigiert die Zusammenstellung von R. Krieg, Neue Mitteil. aus dem Gebiet histor.-antiquar. Forschungen 19, 42ff.]. — *Waas, F.*, Die Generalvisitation Ernsts des Frommen im Herzogtum Sachsen-Gotha, 1641—45. Forts. (Ztschr. d. Ver. f. thüring. Gesch. u. Altertumskde., NF. 20, 81—130).

In Michael Koch sieht ***Jordan*** mit Recht den bedeutendsten Vertreter der politischen Bewegung 1523—1525, der als Achtmann stark an der Abfassung und Durchsetzung des Rezesses vom 3. Juli 1523 beteiligt war und sich auf den Zügen nach Langensalza und aufs Eichsfeld nachweisen läfst. Genau wird sein Schicksal nach dem Siege der Reaktion verfolgt. Jahrelang ruhelos umherirrend, gefangen gesetzt und mehrmals verhört, entging er doch schliefslich der Rache des Mühlhäuser Rats (Mühlhäuser Geschichtsblätter 11, 140). — ***Ders.*** berichtigt und ergänzt seine Bemerkungen über Laue in Heft 1 „Zur Geschichte der Stadt Mühlhausen" S. 28ff. und zeigt zuletzt, dafs die reformatorische Bewegung in Mühlhausen anfänglich gut lutherisch war. Ohne Münzers Eingreifen hätten sich die Verhältnisse Mühlhausens auf kirchlichem und wohl auch auf politischem Gebiete ruhig entwickelt wie in mancher anderen Stadt. „Dafs diese Entwickelung so traurig gestört wurde, hat vor allem Thomas Münzer zu verantworten." — ***Ders.*** zeigt, dafs der Stadt Mühlhausen mit Unrecht die volle Schuld und Zahlung für die damals geschehenen Verwüstungen zugeschrieben worden ist. So wehrte sich denn auch der Rat unter dem Schutze der Fürsten, die Herren über die Stadt geworden waren, nach Kräften gegen die Forderungen der Klöster und Adligen des Eichsfeldes. — ***Ders.*** veröffentlicht die articuli defensionales, die der Rat von Mühlhausen als Grundlage für eine Zeugenvernehmung einreichte, die am 17. August 1545 unter dem Vorsitz von Kaspar Börner aus Leipzig auf dem Rathause in Mühlhausen stattfand in einem Prozesse, den der Kurfürst von Mainz infolge der Unruhen von 1525 gegen die Stadt anstrengte, Entschädigung fordernd für die Klöster Reifenstein, Beuren, Worbis und Tristungenberg. — Schneegafs (seit Ende 1568 Pfarrer zu Tambach, seit Anfang 1573 zu Friedrichroda, † 1597) hat sich bekannt gemacht als Herausgeber von Quellen zur Reformationsgeschichte (Briefe Melanchthons u. a. an Myconius; Schneegafs' Schwiegermutter war Myconius' einzige Tochter Barbara), als Prediger, Musikgelehrter, Kirchenliederdichter und Komponist ***(Schneider)***.

Preufsen und das übrige Deutschland. *Arndt, Gg.*, Die Pfarrbesetzung im Fürstentum Halberstadt (Forts.) (ZKGPrSachs. 7, 108—125, 216 bis 244). — *Becker*, Reformationsgesch. der Stadt Lindau (Mitteil. d. Ver. f. anhalt. Gesch. 11, 241—460). — ***Bockmühl, P.***, Festschrift z. 300jähr. Gedächtnisfeier der Tagung der 1. Generalsynode der ref. Gemeinden in Jülich,

Cleve, Berg, gehalten zu Duisburg vom 7.—10. Sept. 1910. IX, 113. ℳ 1,20. [Berichtigungen von Jul. Zimmermann MRhKG. 4, 351 f.] — ***Ders.,*** 2 Briefe des Joh. Fontanus an Kaspar Sibel in Jülich aus d. J. 1615 (MRhKG. 4, 89 bis 91). — ***Ders.,*** Was Kaspar Sibel über seine Vaterstadt Elberfeld, seine Eltern u. seinen Grofsvater Petrus Lo erzählt (ib. 289—307). — ***Ders.,*** Das Haus der Liebe (ib. 91 f.). — ***Ders.,*** Hermann u. Walburgis v. Nuenar u. der Abt Heinrich V. v. Werden (ib. 193—203). — *Ders.*, Warhafter bericht vom jetzigen zustand der pfarkirchen im Bergischen lande [abgefafst vor 1636, Düsseldorfer Staatsarchiv] (ib. 15—30, 143—146). — *Ders.*, Ante portas. Zwei Beiträge zu den Feldpredigten, die vor den Toren Kölns 1567 u. 1582 gehalten worden sind (Theol. Arbeiten aus dem Rheinischen wissenschaftlichen Predigerverein, NF. 12, 27—43). — *Bock, Frdr.*, Drei fürstl. Befehle, aus dem Jahre 1547, betr. Zinsen an die Univ. Wittenberg (Neue Mitteil. aus dem Gebiet histor.-antiquar. Forschungen 24, 100—102). — *Brüggemann, A.*, Gesch. der evangel. Gemeinde Kettwig. 149, 16 Bilder. Kettwig, F. Flothmann. ℳ 2,20. [MRhKG. 4, 375 f. *W. Bösken.*] — *Brumer, H.*, Lebensabrisse von 17 evangel. Geistlichen in Kassel u. den Dörfern der drei Kasseler Gerichte von 1569 [aus dem Konsistorialarchiv in Kassel] (Beiträge zur hess. KG. 4, 187—198). — *Burkhardt, R.*, Bilder aus der Gesch. der evangel. Kirchen auf der Insel Usedom (Synode Usedom) bis zum Auftreten des Rationalismus. VIII, 120. Swinemünde, W. Fritzsche. ℳ 1,50. — ***Bütow, E.,*** Staat u. Kirche in Pommern im ausgehenden MA. bis zur Einführung der Reformation. I. (Balt. Studien, NF. 14, 84—148). — *Ders.*, Ueber die Modalitäten, unter denen Herzog Bogislaw X. (1478—1527) die Geistlichen u. ihren Besitz zu den Staatslasten heranzog (Monatsbl. der Gesellsch. f. Pommersche Gesch. u. Altertumskde. 2—9, 17—27, 33—40). — *Clemen, O.*, Zur Zerbster Reformationsgesch. (ThStKr. 128—140) [Briefe von dem Zerbster Bürgermeister Markus Förster]. — ***Deneke, G.,*** Magdeburgische bildende Künstler vor 1631 (Geschichtsblätter f. Stadt u. Land Magdeburg 45, 325—346). — *Dietsch, F.*, Die ev. Kirche in Metz. Entstehung, Verfolgung, Untergang u. Auferstehen, auf Grund zuverläss. hdschr. u. gedruckter Zeugnisse erzählt. 2. Aufl. 379. Metz, G. Scriba. ℳ 4,50. — ***Euler, Karl,*** Beiträge zur Reformationsgesch. der Stadt Frankfurt a. M. II. (Archiv f. Frankfurts Gesch. u. Kunst, 3. F. 10, 77—134). — *Giese, K.*, Was verdanken die Evangelischen in d. Clever Landen dem Jahre 1609? Eine Frage schuldiger Dankespflicht im Jubiläumsjahr 1909. 28. Selbstverlag. [1609: Uebergang des Cleveschen Herzogtums in die Hand protestantischer Fürsten. Beruht auf L. Keller, Gegenreformation usw.] — ***Gieseke, F., Z.*** Gesch. der evangel. Gemeinde Solingen (MRhKG. 4, 33—64, 129—142, 257—274, 321—342). — *Ders.*, Kontrakt zwischen Pastor J. Lüneschlofs u. der Gemeinde Solingen [21. Febr. 1614] (ib. 154—157). — ***Goebel, Max,*** Beiträge z. Gesch. der reformierten Gemeinde Wülfrath im 16. Jahrh. (Theol. Arbeiten aus dem rhein. wissenschaftl. Predigerverein 1909, 122—139). — *Goldschmidt, H.*, Reise d. ständischen Gesandten von Kleve, Berg u. Mark an den kaiserl. Hof nach Prag i. J. 1593 (Ztschr. d. Bergischen Gesch.vereins 42, 95—113). — *Hecker, H.*, Die Gesch. der Stadt u. Grafschaft Diez in den Zeiten des 30jähr. Krieges. III, 86. Diez, Ph. H. Merkel. ℳ 1. — ***Herrmann, Fritz,*** Evangelische Regungen zu Mainz in den ersten Jahren der Reformation (VRG. 100, 277—304). — *Hofmann, K.*, Die evangel. Kirche u. Pfarrei zu Boxberg (Neues Archiv f. d. Gesch. der Stadt Heidelberg 9, 118 bis 140). — ***Hollweg, Walter,*** Der Stand der Konfessionen in Köln i. J. 1590 (MRhKG. 4, 31 f.). — ***Jungk,*** Die sog. Conventus ministeriales in der Synode Saarbrücken. Beitr. z. KG. der ehemal. nassau-saarbrück. Lande (ib. 147—154). — *Ders.*, Beiträge z. Gesch. d. evangel. Kirche in der mittleren Saargegend. I.: Die 1. Pfarrei: Eppelborn [Dorf des heut. Kreises Ottweiler, wo 1567 ein evangel. Geistl. eingesetzt wurde] (ib. 313—318). II.: Lebensbeschreibung des Joh. Georg Baltzer, Pfarrers zu Neunkirchen, Kreis Ottweiler [niedergeschrieben von dem 80jähr. Greise 5 Wochen vor s. Tode 1718]

(ib. 343—351). — *Kilian*, Ueberblick über die Hauptdaten des Verlaufs der Reformation in den einzelnen nassauischen Territorien (Pastor bonus 21, 62 bis 67). — ***Könnecke, Max***, Die unter Superintendent Menzel von 1560 bis 1590 in der Grafschaft Mansfeld ordinierten Geistlichen (Mansfelder Blätter 24, 85—96). — ***Liebe, G.***, Das Entlassungsgesuch d. Pfarrers Joh. Weber zu Aschersleben 1527 (ZKGPrSachs. 7, 126—129). — *Ders.*, D. Klosteramt Diesdorf nach der Säkularisation (Altmärk. Ver. f. vaterländ. Gesch. zu Salzwedel 37). — *Lindenstruth, W.*, Ein grober Fall von Verletzung der Kirchenzucht aus dem Busecker Tal von 1560 (Beitr. z. hess. KG. 4, 216—219). [Beschimpfung des Pfarrers während der Predigt durch ein Bauernweib.] — *Neubach, H.*, Aus der Vergangenheit der Pfarrei Achtelsbach (1500—1800). Nach den Akten des Pfarrarchivs. 63. Oberstein, Birkenfeld, A. Fillmann. ℳ 0,80. — ***Naumann***, Z. Entwickelung des Stolgebührenwesens, soweit Taufe u. Trauung in Betracht kommen (ZKGPrSachs. 7, 137—155). — *Pagenstecher, K.*, Zur Reformationsgesch. der Grafschaft Diez (Annalen d. Ver. f. nassauische Gesch. u. Altertumskde. 39, 86—172). — *Redlich, O. R.*, Zur Kirchenpolitik des Herzogs Wilh. V. [Verordnungen aus den Jahren 1562—74] (Ztschr. des bergischen Gesch.vereins 42, 174—190). — *Ribbeck, K.*, Katharina v. Tecklenburg, eine Essener Aebtissin am Vorabend d. Reformation [1517—60, Aebtissin seit 1550] (Beitr. z. Gesch. von Stadt u. Stift Essen 30, 167—189). — ***Rolfs, C.***, Peter Baumanns Verzeichnis der Landvögte, Pröpste u. Prediger in Süderdithmarschen von 1574—1635 (SchlKG., II. R., 5. Bd., 1. H., S. 117—126). — ***Rotscheidt, W.***, Quellenkunde zur rheinisch-evangel. Kirchengesch. Im Auftrag der Rhein. Provinzialsynode angefertigt. VI, 184. Neuwied, Louis Hausersche Buchdruckerei. — ***Ders.***, Die Rückkehr des Konvertiten Jean Haren zur evang. Kirche i. J. 1610 (MRhKG. 4, 65—88). — *Ders.*, Die ersten Prediger der ev. Gemeinde Bislich (ib. 249—251). — *Ders.*, Wahrhaffter bericht, wafs die Christliche Reformirte Kirchen Im Hertzogthumb Gulich Inn kurtzverwichenen Jahren für schwere tranghsalen vonn Pfaltz Newburgischen Beambten aufsgestanden [abgefafst 1631, Archiv d. ev. Gemeinde Wesel] (ib. 274—280). — ***Ders.***, Eine Bonner evangel. Predigt aus dem Jahre 1583 (Verhandlungen der Kreissynode Bonn 1—20). — ***Schmidt, Fr.***, Zwei Berichte des Sangerhäuser Superintendenten Müller über den Zustand der Ephorie Sangerhausen im 30jähr. Kriege (Mansfelder Blätter 24, 38—62). — *Strack, L.*, Kirchengeschichtliches aus Leihgestern [Pfarrdorf unweit Giefsen] (Beitr. z. hess. Kirchengesch. 4, 220—230). [Errichtung einer eigenen Pfarrei auf Anhalten der Bauern 1574; die Errichtungsurkunde wird mitgeteilt.] — *Trieb, A.*, Die kirchl. Zustände im Oberamt Alzey während der Reformation [nach einem Visitationsbericht von 1556 im Karlsruher Geh. Landesarchiv] (Vom Rhein, Monatsschr. des Altertumsvereins zu Worms 8, 45f., 90—93). — *Uckeley, A.*, Bedenken von Gebrechen in den Kirchen u. Schulen in Pommern [aus Ms. Bohlen des Stettiner Staatsarchivs, wahrscheinlich von Jak. Runge, in dessen Hdschr. es vorliegt, verfafst] (Pommersche Jahrb. 10, 25—74). — *Ders.*, Reformationsgesch. Stralsunds bis zu d. „Kirchenbruch", 10. April 1525 (Festschr. zur Begrüfsung der 62. Hauptversamml. d. Gustav-Adolf-Vereins in Stralsund, Sept. 1910, S. 17—30). — *Wagner, J.*, Zur Reformationsgesch. d. Reichsstadt Wetzlar (Mitteil. des Wetzlarer Gesch.vereins 3, 83—89). — ***Weefsbach***, Stadt u. Kirche in Mecklenburg in den letzten Jahrzehnten vor d. Reformation (Jahrb. d. Ver. f. Mecklenburg. Gesch. u. Altertumskde. 75, 29—130). — *Wolff*, Beiträge zu dem Beginn d. evangel. Bewegung im Bistum Strafsburg (Elsäss. Monatsschr. f. Gesch. u. Volkskde. 1, 80—84). — *Zillessen, A.*, Die Bedeutung des Jahres 1609 für unsere Jülicher Gemeinden. Vortrag auf der Presbyterkonferenz. 15. — *Zurhellen*, Festschr. zur Feier des 300jähr. Bestehens der evangel. Gemeinde Mühlheim a. Rhein am 1. Nov. 1910. 79. Mühlheim, Gebr. Künstler.

Bockmühls Festschrift ist populär im Vortrag, aber wissenschaftlich fundamentiert. Sie enthält: 1. Geschichtliche und kirchengeschichtliche Rückblicke (die Zeit vom Tode des Herzogs Johann Wilhelm bis zur Einberufung der ersten Generalsynode, die Entwickelung des synodalen Gedankens), 2. die Verhandlungen der Duisburger Generalsynode und die Mitglieder der ersten Generalsynode (Wolfgang Wilhelm und sein Glaubenswechsel) usw. Eine besondere Zierde bilden die trefflichen Illustrationen, u. a. wird ein neuentdecktes Porträt Hermanns v. Wied wiedergegeben. — Die von ***dems.*** aus einem auf der Athenäumsbibliothek zu Deventer aufbewahrten Manuskripte Sibels (Pfarrer in Randerath, kam 1617 nach Deventer) edierten Briefe des Reformators Gelderlands stammen aus dessen Todesjahr. — ***Ders.*** gibt aus dieser Handschrift weiteres in deutscher Uebersetzung. — ***Ders.*** verweist auf eine Stelle in des Joh. Anastasius Veluanus Wegweiser 1564 über das Haus der Liebe (Familisten) in Köln. — ***Ders.*** veröffentlicht aus dem Düsseldorfer Staatsarchiv Akten über Verhandlungen zwischen Hermann von Nuenar, seiner Schwester Walburgis und dem Abte von Werden betr. Besetzung der Pfarren Friemersheim und Hochemmerich 1573ff. — ***Ders.*** behandelt die Predigt, die am Sonntag Judica, den 16. März 1567, auf dem Felde bei Rodenkirchen auf Anregung des Joh. Anastasius Veluanus dessen Kollege, der Pfarrer und Ludimagister von Bacharach, Jakobus Fischbach aus Luzern hielt, und die Mechterner Predigten vom 8., 15. und 22. Juli 1582 des Joh. Christianus gen. Otzenrath. — ***Bütow*** zeigt, wie die Herzöge dem Landesbistum Kammin gegenüber an Einfluſs gewinnen. — ***Deneke*** zählt auf Maler, Briefmaler, Form- und Holzschneider, Goldschmiede, Orgelbauer, Gieſser, Münzmeister und Medailleure, Bildhauer, Steinmetzen, Architekten usw. — ***Euler*** behandelt zuerst, wesentlich auf Grund Wiener Akten, die am 27. Juli 1526 an Albrecht von Mainz abgesandten Apologien des Rates und der evangelischen Prediger, in denen Rat und Prediger zum ersten Male auf eingehende Anklagen hin ihre Stellung zur neuen Lehre bestimmen muſsten, und druckt die Apologie des Rates, die bisher nur in einem Entwurfe bekannt war, nach einer Wiener Vorlage ab. Sodann schildert er, wieder wesentlich auf Grund jener Aktensammlung, das Verhalten Albrechts gegen die Reformation in Frankfurt in den Jahren 1529—1532, d. h. von dem Jahre ab, in dem dieser nicht mehr auf gütlichem Wege, sondern kraft seiner erzbischöflichen Jurisdiktion und mit Hilfe des Reichskammergerichts gegen die reformatorische Bewegung in Frankfurt vorging. Endlich biographiert er den schroffen Feind der Reformation und treuen Diener Albrechts Konr. Ruker (seit 1518 Scholastikus, seit 1532 Dekan des Aschaffenburger Stifts, auſserdem erzbischöflicher Sekretär und Kommissar und Propsteirichter). — 1603 ist das Geburtsjahr der reformatorischen Gemeinde Solingen. Durch die Leidenszeit des 30jährigen Krieges half ihr ihr tapferer Pastor Kaspar v. Lüne-

schlofs *(Gieseke)*. — *Goebel* erbringt den urkundlichen Nachweis, dafs die Gemeinde Wülfrath nicht erst 1595 übertrat, sondern schon 1550—1566 evangelisch wurde. — *Herrmanns* lichtvolle Darstellung beruht wesentlich auf seinem Buche: Die evangelische Bewegung zu Mainz 1907 und Kalkoff, W. Capito 1907. Er schildert besonders die Stellung Erzbischof Albrechts und Capitos zur Reformation. — Bei *Hollweg* eine Notiz aus Kaspar Ulenberg über das Haus der Liebe (Familisten) und „Dreckwagen" (Mennoniten) in Köln. — Die 1576 angeordneten Versammlungen der Geistlichen aus allen Pfarreien der ehemaligen Grafschaft Saarbrücken finden noch jetzt zweimal jährlich statt *(Jungk)*. — Durch Uebersetzung des Catalogus ordinatorum aus einem von Menzel angelegten Buche gibt *Könnecke* eine erwünschte Ergänzung zu Biering, Clerus Mansfeldicus (1742). — *Liebe* veröffentlicht aus dem Magdeburger Staatsarchiv das an Albrecht von Mainz gerichtete sehr interessante Entlassungsgesuch des 70jährigen katholischen Pfarrers zu Aschersleben, den die Beschwerden des Amtes, die geringen Einkünfte und fortgesetzte Befeindungen seitens der Evangelischen dazu bestimmt hatten. — *Naumann* zeigt, dafs die Visitatoren zwar die Forderung der Stolgebühren verboten, aber aus Mitleid mit dem armselig sich mühenden, in irdischen Sorgen verkümmernden Pfarrergeschlechte freiwillige Gaben anzunehmen gestatteten, und behandelt sodann genauer die mit der Taufe und die mit der Trauung verknüpften Gebühren. — *Rolfs* veröffentlicht eine Abschrift der in der Königlichen Bibliothek zu Kopenhagen befindlichen Originalhandschrift Baumanns, 1611—1613 Rektor, dann 1620 Diakonus in Marne, dann bis zu seinem Tode 1646 Pastor in Eddelak. — *Rotscheidts* Quellenkunde ist sehr dankenswert und praktisch. Er disponiert: Zur Gesamtkirchengeschichte; Zur Geschichte einzelner Territorien und Synoden; Zur Geschichte der Einzelgemeinden; Biographisches; Kirchliche Einrichtungen, Gebräuche, Verfassung und Verwaltung; die Akten des Rheinisch-Evangelischen Kirchenarchivs zu Koblenz. Am Ende gutes Register. — *Ders.* reproduziert Harens eigene Darstellung seiner Rückkehr zur reformierten Kirche, die in Wesel am 7. März 1610 erfolgte, aus einem Exemplar der Königlichen Bibliothek zu Berlin (Uebersetzung aus dem Französischen). — *Ders.* gibt eine Predigt über Luk. 2, 4ff. neu heraus, die der kurpfälzische Hofprediger Joh. Schechsius am 20. Januar 1583 gehalten hat, um den eben zum Protestantismus übergetretenen Kurfürsten Gebhard Truchsefs für die „reine lutherische Lehre" zu gewinnen. Die reformierte Lehre wird ohne Nennung der Gegner bekämpft. Schliefslich gewann aber doch der Einflufs der Reformierten auf den Kurfürsten die Oberhand. [Monatsheft f. rhein. KG. 4, 320: *Hollweg*.] — 1647 forderte das Konsistorium in Leipzig von den Superintendenten der Ephorien über den Zustand der Kirchen, Pfarren und Schulen Bericht. Müller

erstattete seinen Bericht teils aus eigener Anschauung, teils nach genauer Erkundigung bei den Ortsgeistlichen. Die vor dem Kriege in fortwährendem Wachsen begriffenen Orte haben danach furchtbar gelitten *(Schmidt)*. — ***Weeßbach*** zeigt, wie die Herzöge durch umsichtige Mehrung ihres Einflusses gegenüber dem geistlichen Element den Boden für die Reformation bereitet haben; ein eigentliches Landeskirchentum möchte er in jenen vorreformatorischen Bestrebungen noch nicht erblicken (AR. 8, 225).

e) Zur Geschichte der Theologie.

Allgemeines. *Bauer, K.*, D. Humanist unter d. Reformatoren. Melanchthonpredigt (Deutsches Christentum 4, 197—207). — *Bilder* a. Mel.s Leben (AGlb. 11, No. 29). — *Decoppet, A.*, Qu'est-ce que le protestantisme? 23. P., Rue des s. pères 33. — ***Gelderblom, Herm.,*** Z. Würdigg. Melanchthons (DE. 1, 193—196). — *Gründler, F.*, D. Gegenwart d. Leibes u. Blutes Christi in Brot u. Wein nach d. luther. Abendmahlslehre (AGlb. 11, No. 19). — ***Gufsmann, W.,*** D. Schwabacher Artikel. I. II. (ThLBl. 31, No. 25 u. 26). — *Heaton, W. J.*, The Bible of the Ref. Its Translators a. their Work. 298. Lo., F. Griffiths. 5 sh. — *Heim, W.*, Lth., Zw. u. Calv. in ihren Ansichten üb. d. Verhältnis v. Staat u. Kirche (RITh. 18, 724—734). — ***Hoffmann, Frdr.,*** D. Augsburg. Konfession. Hrsg. u. erklärt. 3. verb. Aufl. 82. B., Reuther & Reichard. *M* 1. — *Humbert, A.*, Les origines de la théologie moderne. I. La Renaissance de l'antiquité chrét. (1450—1521). 358. P., V. Lecoffre. Fr. 3,50. [HJG. 32, 441.] — ***Jörgensen, Alfr. Th.,*** Was verstand man in d. Ref.zeit unter Pelagianismus? (ThStKr. 83, 63—82). — ***Kahl, W.,*** D. Rechtsinhalt des Konkordienbuches. (Festgabe d. Berliner Universität f. O. Gierke.) 47. Brsl., Markus. *M* 1,50. [EF. 1911, 46 *O. L.*; ThLz. 1911, No. 12 *P. Tschackert.*] — *Lapeyre, G. G.*, La crise du luthéranisme (RPratApol. 9, 589—597). — ***Loofs, Frdr.,*** Besprechg. v. O. Ritschl: Dogmengesch. des Protestantismus (DLZ. 31, No. 43). — *Nebe, A.*, Zu Mel.s Gedächtnis. E. Erinnerungsbl. zu s. 350jähr. Todestag (MCG. 19, H. 2). — ***Neve, J. L.,*** Artikel XXI d. Augsburg. Konfession. Vom Dienst d. Heiligen (Holman Lecture) (NkZ. 21, 137—155, 169—198). — ***Ritschl, O.,*** D. doppelte Rechtfertigungsbegriff in d. Apologie d. Augsburg. Konfession (ZThK. 20, 292 bis 338). — *Téréter, N.*, Simvolitcheskoe utchenie liuteran o suchtchestvie Tzerkvi i blagodatnykh pravakh eia tchlenov [Die symbol. Lehre der Lutheraner üb. d. Natur d. Kirche u. die gratiae gratis datae] (PS. I, 634—658, 701—745). — ***Tschackert, P.,*** D. Entstehg. d. luther. u. d. reform. Kirchenlehre samt ihren innerprotest. Gegensätzen. X, 645. Gö., Vandenhoeck & Rupr. *M* 16. [ZKG. 31, 618f. *F. Kropatscheck*; ThStKr. 1911, H. 4 *O. Albrecht*; LZBl. 61, No. 26 *E. G.*; ThLBl. 1911, No. 5 *E. Fischer.*]

Zur Theologie Luthers. ***Bauer, K.,*** Lth. u. d. Papst (VRG. 100, 231—273). [ARG. 7, 456.] — *Bergström, C. A.*, Studier och tankar om Lth.s lilla Katckes och utveeklingen därav. XXIV, 77. Strängnäs, Selbstverlag. Kr. 1,25. — ***Böhmer, H.,*** Lth. im Lichte d. neueren Forschg. (Aus Natur u. Geisteswelt.) IV, 154. L., Teubner. Geb. *M* 1,25. [ThLz. 1911, No. 16 *W. Koehler*; Ztschr. f. hess. Gesch. u. Landeskde. 44, 361f.; ZKG. 31, 508f. *O. Clemen*; ChrW 24, No. 45 *Rade.*] — *Boekenoogen, J. G.*, Rez. von Braun: D. Bedeutg. d. Concupiszenz in Lth.s Leben u. Lehre [JB. 28, 515f.] (TThT. 8, 579—584). — ***Brieger, Th.,*** D. Gliederg. d. 95 Thesen Lth.s (Stud. u. Versuche z. neueren Gesch. 480. B., Paetel). — ***Denifle, H.,*** Luther et le luthéranisme. Ét. faits d'après les sources. Trad. de l'allemand avec une préface et des notes par ***J. Jaquier.*** I. LXXIV, 392. P., A. Picard et Fils. Fr. 3,50. — ***Frank, Th.,*** Wert u. Bedeutg. d. deutschen

Reformation in relig. u. weltl. Beziehung. 23. B., Rehtwisch u. Langewort. ℳ 0.20. — *Freybe, G.*, Lth. u. d. Papst (Pr. 43, No. 29). [Ref. üb. K. Bauer.] — *Frøvig, D. A.*, Lth.problemer og den nyeste Lth.forskning. 1. Denifle og Problemernes Reijsning (Teol. Tidsskr. 146—172). — *Gans, H. G.*, Lth. in protest. pictorial a. biograph. portraiture (Americ. eccles. Rev. 43, 300—310). — ***Holl, K.***, D. Rechtfertigungslehre in Lth s Vorlesung üb. d. Römerbrief mit besond. Rücksicht auf d. Frage der Heilsgewifsheit (ZThK. 20, 245—291). — *Holt, C. J.*, Lth.s Kristendom. En kirkelig Lejlighedsbetragtning. 32. Kopenhagen, Bethesdas Bogh. Kr. 0,50. — ***Humbert, A.,*** Le problème des sources théol. au XVIe siècle. III. La nouvelle théologie de Wittenberg (Rev. des sciences phil. et théol. 4, 283—305). — *Katzer, E.*, Lth. u. Kant. E. Beitr. z. inneren Entwickelungsgesch. d. deutschen Protestantismus. IV, 128. Gi., Töpelmann. ℳ 2,80. [LZBl. 1911, No. 12 *J. Vietor*; ThLBl. 1911, No. 18, *Weber*; DLZ. 1911, No. 30 *Görland*; ThLz. 1911, No. 18 *W. Thimme*; ChrW. 24, No. 49: Selbstanzeige.] — *Lunde, H.*, M. Lth. Hans utvikling og livsverk. 111. Kristiania, Gyldendal. Kr. 2. — *Maas, Herm.*, Lth. u. Calv. (Deutsches Christentum 4, H. 3). — *Meissinger, K. A.*, Lth.s Exegese in d. Frühzeit. I. Teil. ID. (Gi.). 53. L., C. G. Röder, G. m. b. H. [Wird im nächsten JB. besprochen, wenn das ganze Werk vorliegt.] — *Ders.*, D. junge Lth. (Frankf. Ztg. No. 300). — ***Müller, K.,*** Kirche, Gemeinde u. Obrigkeit nach Lth. VIII, 149. Tü., Mohr. ℳ 5. [ThLz. 1911, No. 12 *G. Kawerau*; LZBl. 1911, No. 26 *J. N.*] — *Ders.*, Kirche, Gemeinde u. Obrigkeit nach Lth. (ChrW. 24, 510ff., 529ff.). [Skizzierung der Grundgedanken des obigen Werkes.] — *Pachali, [J.]*, D. Bedeutung d. Leipziger Disputation für Lth.s Entwickelung (AGlb. 12, No. 3/4). — ***Paulus, N.,*** War Lth. im Prinzip tolerant? (WBGerm. No. 12). — ***Reichert, O.,*** D. Mart. Lth.s deutsche Bibel. (Rel.gesch. Volksbücher. IV. Reihe. 13. H.) Mit e. Faksimiletafel. 44. Tü., Mohr. ℳ 0,50, geb. ℳ 0,80. [ThLz. 1911, No. 18 *K. Drescher*; ThLBl. 1911, No. 11 *Eb. Nestle*; ChrW. 24, No. 45 *E. Thiele*; Wartburg 1911, No. 28 *Mix.*] — ***Ritschl, O.,*** Lth.s theol. Entwickelg. bis z. J. 1519 (IWW. 4, No. 33). — *Schaab, A.*, Lth. u. Carlyle, 2 Kämpfer f. Wahrheit (LK. 43, No. 36ff.). — ***Scheel, O.,*** D. Entwickelg. Lth.s bis z. Abschlufs d. Vorlesung üb. d. Römerbrief (VRG. No. 100, 63—230). [ARG. 7, 456; ChrW. 24, No. 45 *Rade.*] — *Schmidlin, J.*, D. Weg z. histor. Verständnis d. Lth.tums. (Vereinsschr. d. Görresgesellsch.) Köln, J. P. Bachem. — ***Sellschopp, Ad.,*** Was d. Herausgeber d. religionsgesch. Volksbücher üb. d. Bedeutg. Lth.s u. d. Lth.tums f. Schule u. Erziehg. weifs, u. was er nicht weifs (LK. 43, No. 42 u. 43). — *Sulze, E.*, Lth. u. Kant (Pr. 43, No. 45). [Ref. üb. Katzer.] — *Waring, L. H.*, The political theories of M. Lth. Lo., Putnam. 7 sh. 6 d. — ***Zickendraht, K.,*** Lth.s Streitschr. gegen Erasmus (ChrW. 24, 1058—1062).

Allgemeines. Im theologischen Seminar zu Gettysburg (Pa.) wird seit 1866 alljährlich auf Grund einer Stiftung eine besondere Vorlesung über die ersten 21 Artikel der Confessio Augustana gehalten. ***Neve*** sprach 1909 über Artikel 21, da „auch solche Artikel, die wie dieser 21. sich mit der Festlegung der Grenzmarken zwischen dem Protestantismus und dem Katholizismus beschäftigen, heute noch nicht überflüssig sind". Er redet zuerst „von der allmählichen Entwickelung des Heiligenkults, insbesondere am Vorabend der Reformation", im Anschlufs an Harnack (D. G.), Hase (Polemik), in Auseinandersetzung mit Janssen (Lucius fehlt!). Sodann wird der Entwickelungsgang Luthers vorgeführt in puncto Heiligenverehrung, anhebend mit der Erklärung der zehn Gebote 1516; Luthers Kritik setzt an mit der Frage, woher der Papst Vollmacht zur Kanonisation

nehme? 1522 ist „das Jahr der Entscheidung“ (? *Ref.*), und Luther sagt, er wisse selbst nicht, wie und wann er Gebete an die Heiligen zu richten aufgehört habe. Melanchthon folgt ganz Luther. In den Torgauer Artikeln findet sich eine wesentlich mit dem Augustana-Artikel übereinstimmende Aussage. Nachdem *N.* den Artikel 21 kommentiert hat, läßt er die Polemik der Confutatio folgen und kritisiert sie an der Hand der Apologie und von Chemnitz' Examen concilii Tridentini. Ein Brief von Kawerau über den Gesamtcharakter der Augustana ist an den Schluß gestellt. Verf. steht ganz auf dem dogmatischen Boden der Augustana, das Problem, wie denn, wenn Christus wahrer Mensch war, an ihn noch Gebete gerichtet werden, an die sogen. Heiligen, die doch auch wahre Menschen waren, aber nicht, kennt er nicht. — ***O. Ritschl*** unterzieht als Vorarbeit zum zweiten Bande seiner Dogmengeschichte des Protestantismus, auf den wir leider „noch erheblich länger“ als zwei Jahre werden warten müssen, noch einmal die umstrittenen Stellen der Apologie 2, 71 s., 3, 130 s., 183—187 einer gründlichen Untersuchung. Als Grundsatz stellt er auf, die Apologie nicht aus dem Zusammenhange mit den übrigen Arbeiten Melanchthons zu isolieren, erkennt aber den Mitteilungen aus der älteren papistischen Polemik „nur einen sehr bedingten Wert“ zu. Die Disposition der Abhandlung über die iustificatio erstreckt sich über den ganzen Abschnitt 2, 1—3, 164; Melanchthon will einerseits die Augustana bekräftigen (confirmare), anderseits die Einwände der Gegner widerlegen; letzteres geschieht 3, 97—164. Die Gesamtdisposition ist zweckmäßig, auch die Ausführungen 2, 75—81 sind von der Themastellung 2, 69 abhängig. Den „verzweifelten Gewaltstreich“ Kunzes (JB. 28, 501f.) lehnt *R.* bei der Auslegung von § 72 ab, ebenso Eichhorns Interpretation, vielmehr soll mit Stange das ganze mittlere Stück des Paragraphen: significat et iustos pronuntiari seu reputari utroque enim modo loquitur scriptura einfach in Parenthese gesetzt werden; es wird dann auf den durch die Hl. Schrift bezeugten doppelten Wortsinn von iustificare auch nur in einer Zwischenbemerkung Bezug genommen, nicht etwa in dieser ein besonderes Thema angegeben. Unter iustificatio versteht Melanchthon bis 1528 „gar nicht ausschließlich den Gewinn der Sündenvergebung, sondern daneben auch die zugleich in der Wiedergeburt eintretende Erneuerung der Gläubigen durch den in diesen auch weiterhin lebendig und wirksam bleibenden Hl. Geist“. Sie ist also Gerechtmachung in dem realistischen Sinne, daß sich in der durch den hl. Geist gewirkten Lebensneuheit eine aktive Gerechtigkeit als Gehorsam gegen das Gesetz darstellt. Gleichzeitig aber ist Melanchthon die formal entgegengesetzte Betrachtungsweise nicht ganz fremd gewesen, daß, was vor Gott als gerecht gilt, auch nur durch Gottes Imputation bestimmt werde. 1529 und dann 1532 rückt aber dieser Begriff vor, iustificatio wird synonym mit remissio peccatorum. „Mitten in

diesem bedeutsamen Umbildungsprozefs, den Melanchthons Rechtfertigungslehre durchmachte, hat nun die Apologie ihre historische Stelle." Melanchthon gibt in der Apologie die Auffassung der iustificatio, der gemäfs sie auch das donum spiritus mit den den Sünder verwandelnden Wirkungen in sich schlofs, preis, gerecht bedeutet nichts anderes mehr als Gott angenehm oder wohlgefällig. Nach wie vor aber ist iustificari in diesem Sinne ein ex iniusto iustum effici. In dieser formalen Uebereinstimmung bei gleichzeitiger materialer Reduktion des Begriffes der durch die Rechtfertigung hergestellten Gerechtigkeit selbst, wird es anschaulich, dafs dem Begriff iustificari seine bisherige Grundbedeutung im Sinne einer Gerechtmachung erhalten geblieben ist. „Denn das ist der eigentümliche Zug der Rechtfertigungslehre der Apologie, dafs sie teils gar nicht mehr mit der Annahme einer auch materialen Gerechtmachung rechnet, teils auch noch nicht vorwiegend die Begriffe iustificatio und imputatio iustitiae Christi miteinander identifiziert". Die beiden Bedeutungen von iustificare schliefsen sich sachlich zusammen zur iustitia fidei, sind aber formal verschieden. Das Gerechtmachen ist ein ideelles reddere acceptos deo, das iustum reputari hat das iustum effici zur realen, dieses dagegen jenes zur ideellen Voraussetzung. Die beiden Begriffe können wechseln. Mit dem Gedanken des usus forensis (3, 131) verband Melanchthon noch nicht die später von anderen gebrachte Vorstellung von einem jenseitigen forum dei, das iustum pronuntiare vollzieht sich in der Absolution der Privatbeichte (? *Ref.*). Zum Schlufs betrachtet *R.* auch die Neubearbeitung der betr. Abschnitte in der Oktavausgabe der Apologie von 1531. Vielleicht wird, so meint *Ref.*, für den Begriff iustum effici auch die Tradition von Luther her heranzuziehen sein (vgl. unten sub Holl). — Die feine Studie von ***Kahl*** will die Rechtsgrundsätze des Konkordienbuches aufstellen und behandelt zunächst das Verhältnis der lutherischen Bekenntnisse zum kanonischen Recht. Grundsätzlich gilt es nicht, soweit es mit klaren Aussprüchen Christi oder der Apostel in Widerspruch steht, es kann als rein menschliche Ordnung subsidiär ertragen werden. *K.* stellt alle Aeufserungen zusammen und gibt die betreffenden in den Bekenntnissen oft nur angedeuteten Bezugnahmen genau an. Es kann nicht selten das kanonische Recht für die Auffassung der Reformatoren herangezogen werden, schroffste Ablehnung natürlich findet die kanonische Lehre vom Papsttum. Weiter stellt *K.* zusammen die Aeufserungen über weltliches Regiment und geistliche Gewalt. Alles weltliche Regiment ist Gottes Ordnung, die Berufskreise von weltlichem Regiment und geistlicher Gewalt sind grundsätzlich zu scheiden. Aber diese Scheidung zielt nicht auf Trennung von Staat und Kirche, sie ist vielmehr nur „Gestaltungsprinzip für die Verhältnisbestimmung von weltlichem Regiment und geistlicher Gewalt in dem Sinne, dafs in der Einheit der christlichen Weltordnung sich

jeder Teil in Anerkennung des anderen auf die nach Gottes Befehl ihm spezifisch zukommenden Funktionen beschränken soll". Wenn die Bischöfe die kraft menschlichen Rechts ihnen überlassene Jurisdiktionsgewalt überhaupt nicht oder nur nachlässig ausüben, so hat die weltliche Obrigkeit subsidiären und bedingten Beruf zum Eingreifen. Kap. 3 behandelt „Grundlagen evangelischer Kirchenverfassung". Die ausdrückliche Gliederung in unsichtbare und sichtbare Kirche ist noch unbekannt, die Kirche ist nicht Anstalt, sondern Personenvereinigung, sie umfafst auch nicht gläubige Glieder. Das einzig notwendige Verfassungselement der Bekenntnisschriften ist das geistliche Amt, dessen Form aber wechseln kann, iure humano kann z. B. auch das Bischofsamt passieren. Die Kirchengewalt liegt auf rein geistlichem Gebiete, ihr Subjekt ist die ecclesia selbst, deren Haupt Christus ist, die Inhaber des ministerium sind Stellvertreter, Organe der Kirchengewalt, die Gemeinde ist selbständig, falls die Amtsträger evangeliumsfeindlich sind oder sich ihrer Amtspflicht weigern, wie aber diese Selbständigkeit sich praktisch gestaltet, ist nicht gesagt. Die Obrigkeit hat ihren Beruf extra et intra ecclesiam. Der kirchliche Beruf der Fürsten als praecipua membra ist nicht als ein nur vorübergehender gedacht, er stärkt die rein geistliche Kirchengewalt durch ein Mittel, welches dieser versagt ist. Gegen die Feinde des Evangeliums kann die Kirche der rechtlichen Zwangsgewalt nicht entbehren; die Obrigkeit mufs diesen ergänzenden Dienst leisten, aber „sie ist unter den Verfassungselementen der Bekenntnisschriften nicht das erste, sondern das letzte." Kap. 4 handelt von der Kirchenzucht; als christlicher Bann ist nur die excommunicatio minor gestattet als Bestandteil der potestas iurisdictionis. Die Bestimmungen über die Ehe (Kap. 5) verwerfen die heimlichen Ehen, verwerfen ferner den anabaptistischen Scheidungsgrund der Religionsverschiedenheit; im Falle einer separatio perpetua wegen divortium darf der unschuldige Teil wieder heiraten. Die Ehegerichtsbarkeit ist Sache der Fürsten. Das Schlufskapitel handelt vom ius divinum: es wird abgelehnt für das Papsttum, die Ordinationsstufen, die Messe, weltliche Gerichtsbarkeit der Bischöfe u. a. catholica, angenommen für die obrigkeitliche potestas gladii, den irdischen Beruf, das ministerium verbi, die Sakramente u. a. „Ius divinum ist jede Ordnung, welche sich unmittelbar auf das Evangelium gründet und darin als unwandelbarer Wille Gottes sich bezeugt." Immer aber nur die Einrichtung an sich, nicht ihre positiv rechtliche Darstellung ist iure divino. *K.* zitiert stets nur den lateinischen Text, und naturgemäfs tritt bei der Zusammenfassung der Symbole im Konkordienbuch der individuelle Charakter der einzelnen Schriften zurück. — ***Loofs***' Besprechung von Ritschls Dogmengeschichte des Protestantismus (JB. 28, 505f.) ist wichtig vor allem für die Frage nach der eidlichen Verpflichtung auf die Symbole. Dafs der Eid im Wittenberger Dekanatsbuche erst nach Luthers

Tode eingetragen wurde, ist richtig, weil, wie *L.* zeigt, die Handschrift die des von 1548—1572 fungierenden Pedellen ist. Aber das ist für das Alter des Eides gleichgültig; denn die spätere Eintragung erfolgte nach einem Autogramm Melanchthons. Melanchthon aber sagt 1553 (CR. XII, 7), der Eid sei ante annos ferme 20 von Luther, Jonas und Bugenhagen geordnet worden. So ist es nicht zu bezweifeln, dafs schon zu Luthers Lebzeiten Statuten der theologischen Fakultät gedruckt worden sind, die einen ganz ähnlichen Hinweis auf die alten Symbole bieten wie die Statuten von 1553, Melanchthon hat also nichts eingeschmuggelt. D. *φ. Μελ.* (Ritschl S. 215) ist aufzulösen als: domini Philippi Melanchthonis, nicht: doctoris. — ***Gelderbloms*** erbaulich gehaltene Würdigung Melanchthons rückt den Gedanken in den Vordergrund, dafs es „zu Melanchthons befreiender Sendung gehört, das Recht des Herzens mit den Ansprüchen des Geistes zu versöhnen". „Die Ineinsbildung von Wissenschaft und Frömmigkeit" ist „der einzige, aber auch sichere Weg zum Sonnenaufgang". — ***Jörgensen*** macht die methodisch richtige Beobachtung, dafs die in der Reformationszeit gebrauchten Ketzernamen inhaltlich oft etwas ganz anderes bedeuten, als die Geschichte lehrt, und erläutert das am Begriffe: Pelagianismus. Occam und Biel fassen den Pelagianismus theologisch und nicht anthropologisch, sein Irrtum bestehe darin, dafs Gott das ewige Leben nicht frei, sondern mit Notwendigkeit gebe. Ebenso denkt Gerson und die Mehrzahl der katholischen Theologen am Ausgange des MA. Bradwardina hingegen und Gregor v. Rimini als Vertreter des Augustinismus fassen den Pelagianimus richtig. Auch Luther sieht im Pelagianismus eine anthropologische Ketzerei, einen Versuch des Menschen, sich von Gott zu emanzipieren und durch eigene Kräfte das Heil zu erringen, er ist ihm die Ketzerei *κατ' ἐξοχήν*, geht durch die ganze Geschichte hindurch und ist religiös betrachtet dasselbe wie Unglaube, ethisch betrachtet dasselbe wie Egoismus — „für Luther das umfassende Wort für alles das, was er in der katholischen Kirche besonders angreifen will". So ist der Kampf gegen Erasmus ihm ein solcher gegen den Pelagianismus. Nach 1521 verschwindet das Wort mehr und mehr, aber die Sache bleibt. Ungerecht wird Luther, wenn er die Anhänger der via moderna als Pelagianis deteriores brandmarkt. Luthers Gegner, z. B. John Fisher, Erasmus u. a., fassen den Pelagianismus auch anthropologisch und beschuldigen Luther des Manichäismus. Die wertvolle Studie *J.*s würde an einzelnen Punkten eine Korrektur erfahren, wenn *J.* sich darüber klar geworden wäre, dafs Theologie und Anthropologie in der via moderna nicht in dem Gegensatz stehen, den er (mit Hermelink) annimmt. Vgl. darüber Troeltsch JB. 29, 543f. Dann modifiziert sich auch der Gegensatz zwischen Luther und den m.a.lichen Theologen in der Beurteilung des Pelagianismus. — Die Augustana-Ausgabe und Erklärung von ***Hoffmann*** erscheint unter den be-

kannten Hilfsmitteln zum evangelischen Religionsunterricht von Evers und Fauth, und ihre Brauchbarkeit bezeugt die Notwendigkeit einer dritten Auflage. Das Büchlein wird auch Studenten und Pfarrern von Nutzen sein können. *Ref.* beanstandet § 2: die ökumenischen Symbole (hier müfste noch viel schärfer die sehr relative Berechtigung dieses Namens betont werden) sowie § 4: Entstehung der Augsburgischen Konfession (hier mufs nach den v. Schubertschen Forschungen ein neuer Aufrifs geboten werden). — Das grofse Werk von ***Tschackert*** möchte an die Stelle treten von Jak. Plancks „Geschichte der Entstehung unseres protestantischen Lehrbegriffes" und wird dadurch auch am besten charakterisiert. Es ist ein Mittelding zwischen einer Dogmengeschichte und einer Symbolik des Protestantismus, inhaltlich ungemein reichhaltig, eine Fülle von Problemen anschlagend, die zu ihrer Erledigung noch sorgsamer Spezialuntersuchungen bedürfen werden, nicht immer in die Tiefe gehend (man vgl. die zahlreichen Berichtigungen von *Albrecht*, die *Ref.* auch vermehren könnte), aber in ausgezeichneter Weise das Material bereitlegend, da die wichtigsten in Betracht kommenden Stellen in extenso abgedruckt sind. Ich möchte in dieser Materialsammlung den Hauptwert des Buches sehen, man findet für die Fragen der Lutherischen Theologie und der Dogmengeschichte des Protestantismus die Hauptquellen bereit gelegt. Im ersten Teile behandelt *Tsch.* Entstehung und Verbreitung der evangelischen Grundgedanken Luthers bis 1528, einleitend mit einer Skizzierung des m.a.lichen Katholizismus und der Vorbereitung reformatorischer Gedanken durch Augustinismus, Mystik, Nominalismus, dann die antirömischen Grundgedanken Luthers (Hl. Schrift, Rechtfertigung, Kirche) genetisch entwickelnd. Den antirömischen Grundgedanken folgen die antispiritualistischen, anknüpfend an eine Darstellung der Täuferbewegung von Karlstadt an (das Problem: Geist und Schrift). Ein kirchenhistorischer Ueberblick zeigt die Entwickelung des Luthertums in den Einzelterritorien, die führenden Persönlichkeiten heraushebend. Der zweite Teil behandelt den Zwinglianismus sehr freundlich und warm (aber warum mufste die Arbeit von Kreutzer JB. 29, 581 durch den Zusatz: Verf. steht auf antisupranaturalistischem Standpunkte, diskreditiert werden?), der dritte das zum Bekenntnis sich verfestigende „genuine" (d. h. bis zu Luthers Tode reichende) Luthertum. Hier wird die k.g.liche Entwickelung gezeichnet, die Entstehungsgeschichte der Bekenntnisschriften geboten und ihre Theologie entwickelt. Teil 4 handelt vom Calvinismus, dem die Mennoniten (bei denen *Tsch.* aber die Bedeutung der „Bekenntnisse" überschätzt), der David-Jorismus und die Antitrinitarier angehängt werden. Der Schlufsteil gibt die Entwickelung der lutherischen Kirchenlehre nach Luthers Tode bis zum Konkordienbuche. Hier werden natürlich die Lehrstreitigkeiten ausführlich besprochen, sehr eingehend auch die KO., und dafs *Tsch.* dabei seine

Spezialgebiete Hannover, Preußen, Göttingen-Calenberg besonders eingehend behandelt, wird man begreiflich finden. Den einzelnen Paragraphen ist Literatur voraufgestellt, nicht immer ganz ausreichend. In Einzeldiskussion ist hier nicht einzutreten, entspräche auch nicht dem Zwecke des Buches, dessen Hauptwert, wie gesagt, in der Materialdarbietung liegt. — ***Gußmann*** ist mit WA. XXX Abt. 3 sehr unzufrieden, vermißt an der Einleitung zu den Marburger Artikeln verschiedene Literaturnachträge und tadelt an der Einleitung zu den Schwabacher Artikeln die einfache Herübernahme der Ausführungen von Schuberts (JB. 29, 510). Positiv gibt *G.* eine Darlegung der handschriftlichen Ueberlieferung der Schwabacher Artikel, stellt fest, daß die Ansbacher Handschriften zwar nicht wertlos sind, aber nicht erkennen lassen, nach welchem Original sie angefertigt wurden. Die Straßburger und Ulmer Handschriften gehen teils direkt, teils indirekt auf den Schwabacher Tag zurück, bleiben aber auch Kopien. *G.*s Klagen über die WA. im allgemeinen sind berechtigt, „es fehlt allmählich an einem ausreichenden Stab sachkundiger Mitarbeiter". Das hat seine Ursachen, der Grundfehler des ganzen Unternehmens ist, daß ein Germanist an der Spitze steht, von dem billigerweise die Beherrschung des Theologischen, das doch bei Luther die Hauptsache sein sollte, nicht verlangt werden kann. Zwar hat nominell Kawerau die Oberleitung, aber bei seinen vielen anderweitigen Verpflichtungen macht tatsächlich alles der Germanist. Darunter muß die Theologie leiden, für den Germanisten kein Vorwurf, wohl aber für die Gesamtleitung. Der zweite Artikel *G.*s macht Mitteilung von einer im Archive der Stadt Windsheim befindlichen Nürnberger Kopie der Schwabacher Artikel, die sich auf eine amtlich beglaubigte Abschrift stützt, sowie von einer im Stuttgarter Staatsarchive befindlichen Abschrift, die der Vertreter Heilbronns, Hans Rieser, von der Schmalkaldener Tagung 1529 mitbrachte, die aus der sächsischen Kanzlei stammt, vom Kanzler Beyer durchgesehen und eigenhändig beglaubigt ist. Sie „bildet so die einzige, bis jetzt nachgewiesene offizielle Ausfertigung der Schwabacher Artikel" und ist zur Grundlage zu nehmen.

Zur Theologie Luthers. Die wertvolle Studie von ***Holl*** sucht die von Loofs und (vorsichtiger) von Ficker bestrittene Heilsgewißheit Luthers im Römerbriefkommentar zu erweisen. Die von Loofs gebrachten Stellen handeln von Erwählungsgewißheit, nicht von Heilsgewißheit, beides darf man nicht miteinander verquicken. Es ist die Rechtfertigungslehre nicht nur, wie gewöhnlich geschieht, a specie hominis zu betrachten, „vielmehr auch als Tat Gottes, als solche hat sie für Luther sogar besonderen Wert, in ihr macht Luther gewissermaßen die Probe auf die Rechnung". „Die Unstimmigkeiten, die man in Luthers Rechtfertigungslehre hat nachweisen wollen, rühren nur davon her, daß man die beiden Auffassungsformen nicht auseinander gehalten

hat.“ Wenn Gott den Menschen zu sich erhebt, so vollzieht er nach Luther einen Gnadenakt, Gott erklärt denjenigen für gerecht (d. h. für gemeinschaftsfähig mit sich), der in Wirklichkeit — und auch vor ihm — Sünder und nur Sünder ist. Nun aber scheint ein Widerspruch zu entstehen, wenn Luther sagt: nullus autem reputatur iustus, nisi qui legem opere implet. Wie löst sich der Widerspruch? Mit der Rechtfertigung ist für Luther das Tun Gottes am Menschen nicht zu Ende, die Rechtfertigung ist vielmehr die Grundlage für ein neues Leben, aber — das unterstreicht Luther — dieses ganze neue Leben ist von Anfang bis zu Ende rein Gottes Werk. „Luther vertritt in der Römerbriefvorlesung den Gedanken der Alleinursächlichkeit Gottes bereits bis in seine letzten Folgen hinein.“ Die Willensumwandlung des Menschen ist dabei eine zweite Gabe Gottes, neben der ersten, dem Glauben. „Damit aber, dafs Gott den ganzen Verlauf der Entwickelung beherrscht, ist auch verbürgt, dafs das Ziel erreicht wird.“ „Mag die Vollendung auch erst an der Schwelle zum Jenseits erfolgen, dafs sie erfolgt, steht für Luther fest.“ Die Absicht, den Menschen gerecht zu machen, schwebt Gott von Anfang an vor, nicht etwa setzt er gleichsam zweimal an, indem er zuerst gerecht erklärt, dann gerecht macht. Vielmehr ist die Rechtfertigung das Mittel, durch das Gott seinen letzten Zweck, den Menschen zu heiligen, erreicht. Gott setzt, indem er vergibt, den sittlichen Mafsstab nicht aufser Kraft, die Erneuerung des Menschen ist für Gott im Augenblicke der Rechtfertigung bereits vollendet; daher kann Luther iustificare sowohl mit iustum reputare als auch mit iustum efficere wiedergeben. Jener Widerspruch aber löst sich auf vor dem Angesichte Gottes, der den Gerechtfertigten sofort als Erneuerten sieht. A specie hominis ist mit der Gewifsheit der Sündenvergebung auch das Kindschaftsbewufstsein gesetzt. Rechtfertigungsgewifsheit ist also zunächst da. Ist sie = Heilsgewifsheit? Das Kindschaftsbewufstsein gerät in Spannung, der Gläubige „hat“ Gott und mufs ihn doch stets aufs neue suchen, nicht etwa nur im Gebet, sondern vorab im Handeln. Niemand weifs dabei, ob und wie weit er die Gnade als wirksame Kraft besitzt, diese Heilsgewifsheit, die sich auf die erworbene tatsächliche Gerechtigkeit berufen möchte, bekämpft Luther. Gewifsheit hat der Mensch nur im Vertrauen auf die Stetigkeit des göttlichen Erbarmens, die Rechtfertigungserfahrung wiederholt sich ständig, aber der Gläubige darf in der Zuversicht auf Gott sich schon jetzt als gesund fühlen. Ob er nun aber ein Erwählter ist, bleibt Geheimnis, diesen Widerspruch zwischen Sicherheit der Heilsgewifsheit und Unsicherheit der Erwählungsgewifsheit hat Luther nie aufgehoben, Der Christ soll sogar damit rechnen, zu den Verworfenen zu gehören und dennoch Gott lieben! Im einzelnen finden sich bei *H.* sehr feine Bemerkungen zur Theologie Luthers; *Ref.* ist nur nicht damit einverstanden, dafs Melanchthon die Luthersche Rechtfertigungslehre „verdorben“ habe. So grofsartig

geschlossen Luthers Anschauung ist, sie wird der Psychologie nicht gerecht, wonach eben zwei Faktoren am Werke sind, Gott (d. h. das von aufsen kommende Moment) und menschlicher Wille. — ***Boehmer***s Luther (JB. 26, 544) ist rasch in zweiter Auflage erschienen, sie hat im wesentlichen den alten Aufrifs beibehalten, fortgefallen ist der Schlufsabschnitt: Luther, der Begründer einer neuen Kultur, d. h. sein Inhalt ist teilweise in das vorhergehende Kap. eingearbeitet. Die Aenderungen betreffen Ergänzungen auf Grund neuerer Forschungen, Präzisierung der Form, Kürzungen und Erweiterungen, eine Beigabe des Verlags sind zwei Lutherporträts des Cranachschen Kupferstiches von 1521 und des in der Wittenberger Lutherhalle befindlichen Gemäldes von 1525. Der Ueberblick über das Lutherbild der Protestanten (Abschnitt 1) hat Stephans hübsche Darlegung (JB. 27, 524f.) fruktifiziert; eingefügt ist eine Auseinandersetzung mit Barges Karlstadt. In dem Kap. über die erste Entwickelung Luthers ist natürlich Fickers Römerbrieffund ausgiebig benutzt worden; eingehend ist (S. 41ff.) die Bedeutung des Okkamismus für Luther dargelegt. Dankenswert ist der Hinweis, dafs die Beschäftigung mit der nikomachischen Ethik des Aristoteles Luther auf den Begriff der Gerechtigkeit stofsen mufste, und er dann vom philosophischen Gerechtigkeitsbegriffe aus an Röm. 1,16 herantrat. Vorsichtiger wird jetzt nur „vermutet", dafs die Geburtsstunde der Reformation in die Jahre 1508/09 fällt, die Anfänge des Augustinstudiums Luthers werden auf „spätestens 1508" festgesetzt, der Einflufs der Mystik auf Luther eingeschränkt. Die „Heilsgewifsheit" Luthers nach dem Römerbriefkommentar formuliert *B.* so: „Nur eins fehlte ihm noch, die klare Erkenntnis, dafs der Gläubige seiner Erlösung nicht nur gewifs sein dürfe, sondern auch gewifs sein müsse." Die Darlegung der Ablafsentwickelung wird in engem Anschlufs an A. Gottlob (JB. 27, 440) geboten, der Satz „sobald das Geld im Kasten klingt" usw. ist schon 1482 von der Pariser theologischen Fakultät verdammt worden; für doctor plenus möchte *B.* doctor Johannes lesen, sehr genau ist die hessische Bigamieangelegenheit behandelt. Genau ist ebenfalls die Auseinandersetzung mit Troeltsch, verschärft sogar gegen früher, die von Tr. herausgehobenen m.a.lichen Elemente Luthers seien „gemeinchristlich"; Luthers kirchenpolitisches Ideal ist ein Gemeinschaftschristentum gewesen, Luther hat darauf verzichtet mit Rücksicht auf die eschatologische Erwartung. Zur Kritik vgl. des *Ref.* Anzeige in ThLz. — ***Paulus*** erläutert Luthers Intoleranz namentlich an der Abschaffung der Messe in Wittenberg 1521—24 und an seinem Vorgehen gegen die Juden. Von „Notwehr" (so E. Friedberg) darf man nicht reden, vielmehr steht Luther unter der Wucht des Gedankens: Gotteslästerung darf nicht geduldet werden. (Der von *P.* bekämpfte v. Schulthefs-Rechberg ist übrigens nicht der Züricher Professor für systematische Theologie, vielmehr sein Sohn, vgl. JB. 29, 556).

— Die Fortsetzung der beachtenswerten Studie von ***Humbert*** JB. 28, 609) handelt von den Anfängen der Lutherschen Theologie und bringt einige nicht unwichtige Gesichtspunkte. Speziell zu dem Thema: Luther und Aristoteles. Man könne zunächst nur von einer aversion naturelle sprechen, die Luther nicht gehindert habe, auf der anderen Seite doch Aristoteles und die Philosophie zu benutzen. Luther stände da in einer Bewegung darin, qui avait même pris une allure scientifique. Il était des questions, sur les quelles la foi n'admettait pas, qu'on suivit les doctrines d'Aristote z. B. in der Frage der Schöpfung der Welt. *H.* bringt dafür mittelalterliche Zeugnisse. Le mouvement d'opposition à Aristote était donc général. Il n'y a rien dans Luther, sauf la vivacité passionnée, qui dépasse alors les lisières, où il s'enferme. Auch den Biblizismus Luthers sucht *H.* als nicht original darzustellen, greift aber dabei offenbar fehl. Das sola scriptura des MA. ist noch nicht Luthers Biblizismus! Auch wird kein Zusammenhang vorliegen, wenn Luther von den Psalmen zu Paulus übergeht wie Faber Stapulensis. Richtig sagt *H.* von Luthers Prinzip: ego non intelligo usquam in scriptura nisi Christum crucifixum: c'est un nouveau motif herméneutique, qui vient ici se joindre aux autres lignes du developpement de sa pensée. — Die wertvolle Studie von ***O. Ritschl*** beleuchtet zunächst Denifles Anschauung von Luthers Entwickelungsgange. Es ist „gleich der erste Ansatz unrichtig. Denn Luther hat nicht schlechtweg die concupiscentia für unüberwindlich erklärt, vielmehr hat er nur gelehrt, sie sei für die natürlichen eigenen Kräfte der Menschen unüberwindlich". In der Frage nach der Sündigkeit der concupiscentia ist „das Urteil des göttlichen Gesetzes von primärer, die subjektive Erfahrung dagegen nur von sekundärer Bedeutung". Von Beförderung moralischer Laxheit ist keine Rede, Luthers Ethik ist „im Grunde eine religiös oder supranatural begründete Tugendlehre, in deren Zusammenhang auf die gesetzlichen Motive jeder rational entwickelten Pflichtenlehre grundsätzlich nicht reflektiert wird." *R.* setzt sich dann mit der Deutung der bekannten Aeufserung Luthers von 1545 über die rechte Erkenntnis des Begriffes der iustitia dei auseinander. Er glaubt feststellen zu können, dafs Luther hier seine neue Erkenntnis des rechten Sinnes von iustitia dei überhaupt nicht auf das Jahr 1519 datiert hat, er führe vielmehr in knappen Strichen den durch seine beiden Psalmenvorlesungen von 1513 und 1519 umspannten Gang seiner theologischen Entwickelung vor. Die Entdeckung des neuen Begriffes der iustitia dei legt *R.* mit Böhmer auf den Winter 1508/09, doch sei gegen Böhmer die Erfahrung mit Röm. 1 17 nicht „die Geburtsstunde der reformatorischen Erkenntnis", vielmehr „die reformatorische Erkenntnis ist nur mittelbar, durch Luthers veränderten Begriff von der göttlichen Gerechtigkeit vorbereitet worden, sofern er von seinem nunmehrigen Augustinismus aus erst allmählich den Uebergang zu seiner reformatorischen Rechtfertigungslehre gefunden

hat." *Ref.* ist mit der Exegese *R.*s nicht einverstanden, muſs aber sein Urteil zurückhalten bis zum nächsten JB., da inzwischen Scheel sich geäuſsert hat. — ***Sellschopp*** ist mit Schiele (JB. 28, 521) sehr unzufrieden, rückt ihm Unwissenheit vor, unter besonderer Berufung auf Luthers „Schrift an die Ratsherren". Daſs Schiele sehr scharf pointiert hatte, wird niemand leugnen, aber es ist doch Kleinkrämerei, nun allerlei Einzelbeobachtungen beizubringen, aus denen andere Töne klingen. Das Entscheidende sind doch die Grundgedanken, die gewirkt haben. Es ist dieselbe Geschichte wie bei dem Streite Rachfahl contra Troeltsch-Weber (s. u. unter Calvin), eine groſszügige Betrachtung ist immer in etwas Konstruktion und einseitig, aber wie will man anders die treibenden Faktoren der Geschichte klarmachen? — ***Zickendraht*** referiert über sein Buch (JB. 29, 667 f.), betont, daſs Erasmus Luthers Dogmatismus, von dem die Knechtschaft des Willens nur ein Teil war, bekämpfte, und tritt für Luther ein. Bei aller Anerkennung der Wucht der Lutherschen Gedanken vermag *Ref.* hier nicht zu folgen. Der klaffende Spalt zwischen Glauben und Wissen, den *Z.* richtig herausstellt, ist *Ref.* unerträglich. — ***K. Müller*** untersucht noch einmal (vgl. JB. 27, 497 f.) das Problem: Kirche, Gemeinde und Obrigkeit bei Luther, eingehend, und nach der rechtlichen Seite hin wohl erschöpfend. Er setzt sich namentlich mit Hermelink (JB. 28, 508 f.), dann auch mit Drews auseinander, beiden kann er eine Strecke folgen, „aber in ihrem Gesamtergebnis scheinen sie mir beide den rechten Weg verfehlt zu haben". Nach einer Skizzierung der m.a.lichen Grundlagen — eine Christenheit mit zwei Lebenskreisen —, die Luther beibehalten hat, setzt die Einzelexegese an. Hier ist wertvoll besonders die Analyse der Schrift „an den christlichen Adel deutscher Nation", Luther denkt hier weder an die äuſsere noch an die innere Christenheit allein, sondern an die christliche Völkergemeinschaft in allen ihren geistlichen und weltlichen Beziehungen. Luther bestimmt speziell die Pflichten der Obrigkeit, und zwar als Schutz und Strafe der Untertanen, die eigentliche praktische Reform aber erwartet Luther vom Konzil, die Obrigkeit hat die geistliche Gewalt aus dem Papsttum zu entfernen, die Verkündiger des Evangeliums zu schützen: „abwehrende Gewalt der Obrigkeit". Will sie das nicht — und nach 1521 war es vielfach so —, so darf der einzelne auch nicht wollen, Gebet, Polemik sind seine einzigen Waffen. Auf der Wartburg, da sich zeigt, daſs Papsttum und Kaisertum versagen, kommt Luther der Gedanke der Separation von der Hierarchie, die Wittenberger Wirren setzen ihn in die Praxis um, Karlstadts Weihnachtsmesse bringt die neue Wendung, die Separation umzuwandeln in die Einheit einer Gemeinde mit einem Gottesdienst. Das lehnt Luther ab, er will christliche Gemeinden nur durch Predigt des Evangeliums, nicht durch Reform der Riten, gewinnt aber infolge der Wittenberger Vorgänge Verständnis für die „Schicht der äuſseren Christen", die

zwischen Papsttum und Evangelium stehen und neue Riten fordern. Indem er für sie sorgen muſs, verbaut sich ihm die Möglichkeit, nur die bewuſst Evangelischen zu Gemeinden zu sammeln, doch lebt sie in seinen Gedanken fort (Vorrede zur deutschen Messe!) als Idee einer Gruppenbildung innerhalb der Parochialgemeinde. Was nun das Verhältnis dieser Parochialgemeinde zur Obrigkeit betrifft, so darf zunächst sich für eine Gemeinde Christi halten jede Versammlung, die das Evangelium anerkennt und nach seinen Normen handelt. Die Obrigkeit hat auch hier ihre Schutz- und Strafgewalt auszuüben, sie zerlegt sich in Kurfürst und städtischer Rat. *M.* analysiert, was beide zu tun haben, die Verhältnisse sind im einzelnen verschieden. Stark in Anspruch genommen wird die Obrigkeit erst mit den Visitationen. Hier unterscheidet *M.* zwischen „Instruktion“ und „Unterricht“, beide sollten nebeneinander stehen, die Instruktion ist für die Visitatoren als Vertreter des Kurfürsten, der Unterricht für sie als Vertreter des geistlichen Amtes. Der seit 1522 hervorgetretene Grundsatz, daſs die Obrigkeit positiv für die Evangeliumspredigt zu sorgen habe, ist sehr stark betont. Alles in allem (s. die Zusammenfassung S. 80) sind Luthers Anschauungen in ihren Grundzügen sich gleich geblieben, sie haben sich entwickelt nur nach den Ereignissen und Zuständen. Zwischen der Steigerung der landesherrlichen Verpflichtung und dem Verzicht auf die Idee der Sammlung besteht kein Zusammenhang. Den Idealen Luthers hat die Entwickelung weder entsprochen noch widersprochen. Den Gedanken der christlichen Sammlung hat der Pietismus wieder aufgenommen, aber in anderer Form, denn er denkt nicht an einen festen Verband, der die allgemeine Versammlung entbehrlich machte. Im Anhang setzt sich *M.* mit v. Tiling (JB. 29, 548) auseinander, zumeist ablehnend, sowie mit Barge (JB. 29, 646), behandelt ferner Luthers Stellung zur Inkorporation und zum Patronat 1522—25 und verneint (wie das *Ref.* auch schon getan hatte), daſs die Leisniger Gemeinde eine „christliche Sammlung“ in Luthers Sinne sei. Die Stärke der *M.*schen Ausführungen liegt in den rechtlichen Deduktionen, aber das letzte Wort ist m. E. noch nicht gesprochen. Die theologischen Gedankengänge, die doch der Praxis zugrunde liegen, kommen zu kurz und mit ihnen der Gedanke der „christlichen Sammlung.“ Wenn ich *M.* recht verstanden habe (S. 34f. verglichen mit S. 29ff.), so setzt er die Gedanken der Separation von der päpstlichen Hierarchie und Unterstellung rein unter das Wort Gottes gleich den Gedanken der Sammlung. Das scheint mir noch nicht ohne weiteres richtig, der Sammlungsgedanke muſs aus Luthers spiritualem Kirchenbegriff abgeleitet werden als eine Materialisierung; das habe ich von Anfang an betont, inzwischen bei Zwingli (antibolon adv. Emserum) und Tröltsch (JB. 29, 501f.), den *M.* leider nicht mehr berücksichtigen konnte, bestätigt gefunden. Daſs noch nicht alles d'accord ist, zeigt auch die im nächsten JB. zu besprechende Gegenschrift

von Holl. — ***Briegers*** sorgsame Analyse der 95 Thesen Luthers gewinnt folgende Disposition: These 1—7 Einleitung, Erörterung der Grundbegriffe. These 8—29: erster Hauptteil: Das Fegefeuer und der Papst. 1. Die Seelen im Fegefeuer (These 8—19). 2. Der angebliche und der wirkliche Einfluſs des Papstes auf die Seelen im Fegefeuer (These 20—29). These 30—80: zweiter Hauptteil: Der Der Ablaſs für Lebende. 1. Allgemeine Würdigung dieses Ablasses (These 30—31). 2. Ueber die Predigt dieses Ablasses (These 32 bis 55). 3. Kritik der theoretischen Grundlage des Ablasses (These 56—66). 4. Tadel der Extravaganzen der Ablaſsprediger und der Pflichtvergessenheit der Bischöfe und Pfarrer (These 67—80). These 81—91: dritter Hauptteil: von den spitzigen Einwürfen der Laien. These 92—95: Epilog. Im einzelnen gibt *B.* manche feine Erläuterung zu den einzelnen Thesen. Alles in allem handelt es sich nicht um eine Schulfrage, sondern um Probleme rein praktischer Natur. — ***Paquier*** legt dem französischen Publikum ***Denifles*** Lutherwerk vor. Laut Vorwort hat er den Text unverändert gelassen, nur da, wo Denifle Zitate (aus den Kirchenvätern, Asketen, Mystikern usw.) deutsch gab, bietet sie *P.* nach dem Original de manière à ne pas donner la traduction d'une traduction. Auch hat er einige Noten beigegeben, sein Zweck war: nous croyons n'avoir rien négligé, pour que cette traduction fût à la fois exacte, claire et française; der vorliegende Teil reicht bis zum Schluſs der Ausführungen über die Mönchsgelübde. — Der Vortrag des australischen Pfarrers ***Frank*** ist gut gemeint, bedeutet aber keine Förderung der Probleme. Er unterscheidet weltliche und geistliche Gaben der Reformation. Unter erstere rechnet er „die Dampfmaschine, Eisenbahn, Fabrik, die Benutzung der Elektrizität, den ungeheuren Aufschwung der Industrie und des Welthandels, mit einem Worte: die ganze groſsartige wirtschaftliche Entwickelung der Gegenwart“. Die „Freiheit eines Christenmenschen“ hat das alles gebracht. Es gehört ferner dahin die Reinigung der deutschen Sprache und die Neubelebung des Schulwesens. „Luther hat durch seine Bibelübersetzung mit einem Schlage eine deutsche Sprache hergestellt.“ An „geistlichen Gaben“ hat Luther gebracht: das Wort Gottes, den Katechismus, den deutschen Gottesdienst und deutschen Kirchengesang, die Hochschätzung der Obrigkeit, Neubelebung der Ehe, die Antwort auf die Gewissensängste; und die Reformation hat die Bekenntnisschriften gebracht als „eine klare, helle, noch von keinem Menschen widerlegte Regel und Richtschnur für Predigt und Lehre“, sowie das „heilige Missionswerk“. Es ist zwecklos, die ganze Fülle von Fragezeichen, die hinter diesen Ausführungen zu machen wären, auszubreiten, diese Auffassung Luthers und der Reformation ist wohl unausrottbar. — Ein sehr hübsches, aus voller Sachkenntnis geschöpftes Volksbuch hat ***Reichert*** über Luthers deutsche Bibel geschrieben. Verf. handelt zunächst allgemein über Luthers Bibel-

kenntnis (Vulgata, die vorreformatorische deutsche Bibel, seine Kenntnis des Griechischen und Hebräischen — hier ist S. 10 die doch sicher apokryphe Notiz verwertet, dafs Luther auf der Romreise bei Elias Levita Hebräisch lernte — das Deutsch seiner Bibel, Einfluſs der deutschen Mystik auf seine Sprache, Vermeidung von Fremdwörtern, das Problem der sächsischen Kanzleisprache), dann wird die Entstehungsgeschichte seiner Uebersetzung vorgeführt, seine Quellen, der Gang des Druckes, die Uebersetzung der einzelnen Teile, die Vollbibeln, Luthers Vorreden. Besonders eingehend — hier ist *R.* ja bester Sachkenner, JB. 27, 502 f. — wird die Arbeit der Bibelrevisionskommission in den verschiedenen Jahren behandelt, auch die Frage, wie weit sie in den Drucken berücksichtigt wurde. Hier wird *R.* für viele ganz Neues bieten. Sehr hübsch werden die Ergebnisse an Beispielen erläutert, ein Faksimile aus Luthers Manuskripten der Uebersetzung des AT.s ist beigegeben. *R.*s Schrift orientiert vorzüglich über alle Probleme. — In der Jubiläumsschrift der VRG. (oben S. 540) hat ***Scheel*** erstmalig nach Denifles Lutherwerk und Fickers Ausgabe des Römerbriefkommentars einen kritischen Aufriſs des Werdens Luthers geboten — nicht nur der umfangreichste, nein, auch der wertvollste Beitrag des Heftes! Nach einem Ueberblicke über den Stand des Problems (Denifle, Braun, Hunzinger u. a.) werden zuerst Luthers Selbstaussagen über sein Klostererlebnis und die Frage nach dem Zeitpunkte des Auftauchens der entscheidenden neuen Erkenntnis Luthers besprochen. Die schweren Erschütterungen werden schon in die erste Zeit verlegt, aber Luther ist damals nicht in ständiger Unruhe und Verzagtheit gewesen. „Ob in geradliniger Entwickelung die Beschwichtigungen immer seltener geworden, die Aengste immer mehr gewachsen, vermögen wir ebensowenig zu konstatieren wie eine Zeitangabe für den Tiefpunkt dieser Entwickelung zu machen. Wir können nur die Entwickelungsmomente konstatieren.“ Zu ihnen gehört der Zweifel, ob er zu den von Gott Erwählten gehöre, — wenn überhaupt, so liegt hier der „Tiefpunkt“ in Luthers Entwickelung —; vor dem Frühjahr 1509 ist schon eine Entscheidung gefallen (Beweis: der Brief vom 15. März 1509), Luther ist in religiöser Beziehung weiter als in theologischer, *Sch.* will den vom Katholizismus Luther erwiesenen Dienst geringer einschätzen als *Ref.* (JB. 27, 527 f.), betont hingegen sehr stark den Einfluſs von Staupitz. „Erst durch Staupitz hat das Licht des Evangeliums aus der Finsternis in seinem Herzen zu leuchten begonnen.“ Luther empfing dadurch die „religiöse Abkehr von Nominalismus, aber keine reformatorische Erkenntnis“. Das ist der Stand der Dinge bis 1509. Röm. 117 (*Sch.* beurteilt ausgezeichnet die Berichte darüber) ist um 1512 für ihn bedeutsam geworden, Augustin, auf den er „ganz zufällig“ stieſs, hat er während des zweiten Erfurter Aufenthaltes auf sich wirken lassen. *Sch.* führt nun die Entwickelung weiter durch eine Analyse der Theologie Luthers in der Psalmen-

vorlesung und im Römerbrief. Schon in ersterer erkennt man, dafs Luther „ein rechter Schultheologe“ nicht mehr ist, wenn er auch den Lombarden und Augustin nach den Grundsätzen des Nominalismus versteht. Den Neuplatonismus Luthers (vgl. Hunzinger JB. 26, 547 f.) lehnt *Sch.* ab, „reformatorische Erkenntnis“ besitzt Luther noch nicht, weder in den Aeufserungen über den Glauben, noch in denen über die Gnade, das meritum de congruo und de condigno gibt er nicht preis. Mit dem Nominalismus gerät aber deutlich in Spannung das augustinische Element seiner Frömmigkeit, er will die Gnadentheologie festhalten, kann ihr aber theologisch nicht recht Ausdruck geben, es steckt ein originales Moment in ihm, das (im Glaubensbegriff) mit der augustinischen Theologie sich nicht deckt, es ist die Erfurter Erfahrung, von Staupitz veranlafst, und das Erlebnis von Röm. 1,17. Diese Linie entwickelt sich weiter, einen entscheidenden Einschnitt aber bedeutet die Römerbriefvorlesung nicht, die entscheidende Erkenntnis war schon vorher da. Auch nominalistische Theologie lebt noch weiter, z. B. in den Formeln von der Nichtanrechnung der Sünde und der imputierten Gerechtigkeit, eine durchgreifende dogmatische Konsequenz hat Luther seinem neuen Christentumsverständnis nicht zu geben vermocht. *Sch.* beleuchtet sehr fein die hier vorliegenden Spannungen an den einzelnen Punkten, speziell in der Sündenlehre oder im Glaubensbegriffe. Die „sichere Heilsgewifsheit“ spricht *Sch.* Luther noch nicht zu (vgl. aber S. 199, die mit 195 nicht recht stimmt), nur Hoffnungsgewifsheit, die partikulare Prädestination hält Luther auch noch fest, es wird aber gerade die Furcht ihm Hebel zur Gewifsheit, die Luther endgültig im Hebräerbriefe erringt. *Sch.*s Untersuchung ist jedenfalls die beste zur Zeit über den Römerbriefkommentar vorliegende. Abschliefsend ist sie noch nicht (vgl. oben Holl), *Ref.* ist von der Sicherheit der Datierung nicht immer überzeugt, weicht auch im Urteil, z. B. über den Gottesbegriff, verschiedentlich ab. — Die Studie von ***Bauer*** ist ein wenig auf den erbaulichen Ton gestimmt. Gut ist die beständige Erläuterung mit Luthers eigenen Worten. Zuerst wird das Papsttum zu Luthers Zeit charakterisiert einschliefslich der kirchlichen Reformbewegungen gegen die päpstliche Allgewalt, speziell die Wirkung der Wiclifschen Kontrastierung zwischen Papst und Christus. Dann folgt eine Darstellung der reformatorischen Entwickelung Luthers in Auseinandersetzung mit dem Papsttum. Hier kennt *B.* leider nicht die Studie von M. Burckhardt: Luthers Vorstellungen von Entstehung und Entwickelung des Papsttums (1895), und Kaiser Maximilian wird sonderbarerweise als Förderer Luthers dargestellt (S. 246), auch hätte gezeigt werden sollen — Brieger betonte das —, wie Luthers Thesen, trotz allen Respektes, doch an die Wurzel des Papsttums griffen. Die Entwickelung der Antichristvorstellung bei Luther wird besonders herausgehoben. Höhepunkt ist die Bestreitung des ius divinum des Papsttums 1519. Allmählich greift Luther auch die Person des

Papstes an, doch ist das stets Nebensache. Hauptpunkt ist die Verwerfung des Papsttums als solchen, weil es sich am Evangelium nicht ausweisen kann; es ist daher „vom Teufel gestiftet“. Aber auch Rom hat vom Papsttum gelernt. „Wenn heute in der katholischen Kirche der Papst, seiner weltlichen Machtstellung beraubt, seinem geistlichen Berufe lebt, so dankt er diese heilsame Beschränkung schliefslich dem, dem er sie nicht danken mag — Martin Luther.“

f) Zur Literatur-, Schul-, Universitäts- und Bibliotheken-geschichte.

Amrhein, Gedichte d. Erfurter Poeten Christophorus Aulaeus (1547) in Form von Grabschriften für berühmte Männer, darunter auch aus dem Benediktinerorden (StMBC. 31, 642—648). — *Baumgarten, H. M.*, Deutsche Schriftstellerei u. Buchdruckerei dem röm. Stuhle empfohlen [1572—85] (HJG. 31, 88f.). — *Berchois, J.*, Kepler et l'intolérance protestante (Études publiées par des PP. de la Compagnie de Jésus 123, 165—180). — *Bernoulli, C. C.*, Die Statuten der theol. Fakultät der Univers. Basel. 42. Ba., F. Reinhardt. — *Bickerich, Wilh.*, Eine wiederaufgefundene Bücherei (ZB. 27, 451—456). [Bibl. des Lissaer Predigers Salomon Opitz um 1700; 600 Bände, viel Reformationsliteratur.] — *Bolte, Joh.*, Bilderbogen d. 16. u. 17. Jahrh.s (Ztschr. d. Vereins f. Volkskde. in Berlin 17, 425—441; 19, 51—82; 20, 182—202) [gibt z. B. einen Ueberblick über die Verbreitung der Dichtung vom Schlaraffenland von den alten Griechen bis üb. Hans Sachs hinaus]. — *Bömer, Alois*, Ein verschollenes latein.-deutsches Sentenzenbüchlein [Johannes Murmellius Enchiridion nominariorum] (NJKlA. 13 II, 83—94) [aus der Pafraetschen Offizin in Deventer]. — ***Clemen, O.,*** Ein deutsches Testamentum porcelli (ib. 13 I, 458—463). — *Ders.*, Z. Gesch. der Dresdener Buchdruckerfamilie Bergen (Der deutsche Herold No. 11). — *Duhr, B.*, Ein kirchenhistor. Seminar in München Anfang d. 17. Jahrh.s [Herbst 1612] (ZkTh. 34, 737—747). — *Erler, G.*, Die Matrikel der Univ. Königsberg. I 2.: Die Immatrikulationen von 1544—1656. (Publikationen des Ver. f. d. Gesch. Ost- u. Westpreufsens.) CLI u. S. 321—551. L., Duncker & Humblot. — *Görges, Wilh.*, Die ältesten Zeitungen der Stadtbibliothek [Meſsrelationen 1590—1631 u. Zeitungen 1618—1633] (Lüneburger Museumsblätter 7, 235—246). — *Heineck*, Altkumistica. Ein Mühlhäuser Druck v. J. 1616 [Flugschr. gegen die Alchimie von Joh. Clajus, † 1592, der aufserdem z. B. die 1. wissenschaftl. begründete deutsche Grammatik geschrieben hat] (Mühlhäuser Geschichtsblätter 11, 49—55). — *Junk, Viktor*, Tannhäuser in Sage u. Dichtung. M. [LZBl. 62, 1186f.] — *Kentenich, G.*, Die Buchdruckerfamilie Schöffer u. Franz von Sickingen (ZB. 27, 70f.). — *Kleemeier, Fr. J.*, Rahmen deutscher Buchtitel des 16. Jahrh.s (Ztschr. f. Büchertreunde, NF. 1, 393—398). — *Lasch, G.*, Der Bilderschmuck d. ältesten Lutherischen Bibel (Christl. Kunstblatt 52, 13—19). — ***Liebe, G.,*** Ein Gutachten zur Begründung der Klosterschule Rofsleben (ZKGPrSachs. 7, 190—193). — ***Lill, Gg.,*** Das Willkommbuch des Grafen Markus Fugger d. J. zu Kirchheim (Festgabe f. Grauert, Fr., Herder, S. 260—283). — ***Luther, Joh.,*** Aus der Druckerpraxis d. Ref.zeit (ZB. 27, 237—264). — *Ders.*, D. Titeleinfassgn. d. Ref.zeit. Lief. 2. 50 Taf. mit 7 S. Begleittext. L., R. Haupt. *M* 25 bzw. *M* 35. [LZBl. 62, 431f. *Ad. Schmidt*; DLZ. 32, No. 18 *O. Clemen*; ThLz. 36, No. 9 *Brandi*.] — *Margadant, S. W. F.*, u. *Brecht, W.*, Geburtsjahr v. Simon Lemnius (Anz. f. dtsch. Altertum 34, 125f.) [*M.*: 1502, *Br.*: 1511]. — *Meier, Friedr.*, Annaberger Student auf d. Universität. Leipzig u. Wittenberg i. 16. Jahrh. (Mitteil. d. Ver. f. Gesch. v. Annaberg u. Umg. 11, 153—224) [mit trefflichen einleitenden Bemerkungen]. — ***Meyer, Hermann,*** Zur Gesch. d. Universität Frankfurt a. O.

(Festgabe für Grauert, Fr., Herder, S. 162—170). — *Obser*, Aelteste Zeitung in Baden (ZGO., NF. 25, 701f.). — ***Pfülf, Otto,*** Aus den Denkwürdigkeiten der Wiener medizin. Fakultät (StML. 79, 290—307). — *R[einecke], [W.],* Zur ältesten Gesch. d. Johanneums [über die ältesten Schulmeister, 1505 u. früher] (Lüneburger Museumsblätter 7, 298—300). — ***Schornbaum, K.,*** Die Heidenheimer Klosterbibliothek (57. Jahresbericht d. histor. Vereins f. Mittelfranken 108—113). — ***Schottenloher, K.,*** Die Entwickelung der Buchdruckerkunst in Franken bis 1530. (= Neujahrsblätter, hrsg. v. der Gesellsch. f. fränk. Gesch., 5.) VIII, 97. Wü., H. Stürtz, A.-G. ℳ 2,50. — ***Ders.,*** Der Mathematiker u. Astronom Joh. Werner aus Nürnberg (Festgabe f. Grauert, Fr., Herder, S. 147—155). — ***Schwenke, P.*** u. ***E. Vouilliéme,*** Die Berliner Druckerei des Hans Weifs. (In: Aus den ersten Zeiten des Berliner Buchdrucks. Festschr. der Kgl. Bibl. zu Berlin zum 11. Okt. 1910.) — *Volpati, Carlo,* Per la storia e il prestito di codici della Marciana nel sec. XVI (ZB. 27, 35—61). — ***Zirler, Peter,*** Die Bibliotheken in d. vorderösterreichischen Kapuzinerprovinz (ib. 201—215).

Clemen veröffentlicht aus der Zwickauer Ratsschulbibliothek aus einem wohl 1523 erschienenen Drucke eine deutsche Bearbeitung jenes merkwürdigen Fragments aus der antiken Literatur, das zuerst bei Hieronymus auftaucht. — ***Liebe*** druckt ab ein Gutachten von einem ungenannten Verfasser, das Heinrich von Witzleben sich erteilen liefs, als er damit umging, das Augustiner-Nonnenkloster Rofsleben, das 1525 im Bauernkrieg geplündert worden war und dann infolge der Reformation sich auflöste, in eine Schule zur Heranbildung evangelischer Geistlicher zu verwandeln. Auch von Gg. Fabricius, seit 1546 Rektor der Meifsener Fürstenschule, holte er ein Gutachten ein. — Das Willkommbuch (= Gastbuch), das Marx Fugger i. J. 1598 angelegt hat, als er Schlofs Kirchheim b. Mindelheim in Schwaben ererbte — die Einträge gehen bis 1626 — spiegelt die Lebensanschauung vornehmer Kreise aus dem 30 jährigen Kriege wieder (***Lill***). — ***Luther*** macht aufmerksam auf kleine Abweichungen in äufserlich ganz gleich scheinenden Drucken. Sie stellen sich dar als entweder am stehenden Satz während des Druckes vorgenommene Veränderungen, oder sie erklären sich daraus, dafs ganze Teile einer Schrift, nachdem ein Erstsatz bereits gestanden hatte und benutzt worden war, neu gesetzt sind (z. B. zur Erhöhung einer Auflage). Die Beispiele sind so ausgewählt, dafs die verschiedensten Fälle belegt sind. — G. Bauch hat nicht nur die Anfänge der alma mater Viadrina, sondern auch die im Jahre 1540 einsetzende grofse Reformation der Universität, die Kurfürst Joachim II. vornehmen liefs, geschildert — diese aber nur indirekt aktenmäfsig. ***Meyer*** ergänzt seine Darstellung besonders durch Mitteilung einer Urkunde vom 28. Januar 1543 aus dem Berliner Kgl. Geh. Staatsarchiv, in der der Kurfürst einige neue wichtige Zuwendungen an die Frankfurter Universität bekannt gibt und die uns den ältesten „Jahreshaushalt" der märkischen Hochschule darbietet. — ***Pfülf*** schöpft aus dem 5. Bande der Fakultätsakten, „welcher die Jahre 1605—1676, Oesterreichs bestkatholische Zeit, umfafst".

1611 wurde beschlossen, dafs nur katholische Mitglieder der Fakultät angehören können und niemand einen akademischen Grad erlangen solle, der nicht sein katholisches Glaubensbekenntnis erneuert habe. 1638 wurde Akatholiken die ärztliche Praxis verboten. Daneben kommt viel Kulturgeschichtlich-Interessantes zutage. — ***Schornbaum*** veröffentlicht das Verzeichnis der 1582 nach Ansbach gesandten Bücher aus dem Kloster Heidenheim; bei der Inventarisation im Jahre 1537 hatte man in der Liberei 250 Bücher gezählt. — ***Schottenloher*** führt uns zuerst die fränkischen (besonders Nürnberger und Bamberger) Drucker bis 1530 vor, gruppiert und charakterisiert dann ihre Erzeugnisse nach ihrem Verhältnis zu Scholastik, Humanismus, Reformation und behandelt endlich die Ausstattung der Drucke (aber unter Ausscheidung der Initialen, Titelbordüren und Bilderholzschnitte), die Einbände und die Typen [ZKG. 31, 511; BBK. 17, 199; DLZ. 32 No. 16: *K. Häbler*]. — ***Ders.*** behandelt die beiden mathematisch-geographisch-astronomischen Sammelwerke Werners von 1514 (Neuauflage durch Peter Apian 1532) und 1522 und zeigt, dafs W. nicht erst 1528, sondern schon 1522 während der Drucklegung des zweiten Werkes gestorben ist, also auch in dem Briefe Nik. Kratzers an Dürer vom 24. Oktober 1524 und Dürers Antwort vom 5. Dezember gemeint sein kann. — ***Schwenke*** und ***Vouilliéme*** bieten nach *B. Beß* ZKG. 32, 151f. einen wertvollen Beitrag zur Reformationsgeschichte. Die Entstehungsgeschichte der Kirchenordnung Joachims II. wird hier zum ersten Male nach der technischen Seite hin aufgeklärt. Dazu kommen zahlreiche Beiträge zur schriftstellerischen Tätigkeit des Berliner Hofpredigers Joh. Agricola, der sich in jenen Jahren vorzugsweise der neuen Berliner Druckerei bediente. Die brandenburgische Politik während des Schmalkaldischen Krieges erfährt eine interessante Beleuchtung durch den Nachdruck des Rathschlags Luthers vom 6. März 1530. Der dieser Abhandlung noch eingefügte Artikel von Heinrich Krause über Agricolas Ausgabe von Terenz' Andria (1544) weist merkwürdige Verstellungen zwischen Text und Kommentar nach und stellt der Akribie des geistvollen Kommentators ein schlechtes Zeugnis aus. — ***Zirler*** verbreitet sich über Entstehung, Wachstum, Aufstellung, Katalogisierung usw. der Kapuzinerbibliotheken (von 36 Niederlassungen bestehen jetzt nur noch 5: Bregenz, Feldkirch, Bludenz, Bezau, Immenstadt).

g) Kultus.

Budde, C., Ein Hohenzoller als Liederdichter (Deutsche Revue, Mai 1910). — ***Drews, P.,*** Beiträge zu Luthers liturgischen Reformen. I. Luthers lateinische u. deutsche Litanei von 1529. II. Luthers deutsche Versikel u. Kollekten. (= Studien z. Gesch. des Gottesdienstes u. des gottesdienstlichen Lebens. IV u. V.) XII, 120. Tü., Mohr. *M* 4. — ***Spitta, F.,*** Beiträge z.

Frage nach der geistlichen Dichtung des Herzogs Albrecht von Preufsen. II. (Altpreufs. Monatsschr. 47, 50—112). — ***Ders.***, Die ältesten evangel. Liederbücher von Königsberg (ZKG. 31, 279—298). — ***Ders.***, Das Weihnachtslied eines völlig vergessenen Dichters der Reformationszeit (MGkK. 14, 355f.). — *Ders.*, Erläuterungen u. kritische Bemerkungen zu d. Chorsammlung des Georg Rhau 1544 [„Neue deutsche geistliche Gesänge CXXIII . . . gedruckt zu Wittenberg durch Georgius Rhau 1544", Neudruck = 34. Bd. der Denkmäler deutscher Tonkunst] (ib. 15, 41—46).

Im zweiten Stück seiner Beiträge (vgl. JB. 29, 559f.) behandelt ***Spitta*** nach ARG. 7, 444f. die sog. „Markgrafenlieder", in deren Strophenanfängen die Namen und Titel der Brüder Markgrafen Casimir, Georg und Albrecht von Brandenburg stehen. Ihre Verwandtschaft in formeller und inhaltlicher Beziehung mit dem Marienlied macht es in hohem Grade wahrscheinlich, dafs Albrecht der Verf. aller dieser Lieder ist; Joh. v. Schwarzenberg und Lazarus Spengler können nicht in Frage kommen. — ***Ders.*** zeigt, dafs Albrecht die „Königsberger Lieder" zuzuweisen sind. — ***Ders.*** veröffentlicht aus der Königsberger Universitätsbibliothek ein Lied eines der Deutschordensritter, die mit Albrecht zur Reformation übertraten, Heinrichs v. Miltitz. — ***Ders.*** druckt MGkK. 15, 190—193 aus derselben Handschrift die Dedikation der Liedersammlung an Albrecht sowie zwei Bittlieder an den hl. Geist ab. Dafs M. hier den Herzog bittet, die metrischen Mängel seiner Verse zu verbessern, darf wohl auch als Beweis für A.s dichterische Begabung dienen (ARG. 7, 446). — ***Budde*** bekennt sich rückhaltlos zu den Forschungsergebnissen Spittas über Herzog Albrecht von Preufsen als geistlichen Liederdichter, insbesondere als den Dichter der drei Markgrafenlieder, der Lieder für Maria und Ludwig v. Ungarn und der in den beiden Königsberger Sammlungen enthaltenen. — ***Drews*** hat zunächst die Abfassungszeit der Litanei genauer zu bestimmen gesucht und dann die Entstehung derselben klar gemacht, Uebernommenes undNeues in ihr unterschieden. Er ist dabei der Ueberlieferung sowohl in den Ritualien und Brevieren der Augustiner als auch in den Ritualien der für Wittenberg besonders in Betracht kommenden Diözesen nachgegangen. Resultat: Von den 44 Gliedern der lutherischen Litanei sind 23 aus der Tradition übernommen, 21 neue Zutaten, von denen aber wiederum ein gröfserer Teil anderen Bittgebeten der katholischen Kirche entnommen ist. Auch für die allermeisten der der Litanei beigegebenen Versikeln und Kollekten hat *Dr.* die katholischen Vorlagen zusammengebracht, ebenso für die übrigen L. zuzuschreibenden Versikeln und Kollekten. Für das sog. Sündflutgebet in Luthers Taufbüchlein vermutet er eine sehr alte orientalische Vorlage. ThLz. 36 No. 8: *G. Kawerau*; ZKG. 32, 329f.: *O. Clemen*; LZBl. 62, 947: *J. Smend.*

2. Oesterreich-Ungarn.

Bearbeitet von
Lic. Dr. Karl Völker[1]).

I. Oesterreich.

a) Für das ganze Gebiet.

Adler, S., Der Augsburger Religionsfriede u. der Protestantismus in Oesterreich. (Aus: Festschrift, Heinrich Brunner zum 70. Geburtstag. S. 251 bis 277.) — *Greving,* Johannes Faber (RGG. 2, 805). — *Ders.,* Martin Eisengrein (ib. 270). — *Hasenclever,* Gustav Adolf (ib. 1739—1743). — *Loesche, G.,* Abrifs d. Geschichte d. Protestantismus in Oesterreich-Ungarn. (S.-A. aus d. Lehrbuch d. Kirchengeschichte von Prof. Dr. O. Netoliczka. Ausgabe für Oesterreich). 20. — *Nuntiaturberichte* aus Deutschland, nebst ergänzenden Aktenstücken. 1. Abteilg. 1533—1559. Hrsg. durch d. Königl. Preufs. histor. Institut in Rom u. die Königl. Preufs. Archivverwaltung. 11. Bd. Nuntiatur des Bischofs Pietro Bertano v. Fano, 1548—49. Im Auftrage d. Königl. Preufs. histor. Instituts in Rom bearbeitet von Walt. Friedensburg. LIII, 863. — *Oesterreichs Hort.* Geschichts- u. Kulturbilder a. d. Habsburgischen Erbländern. Eine Festgabe an das österreichische Volk zur Jubelfeier des Kaisers Franz Joseph I. 1908. Unter dem Protektorat Sr. Exzellenz des k. u. k. wirkl. Geh. Rates, k. u. k. Kämmerers Albin Freiherrn v. Teuffenbach zu Tiefenbach und Mafsweg, k. u. k. General der Infanterie d. R. usw. Hrsg. vom Kreise vaterländischer Schriftsteller. 2., verm. Aufl. Mit 1 Intagliodruck, 16 Farbendruckbildern, 8 Duplexautotypien, 8 Tafeln in Doppeltonfarbendruck, 4 Kärtchen, 1 Handschriftfaksimile u. 266 Textabbildungen. Kopfleisten u. Vignetten von Karl Breuer. 2 Bde.: XIV, 352 u. XII, 418. Geb. Kr. 30. — ***Schenner, F.,*** Die Beteiligung des protestantischen Oesterreich an der Erbauung eines Studentenhospitals in Wittenberg um das Jahr 1613 (JGPrOe 31, 1—30).

Adler zeigt, dafs bei dem Zustandekommen des Augsburger Religionsfriedens auch der damals schon sehr mächtige Protestantismus in Oesterreich eine grofse, zum Teil entscheidende Rolle spielte. König Ferdinand war grundsätzlich ein unerbittlicher Gegner der Gewissensfreiheit seiner Untertanen; aber im Osten von den Türken, im Westen von Frankreich bedroht, vom Papste feindlich angesehen, im Innern bedrängt, für seine Dynastie besorgt, läfst er sich zu Zugeständnissen herbei, von denen die unverkürzte Religionsgewalt in seinen österreichischen Ländern nicht betroffen werden darf. Nur ungern gab er das Auswanderungsrecht für Andersgläubige zu.

---

[1]) Auf Grund der ausführlicheren Rundschau im Jahrbuch der Gesellschaft für die Geschichte des Protestantismus in Oesterreich XXXII, von Prof. Dr. G. Loesche, Prof. Dr. G. A. Skalský, Lic. Dr. Völker, nebst dem Beitrage von Prof. Dr. Connert in Hermannstadt für Ungarn.

Verzeichnis der besonderen Abkürzungen dieses Abschnittes:

ČČH = Český Časopis Historický (Tschechisch-Historische Zeitschrift), Prag.

ČMKČ = Časopis Musea král. Českého (Tschechische Museal-Zeitschrift), Prag.

ČMM = Časopis Matice Moravské (Zeitschrift der mährischen Matice), Brünn.

EKZOe = Evang. Kirchenzeitung für Oesterreich, Bielitz.

Dieses Recht war zuerst in protestantischen Ländern zugunsten katholischer Untertanen entstanden. Nun sollte es allgemein gelten. Darin lag also die Uebertragung des auf dem Boden des protestantischen Landeskirchentums entstandenen Grundsatzes auf katholische Länder, insbesondere auch auf die österreichischen, die zum Reiche gehörten. Der Grundsatz war aber dem Katholizismus ursprünglich fremd, sogar entgegengesetzt, weil in ihm die Kirche über die Rechtgläubigkeit entscheidet. Der Ketzer darf sich der ihm gebührenden Strafe nicht durch Auswanderung entziehen. Freie Religionsübung wünschten auch die protestantischen Stände nicht für die Untertanen, aber Gewissensfreiheit. Ferdinand schlofs auch die landsässige Ritterschaft und die Landstädte, die beide den Untertanen zugezählt wurden, ein, sie sind dem Glaubenszwange der Landesherren vollkommen unterworfen. Nur das freie Abzugsrecht mildert diesen Rechtssatz: Schutz für ihre Religionsübung wird allein der „freien" reichsunmittelbaren Ritterschaft beider Konfessionen zuerkannt. So fiel der Protestantismus in den österreichischen Ländern, die zum Reiche gehörten, der Kompromifspolitik der Protestanten in Augsburg zum Opfer, welche dem unnachgiebigen Ferdinand Konzessionen machte, um den Frieden zu retten. Die Bestimmungen von Augsburg bilden die Rechtsgrundlage für die Gegenreformation. Trotz aller „Konzessionen", „Assekurationen" und „Pazifikationen" hat der Katholizismus schliefslich auf Grund jenes Hoheitsrechtes gesiegt, das der von der katholischen Kirche bekämpfte Religionsfriede dem Landesfürsten eingeräumt hatte. — ***Schenner*** teilt aus den in dem Rektoratsarchiv der Universität Halle befindlichen Aufzeichnungen über das wegen der Pestseuche in Wittenberg 1613 errichtete Spital die Spender aus Oesterreich und die Dankschreiben an sie mit.

b) Für die einzelnen Kronländer.

Niederösterreich. ***Bibl, Viktor,*** Die Berichte des Reichshofrates Dr. Georg Eder an die Herzoge Albrecht u. Wilhelm von Bayern über die Religionskrise in Niederösterreich (1579—87) (Jahrbuch f. Landeskunde v. Niederösterreich 67—154). — ***Ders.,*** Eine Denkschrift Melchior Khlesls über die Gegenreformation in Niederösterreich (ca. 1590) (ib. 155—171). — *Evangelisches* Schulwesen u. Gegenreformation in Krems (1559—80) (Evang. Gemeindebote f. Oesterr. 558—560). — ***Jahrbuch*** des Stiftes Klosterneuburg. 1908, 252; 1909, 395; 1910, 358. — *Stockhorner v. Starein, Freiherr Otto,* Zur Geschichte der Burg Stockhorn in Niederösterreich. VII, 64. ℳ 1,80.

Oberösterreich. ***Schiffmann, K.,*** Die Annalen (1590—1622) des Wolfgang Lindner. (Archiv f. d. Geschichte der Diözese Linz. Beilage zum Linzer Diözesanblatt). Hrsg. vom bischöflichen Ordinariat. 6. u. 7. Jahrg. VIII, 429.

Innerösterreich. ***Bučar,*** Povijest hrvatska protestanska kuji ževnosti (Geschichte des kroatischen protestant. Buchdruckes in d. Reformationszeit). 246. Zagreb. [In kroat. Sprache.] — ***Loserth, Johann,*** Neue Briefe von, an u. über Jeremias Homberger (JGPrOe 31, 40—43). — ***Ders.,*** Zur Geschichte der

Gegenreformation in Innerösterreich (ib. 44—56). — *Ders.*, Graz, Universität (RGG. 2, 1631ff.). — ***Schmidt, W. A.***, Aktenbeilagen zur „Auersperger Pfarr", Gegenreformation in St. Canzian in Krain (JGPrOe 57—74). — ***Uhlirz, Karl***, Adelige in der ältesten Matrikel der protestantischen Kirche in Graz (ib. 31—39). — ***Ziliotto, Baccio***, Giovanni Battista Goineo medico ed umanista piranese. III, 26. Triestiner GPr.

Salzburg. *Bühler, Adalb.*, Salzburg u. seine Fürsten. Ein Rundgang durch die Stadt u. ihre Geschichte. 3. Aufl. VI, 292. — *Hiltebrandt, Philipp*, Die römische Kurie u. die Protestanten in der Pfalz, in Schlesien, Polen u. Salzburg. (Aus: „Quellen u. Forschungen a. italien. Archiven u. Biblioth."). 84. — ***Köchl, Hans***, Bauernunruhen u. Gegenreformation im Salzburgischen Gebirge. 1564—65 (Mitteil. d. Gesellsch. f. Salzb. Landeskunde, 50. Jahrg., 107—156). — ***Martin, Franz***, Erzbischof Wolf Dietrichs letzte Lebensjahre, 1612—17 (ib. 157—229). — ***Zeller, J.***, Nachlese über Speratus (Württemb. Vierteljh., NF. 18, 180—185).

Böhmen und Mähren. Bibliographie. ***Zibrt, V.*** (mit Hilfe von *J. Volf*), Bibliographie der böhmischen Geschichte (Bibliografie české historie). V. Teil, Bd. 1^2 (1632—69). 320. (No. 11821—17174.) Prag, Verlag der böhmischen Akademie in Prag.

Quellen und Archivalien. *Liebisch, R.*, Ein Neutitscheiner Stadtbuch mit der Chronik des Syndikus Neyſser (Zeitschr. d. deutsch. Vereins f. d. Gesch. Mährens u. Schlesiens 14, 234—263). [S. 250: Gegenreformation.] — Die böhmischen Landtagsverhandlungen u. Landtagsbeschlüsse vom Jahre 1526 an bis auf die Neuzeit. Hrsg. v. königl. böhm. Landesarchiv. XI. Bd.: Die Landtage des Jahres 1605. Hrsg. v. ***K. Krofta.*** I. Teil. 350. Prag [deutsch u. tschechisch. — ***Nováček, Ad.***, Mitteilungen aus dem Landesarchive des Königreichs Böhmen. III. Bd. 298. Prag, Verlag d. königl. böhm. Landesausschusses. — ***Patera, Ad.*** u. ***Podlaha, Ant.***, Verzeichnis der Handschriften der Bibliothek des Prager Metropolitankapitels (Soupis rukopisů knihovny metropolitní kapitoly pražské). Erster Teil: A—E. 514. Prag, Verlag d. böhm. Franz-Joseph-Akademie (I. u. III. Klasse). — ***Šimák, J. V.***, Ein neuer böhmischer Chronist (Nový kronikář český) (ČČH 16, 191 bis 200). — ***Ders.***, Das Urkundenbuch der Pfarrei in Turnau aus den Jahren 1620—96 (Listář fary turnovské z let 1620—96) (Sitzungsber. d. königl. böhm. Gesellsch. d. Wissensch. 140).

Zur allgemeinen Kirchengeschichte. ***Fiala, E.***, Kirchengeschichtliches aus Windisch-Kamnitz (Mitteil. d. nordböhm. Exkursionsklubs 33, 112f.). — ***Hallwich, H.***, Fünf Bücher Geschichte Wallenstein. 3 Bde. — * * *, Der Majestätsbrief Rudolfs II. (Majestát Rudolfa II.). Kalender „Orloj". S. 1—15. Prag, Verlag des Komeniusvereins. — ***Hrejsa, Ferd.***, Die augsburgische u. helvetische Konfession in der böhmischen Sprache (Vyznání augsburské a helvetské v českém jazyku) („Evang. Gemeindeblatt" [„Evanjel. Cirkevník"], Prag, 4—6, 18—20, 41—45). — ***K. B.***, Eine utraquistische Kirchen- u. Zuchtordnung aus der Zeit vor 1620 (Církevní kázeňský řád utrakvistický před r. 1620) (Kalender „Hus" 105—108). — ***Kroeſs, P. Alois***, S. J., Geschichte der böhmischen Provinz d. Gesellschaft Jesu. I. Geschichte der ersten Kollegien in Böhmen, Mähren u. Glatz von ihrer Gründung bis zu ihrer Auflösung durch die böhmischen Stände 1556—1619. Nach den Quellen bearbeitet. XXVII, 1008. ℳ 12,50. — ***Kubát, L.***, Aus der Geschichte des einstigen Klosters u. der Kirche der Paulaner bei St. Salvator in Prag (Z dějin kláštera a kostela někdy Paulánů u sv. Salvatora v Praze) (Kalender „Hus" 60—65). — *Mathesius, F.*, Die Entstehung des Namens Mathesius u. dessen Verbreitung („Verbandsblätter der Familien Mathesius", 3. Jahrg., 33—39). — ***Müller, J. Th.***, Die Berührungen der alten u. neuen Brüderunität mit den Täufern („Zeitschr. f. Brüdergeschichte" 180—234). — ***Oliva, W.***, Swratka (Svratka). Eine Reihe von Bildern aus d. lokalen Religionsgeschichte („Jahrbuch d. histor. Kränzchens", Prag, 1908, 49—57, 157—167; 1909, 49—60, 146

bis 158; 1910, 40—47, 173—182). — ***Opočenský, H.,*** Gefangenschaft u. Untersuchung des Franz Tengnagel im Jahre 1611 (Zajetí a vyšetřování Františka Tengnagla r. 1611) („Sitzungsber. d. königl. böhm. Gesellsch. der Wissensch." 24). — *Pokorný, Fr.*, Karl der Aeltere v. Zierotin als Landeshauptmann von Mähren. II. Teil (Karel starší z Žerotína v úřadě zemského hejtmana moravského, druhá část.). 48. Prop. Staatsgymn. in Deutschbrod. — ***Řeháč, K.,*** Joh. Kalvin (Jan Kalvín), der angebliche Reformator der Kirche im 16. Jahrh. (Kränzchen). — ***Schenner, F.,*** Zur Geschichte der Reformation in Znaim („Zeitschr. d. deutsch. Vereins f. d. Gesch. Mährens u. Schlesiens" 14, 337—381). — *Scheuffler, H. J.*, Geschichte d. evang. Pfarrgemeinde AB. zu Rosendorf im nördlichen Böhmen. Nach Konrad Becks Geschichte der Entstehung d. evangelischen Filialgemeinde AC. Rosendorf. Neu bearbeitet u. bis auf die Gegenwart fortgeführt. 38. 1909. — ***Volf, J.,*** Die Brüder des Rosenkreuzes (roseae crucis) in den böhmischen Ländern u. ihre Weissagung auf das Jahr 1622 (Bratří růžového kříže [roseae crucis] v zemích českých a proroctví jejich na rok 1622). (S.-A. aus: „Böhm. Volk" [„Český Lid"].) 71. Prag. — ***Wintera, L.,*** Die Baptisten im Braunauischen (Novokřtěnci na Broumovsku) („Zeitschr. d. kathol. Klerus" [„Časopis katol. duchovenstva"], Prag, 53—59, 126—132). — *Zscharnack, L.*, Joh. Habermann (Avenarius) (RGG. 2, 1766).

Zur Literaturgeschichte. ***Ezer, Fr.,*** Lieder des M. Morávek aus Melnik 1610 (Písně M. Morávka Mělnického 1610) (ČMKČ 423—429). — ***Oliva, W.,*** Das historische Register (Registřík historický). Ein Beitrag zur kirchlichen Zensur des 18. Jahrh.s („Jahrb. d. histor. Kränzchens", Prag, 104 bis 109). — ***Veselý, R.,*** Die Kantionale in Tabor (Táborské kancionály) (ČMKČ 8—16). — ***Volf, J.,*** Zu den Flugschriften, betreffend Waldsteins Verrat (K létákům o Valdštýnově zradě) (ib. 145). — ***Ders.,*** Des Paul Stránský Aufschrei des nachlässigen Tschechen, getan 1618 (Pavla Stránského Okřik na nedbalého Čecha, učiněný 1618 (ib. 23—40). — ***Zibrt, V.,*** Des Konrad Hos Petri Gespräch mit dem Herrn 1585 u. 1605 (Konrada Hosa Rozmlouvání Petra s Pánem 1585 a 1605) (ib. 40—48).

Zur Geschichte des Schulwesens. ***Havelka, E.,*** Das protestantische Schulwesen in Böhmen u. Mähren (Protestantské školství v Čechách a na Moravě). 391. Prag, Verlag der „Comenius-Erbschaft" („Dědictví Komenského"). (S. später.)

Comeniana. (S. später.)

Exulanten. ***Volf, J.,*** Ein Beitrag zum Streit um die böhmische Konfession in Sachsen in den Jahren 1631—37 (Příspěvek ke sporu o českou konfessi v Sasku v l. 1631—37). (Sitzungsberichte der königl. böhm. Gesellsch. d. Wissensch., Klasse f. Philos., Gesch. d. Philol.") 55. Prag, Verlag d. genannten Gesellsch. Auch separat. — ***Ders.,*** Büchergeschenke der böhmischen Exulanten für die Schulbibliothek in Freiberg (Knižní dary českých exulantů do školní knihovny ve Freiberce) (ČMKČ 452—457).

Schlesien. *Braun,* Ueber bisher unbekannte Archivalien für die Geschichte der beiden Fürstentümer Troppau u. Jägerndorf (Zeitschr. f. Gesch. u. Kulturgesch. Oesterr.-Schlesiens, 6. Jahrg., 30f.). — ***Jukal, Jer.,*** Paulinus contra Gloda, Kulturbild aus dem Oppalande um die Mitte des 16. Jahrh.s (ib. 47—60). — *Wutke, Konr.*, Stamm- u. Uebersichtstafeln der schlesischen Piasten. Auf Grund von H. Grotefends Stammtafeln der schlesischen Fürsten bis zum Jahre 1740 (2. Aufl.) hrsg. (5 Taf.). Nebst einem Verzeichnis d. Breslauer Bischöfe von J. Jungnitz.

Galizien. ***Badecki, Karl,*** Walna wyprawa do Wołoch ministrów na wojnę (Ausrüstung der Prädikanten zum Kriege nach W.) (1617, in „Bibliothek polnischer Schriftsteller", No. 59). Krakauer Akademie der Wissenschaften. — ***Fijałek, Johann,*** Moderniści katoliccy kościoła Lwowskiego w wieku XVI (Katholische Modernisten der Lemberger Diözese im 16. Jahrh.) (in „Pamiętnik

literacki" IX, 2, 173—213). — ***Halecki, Oskar,*** Protestantyzm na Wawelu (Der Protestantismus auf dem Wawel) (in „Przegląd historyczny" XI, 2, 188 bis 197). — ***Kot, Stanisław,*** Andrzej Frycz z Modrzewa, o wychowaniu i szkole (Andreas Frycz Modrzewski über Erziehung und Schule) (in Beilage 6 der pädagogischen Zeitschrift „Muzeum" 1—52, Lemberg). — ***Ders.,*** Szkola Lewartowska, z dziejów szkolnictwa arjanskiego w Polsce (Die Schule in Lewartow, aus der Geschichte des arianischen Schulwesens in Polen) (ib. 53 bis 83). — ***Kvačala, Johann,*** Die Beziehungen der Unität zu Flacius u. Laski (JGPrOe 81—105). — ***Naunin,*** Die Kirchenordnungen des Johannes Laski. (Abdruck aus der „Zeitschr. f. Kirchenrecht" 1909, 23—40, 195—236, 347—375). Lissa. — ***Ptaszycki, J. S.,*** Ze studyów nad memoryalem Ostroga (in „Przegląd historyczny"). — ***Pułaski, Franz,*** (hrsg.) Catechismus t. j. nauka bardzo pożyteczna każdemu wiernemu krześćianowi, jako się ma w zakonie Bożym a w wierze i w dobrych uczynkach sprawować (Katechismus, d. i. sehr nützlicher Unterricht für jeden treuen Christen, wie er sich im Glauben u. guten Werken aufzuführen habe). (Bibl. poln. Schriftst. No. 56.) Krakauer Akademie d. Wissenschaften. — ***Sobieski, Wacław,*** Polska a Hugonoci po nocy św. Bartlomieja (Polen u. die Hugenotten nach der Bartholomäusnacht). 231. Ebda. — ***Völker, Karl,*** Der Protestantismus in Polen auf Grund der einheimischen Geschichtsschreibung. VIII, 240. L. — ***Ders.,*** Peter Gonesius (RGG. 2, 1522). — ***Wierzbowski, Theodor,*** Matricularum regni Poloniae Summaria excussis codicibus, qui in Chartophylacio Maximo Varsoviensi asservantur, pars IV, Sigismundi I regis tempora (1507 bis 1548) complectens. Vol. I, Acta cancellariorum. Warschau. — ***Wotschke, Theodor,*** Francesco Stancaro, ein Beitrag zur Reformationsgeschichte des Ostens (in „Altpreufs. Monatsschr." 465—498, 570—613). Auch als S.-A. erschienen. — ***Ders.,*** Studienfahrten Posener Studenten im 16. Jahrh. (in „Zeitschr. d. histor. Gesellsch. f. d. Provinz Posen" 75—112). Auch S.-A.

Niederösterreich. ***Bibl*** veröffentlicht die im Kgl. Bayerischen Staatsarchiv befindlichen Berichte Eders, den Maximilian II. und Rudolf II. wegen seiner rücksichtslosen Gegnerschaft gegen den Protestantismus kaltgestellt haben. Zur Niederwerfung der Ketzerei rät er zu folgenden Mafsregeln: Reform des Klerus, Aufhebung des öffentlichen evangelischen Gottesdienstes in den Städten, Besetzung der Magistrate und landesfürstlichen Aemter mit Katholiken, Verbot des Auslaufens der Städter zu den durch die Religionskonzession gestatteten evangelischen Predigten auf den benachbarten Schlössern der Adeligen. — Die Denkschrift Khlesls, die ***ders.*** ebenfalls mitteilt, enthält ein ähnliches Programm. Deren erster Punkt war das Verbot des Auslaufens zu den evangelischen Predigten auf den Schlössern; dann müssen die drei einzigen noch bestehenden Bollwerke des Ketzertums im Wiener Umkreis, Inzersdorf, Vösendorf und Hernals, in katholische Hände gebracht werden; die schlauen Mittel werden angegeben. Zweitens mufs die Religionskonzession Max II. genau nach dem Buchstaben gehandhabt, der vielfach unklare Wortlaut in katholischem Sinn ausgelegt werden. Dieser kluge Feldzugsplan wurde befolgt, bald aber durch den Bruderzwist im Hause Habsburg zeitweilig gestört, bis Ferdinand II. ans Ruder kam, der Khlesl beseitigte, weil er seiner Politik der Gewalt widerraten hatte. — Es ist sehr erfreulich, dafs das Stift zu Klosterneuburg begonnen hat, seine bisher recht verschlossen gehaltenen

Schatzkammern zu öffnen und im reich ausgestatteten ***Jahrbuch*** allgemein zugänglich zu machen. Erwähnt sei die Arbeit Ludwigs (1, 95f.) über den Probst Thomas Ruafs, der trotz seiner streng katholischen Gesinnung doch so klug war, „dem rollenden Rad der Geschichte nicht in die Speichen zu fallen".

Oberösterreich. W. Lindner, lateinischer Schulmeister in Wien, dann in Waidhofen a. d. Y. und in Steyr, wurde 1622 wegen Kränklichkeit seines Postens enthoben und auf Stiftskosten erhalten. Von seinem lateinischen Annalenwerk erschienen drei Bände (1721 bis 1725); der druckfertige vierte Band blieb liegen. Diesen nun veröffentlicht ***Schiffmann.*** Für die Geschichte des Protestantismus kommen folgende Stellen in Betracht: Religiöse Unruhen in Waidhofen 1590 (S. 8). Katholische Reformation daselbst 1590 (S. 8, 12); 1591 (S. 13). Die religiösen Zustände in Weyer 1591 (S. 15). Katholische Reformation in Steyr 1591 (S. 17). Protestantische Pfarre Stein 1591 (S. 18). Religiöse Verhältnisse in Sierning 1592 (S. 27). Stand der religiösen Verhältnisse in Steiermark und Kärnten, Ober- und Niederösterreich 1593 (S. 28). Katholische Reformation in Steyr 1599 (S. 49); 1601 (S. 72, 80, 82); 1603 (S. 95); 1604 (S. 121); 1605 (S. 126). Katholische Reformation in Steiermark 1600 (S. 59). Evangelisches Bethaus bei Rottenmann 1600 (S. 60). Ein Prädikant in Linz 1601 (S. 69). Kommunion sub utraque 1601 (S. 69). Waidhofen, Begräbnis einer Protestantin 1602 (S. 85). Schulwesen 1602 (S. 86). Protestantisches Begräbnis in Steyr 1608 (S. 164); 1612 (S. 232); 1613 (S. 236); 1613 (S. 238, 241); 1614 (S. 261); 1615 (S. 268). Protestantische Hochzeit in Stadtkirchen 1608 (S. 168). Wiedererwachen des Protestantismus in Steyr 1608 (S. 170); 1616 (S. 294); 1617 (S. 306. 318); 1618 (S. 323, 334); 1620 (S. 370, 377, 380); 1621 (S. 411). Die Versammlung in Horn 1608 (S. 175). Huldigung der Protestanten 1608 (S. 187). Protestantische Spionage 1610 (S. 200). Protestantisches Begräbnis in Garsten 1610 (S. 201). Verfolgung der Katholiken in Steyr 1610 (S. 202). Ein Prädikant auf Mühlgrub 1610 (S. 204). Protestantischer Kultus 1610 (S. 207); 1611 (S. 215). Protestantisches Schuldrama in Steyr 1611 (S. 209). Kommunion sub utraque 1611 (S. 210). Prädikant Sator 1613 (S. 236). Religionsstörung 1613 (S. 237). Hochzeit eines Prädikanten 1613 (S. 245). Vgl. 1616, S. 301f. Neuer Prädikant 1620 (S. 370). Lutherfest 1620 (S. 373). Protestantische Kindsleiche 1670 (S. 387).

Innerösterreich. ***Bučar,*** der bereits mehrere dankenswerte Arbeiten über den innerösterreichischen Protestantismus veröffentlicht hat, greift ein wichtiges Kapitel aus der kroatischen Kulturgeschichte heraus. Im Anschluſs an die äuſseren Schicksale des Protestantismus unter den Südslaven schildert er die Entstehung und den Verfall des durch die Reformation befruchteten kroatischen

Buchdruckes. Besondere Aufmerksamkeit schenkt er der Druckerei in Urach; ferner beleuchtet er die Verbreitung der kroatisch-evang. Literatur, die er in bibliographischer Uebersicht zusammenstellt. Beachtenswert sind die Ausführungen über die Bibelübersetzung des Primus Truber. — Der Arzt Goineo in Pirano, dessen Stellung zur Reformation *Ziliottos* Studie beleuchtet, war ein Schüler Vergerios. Wegen seiner protestantischen Lehrsätze vor das Inquisitionsgericht gestellt, bekannte er sich zu einem grofsen Teil der ihm vorgeworfenen Ketzereien. Er floh nach Deutschland, worauf ihn die Inquisition auf ewig aus dem Venetianischen verbannt. Sein Endschicksal ist unbekannt. — *Uhlirz* veröffentlicht die ältesten Matrikel der protestantischen Kirche in Graz wegen ihrer Abweichungen von den Angaben in V. Schivizhoffens, Der Adel in den Matrikeln der Stadt Graz, S. 541—543. — *Loserth* teilt in Regestenform 13 Schreiben aus der Korrespondenz Hombergers mit den Verordneten von Steiermark und Krain, sowie dieser untereinander nach Aufzeichnungen im Krainer und Steierer Landesarchiv mit. — In gleicher Weise ergänzt *ders.* seine Sammlung von Akten und Korrespondenzen zur Geschichte der Gegenreformation in Innerösterreich unter Erzherzog Karl II. (1578—90) — 50. Bd. der fontes rerum Austriacarum — durch neu aufgefundene Aktenstücke des Steierer Landesarchivs die steierischen Gesandtschaften an den Reichstag von Augsburg (1582) betreffend. Der spätere Landmann Matthes Amman, der Führer der Protestanten Innerösterreichs, rückt in eine neue Beleuchtung. — *Schmidt* setzt die Veröffentlichung archivalischer (Vizedomarchiv Rudolfinum in Laibach) Beilagen zur Geschichte der Gegenreformation in St. Canzian fort.

Salzburg. *Zeller* bringt eine Nachlese zu seiner Abhandlung über Paulus Speratus' Herkunft, die sich besonders auf dessen Tätigkeit in Salzburg bezieht. — Auf Grund neuer Quellen aus dem Landesarchiv schildert *Köchl* das rasche Umsichgreifen des Luthertums, das die unermüdlichen Prädikanten ungeachtet aller Gefahren in die entferntesten Alpengegenden verpflanzten. Die Prädikanten scheinen auch Laien, Männer vom Pflug und Dreschflegel als Prediger herangezogen zu haben, die in ihrer Volksart in drastischer Form die neuen Ideen darzustellen verstanden. Durch den Landtagsabschied vom 8. Januar 1565 bekam der Erzbischof Khuen-Belaszy Mittel, die evangelische Bewegung militärisch zu unterdrücken. Die meisten der eigentlichen Führer scheinen sich noch rechtzeitig geflüchtet zu haben. Unter Erzbischof Johann Jakob, der eine Schulordnung nach Tridentinischen Vorschriften eingeführt hatte, siegte die Gegenreformation. — *Martin* berichtet aus einem neuen Aktenmaterial über den Ausgang des Erzbischofs Wolf Dietrich, der wegen Besitzergreifung von Berchtesgaden vom Herzog von Bayern gefangengesetzt, auf der Hohensalzburg seinen

epileptischen Anfällen erlag. Trotz der Protestantenaustreibung beschuldigte ihn der Herzog des Bestrebens, das Erzstift mit Hilfe protestantischer Fürsten zugunsten seiner Söhne zu säkularisieren.

Böhmen und Mähren. ***Zibrt*** verzeichnet mit der dem ganzen Werke eigenen Gründlichkeit die den böhmischen Protestantismus betreffende Literatur. Im besonderen sei auf die ausführlichen Literaturangaben zur Waldsteinfrage und dem Westfälischen Frieden hingewiesen. — ***Šimak*** sucht aus zwei Nachschriften des Joh. Brasidinus und Lupáč (16. Jahrh.) nachzuweisen, daß der Verf. „der alten böhmischen Annalen" der Utraquist Mathias aus Chrudim, 1518—21 Schöffe der vereinigten Prager Städte, sei. — Das von ***Patera*** und ***Podlaha*** herausgegebene Handschriftenverzeichnis orientiert auch über die handschriftlichen Bohemica in den Bibliotheken und Archiven der Länder der böhmischen Krone, welche die böhmische Akademie zu veröffentlichen beabsichtigt. Der vorliegende Band enthält fast nichts für die Geschichte der Reformation, dafür wertvolle Mitteilungen über die „Ketzergeschichte" des 15. Jahrh.s. — Das Urkundenbuch der Pfarrei Turnau hat ***Šimak*** sorgfältig aus dem städtischen und anderen Archiven zusammengestellt. Wegen der Bedeutung Turnaus für den böhmischen Protestantismus verdient es allgemeines Interesse. Es bezieht sich auf die Zeit der Gegenreformation, die in Turnau in typischer Weise verläuft. Š. beleuchtet in einer kurzen Einleitung die politischen und kirchlichen Verhältnisse in Turnau. Die Gegenreformation, welche von 1628 an systematisch betrieben wird, setzt dort 1624 ein. Selbstverständlich sind zunächst auch hier die Jesuiten an der Arbeit. Unterbrochen wird sie durch Schwedeneinfälle und die Bauernrevolte von 1628—29, der auch der Jesuit Burnatius zum Opfer fiel. Die Befestigung der rekatholisierten Turnauer übernahmen die von der Obrigkeit (Waldstein, Herzog von Friedland und dessen Verwandten) eingeführten Franziskaner (seit 1651). Das Urkundenbuch selbst enthält 300 Nummern. Wichtige Schriftstücke werden teilweise oder vollständig abgedruckt und in Fußnoten erläutert. Das Ganze ist sorgfältig und übersichtlich geordnet. — Aus den von ***Novaček*** redigierten „Mitteilungen" kommen für uns in Betracht die Arbeit von J. Borovička über das Archiv zu Simancas und die von V. Krosta über das Schloßarchiv in Opočno. An der Hand ihrer Geschichte wird ihre bisherige wissenschaftliche Benutzung verdeutlicht. Von besonderem Interesse sind die Mitteilungen Borovičkas über die Gesandtschaften Philipps II. und III. von Spanien an den kaiserlichen Hof in Angelegenheit der katholischen Restauration. — Mit außerordentlichem Fleiße hat der schon mehrfach um die Kirchengeschichte Böhmens verdiente Jesuit ***Kroeß*** auf Grund von gedruckten Quellen — unter denen noch einige fehlen — und namentlich ungedruckten, für Nichtkatholiken völlig unzugänglichen, sein großes, lehrreiches Werk verfaßt, das natürlich

zugleich eine Rettung und Verherrlichung seines Ordens bedeutet, dem Rom die Rekatholisierung der Sudetenländer verdankt. Wiewohl er pflichtgemäfs aus seinem kirchlichen und Ordensgesichtskreise nicht heraustritt und daher für Glaubensfreiheit nichts übrig hat, tadelt er doch gelegentlich kirchliche Mifsbräuche und katholische Gewalttaten und spricht sich über die Protestanten lobend aus, wenn nicht gerade das Verbrechen der Ketzerei in Betracht kommt. In 23 Abschnitten mit 113 Kapiteln ist der reiche Ertrag der Forschung verarbeitet. Das Werk leitet die Geschichte der Gründung und Entwickelung des Klemenskollegs in Prag ein; uns interessieren besonders die Bemühungen um die Bekehrung der Utraquisten und Protestanten, der Kampf gegen die staatliche Anerkennung des Protestantismus in Böhmen auf den Landtagen 1571 und 1575 wie die Verhandlungen über die böhmische Konfession. Nach Böhmen wird Mähren in Angriff genommen. Erst die Jesuiten vermögen der Uebermacht der häretischen Druckschriften entgegenzutreten. In Schlesien fesseln uns die Missionen in Troppau und Teschen. In den letzten Jahren Rudolfs II. werden die katholischen Reformbestrebungen durch das Anwachsen der ständischen Macht lahmgelegt, ja, es kommt zu der gewalttätigen, oft rohen Austreibung des Fähnleins Jesu, die, wie begreiflich, mit grellen Farben geschildert wird. Man kann deshalb gespannt sein, ob das Exulantenelend einen ebenso kräftigen Pinsel finden wird. — ***Müller*** kennzeichnet die Beziehungen der Täufer zur Unität. Im 16. Jahrh. legen es die mährischen Barone dieser nahe, die verfehmten Täufer unter ihren Schutz zu nehmen. Die Verhandlungen zerschlugen sich aber, zumal die Täufer 1567—1619 in Mähren indirekt Duldung genossen. — Aus ***Fialas*** Mitteilungen notieren wir: 1568 starb in W. K. Pastor Christoph Gerschel, 1574 Zepherin Dresserus, lutherischer Pastor, 1570 Longinus Weinscher, Franziskus Blankenberg; Jak. Jüngling mufste 1630 mit vielen Anhängern K. verlassen; er soll Matrikeln, Chronik und Kirchenbücher mitgenommen haben. — ***Hreisas*** Abhandlung hängt mit seiner grofsen Arbeit über die böhmische Konfession zusammen, welche die Prager Akademie der Wissenschaften eben drucken läfst. Schon die vorliegende Abhandlung zeigt, dafs *H.* in seinem Buche gründliche Studien gemacht hat und den wichtigsten Teil der Geschichte des böhmischen Protestantismus in eine neue Beleuchtung rücken wird. Im vorliegenden Aufsatz nimmt *H.* die einzelnen Ausgaben zuerst der Augustana, dann der Helvetica, die in böhmischer Sprache erschienen sind, vor und bespricht sie, bei welcher Gelegenheit er die bibliographischen, besonders die Augustana betreffenden Angaben in Jungmanns Geschichte der böhmischen Literatur und Zibrts Bibliographie der böhmischen Geschichte berichtigt und ergänzt. Allerdings ist es auch *H.* noch nicht gelungen, alles sicherzustellen. Hervorzuheben ist, dafs die Helvetica erst 1784 ihre erste böhmische

Ausgabe erlebt hat. Damit ist freilich nicht gesagt, dafs sich im 16. und 17. Jahrh. in Böhmen reformierter Einfluſs nicht geltend gemacht hätte, neigte ja die Unität je länger je mehr zum reformierten Wesen hin. — ***Řeháks*** Pamphlet karikiert den Genfer Reformator. — ***K. B.*** behandelt die Kirchenordnung des H. Joh. Dubský v. Třebomyslitz für das Städtchen Ingronitz in Mähren im Jahre 1608 sowie auch die Literatenordnung desselben Städtchens aus dem Jahre 1612. Das Ganze ist der Schrift von Fr. Still „Memorabilien des Städtchens Ingronitz", 1899, entnommen. — ***Schenner*** ergänzt seine frühere eingehende Darstellung durch Aktenstücke, teils tschechisch, teils deutsch, teils lateinisch (von 1588—1629). So: Petition der sechs, dem Brucker Abt gehörenden Dörfer um Religionsfreiheit; Eintreten der Stadt Znaim für ihre lieben getreuen (evangelischen) Seelsorger und Pfarrer (1605); Wittenberger Zeugnis für den nach Znaim ins hohe Ministerium berufenen Jakob König (1598); Anzeige der Universität Giefsen, dafs die Magister Stumpf, Seger und Molitor den Ruf als Prediger nach Znaim annehmen (1611); Einführung der Jesuiten in Znaim; Kommission in Religionsangelegenheiten. — * * * streicht die böhmischen Brüder auf Kosten der Lutheraner heraus, die er für die kläglichen Zustände in der „evangelischen „Partei" zur Zeit des Majestätsbriefes mit Unrecht verantwortlich macht. — Unter den wenigen evangelischen Kirchen Böhmens, an welche sich eine bewegte Geschichte knüpft, nimmt eine der ersten Stellen die lutherische böhmische Kirche St. Salvator in Prag ein Die Arbeit von ***Kubat*** schildert die Zeit von 1626 bis 1784. Die ursprünglich für den evangelischen deutschen Gottesdienst erbaute Kirche wurde 1622 gesperrt, um dann den „patres missionum" (1624) übergeben zu werden. 1631 wurde die Kirche infolge des sächsischen Einfalles ihrem ursprünglichen Zweck, aber nur auf 166 Tage, zurückgegeben. Darauf kam sie von neuem in die Hände der Paulaner. In neuerer Zeit erstand sie die böhm. lutherische Gemeinde um 15000 Gulden. — ***Opočenský*** schildert eine bewegte Episode aus dem Streit im Hause Habsburg zwischen Rudolf II. und seinem Bruder Matthias. Die Hauptrolle in ihr spielte der sowohl als Astronom als auch als Diplomat gescheiterte Däne und Schwiegersohn von Tycho de Brahe, Franz Gansneb Tengnagel. Anknüpfend an die bisherigen Forschungen, besonders von Gindely, macht uns *O.* mit der Person und Tätigkeit Tengnagels bekannt. Tengnagel wirkte als Diplomat hauptsächlich in den Diensten des Erzherzogs Leopold, auch in der Jülichschen Angelegenheit. Um Jülich für Leopold zu retten, entwarf Tengnagel einen phantastischen Plan, nach welchem der Protestantismus in Böhmen, sogar mit Hilfe des mit dem katholischen verbundenen lutherischen, vom calvinischen (brüderischen) zur Seite geschobenen Adels niedergeworfen werden sollte. Der von Tengnagel ausgedachte Plan war selbstverständlich undurchführbar. Die böhmischen Stände bekamen von der Sache Wind, Tengnagel wurde gefangen

gesetzt, verhört und gab eine Reihe von Personen an, die gegen Matthias konspirierten, u. a. auch Slawata und Martinitz. Es entstand ein langwieriger Prozefs (1611), der schliefslich mit der Freilassung aller Gefangenen, selbst Tengnagels, endete. Matthias mufste sich dazu bequemen, um die verscherzte Gunst der geistlichen Kurfürsten wiederzugewinnen. — ***Volf*** führt uns in eine bewegte Zeit. Ihre Erregtheit zeigt sich deutlich in der Neigung zu chiliastischen Schwärmereien und in den Weissagungen — besonders des Weltendes. Eine Flut von Schriften, Flugblättern, Pamphleten bilden den literarischen Niederschlag jener fiebernden Zeit. *V.* ist ein kundiger Führer durch diese Eintagsliteratur, und seine Arbeit gibt reichlich Gelegenheit, seine Belesenheit und Geduld zu bewerten. Aus dem böhmischen Museum in Prag veröffentlicht er die im Titel angedeutete Weissagung. Sie ist durchwegs politischer Art. Sie hat die Studie veranlafst. Da die Weissagung aus der Mitte der legendenhaften Rosenkreuzergesellschaft stammt, geht *V.* auf diese näher ein, besonders soweit sie Böhmen betrifft. *V.* bespricht fünf Hauptschriften, welche die Entstehung und Organisation der Rosenkreuzer darstellen, und weist auf die Freunde und Gegner hin. Bezüglich Böhmens vermag *V.* noch nicht das letzte Wort zu sprechen, weifs aber Wichtiges mitzuteilen; so z. B. über katholische Vereine und den Jesuitenorden, welche einen von den Rosenkreuzern ganz verschiedenen Standpunkt einnahmen, mit denen jedoch dieselben in Verbindung gebracht wurden. *V.* geht auf Grund der einschlägigen Literatur auf die Unterschiede näher ein — sie sind bedeutend. Besonders werden sie hervorgehoben in der aus dem Jahre 1620 stammenden Schrift „Rosa Jesuitica oder Jesuitische Rotgesellen", einem wichtigen Stück der damaligen jesuitenfeindlichen Literatur. In dieser Schrift haben wir den Schlüssel für das Verständnis der Rosenkreuzergemeinschaft. *V.* hat recht, dafs man aus ihr deutlich die Sprache des Pietismus heraushört und dafs man von da die Verbrüderungslinie einerseits zu Chelčický, anderseits zum Dichterphilosophen von Jasna-Poljana ziehen kann. *V.* bespricht ausführlich die Stellung einzelner Männer, wie J. V. Andrae, Comenius, Bombastus Theophr. Paracelsus, des Leibarztes Rudolfs II., Mich. Mayer, des bekannten Autors des Hussitenkrieges Theob. Zacharias und ganz besonders des böhmischen Theologen-Politikers Budowce, gegen den sich der bekannte sächsische Hofprediger M. Hoë von Hoënegg wendet. Auf einzelnes einzugehen, ist nicht möglich. Aber besonders mag noch auf Paul Felgenbauer hingewiesen werden, dem die Rosenkreuzer hauptsächlich deshalb sympathisch sind, weil sie die Gabe der Weissagung haben. Felgenbauer war aber selber ein „Prophet", d. h. Chiliast und Schwärmer. Seine Ausführungen ermöglichen einen tiefen Blick in die unerfreulichen kirchlichen und kulturellen Verhältnisse jener traurigen Zeit. Damit berührt *V.* die „prophetische" Literatur, die in derselben wie Pilze nach dem Regen

hervorwuchs. Sie kam der Sehnsucht der unterdrückten und aus dem Lande verjagten böhmischen Protestanten entgegen, denn sie spendete ihnen den Trost, wonach sie unaufhörlich seufzten: die „Wiederbringung" der evangelischen Kirche in Böhmen. In der erwähnten Literatur spielt der aus Böhmen so unrühmlich entflohene „Pfälzer" eine wichtige Rolle: er wird zurückkehren und seinen Thron in Böhmen einnehmen — auf diesen Ton sind zahlreiche Weissagungen, von welchen *V.* die wichtigsten bespricht, gestimmt. Hier zieht *V.* die Verbindungslinie bis zu Josef II. Die strenge Objektivität, welche der Verf. in wohltuender Weise festhält, zeigt sich auch in seinem Urteil über den Jesuitenorden. — Wallenstein war ein Zögling der böhmischen Brüder; der konvertierte Fatalist kümmert sich nicht um den Katechismus seiner Söldner. Der grofse Wallensteinforscher Hofrat ***Hallwich,*** der schon vor 32 Jahren in zwei starken Bänden für die Rettung Wallensteins eintrat, hat das Urteil neuerdings erhärtet: Wallenstein war bis zuletzt ein treuer Diener seines Herrn, ja mit dem Ziel, Erhöhung und Befestigung der Kaisergewalt, Umgestaltung der oligarchischen Verfassung Deutschlands zugunsten einer festgefügten erblichen Monarchie; aber er wollte nicht, dafs sich der Krieg zu einem Religionskrieg auswachse, sondern wollte vielmehr mit den deutschen Fürsten zu einem annehmbaren Frieden, zu einem einträchtigen Nebeneinander der beiden Konfessionen gelangen. — Der Schwerpunkt der einseitig katholisch orientierten Arbeit von ***Oliva*** liegt im 18. Jahrh. Für unseren Zusammenhang kommen nur die Angaben über die Anfänge des Protestantismus in der Gegend von Swratka in Betracht. — Aus ***Winteras*** Aufsatz, der in der Toleranzära wurzelt, sei die einleitende Uebersicht über die Geschichte des Anabaptismus in Böhmen erwähnt. — ***Veselý*** beschreibt drei in Tabor gebräuchliche Gesangbücher unter Berichtigung von Konrad (Geschichte der hl. Gesellschaft. II.). In der Gegenreformation überzog man in den Kantionalen die ketzerischen Stellen mit Druckerschwärze. — ***Zibrt*** hat seinerzeit das Gespräch, welches sich als eine freie Uebertragung aus dem Deutschen ins Tschechische und als eine Schrift des „Kunz Has" (Hase, Hafs) erweist, nach einem beschädigten Exemplar, das sich in der Prager Universitätsbibliothek befindet, herausgegeben. Nun ergänzt er es aus einer späteren Ausgabe, die in der Lobkowitzer Bibliothek in Raudnitz verwahrt wird. Er geht dabei auch auf das deutsche Original ein und teilt mit, dafs es Kenner der betreffenden Literatur in Deutschland nicht für eine Schrift des Nürnberger Meistersängers Kunz Has halten. Der Verfasser ist nicht bekannt. Seine Schrift steht auch zu „St. Petrus mit der Geifs" von H. Sachs in Beziehung. Die Schrift ist auch hier zu nennen, weil sich in ihr nicht nur die kulturellen, sondern auch die kirchlichen Verhältnisse in Böhmen vielfach spiegeln. Schlecht kommen die damaligen Geistlichen weg,

deren Predigten, Wandel- und Streitsucht scharf gegeifselt werden. An welche Geistliche wird dabei gedacht? Allerdings wird von „Pfarrköchinnen“ gesprochen, aber die hatten die Utraquisten auch. Als „Sekten“, deren die Welt voll ist, werden angeführt: Hussiten, Lutheraner, Pikharten, Calvinisten, auch verschiedene Täufer. Darnach ist der Uebersetzer Katholik. — ***Ezer*** macht uns bekannt mit einer Sammlung frommer evangelischer Lieder, deren einziges Druckexemplar die Stadtbibliothek in Zittau besitzt. Der Autor und Sammler dieser Lieder — er nennt sie „Gebetslieder“ („Písně Modlitební“) — ist Matthias Morávek aus der Stadt Melnik, Bürger in Poděbrad. *E.* hat besonderes Interesse für einzelne Melodien, die böhmischen Volksliedern entnommen sind. — ***Oliva*** berichtet über eine im Jahre 1596 abgefafste Chronik utraquistischen Ursprungs, welche auf Grund des aus dem Jahre 1767 stammenden, vom Prager Erzbischof A. P. Příchovský herausgegebenen „Index bohemicorum librorum prohibitorum et corrigendorum“ — wie *O.* meint — von einem Jesuitenmissionär korrigiert worden ist. Die angebrachten Korrekturen sind bezeichnend. Wir greifen nur eine heraus. Bei der Nachricht von Luthers Verheiratung wurde das Wort „Frau“ in dem Satze „zur Frau genommen“ ersetzt durch „Konkubine“! Nach *O.* ist der erzbischöfliche „Index“ „ein schönes historisches Denkmal“; durch denselben sollte dem böhmischen Volk alles belassen werden, was sein Herz veredeln könnte. „Wer gerecht urteilt, wird nichts erblicken, was auf die kirchliche Zensur nur einen Schatten der Voreingenommenheit werfen könnte“ usw. — ***Volf*** hat in einem böhmischen Sammelbande der Zittauer Stadtbibliothek, der wahrscheinlich aus dem Besitze des Paulus Cruppius stammt, Arbeiten des bekannten Verfassers der „Respublica Bohema“, seinerzeitigen Stadtschreibers in Leitmeritz, dann böhmischen Exulanten P. Stránský, entdeckt, mit welchen er ihn nun auch als tschechisch schreibenden Schriftsteller einführt. *V.* wendet unsere Aufmerksamkeit einer Schrift von Stránský zu, die sich im Sammelband auf f. 42a—52a befindet. Sie enthält eine schneidige, flott geschriebene Polemik gegen das Eindringen fremder Sprachen in die tschechischen Kirchen und stellt sich somit als ein Kommentar zu dem Landtagsbeschlusse von 1615 dar, welcher die tschechische Sprache für die offiziell alleinberechtigte im Lande erklärte. Sowohl dieser Beschluſs als auch die Schrift von Stránský sind aus dem unverkennbaren Vordringen der deutschen Sprache in Kirchen und Aemtern zu verstehen. Die im Jahre 1618 verfafste Schrift von Stránský gibt als Verfasser den „seine Sprache liebenden Tschechen“ Sanctius Lamprus an. *V.* hat gezeigt, daſs unter Lamprus niemand anderer als Stránský verstanden werden kann. Stránský will durchaus nicht als Deutschenfeind gelten — dagegen verwahrt er sich ausdrücklich. Er will nur „nachlässige Tschechen“ aufrütteln, damit sie dem Eindringen der deutschen Sprache nicht

Vorschub leisten. Die Schrift Stránskýs liefert einen willkommenen Beitrag zur Nationalitätenfrage in Böhmen am Anfange des 17. Jahrh.s. — ***Ders.*** widerlegt durch in der Prager Musealbibliothek aufgefundene Exemplare die Behauptung von Steuer (Mitteil. Ver. Gesch. Deutsch. XLIII), die Flugschrift „perduellionis Chaos" sei nicht mehr vorhanden. — ***Havelka*** streift einleitend die Anfänge des protestantischen Schulwesens in Böhmen und Mähren, wobei er aber nur die Schulen der Brüder berücksichtigt, wiewohl auch die Utraquisten sich auf diesem Gebiete betätigt haben. — ***Volf*** bereitet eine Geschichte der böhmischen Emigrantengemeinde in Freiberg in Sachsen vor. Einen Beitrag dazu enthält die vorliegende Veröffentlichung. Sie gibt eine kurze Geschichte der Freiberger Gymnasialbibliothek, welcher auf einen Aufruf aus dem Jahre 1631 zahlreiche Geschenke zuflossen. — Die Studie ***dess.*** über den Streit um die Konfession in Sachsen ist ein wichtiger Beitrag zur Geschichte der böhmischen Exulanten in Sachsen in der ersten Hälfte des 17. Jahrh.s. Sie behandelt zwei von Exulanten verfaſste Schriften, welche untereinander wahlverwandt sind. Beide sind handschriftlich in einem Sammelbande der Zittauer Stadtbibliothek erhalten. *V.* bringt beide vollständig zum Abdrucke. Die instruktiv geschriebene Einleitung macht die Bedeutung beider Traktate ersichtlich. Die erste Schrift ist betitelt „Entschuldigung eines alten, bei der böhmischen Konfession verbleibenden Böhmen, der sich an den deutschen kirchlichen Ordnungen nicht beteiligen will, geschrieben im Exil, 1632 bzw. 1637." *V.* sucht zunächst die Frage nach der Autorschaft der Schrift zu lösen und glaubt, sie dem bekannten Verfasser der „Respublica Bohem.", M. Paul Stránský, zusprechen zu dürfen. Auf jeden Fall war der Verfasser ein gebildeter Mann, Laie, ein treuer Anhänger der böhmischen Konfession, und zwar aus der Zahl ihrer Anhänger aus dem Brüderlager. Daraus erklärt sich wohl zur Genüge seine „Sympathie", wie *V.* sagt, für die Calviner, obwohl er selbst Calviner nicht sein will. Der Traktat ist in Briefform gehalten. Der Adressat, ein „ehrwürdiger Herr Freund", dem Schreiber „lieb in Christo", mag in der Tat der frühere Saazer Dechant Johann Regius sein, von dem der zweite Traktat stammt. Beide Männer, der Schreiber und Regius, nahmen in kirchlicher und nationaler Hinsicht den gleichen Standpunkt ein, was eben ihre beiden Traktate bestätigen. Der zweite ist betitelt „Summarischer Bericht über die Unterredung, welche der fromme Mann Priester Johann Regius, vormals Dechant in Saaz, in der Versammlung des Konsistoriums in Freiberg in Meifsen den 16. Mai des Jahres 1631 mit den Freiberger Konsistorialen hatte. Aus der lateinischen Sprache zum Zwecke der Erbauung der einfältigeren Böhmen in das Böhmische übersetzt." Der Beweggrund zu beiden Schriften war so ziemlich derselbe. Ihre Autoren hielten sich fern vom lutherischen deutschen Gottes-

dienst und ganz besonders vom lutherischen Abendmahl. Ihr verschiedener kirchlicher Standpunkt sowohl wie ganz besonders ihre Abneigung gegen die lutherischen Zeremonien, die sie für „reliquiae papisticae“ ansahen, aber auch ihre Unkenntnis der deutschen Sprache hielten sie zurück. Der Autor der ersten Schrift hat sich dadurch die Feindschaft des lutherischen Ortsgeistlichen zugezogen und verteidigt sich in seiner Schrift gegen dessen Anwürfe. Regius mufste sich, wie schon der Titel seiner Schrift besagt, einem förmlichen Verhöre vor der kirchlichen Obrigkeit unterziehen, ohne im mindesten nachzugeben. Der Autor der ersten Schrift geht aus der Defensive zur Offensive über und greift den ihm feindlich gesinnten Geistlichen wegen seiner und seiner Familie Weltliebe an. Regius, offenbar ein grundgelehrter Herr, disputiert ausführlich mit seinen Richtern, ganz besonders über den Artikel vom heiligen Abendmahl, in welchem Artikel er brüderisch dachte, was ihn in den Geruch des Calvinismus brachte. Er konnte nicht glauben, dafs der sächsische Kurfürst keine anderen Evangelischen in seinem Lande dulden mochte als nur Lutheraner, was aber tatsächlich der Fall war. Beiden Männern, die an die Toleranz in Böhmen gewöhnt waren, schien die in Sachsen herrschende Intoleranz unchristlich und unerträglich; deshalb klagen sie laut über dieselbe.

Schlesien. Das von ***Jukal*** aus den Akten entrollte Kulturbild setzt den evangelischen Pfarrer von Jägerndorf in ein sehr übles Licht als Ehebrecher und Dieb.

Galizien. ***Ptaszycki*** kennzeichnet die Tragweite der religiösen und humanistischen Bewegung im 15. und 16. Jahrh. für die Staatstheorien der polnischen Politiker dieser Periode. — ***Wierzbowskis*** Regesten sind von grundlegender Bedeutung für die Erforschung der Regierungszeit Sigismunds I. in bezug auf Handel, Gewerbe und Landwirtschaft. Die Publikation enthält auch wertvolles biographisches Material. — ***Naunin*** greift indirekt in die Laskikontroverse ein. Aus Laskis Kirchenordnung strahlt ihm der Optimismus, die edle Gesinnung und die hohe Begeisterung für die höchsten religiösen und sittlichen Ideale ihres Verfassers als beste Widerlegung der falschen Beurteilung des Reformators durch Kruske entgegen. Nach einer Lebensskizze bespricht *N.* die Kirchenordnungen, die mit Laski zusammenhängen, und zwar 1. in Ostfriesland, 2. in London, 3. in Polen. Blofs die Kirchenordnung der Londoner Flüchtlingsgemeinde stammt unmittelbar von Laski, weshalb *N.* bei deren Kritik und Analyse am längsten verweilt. Die friesische, welche vor Laskis Wirksamkeit daselbst entstand, bildet die Voraussetzung dieser, während er in Polen das 1550 von Stancaro der Synode zu Pinczów vorgeschlagene Kölner Reformationsbedenken und die Kirchenordnung der Böhmischen Brüder vorfand. Es wird gezeigt, wie Laski in Friesland und Polen die bestehenden Kirchenordnungen in seinem Geiste weiter ausgebaut hat. —

Kvačala schildert die ergebnislosen Bemühungen Laskis, eine polnisch-evangelische Nationalkirche zu schaffen. An der Abneigung der Brüder, von ihrer Sonderart in Bekenntnis und Organisation zugunsten einer gemeinsamen Grundlage zu verzichten, scheitern sie. Gegen Bidlo zeigt er im folgenden die Berechtigung der reservierten Haltung der strengen Lutheraner den lavierenden Brüdern gegenüber, wobei er im besonderen Flacius in Schutz nimmt. — ***Budecki*** schreibt eine Komödie mit antiprotestantischer Tendenz. Die Lutheraner sind „teuflisches Vieh", das der Teufel nur bald mit Leib und Seele holen möchte. — Fortsetzend kennzeichnet ***Fialek*** die Umgebung des Lemberger Erzbischofs Paul Tarlo, in der Stanislaus Leopolita, der Verfasser einer Apologie des heiligen Glaubens, hervorragt. Neben den Bestrebungen des Domkapitels um die Hebung des Klerus beleuchtet *F.* die Reibungen dieses mit dem Erzbischof wegen Verwaltung des Kapitelvermögens. Zu den Vertrauten Tarlos gehört der Magister Johann Filipiades, der nach der Ansicht *F.*s mit dem „Johannes Leopoliensis" der Wittenberger Universitätsmatrik ex 1539 identisch ist. — Der von ***Pułaski*** edierte Katechismus enthält den Dekalog, das Kredo und das Herrngebet. Grabowskis Ansicht, dies sei der erste calvinische Katechismus in polnischer Sprache, ist haltlos. Wir haben es vielmehr mit einem konfessionell farblosen Elaborat zu tun, entsprechend der evangelischen Bewegung in Polen im Jahre 1544. Als Sakramente werden „Taufe, Ehe, Abendmahl und mehrere andere" angeführt (S. 64). „Die römische Kirche ist gleichsam die Hüterin der Herrnlehre, die Gemeinschaft der Christen läfst sich aber nicht in ihr Gehege einsperren." Ein solcher Satz ist weder in einem ausgesprochen lutherischen noch calvinischen Katechismus denkbar. Man beachte auch „die guten Werke" im Titel. — ***Sobieskis*** Studie ist von allgemein kirchengeschichtlichem Interesse. Es empfiehlt sich deshalb eine genaue Inhaltsangabe: Die polnische Schlachta steht nach dem Tode des letzten Jagellonen Sigismund August vor der Königswahl. Der Prinz Heinrich von Valois tritt als Kandidat auf. Katharina von Medici hofft auf dem Umweg über Polen Heinrich die Kaiserkrone zu verschaffen. An der Bartholomäusnacht drohen alle Pläne zu scheitern. Der protestantische Adel ist nämlich in Polen noch immer stark genug, die französische Kandidatur unmöglich zu machen. Aufserdem versucht Ernst von Oesterreich, dem Franzosen den Rang abzulaufen. Mit leichter Hand löst nun *S.* die verschlungenen Fäden der politischen Intrigen, die schliefslich doch die Wahl des Hugenottenfeindes ergaben. Im calvinischen Adel stehen sich zwei Parteien gegenüber: die unbedingten Gegner Heinrichs mit Johann Firlej und dem Krakauer Rektor Christoph Thretius an der Spitze, um die sich hugenottische Flüchtlinge scharen, und die Anhänger der französischen Kandidatur unter Martin Zborowskis Führung, „die Politiker". Als Kompen-

sation für Heinrichs Wahl verlangen diese die Anerkennung der Warschauer Konföderation und Religionsfreiheit für die Hugenotten. Jene beraten sich in Zürich und Genf; Bullinger und Beza raten entschieden von der Wahl des Franzosen ab. Letzterer beordert sogar de Remon, einen Augenzeugen der Bartholomäusnacht, als antifranzösischen Agitator nach Polen, der aber erst nach bereits vollzogener Wahl dort eintrifft. In Flugschriften werden die Schrecken der Bartholomäusnacht und die Hugenottennot ausgemalt. Ernst von Oesterreich beutet die dadurch hervorgerufene Stimmung aus. Als Gegenbild läfst er zum Beweise der habsburgischen Toleranz die Assekuration Max II. an den österreichischen evangelischen Adel verbreiten. Der Agent Heinrichs Montluc bleibt aber doch Herr der Situation. Die Politik Zborowskis dringt durch. Es gelingt nämlich, den schlechten Eindruck der Bartholomäusnacht zu verwischen: 1. In Flugschriften wird sie als Notwehr des französischen Hofes gegen die Uebergriffe der Hugenotten dargestellt. Man sorgt für die Verbreitung der von Katharina bezahlten Apologie des Hugenotten Charpentier. Eine polnische Adelsdeputation bringt aus Frankreich ein den französischen Hof entlastendes Zeugnis des hugenottischen Feldherrn de la Noue mit. Aufserdem erscheint in Polen der Hugenotte Sechelles zur Unterstützung Montlucs. 2. Die französische Politik versucht, die reformierten deutschen Fürsten für eine Unterstützung der Kandidatur Heinrichs zu gewinnen. Von deren Einwirken auf die polnischen Glaubensgenossen verspricht man sich viel. Kaspar Schomberg wird mit dieser Mission betraut. In Heidelberg gewinnt er den jungen Johann Kasimir, der auf den Vater Friedrich III. einzuwirken verspricht. Ludwig von Nassau entsendet einen Spezialagenten nach Polen auf das Versprechen Frankreichs, Holland gegen Spanien zu unterstützen; Wilhelm von Hessen verlangt als Gegenleistung die Herausgabe des Vermögens Colignys an dessen Witwe. Selbst der lutherische August von Sachsen wird für eine Verheiratung seiner Tochter mit Heinrich interessiert. 3. Die französische Regierung entschliefst sich zu Konzessionen an die Hugenotten im Anschlufs an die „Postulata Polonica“ der Zborowskischen Partei. Die postulata, welche blofs Gewissensfreiheit, nicht aber Kultusfreiheit fordern, befriedigen die Hugenotten nicht. So kommt das Edikt von La Rochelle zustande. Heinrich wird in Polen gewählt. Die fünf Protestanten der Einholungsdeputation mufsten sich aber in Paris alsbald überzeugen, dafs es der französischen Regierung um die Hugenottentoleranz nicht Ernst war. Nach dem Tode Karls IX. bestürmt Beza die polnischen Glaubensbrüder, um der Freiheit der Hugenotten willen den Hugenottenfeind Heinrich aus Polen nach Frankreich nicht fortzulassen. — Der Verwalter des königlichen Schlosses in Krakau Johann Boner veranstaltete nach seinem Uebertritte am Wawel evangelische Versammlungen, worüber der Bischof Zebrzydowski bei Hofe Klage

führt. In einem von ***Halecki*** aufgefundenen Schreiben vom 27. März 1552 untersagt Sigismund August unter Androhung der Entlassung Boners die weitere Protestantisierung Krakaus, wobei er ein entschiedenes Bekenntnis zur römischen Kirche ablegt. — Modrzewski ist der erste pädagogische Schriftsteller in Polen, der die pädagogischen Grundsätze des Humanismus und der Reformation in selbständiger Weise auf die polnischen Verhältnisse anwendet. Schule und Erziehung bilden ein wichtiges Kapitel in seiner fünfbücherigen De emendanda Republica. ***Kot*** stellt M.s Gedanken in den Rahmen der gesamten pädagogischen Entwickelung des 16. Jahrh.s. In einem einleitenden Abschnitte bringt er eine wertvolle Zusammenstellung der polnischen Ausgaben der humanistischen Pädagogen. In Anlehnung an humanistische Staatstheorien erblickt F. die Rettung Polens in der absoluten Autorität des Staates. Durch die öffentliche und obligatorische, auf alle ohne Unterschied des Standes sich erstreckende Erziehung soll dieselbe befestigt werden. Seine pädagogischen Grundsätze sind folgende: Gleichmäfsige Ausbildung des Intellekts und Gefühls, Beobachtung hygienischer Vorsichtsmafsregeln, moralische Einwirkung mit einem Stich ins Aszetische, religiöse Beeinflussung, Vermeiden jeglichen Müfsigganges — die Söhne der Reichsten sollen ein Handwerk lernen. — Für die Mittel hätten die Bischöfe und Klöster aufzukommen, die sich ohnehin dazu verpflichtet haben. Die polnische Gesellschaft müfste ihrerseits von der Geringschätzung des Lehrstandes und der Sorglosigkeit in der Kindererziehung ablassen. — ***Ders.*** entwirft ein wohlgelungenes Bild einer Episode aus der Geschichte des arianischen Schulwesens: In Lewartow bei Lubelsk, seit dem 18. Jahrh. Lubartow, heute einem elenden Judennest, siedelte der calvinische Woiwode Nikolaus Firlej flüchtige protestantische Handwerker aus Holland und Flandern an. Mit dem wachsenden Wohlstande regte sich das Bedürfnis nach höherer Bildung. Der Protektor stiftete ein Gymnasium, an das er Lehrer aus Wittenberg und Leipzig berief. Nach Firlejs Tode 1588 trat die Lewartower Gemeinde zum Arianismus über. Mit Zustimmung der Witwe Firlejs wurde der Arianer Adalbert Kaliszczyk als Rektor berufen. Derselbe hatte in Strafsburg, Heidelberg, Tübingen, wahrscheinlich auch in Basel studiert. Den nachhaltigsten Eindruck verdankt er dem Strafsburger Pädagogen Johannes Sturm. Seine Grundsätze in Polen zu verwirklichen, blieb fortab sein Streben. An der Hand der pädagogischen Hauptschrift *K.*s „Schola Levartoviana restituta“, deren Neudruck demnächst erscheinen soll, zeigt *K.* die Abhängigkeit von Sturm. Als Arianer streicht *K.* aus dessen Programm die Strategie. Konfessionell sehr weitherzig, lockte der Sturm en miniature Schüler aller Konfessionen, selbst von der verfallenen Krakauer Hochschule, herbei. Die Blüte war von kurzer Dauer. Der Tatareneinfall und die Pest 1592 trieben die Schüler aus-

einander. Noch einmal gelang es *K.*, die Anstalt heraufzubringen; da stirbt 1597 der Patron Kazmirski, auf dem Totenbette von dem Jesuiten Skarga bekehrt. Vor seinem Tode soll er den Befehl erteilt haben, „das häretische Gymnasium und die Pastoren in alle Winde zu jagen". Sein Bruder, Bischof Christoph, vollstreckte die Anordnung des Verstorbenen. *K.* begegnen wir noch an der arianischen Schule in Luclawice und in Rakow; er starb wahrscheinlich 1600. — ***Wotschke,*** der ausgezeichnete Kenner der polnischen Reformationsgeschichte, hat es auf sich genommen, das Lebensbild Stancaros zu entwerfen, den er den unangenehmsten Theologen nennen mufs, den die Geschichte kennt; voll Selbstüberschätzung, Starrsinn, Streit- und Schmähsucht, in dessen Wesen man vergebens auch nur einen ansprechenden Zug sucht. Er bezeichnet ihn geradezu als das Verhängnis der polnischen Reformation trotz unleugbarer Verdienste. Das bekannte zerstreute Tatsachenmaterial über Stancaro ergänzt *W.* durch archivalische Funde, die er im Anhang veröffentlicht. — Die Krakauer Hochschule hatte dem Humanismus und der Reformation ihre Tore verschlossen. Ihr Verfall in der zweiten Hälfte des 16. Jahrh.s war infolgedessen unausbleiblich. Die polnischen Adelssöhne zogen deshalb an auswärtige Hochschulen. Welche Fülle von fruchtbaren Gedanken kam auf diese Weise nach Polen! Der geistige Aufschwung stellte sich von selbst ein, wie der Niedergang eintrat, als der Kontakt mit dem protestantischen Ausland aufhörte. Als typisches Beispiel greift ***ders.*** die Studienfahrt des Generalstarosten von Grofspolen Jakob Ostrorog heraus. — Angeregt durch die Monumenta Austriae Evangelica, hat ***Völker*** mit Rücksicht auf Galizien den Versuch unternommen, den Protestantismus in Polen im Spiegel der polnischen Geschichtsschreibung zu betrachten. Die einzelnen Historiker beurteilen den Protestantismus je nach der Stimmung, die diesem gegenüber in dem Kreise herrscht, dem sie angehören. Aus der Geschichtsschreibung gewinnt man demnach beiläufig einen Eindruck von den Wandlungen des Protestantismus in der allgemeinen Volksstimmung. Bei der Verschiedenheit der konfessionellen Voraussetzungen erschien eine gesonderte Betrachtung der katholischen und protestantischen Geschichtsschreibung angezeigt. Der aufstrebende polnische Protestantismus versichert sich in der Märtyrerchronik des Cyprian Bazylik seiner biblischen Herkunft, kündigt in der historisch orientierten Elegie des Andreas Trzecieski dem Papsttum den baldigen Untergang an und beteiligt sich durch Sarnickis und Orzelskis Annalen an der Profangeschichtsschreibung. Der polnische Protestantismus unter dem Kreuz im 17. Jahrh. bringt die erste zusammenhängende Geschichte der Reformation in Polen, die aber in Holland unter einem Pseudonym erscheint, hervor, die vier Bücher des evangelischen Slawentums des Andreas Węgierski. Sein Bruder Adalbert läfst das Manuskript einer Chronik der evangelischen Ge-

meinde zu Krakau aus Furcht vor Nachstellungen im Gemeindearchiv liegen. Die aus dem Lande vertriebenen Sozinianer entfalten im Ausland eine rege literarische Tätigkeit.

II. Ungarn und Siebenbürgen.

Quellen. *Hanuy, Franciscus,* Petri cardinalis Pázmány ecclesiae Strigoniensis archiepiscopi et regni Hungariae primatis epistolae collectae. Editae a senatu academico regiae scientiarum universitatis Budapestiensis. Recensionem ex mandato inclytae facul. theol. eiusdem univ. accurante H. F. Tom. I. 1601—28. 4°. XLIV, 804. 11 Faks. Budapest, Universitätsdruckerei. — *Payer, Sándor,* Egyháztörténeti emlékek. Forrásgyüjtemény a dunántuli ág. hitv. evang. egyházkerület történetéhez (Kirchengeschichtliche Denkmäler. Sammlung von Quellen zur Geschichte des ev. Kirchendistriktes jenseits der Donau A. B. IV, 404. Romvalter, A. Oedenburg.

Zur allgemeinen Kirchengeschichte. ***Békefi, Remig,*** A káptalani iskolák története Magyarországon 1540-ig (Geschichte der Kapitelsschulen in Ungarn bis 1540). Preisgekröntes Werk. XXIX, 598. Budapest, Hornyánszky V. Kr. 12. [Bespr., Századok 1910, p. 662f.] — *Franek, Dömötör,* A borsmonostori apátság az Árpádok korában (Die Abtei von Borsmonostor im Zeitalter der Arpaden). IV, 4, 69. Erlau, Erzbischöfliches Lyzeum. — ***Gerö, János,*** A cseh husziták Magyarországon (Die tschechischen Hussiten in Ungarn). 4°. 204. Neusohl, Machold, F. Kr. 5. [Bespr. Századok 1911, 390f.] — ***Holuby, J. L.,*** Životopis superint. Mr. Isáka Abrahamidesa (Die Biographie des Superintendenten Mr. Isaak Abrahamides) („Kirchl. Blätter" 114f., 171f.). — ***Pokoly, József,*** Magyar protestans egyháztörténeti adattár (Ungarische prot. kirchengeschichtliche Datensammlung). VIII. Jahrg. 173. Budapest, Prot. lit. Gesellschaft. Kr. 3. — ***Ders.,*** A protestantizmus hatása a magyar állami életre (Einwirkung des Protestantismus auf das staatliche Leben in Ungarn). XVI, 544. Budapest, Hornyánszky, V. — ***Zoványi, Jenö,*** Kisebb dolgozatok a magyar protestantismus történetének köréből (Kleinere Arbeiten aus dem Gebiete der Geschichte des Protestantismus in Ungarn). XII, 255. Sárospatak, Dani és Fischer. Kr. 5,50.

Nachtrag zum Calvinjubiläum. *Márk, Ferencz,* Kálvin János. Korrajz (J Calvin. Ein Zeitbild). 48. Städt. Druckerei, Debrezin. Kr. 0,50. — *Pap, István* és *Kováts, J. István,* Kálvin jubileumi emlékkönyv. A magyarok genfi útja (Jubiläumsgedenkbuch Calvins. Der Weg der Ungarn nach Genf). 96. Budapest, Ill. Hornyánszky, V. — *Pruzsinszky, Pál.,* Kálvin János. A reformátor születésének négyszázados évfordulója alkalmából. I. k. Atnézték, Szöts F. és Thury, E. (J. Calvin. Aus Anlafs der 400j. Jahreswende der Geburt des Reformators. I. Bd. Durchgesehen v. W. Szöts u. A. Thury). XVI, 438. Mit 6 Bild. Ref. föisk. kny. Pápa, 1909. Ref. egyházi könyvtár IV. — *Szabó, József,* Magyar ref. Sion. Emlékkönyv. a reformatus egyház megalapítójának, Kalvin János nak 400 éves születési évfordulójára (Gedenkbuch zur 400. Jahreswende der Geburt J. Calvins, des Gründers der ref. Kirche). VII, 208. Ill. Städt. Druckerei Debrezin, 1909. — ***Szöts, Farkas,*** Emlekezés Kálvinról. A reformator születésének 400-ik évforduljára (Calvins Gedächtnis. Zur 400jähr. Jahreswende der Geburt des Reformators). 331. Budapest, Hornyánszky, V. Kr. 5.

Zur Literaturgeschichte. ***Borbély, István,*** Unitarius polemikusok Magyarországon a XVI században. Irodalomtörténeti tanulmány (Unitarische Polemiker in Ungarn im 16. Jahrh. Literaturgeschichtliche Studie). 78. Klausenburg, Ajtai, K. A., 1909. — *Frick, József,* A közepkori magyar himnuszköltészet (Die ungarische Hymnendichtung im MA.). 128. Klausenburg, Stief, J.

Zur Kunstgeschichte. ***Berzeviczy, Albert,*** A cinquecento festészete, szobrászata, müvészi ipara. A Velenczéröl szóló fejezetekkel kiegészítette Divald Kornél (Malerei, Bildhauerei, Kunstgewerbe des Cinquecento. Die von Venedig handelnden Abschnitte ergänzt durch Divald K. Budapest, Franklingesellschaft, 1909. Kr. 18. [Bespr. Századok 1910, 596f.] — ***Edgar, E.,*** Domnělé husitské kostele na Slovensku (Die vermeintl. hussit. Kirchen in der Slowakai) (in Hlasy ze Siona [Stimmen aus Zion] 156ff., 167ff., 171ff., 181ff., 188ff.).

Siebenbürgen. ***Briebrecher, Rudolf,*** Mitteilungen aus der Hermannstädter Gymnasialmatrikel. Programm des ev. Gymn. A. B. f. d. Schuljahr 1909/10. S. 1—26. Hermannstadt, Krafft, W. — *Gyárfas, Tihamér,* Régi brassai ötrösmüvek (Alte Kronstädter Goldarbeiten). 74. Budapest, Franklingesellschaft, 1909. — ***Höchsmann, Johannes,*** Siebenbürgische Geschichte im Zeitalter der Reformation. (Archiv des Vereins f. siebenbürgische Landeskunde 35.—36. Bd. NF.) Hermannstadt, Michaelis, Fr. — ***Müller, Heinrich,*** Zur Geschichte des Repser Stuhles. (Archiv des V. f. s. Landeskunde, 36. u. f. Bd.) Ebda.

Ungarn. Schon früher hat ***Békefi*** die Geschichte der städtischen und Dorfschulen in einem umfangreichen Werke bis zum gleichen Zeitabschnitt behandelt. In der vorliegenden Arbeit bringt er im Anhange eine wertvolle reichhaltige Ergänzung hinzu. Unter anderen zählt er noch weitere 116 neue Schulen auf, darunter 64 im Hermannstädter und Groſs-Kockler Komitat, dem ehemaligen Sachsenboden. In der Einleitung behandelt *B.* die Entstehung, Entwickelung und Organisation der Domkapitel in Ungarn. Es folgen Ausführungen über das Schulwesen und eine Urkundensammlung. Nicht von allen Schulen ist er imstande, ein geschlossenes Bild zu bieten, denn meist sind die Daten dazu zu dürftig, doch ist das Gesamtergebnis trotzdem ein sehr wertvolles und kann als sichere Grundlage für weitere Einzelforschungen dienen. Ein Inhaltsverzeichnis und ein erschöpfendes Namen- und Sachregister erleichtern die Benutzung des Werkes. — ***Gerő***s Arbeit über die Hussiten ist im Grunde eine bloſse Kompilation aus verschiedenen neueren Arbeiten, wobei er deren Quellenangaben ohne Kontrolle übernimmt. — Wertvolles Material zur Geschichte der Reformation bringt der VIII. Jahrgang des Adattár, dessen Herausgabe ***J. Pokoly*** übernommen hat. Zunächst wird die Publikation des Protokolls des Kirchendistriktes jenseits der Donau vom 16. Januar 1618 bis zum 15. Januar 1623 fortgesetzt. Ueber die entscheidenden Kämpfe, die sich damals auch in Ungarn zwischen Katholiken und Protestanten abspielten, erfahren wir recht wenig, dagegen wertvolle Mitteilungen über den Umfang und die innere Organisation des Sprengels, die Zusammensetzung und die Arbeit der Synode und der einzelnen Dekanate. Disziplinar- und Ehegerichtsbarkeit, Glaube und Aberglaube, Sitte und Brauch werden beleuchtet. Die dem Archiv der reformierten Kirchengemeinde in Fogarasch in Siebenbürgen entnommenen Urkunden gestatten einen interessanten Einblick in die eigenartigen Beziehungen der reformierten Kirche zu den Rumänen des Fogarascher Geländes in der

Zeit von 1629—95. Hervorgehoben seien darunter die Visitationsartikel für die walachischen Geistlichen und die Schulordnung von 1657. Abschnitt III und IV enthalten Reverse von Geistlichen aus dem Protokoll des Udvarhelyer reformierten Dekanates (1650—1713) und verschiedene Mitteilungen die siebenbürgische Kirchengeschichte betreffend (1557—85). Die Aufzeichnungen sind zum Teile in lateinischer Sprache abgefafst. — Ueber die Bedeutung des Protestantismus für das ungarische Staatsleben sind in den letzten Jahren mehrere Arbeiten erschienen. Während diese nur den äufseren Einflufs des Protestantismus auf das kulturelle Leben in Ungarn schildern, bringt ***Pokoly*** dessen Einwirkung auf die sittlichen und politischen Anschauungen im Wandel der Zeiten lebendig zur Darstellung. Das mehr passive Verhalten, die Gravaminaltaktik des 16. Jahrh.s gegenüber den absolutistischen und den Rekatholisierungsbestrebungen der habsburgischen Dynastie sieht er begründet in der Lehre der Reformatoren vom Gehorsam gegenüber der Obrigkeit. Als dann aber der Absolutismus im Bunde mit der Gegenreformation um die Wende des 16. Jahrh.s zu Gewaltmafsregeln überging, sah sich der Protestantismus zur Anwendung gleicher Waffen genötigt und seine Defensive blieb solange besonders wirksam, als er neben dem Glauben gleichzeitig auch die Verfassung zu verteidigen hatte. Als nun der rekatholisierte hohe Adel die Verteidigung der Verfassung selbst übernahm, wurde dem Protestantismus seine wirkungsvollste Waffe entwunden. Die Protestanten wurden aus einer vorwiegend politischen Partei zu einer rein religiösen, und büfsten — auch numerisch stark geschwächt — ihren politischen Einflufs fast völlig ein. Dies zeigte sich schon in dem Umstande, dafs die Bewegung Tökölyis nicht mehr wie jene Bocskays und Bethlens die gesamte Bevölkerung ergriff. Naturgemäfs bildete aber auch in den Rákoczischen Kämpfen das protestantische Element einen wesentlichen Faktor. Unter Karl III. und Maria Theresia sank der Protestantismus auf den Reichstagen neben dem überlegenen Katholizismus zur Bedeutungslosigkeit herab und konnte sich nur in dem Munizipalleben jener Gebietsteile behaupten, in denen er das numerische Uebergewicht besafs, bis endlich 1791/92 unter dem Einflusse der Aufklärungsideen auch für ihn die Stunde der Befreiung schlug. In den Verfassungkämpfen des 19. Jahrh.s kommt es ebenfalls nicht mehr zur Bildung einer politischen protestantischen Partei, doch stehen auch hier die protestantischen Komitate während des Kampfes gegen den Absolutismus zumeist im Vordertreffen. Die Aufgabe des Protestantismus in der Gegenwart und Zukunft erblickt *P.* in dem Kampfe gegen die extremen Konsequenzen des Liberalismus, gegen den Sozialismus und — in Anerkennung des Individualismus als Grundprinzip des Protestantismus — gegen den übertriebenen Chauvinismus. — 20 Aufsätze und 10 eingehende Besprechungen, das Ergebnis einer 22jährigen wissenschaftlichen Arbeit, hat

Zoványi zu einem Buche zusammengefaſst und als Rechtfertigung seines wissenschaftlichen Standpunktes herausgegeben, dessentwegen — in der Neuausgabe der 3bändigen „Geschichte der Christlichen Kirche von L. Warga“ — ihm seine Professur durch die Kirchenbehörden entzogen wurde. Von den Aufsätzen bezieht sich der gröſsere Teil auf das 16. und 17. Jahrh., so z. B. „Die Reformation in Ungarn bis zur Schlacht bei Mohatsch“, Die Reformation Sárospataks, S. Károlyi, Die ämtliche Einführung des Heidelberger Katechismus in Ungarn usw. Auf das 18. und 19. Jahrh. nehmen Bezug die Arbeiten über „Ungarische Coccejaner im 18. Jahrh.“ und „Die Umstände der Zurückziehung des [Religions-]Patentes“. Seine Kritiken, die zum Teil selbständigen Abhandlungen gleichkommen, kennzeichnet gleichfalls Offenheit und Sachlichkeit. In dem Anhange über den „neuen Fortschritt der kirchengeschichtlichen Wissenschaft“ begründet er überzeugend seinen Standpunkt in der Beurteilung Calvins, der seine Verurteilung veranlaſst hat. — Die von *Szöts* herausgegebene Gedächtnisschrift enthält 6 Aufsätze, in denen P. Pruzsinszky uns ein Bild von „Calvins Persönlichkeit auf Grund seiner Briefe“ zeichnet, J. Erdös behandelt „Calvin als Exegeten“, K. Nagy „als Dogmatiker und Ethiker“, G. Antal „als Pädagogen und Schulgründer“, B. Kun „als Kirchenorganisator“ und St. Pap „als Seelenhirten“. Alle Aufsätze zeigen das unverkennbare Bestreben, das Interesse der Glieder der reformierten Kirche für den Reformator zu erwärmen; besonders hebt der erste Aufsatz die menschlich sympathischen Züge in dem Charakterbilde Calvins hervor. — *Borbély*, unitarisch interessiert, greift aus den unitarischen Glaubenskämpfern des 16. Jahrh.s Franz Stancaro, Thomas Arany, Lukas Egri, Franz Dávid, Gáspár Heltai, Stefan Basilius, Stefan Császmai, Paul Karádi und Demeter Hunyádi heraus, wobei er auch die Technik ihres Vortrages und ihrer Polemik berücksichtigt. Als bedeutendste Erscheinung hebt sich Dávid ab, der alle Phasen der religiösen Entwickelung Siebenbürgens durchläuft, bis er schlieſslich wegen seiner Abneigung gegen alle dogmatischen Glaubensformulierungen mit der vom Fürsten Stefan Bathory unterstützten positiven Richtung innerhalb der unitarischen Kirche in Konflikt gerät, weshalb er schlieſslich gefangengesetzt wird. — *Berzeviczy*s Arbeit über das Cinquecento ist nicht eine systematische Kunstgeschichte, sondern mehr dem Verständnis und dem Interessenkreise des gebildeten Laien angepaſst, dessen Kunstverständnis zu fördern es sich zur Aufgabe macht. — *Edgar* zerstört die Legende, als hätten die Hussiten einen besonderen Kirchentypus geschaffen, nach dem sie in der Slowakei Kirchen errichtet haben. — Die von *Holuby* veröffentlichte Biographie ist in der Form einer Chronik (1795) verfaſst; sie ist im Zayschen Archiv aufbewahrt worden. Das Leben des Abrahamides fällt in eine wichtige und bewegte Zeit der evangelischen ungarischen Kirche — im

August 1595 wurde Abrahamides von Aegidius Hunnius in Wittenberg ordiniert. Die Aufzeichnungen der Biographie beginnen mit 1610, dem Jahre der berühmten Silleiner Synode. Die Aufzeichnungen enthalten wertvolle Angaben über die Bemühungen um ein Konsistorium (1620).

Siebenbürgen. „Zur Geschichte der Reformation in Siebenbürgen" bringt ***Höchsmann*** geistvolle Anregungen. Seine Vorgänger ergänzt er zwar nicht quellenmäfsig, jedoch versteht er es, auf Grund seiner genauen Kenntnisse der Zeitumstände, die religiöse Bewegung von den anderen Motiven entspringenden Kämpfen der weltlichen und geistlichen Behörden in Hermannstadt reinlich zu scheiden. Dabei räumt er auf mit der Legende von der führenden Stellung des Sachsengrafen Markus Pempflinger und der hervorragenden Anteilnahme so mancher von der späteren Tradition genannten Persönlichkeiten in der reformatorischen Bewegung. Die Darstellung bricht leider mit dem Jahre 1526 ab; zu unserem tiefsten Bedauern hat der frühe Tod den Verfasser an der Weiterarbeit gehindert. — Im Programm des evangelischen Gymnasiums in Hermannstadt veröffentlicht ***R. Briebrecher*** aus der Schulmatrikel ein Verzeichnis der Schüler vom Jahre 1606—54; die zumeist von den Rektoren den einzelnen Namen beigefügten Anmerkungen werfen oft interessante Streiflichter auf das Leben dieser deutschen evangelischen Lateinschule. — ***Müller*** bringt u. a. beachtenswerte Mitteilungen aus der Geschichte der Hexenprozesse im Siebenbürgischen Sachsen.

3. Skandinavien.

Almqvist, J. A., Konung Gustav den forstes registratur XXV (1555). (Handlingar rörande Sveriges historia. Med understöd af statsmedel i tryck utg. af Riksarkivet, 1. R.) VII, 733. Stockholm, Norstedt. Kr. 10. — *Ders.*, Handlingar rörande mötet i reval. Konung Sigismunds resor till Sverige och polske legationen 1599. (Historiska handlingar, til trycket befordrade af Kungl. Samfundet för utg. af handskrifter rörande Skandinaviens historia, 23. Bd., H. 1.) 160. Stockholm, Nord. bokh. Kr. 5. — *Ders.*, Bergskollegiums och bergslagsstaterna 1637—1857 administrativa och biografiska anteckningar (Meddelanden fran svenska riksarkivet, NF. II, 3.) 322. Stockholm, Norstedt, 1909. Kr. 3. — *Carlsson, A. B.*, Adler Salvius om det föreslagna consistorium generale 1648 (Kyrkoh. Arskrift 11, 97—101). — *Ders.*, En bön af Axel Axenstierna ofver alla ensegne och gemeene aliggande (ib. 132). — *Clason, S. u. H. Brulin*, Rikskansleren Axel Oxenstiernas skrifter of Brefvexling. T. IV. Bref 1628—1629. Stockholm, Norstedt, 1909. [EHR. 25, 347—350 *C. Brinkmann.*] — *Collyn, J.*, Johannes och Olaas Magnus i Uppsala universitetsbibliotek förva rade Bref till Johannes Dantiscus (Kyrkoh. Arskrift 11, 133—148). — *Lundström, H.*, Biskop Kenicius i Skara supplik af ar 1603 hos hertig Karl att erhalla transport till kyrkoherde-embetet i Gefle (ib. 10, 121f.). — *Ders.*, En drastik supplik fran ar 1624 af en sacellan fran Strangnas stift till änkedrottning Kristina d. ä. (ib. 123—127). — *Ders.*, Handlingar fran rättegangen med Olaus Petri och Laurentius Andreae in Orebro 1539—40 (ib. 54—85). — *Ders.*, Ett förfalskadt „kollations-bref" fran ar 1631 (ib. 11, 170—171). — *Ders.*, Svenska Synodalakter efter 1500-talets ingång. Andra serien Strägnäs stift. Andra häftet. (= Skrifter utgifna af kyrkohistoriska föreningen II, 4.)

Uppsala, A.-B. Akademiska Bokförlaget. — *Sielaff, P.*, Meuchen gab dem bei Lützen gefallenen König Gustav Adolf den 1. Ruheplatz u. setzte ihm das 1. Denkmal. 20. L., Arwod Strauch. ℳ 0,20. [ZKGPrSachs. 7, 252—256). — *Starbäck, C. G.*, Resare Bengt. Historisk berättelse fran Gustaf II Adolfs tid. Axel Oxenstjernas lärare. Historisk skildring. 195. Stockholm, Beijer. Kr. 1. — *Woodward, G. R.*, Piae cantiones. A collection of church a. school song, chiefly ancient swedish. Originally published in A.-D. 1582. By Theodoric Petri of Nyland. XXXIV, 281. Lo., Chiswick press. 13 sh.

4. Die deutsche Schweiz.

Bachmann, K., D. Einfluſs v. Lths. Wortschatz auf d. schweiz. Literatur d. 16. u. 17. Jahrh.s im Anschluſs an Adam Petris Bibelglossen. 91. ID. Fr. (Schweiz), 1909. — *Bächler, E.*, E. Hexenprozeſs a. d. J. 1582 (Bll. f. bern. Gesch., Kunst- u. Altert.kde. 6). — *Benziger, A.*, (O. S. B.), Beitrr. z. kath. Kirchenlied in d. dtsch. Schweiz nach d. Ref. ID. IV, 207; XIII, 24. Einsiedeln, Iten. — *Büchi, Alb.*, Kleine Beitrr. z. Biographie v. Joh. Oekolampad nebst 7 ungedr. Briefen (Festgabe für H. Grauert; Fr., Herder). — ***Egli, E.,*** Schweizer. Ref.gesch. Bd. I. Umfassend die Jahre 1519—1525. Im Auftrag d. Zwinglivereins in Zürich hrsg. v. ***Gg. Finsler.*** XVI, 424. Zü., Zürcher u. Furrer. Fr. 10. [ZschwKG. 4, 149—151 *A. Büchi*; SchwThZ. 27, 39—41 *A. W.*; Kirchenbl. f. d. ref. Schweiz 25, No. 20 *Bähler*; ChrW. 24, No. 48 *Rud. Schwarz.*] — ***Gagliardi, E.,*** Beitrr. z. Gesch. d. Historiographie in d. Schweiz (Jahrb. f. schweiz. Gesch. 47—67). — ***Kaiser, Hans,*** E. Brief Simon Sulzers an Egenolf v. Rappoltstein (15. Okt. 1556) (ZGO. 64, 698—701). — *Lauber, J.*, Kardinal Schinners Bann u. Interdikt üb. seine Gegner (Bll. a. d. Walliser Gesch. 4, 1909). — *Meyer v. Knonau, G.*, Anzeige v. E. Egli, Schweiz. Ref.gesch. I (GGA., No. 7, 531f.). — *Ders.*, Anzeige von Zwingliana II No. 1—8 (ib. 766—771). — *Meyer, W.*, D. Chronist Werner Steiner 1492—1542. E. Beitr. z. Ref.gesch. v. Zug. ID. (S.-A. aus „Geschichtsfreund", Bd. 65.) Stans, v. Matt. — *Mösch, Joh.*, D. solothurn. Volksschule v. ihr. Anfängen bis z. Bauernkriege (1560—1653) (Mitt. d. hist. Ver. d. Kantons Solothurn 5). — ***Müller, Jos.,*** D. Wohltäter d. Pfarrkirche Silenen im 16. Jahrh. (ZSchwKG. 4, 161—175). — *Müller, T.*, D. S. Gallische Glaubensbewegg. z. Zeit d. Fürstäbte Franz u. Kilian (1520—1530). ID. VIII, 240. S. Gallen, Zollikofer & Co. — *Muheim, G.*, D. Tagsatzungsgesandten v. Uri II 1517—1600 (Histor. Neujahrsbl. v. Uri). — ***Quellen z. Schweizer. Gesch.*** NF. 1. Abt: Chroniken. Bd. II Hr. Brennwalds Schweizerchronik II. Hrsg. v. ***R. Luginbühl.*** 778. Ba., A. Geering. Fr. 10. [LZBl. 1911, No. 10 *-ch.*] — ***Schmidlin, Constantin,*** D. Jahrhundert d. polit.-rel. Umwälzungen in d. deutschen Vogteien d. ehemal. Fürstbistums Basel: Zwingen, Pfeffingen u. Birseck 1502—1608. I. Abfall v. d. kathol. Kirche. 43. Laufen, Vereinsdruckerei. — ***Ders.,*** Jak. Christoph v. Blarer v. Wartensee, Fürstbischof v. Basel 1575—1608. XI, 336. Ebda. Fr. 4. — ***Schmidlin, L. R.,*** Akten z. kirchl. (Gegen-)Ref. im Kanton Solothurn zu Anf. d. 17. Jahrh.s (ZschwKG. 4, 127—135). — ***Schuhmann, Gg.,*** Stecks Urteil über „D. groſse Disputation zu Bern" (ib. 241—258). — ***Steck, R.,*** E. kathol. Urteil üb. d. Berner Disputation v. 1528 (SchwThZ. 27, 193—212). — *Stumm, Lucie*, Nik. Manuel, Hans Leu u. Hans Funk (Anz. f. schweiz. Gesch. 9 (1909), H. 3). — ***Wymann, Ed.,*** Liturg. Formeln in der Diözese Konstanz (ZschwKG. 4, 291—297). — *Ders.*, Einige Aktenstücke a. d. Römerkriege v. 1557 (D. Gesch.freund 64). — ***Ziegler, Alfr.,*** E. Verleumdungsprozeſs a. d. Ref.zeit (Zürcher Taschenbuch, NF. 33, 181—191). — *Zimmerlin, Frz.*, D. Zünfte d. Stadt Zofingen im 16. Jahrh. (Argovia 33). — ***Zinsli, Ph.,*** Polit. Gedichte a. d. Zeit d. Bündner Wirren (1603—39). (Schweiz. Studien z. Gesch.wissensch. II, H. 1.) 235. Zü., Gebr. Leemann & Co. ℳ 4. — ***Zwingli, Huldreich,*** sämtl. Werke. Unter Mitwirkung d. Zwinglivereins in Zürich, hrsg. v. ***E. Egli*** †, ***Gg. Finsler, W. Köhler.*** Bd. 7 (Brief-

wechsel I). Lief. 4—7 (23—26 d. ganzen Werkes). (Corpus Reformatorum. Vol. XCIV.) 241—560. L., Heinsius. — *Zwingliana*. 1910. No. 1 u. 2. 34, 32. Zü., Zürcher u. Furrer. à Fr. 1. [ThLz. 1911, No. 16 *G. Bossert.*]

Gagliardi ist mit der Katalogisierung der Handschriften der Zürcher Stadtbibliothek beauftragt und teilt einige hübsche Funde und Beobachtungen mit. Es ist ihm gelungen, eine prächtig illustrierte Schweizerchronik von Johannes Stumpf, eine Fortsetzung der Brennwaldschen Chronik, zu entdecken, sie reicht von 1508—1534 und ist „geradezu eine der wichtigsten Gesamtdarstellungen der schweizerischen Reformationsgeschichte überhaupt"; denn im Gegensatz zu dem Epigonen Bullinger stand Stumpf mit den maſsgebenden Kreisen in enger Verbindung und schreibt aus frischester Kenntnis der Ereignisse. Weiter stellt *G.* fest, daſs die sogenannte Chronik des H. Miles nicht mehr das Werk eines einheitlichen Autors ist, für die die Reformationszeit betreffenden Partien kann die Autorschaft des Miles nicht festgehalten werden. Aus der schweizerischen Historiographie ist völlig zu streichen der Wettinger Abt Christoph Silberysen, er ist nicht einmal Kompilator, sondern bloſser Abschreiber. Umgekehrt ist die bisher gering eingeschätzte Chronik des Werner Schodeler sehr wertvoll. — Mit feiner überlegener Ironie wendet sich ***Steck*** gegen Schuhmann (JB. 29, 576). Er gibt zu, daſs Sch. die Quellen kennt, um dann Punkt für Punkt zu widerlegen. Ein neues Glaubensgespräch war notwendig, „weil gerade Bern Ursache genug hatte, mit der Disputation zu Baden und ihren Resultaten unzufrieden zu sein", wie genau dargelegt wird. Katholischerseits ist die Disputation mit allen Mitteln — vergeblich — hintertrieben worden. Berns Verlangen nach den Originalakten „war ein geschickter Schachzug der in Baden unterlegenen Partei, dem die siegreiche durch ihre beharrliche Weigerung noch alle Stärke verlieh", nicht bloſser Vorwand. Von einem „Plagiate" kann man Hallers und Kolbs Thesen gegenüber nicht reden, trotzdem sie von älteren Vorbildern abhängig sind, von „Kniffen" bei dem Disputationsausschreiben ist keine Rede, Eck und Murner sind getrübte Quellen, die Einladung der vier Bischöfe war Formalität, der genügt werden muſste, da das bernische Gebiet diesen vier Sprengeln angehörte usw. Die Berner Disputation war „eine würdige und ernste Verhandlung". Zum Schluſs behandelt *St.* den Brief des Johannes Monasteriensis, der ein Zuhörer der Disputation war, und hält ihn für echt. Sicher ist, daſs die im Zürcher Zwingli-Museum befindliche Kopie eine Handschrift des 16. Jahrh.s ist, mislich ist nur, daſs über Absender und Adressat sonst nichts bekannt ist. — Heft 1 der ***Zwingliana***, über deren Weiterbestand wir uns aufrichtig freuen, bringt zuerst von *W. Köhler* den Bericht Daniel Gresers über die Marburger Disputation, der auf Mitteilungen von Adam Krafft und Schnepf ruht und einige hübsche Notizen über ein Gebet Oecolampads und Zwinglis Auftreten (im Wappenrock mit

einer Tasche und Degen) bringt. Aus dem Nachlasse *Eglis* wird die Biographie des Luzerner Humanisten Johann Jakob Zurgilgen geboten, der in Wien und Basel war, dann in Paris, Rhenan widmete ihm die Schrift: Marcellus Vigilius, de militiae laudibus oratio, er starb 1522 in der Schlacht von Bicocca. Daran schliefst sich die Biographie des Glarners Fridolin Brunner, des Reformators von Glarus; er war Pfarrer in Mollis, Glarus, Matt, Flums, Mels, Betschwanden, nahm teil an der Badener und Berner Disputation, 1570 ist er gestorben, die Nachrichten sind aus den Briefen von und an ihn festgestellt. Ebenfalls aus *Eglis* Nachlafs werden geboten Mitteilungen aus den Kirchenrechnungen von Dinhard (Egli war früher Pfarrer dort), speziell betr. den Bau von Chor und Turm, die Einführung der Reformation und personalia, speziell Ceporin. Die Mitteilungen geben ein hübsches Bild von der Reformationseinführung auf dem Lande. *Meyer v. Knonau* erläutert ein der Nummer beigegebenes Bild von Marburg. Den Schlufs bilden chronikalische Mitteilungen und ein Brief von Jak. Stapfer an seinen Vater 1512 aus *Eglis* Nachlafs. In Heft 2 stellt *Alfred Stern* die Notizen über den Doktor Jesus zusammen = Joh. Burkardi, Prediger in Bremgarten, *W. Köhler* wendet sich gegen W. Walthers (JB. 29, 579f.) „Taktik der Schweizer gegen Luther im Sakramentsstreit", von *O. Meyer* wird ein Distichon auf Zwinglis Tod mitgeteilt, aus *Eglis* Nachlafs ein Aufsatz geboten über „die göttliche Mühle", eine Flugschrift von Martin Seger. *W. Köhler* zeigt, dafs das Motiv dazu in der sogenannten Hostienmühle des MA.s liegt. Aus *Eglis* Nachlafs folgen die Biographien des Landammanns Aebli von Glarus, des Friedensstifters, sowie Mitteilungen über „eine cause célèbre nach der Badener Disputation", d. h. Reibereien zwischen Katholiken und Reformierten wegen unzeitiger Publikation über die Disputation; es wurden reformatorische Briefe abgefangen und übersetzt. Den Schlufs bildet (aus *Eglis* Nachlafs) eine Berichtigung Bullingers: das Martyrium des Hans Hüglin von Lindau fand nicht vor der Badener Disputation statt, sondern erst am 10. Mai 1527. Miszellen berichten u. a. von einer italienischen Schrift (des Paduaner Professors Hieronymus v. Monopolis) gegen Zwingli 1539, den Beziehungen zwischen Albrecht Dürer und Zwingli, Literaturübersichten sind beigefügt. — Durch Konrad Ferdinand Meyers „Georg Jenatsch" sind die Bündner Wirren von 1603—39 allgemein bekannt. ***Zinsli*** hat die verdienstvolle Arbeit unternommen, die Gedichte aus dieser dramatisch bewegten Zeit zu sammeln und zu analysieren, sie geben ein vortreffliches Spiegelbild. Sehr stark ist der Pfarrerstand beteiligt, Verf. zeigt zuerst die Anknüpfung der damaligen Poesie an frühere Vorbilder oder auch an frühere Begebenheiten aus Bündens Geschichte, behandelt dann die Ursachen und den Beginn der Unruhen, die Bündnisse mit Wallis und Bern, die Zeit des Thusner Strafgerichtes (hier ist die Publizistik begreiflicherweise sehr leb-

haft, Christus und das Evangelium wird ausgespielt gegen die Kriegsfurie), den Abfall des Veltlins, speziell den Veltliner Mord (entgegen der Geschichte hat man ihn dem Papste zugeschrieben), den Oberländer Zug (dazu hat Jenatsch selbst einen Reimspruch gedichtet), den Prätigauer Aufstand (hier u. a. ein Lied auf den hl. Fidelis), die Zeit der Bedrückung, die Wiedereroberung des Veltlins durch Rohan, der begeistert gefeiert wird. Ein besonderer Abschnitt behandelt die lateinischen Gedichte, und eine gute Tabelle stellt chronologisch die Lieder zusammen. — ***Schmidlin*** schildert die Reformationseinführung in den deutschen Vogteien des Fürstbistums Basel: Zwingen, Pfeffingen und Birseck, Basel-Stadt hat diesen Vogteien die Reformation aufoktroyiert im Gefolge des Bauernkrieges 1525/26 und die katholischen Gemeinden ins Stadtbürgerrecht aufgenommen. 1532 wurde für die Bürger von Laufen ein Freiheitsbrief aufgestellt, der die geistliche Gerichtsbarkeit des Fürstbischofs abschaffte. Das Interim wurde abgelehnt. Verf. arbeitet mit Akten des Berner Archivs, hält es aber für nötig, allerlei ungehörige Bemerkungen über die „sogenannte Reformation" einzustreuen. Warum das? — Auch die Arbeit ***dess.*** über den Basler Bischof der Gegenreformation Jak. Christoph Blarer v. Wartensee ist in ihrem ersten Teile nicht glücklich. Verf. verzettelt sich in Polemik gegen den verstorbenen Basler Antistes Burkhardt, der in seinem Werke: „Gegenreformation in den ehemaligen Vogteien Zwingen, Pfeffingen, Birseck" über Blarer gehandelt hatte. Es ist *S.* zuzugeben, dafs Burkhardt hier mitunter fehlgreift, aber einem wirklich historischen Verständnis wird damit ganz und gar nicht gedient, dafs nun bei jedem Schritt und Tritt gefragt wird: War das Recht oder Unrecht? Diese Begriffe sind doch sehr relativ, und bei grofsen Geistesbewegungen, die das Rad der Geschichte wirklich weiterbewegen, geht es ohne Rechtsverletzung einmal nicht ab. So ganz Mann des Rechtes ist der Basler Bischof auch nicht gewesen, das war einfach unmöglich. Ganz verfehlt ist es aber, wenn nun *S.* den Sohn, den bekannten Kulturhistoriker, gegen den Vater Burkhardt ausspielt. Die katholikenfreundlichen Aeufserungen Jakob Burkhardts sind seinen mystischen Neigungen entsprungen und einem Hasse gegen das protestantische Kirchentum; schwerlich würde *S.* im übrigen mit dem Nietzschejünger Jakob Burkhardt gehen, und der Sohn beweist gegen des Vaters historischen Sinn nichts. Die Darstellung *S.*s setzt erst mit S. 134 an und beginnt mit dem Bündnisse Blarers mit den katholischen Eidgenossen 1579; dann wird die der Restauration des Katholizismus dienende Synode zu Delsberg besprochen, 1581, der erste Versuch zur Wiederherstellung der katholischen Religion im Birseck- und Laufenthale, Erfolg hatte der Bischof nur in Arlesheim und Pfeffingen. Dann aber gelingt es ihm den 1525 geschlossenen Bürgerrechtsvertrag von Laufen, Wahlen, Röschenz, Liesberg u. a. zu lösen 1588, doch trug ihm dieser Erfolg

eine Anklage beim Papste ein seitens des Freiburger Professors Lorich im Namen des Domkapitels, aber schliefslich wurde Sixtus V. umgestimmt. Dann setzt — jetzt mit Erfolg — die Gegenreformation in Laufen, Liesberg, Dittingen, Röschenz, Wahlen, Duggingen, Grellingen, Nenzlingen, Therwil, Ettingen, Oberwil, Aesch, Reinach ein, Blarer errichtet ein Jesuitenkollegium in Pruntrut sowie ein Priesterseminar, er stirbt 1608 im Kampfe um Biel. *S.* hat neue Akten des Berner Archivs benutzt und teilt sie z. T. mit. — ***Luginbühl*** legt den Schlufs seiner Ausgabe der Schweizerchronik Heinrich Brennwalds vor (JB. 28, 541). Der Textausgabe sind Korrigenda zum ersten Bande beigegeben, ein von *R. Schoch* bearbeitetes Glossar und ein Nachwort. Hier gibt *L.* zunächst eine Lebensgeschichte Brennwalds (1478—1551), dann eine Darstellung der Brennwaldfrage (JB. 29, 582) (die Chronik mufs auf die Jahre 1508—16 angesetzt werden), der von ihm benutzten Quellen (Br. schliefst mitunter Lücken aus eigener Phantasie, doch ist seine Chronik „unter allen historischen Werken der Schweiz das erste, das den Namen Schweizerchronik verdient"), die Frage nach Bearbeitern der Chronik (Joh. Stumpf), nach Benutzern (Anshelm, wiederum Stumpf, Hans Fülsli, Aegidius Tschudi, Heinr. Bullinger). Für die Frage Fridli Bluntschli konnte keine Lösung gefunden werden. — ***Schuhmann*** repliziert gegen Steck (s. o. S. 630) wenig glücklich, ohne sachlich Neues zu bieten. Wir halten daher unser Urteil über Schuhmanns Aufsatz (JB. 29, 576) durchaus fest. — ***Wymann*** verfolgt den noch heute in Sarnen üblichen Brauch, der Begleitung des Geistlichen beim sogenannten Versehgange Ablafs zu spenden, durch die Geschichte hindurch und findet ihn schon 1570 in einer Agende des Konstanzer Bischofs Markus Sittich. Aus eben dieser Agende teilt er eine exhortatio ad patrinos, antequam proles baptizetur mit u. a. — Als ***Egli*** 1902 die Redaktion der neuen Zwingliausgabe übernahm, hatte er den ersten Teil einer schweizerischen Reformationsgeschichte nahezu druckfertig im Pulte. Es ist ihm nicht mehr beschieden gewesen, ihn zu vollenden, aber das Manuskript war soweit abgeschlossen, dafs der Zwingliverein die Publikation wagen konnte und sie dem Mitarbeiter Eglis, ***G. Finsler,*** übertrug. Die Kirchengeschichte hat aufs Dankbarste diese Veröffentlichung zu registrieren, was Egli selbst auf einem Blatte geschrieben hatte: „ein grofser Fortschritt gegenüber Wirz-Kirchhofer ist erreicht", ist tatsächlich der Fall, ein ungemein sauberes und bis in die Details hinein fein ausgeführtes Gemälde ist geboten; man bedauert nur, dafs dem ersten Bande, der bis 1525 reicht, kein zweiter folgen konnte. Mit Recht hat *E.* bemerkt: „die Disposition ist bei den komplizierten Rechtszuständen der alten Schweiz ungemein schwierig". Zwar der Haupteinschnitt war leicht zu finden, *E.* disponiert: erster Abschnitt: Evangelium und Territorium (1519—23), zweiter Abschnitt: Reformation und Intervention (1524—25), aber die Schwierig-

keit lag in der Stoffgruppierung innerhalb dieser Abschnitte. *E.* hat gruppiert nach den einzelnen Orten, Zürich an die Spitze stellend. Das hat den Vorteil, dafs nun wirklich alle die lokalen Details berücksichtigt werden konnten, aber den Nachteil, dafs kein Bild der Gesamtentwickelung erzielt wurde. Aber kritisieren sollte hier nur dürfen, wer es besser machen kann, die Verhältnisse sind tatsächlich in jedem Ort verschieden gewesen. Freilich ist die Herausstellung grofser, leitender Gesichtspunkte auch niemals *E.*s Art gewesen, sie lag in der meisterhaften Herausarbeitung kleiner Einzelbilder. So ist auch im vorliegenden Werke das Material vollständig verarbeitet und zu feinen Einzelschilderungen verwertet worden, an der Spitze des Ganzen steht eine Einleitung, die über Staat, Kirche, Religion, reformvorbereitende Momente, Humanismus, Zwinglis Vorleben und das alte Zürich unterrichtet. Dafs *E.* über Zwingli nur Lobenswertes zu sagen hat, seinen moralischen Fehltritt verschweigt, wird verstehen, wer seine fast bis zur Andacht gesteigerte Liebe zu Zwingli kennt. Ein ausgezeichnetes Orts- und Personenregister hat *W. Wuhrmann* beigegeben, *Finsler* hat in gewohnter Sorgsamkeit die Edition geleitet und manche Ergänzung, z. B. der fehlenden Zitate, geboten, einschneidende Aenderungen sind (mit Recht) nicht vorgenommen worden. — ***Schmidlin*** veröffentlicht aus den Ratsprotokollen Solothurns regestenartig und chronologisch die Verordnungen und Verfügungen der solothurnischen Regierung aus dem Anfange des 17. Jahrh.s zwecks Durchführung der Gegenreformation. Es handelt sich um Verbot des Konkubinates, Bücherverbote, die Visitation des Bischofs von Lausanne und Basel, Predigtordnung usw. 1620 war die Gegenreformation endgültig zum Siege gelangt. — ***Müller*** veröffentlicht die Jahrzeitbücher von Silenen, die über die Namen der Stifter für die Pfarrkirche Auskunft geben. — Der von ***Kaiser*** mitgeteilte Brief des Basler Antistes betrifft Kostgeld für zwei angehende Basler Studenten in der Familie des Junkers Wolfgang Stöllin, Wilhelm und Joh. Georg v. Heideck. Der Brief bezeugt auch, dafs der Adressat Egenolf v. Rappoltstein schon lange vor dem öffentlichen Bekenntnis zur Reformation (1563) dem alten Glauben entfremdet war, er erhält Band 8 der Werke Luthers zugeschickt. — ***Ziegler*** berichtet nach Winterthurer Akten über einen Prozefs, der 1532 zwischen dem Kiburger Landvogt Hans Rudolf Lavater und dem Reisläufer Thoman Peter von Oberschlatt sich abspielte. Er zeigt, wie das Verbot des Reislaufens im Volke schwer empfunden wurde. — Die neue ***Zwingli***-Ausgabe ist im Berichtsjahre rüstig fortgeschritten, der Briefwechsel ist für die Zeit vom 28. Dezember 1519 bis zum 16. August 1522 ediert. Inedita sind keine darunter, aber ein Vergleich des jetzigen kritischen Textes mit dem von Schuler-Schulthefs gebotenen zeigt den eminenten Fortschritt, zahlreiche, nicht unwichtige, Textfehler sind ausgemerzt, zu geschweigen der aufser-

ordentlich reichen Anmerkungen. Dem Briefe Nesens an Zwingli von Ende 1519 hat *P. Kalkoff* eine sehr dankenswerte Abhandlung über „Erasmus und seine Schüler W. Nesen und Nikolaus v. Herzogenbuch im Kampfe mit den Löwener Theologen" beigegeben, sie zeigt, wie auch Zwingli an der von Erasmus inszenierten Aktion zugunsten Luthers beteiligt war. „Mit Hilfe Zwinglis sollte die öffentliche Meinung zunächst in der Schweiz darüber aufgeklärt werden, wie wenige und wie fragwürdige Mitglieder der Brabanter Hochschule (Löwen) jene Verdammung Luthers ins Werk gesetzt hätten, auf die sich nunmehr die Vertreter des Papstes beriefen."

5. Niederlande.

Bavinck, H., The reformed Churches in the Nederlands (PrThR. 8, 433 bis 460). — *Blok, P. J.*, Aanteekeningen over „De Zwijger" en over het „Wilhelmus" (Bijdragen voor vaderlandsche geschiedenis en oudheidskunde 8, 440—447). — *Ders.*, Relazioni veneziane. Venetiaansche berichten over de Vereenigde Nederlanden van 1600—1793. (Rijks geschiedkundige publicatiën 7.) 30, 419. La Haye, M. Nijhoff, 1909. Fl. 4,25. — *Bockmühl, P.*, Prins Maurits van Oranje en Floris Hatthard van Botzelaer [sie schützen 1615 d. reformierten Glauben in Odenkirchen gegen d. Erzbisch. v. Köln] (NAKG., NF. 7, 298—302). — *Bos, P. G.*, De Wederdoopers in Groningerland tijdens de belegering van Munster [1534—1535] (GVA. 20, 156—177). — The Collegiants or Rynsburgers of Holland: Through whose co-operation the members of the first immersionist english anabaptist congregation in London procured their baptism in 1641. With Comments by ***Champlin Burrage*** (RExp. 7, 526—547). — *Bykov, A.*, Wilhelm Oranskii: borba Niderlandom za nezavisimost i svobodu viеroispoviedaniia 79. St. Petersburg, Druckerei der „Wahrheit", 1909. — ***Cannegieter, T.***, De stand van het confessioneel vraagstuk onder de gereformeerde protestanten van Nederlandsche nationaliteit in de 2e helft der 16e eeuw (TThT. 8, 86 bis 104). — *Dönges, W.*, Wilh. der Schweiger u. Nassau-Dillenburg. Beiträge zu den Beziehungen des Oraniers zu seinem Stammlande. (Veröffentlichungen des Histor. Ver. zu Dillenburg.) VIII, 229. Dillenburg, C. Seel Nachf., 1909. *M* 3. — ***Elkan, A.,*** Phil. Marnix von St. Aldegonde. Teil I: D. Jugend Johannes u. Philipps von Marnix. Mit 2 Stammtafeln. 145. L., Dyk. *M* 6,50. — *Flament, A. J. A.*, Stukken betreffende de godsdiensttroebelen in Gelderland [1566] (Gelre. Bijdrr. en mededeel. 11, 433—445). — *Gossart, E.*, La révolution des Pays-Bas au XVIe siècle dans l'ancien théâtre espagnol (Académie royale de Belgique. Bulletin de la classe des lettres et des sciences morales et politiques et de la classe des beaux-arts, 71—92). — *Groenen, P. G.*, Hollandsche bijbelvertalingen. I. Voor de Reformatie. II. Van 1522 tot 1548 (Nederlandsche katholieke stemmen 10, 3—12, 33—39). — *Ders.*, Hollandsche bijbelvertalingen. III. Protestantsche bijbelvertalingen. IV. Jansenistische bijbelvertalingen (ib. 111—121, 208—211). — *Huges, J.*, Een Goudsch vredesplan van 1588 en nog iets over Mr. Franchois Vranck (Bijdragen voor vaderlandsche geschiedenis en oudheidskunde 4. R. 9, 157—168). — *Juten, G. L. A.*, Het dekenaat Breda [nach den Visitationsprotokollen 1587—1757] (Bijdragen tot de geschiedenis bijzonderlijk van het aloude hertogdom Brabant 9, 449—472). — ***Klinkenberg, W. F. K.,*** Een bijna vergeten Nederlander (GV. 44, 101—112). — *Knappert, L.*, Stukken uit den stichtingstijd der nederlandsche Hervormde kerk: Eene Plattelandsgemeente anno 1582. Briefe von Winandus Beeck Gerhardi, verbi minister in Soetermeer en Seegwart, u. von Petrus Bertius dem Aelteren aus Rotterdam u. Dünkirchen 1574—1581 (NAKG., NF. 8, 246—261, 363—379). — *Knuttel, W. P. C.*, Acta der particuliere synoden van Zuid-Holland 1621—1700.

III. 1646—1656. (Rijks geschiedkundige publicatiën uitgegeven in opdracht van Z. Exc. den minister van binnenlandsche zaken. Kleine Serie. 8.) 585. La Haye, Mart. Nijhoff. — *Kuyck, C. J.*, Begraafregisters te Breda (1586—1697) (Taxandria 17, 247—252). — *Lasonder, L. W. A. M.*, Acta der zeeuwsche synode van 1638 (AZGW. 1909, 97—148). — *Meindersma, W.*, De reformatorische beweging der XVI^e eeuw te s'Hertogenbosch (NAKG., NF. 7, 262 bis 276, 380—392). — *Ders.*, Een Bosschenaar uit de zestiende eeuw Mr. Henricus Agijlaeus [spielt eine Rolle während der religiösen Wirren in Herzogenbusch 1566 u. 1567] (Taxandria 17, 235—246, 258—269, 308—320). — *Ders.*, Pogingen tot reformatie der Meierij in de jaren 1629 en 1633. I—II (ib. 84—88, 153—161). — *Ders.*, De groote kerkelijke vergadering van Den Bosch in 1648. Bijdrage tot de geschiedenis der Gereformeerde Kerk in Brabant (NAKG., NF. 7, 125—165). — ***Moorrees, F. D. J.,*** De Martelaren der hervorming in hunne beteekenis en waarde voor onzen tijd (GV. 44, 244 bis 258). — *Nijssen, J. M.*, Een Sittardenaar of Nicolaas Leurs, pastoor van Geleen van 1605—1654 (Limburg's Jaarboek 16, 166—186). — *Oosterhof, C.*, La vie littéraire de Marnix de St. Aldegonde et son „Tableau des différens de la religion" (Museum [Leyden] 17, 176—180). — ***Pont, J. W.,*** De oudste Psalm- en gezangboeken (Jaarboek der vereeiniging voor Nederlandsch-Lutherse Kerkgeschiedenis. Amsterdam, Ten Brink en de Vries.-Nieuwe bijdragen tot Kennis van de geschiedenis en het wezen van het Lutheranisme in de Nederlanden, Deel III, 36—84). — ***Ders.,*** De oudste organisatie der plaatselijke Luthersche kerken in Nederland (ib. 127—143). — Brieven van *Fr.* en *Is. Pontanus* 1595—1639. Uitgegeven door *P. N. van Doorninck* en *P. C. Molhuysen*. XII, 128. Haarlem, van Brederode, 1909. — *Putnam, R.*, Willem de Zwijger, prins van Oranje. Voor Nederland bewerkt door *D. C. Nijhoff*. Neue Ausg. v. A. H. P. Blaauw. Alkmaar, Kluitmann. fl. 2,90. — *Van Rhijn, C. H.*, Templa groningana. De Martini Kerk, de A Kerk, de nieuwe Kerk, en het beheer van de nederduitsche hervormde gemeente te Groningen. Historisch onderzoek. VIII, 228. Groningen, J. B. Wolters. fl. 4,90. — ***Roersch, Alph.,*** L'humanisme Belge à l'époque de la renaissance. Études et portraits. Bruxelles, G. van Oest & Cie. Fr. 3,50. — *Savine, A.*, La chasse aux luthériens des Pays-Bas. Souvenirs de Francisco de Enzinas, annotés d'après les documents d'archives et les mémoires. 192. P., L. Michaud. Fr. 1,50. — *van Schevichaven, H. D. J.*, De stad Nijmegen en de eerste ketterijplakkaten [1547—1549] (Gelre. Bijdr. en mededeel. 11, 7—26). — *Simar, E.*, Erycius Puteanus, Isaac Casaubon et Jacques I^er, roi d'Angleterre. Un épisode des controverses politico-religieuses au XVII^e siècle (Bulletin bibliographique du Musée belge 14, 65—77). — *Vincent, A.*, Les Velpius, imprimeurs et libraires. Louvain, Mons, Bruxelles, XVI^e et XVII^e siècles (Revue des bibliothèques et des archives de la Belgique 7, 250—258). — *Vos, K.*, Het menniste zusje [diesen gegen die Mennoniten gemünzten Ausdruck findet der Verf. in den Predigten des Franziskanerpaters Corn. Adriaensz. v. Brügge 1567f.] (NAKG. 17, 325—336).

Die erste Londoner Baptistengemeinde entstand bekanntlich so, dafs ein Mitglied derselben, Richard Blount, sich von einem Lehrer der Rhynsburger oder Kollegianten Jan Batte 1640 durch Untertauchung taufen liefs. Dies hat ***Burrage*** zu einem Neudruck des in der neueren amerikanischen baptistischen Literatur unbeachtet gebliebenen Abschnitts über die Rhynsburger aus G. Brandt, The History of the Reformation in a. about the Low-Countries, London 1723, IV, 49—57, veranlafst. Er hätte jedoch auch auf die neuere Literatur, besonders auf J. C. van Slee, De Rynsburger Collegianten, Haarlem 1895, verweisen sollen. — ***Cannegieter*** beschäftigt sich mit dem Buche von F. S. Knipscheer, De invoering en de waardee-

ring der Gereformeerde belijdenisschriften in Nederland vóór 1618, Leiden 1907. Kn. war zu dem Ergebnis gekommen, dafs die niederländischen Reformierten ursprünglich nicht konfessionell, sondern einfach evangelische Christen gewesen wären und das Bekenntnis als alte bindende Glaubensregel nicht gekannt hätten, und dafs die konfessionelle Minderheit sich erst gegen heftigen Widerspruch durchgesetzt hätte. *C.* äufsert sehr beachtenswerte Bedenken gegen Kn.s Art, Unterschiede zu verwischen und zu idealisieren. — ***Elkan*** beschäftigt sich zunächst nur mit dem äufserlichen Verlaufe der Jugend der beiden Brüder. Wir lesen hier von ihrer Abstammung und Verwandtschaft, von dem mutmafslichen Jahre ihrer Geburt, von ihren Schuljahren, besonders von ihrem Aufenthalte in Genf und von Calvins Einfluſs auf sie. Aus Mangel an Aktenmaterial hat sich jedoch der Verf. oft mit Vermutungen und Wahrscheinlichkeiten begnügen müssen. LZbl. 61, 1312; ZKG. 31, 137. — ***Klinkenberg*** behandelt den Bekämpfer des Hexenwesens Joh. Weyer († 1588), der aber längst durch K. Binz, Janssen, Pastor, Nik. Paulus hinlänglich bekannt geworden ist. — ***Moorrees*** behandelt das Martyrium der Wejnke Claes (Wendelmoet Claesdochter), verbrannt am 20. November 1527, nach Bouquetje Polemiek, aangeboden door H. Bakels Cap. I. — ***Pont*** macht aufmerksam auf vier Gesangbücher, die im 16. Jahrh. bei den niederländischen Lutheranern in Gebrauch waren. Das interessanteste ist das zweite, eine Uebersetzung des sog. Bonner Gesangbuchs ins Niederländische; *P.* sieht es an als ein verunglücktes Propagandamittel einer kurzlebigen Bewegung, die alle reformatorisch Gesinnten in den Niederlanden unter die Augsburgische Konfession bringen wollte. — ***Ders.*** zeigt, dafs ein ähnlicher Streit, wie er neuerdings unter deutschen Gelehrten ausgebrochen ist, ob nämlich Staatskirche oder souveräne Einzelgemeinden dem ursprünglichen Ideal Luthers entsprechen, schon 1566ff. in den Niederlanden verhandelt worden ist. *P.* bejaht energisch die zweite Alternative. — ***Roersch*** betont in der Einleitung mit Recht, dafs der belgische Humanismus nicht aus Italien importiert ist, sondern dafs seine Wurzeln weit zurückreichen in die Geschichte des Landes; er würdigt besonders die wissenschaftlichen und pädagogischen Verdienste der Brüder vom gemeinen Leben und die Belebung des Interesses für Wissenschaft und Kunst, die von dem burgundischen Hofe ausging. Sodann bietet er unter sorgfältiger Verwertung der gesamten einschlägigen Literatur die wohlgerundeten und liebevoll und feinsinnig ausgeführten Lebens- und Charakterbilder von Rutger Rescius, Laevinus Ammonius, Hilarius Bertulphus, Felix Rex (= Polyphemus, Bibliothekar Albrechts von Preufsen), Pierre Pantin, Franciscus Modius, Wynants Pighius, Simon Ogier [NJKlA. 17, 319f.: *L. Enthoven*; HJG. 1911, 439—441: *E. Drerup*].

6. England, Schottland, Irland.

Addleshaw, P., Sir Philip Sidney. XII, 318. Lo., Methuen u. Co., 1909. 10 sh. 6 d. [The Scottish historical Review 7, 312f. *J. Clark.*] — *Aldis Wright, W.*, The authorised version of the english Bible 1611. (Cambridge English classics.) 5 vol. C., University press. Le vol. 4 sh. 6 d. [The Church quarterly review 69, 440.] — *Bayne, C. G.*, The coronation of Queen Elizabeth (EHR. 25, 550—552). — *Beerbohm Tree, H.*, Henry VIII a. his court. 117. Lo., Cassell. 9 sh. — *Blaxland, B.*, The struggle with puritanism. A. D. 1603 to 1702. (Handbooks of English Church history.) 248. Lo., Methuen. 2 sh. 6 d. [Month. 115, 427f.] — *Brown, J.*, The English puritans. 166. C., Univ. press. 1 sh. — *Chanter, J. F.*, The life a. times of Martin Blake, B. D. (1593 to 1673), vicar of Barnstaple a. prebendary of Exeter cathedral, with some account of his conflicts with the puritan lectures a. persecutions. 196. Lo., J. Lane. 10 sh. 6 d. — *Constant, G.*, La transformation du culte anglican sous Edouard VI. I. Tendances luthériennes. L'„instruction pour la communion" de 1548. Le premier „Livre de la prière publique" (1549) (RHE. 12, 38—80). — *Davey Riggs, C. R.* et *W. C. Bishop*, The prospects a. principles of Prayer Book revision (The Church quarterly review 71, 82—119). — *Devas, P.*, John Black, Scottish dominican martyr (The american catholic quarterly review 35, 509—532). — *Dimock, N.*, The history of the book of common prayer in its bearing on present eucharistic controversies. Lo., Longmans. 2 sh. — ***Ehses, St.***, Zur Ehescheidung Heinrichs VIII. v. England (Görresgesellsch., 3. Vereinsschrift für 1909, 7—20). — *Faber-Scholfield, J.*, The Church in Scotland under the penal laws (The American catholic quarterly review 35, 292—308). — *Filon, A.*, Marie Stuart. 208. P., Nilsson. — *Firth, C. H.*, The Ballad history of the reigns of the later Tudors (Transactions of the royal historical Society, 3. S. 3, 51—124). — *Froude, A.*, The reign of Mary Tudor. (Everyman's library.) With an introduction by Llewellyn Williams. XV, 326. Lo., Dent. 1 sh. — *Gairdner, J.* u. *R. H. Brodie*, Letters a. papers, foreign a. domestic, of the reign of Henry VIII. Bd. XXI, Tl. 2. 847. Lo., Wyman. 15 sh. — *Goodriek, A. T. S.*, The relation of Sydnam Poyntz (1624—1636). (Camden third series 14.) Lo., Royal historical society, 1908. — *Grey, F. W.*, How England become protestant (The american catholic quarterly review 35, 77—93). — *Haile, M.*, [kath.], The life of Reginald Pole. XIII, 544. Lo., Pitman. 21 sh. [Month 115, 429f.; RHE. 11, 626.] — *Hay Fleming, David*, The reformation in Scotland, causes, characteristics, consequences. (The Stone lectures at Princeton theological Seminary for 1907—1908.) XVI, 666. Lo., Hodder a. Stoughton. [PrThR. 8, 674—679 *Benjamin B. Warfield.*] — ***Heaton, W. J.***, The Bible of the reformation: Its translators a. their work. 281. Lo., F. Griffiths. 5 sh. — *Howard Frere*, W., Visitation articles a. injunctions of the period of the reformation. I. Historical introduction a. index. II. 1536—1538. III. 1559 to 1575. (Alcuin Club Collections 14, 15, 16.) XVI, 385; V, 426; VIII, 386. Lo., Longmans, Greens a. Cie. £ 4. — ***Jung, R.***, D. englische Flüchtlingsgemeinde in Frankf. a. M. 1554—1559. (Frankfurter histor. Forschungen, hrsg. v. G. Küntzel, H. 3.) V, 66. Frk., Joh. Bär & Co. ℳ 2,50. — *Lee, S.*, Great Englishmen of the sixteenth century. XXXVI, 382. Lo., Nelson. 1 sh. — *Ders.*, The French Renaissance in England. An account of the literary relations of England a. France in the 16th Century. 518. Lo., Frowde. 10 sh. 6 d. — *Littell, J. S.*, Historians a. the English reformation. 290. Lo., Mowbray. *Lumsden, C. B.*, The dawn of modern England, being a. history of the reformation in England 1509—1525. 303. Lo., Longmans, Green a. Cie. 9 sh. — — ***Mackay, John R.***, The promise a. vow taken by members of the Westminster Assembly (PrThR. 8, 389—400). — *Mc Comb, S.*, The making of the English Bible. 206. Lo., Unwin. 3 sh. 6 d. — *Moncrief, J. W.*, The English Church under James I (AJTh. 14, 641—645). [Bespricht beifällig R. G. Usher, The Reconstruction of the English Church I u. II.] — *Mowat, R.-B.*, The mission of sir Thomas Roe to Vienna 1641—42 (EHR. 25, 264—275). —

Pollard, A. F., The coronation of Queen Elizabeth (EHR. 25, 125f.). — *Ders.*, The history of England from the accession of Edward VI to the death of Elizabeth 1547—1603. (Political history of England 6.) 550. Lo., Longmans. 7 sh. 6 d. — *Pollen, J. H.*, Mary Stuarts jesuit chaplain [Henri Samerie aus Luxemburg] (Month 117, 11—24, 136—149). — *Ders.*, Blessed Edmund Champion's „Challenge" (ib., n. s. 115, 50—65). — The *prayer book* of Queen Elisabeth, 1559, to which are appended some occasional forms of prayer, issued in her reign, with an historical introduction. Ed. *E. Benham*. 190. Lo., J. Grant. 1 sh. 3 d. — The first a. second *prayer books* of King Edward VI. (Everyman's library.) 480. Lo., Dent. 1 sh. — *Preserved Smith*, Luther a. Henry VIII (EHR. 25, 656—669). [AR. 8, 220.] — ***Spillmann, Joseph,*** Geschichte der Katholikenverfolgung in England 1535—1681. Die englischen Märtyrer seit d. Glaubensspaltung. I. Teil: Die Blutzeugen unter Heinrich VIII. II. Teil: Die Blutzeugen unter Elisabeth bis 1583. 3. neu umgearbeitete u. ergänzte Aufl. XVI, 306; XIV, 486. Fr., Herder. *M* 3,50 u. *M* 5. — *Steeves, G. W.*, Francis Bacon. A sketch of his life, works a. literary friends etc. 246. Lo., Methuen. 6 sh. — *Stephenson, H. T.*, The Elizabethan people. Lo., Bell. 6 sh. 6 d. — *W., J. B.*, A neglected confessor [Oliver Haywood † 1586] (Month 116, 537 to 538).

Ehses „betont abermals gegen abweichende Auffassungen mit Recht, dafs Wurzel und Triebfeder bei Heinrich von Anfang bis zu Ende seine Leidenschaft für Anna Boleyn gewesen sei; zuviel aber besagt E.s Behauptung, dafs eine Einwirkung des Kaisers auf die rechtliche Entscheidung der Frage (durch Clemens VII.) weder von diesem befürchtet noch von Karl V. versucht worden sei; eine offizielle Erklärung Clemens', dafs der Kaiser von ihm nur die reinste Gerechtigkeit verlangt habe, hat genau so wenig Wert, wie derartige Erklärungen stets haben; wertvoll ist sie nur, indem sie zugibt, dafs die Ehescheidungssache zwischen ihm und dem Kaiser besprochen worden ist, und wenn der Kaiser „reinste Gerechtigkeit" verlangt, so kann natürlich kein Zweifel obwalten, was er darunter verstand!" AR. 8, 228. — ***Heatons*** Monographie ist populär gehalten und fesselnd geschrieben, zugleich aber wissenschaftlich fundamentiert. Sehr willkommen sind die Proben aus den verschiedenen Uebersetzungen und die Faksimiles. — ***Jung*** bringt aus Frankfurter Archivalien wichtige Ergänzungen zu dem Brieff discours des Puritaners Whittingham, den E. Arber vor kurzem (1908) neu herausgegeben hat. Insbesondere vermag *J.* die vollständigen Listen der Mitglieder der Flüchtlingsgemeinde und viele Angaben über das Leben der einzelnen bekanntzugeben (HZ. 105, 442). — ***Mackay*** zeigt, dafs das Gelübde der Mitglieder der Westminstersynode in der überlieferten Form eine Fälschung ist. Es taucht zum ersten Male auf in der sog. zweiten Ausgabe der Confession of Faith von 1658, in den Ausgaben bis 1756 begegnet es selten, nach 1756 regelmäfsig. — ***Spillmanns*** zwei Bände erschienen in erster Auflage 1887, in zweiter 1900. In der vorliegenden dritten ist die Literatur seit 1900 sorgfältig berücksichtigt worden, besonders die 1904 und 1905 von dem Benediktiner Dom Beda Camm herausgegebenen zwei Bände Lives of the English Martyrs declared Blessed

by Pope Leo XIII. in 1886 and 1895. An dem Charakter des Werkes ist von dem ungenannten Luxemburger Herausgeber nichts geändert: es wird nur das gebracht, was die deutschen Katholiken interessiert, und die erbauliche Erzählung herrscht vor.

7. Spanien und Portugal.

Adal, F., Frère Diègo Murillo. Poète espagnol (Études franciscaines 21, 205—215). — *Aguilar y Cano, A.*, El maiestro Francisco Cano. Noticia biografica (Revista de archivos, bibliotecas y museos, 3. F. 21, 434—445; 22, 186—197). — *Dodgson, E. S.*, Le verbe basque trouvé et défini dans le Nouveau Testament de Leizarraga A. D. 1571. Epistola ad Hebraeos. 156. Chalons sur Saône, Bertrand; Lo., H. Frowde. Fr. 10. — *de Faria, A.*, D. Antonio I, prior do Crato, XVIII° roi de Portugal (1534—95) e seus descendentes: bibliographia. VIII, 127. Leorne, tip. R. Giusti. — *Gossart, E.*, Charles-Quint, roi d'Espagne. VIII, 277. Bruxelles, Lamartin. [RO. 69, 84 f. *A. Waddington.*] — *Guarnieri, G. G.*, La Spagna al tempo di Filippo II, le navigazioni degli Spagnuoli di Castiglia nelle Indie occidentali e un manoscritto inedito di O. Della Rena. 85. Livorno, tip. G. Meucci e C. — *Procesos* contra los protestantes españoles del siglo XVI. 2 (Revista de archivos, bibliotecas y museos, 3. F. 22, 5—16; 23, 17—32). — *de la Torre, A.*, La universidad de Alcala. Datos para su historia (ib., 3. S. 21, 261—285, 405—433).

8. Das französische Sprachgebiet.

a) Frankreich.

Marquis *d'Alcedo*, Le cardinal de Quiñones et la Sainte-Ligue. Avec préface par le comte de la Vinoza. XXVII, 339. Bayonne, A. Foltzer. — *Baer, P.*, Les protestants de Moulins en 1561—62 (Bull. 59, 297—320). — *Ders.*, Huit documents dont sept inédits sur l'introduction de la reforme à Moulins [1561 f.] (ib. 321—334). — *Baguenault de Puchesse, Cte.*, Lettres de Catherine de Médicis. T. X. Suppl. 1537—87. XV, 664. P., E. Leroux, 1909. — *Ders.*, Les opérations de l'armée royale dans le Limousin en juin 1569 d'après les lettres inédites de François de l'Aubespine (Comité des travaux historiques et scientifiques. Bulletin historique et philologique 1908, 302—313). — *Ders.*, Le duc de Mercœur et Henri III (ib. 1909, 287—292). — *Balzac, H. De*, About Catherine de Medici. 366. Lo., Dent. — *Batiffol, L.*, Le roi Louis XIII à vingt ans. VII, 698. P., Calmann-Lévy. [Le Correspondant 239, 1018 *N. de Clazan*; RH. 105, 378 f. *H. Hauser.*] — *Ders.*, Louis XIII jeune homme (Revue de Paris 17, 627—645). — *Ders.*, Louis XIII et le duc de Luynes (RH. 103, 32—62, 248—277). — *Belle, E.*, La réforme à Dijon, des origines à la fin de la lieutenance-générale de Saulx-Tavanes (1535—1570). Avant-propos de H. Hauser. (Revue bourguignonne 21. Extr.) 288. Dijon. [RH. 105, 396 f. *H. Hauser.*] — *Beaucaire, Cte. H. de* et *R. Lavollée*, Mémoires du cardinal de Richelieu publiés d'après les manuscrits originaux pour la Société de l'histoire de France sous les auspices de l'Académie française. T. II (1616—19). Publié sous le direction du Bon de Courcel. P., H. Laurens, 1909. [Le Correspondant 199, 916—932 *R. Lavallée.*] — *de Blay de Gaïx*, Lettre de Catherine de Medicis, de Toulouse, 24 oct. 1578 (Annales du Midi 22, 64—67). — ***Bonet-Maury, G.***, Relations des Frères de Bohème avec les Protestants français (Bull. 59, 287—291). — *Ders.*, John Cameron: A Scottish protestant theologian in France (1579—1625) (The Scottish historical Review 7, 325—345). — *Bost, Ch.*, Notes sur Agrippa d'Aubigné (reflet de ses idées religieuses et politiques dans ses écrits) (Bull. 59, 437—467). — *Bourilly, V.-L.*, Le journal d'un bourgeois de Paris sous le règne de François Ier (1515—36). Nouv. édition publiée avec introduction et

des notes. (Collection de textes pour servir à l'étude et à l'enseignement de l'histoire, fasc. 43.) XXV, 471. P., A. Picard et fils. Fr. 10. — *Cabrol, U.*, Documents sur le soulèvement des paysans du Bas-Rouergue, dits „Croquants" au commencement du règne de Louis XIV. VIII, 203. Rodez, Carrère. Fr. 1. — Siège du prieuré et de l'église de Saint-Philbert-sur-Risle par les Huguenots. D'après un récit du XVIe siècle conservé à la bibliothèque de la ville de Pont-Au-Demer, 4 juillet, 1562. Ed. Mme *J. Clerc*. III, 34. Saint-Philbert-sur-Risle, Au presbytère. — *Drouhet, Ch.*, Le prête François Mainard (1583 bis 1646). Étude critique d'histoire littéraire. 875. P., H. Champion. Fr. 10. [RC., NS. 70, 42—45 *J. Plattard.*] — *Drouot, H.*, Un épisode de la Ligue à Dijon. L'affaire la Verne (1594). Avec une préface de M. Calmette. (Revue bourguignonne, XX, 1909. Extrait.) XVI, 239. Dijon, 1909. [RH. 105, 395 *H. Hauser.*] — *Dunn, J.*, La vie de saint Patrice, mystère breton en trois actes (Annales de Bretagne 24, 303—328, 528—551; 25, 74—97). — *Ernault, E.*, Le Mirouer de la mort [altes breton. Buch, gedruckt 1575] (Revue celtique 31, 60—89, 182—251). — *Fairon, E.*, L'affaire Blanjean. Un épisode d'histoire religieuse et diplomatique en 1633—34 (Bulletin de la Société verviétoise d'archéologie et d'histoire 11 1, 115—160). — *Faurey, J.*, Le droit ecclésiastique matrimonial des Calvinistes français. 153. P., L. Larose et L. Tenin. — *Fris, V.*, Note sur la valeur de la Recherche des antiquités et noblesse de Flandres de Philippe de l'Espinoy (Bulletins de la Commission royale d'histoire 79, 289 bis 340). — *Fromage, R.*, Clément Marot. Son premier emprisonnement. Identification d'Isabeau et d'Anne (Bulletin de la Société de l'histoire du protestantisme français 59, 52—71, 122—129). — *Gazier, A.*, Mémoires de Godefroi Hermant, docteur de Sorbonne, chanoine de Beauvais, ancien recteur de l'Université, sur l'histoire ecclésiastique du XVIIe siècle (1630—63). T. VI et dernier (1663). Index alphabétique de l'ouvrage complet. LXXV, 638. P., Plon-Nourrit & Cie. — *Gentil, P.*, Histoire du protestantisme. Causes et prodromes de la réforme (Revue augustinienne 16, 680—701). — *Gerig, J.*, Notes sur Raulin Séguier, humaniste narbonnais du XVIe siècle, et sur Antoine Arlier de Nîmes (Annales du midi 21, 483—493). — *Giraud, V.*, Blaise Pascal. Étude d'histoire morale. 336. P., Hachette. Fr. 3,50. [RC., NS. 70, 63f. *L. R.*] — *Godet, M.*, Le collège de Montaigu. (Revue des études rabelaisiennes 7.) 23. P., H. Champion, 1909. — *Ders.*, La congrégation de Montaigu (1490 bis 1580). 12. Abbeville, F. Paillart. — *Gossel, J. B.*, Un contre-coup de la Ligue en Bourgogne. L'expulsion et le retour des jésuites de Dijon (1595 bis 1603) (Revue d'histoire de l'église de France 1, 513—532). — *Griselle, E.*, Louis XIII et sa mère (RH. 105, 302—331). — *Ders.*, Un supplément à la correspondance du cardinal de Richelieu (Bulletin du bibliophile et du bibliothécaire 20—30, 368—426, 468—478). — *Gros, L.*, Le parlement et la Ligue en Bourgogne. (Revue bourguignonne. XXI, 1910. Extrait.) 213. Dijon. [RH. 105, 395 *H. Hauser.*] — *Grosse-Duperron, A.*, Le pasteur Elie Benoist et sa famille. 112. Laval, Goupil. [La province du Maine 18, 327f. *L. Froger.*] — *Hare, Ch.*, Charles de Bourbon, high constable of France, the great condottiere. 376. Lo., Lane. 12 sh. 6 d. — *Hirschauwer, Ch.*, Textes intéressant l'histoire de l'enseignement à St. Omer, Aire et Hesdin (1569—70) (Bulletin historique de la Société des antiquaires de la Morinie 12, 495—520, 548—560). — *Jadart, H.*, Extraits des autographes de la Bibliothèque de Reims. Lettres diverses du XVIe au XIXe siècle, suivies du registre de la famille de Simon Deperthes. 169. Reims, L. Michaud. — *Lachèvre, F.*, Le libertinage devant le Parlement de Paris. Le procès du poète Théophile de Viau (11 juillet 1623 à 1er septembre 1625). T. I. II. XLVI, 449. P., H. Champion, 1909. Fr. 20. [RC., NS. 69, 147—150 *J. Plattard.*] — *Ders.*, Le procès du poète Théophile de Viau (1596—1626). Ebda., 1909. [RQH. 77, 675—677 *G. Audiot.*] — *Lallemand, C.*, Histoire de la charité. T. IV. Les temps modernes du XVIe au XIXe siècle. 1e p. 264. P., Picard. — *Leblond, V.*, Documents pour servir à l'histoire de Beauvais et du Beauvaises au

XVIe siècle. Recueil mémorable d'aulcuns cas advenus depuis l'an du salut 1573, tant à Beauvais qu'ailleurs, publié d'après le manuscrit original, avec notes et documents complémentaires. XVIII, 276. P., Champion, 1909. [RQH. 87, 356f. *L.-G. P.*] — *Leclair, E.*, Le siège d'Arras de 1640 et le monastère du Vivier (Bulletin de la Société d'études de la province de Cambrai 15, 233—240). — *Lévêque, L.*, Le comte de Brienne (1595—1666) (RH. 104, 40—57, 241—264). — *Lomier*, Hist. de l'hôpital-hospice de Saint-Valery-sur-Somme 1518—1908. VI, 203. Saint-Valery-sur-Somme, E. Lefebvre, 1908. — *Marichal, P.*, Mémoires du général de Turenne. T. I (1643—53). Publiés pour la société de l'histoire de France d'après le manuscrit original appartenant à M. le marquis de Talhouët-Roy. 379. P., Laurens, 1909. [RQH. 78, 360 *Hyrvoix de Landosle.*] — *Martin-Dupont, N.*, François Rabelais. P., Albin Michel. Fr. 5. [Museum. Maand blad . . . 18, 23 *C. de Boer.*]. — Quelques *pages* d'Agrippa *d'Aubigné* (Bull. 59, 210—223). — *Pétiet, R.*, Un oublié. Jehan de Sainte-Hermine, gouverneur de la Rochelle (ib 20—51). — *Petitot, H.*, La suprême conversion de Pascal (Revue pratique d'apologétique 11, 186—195). — *Ders.*, Pascal. Sa vie religieuse et son apologie du christianisme. (Etudes de théologie historique, publiées sous la direction des professeurs de théologie à l'université catholique de Paris, fasc. 2.) 427. P., G. Beauchesne et Cie. Fr. 6. — *Pidoux, P. A.*, Un humaniste comtois. Gilbert Cousin, chanoine de Nozeroy, secrétaire d'Erasme (1506—72). Etude sur sa vie, ses œuvres et ses doctrines religieuses. 115. Lons-le-Saunier, Impr. Declume. — *Pinvert, L.*, Sur l'opinion, que le XVIIe siècle a eue du XVIe s. (Bulletin du bibliophile. Extr.) 16. P., Leclerc. — *Plattard, J.*, L'œuvre de Rabelais. (Sources, invention et composition.) 400. P., H. Champion. Fr. 8. — *Prinet, M.*, François Ier et le comté de Bourgogne. (Mémoires de l'Académie des sciences, belles-lettres et arts de Besançon.) 67. Besançon, Jacquin, 1909. [BEC. 70, 549—551 *H. Prost.*] — *Rocheblave, S.*, Agrippa d'Aubigné. (Les grands écrivains français.) 202. P., Hachette. [RH. 105, 377 *H. Hauser*; Revue d'histoire moderne et contemporaine 14, 236f. *V.-L. Bourilly.*] — *Rochemonteix, C. de*, Nicolas Caussin, confesseur de Louis XIII et le cardinal de Richelieu. Documents inédits. XX, 448. P., A. Picard et fils. Fr. 7,50. — *Romier, L.*, La carrière d'un favori, Jacques d'Albon de Saint-André, maréchal de France (1512—62). V, 462. P., Perrin, 1909. [Revue d'histoire moderne et contemporaine 13, 71f. *V.-L. Bourilly*] — *Ders.*, Les guerres d'Henri II et le traité du Cateau-Cambrésis (1554—59). Diarii d'Emmanuel-Philibert, duc de Savoie. Extraits. (Mélanges d'archéologie et d'histoire 30, 3—50). — *Ders.*, Les Vaudois et le Parlement français de Turin (1550—52) (MAH. 30, 193—207). — *Sarazin, B.*, Les temples et les pasteurs de Monchamps avant la révocation de l'édit de Nantes (1561—1685) (Bull. 59, 547—559). — *Saulnier, E.*, Une prétendue dispense du mariage de Henri de Bourbon et de Marguerite de France en août 1572 (Bibliothèque de l'École des chartes 71, 305—310). — *Sobieski, V.*, Polska a Hugonoci po nocy sw. Bartlomieja. 231. Krakau, Gebethner. — *Tastevin, F.*, Les calvinistes français en Russie (Feuilles d'histoire 4, 197—206, 295—304). — *Thomas, J.*, Le concordat de 1516, ses origines, son histoire au XVIe siècle. 1e partie. Les origines du concordat de 1516. 3e partie. Histoire du concordat de 1516 au XVIe siècle. XII, 448 u. 480. P., A. Picard. à Fr. 7,50. — *Tournier*, La crise huguenote à Besançon au XVIe siècle. 363. Besançon, Jacquin. — *Weiß, [N.]* et *H. Hauser*, La réforme et l'émeute lyonnaise de 1529. Lettres patentes de François Ier du 4 septembre 1529 (Bull. 59, 496—501). — *Ders.*, Documents généalogiques sur les réfugiés [nach dem Verzeichnis der französ. reform. Kirche von Heidelberg 1569—77 u. den Veröffentlichungen der Huguenot-Society] (ib. 182—187). — *Yrondelle, A.*, Hist. du collège d'Orange depuis sa fondation jusqu'à nos jours (1573—1909). Extr.: Le collège avant la Révolution. XV, 97. Avignon, F. Seguin, 1909. Fr. 2.

Besonders: Bodin. *Bezold, F. v.*, Jean Bodin als Okkultist u. seine Démomanie (HZ. 105, 1—64). — *Boldyrev, N. B.*, Utchenie Jana Bodena o gosudarstvie ig osudarstvennoi vlasti [Die Lehre des Jean Bodin vom Staate] (Journ. Min. Instr. Publ. 25, 56—91). — *Collinet, P.*, Les deux Jean Bodin (Nouvelle revue historique de droit français et étranger 34, 128—129).

Montaigne. *Armaingaud, A.*, Montaigne pamphlétaire, l'énigme du Contr'un. XVI, 341. P., Hachette. — *Ders.*, Reponse à M. Henri Hauser [betr. Montaigne pamphlétaire] (RC., nouv. sér. 70, 261—274). — *Binns, H.*, Montaigne (Month 115, 292—303). — *Courbet, E.*, Montaigne inconnu (Bulletin du bibliophile et du bibliothécaire 253—264). — *Dedieu, J.*, Montaigne et Sadolet (ib. 1—9). — Michel de Montaignes gesammelte Schriften. Histor.-krit. Ausg. mit Einleitungen hrsg. v. *O. Flake* u. *W. Wiegand*. Bd. IV: Essays. 2. Buch. 13.—17. Kap. 401. M., G. Müller. *M* 5. — *Hauser, H.*, Encore „Montaigne pamphlétaire". Réponse a M. Armaingaud (RC., nouv. sér. 70, 341—345). — *Monod, H.*, Montaigne après la Saint-Barthélémy Revue de Paris 17, 95—125).

Theodor Agrippa ***d'Aubigné*** wird charakterisiert als Schriftsteller und Dichter durch Auszüge aus seinen historischen und poetischen Werken und seinen Memoiren und als Mensch durch Vergegenwärtigung einiger Szenen aus seinem Leben. — ***Bonet-Maury,*** der beim Prager Calvinjubiläum 28. bis 30. Juni 1909 die Grüfse der „Églises réformées unies" und der „Union des Églises réformées (Jarnac) de France" überbrachte, skizziert die Beziehungen der Unität zu Calvin (offenbar nach Loesche, Luther, Melanchthon und Calvin in Oesterreich Ungarn 1909, S. 194ff.).

b) Genf und Calvin.

Beyerhaus, G., Calv.s Staatsanschauung im Senecakommentar v. 1532. 32. ID. Bonn. — ***Ders.,*** Studien zu Calv.s Staatsanschauung. Mit besond. Berücks. seines Souveränitätsbegriffes. (StGThK. No. 7.) IX, 160. B., Trowitzsch & S. *M* 5,60. [ThLz. 1911, No. 19 *P. Lobstein*; ThLBl. 32, No. 9 *Strathmann.*] — *Braune, A.*, Lth. u. Calv. (AGl. 11, No. 35); auch sep. 37. Rudolstadt, Müller. *M* 0,50. — *Brepohl, F. W.*, Johs. Calv. u. s. Bedeutg. f. uns. heutige Kultur. 37. Falkenhagen-Seegefeld, Verl. „Das Havelland". *M* 2. — ***Buder, W.,*** Calv. u. Tübingen (Tübinger Bll. No. 11). — *Calaminus,* D. Reformationsdenkmal in Genf (RK. 33, 105—107, 113—114). — *Calvin, Joh.*, Auslegg. d. Hl. Schrift. Hrsg. v. K. Müller. Fasz. 60, 61, 62, 63. Neukirchen, Erziehungsverein. à *M* 1. — *Ders.*, Oeuvres choisies publ. par la compagnie des pasteurs de Genève. 129. Genf, A. Jullien. [Rev. des bibliothèques 20, 187 *A. B.*] — ***Calvin im Inland u. Ausland*** (MThK. 38, 46 bis 67). — *Choisy, E.*, L'état chrétien calviniste à Genève au XVIe s. 32. Genf, Georg, 1909. — *Crue, F. de,* L'action politique de Calv. hors de Genève d'après sa correspondance. 73. Genf. [RH. 103, 319 *H. Hauser.*] — *Doumergue, E.*, L'ascétisme et l'intellectualisme de Calv. (RThQR. 6—28). — *Favre, Ed.*, Gaspard Favre et Calv. (Mém. et doc. publ. par la société d'hist. et d'arch. de Genève 31, H. 2). — *Hadorn, W.*, Znaczenie Kalwina dla Historji i zycia kosciola protestantckiego [Die Bedeutg. Calv.s in Gesch. u. Leben der protest. Kirche]. 38. Kovno, Assa. — ***Hemphill, Ch. R.,*** Calvinism and social Progress (RExp. 7, 39—48). — ***Knodt, E.,*** D. Bedeutg. Calv.s u. d. Calvinismus für d. protest. Welt im Lichte d. neueren u. neuesten Forschung. (Vortrr. d. theol. Konferenz zu Giefsen. No. 30.) 71. Gi., Töpelmann. *M* 1,80. [EF. 1911, H. 4 *K. Heussi*; ThLz. 1911, No. 11 *P. Lobstein*; DLZ. 1911, No. 30 *A. Baur.*] — *Kolfhaus, H.*, Bilder a. d. pres-

byterialen Leben einer alten ref. Gemeinde [Ratingen, im 17. Jahrh.] (RK. 33, 266—268, 274—277, 283—285, 291—292). — *Lang, A.*, Eine Liebesgeschichte aus d. Tagen Butzers u. Calvins (ib. 81—84, 90—92, 98—100). [Valérand Poullain u. d. Jungfrau von Willerzy.] — *Lg, Th.*, Z. päpstl. Enzyklika (ib. 227—229). — ***Loofs, Frdr.***, Z. Gedächtnis Calvins. Rede in d. Aula d. Universität Halle-Wittenberg (ThStKr. 83, 110—137). — *Maas, H.*, Lth. u. Calv. (Deutsches Christent. 4, 146—159). — ***Mackintosh, H. R.***, John Calvin, expositor a. dogmatist (RExp. 7, 179—194). — *Monod, L.*, Calv. et son idéal théocratique. 12. Lyon, Royer. — ***Monod, V.***, Le problème de Dieu et la théologie chrét. depuis la Réforme. I. Etude histor. 169. Saint-Blaise, Foyer solidariste. Fr. 3,50. [ThLz. 1911, No. 1 *P. Lobstein.*] — *Odhner, C. Th.*, Mich. Servetus, his life a teachings. 96. Ph., J. B. Lippincott & Co. 5 d. [PrThR. 1911, 346 *Kehr D. Macmillan.*] — *Osler, W.*, Mich. Servet (Deutsche Revue 1909, 328—348). — *Ders.*, Mich. Servetus. Lo., H. Frowde. 1 sh. — *Pannier, J.*, L'enfance et la jeunesse de Jean Calv. Ses études, sa conversion, ses voyages en France. 62. Toulouse, Société d'édition de Toulouse, 1909. — ***Rachfahl, F.***, Nochmals Calvinismus u. Kapitalismus (IWW. 4, No. 22—25). — *Rácz, L.*, D. Zoványi-Fall in Ungarn (RK. 33, 173 bis 174, 178—180, 188—190). [Betr. Charakteristik Calvins durch Z. in der Neuaufl. (3. Bd. 1908) von L. Warga, Christl. Kirchengeschichte.] — *Rávz, L.*, D. neuere Calvinliteratur in Ungarn (RK. 33, 20—22). [Uebersicht über d. in Ung. erschienene Calv.-Lit. im 20. Jahrh.] — *Ruffet, L.*, Calv. et Servet (Rev. Chrét., Januar, 6—18); auch sep. — ***Scheibe, Max,*** Zur Calvinliteratur (PrM. 14, 321—332, 422—424). — *Schlatter, W.*, Calvin u. Caroli (RK. 33, 49—52, 53 bis 59, 65—68). — ***Schneider, Th.***, Calv. u. wir. Was wir v. Calv. lernen können u. was wir nicht von ihm lernen sollen. 3., mit e. Nachtrag verseh. Ausg. 32. Hdlbg., Ev. Verlag. *M* 0,50. — ***Schwarz, Rud.***, Z. Briefwechsel Calvins (ZKG. 31, 106—112). — *Sepetis, J.*, Jonas Kalvynas: so gyvenimas ir veikimas. 60. Wilna, Kukhta. — *Sodeur*, D. Bedeutg. Calvins f. d. Gesamtprotestantismus (Jahrbuch f. d. ev.-luth. Landeskirche Bayerns [s. Ref. von Schian, § 15], 10. Jahrg., 1—16). — ***Troeltsch, E.***, D. Kulturbedeutg. d. Calvinismus (IWWKT. 4, No. 15 u. 16). — ***Union theological Seminary.*** Three addresses delivered at a service in commemoration of the 400. Anniversary of the birth of John Calvin. 47. N.Y., 700 Park Avenue. 1 sh. — *Vereß, St.*, Einfluſs d. calvin. Grundsätze auf d. Kirchen- u. Staatswesen in Ungarn. III, 137. Tü., H. Laupp jr. *M* 4,50. — *Viénot, John*, Calvin et la conscience moderne. 32. P., Fischbacher. — *W[aldburger], A.*, Calvinliteratur (SchwThZ. 27, 280—283). [Besprechg. d. Calvinreden JB. 29, 619; Barth ib. 613; Lobstein ib. 609; Loesche ib. 607; Lüttge ib. 628; Zürcher Calvinfeier ib. 641.] — *Warfield, B. B.*, Referat üb. Calvinliteratur (PrThR. 8, 146—154). — ***W[eifs], N.***, Jubilé de Calvin, deuxième supplément (Bull. 59, 468—473). — ***Wernle, P.***, Zu Calv.s Bekehrg. (ZKG. 31, 556—583). — ***Witz-Oberlin, C. A.***, Calv., d. Unionsmann. 43. Hdlbg., Ev. Verlag. *M* 0,50.

Wernle (vgl. JB. 27, 604) unterzieht in Auseinandersetzung mit Holl und Sieffert (JB. 29, 615, 636) noch einmal die Frage nach Calvins Bekehrung einer genauen Untersuchung. An seinem früheren Urteil über den Wert der Bezaschen Viten hält er — mit Recht — fest, im übrigen „scheint von beiden Autoren immer der eine da Recht zu haben, wo er den anderen kritisiert, Holl im Ernstnehmen der subita conversio, Sieffert in der unbefangenen Würdigung der ältesten Calvindokumente". Die letzteren sind *W.* „der einzig zuverlässige Ausgangspunkt". Ihre Prüfung ergibt: 1. Die Calvinkorrespondenz bis und mit 1532 wird keinen Leser zu dem Eindruck führen, es hier mit einem evangelischen Manne zu tun zu haben; die religiöse

Frage ist damals für Calvin noch nicht akut geworden. 2. Mit dem Ergebnis der Briefe deckt sich der Eindruck des Senecakommentars. Von ihm gibt *W.* eine sehr sorgsame und wertvolle Analyse. Calvin redet hier als Humanist und Jurist, die Verwertung der Bibelzitate und Patristik läfst auf den christlichen Humanisten schliefsen, aber vom reformatorischen Evangelium findet sich nichts; trotzdem er Paulus und Augustin zitiert, weifs er von reformatorischem Paulinismus und Augustinismus nichts. 3. Das Bild von Calvin ändert sich mit einem Male durch die Briefe von Ende Oktober 1533. Zur Erklärung dieses Unterschiedes ist Calvins Selbstzeugnis von der subita conversio heranzuziehen, die also, von *W.* festgehalten, zwischen die Edition des Senecakommentars und die Ereignisse vom Oktober 1533 fallen mufs. Wodurch sie veranlafst wurde, bleibt ungewifs, vielleicht — darauf hat *W.* stud. theol. H. Grofsmann in einer Seminararbeit aufmerksam gemacht — durch die Fastenpredigten G. Roussels. In der Ablehnung der Thesen Holls und Siefferts geht *Ref.* mit *W.* möchte aber (s. JB. 26, 604) die subita conversio etwas erweichen. Der christliche Humanismus ist doch hier sicher psychologische Vermittelungsinstanz gewesen. Besonders herausgehoben seien noch die Stellen über Calvins Stellung zu Zwingli und zum Wittenberger Konkordienwerk von 1536. — ***Scheibe*** referiert über die „Calvinreden" (JB. 29, 619), Lobstein (JB. 29, 609), Reichel (JB. 29, 616), Simons (JB. 29, 617), Witz-Oberlin (s. u.), Loesche (JB. 29, 607), Bayer (JB. 29, 604), besonders heraushebend das Problem der Bekehrung Calvins, den Einfluís Straísburgs auf ihn, Calvin als Politiker, als Mensch, seine Religiosität. Es folgen Baur (JB. 29, 628), bei dem er tadelt, dafs Calvin bewufst verwerfliche Mittel zur Erreichung seiner ihm als heilig geltenden Zwecke angewandt habe, Sodeur (JB. 29 I, 631), bei dem der Satz beanstandet wird, dafs Calvin zur Prädestinationslehre hingezogen wurde durch sein starkes Verlangen nach Klarheit und Konsequenz, Dorner (JB. 29, 640), Mehlhorn (JB. 29 I, 625). — ***Weiß*** referiert über L. Ruffet: Calvin et Servet (1910), Viénot: Calvin et la conscience moderne, Doumergue: Calvin et l'intellectualisme et l'ascétisme, Choisy: l'état chrétien calviniste à Genève au XVI^e siècle. Chapuis: témoignage du s. esprit dans la théologie de Calvin, Vuilleumier: les relations de Calvin avec Lausanne (RThPh. 1909). — Der auf der Giefsener theologischen Konferenz gehaltene Vortrag von ***Knodt*** ist wesentlich Referat, unter starker Mitteilung von Auszügen aus den betr. Schriften. Nach einem Ueberblick über die gegenwärtige numerische Verbreitung des Calvinismus (120 Millionen, davon 57 in Nordamerika, 57 in England, je 3 in Deutschland, Holland, Schweiz) werden die Jubiläumsschriften (vgl. JB. 29, 604ff., *K.* hat im Anhang seine in ThLBl. erschienenen Besprechungen abgedruckt) besprochen, dann Kuyper (JB. 24, 579) besonders gewertet und endlich die Erörterung auf Max Weber-Tröltsch contra Rachfahl konzentriert. *K.* stellt sich

auf Rachfahls Seite. Rachfahl erkläre z. B. den Begriff „innerweltliche Aszese“ für eine „heillose Begriffsverwirrung“. Rachfahl geht ihm jedoch zu weit, wenn er von einer „Kapitulation“ des Calvinismus vor seinen ursprünglichen Todfeinden, dem Täufertum und rationalistischem Libertinismus, spricht bei der Bildung des modernen Staates. „Nicht um eine Kapitulation handelt es sich, sondern um eine Verschmelzung, und nicht von Todfeinden sollte Rachfahl hier reden, da es sich doch vielfach nur um die Konsequenzen des persönlichen Glaubenslebens, also eines individualistischen Prinzips, handelt“. „Die dauernden Segensfrüchte“ des Calvinismus faſst schlieſslich *K.* dahin zusammen: 1. ernste Auffassung der christlichen Religion nach der sittlichen Seite. 2. Betonung des christlichen Lebens im Kirchenbegriff. 3. Betonung der Notwendigkeit der Gemeindediakonie. 4. Anbahnung und Pflege der Werke der äuſseren und inneren Mission. 5. Pflege des ökumenischen Sinnes (Unionsbestrebungen). 6. Konsequenter, radikaler Bruch mit dem Katholizismus. 7. Geltendmachung der Gewissensfreiheit und Toleranz im Bunde mit Independentismus, Baptismus und Quäkertum. 8. Einwirkung des religiösen Faktors auf das staatliche und kommunale Leben. 9. Betonung des sittlichen Charakters der Arbeit. 10. Einfluſs auf Kunst und Wissenschaft. 11. Pflege des Wirklichkeitssinnes. — Eine ausgezeichnete, fördernde Arbeit hat ***Beyerhaus*** geliefert, sie ist aus der Schule v. Bezolds hervorgegangen. Verf. setzt ein bei Calvins Senecakommentar. Richtig betont er, daſs Calvins Zweck „ein rein philologisch-literarischer“ war. Calvin wollte sich in der humanistischen Welt einführen, so trägt das Werk durchaus objektiven Charakter. In die ihm bei Seneca überlieferte Rechtsanschauung führt Calvin den Begriff eines höchsten strengen Rechtes ein, wodurch der Gegensatz zwischen iustum und aequum an Klarheit gewinnt; er führt in die etwas unbestimmten Gedankengänge Senecas eine Reihe von festen juristischen Begriffen ein; sie gehen im wesentlichen zurück auf Wilh. Budés annotationes in pandectas, den bei Seneca zu lesenden Satz: princeps legibus solutus est hat Calvin in dem umfassenden Sinn der späteren Kaiserzeit verstanden, aber er verwirft seine gefährlichen Konsequenzen und empfiehlt zu deren Verhütung eine sittliche Bindung des Herrschers an die Gesetze. Der Staat, den Calvin in diesem Kommentare vor Augen hat, ist schlechthin der antike, so ist er trotz jener Beschränkungen ein Anhänger der Herrschersouveränität. Ein zweites Kapitel behandelt „Probleme der juristischen Bildungsgeschichte Calvins“. Seine Lehrer, Pierre Taisan de l'Estoile, der scharfe Bekämpfer der lutherischen Ketzerei, ferner Alciat, Budé, werden charakterisiert, namentlich des letzteren Einfluſs scheint groſs gewesen zu sein. Erasmus hingegen wird in dem Senecakommentar stillschweigend abgelehnt; für die religiöse Stellung Calvins ist es aber nicht bedeutungslos, wenn er einen katholischen Gelehrten

wie Budé, der theoretisch wie praktisch entschiedener Gegner der Protestanten war, als wissenschaftliches Vorbild verehrte. Nicht aber darf man einen Gegensatz zwischen Calvins juristischem und humanistischem Studium annehmen, es handelt sich da lediglich um eine ruhige und stetige wissenschaftliche Fortentwickelung, deren Ziel schon in der Renaissance der Jurisprudenz, wie sie Budé vertrat, vorgezeichnet war. Kap. 3 behandelt Calvins Souveränitätslehre. *B.* stellt zunächst die Begriffe zusammen: maiestas (Gebrauch dieses Begriffes verrät die Entwickelung des römisch-rechtlichen Majestätsbegriffes), summus rex, *αὐτοκράτωρ* (das ist der römische Kaisertitel, den das NT. nicht kennt, den aber Calvin für Gott benutzt), lege solutus. Ein Handeln gegen die Verpflichtung, sich dem souveränen Willen Gottes zu unterwerfen, nennt Calvin „Rebellion", das Gott dadurch zugefügte Unrecht ist crimen laesae maiestatis, sogar das als Wahlspruch der Tyrannen gebrandmarkte: sit pro ratione voluntas kann Calvin auf Gott anwenden, Gottes Gesetz ist die lex naturae, eine ewige und allgemein verbindliche Norm, Gott will ihre Einhaltung, aber er ist darüber erhaben und durchbricht sie auch gelegentlich. So ist die Gnadenwahl eine kühne Durchbrechung des naturrechtlich begründeten und feierlich sanktionierten Erstgeburtsrechtes; ebenso des Gesetzes: omne animal naturaliter amat suum foetum. Juristisch rechtfertigt Calvin diese Erhabenheit mit der Formel: deus legibus solutus est; sie gibt die Einheit von Macht und Recht. So stark auch biblische und auch scholastische Vorstellungen mitspielen, die römisch-rechtlichen sind nicht zu leugnen. Gegenüber der Souveränität Gottes bedeutet die weltliche Gewalt nur derivatives Recht, die Fürsten sind niemals socii aut aequales dei. Den Begriff „von Gottes Gnaden" kritisiert Calvin scharf, er ist berechtigt nur als bewufste Beugung unter Gottes Souveränität, als Ueberzeugung, dafs der Rechtsgrund der Herrschaft auf Gottes unmittelbarer Verleihung beruht. Für die Belebung der m.a.lichen Volkssouveränitätslehre ist bei Calvin kein Raum, da der Fürst von Gott eingesetzt ist; jedoch kennt Calvin ein aktives Widerstandsrecht der Stände, wo Gott es für gut befand, sie einzurichten, der schlichte Untertan als Privatmann hat keinerlei selbständige politischen Rechte. Unter den Staatsformen ist die Aristokratie die beste (das hätte *B.* an den schweizerischen Verhältnissen erläutern sollen, Zwingli denkt ja genau so), in der Ablehnung der Monarchie ist Calvin immer schroffer geworden; bei dem Verhältnis von Fürst und Volk betont Calvin die mutua obligatio. Kap. 4 behandelt den israelitischen Staat bei Calvin. Er ist Vorbild für andere Staaten, die Aristokratie ist aber auch hier das ursprüngliche, Nimrod hat sie zuerst durchbrochen. Die geschichtliche Mission des israelitischen Königstums ist abgeschlossen mit Christi Erscheinen, die Genfer Theokratie war nicht Abbildung der israelitischen unter dem Königtum. Ein Anhang handelt von der vorbildlichen Be-

deutung der Tiere bei Calvin (ordo naturae, sie haben eine gewisse natürliche Sittlichkeit, Calvin fufst hier z. T. auf der Antike). Die Schrift *B.s* regt nach vielen Seiten hin an. — Die Arbeit von ***Monod*** geht nicht sehr in die Tiefe und bringt nichts Neues, als Ueberblick ist sie willkommen. Verf. will aufzeigen les rapports de l'idée de dieu avec la conscience religieuse d. h. nicht die metaphysischen Probleme, sondern surtout le problème de la providence et des rapports de dieu avec l'homme. Ein einleitendes Kapitel handelt von der méthode théologique de la Réforme (Polemik gegen den scholastischen Intellektualismus, Volkstümlichkeit, revendiquer la compétence religieuse de tout homme). Dann geht *M.* zum Calvinismus über, speziell zur Gotteslehre, in deren Mittelpunkt mit Recht der Begriff der souveraineté de dieu gerückt wird. Les lois physiques sont en sa main ainsi que les lois morales, ni l'existence de Satan ni celle du mal ne contredisent la souveraineté divine, die Erlösung ist freie Entscheidung Gottes, die Prädestination folgerichtig. Aber über ihre Schwierigkeiten, speziell in der Schuldfrage, kommt Calvin nicht hinweg, das letzte Wort hier ist: adorez en silence! Diese Zwiespaltigkeit zeitigt in den calvinistischen Schulen die Differenz zwischen Infra- und Supralapsariern. In der weiteren theologischen Entwickelung, die *M.* bis Schleiermacher fortführt, rückt Gott als personne morale in den Vordergrund. Seine Darlegungen hat *M.* mit Quellenstellen belegt. — ***Schneider*** hat seinem temperamentvollen Vortrage (JB. 29 I, 630) einen Nachtrag beigefügt, in dem er sorgfältig die Schuld Calvins im Falle Servet erörtert und — mit Recht — an ihr festhält. — ***Buder*** zeigt, dafs Calvin nicht in Tübingen gewesen ist, aber Beziehungen zu Tübingen, nämlich zu Melchior Volmar, Charles du Moulin, der 1553—59 in Tübingen weilte, und Hans Ungnad unterhielt. — ***Schwarz*** bringt folgende Verbesserungen zum Thesaurus epistolicus Calvinianus des CR.: No. 1006 gehört ins Frühjahr 1547; No. 1600 in den Sommer 1551, No. 1660 in die Woche vom 12—20. Juni; No. 1426 in den Dezember 1552; No. 1692 geht nicht auf Bolsec, sondern auf Castellio, terminus post quem ist der Sommer 1553, terminus ante quem der 24. Januar 1556, wahrscheinliches Datum ist Juli 1555; No. 1746 ist gleichzeitig mit No. 1730, No. 2573 ist an Pollanus in Frankfurt gerichtet und fällt in den Sommer oder Herbst 1555; No. 2726 ist kein Kollekteschreiben an die Gemeinden in der Waadt, vielmehr die in No. 2714 erwähnte Eilbotschaft an Jean Budé und Charles de Joinvilliers; No. 3684 datiert vom 26. Februar 1561 gleichzeitig mit No. 3347; No. 4210 ist zu erläutern durch No. 3846, die Ansetzung auf den 2. September 1562 stimmt. — In begeisterten Worten, zahlreiche Stellen aus Calvins Briefen zitierend, feiert ***Witz-Oberlin*** Calvin als Unionsmann. Calvin war der Organisator der evangelischen Christenheit, er organisierte die Dogmatik, die Exegese, die kirchliche Verfassung. Seine Friedensliebe zeigte sich

gegenüber den Zwinglischen Kirchen (Consensus Tigurinus), er gibt dem Protestantismus einen grofszügigen internationalen Charakter, vermittelt zwischen der Schweiz und Deutschland, suchte den Sakramentsstreit zu verhindern, deshalb besonders mit Bucer und Melanchthon Freundschaft pflegend (so liefs er Melanchthons loci ins Französische übersetzen), von Luther dachte er grofs, begrüfste den von Cranmer eingebrachten Vorschlag einer Art protestantischen Konzils zur Förderung der evangelischen Union, faste auch, wenn auch skeptisch, eine Union mit den Katholiken ins Auge. Die vorschwebende Einheit besteht für ihn nicht in Aeufserlichkeiten, Calvin unterscheidet auch Wesentliches und Unwesentliches in der Heilslehre, doch ist ihm der Kernpunkt nicht die Prädestination, vielmehr der Glaube an Christus. Allerdings als Lehre; Calvin ist „Lehr- und Rechtstheolog" geblieben, und hier mufs er korrigiert werden. Immerhin bleibt es sein Verdienst, die Notwendigkeit der Vereinigung erkannt zu haben. Der erste und zweite Teil des *W.*schen Vortrags sind nicht ganz miteinander ausgeglichen, Calvin erscheint im ersten Teile zu frei. — Das ***Union Theological Seminary*** in Newyork hat bei seiner Calvinfeier drei Redner auftreten lassen: zuerst *W. W. Rockwell* (JB. 24, 538f.), der über Calvin and the Reformation sprach. Er hob Calvin ab vom Luthertum, dem zweierlei fehlte: compactness of organization and definiteness of doctrine. What Protestantism needed, was an organizer of men and of ideas. Der war Calvin, dessen Leben nun *R.* kurz skizziert. Ueber die Bekehrung schreibt *R.*: the intellectual factor prominent; believing, that man should do the will of God, he became convinced, that the will of God could become known through the Bible solely. *W. A. Brown* sprach über Calvins influence upon theology und hob als charakteristisch heraus: 1. the Calvinistic system is the outgrowth of a personal religious experience. 2. his clear perception of the intimate relation between doctrine and life. 3. his clear perception of its social outcome. *B.* versteht es, unter diesem Titel die wichtigsten Punkte aus Calvins Dogmatik zu behandeln, u. a. auch seine Gemeinverständlichkeit herauszuheben. Dafs wir heute manches anders fassen (Gottesbegriff, Universalismus), gibt *B.* ohne weiteres zu, aber every great man belongs to more than one age and in this fact his greatness consists. Neben den zeitlich bedingten Schranken findet sich bleibend Wertvolles. *Th. C. Hall* sprach über the inner spirit of the Calvinistic Puritan State, d. h. er wertet die Genfer Theokratie. Ihre Prinzipien waren: authority, aristocracy, moral supervision of every detail of conduct, thoroughgoing scholasticism, a divine theocracy on the basis of the Old Testament, a sharp division between the ruled and the rulers and severe discipline to maintain the status — ein protestantischer Jesuitismus. *H.* betont sehr scharf den Unterschied zwischen moderner Freiheit und Calvinismus, aber wenn er dem Calvinismus doch Bedeutung zuschreibt in dem grofsen

Emanzipationsprozefs, so ist es zu wenig zu sagen: in organizing a fighting force he rendered untold services. Auch das geht zu weit: there was in this Puritan Church no room for the layman save as a humble hearer and an obedient subject. Vorkämpfer des Kapitalismus sei der Calvinismus nur teilweise gewesen: in the Southern States in America Calvinism found the aristocratic slave feudalism far more to its mind than the industrial capitalism of New England. And at the time of the Evangelical revival in England it was not Calvinism but Arminianism, that allied itself most closely with the industrial development. — Die Rede von ***Loofs*** auf der von der Hallenser theologischen Fakultät veranstalteten Calvinfeier erbittet die Teilnahme der Versammlung aus nationalen, lokalen und allgemein wissenschaftlichen Gründen. ad 1 skizziert *L.* Calvins Beziehungen zu Deutschland: Der Aufenthalt in Strafsburg, wo Bucer auf ihn wirkte, speziell in der Abendmahlsfrage, wie die zweite Ausgabe der institutio und der traité de la sainte cène beweisen; die Verhandlungen in Frankfurt, Hagenau, Worms, wo man aber nicht Calvin die Schuld am Scheitern der Verhandlungen geben darf, Regensburg; deutschen Boden hat dann Calvin in seinen letzten 23 Jahren nur dreimal wieder betreten: 1543 und 1545 war er in Strafsburg, 1556 in Frankfurt; für den Speirer Reichstag 1544 hat er eine Schrift an den Kaiser verfafst, 1547 die erste protestantische Kritik des Tridentinums geschrieben, 1549 eine Schrift gegen das Interim. Die Streitigkeiten mit Westphal und Hefshusen, Widmung des Jeremiaskommentars an den Pfälzer Kurfürsten. ad 2: Calvins Abhängigkeit von Luther, der ihn aber seinerseits hochschätzte; Calvin und Melanchthon „sind wirklich befreundet gewesen", und die Freundschaft blieb bis zuletzt. ad 3: „Zu einer politischen Macht ist der Protestantismus erst durch den Calvinismus geworden." Der Calvinismus gab den Gemeinden eine ganz andere Bedeutung als das Luthersche Landeskirchentum, er war erfüllt von dem Gedanken, Gottes Ehre durchzusetzen, und hatte für die realen Verhältnisse der Welt einen offeneren Blick als Luther. In der Einleitung vergleicht *L.* Calvin mit Luther, bespricht auch den Fall Servet, hier auch eine „persönliche Schranke" Calvins anerkennend. — ***Mackintosh*** betont an dem Exegeten Calvin zunächst the immensely wide area, dann die humanistische Methode, die ihn zum clear, lucid, honest and straight forward Exegeten macht. In der Dogmatik Calvins wird die straffe Disziplinierung gerühmt, dann besonders besprochen die Verbalinspiration, die Prädestination (die *M.* ablehnt als a fatal and illegitimate intrusion of bare logic into the region of saving faith; on that side the right evangelical position is a humble but firm agnosticism. Whatever the obstacles that impede the salvation of men, they are not inherent in the divine will), und Abendmahlslehre (hier tadelt *M.* a false emphasis on the reception by the communicant of the real flesh and blood of Christ). — Der

anonyme Aufsatz: ***Calvin im In- und Ausland*** referiert über Leipoldts Artikel in LK. 1909 No. 27, 28, über die Calvinnummer der ChrW., über den Aufsatz Baums in NkZ., einen Artikel von H. Hall in der Zeitschrift „Literary Digest" mit Gegenartikel, und über die Calvinnummer der in Cleveland O. erscheinenden reformierten „Kirchenzeitung". — Die Ansprache von ***Hemphill*** erschöpft das schwere Problem nicht, immerhin werden einige Punkte richtig herausgestellt, die den social progress im Calvinismus erklären. Verf. erinnert einleitend daran, dafs die Philadelphia Confession, probably the most generally accepted and influential statement of Baptist theology, is but the Westminster Confession with certain modifications, which do not affect the scheme of doctrine. Der Grundgedanke des Calvinismus, die Souveränität Gottes, umschliefst a complete ethical system, Calvinism presents a form of Church Politic and discipline and directory of worship; Calvinism makes man vividly conscious of his personality and his individual relation to God, so hat der Calvinismus in den verschiedenen Ländern individuelles Leben gezeitigt. Der Calvinismus macht die Kirche unabhängig vom Staate, sie wird a training-ground for drawing out and developing social forces, der Grundsatz: God alone is Lord of the conscience hat die Gewissensfreiheit nicht geschaffen, aber befördert. — Ueber die Kulturbedeutung des Calvinismus hat sich im Anschlufs an ***Rachfahls*** Aufsatz (JB. 29 I, 635) eine heftige, von persönlichen Schärfen nicht freie Debatte zwischen ihm, ***Troeltsch*** und ***Weber*** erhoben. *Troeltsch* betont zunächst den Unterschied zwischen seiner und Webers Betrachtungsweise; dieser hat ein wirtschaftsgeschichtliches Problem „in meisterhafter, historisch-genetischer Analyse" gelöst, jener will den Protestantismus verstehen in dem grofsen Gesamtumfang seiner Beziehungen; dabei ergeben sich Berührungen hüben wie drüben. Entschlossen führt dann *Tr.* die Differenz zwischen ihm und *Rachfahl* auf das Prinzip der höheren (so *Tr.*) und geringeren (so *R.*) Wertung der Wirkung religiöser Ideen auf das kulturelle Leben zurück, damit verliert sich die Debatte bei *Tr.* nicht in Kleinigkeiten. „Auf Worte kommt es [bzw. innerweltliche Askese] nicht an, der Sachverhalt ist klar." Ein glänzender Überblick (speziell England, Amerika, die deutschen Parteiverhältnisse betr.) zeigt die Bedeutung der Religiosität für das Geistesleben der Gegenwart, im Reformationszeitalter war sie noch stärker, der Arminianismus ist nicht der zu sich selbst gekommene Geist der Niederlande. Treffend wird gezeigt, wie das Luthertum tatsächlich Politik (Leugnung der Resistenz gegenüber dem Kaiser) und Wirtschaft (Agrarstaat) beeinflufste, der von *R.* ausgespielte Gustav Adolf war in seiner Angriffspolitik nicht lutherisch, sondern von Grotius de jure belli et pacis abhängig. Sehr fein wird von *Tr.* gleichsam eine psychologische Analyse der Entstehung des modernen Staates geboten, der nicht wie selbstverständlich den Kapitalismus erzeugt

und den religiösen Faktor nur nebensächlich benutzt, bei dem es vielmehr ohne „ethisch-religiöse Komponente“ nicht abgeht. Der Protestantismus ist nicht wesentlich „religiöser Individualismus“, sondern umfafst ein bestimmtes Kulturbild, daher er denn auch den Staat beeinflussen mufs. (Das ist NB. ein Gesichtspunkt, der bei den modernen Fragen nach Religion und Politik u. dgl. viel zu wenig beachtet wird; es wird da immer mit „reiner Religion“ u. dgl. operiert, die tatsächlich nicht existiert, jede Religiosität ist Weltanschauung und befafst Staat und Kultur unter religiöse Normen. *Ref.*) Von Förderung der Kulturideals durch den Calvinismus will *Tr.* übrigens nicht sprechen, sondern nur von Beeinflussung. *R.* überschätzt die Wirkungen der Toleranz und Aufklärung. — ***Rachfahl*** seinerseits wendet sich hauptsächlich gegen ***Weber,*** betont, dafs *Troeltsch* von *W.* nicht ganz unabhängig sei (demgegenüber aber ist festzuhalten, was jeder, der *Tr.*s Arbeiten in ihrer Entwickelung kennt, bestätigen wird, dafs der Ausgangspunkt für *Tr.* ein völlig anderer war als für *W.* *Tr.* hat bei *W.* bestätigt gefunden und damit „übernommen“, was ihm von anderen Prämissen her deutlich geworden war, *Ref.*), und dafs er, *R.*, den Einfluſs konfessioneller Momente auf die Kulturentwickelung gar nicht leugne, er habe nur vor Uebertreibung warnen wollen (aber diese Warnung kam doch so ziemlich auf eine Ausschaltung des religiösen Faktors hinaus, *Ref.*). Die Kritik an den von *Tr.* gebrachten Beispielen kommt denn auch darauf hinaus, neben dem von *Tr.* und *W.* gebrachten Elemente noch andere geltend zu machen. *R.* kann als relativistischer Historiker das „Konstruieren“ und „Generalisieren“ von *Tr.* nicht vertragen, es geht aber, wie *Tr.* richtig bemerkt, bei dem Aufweise derartiger Werte in der Geschichte anders zu als bei der Aufstellung von einmaligen Tatsachen, ohne Konstruktion kommt man nicht durch. Diese prinzipielle geschichtsmethodologische Erkenntnis ist letztlich das einzig Fruchtbare an dem ganzen Streit. Die Polemik *R.*s gegen *Webers* „innerweltliche Askese“ als eine Vermengung zweier grundverschiedener Erscheinungskomplexe wird dann als auch historisch unberechtigt sich erweisen, wenn, worauf *Ref.* hindeuten möchte, in den ethischen Schriften der reformierten Pietisten (z. B. bei Voetius) wiederholt der Begriff Askese gebraucht wird, was weiter zu untersuchen wäre. Im übrigen ist der Begriff, der die Verschiedenheit der Erscheinungskomplexe keineswegs verschleiert, m. E. gerade wegen seiner Prägnanz treffend. In der Frage nach der Bedeutung der Toleranz für die wirtschaftliche Entwickelung stimmen *R.*, *W.* und *Tr.* überein, dafs sie nicht unmittelbar fördert, sondern nur mittelbar, indem sie Hemmnisse wegschafft, ich glaube auch, dafs *W.* und *Tr.* nicht leugnen werden (*W.* gibt es ausdrücklich zu, auch *Tr.*), dafs neben dem Calvinismus auch libertinistische, rationalistische und indifferente Elemente mitspielen, worauf *R.* Wert legt. Auf der anderen Seite aber unterschätzt *R.*

ganz erheblich die Bedeutung des Calvinismus für die wirtschaftliche Entwickelung, der Fundamentalunterschied zwischen lutherischer und calvinistischer Ethik wird von ihm nicht gewürdigt (vgl. Sp. 764f.). Hier liegt, mit *Weber* zu reden, doch im Calvinismus „eine bestimmte konstitutive Komponente des Lebensstiles, der an der Wiege des modernen Kapitalismus stand." Die scharf herauszuarbeiten, war *W.*s und *T.*s Zweck, es war zweckdienlich, wenn *R.* hier eine Relativität jenes Momentes konstatierte (vgl. JB. 29 I, 636), aber „die schillernde Seifenblase, die am Neckarufer aufstieg", ist noch nicht „geplatzt". Es ist auch nicht unrichtig, wenn *Weber* und *Troeltsch* aus der ganzen Polemik den Gegensatz der „Nichts-als-Politiker"-Historiker gegen die ideengeschichtliche Betrachtung heraushören.

9. Rufsland, Türkei, Asien.

Brucker, J., Le père Mathieu Ricci, fondateur des missions de Chine (1552—1610) (Études publiées par des PP. de la Compagnie de Jésus 124, 751—779). — *Delplace, L.*, Le catholicisme au Japon. T. II: L'ère des martyrs 1593—1660. 278. Bruxelles, A. Dewit. — *Jorga, St.*, Gesch. des osmanischen Reiches. Nach den Quellen dargestellt. III. Bd. (bis 1640). (= Allgemeine Staatengesch., hrsg. v. K. Lamprecht. 1. Abteilung. 37. Werk. 3. Bd.) XIX, 479. Go., Perthes. *M* 9. [LZBl. 62, 189f. *Brockelmann*; DLZ. 32, No. 19 *J. Gerland.*] — *Joukovitch, P. N.*, Varchavs kii seim 1627 goda, i znatchenie ego v istorii borby pravoslavnykh s uniei (Khristianskoe Tchténie 575—688, 935—959). — *Lébédev, A.*, Vieroispoviednoe pobjenie armian v Rossii do vremeni Ekatherini II [Die Lage der Armenier in Rufsland bis Katherina II.]. 298. Moskau, Druckerei d. hl. Synods, 1909. — *Obnovlensky, J.*, Arkim. Dionisii i ego dieiotelnost po ispravleniu Tzerkovno-bogoslujebnykh knig [Der Archimandrit Dionysius † 1632 u. seine Verdienste um Verbesserung der russ. liturg. Bücher. 306. Tver, Bylinkin, 1909. — *Panov, K.*, Istoriia Rossii of natchala do nachikh dnei. 477. St. Petersburg, Tchetverikov, 1909. — *Préobrajensky, A.*, Otcherk istorii tzerkovnago pieniia v Rossii. 63, 8. St. Petersburg, 1910. — *Ptaszycki, J.*, Je studyow nad memoryalem Ostroroga [Tagebuch von Joh. Ostorog] (Przeglad historyczny [Warschau] 9, 29—53, 133—152, 261—274). — *Sommerfeld, G.*, Dr. Tidemann Gises Berichte über die Kriegsvorgänge der Jahre 1579—82 in Polen u. Livland (Mitteil. aus der livländ. Gesch. 20, 479—529). — *Zimmermann, A.*, Z. Gesch. der Jesuitenmissionen in Japan von 1540—93 (ThGlb. 2, 141—144). — *Zoukovitch, P. N.*, Varchavskii seim 1628 goda i kruchenie unionalnykh planov Meletiia Smotritzkago (Khristianskoe Tchténie 935—959). — *Ders.*, Voprosy o primirenii pravoslavnykh s uniatami na Varchavskom seimie 1622 goda (ib. 1122—1135, 1233—1249).

B. Täufer, Schwarmgeister, Ketzerprozefs.

Bibliotheca reformat. Neerlandica. VII. Zestiende-eeuwsche schrijvers over de geschiedenis der oudste Doopsgezinden hier te lande, bewerkt door *S. Cramer.* VIII, 585. s'Gravenhage, M. Nijhoff. Fl. 8. [ThLBl. 1911, No. 17 *P. van Wijk.*] — ***Bossert, Gust.,*** Wolf Kürschner, d. Täufer v. Bretten. E. Beitr. z. Gesch. der Täufer in Baden (ZGO. 64, 431—451). — ***Burckhardt, P.,*** Ketzerprozesse in d. alten Basler Staatskirche (Sonntagsbl. der Basler Nachrichten 5, No. 6—8). — ***Burrage, Ch.,*** The Collegiants or

Reynsburgers of Holland (RExp. 7, 526—547). — ***Buschbell, G.,*** Ref. u. Inquisition in Italien um d. Mitte d. 16. Jahrh.s. XXIII, 344. Pad., Schöningh. *M* 16. [RQu. 24, 207f. *J. Schweizer*; ZKG. 31, 621 *W. Friedensburg*; LZBl. 61, No. 48 *J. Deutsch*; ZkTh. 34, 678—682 *F. Lauchert.*] — ***du Buy,*** De gedwongen overgang der Doopsgezinden in Zevenburgen tot de Roomsche kerk (Doopsgez. Bijdragen 50, 41—69). — ***Capasso, G.,*** Fra Giulio da Milano (Arch. stor. lomb. 11, 387—402). — ***Fumi, L.,*** L'inquisizione romana e lo stato di Milana Saggio di ricerche nell' archivio di stato (Arch. stor. Lomb. 37, 5—124, 285—414; 38, 145—220). — *Goeters,* Besprechung v. Bibliotheca ref. Neerlandica (JB. 29, 647) (ZKG. 31, 481—490). — *Haas,* E. Dokument a. d. japan. Inquisition (Mitt. f. Natur- u. Völkerkde. Ostasiens). — ***Hefner, J.,*** D. Prozefs geg. d. Chorherrn Ippolito Chizzuola (1549) (ThGlb. 2, 281—286). — *Heuser, E.,* Pennsylvanien im 17. Jahrh. u. d. ausgewanderten Pfälzer in England. III, 82. Neustadt a. Hardt. *M* 1,80. — ***Kawerau, G.,*** Barges u. K. Müllers Streit um Lth. u. Karlstadt (DLZ. 31, No. 46). — ***Knipscheer, F. S.,*** De Nederl. geref. Synoden tegenover de Doopsgezinden (1563—1620) (Doopsgez. Bijdrr. 50, 1—40). — ***Merx, O.,*** Z. Gesch. Bernh. Rothmanns u. d. Wiedertäuferunruhen in Münster (Ztschr. f. vaterl. Gesch. 67, 221—226). — *Paas, Thd.,* E. neuer Beitr. z. Ref.- u. Inquisitionsgesch. Italiens (ThGlb. 2, 571—574). [Referat üb. Buschbell, s. o.] — ***Paulus, N.,*** Lth. u. d. Todesstrafe für Ketzer. Neue Rettungsversuche (HPBl. 145, 177—189, 243—255). — ***Ders.,*** Calvin als Verfechter der Ketzerbestrafung (WBGerm. No. 29). — ***Ders.,*** Beza im Kampfe gegen die Vertreter d. Toleranz (ib. No. 36 u. 37). — ***Ders.,*** Zwei Schüler Lth.s üb. Glaubenszwang u. Ketzerbestrafung (ib. No. 44). — ***Ders.,*** Luther. Ketzerhinrichtungen in Sachsen (KVZBeil. No. 36). — ***Ders.,*** Joh. Brenz u. s. Toleranzideen (WBGerm. No. 22). — ***Rembert, K.,*** Neue Forschgn. z. Täufergesch. E. Besprechung (MCG. 18, H. 4). — ***Schwarz,*** Gge. Fox (ChrW. 24, 397—400). — ***Schweizer, J.,*** E. Beitr. z. Wilh. Postels Leben u. z. Gesch. d. Trienter Konzils u. d. Inquisition 1547/48 (RQu. 24, 94—106). — ***Sippell, Thd.,*** Ueb. d. Ursprung d. Quäkertums (ChrW. 24, 434—441, 459—465, 482—489). — ***Urkunden*** z. Gesch. d. Bauernkrieges u. d. Wiedertäufer. Hrsg. v. ***H. Böhmer.*** (Kl. Texte, hrsg. v. H. Lietzmann, No. 50/51.) 35. Bonn, A. Marcus & E. Weber. *M* 0,80. [HV. 13, 587f. *Alfr. Götze*; ZKG. 31, 505 *O. Clemen.*] — ***Wappler, P.,*** D. Stellg. Kursachsens u. d. Landgrafen Philipp v. Hessen z. Täuferbewegung. XII, 254. Mstr., Aschendorff. *M* 1,80. [RHE. 11, 845; HJG. 1911, 158f. *N. P.*; ARG. 7, 458; Ztschr. d. Ver. f. hess. Gesch. u. Landeskde. 44, 320f. *K. Wenck*; LZBl. 1911, No. 29; HV. 1911, 479f. *O. Clemen*; PrM. 14, 318 *Sulze*; ThLz. 36, No. 3 *K. Schornbaum*; NASG. 32, 153—155 *O. A. Hecker.*] — ***Wartena, S.,*** De Doopsgezinde gemeente te Hallum (Doopsgez. Bijdrr. 50, 121—141).

Der Verfasser der Monographie über die Basler Täufer, ***Burckhardt,*** gibt einen hübschen, auf guter Sachkenntnis aufgebauten Ueberblick über die Ketzerprozesse in der alten Basler Staatskirche. Wir können hier nur die in die Reformationszeit fallenden Prozesse registrieren. Die Reformationsordnung von 1529 involvierte den Zwang zur aktiven Beteiligung aller Bürger an dem neuen kirchlichen Leben; es wurde seit 1530 sogar Abendmahlszwang eingeführt, seit 1534—1798 wurden alle Bürger auf die Basler Konfession verpflichtet, die Geistlichen sogar bis 1870. Das staatlich angeordnete Zuchtmittel für die Durchführung dieser Zwangskultur war der Bann. Dank seiner gelang die Unterdrückung der Ketzerei, speziell der Wiedertäufer. *B.* bespricht die einzelnen

Maſsnahmen gegen sie, seit 1531 wurden keine Todesstrafen mehr verhängt, es war nicht mehr nötig. Die Pfarrer sind förmliche Denunzianten der Verdächtigen geworden, sie zeigten an, die Staatsbeamten taten dann das Ihrige. Aufser den Täufern wurden noch Feinde des Abendmahlszwanges verurteilt. Eingehend handelt *B.* über David Joris. Nach dem Urteil über seine Anhänger blieb Basel bis zum Anfang des 18. Jahrhunderts ketzerfrei. — ***Paulus*** vertritt seine bekannte Ansicht über Luthers Stellung zum Ketzerprozefs, namentlich gegen die „neuen Rettungsversuche“ von Hermelink (JB. 28 I, 498), und O. Ritschl (JB. 28, 505). Im allgemeinen mit Glück; *Ref.* war auch durch die beiden nicht überzeugt worden. Luther hat seine Ansicht geändert, indem er den Begriff der Gotteslästerung immer enger faſste. Zwischen Luther und Melanchthon, als ob dieser der eigentlich Schuldige sei, der Luther weitergedrängt habe, ist kein Unterschied zu machen. Luther hat nicht etwa nur gesagt, die Obrigkeit „könne“ mit dem Tode bestrafen, sondern auch, sie habe dazu die Pflicht (gegen W. Walther). Der Verbrennung Servets würde Luther zugestimmt haben, hat er doch über die (falsche) Nachricht sich gefreut, der Antitrinitarier Joh. Campanus sei hingerichtet worden. In allen diesen Punkten wird *P.* recht haben. Nicht aber vermag ich ihm beizustimmen, wenn er die Unterscheidung Luthers, die Ketzerei sei nicht als Irrlehre, sondern als Gotteslästerung zu bestrafen, für einen Rückschritt gegenüber dem M.A. erklärt, „denn im M.A. galt die einfache Leugnung eines Glaubensartikels als Ketzerei, damit begnügte sich aber Luther nicht, er ging noch weiter und stempelte das Lehren wider einen Glaubensartikel zu einer öffentlichen Gotteslästerung“. Gewifs — der oben besprochene Aufsatz von Burckhardt beweist es — läuft zunächst, für die Praxis der Reformationszeit der Unterschied zwischen Ketzerei und Gotteslästerung mehr auf einen Wortstreit hinaus, aber für die Weiterentwickelung wurde der theoretische Unterschied bedeutsam. Auf diese Weise ist es doch möglich geworden, dafs die protestantische Kirche, weil sie grundsätzlich wegen Irrlehre nicht leiblich-weltlich strafte, sich der in der Aufklärung vollzogenen Erweichung und schliefslich Beseitigung der Todesstrafe wegen Gotteslästerung rückhaltlos anschlofs, während der die Irrlehre entsprechend strafende Katholizismus bestenfalls per concessionem sich der modernen Toleranz anschlofs. Das liefse sich noch weiter ausführen. — ***Ders.*** stellt die markantesten Stellen aus Calvins Werken über die Ketzerbestrafung zusammen. Eifer für die Ehre Gottes, auch Sorge für das Seelenheil der Untertanen mufs die Obrigkeit antreiben, den Irrlehren entgegenzutreten. Wie Diebstahl, Meineid usw. mufs auch Ketzerei bestraft werden. Calvins Quelle ist die Bibel, hauptsächlich das A.T., aber nicht ausschliefslich. Gegenüber der Abwälzung der Intoleranz auf die „Eierschalen des M.A.s“ sagt *P.* nicht mit Unrecht: „Gewöhnlich weifs man die Neuerer des 16. Jahrhunderts nicht

genug zu rühmen, dafs sie mit den Anschauungen des M.A.s gebrochen haben. Wenn sie aber Ansichten vertreten, die dem modernen Geiste nicht zusagen oder die zu Tadel Anlafs geben, so kommt man gleich mit der Ausrede, sie hätten eben in diesen Punkten die Eierschalen des M.A.s an sich gehabt." Die Ketzerverfolgung geht aber schon in die alte K.G. zurück, und Calvin, wie gesagt, auf die Bibel. — Endlich nagelt ***Ders.*** auch Bezas Intoleranz fest. Beweis: seine umfangreiche Antwort gegen Castellios „Martin Bellius" (hier erklärt B. es für „ein mohammedanisches Dogma, dafs jeder in seiner Religion selig werden könne". Quelle sind die Bibel, Luther, Melanchthon u. a., auch die Todesstrafe ist gegen Ketzer anzuwenden. Die Schrift Bezas hat viele Verteidiger gefunden; dafs er sie später bereut habe, ist falsch), verschiedene spätere Schriften, z. B. gegen Fr. Balduin, gegen Gentilis, gegen Joh. Sylvanus bzw. Jak. Andreae. Wenn man aus B.s Schrift „Du droit des magistrats sur leurs subiets" moderne Freiheit herausgelesen hat, so ist das falsch. — Auch Brenz darf nicht als Vorkämpfer der Toleranz gefeiert werden. Er hat denselben Entwickelungsgang wie Luther durchgemacht, zuerst verwirft er die gewaltsame Bekämpfung der Ketzerei, dann vertritt er sie, fordert auch die Todesstrafe. An zahlreichen Belegstellen wird das von ***dems.*** nachgewiesen. — Die „beiden Schüler Luthers", von denen ***ders.*** handelt, sind Johann Spangenberg und Erasmus Sarcerius. Ersterer hat 1541 in der Schrift „Von den Worten Christi Matth. XIII" das Recht der Obrigkeit betont, die Untertanen mit Gewalt und Strafe zur Wahrheit zu zwingen, Ketzer seien zu strafen. Sarcerius hat seinem Briefe „von Mitteln und Wegen, die rechte und wahre Religion . . . . . zu befördern und zu erhalten" (1554) ein umfangreiches Formular beigefügt, nach dem er als Generalsuperintendent von Mansfeld die Predigtamtskandidaten vor der Ordination prüfte. Der Kandidat mufs u. a. bejahen, dafs die Obrigkeit wider die Ketzer anzurufen sei. Das „Hirtenbuch" (1559) wiederholte diesen Gedanken, 1559 beschlofs unter Sarcerius eine Synode ein Bekenntnis, in dem auch die Servetisten verworfen und die Hinrichtung Servets gebilligt wurde. Es wäre zu wünschen, dafs *P.* auch diese Untersuchungen zum Ketzerprozefs der Reformationszeit gleich denen über die Hexenverfolgung (s. o.) erweitert zu einem Buche herausgäbe. (Nachtrag während der Korrektur: ist inzwischen geschehen, vgl. den nächsten JB.) — ***Burrage*** teilt in englischer Uebersetzung aus Brandts Reformationsgeschichte der Niederlande den die Kollegianten betr. Passus mit und fafst die Ergebnisse zusammen: Die Kollegianten traten um 1619 auf infolge von Verfolgungen gegen die Protestanten, ihre ältesten Leiter waren die Gebrüder van der Kodde. Die ersten Versammlungen fanden in Warmond bei Leiden statt, von dort zogen sie nach Rynsburg; sie waren ursprünglich Ekstatiker, die ihre Predigten als Inspiration hielten, der Richtung nach waren sie Arminianer; „bald" kam bei ihnen die Taufe durch Untertauchen

auf, manche Mennoniten liefsen sich von ihnen taufen. — ***Wappler*** (JB. 28 I, 593) hat in eingehender Untersuchung die Stellung Kursachsens und des Landgrafen von Hessen zur Täuferbewegung in den von beiden gemeinsam regierten Gebieten erörtert — nur darum handelt es sich. Die spezifisch hessische Täuferei z. B. ist nicht mitbehandelt. Hausbreitenbach, Mühlhausen, Gemünden a. Wohra, Berka sind die hauptsächlich infizierten Orte, die hervorragendsten Täufer Melchior Rink, Fritz Erbe, Peter Tasch. Vorkämpfer der sächsischen Theologen ist Justus Menius. Sehr interessant ist die Entwickelung der Anschauung der Reformatoren von der Bestrafung der Ketzer dargestellt und gezeigt, wie Sachsen immer schärfer wird, sich ganz auf den Boden der kaiserlichen Mandate stellt, sekundiert von seinen Theologen, Luther voran, während Philipp v. Hessen es nicht über sich bringt, jemanden um des Glaubens willen hinrichten zu lassen, es mit Religionsgesprächen (Bucer) versucht und schliefslich aufs äufserste gedrängt, für den äufsersten Fall der Hartnäckigkeit die Hinrichtung zusagt, aber tatsächlich nicht ausführt. Die Schrift bringt sehr wertvolles Material zur Frage: Reformation und Ketzerprozefs, zahlreiche Aktenstücke aus dem Weimarer, Dresdener, Meininger, Mühlhausener und Magdeburger Archiv sind beigegeben, darunter auch ein Traktat Melchior Rinks. Sehr wertvoll sind die Nachrichten über Luthers Stellung zum Täufertum; sie bestätigen, dafs er nicht nur als Aufrührer die Täufer bestraft wissen wollte, sondern auch auf ihre einfache Lehrmeinung als auf Gotteslästerung den Tod gesetzt wünschte. Das sollte nicht mehr bestritten werden. Hier hat *W.* in seinem Exkurs gegen O. Ritschl, Böhmer, Hunzinger und Hermelink völlig recht, aber er übersieht, dafs Luther die Ketzer nicht als Ketzer, sondern als Gotteslästerer bestraft wissen wollte (vgl. Näheres oben bei Paulus). — ***Knipscheer*** hat sich der dankenswerten Aufgabe unterzogen, die Beschlüsse der reformierten Synoden gegen die Mennoniten zusammenzustellen und unter sachliche Gesichtspunkte zu bringen. Die südniederländischen Synoden von 1563—66 denken noch nicht an eine eigentliche Bestreitung der Taufgesinnten. Allmählich beschäftigt man sich mit ihnen, und zwar allenthalben. Mittel der Bekämpfung war die Polemik von der Kanzel, direkte Mafsnahmen om de vergaderingen der Mennisten te verstoren (Auftreten in ihren Versammlungen, Verbot der Versammlungen durch die Obrigkeit, Disputationen, Streitschriften, Entfernung der Mennoniten aus Schulämtern, Aufzeichnung der Konvertiten zu „den Taufgesinnten". Das alles wird an Beispielen erläutert. — ***du Buy*** plant eine Geschichte der „Habaner" d. h. der späteren ungarischen Täuferreste. Aus seinen Vorstudien fällt die erste in unser Referat; sie schliefst sich an eine ungarisch geschriebene Studie eines Jesuiten Toth Mike, behandelt die Zeit unter Bethlen Gabor (1613—29) und schildert die Verfolgungen eines Habaners Jak. Werner nach seinem „Hausbuch".

— Aus der Geschichte der Mennonitengemeinde zu Hallum ist für unsere Periode wenig zu melden: 1567 unter dem Prädikanten Valerius trat die katholische Gemeinde Hallum zur Reformation über, Taufgesinnte scheint es schon vorher gegeben zu haben, um 1550. In dem benachbarten Hijum gab es ca. 1580 eine Täufergemeinde. Ein Märtyrer aus Hallum ist Joriaen Simonsz gewesen. Reichlicher fließen die Quellen erst im 18. Jahrh. (***Wartena***). — ***Paulus*** referiert über Wapplers Buch (s. o.) und fügt noch einige Notizen bei über die Ketzerverfolgung in Sachsen in der zweiten Hälfte des 16. Jahrh. Wie der Jurist Matthias Coler bezeugt, stand damals auf hartnäckiger Ketzerei der Feuertod (vgl. Colers Werk: Decisiones Germaniae 1603). *P.* bringt auch einige Beispiele dafür, so die Hinrichtung des Hans Dohn 1584 zu Treffurt und Kaspar Müller 1574. *P.* betont, daß die Ketzerei als Ketzerei verurteilt wurde. — ***Merx*** teilt über die Täuferunruhen in Münster zeitgenössische Aufzeichnungen eines Marienfelder Mönches sowie Fragmente einer Münsterschen Prozeßakte von 1537 mit. Es ergeben sich hier Anhaltspunkte für die Geburtsstätte Rothmanns (das gleichnamige Kolonat zwischen Stadtlohn und Gescher) sowie für Rothmanns Verhältnis zur Krämergilde in Münster [nach ARG. 7, 447]. — ***Hefner*** weist hin auf Inquisitionsakten, betr. den lateranensischen Chorherrn Ippolito Chizzuola 1549. Die jetzt in der Stadtbibliothek Brescia befindlichen Akten sind vermutlich durch den Brescianer Girolamo Martinengo (Nuntius in Polen und bei König Ferdinand 1548ff.) nach Brescia gelangt [nach ARG. 7, 454f.]. — ***Capasso*** macht neue Mitteilungen über Fra Giulio da Milano (Giuseppe della Rovere), gegen den 1541 die venetianische Inquisition wegen Verdacht der Ketzerei einschritt, der aber 1543 nach der Schweiz entkam und dort fortan für das Evangelium wirkte (vgl. ebda.). — Unter den ***Böhmer***schen Urkunden befinden sich u. a. auch ein Ausschnitt aus „Ursach, warumb der Widertäufer Patron und echter Anhänger Balltb. Hübmair zu Wien . . . verbrannt sei"; aus Joh. Fabris defensio gegen Hubmaier, sowie vollständig die Schlattener Artikel Sattlers von 1527. Hier möchte *B.* die am Schlusse einer Ausgabe stehenden Buchstaben BML. auflösen in BMS. (= Bruder M. Sattler), also einen Druckfehler annehmen, und erklärt kategorisch gegen *Ref.*: „Mit Luther und Luthers sermon vom ehelichen stande hat der traktat gar nichts zu tun." Das ist aber noch sehr fraglich! Zu beachten für die Textrezension der zwölf Artikel der Bauern ist die Anzeige von *Götze*. — ***Bossert*** erzählt nach Stuttgarter Akten eine amüsante, spannende, aber sich schließlich dank der Milde der Regierung in Wohlgefallen auflösende Täufergeschichte (1535/36), in deren Mittelpunkt Wolf Kürschner von Bretten steht. Es handelt sich u. a. um eine kühne Gefangenbefreiung aus dem Gefängnis in Güglingen, O.-A. Brackenheim, wertvoll ist eine (mitgeteilte) Bittschrift der Brettener, an deren Spitze Georg Schwarzerd steht, für ihren Landsmann. —Wilhelm Postel

richtete 1547 von Venedig aus, wo er Prediger war, ein Rechtfertigungsschreiben an die Konzilslegaten und Kardinäle de Monte und Cervino sowie an das ganze Konzil, um einige Lehrsätze, die ihm neuerdings als Irrtümer zur Last gelegt wurden, zu verteidigen und eventuell zu retraktieren und abzuschwören, ferner um seine kirchliche Gesinnung und Treue und seine Unterordnung unter das kirchliche Lehramt zu bezeigen. Er trat mit dem Bewufstsein auf, seine Ansichten den Erleuchtungen des heiligen Geistes zu verdanken, und nahm für sich das Recht in Anspruch, in seiner Lehre gleich anderen von der Scholastik abzugehen. Ein wenig später benutzte er die Herausgabe seiner Schrift de nativitate mediatoris ultima zu einer neuen Zuschrift an das Konzil, bestritt aber jetzt die Oekumenizität des Konzils und wollte gegen Neuerungen mit dem Anathem einschreiten. Die Folge war, wohl infolge von Umtrieben der Jesuiten, die Entziehung des Predigtamtes in Venedig. Postel wandte sich nun in einer neuen Rechtfertigungsschrift an die Kardinäle, aber man willfahrte ihm nicht. ***Schweizer*** teilt die betr. Schriftstücke mit. — Sehr erwünschtes neues Licht auf die Wirksamkeit der Inquisition in Italien und damit auf die Reformation wirft ***Buschbell.*** Sein Buch ist aus Vorarbeiten für das Monumentalwerk über das tridentinische Konzil erwachsen und bietet im Anhang 97 Korrespondenzen, die bis auf eine (Nr. 57) unbekannt waren. Sie betreffen zunächst die Inquisition in Venedig d. h. ihre Neuorganisierung durch den Nuntius Johannes della Casa. Nach Ueberwindung von Schwierigkeiten mit der Staatsbehörde konnte am 23. April 1547 die Gründung der neuen Behörde als erfolgt gemeldet werden, doch hat die Signoria sich der vom Nuntius ausdrücklich als kirchliche Institution bezeichneten Behörde gegenüber das letzte entscheidende Wort vorbehalten. Es erschien alsbald der Index, der erste für Italien, und der Buchdruck wurde überwacht. Die Vorkämpfer der Protestantenbekämpfung waren der Bischof Dionysius de Zannettinis, gen. Grechetto, den *B.* mit Recht sehr scharf kritisiert, und der Bischof Thomas Stella, gen. Todeschino. Ihre Tätigkeit sowie die Einzelfälle von Häresie in Venedig werden charakterisiert, dann sehr eingehend der Prozefs Vergerio behandelt. Er gehörte aber nicht vor das Inquisitionstribunal von Venedig, sondern kirchenrechtlich nach Rom vor die dortige, 1542 begründete Inquisition, von einem „Hinlocken nach Rom“ kann keine Rede sein. „Es scheint, als ob man alle sich gegen Personen geistlichen Standes richtenden Prozesse, soweit sie Anklagen auf Häresie betrafen, vor das römische Tribunal habe ziehen wollen, was dann aber an dem Widerstande der staatlichen Behörden vielfach scheiterte.“ Der Verlauf des Prozesses gegen Vergerio entsprach den normalen Prozessen wegen Häresie, auffällig ist nur, dafs man Vergerio trotz aller Befürwortung von einflufsreicher Seite her den Weg nach Rom nicht erlassen wollte, aber es erklärt sich aus

Vergerios eigenem Versprechen, nach Rom zu kommen. Sicher ist, daſs Vergerio schon damals „auch Dinge geleugnet hat, welche dem wesentlichen Inhalte des katholischen Dogmas beigezählt werden". Den Prozeſs lieſs man in Rom längere Zeit in der Schwebe, weil Vergerio immerhin verdächtig war. Als man ihn dann fallen lieſs, wurden auch seine Anhänger verfolgt, wie *B.* darstellt. Weiter wird behandelt der Fall Nacchianti, eines Dominikaners, Bischof von Chioggia, der zur Oppositionspartei auf dem Tridentinum gehört hatte; ihn hat man nach Rom locken wollen. Er ist schlieſslich freigesprochen worden. Weiter bietet *B.* Nachrichten über protestantische Bewegungen im Kirchenstaat und die Tätigkeit des Kardinals Cervino im Dienste der Inquisition. Wir finden Protestanten in Faenza, Forli, Ravenna, Bagnacavallo, Bologna (hier sind speziell wertvoll die Nachrichten über Aldovrandi, den bekannten Naturforscher) und in der Diözese Gubbio. Unsere Kenntnis vom italienischen Protestantismus in der Reformationszeit wird sehr erweitert, die Inquisition erscheint, wie das E. Schäfer bezüglich Spaniens nachgewiesen hatte, in milderem Lichte, es ist ordnungsgemäſs hergegangen. Besondere Heraushebung verdient *B.*s unbefangenes Urteil. Was er über Grechetto und in der Einleitung über die verrotteten Zustände unter Klerus und Mönchen sagt, ist von rückhaltloser Ehrlichkeit, ohne jede Schönfärberei. — ***Kawerau***s Besprechung der Fehde zwischen K. Müller und Barge wirft diesem „tendenziöse Behandlung der Quellen" vor, die von B. nachgewiesenen Versehen bei K. Müller seien „mehr nebensächlich". Eine ungenügende Lutherkenntnis liege bei B. vor. Die Beutelordnung sei Vorläufer der Stadtordnung. Bezüglich der Publikation der Beutelordnung durch B. gegenüber Nikolaus Müller sei B. im Recht. Eine Kritik an der Heiligenverehrung hat Luther schon vor der Bekanntschaft mit Karlstadts „de spiritu et litera" ausgesprochen. — Der 7. Band der ***Bibliotheca reformatoria Neerlandica*** enthält wieder (vgl. JB. 29, 647) Anabaptistica, von *Cramer* herausgegeben. Und zwar zunächst die successio anabaptistica, die Schrift eines Zeitgenossen über die Spaltungen unter den Täufern, gedruckt in Köln 1603. Der Verf., V. P., ist unbekannt, er bekämpft den Anspruch der Täufer, die rechte apostolische Nachfolge zu besitzen. Als zweites Stück folgen die Bekenntnisse von Obbe Philipsz, 1584 zu Amsterdam gedruckt, die anschaulichste Schilderung des Lebens unter den Täufern in den Jahren 1534—36 von einem ehemaligen Anhänger ihrer Lehre, der aber nicht in Renegatenhaſs schreibt. Abgefaſst ist das Bekenntnis vor 1560, als Menno noch lebte. An dritter Stelle wird der „Gegenbericht auf die Vorreden des groſsen Märtyrerbuches von Hans Alenson" geboten, 1630 gedruckt, wertvoll um der vielen aufgenommenen Nachrichten aus früherer Zeit willen, nur noch in einem Exemplar erhalten. Als viertes Stück wird geboten Gerard Nicolais Zusätze zu der niederländischen Uebersetzung von Bullingers

Schrift gegen die Wiedertäufer 1569; es handelt sich um reiche historische Ergänzungen. Der Schluſs des Bandes gibt die Darstellung der Spaltungen unter den Täufern von Carel van Ghendt, eine der wertvollsten Quellen. Die Edition durch Cramer ist gut, Register fehlt nicht, die Einleitungen bieten reiches Material zur Täufergeschichte. — ***Rembert*** gibt ein eingehendes, zustimmendes Referat über Wapplers Buch (s. oben). — ***Schwarz*** referiert über die Ausgabe des Foxschen Tagebuchs von M. Stähelin (JB. 28, 588). — Sehr wertvoll sind die Aufsätze von ***Sippell,*** weil sie über die Wurzeln des Quäkertums Aufschluſs geben. Er weist darauf hin, daſs die am meisten in die Augen fallenden Kennzeichen des Quäkertums, die Weigerung, Kriegsdienst zu leisten, den kirchlichen Zehnten zu zahlen, vor der Obrigkeit den Eid zu leisten, die Versagung der Begrüſsung wohl ausnahmslos von den Baptisten oder den sogenannten Seekers übernommen sind. Auch aus Jak. Böhme hat Fox viel übernommen. Dann weist *S.* vor allem hin auf den Mystiker John Everard (geb. 1575 oder 1580), den Bahnbrecher der quietistischen Mystik in England; er entfacht eine religiöse Bewegung, von der das Quäkertum seine Grundanschauungen übernimmt. Weiterhin werden die Mystiker John Saltmarsh und William Dell charakterisiert. Zu den Seekers, die *S.* mit den holländischen Kollegianten gleichsetzen will (? *Ref.*), hat Fox nachweislich Beziehungen gehabt. Es ist dringend zu wünschen, daſs *S.* seine Studien fortsetzt, er gibt einstweilen nur Grundzüge, auch noch nicht allenthalben glatt ausgeglichen; sicher ist, daſs das Quäkertum in einen groſsen enthusiastischen Zusammenhang gestellt werden muſs.

C. Katholizismus.

1. Allgemeines, Papsttum und Italien.

Antony, C. M., The last national embassy to Rome (Month, NF. 116, 46—55, 140—146). — *Baumgarten, P. M.*, Fiat ut petitur (RQ. 24, Gesch., 91—93). [Zur Geschichte der Uebertragung dieser Signatur durch Gregor XIV. auf den Kardinal Sfondrato Febr. 1591.] — ***Benrath, K.,*** Paul Sarpi († 1623), ein Vorkämpfer des religiösen, ein Bekämpfer des politischen Katholizismus (VRG. 100, 307—334). — ***Ders.,*** Sarpi u. das „Perpetuum mobile" (ib. 345f.). — ***Ders.,*** Italien u. die Reformationsbewegung des 16. Jahrh.s im Lichte der neuesten Forschung (IWWKT. 4, S. 1213—1225). — *Braunsberger, O.*, Italiens relig. Wiedergeburt in Cinquecento (StML. 79, 172—187). [Hauptsächl. im Anschluſs an Tacchi Venturi, Storia della Compagnia di Gesù in Italia. I.] — *Carden, R. W.*, The life of Giorgio Vasari. A study of the later Renaissance in Italy. 384. Lo., P. L. Warner. 16 sh. — *Douglas, A. H.*, The philosophy a. psychology of Pietro Pomponazzo. 318. N.Y., Putnam. $ 2,50. — *Goemans, L. V.*, Het Belgisch Gezantschap te Rome onder de regeering d. aartshertogen Albrecht en Isabella, 1600—1633, naar onuitg. dipl. bronnen. XVI, 243. Eekeren-Donk, Vve Léop. van Hoeydonck, 1909. [Analectes pour servir à l'hist. eccl. de la Belg. 36, 240—244 *Pasture.*] — ***G. van Gulik*** u. ***C. Eubel,*** Hierarchia catholica medii aevi summorum pontificum, S. R. E. cardinalium, ecclesiarum antistitum series. Vol. III: Saeculum XVI

ab anno 1508 complectens. VI, 384. Mstr., Regensberg. *M* 25. — *Hiltebrandt, Ph.*, Die röm. Kurie u. die Protestanten in der Pfalz, in Schlesien, Polen u. Salzburg (QF. 13, 135—216). Auch sep.: 84. Rom, Löscher u. Ko. *M* 2,40. — *Jackowski, L.*, Die päpstlichen Kanzleiregeln u. ihre Bedeutung für Deutschland (AkKR. 90, 3—47, 197—235, 432—463). — ***Liebmann, H.***, Deutsches Land u. Volk nach italienischen Berichterstattern der Reformationszeit. (= Historische Studien. Heft LXXXI.) 241. *M* 6,50. — *Morpurgo, E.*, L'università degli Ebrei in Padova nel XVI secolo. Padua, 1909. — *Sauer, H.*, Kunstgeschichtl. Beiträge. 1. Ein unbekanntes Breve Clemens' VII. für Michelangelo. 2. Zu Tommaso Vincidor. 3. Jacopo Meleghino als Nachfolger Peruzzis beim Neubau der Peterskirche (QF. 13, 224—236). — *Savio, F.*, I precedenti della riforma cattolica in Italia nel secolo XVI (CivCatt. 1, 177—189). — *Schweizer, Jos.*, Ambrosius Catharinus Politus (1484—1553), ein Theologe d. Reformationszeitalters. Sein Leben u. seine Schriften. (= Reformationsgesch. Studien u. Texte, hrsg. v. Jos. Greving, 11/12.) XVI, 308. Mstr., Aschendorff. *M* 8,50. — *Valpati, C.*, Per la storia e il prestito di codici della Marciana nel sec. XVI (ZB. 17, 35—61). — *Volpicella, C.*, Della guerra caratesca di Roma sotto Paolo IV e del suo esito infelice (Archivio storico per le provincie napolitane 35, 553—558). — *Wurm, H.*, Das Papsttum beim Fortschreiten der Glaubensspaltung (WBGerm. No. 5 u. 6). [Referat über Pastors Gesch. d. Päpste. V.] — *Zendrini, P.*, Einwirkungen Luthers auf Italien im 16. Jahrh. (Deutsche Rundschau 144, 429—452).

Besonders: Nuntiatur. *Ancel, R.*, Nonciatures de France. Nonciatures de Paul IV (avec la dernière année de Jules III et Marcel II). T. I. Nonciatures de Sebastiano Gualterio et de Cesare Brancatio (mai 1554 à juillet 1557). 1e parti. (Archives de l'histoire religieuse de la France.) CX, 253. P., Lecoffre, 1909. Fr. 10. — *Biaudet, H.*, Les nonciatures apostoliques permanentes jusqu'en 1648. (Annales Academiae scientiarum Fennicae. T. II, 1.) X, 329. Helsingfors, Akadem. Buchhandl. [CivCatt. 3, 461f.; RQ., Gesch., 24, 208f. *J. Schweizer.*] — *Droog, M. P. R.*, De oprichting van de nuntiatuur te Keulen (1584) (De Katholiek 138, 89—112). — Nuntiaturberichte aus Deutschland, nebst ergänzenden Aktenstücken, hrsg. durch das Kgl. Preufs. Hist. Institut. Abt. 1: 1533—59. Bd. 11: Nuntiatur des Bischofs Pietro Bertano v. Fano 1548—49. Bearb. v. ***W. Friedensburg.*** LIII, 683. B., A. Bath. *M* 38. — ***Schellhafs, K.,*** Zur Legation des Kardinals Morone (1576; Moskau, Bayern) (QF. 13, 274—376).

Tridentinum. *Carcereri, L.*, Il concilio di Trento, dalla traslazione a Bologna alla sospensione: marzo-settembre 1547. XXXIV, 591. Bologna, Zanichelli. L. 15. — *Febvre, L.*, L'application du concile de Trente et l'excommunication pour dettes en Franche-Comté (RH. 103, 226—247; 104, 1—39). — *Lauchert, F.*, Der italien. Franziskaner Joh. Antonius Delphinus u. die Beziehungen seiner literar. Tätigk. zum Konzil v. Trient (ZkTh. 34, 39—70) [darin S. 55ff. eine eingehende Inhaltsangabe der Schrift De tractandis in Concilio oecumenico Romae 1561]. Zu Joh. Ant. Delphinus. Nachtrag (ZkTh. 34, 414—417). — *Merkle, S.*, Quellenkritische Studien zur Gesch. des Konzils von Trient (HJG. 31, 305—322). — *Schweizer, J.*, Ein Beitr. zu Wilh. Postels Leben u. zur Gesch. des Trienter Konzils u. der Inquisition (1547/48) (RQ. 24, Gesch., 94—106). [Mit 2 bisher ungedruckten Beilagen, einem Verteidigungsschreiben Postels an das Konzil zu Bologna 1547 u. einer an Kardinal Cervino gerichteten Verteidigung.] [HZ. 105, 440.] — *Zorzi, G.*, Di alcuni docc. ined. sul Concilio di Trento (Arch. Trentino 24, 3).

Benrath gibt ein neues religiöses Charakterbild des berühmten Serviten auf Grund seiner Briefe, besonders der 1909 von *B.* veröffentlichten 40 Briefe S.s an den Grafen Christoph Dohna aus den Jahren 1608—1616. — Einem dieser Briefe (vom Juli 1609)

entnimmt *ders.*, dafs Sarpi schon lange vor Huyghens die Unmöglichkeit der Herstellung eines Perpetuum mobile wissenschaftlich bewiesen hat. — *Ders.* gedenkt der älteren Literatur, des Concil. Trid. der Görresgesellschaft, der Papstgeschichte Pastors usw., um endlich Tacchi-Venturis Werk über den Jesuitenorden zu würdigen. Nach alledem sind wir von einer Geschichte der Reformation in ganz Italien noch weit entfernt, bedauerlich sei der hermetische Verschlufs des Archivs der Inquisition (AR. 8, 228). — Eine sehr reizvolle, aber auch sehr schwierige Aufgabe hatte sich *Liebmann* stellen lassen. Man geht mit einigem Mifstrauen an die Lektüre. Man sagt sich, dafs es nur zum Teil möglich sein wird, aus den italienischen Berichten ein der Wirklichkeit entsprechendes Bild von deutschem Land und Volk herauszulösen, dafs die Berichte sich gröfstenteils auf mehr oder weniger zufällige, flüchtige, durch die italienische Brille gemachte Einzelbeobachtungen gründen, dafs, wenigstens in offiziellen Berichten, das Interesse an den politischen und religiösen Fragen dermafsen im Vordergrund gestanden hat, dafs die Berichterstatter nur nebenbei auf Landschaft, Kulturzustände, Sitten und Bräuche achten konnten und sich nur notierten, was ihnen auffiel. Dies alles aber hat *L.* wohl erwogen, hat sich die besondere Art und den besonderen Zweck der offiziellen Berichte und der privaten Aufzeichnungen, Charakter, Gesinnung, Stimmung der verschiedenen Berichterstatter so klar gemacht, hat seine Quellen so vorsichtig und umsichtig verwertet, dafs seine fleifsigen Zusammenstellungen sehr wertvoll sind. Das Buch ist eine feine Ergänzung zu Heft XLVII der „Histor. Studien“ (1904): E. Schmidt, Deutsche Volkskunde im Zeitalter des Humanismus und der Reformation.

*Friedensburg*s Band zeigt, wie Paul III. bis zu seinem letzten Atemzuge gegen Karls V. Weltherrschaftstendenzen gekämpft und es diesem wesentlich erschwert hat, die Ueberlegenheit, die ihm seine Siege über die Schmalkaldener eingebracht hatten, allseitig geltend zu machen (AR. 7, 457). — In *Schellhaß'* Studie handelt es sich einmal um die Wiederaufnahme des Projekts der Union mit Rufsland, zum andern um prinzipielle Differenzen auf kirchenpolitischem Gebiete mit Bayern, worüber eine interessante Aussprache zwischen dem Legaten und einem bayrischen Rate statthatte (AR. 8, 219).

2. Orden und Heilige.

Jesuiten. ***Böhmer, H.,*** Les Jésuites. Ouvrage traduit de l'allemand avec une Introduction et des Notes par ***Gabriel Monod.*** LXXXIII, 304. P., Armand Colin. — ***Brader, David,*** Die Entwickelung des Geschichtsunterrichts an den Jesuitenschulen Deutschlands u. Oesterreichs (1540—1774). Eine historisch-pädag. Studie (HJG. 31, 728—758). — *Bruders, H.,* Akadem. Vorträge. Die Exerzitienwahrheiten. X, 483. Innsbruck, F. Rauch. ℳ 3. [RHE. 11, 628f.; Month 115, 439f.] — *Canisii, P.,* Epistulae et acta. Collegit et adnotationibus illustravit *Otto Braunsberger.* Vol. V: 1565—67. LXXX,

937. Fr., Herder. *M* 30, geb. *M* 33. [274 Briefe von J. an C., so daſs von diesen bis jetzt insgesamt 1469 veröffentlicht sind; drei weitere Bände sind noch zu erwarten.] [RHE. 12, 119—122: *E. Tobac*; KVZBeil. 52, No. 41: *N. Paulus*.] — *Delplace, L.*, Le Catholicisme au Japon. I. S. François Xavier et ses premiers successeurs 1540—93. II. L'ere des Martyrs, 1593 à 1660. 2 vols. 282 u. 279. Lo., E. L. Morice. [AB. 29, 222—225 *V. O.*: Month 115, 547; Studien, Godsdienst, Wetenschap, Letteren 74, 88 f.] — ***Dürrwächter, Anton,*** Adam Tanner u. die Steganographie des Trithemius (Festgabe f. Grauert, Fr., Herder, S. 354—376). — ***Fouqueray, Henry,*** Histoire de la compagnie de Jésus en France des origines à la suppression (1528—1762). T. I: Les origines et les premières luttes (1528—75). XXV, 673. P., A. Picard et fils. — *Gigord, E. de*, Les jésuites d'Aubenas. XVI, 504. P., A. Picard. Fr. 10. [Etudes publiées par des PP. de la Compagnie de Jésus 124, 701 f. *L. des Brandes*.] — *Goffredo, Fr. S.*, Vita del ven. p. Marcello Francesco Mastrilli della compagnia di Gesù, prediletto cliente di v. Francesco Saverio e martire nel Giappone, compilata sull' opera del Pouplard e di altri scrittori. XII, 329. Napoli, Tip. F. Giannini e figli. — *Grolig, M.*, Die Buchdruckerei des Jesuitenkollegiums in Wien (1559—65) (Mitteil. des österreich. Vereins f. Bibliothekswesen 1909, 105—120). — *Hahn, K.*, D. Aufkommen der Jesuiten in der Diözese Straſsburg u. die Gründung des Jesuitenkollegs in Molsheim (ZGOR., NF. 25, 246—294). — *Huber, G.*, I gesuiti, storia, dottrini, organisazione, pratiche, azione, politica e religioza della compagna di Giesù. X, 202. Rom, Officina poligrafica italiana. Fr. 3,50. — *Hughes, T.*, The history of the Society of Jesus in North America colonial a. federal. Documents. T. I, 2e p. Nos 141—224 (1605—1838). XI, 602—1222. Lo., Longmans, Green et Cie. 21 sh. [ZkTh. 34, 682—685 *L. Schmitt*; RHE. 32. 122 f. *L. Smet*.] — *Ludwig, A.*, Briefe u. Akten zur Gesch. des Gymnasiums u. des Kollegs der Gesellschaft Jesu in Feldkirch. III. S. 181—248. Feldkirch, F. Unterberger. *M* 2. — *Monumenta* historica societatis Jesu a patribus eiusdem societatis edita, fasc. 194 f. Monumenta Ignatiana. P. 1: Epistolae et instructiones. T. IX, fasc. 4 f., p. 481—806 — fasc. 196—199. Sanctus Franciscus Borgia. T. IV, fasc. 1—4, p. 1—608. fasc. 201 f. Monumenta Ignatiana. P. 1: Epistolae et instructiones. T. X, fasc. 1 f., p. 5—160, 161—320. fasc. 200. Sanctus Franciscus Borgia. T. IV, fasc. 5, p. 609—771. Madrid, G. Lopez del Horno. — *Nieuwenhoff, W. van*, Hendrik Deny 1524—71 (Studien, Godsdienst, Wetenschap, Letteren 74, 233—285). — *Nippold, F.*, Die Begründung des Jesuitenkollegs in Emmerich u. der Glaubenskrieg (MRhKG. 4, 97—122). — *Poncelet, Alf.*, Sébastian La Ruella et les jésuites de Liège. (Bulletin de la Société des bibliophiles liégeois. T. VIII.) 37. Liège, D. Cormaux. — *Spijker, H. W.*, De Jezuïeten in Groningen en Ommelanden 1588—1807. II. (Groningsche Volksalmanakh 20, 99—143). — ***Stoeckius, H.,*** Forschungen zur Lebensordnung der Gesellsch. Jesu im 16. Jahrh. 1. Stück. 57. M., Beck. [StML. 79, 113—117; HV. 13, 274 *Grützmacher*.] — *Suarez, Francisci*, S. J., De spiritualibus exercitiis sancti Ignatii Tractatus, qui continetur libro IX de religione societatis Jesu capitibus V—VII. Neuausgabe von P. P. Debuchy. (Collectio recollectionum spiritualium.) 136. P., Lethielleux. Fr. 1,50. — *Van Veen, J. S.*, Advies van het Hof van Gelderland aan den Rad van State over het verblief der jezuieten te Emmerik (14. mars 1593 st. vet.) (Bijdragen en mededeelingen van het historisch Genootschap 31, 247—257).

Kapuziner. *d'Alençon, U.*, Les Frères Mineurs Capucins et les débuts de la réforme à Port-Royal des Champs (1609—26) (Etudes franciscaines 24, 248—265, 665—679). — *Baillet, A.*, Les capucins d'Orléans. (Mémoires de la Société d'agriculture, sciences, belles-lettres et arts d'Orléans. Extr.) 21. Orléans, Impr. Gout et Cie. — *Molfino, Z.*, Cappuccini liguri, scrittori ed artisti. Genua, Imp. della Gioventù, 1909. — *Monte Rotondo, P. G. da*, Gl' inizi dell' ordine capucino e della provincia romana. XVI, 300. Rom, SS. Concezione. L. 2. — *Montignoso, P. F. da*, L'ordine dei minori capuccini in

Lucca (1571—1788). 85. Lucca, Baroni, 1908. L. 1. — *Rummel*, Stiftung u. Erbauung des Kapuzinerklosters zu Biberach [seit 1615] (Schwäbisches Archiv 28, 129—137, 154—159).

Ende 1895 ordnete der damalige Jesuitengeneral an, dafs eine zusammenfassende Darstellung der Wirksamkeit des Ordens bei den einzelnen Nationen geschrieben werden sollte, und zwar sollte jedes Gebiet seinen Beitrag liefern. So erschienen Band I, II und III (1902, 1905 und 1909) der Historia de la Compañia de Jesus en la Asistencia de España von Antonio Astrain, Band I (1907) der Geschichte der Jesuiten in den Ländern deutscher Zunge von B. Duhr (vgl. ZKG. 32, 484f.: *E. Fueter*), I. Text- und I. Urkundenband (1907ff.) der History of the Society of Jesus in North America Colonial a. federal von Thomas Hughes (vgl. Month 115, 119f. und *L. Schmitt* ZkTh. 34, 682—85) und endlich die I. Bände der grofs angelegten Werke von P. Tacchi-Venturi (vgl. *E. Fueter* ZKG. 31, 513; *Ehses* RQ. 24 Gesch., 115—117; *Al. Kröß* ZkTh. 34, 353—358) und ***Fouqueray***. Dieser schildert erst ausführlich den siebenjährigen Studienaufenthalt des Ignatius in Paris, seine ersten Genossen, die Gelübdeablegung auf dem Montmartre am 15. August 1534 und die Gründung des Ordens und würdigt eingehend die Exerzitien und Konstitutionen, dann erst setzt die Geschichte des Ordens in Frankreich ein. Drei Perioden werden unterschieden: der Kampf contre le protestantisme, le jansénisme et le philosophisme; jeder Periode sollen mehrere Bände gewidmet werden! *F.* geht überall auf die besten Quellen zurück, er hat ein ungeheures Quellenmaterial verarbeitet und ist überhaupt bestrebt, ein den Ansprüchen der modernen Geschichtswissenschaft genügendes Werk zu liefern, aus seiner Haut heraus aber kann er natürlich nicht: die Geschichte seines Ordens, der Sieg über Universität, Parlament und Ketzer ist ihm eine ganz spezielle Gottesoffenbarung. — ***Monod*** gibt in der Einleitung zu der guten französischen Uebersetzung von ***Böhmer***s Jesuiten eine kurze Charakteristik der bisherigen französischen Literatur über die Jesuiten, beweist insbesondere die Unzuverlässigkeit des Buches von Michelet und Quinet, schildert dann die Stellung der Jesuiten in der allgemeinen Kirchengeschichte (wobei die Analogien mit den älteren Orden wohl stärker hätten hervorgehoben werden dürfen) und präzisiert einige von *B.* gar nicht oder nur kurz behandelte Streitfragen aus der Geschichte der Jesuiten (die Monita secreta, die Akkommodation der jesuitischen Missionare an chinesische und indische Gebräuche u. a.). Ueber die Jesuitenmoral urteilt er noch objektiver als *B.* Nach *E. Fueter* ZKG. 31, 512f.; RHE. 11, 813—826: *M. Dubruel*; Revue bénédictine 27, 420—423: *D. U. Berlière*; American historical review 15, 847—849: *George L. Burr*; Onze Eeeuw 10 II, 488: *P. J. B.* — Zur Pädagogik der Jesuiten hat ***Stoeckius*** einen beachtenswerten Beitrag geliefert. Man hat oft übersehen, dafs in den

Schulen der Gesellschaft zwei ganz verschiedene Kategorien von Zöglingen vereinigt waren, nämlich künftige Ordensangehörige und Externe, und dafs, was die Schulreglemente von den einen verlangten, nicht ohne weiteres auf die anderen übertragen werden darf. *St.* tritt dieser Verwechselung entgegen. Er führt im einzelnen aus, inwiefern in den Ordenshäusern und Konvikten ein Unterschied zwischen Ordensangehörigen und Externen gemacht wurde. Als Quelle dienten ihm hauptsächlich die Schulordnungen, berücksichtigt ist fast nur das deutsche Sprachgebiet. Nach *E. Fueter* ZKG. 32, 157. Vgl. noch *H. Böhmer* ThLBl. 32, 843; „Ein mutiger Jesuitenforscher" StML. 79, 113—117. — Nach ***Brader*** haben sich die Jesuiten um Ueberwindung des einseitig sprachlich-formalen Bildungszieles des MA.s und um Einführung der Geschichte und der Realien überhaupt in den Jugendunterricht sehr verdient gemacht. Er gibt zunächst einen historischen Ueberblick über die Entwickelung des Geschichtsunterrichts an den Jesuitenschulen, schildert dann Lehrplan und Methode des jesuitischen Geschichtsunterrichts und stellt endlich die Lehrbücher dafür zusammen. — ***Dürrwächter*** beleuchtet den Rettungsversuch des Jesuiten Adam Tanner und der Gebrüder Stengel, des Ingolstädter Jesuiten Georg und des Augsburger Benediktiners Karl St., an der 1609 auf den Index gesetzten, verlästerten und verfehmten Steganographie des Sponheimer Abts aus ihrer in Clm. 1617 erhaltenen Korrespondenz heraus. Mit Recht rühmt *D.* nicht nur die Aufgeklärtheit, sondern auch das Gerechtigkeitsgefühl T.s.

Andere Orden, Bruderschaften, Heilige und Selige. Chartas ineditas del beato *Juan de Avila*. Cartas de autenticidad dudosa (La Ciudad de Dios 80, 572—576). — *Beck*, Die sel. Margaretha von Luxemburg aus Stuttgart [nach Veröffentlichungen der histor. Abteilung des Institutes des Grofsherzogtums Luxemburg 56, 277 f.] (Schwäbisches Archiv 28, 45—48). — *Béguet, A.*, Nécrologe des frères mineurs d'Auxerre (Archivum franciscanum historicum 3, 115—138). — *Boyle, P.*, S. Vincent de Paul a. the vincentians in Ireland, Scotland a. England (1638—1909). Lo., 1909. [The Irish theological quarterly review 4, 107 f. *J. Mac Coffrey*; The American catholic quarterly review 35, 365 f.; The catholic university bulletin 16, 416.] — ***Breton, G.***, Le sentiment religieux dans saint François de Sales (BLE. 257—277). — La *confrérie* du nom de Jésus des „halbiers" de la ville de Liège (1547) (Leodium 9, 145 bis 146). — ***Deutsch, Josef***, Kilian Leib, Prior von Rebdorf. Ein Lebensbild aus dem Zeitalter der deutschen Reformation. (= Reformationsgeschichtl. Studien u. Texte, hrsg. v. Joseph Greving, H. 15 u. 16.) XII, 207. Mstr., Aschendorff. *M* 5,60. — *Duhr, B.*, Z. Gesch. der Marian. Kongregationen in Deutschland [1. Hälfte des 17. Jahrh.s] (StML. 78, 157—168, 290—307, 377 bis 287). — *Fayen, A.*, Une bulle inédite d'Urbain VIII, accordant des indulgences à la confrérie de la sainte Vierge établie dans l'église Saint-Martin-en-Isle à Liége [23. April 1624] (Leodium 9, 76—78). — *Feith, J. A.*, Uit het leven der jufferen op t'Broekerkhof [Zwist der Beginen vom Vermenoldaconvent mit dem Rat von Groningen 1556] (Groningsche Volksalmanach 21, 16—24). — *Garin, J.*, Les Annonciades de Popincourt (1636—1782). Leur établissement, les deux premières supérieures (Revue d'histoire de l'Église de France 1, 533

bis 554). — *Granger*, Abrégé du royaume de Jésus du bienheureux Jean Eudes. 2e éd. XXIII, 535. P., G. Amat. Fr. 2. — *De Gregori, L.*, Viaggio in Terra santa di fra Luca da Gubbio (Bessarione 1909, 3. S. 7, 77—87). — *Heysse, A.*, Tabulae capitulares almae provinciae sancti Joseph in comitatu Flandriae ordinis fratrum minorum recollectorum (1629—1796). (Société d'émulation de Bruges.) XXV, 169. Bruges, L. de Plancke. — *Lamoot*, Les brigittins d'Armentières (1639—56) (Bulletin de la Société d'études de la province de Cambrai 15, 145—149). — ***Maier***, Die religiösen Kämpfe der Deutschherren in Ulm mit der Reichsstadt Ulm seit der Reformation (Schwäbisches Archiv 28, No. 1, 7, 8). — *Muratore, D.*, La fondazione dell' ordine del collare della SS. Annunziata. Turin, L. Marietti. [Rivista storica italiana, 4. S. 2, 293 f. *C. Rivando.*] — *Roberti, G. M.*, Disegno storico dell' ordine dei Minimi dalla morte del santo istitutore fino ai nostri tempi 1507—1907. II: 1600—1700. 706. Rom, Imp. romana, 1909. Fr. 5. — *Stacpoole-Kenny, L. M.*, Francis de Sales. A study of the gentle saint. 331. N.Y., Benziger, 1909. [American ecclesiastical review 43, 243—245.] — *Villalba, L.*, Una versión de la regla de san Augustin en romance castellana (siglo XVI) (La Ciudad de Dios 80, 658—670). — *Vuillemin, Dom J. B.*, La vie de la vénérable Alix Le Clerc, en religion Mère Thérèse de Jésus, fondatrice des religieuses de la congrégation de Notre-Dame, chanoinesses religieuses de Saint Augustin. 344. P., Desclée, de Brouwer et Cie.

Breton kritisiert Strowski, Saint François de Sales, P. 1898 und beschäftigt sich besonders mit dessen „Introduction à la vie dévote" und „Traité de l'amour de Dieu". — Die ungemein fleifsige und sorgfältige Biographie Leibs von ***Deutsch*** schildert die Lebensschicksale jenes, seine Verdienste um das Kloster, dem er volle fünf Dezennien lang vorstand, seine Freunde und Bekannten, seine Kontroversschriften, seine historischen Arbeiten, seine orientalischen und griechischen Sprachstudien. Der rein sachliche Ton berührt angenehm. Luther wird S. 130 das Prädikat „der Gewaltige" gegeben (DLZ. 32 No. 32: *O. Clemen*; ThLz. 35 No. 20: *G. Bossert*). — Chronologisch geordnet führt ***Maier*** die einzelnen Momente des langen Kampfes vor.

Besonders: Borromäus. *Agiografia* borromeana nel III centenario della canonizzazione (La Scuola cattolica, 4. F. 18, 338—344). — *Beretta, R.*, S. Carlo Borromeo e l'inglese Don Giovanni Harris (ib. 313—314). — *Ders.*, S. Carlo e l'inno Nostrum parentem maximum (ib. 317—320). — *Bergamaschi, D.*, S. Carlo Borromeo, il concilio di Trento e la riforma della corte pontificia (ib. 225—227). — San Carlo *Borromeo* nel terzo centenario della canonizzazione (1610—1910). 373. Milano, Via S. Andrea. — *Carlo, S.*, Alcune massime ascetiche di S. Carlo Borromeo (La Scuola cattolica, 4. F. 18, 76 f.). — *Civati, V.*, S. Carlo Borromeo nelle opere e nello spirito. Storia narrata al popolo. X, 300. Milano, Libr. salesiana. [AB. 29, 372—375 *V. O.*]. — Vingt *discours* de saint Charles Borromée. Milan, 3, Monte di Pietà. Fr. 2,50. [Etudes publiées par des PP. de la Compagnie de Jésus 125, 586 *C. M.*] — *Gemelli, A.*, Un importante documento riguardante l'opera di S. Carlo durante la peste del 1576—77 (La Scuola cattolica, 4. F. 18, 324—330). — *Ders.*, A proposito di alcune accuse contre S. Carlo Borromeo. Ricerche epidemiologiche (ib. 165—224). — *Gorla, G.*, S. Carlo maestro di ascetica (ib. 66—76). — *Lazzareschi, E.*, Le relazioni fra S. Carlo Borromeo e la republica di Lucca (ib. 279—295). — *S. A. M.*, S. Carlo alla S. Casa di Loreto (ib. 295— 298).

— *Ders.*, S. Carlo alla S. Sinone di Torino (ib. 299—301). — *Manzini, P. L.*, S. Carlo e il ven. Bascapè (ib. 249—278). — *Mattiussi, G.*, S. Carlo e il dogma (ib. 13—26). — *Motta, E.*, Il supplizio dei congiurati contro S. Carlo Borromeo (Archivio storico lombardo, 4. S. 9, 187—188). [AB. 29, 372—375 *V. O.*] — *Munk, V.*, Vincent de Paul. Tidsbilleder fra Frankrij i det 17. Aarhundrede. 140. Kopenhagen, Gad. Kr. 1,25. — *Nasone, A.*, S. Carlo e l'ufficio pastorale (La Scuola cattolica, 4. F. 18, 35—51). — *Ders.*, S. Carlo Borromeo e il sacro monte di Varese (ib. 301—313). — *Novelli, A.*, S. Carlo oratore sacro (ib. 108—136). — *Orsenigo, C.*, I criteri pedagogici di S. Carlo Borromeo (ib. 52—65). — *Pavissich, A.*, S. Carlo e la questione sociale (ib. 78—90). — *Pellegrini, C.*, S. Carlo e S. Andrea Avellino (ib. 249—278). — *Premoli, O.*, Il duello nella publica opinione [3 Briefe von K. Borrom. von 1582, um 2 Edelleute am Duell zu hindern] (Rivista internazionale di scienze sociali 52, 489—501). [AB. 29, 372—375 *V. O.*] — *Roncalli, A.*, S. Carlo Borromeo e l'uso della barba negli ecclesiastici (La Scuola cattolica, 4. F. 18, 320—323). — *Savio, F.*, S. Carlo e la storia degli antichi vescovi (ib. 278 bis 279). — *Sommaruga, C.*, S. Carlo e le instituzioni sociali (ib. 91—106). — ***Steeger, A.***, Der hl. Borromäus als Erzieher (Kath., 11. H., 321—328). — *Viola, C.*, S. Carlo riformatore (La Scuola cattolica, 4. F. 18, 27—34). — *Wymann, J.*, Das 1. Bild des hl. Karl in Luzern [Aktenstück vom 15. Jan. 1585] (ZSchwKG. 4, 298—300). — *[Zocchi, G.]*, S. Carlo e la restaurazione cattolica (CivCatt. 1, 34—50, 428—446).

Von der Erwägung ausgehend, dafs „die sog. Borromäusenzyklika ihrem positiven Inhalt nach bisher nicht genügend beachtet worden ist“ und die einzelnen Seiten der Wirksamkeit und die einzelnen Züge des Charakters des Heiligen noch gar nicht genügend untersucht worden sind, will ***Steeger*** seine Verdienste um die Erziehung der Jugend, von Volk und Klerus würdigen. „Der hl. Karl fafste unseres Wissens als der erste den grofsartigen Plan, das gesamte Schulwesen auf eine Weise zu regeln, dafs das kirchliche Element die Grundlage blieb, die Leitung des Ganzen in den Händen ausgezeichneter Geistlicher ruhte und alle tauglichen Lehrkräfte . . . als eine grofse über die ganze Kirchenprovinz ausgebreitete, von demselben Geiste beseelte, von den nämlichen Grundsätzen geleitete Körperschaft sich darstellte“ (S. 324).

3. Zur Geschichte einzelner Kardinäle und Bischöfe. Der Katholizismus in den Einzelterritorien.

Benziger, Aug., Beiträge zum kath. Kirchenlied in der deutschen Schweiz nach der Reformation. Diss. Sarnen. IV, 207; XIII, 24. Einsiedeln, J. J. Iten. ℳ 2,40. — ***Clemen, O.***, Kaspar Meckenlör gegen Michael Cölius (Ztschr. d. Ver. f. Kirchengesch. i. d. Prov. Sachsen 7, 194—196). — Journal d'un prébendier de Sainct-Etienne d'Agen [de 1621 à 1632] éd. *Couyba.* VI, 105. Agen, Imp. moderne, 1908. [Annales du midi 22, 83—85 *J. Lestrade.*] — *Douais, Forbin Janson*, évêque de Marseille et l'élection de Jean Sobieski, roi de Bologne (Revue d'histoire littéraire de la France 1, 257—270). — *Ehses*, Der Todestag des Kardinals Nikolaus v. Schönberg (9./10. Sept. 1537) (RQ. 24, Gesch., 106f.). — *Galante, A.*, L'epistolario del cardinale Christoforo Madruzzo presso l'archivio di Stato di Innsbruck. (Miscellanea di studi in onore di Attilio Hortis.) 19. Triest. [Bibliothèque de l'École des Chartes 71, 379f. *L. Romier.*] — Der Kölner Kurfürst *Gebhard Truchseß [II.]*

[v. Waldburg 1577—83] im Bilde der alten Romanliteratur (KVZBeil. 50, No. 10) [von Benedikta Naubert 1792 usw.]. — ***Gulik, G. van*** u. ***C. Eubel,*** Hierarchia catholica medii aevi sive summorum pontificum, S. R. E. cardinalium, ecclesiarum antistitum series. T. III. Saeculum XVI ab anno 1503 complectens. VI, 384. Mstr., Regensberg. *M* 25. — Petri cardinalis Pázmány, ecclesiae Strigoniensis archiepiscopi et regni Hungariae primatis Epistolae collectae, editae a senatu academico regiae scientiarum universitatis Budapestinensis accurante *Fr. Hanuy.* T. I. 1601—28. XLIV, 804. Budapest, Universitätsbuchdruckerei v. E. Nyomda. Kr. 15. — *Hoogeweg,* Die Restitutionsversuche im Erzstift Bremen (1617—29) (Ztschr. d. histor. Ver. f. Niedersachsen 73—134). — ***Kolberg, J.,*** Beiträge zur Gesch. des Kardinals u. Bischofs v. Ermland Andreas Bathory. VI, 171. Braunsberg, H. Grimme. *M* 2,80. [ThRev. 9, 582 *J. Schweizer.*] — *Kröß, A.,* Die Unterwerfung d. utraquistischen Administrators Heinrich Dworsky (Curius) v. Helfenberg unter den kathol. Erzbisch. Brus i. J. 1572 (ZkTh. 34, 702—712). [S. 706ff. Mitteilung der Berichte darüber aus dem Tagebuch des Klemenskollegs in Prag.] — ***M., F. X.,*** Interessante Einzelheiten aus der Kirchengesch. Komburgs (Schwäbisches Archiv 28, 141—143). — ***Postina, Alois,*** Der Straßburger Weihbischof Joh. Delfius 1553—82 (Festgabe f. Grauert, Fr., Herder, S. 233—244). — *Romier, L.,* Lettres de Giovanni Dalmatio au cardinal Farnèse (1558—59) (BEC. 71, 311—331). — ***Roth, Frdr.,*** Zum Aufenthalt des Benediktiners Wolfgang Sedelius in Augsburg 1550/51 (BBK. 16, 33—38). — *Rouchon, U.,* Jean de Jaurens, évêque du Puy (1536—61). Procès-verbal d'ouverture de son tombeau en l'église Saint-Vasy. 15. P., Impr. nationale. — ***Schmidlin, Jos.,*** Die kirchlichen Zustände in Deutschland vor dem 30jähr. Kriege nach den bischöfl. Diözesanberichten an dem Hl. Stuhl. 2. Teil: Bayern (einschl. Schwaben, Franken, Ober- u. Niederösterreich). (= Erläuterungen u. Ergänzungen zu Janssens Gesch. d. deutschen Volkes, hrsg. v. L. v. Pastor, VII, 3 u. 4.) VIII, 166. Fr., Herder. *M* 4,60. — ***Schmitz, Cajetan,*** Das Düsseldorfer Religionsgespräch v. J. 1527 (KVZBeil. 50, No. 2). — *Schrevel, A. C. de,* Comment disparut le trésor de la cathédrale de St.-Donatien à Bruges en 1578—79 (Annales de la société d'émulation de Bruges 59, 322—343). — *Simenson, G.,* Chronique de Servais-Foullon, abbé de Saint-Trond. XXIV, 415. Liége, Germaux. [Archives Belges 12, 195—199 *D. U. Berlière.*] — *Ders.,* Les examens pour l'admission aux curés dans l'ancien diocèse de Liége [1601 u. 1602, 1603 u. 1604, 1604—06] (Leodium 8, 158—160; 9, 9—11, 78 bis 80, 87—92, 108—116, 139—140). — *Turner, C. H.,* The bibliography of Jean du Tillet (JThSt. 12, 128—133).

Clemen fand in der Dresdener Kreuzschulbibliothek die Schrift, die Kaspar Meckenlör, Guardian des Franziskanerklosters zu Arnstadt, der Gegner des Hofpredigers Michael Cölius bei der Disputation auf Schloſs Mansfeld, im Jahre 1530 gegen die von diesem verfaſste und von Bugenhagen „übersehene“ Darstellung der Disputation erließ (Leipzig, Val. Schumann, 1531). — Die Fortsetzung der Hierarchia ins 16. Jahrh. hinein lag den Katholiken besonders am Herzen, weil die Kardinäle und Bischöfe, die am Tridentinum teilgenommen haben, besonderes Interesse erregen und weil infolge der Verluste vieler Bistümer in den Ländern, die zur Reformation übertraten, und der Neugründung von Bistümern in Ost- und Westindien die katholische Welt ein neues Gesicht bekommen hat. ***v. Gulik*** hatte das Manuskript im großen und ganzen fertiggestellt, als er „prima pagula typis exarata“ erkrankte und gleich darauf starb. Nun wandte sich die Görresgesellschaft an ***Eubel,*** den Herausgeber der beiden ersten Bände,

mit der Bitte, in die Bresche zu treten, und dieser hat mit seiner bekannten wunderbaren Arbeitskraft, von Ehses u. a. unterstützt, das Werk zu einem glücklichen Ende gebracht und sich dadurch den Dank aller Historiker verdient. Der vorliegende 3. Band zerfällt wie die vorhergehenden in zwei Hauptteile: I. Die Päpste und die von ihm kreierten Kardinäle, II. Patriarchen, Erzbischöfe, Bischöfe. In I1 stehen die Päpste und Kardinäle in chronologischer Reihenfolge, in I2 die Kardinalbischöfe, -presbyter, -diakonen nach ihren Titeln, in I3 ihre Familien- und Beinamen. Es folgt ein Anhang von v. Gulik: „De camera apostolica et s. collegii". In II stehen die Bischöfe nach den alphabetisch geordneten Bistümern, im 1. Anhang die Titularbischöfe. *E.* schliefst mit dem Ausdruck der Hoffnung, dafs auch dieser Band allen denjenigen, die „historiae ecclesiasticae medii aevi operam navant", ein zuverlässiges Hilfsmittel sein möchte. Dafs das Werk, in dem eine Unmenge mühsam gesammelter und gesichteter Notizen — Hauptquellen sind die Konsistorialakten — verarbeitet ist, ein unentbehrliches Nachschlagewerk ist und in keiner Bibliothek fehlen darf, liegt auf der Hand. — ***Kolbergs*** nicht gerade übersichtliche und ziemlich trockene Monographie gründet sich auf fleifsige Studien im vatikanischen Archiv, im bischöflichen und domkapitularischen Archiv zu Frauenburg, den Staatsarchiven zu Königsberg und Danzig, den Stadtarchiven von Braunsberg und Elbing und der Stadtbibliothek zu Danzig. Andreas Bathory, der als Neffe des Polenkönigs Stephan B. 1583 Kardinal, 1589 Bischof von Ermland wurde, trat in den Kämpfen und Wirren unter König Siegismund mehrfach hervor und „verkörperte in eigenartiger, aber für seine Zeit nicht seltener Verbindung zugleich den glaubenseifrigen Kirchenfürsten der Gegenreformation und den rücksichtslosen und intriganten Politiker im Sinne aristokratischer und dynastischer Bestrebungen". (*P. Herre* ZKG. 32, 159). — ***M.*** beberichtet aus Akten des Stiftes Kornburg bei Schw. Hall über die Untersuchung gegen eine Zauberin 1613 (milde Entscheidung durch Bischof Julius von Würzburg. Urfehde). — Joh. Delfius, eigentlich Joh. Brant aus Delft, studierte und dozierte in Köln, spielte dann als Abgeordneter des Trierer Erzbischofs auf dem Tridentinum eine Rolle, wurde 1553 Strafsburger Weihbischof (päpstlich bestätigt erst 1556) und leistete nun in Predigten, in synodaler Tätigkeit, als Mitglied der Generalvisitationskommission 1576 und 1580 und theologischer Schriftsteller ein gut Stück katholischer Reformarbeit ***(Postina).*** — ***Roth*** zeigt aus Schriftstücken und einem Kodex des Reichsarchivs zu München, dafs Sedelius von Anton Fugger auf die Kanzel von St. Moritz berufen wurde, um nun auch diese Kirche für den Katholizismus zurückzuerobern, dafs er aber bereits Februar 1551 auf Befehl Herzog Albrechts von Bayern als Prediger ins Münchener Augustinerkloster zurückkehren mufste. — Das zweite Doppelheft von ***Schmidlin*** umfafst sämtliche Diözesen des heutigen

rechtsrheinischen Bayern (Passau, Freising, Augsburg, Eichstätt, Regensburg, Bamberg, Würzburg, dazu Chiemsee unter Freising) einschliefslich des unter Augsburg stehenden württembergischen Gebiets und der beiden damals zum Bistum Passau gehörenden österreichischen Erzherzogtümer. Wir erhalten reiche Belehrung u. a. über die Restauration des Bischofs Julius Echter von Würzburg und die Rekatholisierungsbestrebungen in Pfalz-Neuburg nach dem Uebertritt des Pfalzgrafen Wolfgang, über die Reform der Säkular- und Regulargeistlichkeit, über die Neubelebung des kirchlichen Interesses durch Prozessionen, Bruderschaften, Missionen usw., über die Errichtung und Wirksamkeit der Seminarien und Jesuitenkollegien, alles in klarer, anschaulicher und fesselnder Darstellung. — Zu beachten sind die Rezensionen von *J. Loserth* DLZ. 32 No. 11, der daran festhält, dafs die Bistumsberichte „sehr falsche Angaben enthalten, selbst bewufster Weise Falsches melden", von *G. Bossert* ThLz. 35 No. 18. Vgl. ferner *Schwarz, W. E.*, Die Lage der bayrischen Bistümer am Ausgange des 16. Jahrh.s im Lichte der Diözesanrelationen (Wissenschaftl. Beil. zur Germania 7. April). — ***Schmitz*** hat in der Königlichen Bibliothek zu Berlin die Schrift des Kölner Dompredigers Joh. Heller: Antwort broder Johan Hallers von Corbach observant uff ein unwarhafftig smeichbuchlen . . . gefunden, von der er einen Neudruck vorbereitet. Bisher war für das Düsseldorfer Religionsgespräch von 1527 zwischen Myconius und Heller die „Handlung und Diputation" die einzige Quelle. Es ist gut, dafs jetzt auch die Gegenpartei gehört werden kann.

4. Zur Literatur- und Dogmengeschichte des Katholizismus.

Baumgarten, P. M., Deutsche Schriftstellerei u. Buchdruckerei dem röm. Stuhle empfohlen (HJG. 31, 88—89) [e. Denkschr. ca. 1580, die d. Gründg. e. guten Druckerei in Dillingen empfiehlt]. — *Beifsel, S.*, Gesch. d. Verehrg. Marias im 16. u. 17. Jahrh. E. Beitr. z. Relig.wissensch. u. Kunstgesch. IX, 517. Fr., Herder. *M* 12, geb. *M* 14,50. [LZBl. 62, No. 2 *Br*] — ***Benrath, K.***, Paul Sarpi [† 1623], e. Vorkämpfer der relig., e. Bekämpfer des polit. Katholizismus (VRG. No. 100, 305—334). — ***Ders.***, Sarpi u. das „Perpetuum mobile" (ib. 345f.). — *Buschbell*, Ambrosius Catharinus Politus (KVZBeil. No. 25) [Referat üb. Schweizer, s. u.]. — ***Dobeneck, Freih. v.***, Jena, Ueber die Herkunft des Luthergegners Dr. Joh. Cochläus u. die Anverwandten seines Namens (57. Jahresbericht des histor. Vereins f. Mittelfranken 70—97). — *Duhem, P.*, Dominique Soto et la scholastique parisienne au XVI^e^ s. (Bull. hispan. 12, 275—302, 357—376). — ***Erasmus, Des.***, De libero arbitrio διατριβή sive collatio, hrsg. v. ***Johs. v. Walter.*** (Quellenschrr. z. Gesch. d. Protest., hrsg. v. Stange u. Kunze, H. 8.) XXXIII, 92. L., Deichert Nachf. *M* 2,80. [RHE. 11, 845; ThLz. 1911, No. 20 *W. Köhler*; ARG. 7, 457; ZKG. 31, 507 *O. Clemen*; EF. 10, No. 8 *K. Heufsi.*] — ***Ders.***, Opus epistolarum, denuo recogn. et auctum per P. S. Allen. II. 1514—17. O., Clarendon Press (Lo., Henry Frowde). 18 sh. [RHE. 1911, 112—117 *de Jongh*; Amer. hist. Rev. 15, 841—843 *P. Smith*; BBMB. 14, 260f. *A. Rolisch*; DLZ. 31, 1612 bis 1614 *W. Brecht.*] — *Febvre*, L'application du concile de Trente et l'excommunication pour dettes en Franche-Comté. (Extr. de RH.) 63. P. — *Galante*, D. Briefwechsel d. Kardinals Christoph Madruzzo (Miscell. di studi in onore di

Attilio Hortis). — *Gaucher, P.*, La certitude théol. de l'état de grâce et le Concile de Trente (Ét. Francisc. 353—366). — ***Lauchert, Frdr.***, D. Franziskaner Joh. Ant. Delphinus u. d. Beziehungen sr. literar. Tätigk. z. Konzil v. Trient (ZkTh. 34, 39—70). — *Le Bachelet, X.*, Ce que Bellarmin dit de la Bible de Sixte V en 1591 (RSR. 1, 72—77). — ***Merkle, Seb.***, Quellenkrit. Studien z. Gesch. d. Konzils v. Trient. 1. Z. Streit üb. d. Priorität v. Dogma u. Reform 1546 (HJG. 31, 305—322). — *Pidoux, P. A.*, Un humaniste comtois, Gilbert Cousin, chanoine de Nozeroy, secrétaire d'Erasme (1506—72). Ét. sur sa vie, ses œuvres et ses doctrines relig. 115. Lons-le-Saunier, Declume. — *Postina, Aloys*, D. Straſsburger Weihbischof Joh. Delfius 1553—82 (Festgabe f. Herm. Grauert, Fr., Herder). — ***Reicke, E.***, Neues v. Kilian Leib, s. Beziehungen zu Pirkheimer u. Lth.s Aufenthalt in Nürnberg 1518 (BBK. 16, 122 bis 137). — *Reinhardt, H.* u. *Frz. Steffens*, D. Nuntiaturberichte v. Giov. Francesco Bonhomini 1579—81. Einleitg.: Studien z. Gesch. d. kath. Schweiz im Zeitalter Carlo Borromeos. CDXXXV. Solothurn, Union. [ZSchwKG. 4, 303—305 *A. Büchi.*] — ***Schottenloher, K.***, Jak. Ziegler a. Landau a. d. Isar. E. Gelehrtenleben a. d. Zt. d. Humanismus u. d. Ref. (Grevings Ref.gesch. Studien u. Texte. H. 8/10.) Mstr., Aschendorff. *M* 11,25. [HV. 13, 268f. *Gg. Müller*; RQ. 24, 119f. *Schweizer*; ZKG. 31, 509f. *O. Clemen*; LZBl. 61, No. 50 *R. W-n.*; ZGO. 26, 177—179 *Holtzmann*; Oberbayr. Archiv 55, 379f. *Buchner*; BBK. 17, 266ff. *Kolde*; ThLz. 35, No. 23 *Bossert.*] — ***Schweizer, J.***, Ambr. Catharinus Politus (1484—1553), e. Theologe d. Ref.zeitalters. S. Leben u. s. Schriften, dargest. (Ref.gesch. Studien u. Texte Hrsg. v. J. Greving. H. 11/12.) XVI, 308. Ebda. *M* 8,50. [ThLz. 1191, No. 7 *G. Bossert*; ThGlb. 2, 411f.; ZKG. 31, 507 *O. Clemen*; HZ. 107, 433f. *K. Benrath*; LZBl. 62, No. 3 *J. N.*] — *Taccone-Gallucci, Dom.*, Monographia del cardinale Giuglielmo Sirleto nel sec. XVI. 72. Rom, Società tipogr. [RHE. 11, 877.] — *Wotschke, Thd.*, Francesco Stancaro (Altpreuſs. Monatsschr. 47, H. 3).

Schweizer hat dem als Luthergegner bekannten Ambrosius Catharinus eine besondere, sehr sorgfältig gearbeitete Schrift gewidmet. Catharinus wurde 1484 zu Siena geboren, Lancellotto de Politi war sein ursprünglicher Name, mit 11 Jahren wurde er Student der Philosophie und des bürgerlichen Rechtes, wurde mit 17 Jahren Professor des bürgerlichen Rechtes an der heimatlichen Hochschule, 1502 schrieb er sein erstes literarisches Werk, eine Erzählung der Schlacht bei Montaperto 1260, es folgten einige juristische Traktate. Mit 23 Jahren unternahm er eine Studienreise, 1515 ist er in Florenz und wird hier ein eifriger Schüler und Verteidiger des Savonarola, es tritt die Wendung von der Rechtswissenschaft zur Theologie ein, 1517 wurde er Dominikaner zu S. Marco in Florenz und nahm dabei den Namen Ambrosius Catharinus an (nach seinem Landsmann Ambrosius Sansedoni und der hl. Katharina v. Siena), 1520/21 trat er gegen Luther auf (apologia und excusatio), in schärfster Form: ein Mann wie Luther soll aus der Welt geschaffen werden! Die Apologia legte Aleander den deutschen Fürsten und Ständen auf dem Wormser Reichstage vor, Luther antwortete bekanntlich, aber auch Erasmus war mit Catharinus nicht einverstanden. Weiterhin ist dann Catharinus besonders aufgetreten als Vorkämpfer der immaculata conceptio gegen seine eigenen Ordensbrüder; als Rom durch Kardinal Cajetan ihn ablehnte, eröffnete er gegen diesen wegen Anpassung seiner Exegese an die

Neuerer (Luther und Erasmus) eine heftige Polemik, die sich durch lange Jahre hindurchzog. 1532—38 war Catharinus in Frankreich, möglicherweise als Ketzerinquisitor — er nennt sich mit Vorliebe catulus domini — 1538/39 war er in Rom und schloſs sich hier eng an Contarini an, wurde auch in den Kreis der Vittoria Colonna aufgenommen. 1540—43 war er zum zweiten Male in Frankreich, er schreibt in dieser Zeit zahlreiche theologische Traktate, in denen er speziell die Rechtfertigung (er nahm eine doppelte iustificatio an, als einmaligen Akt und fortlaufenden Prozeſs) und Prädestination (hier vertrat er ein Kompromiſs: es gibt Prädestinierte, deren Heil Gott allein schafft; daneben Nichtprädestinierte, die ihr Heil selbst schaffen) behandelte. 1543—45 war er wieder in Rom, schrieb jetzt gegen Ochino, gegen den trattato utilissimo del benefitio di Christo und gegen die „Summa der hl. Schrift". 1545—49 war er auf dem Konzile zu Trient-Bologna und hat eifrig an den Verhandlungen sich beteiligt, zum Aerger seines Ordensgenossen Dominikus Soto, mit dem er aneinander geriet. 1546 wurde er Bischof von Minori, zahlreiche Streitschriften hat er während des Konzils verfaſst, zumeiſst gegen Soto über die certitudo gratiae. 1552 wurde er Erzbischof von Conza, starb aber schon im folgenden Jahre. Alles in allem (vgl. die „Würdigung" S. 231ff.) ist er ein vielseitig interessierter, aber doch im Grunde kleiner Geist gewesen, der mit zunehmendem Alter immer intoleranter wurde und sich „immer mehr zu dem Wahn verstieg, als hänge von ihm Wohl und Wehe des Katholizismus ab, und als sei gerade er zum Wächter der Orthodoxie und gleichsam zum Anker des Schiffleins Petri berufen und bestellt". Er ist Hauptvertreter der Reaktion in Italien, dabei wurden aber seine Traktate über das Los der ohne Taufe gestorbenen Kinder auf den Index gesetzt. Der gegenwärtigen katholischen Dogmatik hat C. wenig zu sagen. Im Anhang bietet *S.* „ausgewählte Dokumente", darunter ein Gutachten über das Interim und eine sorgfältige Bibliographie der zahlreichen Schriften des Catharinus. — ***Benrath*** zeichnet namentlich auf Grund seiner Briefpublikation (JB. 29, 589f.) ein Charakterbild Sarpis. Grundton seiner Frömmigkeit ist der feste Glaube an die göttliche Weltregierung. Zu einem „verkappten Protestanten" kann man ihn nicht machen, so gewiſs er der Reformation in Venedig günstig gegenüberstand, ja sie sogar förderte. Auch seine Briefe an französische Hugenotten zeigen kein Bekenntnis zur protestantischen Lehre oder dogmatische Aeuſserungen, die ihn etwa als auſserhalb des Rahmens katholischer Religiosität stehend erkennen lieſsen. Aber ein „Ultramontaner" ist er auch nicht, den Primat des Papstes hält er fest, nicht aber den „Totat", der ihm verkörpert erscheint im Jesuitenorden. Wenn er nun aber „die Tradition sprengt, daſs nur im Rahmen der römisch-katholischen Kirche christliches Wesen und christliches Kirchentum Bestand habe", so fragt sich doch, ob man

ihn noch mit *B.* einen „Vorkämpfer des religiösen Katholizismus“ nennen kann? S. ist hier kein einheitlicher Denker. *B.* hat recht, wenn er ihn einen „Mann der Politik“ nennt. Wirken nicht vielleicht humanistische Einflüsse bei S. nach? — ***Ders.*** teilt aus einem Briefe Sarpis eine Notiz mit, wonach dieser die Unmöglichkeit eines Perpetuum mobile behauptet, so dafs also nicht erst der holländische Mathematiker Huyghens diesen Nachweis erbracht hätte. — Sehr erfreulich für die Förderung des so notwendigen ***Erasmus***studiums ist die in der Stangeschen Quellensammlung erschienene Ausgabe der diatribe de libero arbitrio durch ***v. Walter.*** Seine Einleitung erläutert zunächst die Entstehungsverhältnisse der Diatribe, im wesentlichen übereinstimmend mit Zickendraht (JB. 29, 667), doch lehnt *v. W.* ab, dafs Erasmus die Anregung, über den freien Willen zu schreiben, aus England bekommen habe. *v. W.* betont, dafs die diatribe sich auch gegen Karlstadt richtet, doch benutzt Erasmus Karlstadt mehr als Folie, um ungereimte Konsequenzen aus Luthers Gedanken zu brandmarken, als dafs er ihn selbständig wertete. Grofse Mühe hat sich *v. W.* in der Bestimmung der Urausgabe der diatribe gegeben, mit ziemlicher Sicherheit ist die 1524 bei Froben erschienene Ausgabe als Urdruck erwiesen worden, im (sorgfältig hergestellten) Texte sind die Varianten beigefügt. Den Gedankengang der diatribe hat *v. W.* erläutert, unter dem Texte zahlreiche Erklärungen gegeben. Die Theologie des Erasmus rückt *v. W.* stark an die Scholastik heran, m. E. viel zu stark. Der Satz: „die Diatribe berechtigt uns, Erasmus trotz aller seiner Kritik an Theologie und Kirche denjenigen Humanisten zuzuzählen, welche den Uebergang zur Gegenreformation haben vorbereiten helfen“ (S. XXXI) oder die Bezweiflung antisupranaturalistischer Tendenzen bei Erasmus überhaupt wird seiner Bedeutung nicht gerecht. Im übrigen verweist *Ref.* auf seine Anzeige in ThLz. — Giovanni Antonio Delfini aus Casalmaggiore in der Lombardei trat in jungen Jahren in den Franziskanerorden, studierte in Cremona und Bologna und wurde Magister der Theologie, 1547 war er Regens von Padua, dann Provinzial der Ordensprovinz Bologna und Inquisitor der Romagna, 1546—49 unter den Theologen des Tridentinums tätig (er schrieb damals 1548 ein votum de clandestino matrimonio). Auch in der zweiten Konzilsperiode 1551/52 war er in Trient, 1559 wurde er Generalvikar seines Ordens, starb aber Dezember 1560 vor Wiedereröffnung des Konzils. Von seinen Schriften sind die wichtigsten: de potestate ecclesiastica (1549), de cultu dei et sanctorum (1549), de ecclesia (1552), de salutari omnium rerum ac praesertim hominum progressu (1553), de matrimonio et caelibatu (1553, das zweite Buch dieser Schrift enthält eine Widerlegung von Luthers de votis monasticis), de tractandis in concilio oecumenico (1561, nach dem Tode hg.), Kommentare zu Joh. und Hebr. Inhaltlich steht D. auf einem vermittelnden Standpunkte. Die dogmatische

Unfehlbarkeit z. B. kommt dem Konzile nur in Verbindung mit dem Papste zu, ebensowenig aber dem Papste allein, legitim ist ein Konzil nur, wenn es rechtmäfsig versammelt und vom Papste bestätigt ist, die Konzilsdekrete verpflichten erst dann, wenn die Autorität des Papstes hinzukommt. Auf dem Trienter Konzile soll zuerst die doctrina, dann die reformatio behandelt werden. D. gibt eingehende Detailbetrachtungen *(Lauchert,* der seine Studie als Vorarbeit veröffentlicht zu einem Werke: die italienischen literarischen Gegner Luthers). — Die Väter des Tridentinums waren auf Montag, den 1. Februar 1546 zu einer Plenarkongregation geladen, um endgültig das Dekret festzustellen, welches in der auf den 4. Februar anberaumten feierlichen Sitzung verkündet werden sollte. Man hatte zwischen den Forderungen der Kurie und des Kaisers den Ausgleich gefunden, dafs Erörterung der dogmatischen Fragen und Beratung der Reform nebeneinander beraten werden sollten. Dieser Beschlufs war als Bestandteil des auf der Sitzung zu publizierenden Dekretes in Aussicht genommen. Nun aber traf am Sonntag Abend ein Brief Farneses ein mit der peremptorischen Weisung: Se. Heiligkeit hege das Vertrauen zu den Legaten, dafs sie trotz ihres Berichtes über die letzte Kongregation die Dinge auf den von Sr. Heiligkeit vorgezeichneten Weg (d. h. zuerst Beratung des Dogmas) zu leiten wissen werden. Natürlich konnte nun bei dieser schroffen Wendung das bereits entworfene Dekret nicht als Konzilsbeschlufs verkündet werden, es mufste unter der Hand versucht werden, für die Unterdrückung des Dekrets plausible Gründe zu finden. Darüber nun existieren verschiedene Berichte. ***Merkle*** stellt sie zusammen und tritt gegen v. Druffel und Ehses ein für die Glaubwürdigkeit des „pikanten" Berichtes von Laurentius Pratanus, dem Sekretär des Kardinals Madruzzo, er ist „der einzige Repräsentant der kaiserlichen Tradition" über diese Ereignisse. — ***Reicke*** referiert über die Publikation von Schlecht (JB. 29 I, 671), speziell die Bedeutung für die bayrische KG. betonend und einige Ergänzungen bietend. Für Nürnberg nimmt er an, dafs Luther nach der Rückkehr vom Augsburger Reichstage zwar Pirkheimer aufgesucht, aber nicht bei ihm genächtigt habe, sondern im Augustinerkloster. Aber *R.*s Gründe sind nicht durchschlagend. — Jakob Ziegler aus Landau ist zirka 1470 geboren, wurde wahrscheinlich in der Zisterzienserabtei Aldersbach in Niederbayern erzogen, kam im Herbste 1491 nach Ingolstadt, wo er bis 1500 blieb, Celtis und Jak. Locher waren seine Lehrer, mathematische Studien zusammen mit seinem Bruder Johannes haben ihn beschäftigt, er wurde magister, dann cursor, 1499/1500 las er über die Apokalypse, 1500 über Micha. Nach längeren Wanderjahren (u. a. in Köln, wo er eine Arbeit aus der sphärischen Astronomie schrieb) kam er nach Wien 1504, um nach dem Tode von Celtis 1508—1511 in Mähren zu weilen bei Heinrich Kuna und dort eine Schrift gegen

die böhmischen Brüder zu schreiben. 1511 siedelte er nach Leipzig über, taucht 1514 in Ofen auf und steht in lebhaftem Verkehr mit dem italienischen Gelehrten Calcagnini, um durch dessen Vermittelung 1521 nach Rom an den Hof Leos X. zu kommen. Hier bleibt er bis 1525, welche amtliche Stellung er erhielt, ist unbekannt. Er ist Erasmianer und tritt für den Meister gegen Stunica auf. Sein Erasmismus wandelt sich in eine starke Sympathie für Luther um, die römischen Zustände bestärken ihn darin. 1525—1528 ist Ziegler in Ferrara; Sekretär von Georg v. Frundsberg, wie Ranke meinte, ist er aber nicht gewesen, er hat nur mit Frundsberg in vertraulichem Verkehr gestanden. 1528—31 ist er abwechselnd in Venedig und Ferrara und tritt jetzt in offene Verbindung mit der deutschen Reformation, seine Schrift rei Christianae infirmitas wandte sich speziell an Philipp v. Hessen, zahlreiche andere Arbeiten beschäftigten ihn (u. a. ein Plinius kommentar), am bedeutsamsten sind seine kulturhistorisch aufserordentlich interessanten, von ***Schottenloher*** sorgsam analysierten Schriften gegen Rom und Karl V.; Hutten und Luther haben den ehemaligen Erasmianer ganz ergriffen, es handelt sich speziell um ein grofses, nur handschriftlich (in Erlangen) erhaltenes Sammelwerk, das die gesamten kirchenpolitischen Ereignisse von 1525—30 bespricht, mit Recht gibt *Sch.* eine genaueste Inhaltsangabe, Ziegler erhofft eine Absetzung Karls V. und die Wahl Philipps von Hessen zum deutschen Kaiser, eine Fülle von Material steckt in diesen Schriften, auch pädagogische Maximen und Anregungen zu Volksheimen und Volkshochschulkursen. Tragisch nun ist es, dafs dieser leidenschaftliche Draufgänger bei seinem Aufenthalte in Strafsburg 1531—34 eine bittere Enttäuschung erlebt, statt eines einigen Deutschland findet er zankende, streitende oder gleichgültige Menschen, er gerät mit den Strafsburger Predigern aneinander, weil er gegen ihre zu enge Verbindung mit der Obrigkeit auftritt, geht nach Baden-Baden, wo er Erzieher am markgräflichen Hofe wird, bricht mit den Männern der Reformation, Vadian ausgenommen, und gleitet, wie seine Schrift über die Konzilien zeigt, wieder auf den Erasmischen Reformstandpunkt zurück. 1542 ist er Lektor der Theologie in Wien, 1543—49 in Passau am Hofe des Bischofs Wolfgang v. Salm. Ein Schlufskapitel charakterisiert zusammenfassend Ziegler als Gelehrten, eine Bibliographie mit einigen unbekannten Briefen ist beigegeben, ebenso die antipäpstlichen Zeichnungen von Zieglers Freund Richter in seinem Hauptwerke. — Das Ganze bildet eine Zierde der vortrefflichen Grevingschen Sammlung. — Der zweite Band der kritischen Edition des ***Erasmus-Briefwechsels*** von ***Allen*** umfafst die Zeit vom 1. August 1514 bis Juni 1517. Ueber den Wert dieser Ausgabe ist kein Wort mehr notwendig, sie empfiehlt sich selbst als unentbehrlich, in Erläuterung, Eruierung der Zitate usw. hat *A.* sein Möglichstes getan. Sehr

hübsch sind die Beigaben von Handschriften-Faksimiles und zweier Bilder des Erasmus im 50. Lebensjahre (er hat nicht mehr das feine Holbeinsche Lächeln) und des Peter Gilles. Hoffentlich schreitet das prächtige Werk rasch vorwärts, und dann nimmt die Erasmusforschung neuen Aufschwung! — Hauptquelle für *v. Dobenecks* sorgfältige genealogische Untersuchungen ist der älteste, die Jahre 1438—1452 umfassende Band der Wendelsteiner Gerichtsprotokolle im Nürnberger Kreisarchiv. Cochläus' Vater Michel ist 1495 als Richter zu W., dessen Vater Martin 1440—1466 (†) als Unterrichter des Hans Ortolf zu W. nachweisbar. [Notiz von Clemen.]

Kirchengeschichte von 1648 bis 1815.

Bearbeitet von

Professor Lic. **Leopold Zscharnack,**

Privatdozent der Theologie in Berlin.

I. Allgemeines. Gesamtdarstellungen.

§ 1.

1. Gesamtdarstellungen.

Lindner, Th., Weltgeschichte seit d. Völkerwanderung. Band VII: Amerika. Europa bis zum Beginn d. franz. Revolution. D. Revolution u. d. Republik. Napoleon. 8, 496. St., Cotta. *M* 5,50. [*G. Ficker* ThLz. 35, 801—804.] — *Seignobos, Ch.*, Politische Geschichte d. modern. Europa. Dtsch. Uebersetz. 16, 808. L., W. Klinkhardt. *M* 12. [*Veit Valentin* HV. 14, 1911, S. 295—297.] — *Vogt, A.*, Les origines de l'histoire moderne. Leçon d'ouverture à l'université de Fribourg le 28. avril 1910. (Revue de Fribourg, Juillet 1910, Extrait.) 11, 17. Freiburg (Schweiz), Impr. de l'œuvre de S. Paul.

Der neue (siebente) Band von ***Lindners*** „Weltgeschichte“ (s. JB. 29, 679 I, 681f.) beginnt, den vorigen ergänzend, mit einer Darstellung der Geschichte Amerikas, das recht eigentlich erst in der Zeit der Entdeckungen in die Geschichte eintritt und nun vor allem in den Vereinigten Staaten von Nordamerika einen durch keine Ueberlieferung gehemmten modernen Staat schafft, der im wesentlichen europäische Art zeigt, aber in vielem über die europäischen Verhältnisse hinausgeschritten ist und durch die in ihm verkörperten Ideen und seinen neuen Institutionen (S. 62, 65f. u. a.) selbst bald auf Europa zu wirken begann. Das 2.—4. Buch ist wieder der europäischen Geschichte gewidmet und schildert (2.) Europa bis zum Beginn der französischen Revolution, (3.) die französische Revolution und Republik, (4.) Napoleon und seine Zeit. Während die andern europäischen Länder im zweiten Buch relativ kurz abgetan werden,

entspricht es der die damalige Geschichte bestimmenden Stellung Frankreichs, dafs sich Buch 3—4 durchaus um sein Geschick drehen und eine sehr eingehende Schilderung bieten. Die Darstellung der Napoleonischen Zeit und (S. 449ff.) der Persönlichkeit Napoleons bildet unstreitig den Höhepunkt dieses Bandes. Ohne sich dabei je mit einer einfachen Formel zu begnügen, die der Kompliziertheit des wirklichen Lebens doch nicht voll entspricht, schildert *L.* hier mit dramatischer Lebendigkeit die Verhältnisse und die inneren Notwendigkeiten, die Napoleon zur Macht emporgehoben, und die ihn dann wieder gestürzt haben: „Kaum tritt bei einem andern grofsen Mann so klar die Tatsache hervor, dafs die Geschichte die Verbindung von Allgemeinem und Persönlichem, von gegebenem Stoff und dem sie formenden Geist ist. Aber der Stoff ist die unentbehrliche Voraussetzung"; „Die Republik hatte bereits die Politik der Eroberung und der Ausdehnung eingeschlagen, forderte die natürlichen Grenzen, welche einen dauernden Kriegszustand mit England, Oesterreich und Deutschland bedingten, und war bereits darauf angewiesen, durch die Ausbeutung anderer Länder ihre Finanzen aufrecht zu erhalten"; „Möglich waren diese märchenhaften Erfolge (Napoleons) durch die Zustände Europas im 18. Jahrh. und die aus ihnen entspringende herkömmliche Uneinigkeit und Eifersucht der grofsen Mächte"; „Die Geringschätzung nationalen Seins wird als eine der vornehmlichsten Gründe des Unterganges der kaiserlichen Macht angesehen; über die nationalen Ideale sei sie gefallen. Als Napoleon auftrat, besafsen nationales Bewufstsein nur die Engländer und seine Franzosen, und letzteres pflegte er reichlich. Bei den anderen Völkern hat erst er es hervorgerufen. Diese von ihm ausgegangene Schöpfung wandte sich dann gegen ihn"; „Ueberhaupt sind es nicht die Charakterfehler, die Napoleons Fall herbeigeführt haben. Der Grund war vielmehr, dafs seine Macht wie eine beispiellose, ebenso eine unnatürliche, mit der bisherigen geschichtlichen Entwicklung unverträgliche war"; „Aus seinem eigenen Werke heraus erwuchs der Widerstand; die Veränderungen, die er veranlafst hatte, wandten sich gegen ihn. Es war sein Unglück, nicht zu erkennen, dafs Europa durch ihn anders geworden war, als wie er es vorgefunden hatte"; „Napoleon erlag der Beharrung, die nach dem gewaltsamen Durchbruch wieder zu Kraft kam, und ebenso den Veränderungen, die er bewirkt hatte. Aus dem Wechselverhältnis von Beharrung und Veränderung setzt sich der geschichtliche Hergang zusammen". Ueber die Wirkungen N.s seien noch einige Sätze herausgehoben: „Es hatte den Anschein, als hätte der Gewaltige nie gelebt. Im grofsen und ganzen stand Europa seit 1815 wieder da wie vor 1789. Dennoch war das nur der äufsere Anschein, und lediglich das politische Gerüst war wieder zusammengezimmert worden. Im Innern lagen gewaltige Aenderungen vor;" „Es war ein Glück für die Menschheit, dafs das alte Europa nicht vermocht

hatte, sie (die französische Revolution) in ihren Anfängen zu ersticken. Wie von dem zerfallenden Reiche des Mazedoniers der Hellenismus der Welt blieb, so von dem der Franzosen die liberale Idee. Man darf wohl sagen, erst Napoleon hat ihr den Siegeszug über Europa erschlossen." Obwohl *L.* so auch im 7. Bd. ein Auge hat für Ideengeschichte, Geschichte der Philosophie, der Religion und auch der Kirche, soweit sie in den Gang der allgemeinen Geschichte hineinwirken oder von ihr bestimmt sind, so treten diese Partien doch hier mehr zurück als etwa in dem im vorigen JB. angezeigten sechsten Band, so dafs z. B. *G. Ficker* (in ThLz. 1910, S. 803f.) das Urteil gefällt hat, „dafs der kirchliche und religiöse Faktor etwas höher zu werten ist, als *L.* getan hat". Aus den philosophie- und religionsgeschichtlichen Partien sei noch hingewiesen auf S. 83ff. (Wendung von der Aufklärung zur „Mystik"), S. 116ff. (Friedrich Wilhelm II. und Wöllner), S. 126ff. (Lessing, Herder, Klassizismus, Kant), S. 144ff. (Rousseau), S. 178ff., 185ff., 209ff. (Menschenrechte; Zivilkonstitution des Klerus; Robespierre), S. 269ff. (Konkordat), S. 277ff. (Säkularisationen), S. 340ff. (französische Kirche, Schule, Literatur, Kunst in der Kaiserzeit), S. 370ff. (Preufsens Wiedergeburt).

2. Allgemeines über kulturelle Lage, Politik, Wissenschaft. Recht, Soziales.

Bernheim, E., Auswahl europäischer Verfassungsurkunden v. 1791—1871. Zu hist. u. staatsrechtl. Seminarübungen zusammengest. 4, 163. Greifswald, Brüncken & Cie. *M* 2. — *Charaux, A.*, La critique au 17. et au 18. s. (Ét. Franciscaines 24, 680—692; Schlufs in 25, 1911, 48—61). — *Delvaille, J.*, Essai sur l'histoire de l'idée de Progrès jusqu'à la fin du 18. s. 12, 761. P., F. Alcan. Fr. 12. — *Hartmann, A.*, Histor. Volkslieder u. Zeitgedichte vom 16. bis 19. Jahrh. Gesammelt u. erläutert. Bd. II: 1650—1750. 335. M., C. H. Beck. *M* 12 [*Theod. Kroyer* HJG. 1911, S. 379—381; HZ. 107, 1911, 208f.; MHistL. 39, 1911, 190—192; No. 104—5, 143, 153, 158, 160—171 betreffen die Lage der Protestanten in Oesterreich, Ungarn, Schlesien, Salzburg]. — *Herre, P.*, Besprechung v. *Bezold, Gothein, Koser:* Staat u. Gesellsch. d. neueren Zeit [s. JB. 28 I, 616, 620f.] (HZ. 104, 621—625). — ***Lallemand, Léon,*** Histoire de la charité. Bd. 4: Les temps modernes du 16. au 19. siècle. Teil 1. 9, 624. P., Picard. Fr. 7,50. [*Ch. Terlinden* RHE. 1911, 341—346.] — *Pinvert, L.*, Sur l'opinion, que le XVII. siècle a eue du XVI. s. (Aus: Bull. du Bibliophile.) 16. P., Leclerc. — *Schmid, Friedr. Alfr.*, Mönch u. Philister. Kulturprobleme im deutschen Geistesleben d. letzten zwei Jahrh. 8, 264. Hdlbg., Winter, 1909. *M* 3, geb. *M* 4. [*R. M. Meyer* HZ. 105, 608—610.] — *Sell, Karl*, D. Zusammenhang v. Reformation u. politischer Freiheit (RhPr. NF. 12, S. 44—79) [*A. Zillessen* ThLz. 1911, S. 258f.; *H. Jordan* ThGg. 5, 1911, 182 bis 183]. — ***von Voltelini, H.,*** D. naturrechtlichen Lehren u. d. Reformen d. 18. Jahrh.s (HZ. 105, 65—104) [ForschBrPrG. 23, 559—560]. — Z. Kontroverse zwischen *Rachfahl, Troeltsch, Weber* über Calvinismus u. Kapitalismus vgl. oben *W. Köhlers* Referat S. 643f., 645f., 651ff. [vgl. dessen Rezension von *E. Knodt*: Die Bedeutg. Calvins u. d. Calvinismus, 1910, in HZ. 108, 1912, 671f.].

von Voltelinis Antrittsvorlesung schildert den Uebergang Oesterreichs und Preufsens vom mittelalterlich-feudalen zum modernen

Staat, der sich in Friedrich dem Grofsen und Joseph II. friedlich anbahnte, während er sich in Frankreich unter Strömen von Blut vollzog. Er betont dabei, dafs die deutschen Reformen nicht von der französischen Aufklärung bestimmt waren, sondern von den deutschen naturrechtlichen Ideen, die der Tendenz auf Ausdehnung der Herrschermacht durchaus entgegenkamen (S. 88 ff.), aber, ohne sich zur Volkssouveränetät (S. 75 f.) und zur Lehre von der absoluten Gleichheit aller zu bekennen, die Schranken lehrten, die das Eigentum, die persönliche Freiheit, die Glaubensüberzeugung des Einzelnen, d. h. die angeborenen Menschenrechte, und die Rücksicht auf die salus publica (S. 77 ff.) auch dem Herrscher zogen. *V.* folgt der Entwicklung des Naturrechts in Deutschland (Pufendorf, Thomasius, Wolff) und Oesterreich (S. 70 ff. Paul Riegger, Karl Anton Martini), behandelt die Stellung der einzelnen Juristen und Philosophen zu den wichtigsten theoretischen und praktischen Fragen und weist den Einfluſs nach, den besonders Wolff auf Friedrich den Grofsen, Martini auf Joseph II. geübt hat, während die grofsen politischen Publizisten Frankreichs, wie Montesquieu und Rousseau, bei beiden auf starken Widerspruch stiefsen. Auf die naturrechtliche Kirchengesetzgebung, die Toleranz einerseits, den Territorialismus und die scharfe Handhabung der Kirchenhoheit anderseits, kommt *V.* S. 84—88, 100 f. zu sprechen; die praktische Durchführung der Wohlfahrtsideen, deren gute Früchte mit der Sucht, alles polizeilich regeln zu wollen, auszusöhnen vermögen, schildert er S. 97—102. *V.*s Aufsatz ist geeignet zu zeigen, dafs die übliche Geringschätzung der naturrechtlichen Theorien in Anbetracht ihres grundlegenden Einflusses auf die Gestaltung des modernen Europa unangebracht ist; hat doch der Kern sich durchgesetzt und Bestand behalten, auch als das aufgeklärte Naturrecht selber und der Absolutismus abgewirtschaftet hatten. — Die Bedeutung jener Ideen kann man auch aus ***L. Lallemand***s Darstellung der Geschichte der Liebestätigkeit erkennen, die in ihrem Schlufsband die Charitas in der Neuzeit (seit dem 16. Jahrh.) darstellt und dabei natürlich auch auf die Wohlfahrtspolitik des 18. Jahrh.s einzugehen hat. Der vorliegende erste Teil dieses Schlufsbandes ist den sozialen Theorien, der Geschichte der Seuchen und Epidemien, des Bettels und der Landstreicherplage und der allgemeinen Organisation der Liebestätigkeit, der finanziellen Lage der Institute, ihrer baulichen Anlage, der für Aufnahme und Unterbringung der Kranken geltenden Regeln usw. gewidmet; von den einzelnen Zweigen der Charitas kommt hier nur der Kampf gegen jene Seuchen und gegen den Bettel und das Vagabundentum zur Darstellung, während der weitere Stoff dem zweiten, das ganze Werk abschliefsenden Teil vorbehalten ist. *L.* berücksichtigt ganz Europa; er verweilt freilich am ausführlichsten bei Frankreich, behandelt aber z. B. bei der Bekämpfung des Bettels ebenso die spanischen

Casas de misericordia wie die englischen Workhouses, die holländischen Tuchthuysen oder Rasphuysen u. a. Und ebenso kommt dabei das lange Zeit mehr von polizeilichen Gesichtspunkten bestimmte staatliche Vorgehen genau so eingehend zur Darstellung wie die kirchliche Liebestätigkeit, die mehr diesen Namen verdient. Wenn hier die katholische Charitas einen gröfseren Raum einnimmt als die evangelische, so liegt dies zum überwiegenden Teil an der früher einsetzenden und besser organisierten Aktivität der katholischen Kirche, zum Teil allerdings wohl auch an dem katholischen Standpunkt des Verfassers, der die Reformation zu ausschliefslich nach ihrem Kampf gegen die Werke beurteilt und die neuen Ansätze, die sich hier trotz des Bruchs mit der Werkgerechtigkeit und damit trotz des Ausbleibens der grofsen Geldmittel, Stiftungen u. a. finden, nicht genug hervorhebt; von evangelischen Ländern beurteilt er England am günstigsten. Von einzelnen Kapiteln sei noch auf das 4. Kap. des dritten Buchs hingewiesen, wo der unglückliche Einfluſs der französischen Revolution nachgewiesen wird; das 7. Kap. geht auch auf die seelsorgerische Behandlung der Kranken und Armen in den Hospitälern und auf deren religiöse Einrichtungen ein, das 11. bis 13. Kap. auf den Aerztestand und das übrige Personal mit Einschluſs der religiösen Kongregationen, deren Entwicklung *L.* schon im einleitenden Teil geschildert hat. Ihre Haltung verteidigt *L.* gegen die Kritik *C. Blochs* (s. JB. 28 I, 688, 692), mit dessen kritischen Thesen bezüglich der finanziellen Lage er sich auch im 3. Kap. eingehend auseinandersetzt.

3. Zur allgemeinen Geschichte der Philosophie und Religion.

Arnoldt, E., Einleitung in d. Philosophie. (Ges. Schriften, Nachlafs 3.) 35, 406. L., Cassirer [über Descartes, Locke, Berkeley, Hume]. — *Cadre, G.*, La liberté de conscience. Son évolution et son application dans notre droit moderne. 161. Rennes, E. Prost, 1909. — *de Caylus, D.*, Merveilleux épanouissement de l'école scotiste au 17. s. (Ét. Franciscaines 24, 5—21, 493—502) [Forts. folgt 1911]. — *Hibben, John Groer*, Epochs of Philosophy: The Phil. of the Enlightement. 12, 311. N.Y., Ch. Scribner, Sons [*Will. Brinton Green* PrThR. 8, 657—658]. — ***Lempp, Otto,*** D. Problem d. Theodizee in d. Philosophie u. Literatur d. 18. Jahrh.s bis auf Kant u. Schiller. 6, 432. L., Dürr. *M* 9 [*L. Zscharnack* ZKG. 32, 1911, 343—345; *Heinr. Scholz* ZwTh. 53, 354—358]. — *Schlatter, Ad.*, D. philos. Arbeit seit Cartesius nach ihrem ethischen u. religiösen Ertrag. 2. Aufl. 267. Gü., Bertelsmann. *M* 4,50 [*Stier* ThLBl. 31, 449f.; *J. Wendland* ThR. 15, 1912, 23—25; vgl. die Besprechung in JB. 30 II, 125—126]. — *Sell, Karl*, Christentum u. Weltgeschichte seit d. Reformation. D. Christentum in sein. Entwickelung üb. d. Kirche hinaus. 123. L., Teubner. *M* 1,25 [*Horst Stephan* ThLz. 1911, 20—22]. — *Websky, J.*, D. Problem d. Theodizee im 18. Jahrh. (PrM. 14, 190—195, 228—237) [Eingehendes Referat über *Wegeners* JB. 29, 684ff. besprochene Arbeit]. — *Zahn*, Sekten u. Sektierer im 18. Jahrh. (ZRPs. 4).

Die Walter-Simon-Preisstiftung hatte bekanntlich vor einiger Zeit die Aufgabe gestellt, das Theodizeeproblem in seiner Ent-

wicklung durch das 18. Jahrh. hindurch zu verfolgen. Schon JB. 29 I, 680f., 684ff. waren mehrere Schriften, die durch jene Preisaufgabe veranlafst waren, genannt und besprochen. Zu ihnen gesellt sich die preisgekrönte und vor der Drucklegung nochmals durchgearbeitete Arbeit von ***Otto Lempp,*** die jene Arbeiten von 1909 in dankenswerter Weise ergänzt und vertieft. *H. Scholz* hat (ZwTh. 53, 355) gegen die weite Fassung des Begriffs Theodizee, der *L.* folgt, ohne aber das Theodizeeproblem im engeren Sinne, das Problem des unverschuldeten Leidens, unberücksichtigt zu lassen, den Vorwurf erhoben, dafs dieser weite Sinn „künstlich abgenötigt" sei und die Darstellung viel weiter greife, als der Titel es andeute. Darin hat er recht. Und doch kann man sich *L.*s Buch nicht anders wünschen, ohne gerade das Beste, das er gibt, zu verlieren. Indem er das Theodizeeproblem so allgemein fafst als die praktische Frage nach „der Stellung der Religion zu der Welt und in der Welt, der religiösen Forderungen zu dem tatsächlichen Weltgeschehen", so dafs es sich dabei um „die Existenzfrage der Religion", um „die Grundfrage einer religiösen Weltanschauung" handelt, führt er überall viel tiefer als seine Konkurrenten in die praktisch-religiösen Interessen und Motive ein, ohne die, wie er mit Recht sagt, der Gang der Auseinandersetzung nicht zu verstehen ist. Bei ihm wird es deutlich, dafs das Problem nicht zuerst der Philosophiegeschichte, sondern der Frömmigkeitsgeschichte angehört, und er sieht den Grundunterschied zwischen dem 17. Jahrh., welches das rein theoretische Problem auch schon viel verhandelte — schade, dafs er (S. 9) auf diese „Vorgeschichte" nicht genauer eingeht —, und dem 18. Jahrh. gerade darin, dafs hier besonders durch die radikale Kritik Bayles (S. 13—32) die religiöse Bedeutung des Streits zum Bewufstsein gebracht und „die Theodizee aus einem Streit der theologischen Wissenschaft zu einem Problem für die ganze religiösinteressierte Menschheit" geworden war. Nur daher erklärt sich die gewaltige Verbreitung der Frage im 18. Jahrh. *L.* hat hier noch manchen bei *Kremer, Wolff, Wegener* Vergessenen herangezogen; z. B. Locke, Butler, Akenside, John Clarke, Wollaston, Swift, aus der französischen Literatur Robinet (S. 148f.), aus der deutschen Alex. Gottlieb Baumgarten, Bilfinger, Crusius, J. G. Walch u. a. *L.* verteilt all diese Autoren über zwei Gruppen. Bei den einen ruht die Theodizee auf intellektualistischer Grundlage, mochte der Intellektualismus rationalistisch (Leibniz, Wolff) oder empiristisch (Shaftesbury) gerichtet gewesen sein, und mochte er nun, wie bei den Genannten, zu einer Systembildung oder, wie in der Popularaufklärung, zu einer eklektischen Philosophie führen. Die deutsche Popularaufklärung führt schon zur zweiten Gruppe hinüber, die das Problem praktisch-religiös behandelt und damit den erstgenannten überlegen ist, obwohl unter jenen vor allem Leibniz als Gesinnungsphilosoph die religiösen Motive der Fragestellung wenigstens in-

direkt mit aufgenommen hatte. Als typische Repräsentanten für die religiös-idealistische Begründung der Theodizee, die ihren Höhepunkt im deutschen Idealismus erreicht, behandelt *L.* erst Lessing, Rousseau, Herder, dann Kant und Schiller; beide füllen als die Bildner neuer klassischer Lösungen fast die Hälfte der Arbeit, während Goethe, der mehr „für die Verbreitung als für die begriffliche Begründung der neuen religiösen Weltanschauung“ in Betracht kommt, in der auf das 18. Jahrh. beschränkten Arbeit nicht mehr Platz findet (vgl. *L. Zscharnack* in ZKG. 32, 1911, S. 343ff.). Eine eingehende Spezialstudie über die Leibnizsche Theodizee wird unten in § 3 zu berücksichtigen sein.

4. Allgemeines über den Protestantismus.

Fleisch*, *P., Z. Gesch. d. Heiligungsbeweg. I: D. Heiligungsbeweg. v. Wesley bis Boardman. 134. L., Wallmann. *M* 2 [*A. Hardeland* LR. 31, S. 541; *Loofs* ThLz. 35, S. 753—755]. — *Köhler, W.*, Evangelisch als Konfessionsbezeichnung (RGG. 2, 727—731). — *Warneck, G.*, Abrifs ein. Gesch. d. protestant. Missionen von d. Reformation bis auf d. Gegenwart. 9. Aufl. 9, 567. B., Warneck. *M* 6 [*Glaue* ThR. 1911, 295f.].

Auf die Geschichte der modernen deutschen Heiligungsbewegung war ***P. Fleisch*** schon in der ersten Auflage seines tüchtigen Buches über „Die moderne Gemeinschaftsbewegung in Deutschland“ (1903, S. 107—153) eingegangen. Er will sie nun in gröfseren Zusammenhang hineinstellen und behandelt dazu in dem vorliegenden ersten Heft „Zur Geschichte der Heiligungsbewegung“ 1. die Lehre von der Heiligung bei Wesley und im Methodismus seiner Zeit, unter Berücksichtigung auch der Folgezeit, und 2. die amerikanische Heiligungsbewegung seit Ch. Finney, aufser diesem besonders seine Zeitgenossen Mahan und Upham und deren Schüler Boardman hervorhebend, ohne sich leider auf ihre Lebensumstände usw. einzulassen; er begnügt sich mit Auszügen aus ihren Werken und Reden. *Loofs* hat (in ThLz. 1910, S. 754f.) *F.* vorgeworfen, dafs er nicht weiter zurückgegriffen habe; er müfste schon mit der lutherischen und reformierten Orthodoxie (justificatio — sanctificatio) einsetzen und vor allem auch den Pietismus vor Wesley behandeln, um so nicht den Eindruck aufkommen zu lassen, dafs Wesleys Gedanken über die Heiligung prinzipielle Lehrdifferenzen gegenüber dem gleichzeitigen Protestantismus bilden — einen Satz, den *Loofs*, wie in RE.[3] XII, 799 1ff.; 800 14, scharf betont. Vielleicht wollte *F.* diese Frage in den folgenden Heften behandeln, wenn er zur Geschichte der deutschen Heiligungsbewegung kommt. Jedenfalls mufs das Gesamturteil über *F.*s Arbeit bis zum Abschlufs des Ganzen aufgeschoben werden.

5. Allgemeines zum Katholizismus.

Beißel, Steph., S. J., Gesch. d. Verehrung Marias im 16. u. 17. Jahrh. 9, 517. Fr., Herder. *M* 12 [*K. Wenk* ZKG. 32, 1911, 332—333; *B. Kleinschmidt* ThRev. 1911, 245—246; *J. Kreitmaier* StML. 80, 1911, 449—451; *A. Bellesheim* HPBl. 147, 1911, 155—157; vgl. oben *W. Köhlers* Besprechung in Teil I seines Berichts]. — *Fruhstorfer, K.*, Pastoralanleitungen aus d. 16. u. 17. Jahrh. (Theol. prakt. Quart. 1910, 510—520, 745—754). — ***Hurter, H.***, Nomenclator Literarius Theologiae Catholicae. 3. Aufl. Bd. IV: 1664—1763. 7, 2064. Innsbruck, Akad. Buchhdlg. Wagner. *M* 24 [*Fr. Diekamp* ThRev. 9, 308—309]. — *Leclercq, H.*, Les martyrs. Recueil de pièces authentiques sur les martyrs depuis les origines du christianisme jusqu'au XX. s. Bd. 9: 17. s.; Bd. 10: 18. s. 427; 455. P., G. Oudin & Cie., 1909—10. Je Fr. 4,50. — *Terlinden, Ch.*, Besprechung v. *Mac Caffreys* History of the Catholic Church in the 19. Century. 1789—1908 [s. JB. 29, 680, 682f.] (RHE. 12, 135—142). — Ueber d. Kontroverse zwischen *Merkle, Sägmüller, Rösch* u. a. über d. kath. Aufklärung [s. JB. 29 I, 687ff.] s. unten § 7.

Papsttum und Kirchenstaat. Martyrologium Romanum Gregorii XIII iussu editum, Urbani VIII et Clementis X auctoritate recognitum ac deinde anno 1749 Benedicti XIV labore et studio auctum et castigatum. Editio V Taurinensis. 92, 446. Turin, Marietti. Lire 3,50 [AB. 29, 442]. — *Fresco, L.*, Lettere inedite di Benedetto XIV al cardinale Angelo Maria Querini (1750) da un codice della biblioteca arcivescovile di Udine (Nuovo Archivio Veneto NF. 19, H. 37; vgl. JB. 29, 838). — ***v. Chotkowski,*** Maria Theresias Korrespondenz mit Clemens XIV. u. Pius VI. (HPBl. 145, 31—48, 81—99). — ***de Bojani, E.,*** Innocent XI. Sa correspondance avec ses Nonces (21. Sept. 1676 bis 31. Dez. 1679). I: Affaires politiques; II: Aff. ecclésiastiques et le gouvernement de Rome. 6, 712; 6, 602. Rom, Desclée & Cie. [*Marc Dubruel* RHE. 12, 1911, 127—129; *Cl. Cochin* RQH. 88, 634—635; *O. Pfülf* StML. 80, 1911, S. 571—573]. — *Dubruel, Marc*, La Congrégation particulière de la Régale sous Innocent XI et les papiers d'Agostino Favoriti et de Lorenzo Casoni aux Archives Vaticanes [Abdruck des Berichts Favoritis v. 1682, 8. Mai, über d. Tätigkeit d. Regalienkongr.] (RQH. 87, 131—145). — Papst Innocenz XI. u. die Stürzung der Türkenmacht in Ungarn. Auf Grund einschlägiger Werke von *Arno Klopp, Edm. Michaud, Arp. Károlyi, Wilh. Fraknói, Ign. Acsády* u. *M. Immich*. Aus d. Ungarischen übersetzt. 54. Budapest, Ferd. Pfeifer [LH. 49, 1911, 323f.]. — Pius VI. s. oben zu *Chotkowski*. Ferner: A papal envoy during the reign of Terror. Being the memoirs of Mgr. de Salomon, the internuntio at Paris during the Revolution, 1790—1801. Ed. *Bridier*. Uebersetzt v. *F. Jackson*. 294. Lo., Sands. 10 sh. [Month. 1911, 117, 201—205]. — ***Misermont, L.,*** Le texte peu connu d'un document pontifical important sur le serment de Liberté-Egalité (REtHist. 76, 44—64). — *Pisani, P.*, Le Directoire et le pape (1796—1797) (Revue du Clergé Franç. 62, 513—537). — *Sampson, D.*, Pius VII and the french Revolution (AmCathQuR. 35, 130—163, 413—445, 637—665; Forts. d. JB. 29, 803 genannten Studien).

Eisler, A., D. Veto d. kath. Staaten bei d. Papstwahl seit d. Ende d. 16. Jahrh.s. 12, 262. W., Manz, 1907. *M* 8 [RHE. 11, 828—830 *de Smedt*]. — ***Hiltebrandt, Phil.,*** D. römische Kurie u. d. Protestanten in d. Pfalz, in Schlesien, Polen u. Salzburg. (Aus: QF. 13, 1, 135—216.) Rom, Löscher & Co. *M* 2,40 [*Schornbaum* ThLz. 1911, 115—116; ForschBrPrG. 23, 240]. — ***Ders.,*** Preußen u. d. römische Kurie. Im Auftrag d. kgl. preuß. histor. Instituts nach d. Akt. bearb. Bd. I: D. vorfriderizian. Zeit (1625—1740). 13, 443. B., A. Bath. *M* 20. [*U. Stutz* ZRG. 32, kanonist. Abteilg. 1, 1911, 425—427; *A. Bellesheim* HPBl. 147, 1911, 269—279]. — *Piccolomini, P.*, Corrispondenza tra la Corte di Roma e l'Inquisitore di Malta durante la guerra di Candia (1645—69) (ASt.I., 5. F., 45, 3—52, 303—355) [vgl. JB. 28, 721]. — ***Richard, P.,*** Origines et développement de la Secrétairerie d'État apostolique 1417—1823 (RHE. 11, 728—754; 56—72 u. 505—529 betrafen das 16. Jahrh.).

*Hurter*s Nomenclator bedarf kaum noch einer Empfehlung. Er hat sich von Auflage zu Auflage mehr als ein gediegenes Nachschlagewerk und unentbehrliches bio- und bibliographisches Hilfsmittel bewährt. Der 3. Band (1907; s. JB. 27 I, 600, 601f.; vgl. die neuere Besprechung ThRev. 8, 1909, 152f.) führte bis zum Jahre 1663; der neue 4. Band gibt biographisch-bibliographische Notizen über etwa 4200 katholische Theologen des „2. Jahrh.s nach dem Tridentinum" 1664—1763. Die allgemeine Einteilung ist äufserlich-chronologisch geblieben (I: 1664—80; II: 1681—1700; III: 1701—20; IV: 1721—40; V: 1741—63), und die einzelnen Teile werden wieder äufserlich in zum Teil geographisch gegliederte Unterteile secundum disciplinas zerlegt; aber diese äufserliche, wenig gekünstelte Einteilung erleichtert gerade das Auffinden der Namen. Auch dieser Band ist in 3. Aufl., mit dem der 2. Aufl. verglichen, wieder stark erweitert. Etwa 600 Namen sind neu hinzugekommen, darunter für das ganze Jahrhundert die Päpste (mit bibliographischen Angaben über ihre Erlasse und literarischen Arbeiten; meist in dem Abschnitt über Theologia practica) und eine Uebersicht über charakteristische Prediger der Zeit; für einzelne Jahrzehnte ist auch auf Missionsgeschichte, liturgische Schriftsteller, philosophische Literatur neu hingewiesen. Der Anhang bringt Tabellen, aufser dem alphabetischen Personen- und Sachregister die beiden Tabulae chronologicae theologorum, deren erste Jahr für Jahr die Theologen secundum disciplinas aufzählt, während die zweite zeigt, wie die einzelnen Nationen in den verschiedenen Jahren an der schriftstellerischen Arbeit beteiligt waren. Hier sieht man das Ueberwiegen der französisch-italienischen Schriftstellerei; erst mit dem Beginn des 18. Jahrh.s tritt Deutschland in die Konkurrenz ein und hat sich dann allerdings schon um 1750 eine, zunächst auf die Zahl gesehen, beachtenswerte Stellung neben Frankreich und Italien, ja in manchen Jahren bereits vor beiden erobert. In den im allgemeinen sehr sauber gearbeiteten Tabellen finden sich an zwei Stellen Unordnungen: S. 1851 müssen die Jahreszahlen 1736—38 durch 1699—1701 ersetzt werden; die Seiten 1867—70 betreffs der Jahre 1717—19 gehören hinter S. 1878.

Papsttum. Kurie. Eine Studie, die die Gesamtgeschichte des Papsttums während unserer Periode unter einem bestimmten Gesichtspunkt behandelt, bringt zunächst *Richard*s „Origines et développement de la Secrétairerie d'État Apostolique 1417 à 1823", aus dem nur der letzte Teil (S. 735ff.) in unsere Berichtsperiode fällt. Er schildert die Regierung Innozenz' X. (1644—55) als Reaktion gegen den in der päpstlichen Diplomatie herrschenden Nepotismus; zur Schwächung der Machtbefugnisse des Kardinalnepoten als des Patrons der Secretaria status und zu seiner Beaufsichtigung und Ergänzung wird neben bzw. unter ihn der „Staatssekretär" (Pancirolo, Fabio Chigi, Rospigliosi, Azzolini u. a.) gestellt.

Die Einschätzung dieser neuen Beamten geht daraus hervor, dafs gleich zu Anfang nacheinander zwei von ihnen Päpste wurden, Chigi als Alexander VII. (1655—67), Rospigliosi als Clemens IX. (1667—69). Freilich: die Macht der Kardinalnepoten, denen der Einfluſs auf die Finanzen, die Stellenbesetzung an der Kurie, die Handhabung der weltlichen Macht des Papsttums u. a. geblieben waren, war ungebrochen, und unter Clemens X. (1670—76) drängte ein Paluzzi noch einmal die Staatssekretäre völlig in den Hintergrund, bis unter dem Einfluſs der Verschiebungen auf kirchlichem Gebiet, die das 17. Jahrh. gebracht hatte, der Nepotismus unter Innozenz XI. und XII. völlig aus der Secretaria Status verbannt und so die moderne S. St. geschaffen wurde: „Évidemment les difficultés nouvelles ne permettaient plus qu'elle fut jetée tout entière sous le pouvoir d'hommes jeunes la plupart du temps, sans expérience de la politique, et que le hazard de la naissance élevait tout d'un coup aux côtés du trône papal.“ Freilich blieb auch diese „moderne“ S. St. unter dem Einfluſs des päpstlichen Absolutismus eine von modernen Ministerien durchaus verschiedene Gröſse: „elle n'était qu'un bureau de transmission d'ordres entre l'autorité pontificale et les pouvoirs subordonnés“, und auch daran wurde nichts geändert, dafs hier die dem Papst persönlich zu leistenden Dienste vereint waren mit den öffentlichen Dienstleistungen, so dafs die S. St. noch immer erinnerte an die Zeit „ou l'on ne faisait pas de distinction entre la maison du prince et son gouvernement“. *R.* beschreibt im einzelnen die Arbeiten und den Geschäftsgang dieser neuen S. St. (S. 742ff.) und die Wirksamkeit einzelner Staatssekretäre, die sich in zum Teil sehr langer Amtsdauer (Fabr. Paulucci 1700—26, Silvio Val. Gonzaga 1740—56, Lod.-Maria Torregiani 1758—69, L. O. Pallavicini 1769—85, Consalvi 1800—06 und 1814—23) als einzige Minister ihrer Päpste gewaltigen Einfluſs auf die kuriale Politik zu schaffen wuſsten. Das sind zugleich auch diejenigen, über die eingehendere Monographien Genaueres bringen müſsten. Auf diese Lücken der Forschung aufmerksam zu machen, bezeichnet *R.* zuletzt als sein Hauptziel: „En donnant la succession des Secrétaires d'État, j'ai voulu mettre en évidence les plus remarquables, ceux qui mériteraient une monographie.“ — Unter einem anderen Gesichtspunkt hat ***Hiltebrandt*** in mehreren Arbeiten die Papstgeschichte der Neuzeit durchforscht; seine Themata waren das Verhältnis Roms und der preuſsischen Politik und die Stellung der Päpste zu den späteren Gegenreformationsbestrebungen um 1700. Sein gröſseres Werk („Preuſsen und die römische Kurie“) gibt uns den ersten Teil der lange erwarteten Ergänzung zu *M. Lehmanns* und *H. Graniers* Aktensammlung über „Preuſsen und die katholische Kirche“ (1878—1902). *H.* bietet die von *L.* nur wenig beachteten römischen Akten für die Zeit von 1625—1740, 300 an der Zahl, meist Briefe in italienischer und lateinischer Sprache. Er schickt den einzelnen Akten kurze Regesten voraus und fügt

ihnen historische und biographische Literatur- und Quellenangaben bei, verzichtet aber auf eine allgemeine historische Einleitung, welche sofort die neuen Ergebnisse der Publikation herausstellen könnte. Er will dies in einer besonderen Arbeit tun; zum Teil hat er schon früher (z. B. JB. 28, 623, 624f.) Wichtiges herausgehoben. Das Charakteristische und Wertvolle des neuen Materials hat *U. Stutz* in seiner Anzeige der Sammlung (ZRG. 32, kanon. Abteil. 1911, S. 426f.) herausgehoben. Er erblickt den kirchenrechtsgeschichtlichen Ertrag vor allem „in einem genaueren Einblick in die Art und Weise, in der von seiten der Kurie die katholische Diaspora und Mission in den brandenburgisch-preußischen Gebieten organisiert wurde, und in der anderseits die brandenburgisch-preußischen Herrscher die Jurisdiktion über ihre katholischen Untertanen zusammenzufassen und sich dienstbar zu machen suchten". Die Sammlung enthält zunächst Neues über die Ausbreitung des Katholizismus (Berliner Gesandtschaftsgottesdienst, Berliner katholische Militär- und Zivilgemeinde u. a.); No. 1: Bericht des Missionars Joh. von Leckow an Papst Urban VIII. v. J. 1624; No. 300: Bericht vom Jahre 1740 über die Mission in Brandenburg-Preußen. Anderes bezieht sich auf die Behandlung der Katholiken seitens der Regierung, besonders in Jülich, Cleve, Geldern, auf die römischen Vikariatspläne und die Versuche, zwischen den episkopalen Ansprüchen des Königs und den Ansprüchen Roms zu vermitteln, auf Roms Stellung zum Erwerb der preußischen Königswürde, auch auf Roms Hoffnungen auf Bekehrung von Hohenzollernfürsten, deren etwaige Besuche in katholischen Kirchen eifrigst gebucht und unter diesem Gesichtspunkt nach Rom gemeldet wurden. Friedrichs I. Konversion bzw. die „Reunion der Konfessionen" galt hier als notwendige, freilich vergeblich betonte Vorbedingung für die Anerkennung der preußischen Königswürde; das ist von Wichtigkeit, auch wenn nach *H.* (s. JB. 28, 625) die päpstlichen Unterhändler dabei ohne Auftrag vorgegangen sind. Die Deutsch-Protestantische Bücherschau 1912, S. 3, spielt das hier vorliegende Aktenmaterial mit Recht gegen das auf katholischer Seite noch immer oft begegnende Gerede von der Unduldsamkeit der preußischen Regierung den Katholiken gegenüber aus; im Gegensatz z. B. zu der Darstellung, die jüngst *Joh. B. Kißling* im 1. Band seiner „Geschichte des Kulturkampfes im Deutschen Reich" für die Zeit von 1605 bis zur Eroberung Schlesiens und dann weiter bis zu Friedrich Wilhelm IV. geboten hat, sprechen die Akten nirgends von einer Unterdrückung der Katholiken, sondern bezeugen die Fürsorge der Herrscher auch für ihre katholischen Untertanen; ihre landesherrlichen Bestrebungen können natürlich nicht unter den Titel: Krieg gegen die katholische Kirche gebracht werden. Das ist auch *Bellesheim* gegenüber zu sagen, der in HPBl. 147, 1911, S. 269ff., auf Grund der *H.*schen Sammlung unter Hervorhebung sehr einseitig katholischer Gesichtspunkte über die damalige „bekümmerte

Lage der Kirche in Brandenburg-Preufsen" berichtet, „die im Staatskirchentum und in grenzenlosen fiskalischen Bedrückungen ihre Wurzel habe". Eher könnte man über mancherlei römische Einmischungen in innere und äufsere Politik klagen, wenn man etwa hört, wie energisch die Nuntien von Wien und Warschau den Bestrebungen des Grofsen Kurfürsten, sich oder dem Kronprinzen die Krone Polens zu sichern, entgegenarbeiteten, oder welche Stellung Rom in der Frage der Pfalz-Neuburger Erbfolge einnahm (seit 1718) oder, wie schon berührt, dem preufsischen Königstitel gegenüber; es klingt arg an m.a.liche Machtansprüche an, wenn dem apostolischen Vikar Steffani, auf den sich übrigens sehr viele Urkunden beziehen, am 14. März 1711 mitgeteilt werden konnte, Clemens XI. sei bereit, Friedrich I. im Fall des Uebertritts „nicht blofs den Titel König von Preufsen, sondern auch alle übrigen Ehren zu geben, welche vom Heiligen Stuhl abhängen (!)". — In seiner kleineren Arbeit will ***ders.*** der Hypothese nachgehen, dafs alle Protestantenverfolgungen seit der Aufhebung des Edikts von Nantes in einem inneren Zusammenhang gestanden haben und von der Kurie aus organisiert gewesen seien. Seine wohl begründete Ueberzeugung ist, dafs weder von einem einheitlichen Plan der Kurie die Rede sein könne, noch dafs die Diplomaten der Kurie überall die eigentlichen Akteure gewesen seien, sondern dafs die Initiative bei den katholischen Fürsten gelegen habe und nur deren Entgegenkommen den Fortgang der (freilich doch nicht sehr erfolgreichen) Gegenreformation bis in das Aufklärungsjahrhundert hinein erkläre. *H.* zeigt dies zunächst an der Pfälzer Geschichte und dem dortigen Kampf der 1685 zur Regierung gekommenen katholischen Neuburger Linie um Wiedereinführung des Katholizismus und Aufrechterhaltung der Ryswicker Klausel, wobei allerdings die rein weltliche Politik des Kaisers, des französischen Königs und des Kurfürsten Johann Wilhelm das Ausschlaggebende war und der Einfluſs der Kurie zurücktritt. Für Oesterreich und Polen wird *H.* ähnliche Studien folgen lassen.

Von den Arbeiten über einzelne Päpste verdient zunächst die auf Innozenz XI. bezügliche Darstellung herausgehoben zu werden. In seinem grofsen, vor allem auf französischen Archivalien beruhenden Werk über „Louis XIV et Innocent XI" (1882—83, 4 Bände) hatte *E. Michaud* L.s Verhalten einer scharfen Kritik unterzogen. ***Bojani*** hatte sich schon wiederholt im Gegensatz zu diesem Werk mit einzelnen Zügen aus der römischen und französischen Politik der Zeit beschäftigt (s. zuletzt JB. 28 I, 688, 690) und stellt nun in einem eigenen zweibändigen Werk auf Grund der Briefe und Akten der römischen Kurie und der päpstlichen Nuntien *Michauds* Geschichtsbild eine Zeichnung mit römischen Farben gegenüber. Er beschränkt sich dabei nicht auf L.s Verhältnis zu Frankreich, sondern geht für die Jahre 1676—79 den politischen Beziehungen Roms zu allen

europäischen Ländern, zu den Höfen von Wien, Madrid, Versailles, Polen, Portugal, dem Herzog von York, den in Nymwegen versammelten Diplomaten usw., nach und schildert im 2. Band Roms Stellung zu den kirchlichen Fragen in Deutschland, Niederland, England (Katholikenverfolgung, Titus-Oates-Verschwörung), Frankreich, Dänemark, Portugal (gegen die dortige Inquisition), Savoien usw., wobei es sich teils um die Verteidigung des katholischen Glaubens, teils um Vermögensfragen und Immunitätsprivilegien handelt; die Korrespondenz zeigt auch das rege Interesse an der katholischen Diaspora und an den aufsereuropäischen Missionsgebieten. Wie der erste, auf die Politik bezügliche Teil mit einer zusammenfassenden Darlegung der unparteiischen Haltung I.s inmitten der verschiedenen katholischen Nationen schlofs, so bildet den Höhepunkt des 2. Bandes der Abschnitt über „Le Gouvernement de Rome". Die Kritik (vgl. z. B. *M. Dubruel* in RHE. 12, 1911, S. 129) hat sich mit Recht vor allem dagegen gewandt, dafs *B.* die Nachprüfung erschwert, indem er Standort und Seitennummer der von ihm benutzten Aktenbände nicht anzugeben pflegt. Man könnte auch bezweifeln, ob es recht war, die teils vollständig, teils auszugsweise mitgeteilten Texte meist in französischer Uebersetzung darzubieten, und dabei doch die verstümmelten Orts- und Personennamen der italienischen Manuskripte beizubehalten. Der Wert der Arbeit als einer Sammlung wichtiger Inedita leidet unter ersterem sicher sehr, und der zweite Mangel macht dem Nichteingeweihten das Verständnis der Texte unmöglich. Trotzdem verdient die Arbeit Anerkennung und Dank. Sie bringt durch Mitteilung der Korrespondenz I.s mit den Nuntien eine wertvolle Ergänzung zu den von *Berthier* gesammelten „Epistolae I. XI ad Principes" (2 Bde. 1891 bis 1895). Erhellt daraus die grofse Aktivität des Papstes selber, so zeigt *B.*s Werk mehr die aufserordentliche Gewandtheit seiner Nuntien wie überhaupt der ganzen päpstlichen Diplomatie jener Zeit, der es ja auch gelungen ist, dem Papsttum in den wichtigsten Fragen der Politik — man denke an den Frieden zu Nymwegen oder an das Oesterreichisch-Polnische Bündnis zur Abwehr der Türken — einen entscheidenden Einfluſs zu sichern. — Im Vergleich damit zeigt allerdings die Geschichte des Papsttums in der zweiten Hälfte des 18. Jahrh.s einen starken Machtverlust. Das sieht man auch aus den Briefen, die Maria Theresia mit Papst Clemens XIII. und XIV. und Pius VI. gewechselt hat, und deren Besprechung ***v. Chotkowski*** mit einer reichlich populären Einleitung über Kirchenfeindschaft und unbegreifliche Papstfeindschaft im 18. Jahrh. und insbesondere über den Josephinismus bzw. das „neue zivile System" Maria Theresias und ihrer febronianisch und freimaurerisch gesinnten Räte beginnt. Die Briefe offenbaren einerseits die optimistische Stellung der Päpste, die in den Nöten der Zeit auf Oesterreich zählen zu können geglaubt hatten, und die zum Teil sehr reservierte

Haltung Maria Theresias ihnen gegenüber. *Ch.* gibt Auszüge aus den Rom betreffenden Akten des Wiener Haus-, Hof- und Staatsarchivs (Rep. Z., fasc. 63 und 64) und gelegentlich auch aus vatikanischen Handschriften. Er zitiert den Beileidsbrief Clemens' XIII. beim Tode des Gemahls der Maria Theresia (1765) und ihre Antwort, die Schreiben vom Jahre 1768 in Sachen der polnischen Katholiken, die sich gegen die politische Gleichberechtigung der von Preufsen und Rufsland protegierten Dissidenten wehrten, den Briefwechsel beim Regierungsantritt Clemens' XIV. (1769), die Verhandlungen über die Beschränkung der Feiertage (1770), das lange Schreiben des Papstes gegen das Verbot der Klostergelübde vor Vollendung des 24. Lebensjahres (1771) nebst den souverän gehaltenen Wiener Antworten, welche die Unabänderlichkeit der Kaiserlichen Beschlüsse feststellten. Es folgt die Korrespondenz in Sachen der lombardischen Klosteraufhebungen und die damit zusammenhängende Sendung Garampis (1772), der als künftiger Nuntius in Warschau Maria Theresia damals zugleich um Schutz der polnischen Katholiken bat und auch von Warschau aus stets die Verbindung mit Wien aufrecht hielt (S. 81ff.); in letzterer Frage nicht vergeblich (S. 85, 88—91). Der Schlufs berührt (S. 86f.) die Korrespondenz über das neu erworbene Galizien (1774), wo Maria Theresia „der Zivilverwaltung auch die Kirchenangelegenheiten anpassen" und die polnischen Bischöfe dem Wiener Nuntius unterstellen zu müssen erklärte, und (S. 91ff.) die Schilderung der Ohnmacht Garampis als Wiener Nuntius (seit 1776), der schon zu Anfang nach Rom melden mufste: „Die Kaiserin nimmt zwar meine Vorstellungen gnädigst an, tut aber doch alles, was ihr die Minister raten," und der zugleich darüber klagte, dafs ein Protest gegen ein einmal erlassenes Hofdekret zwecklos sei. Das hatten die Päpste in der Tat nicht wenige Male erfahren müssen. Der Aufsatz *Ch.*s wird teilweise durch dessen grofses Werk über Galizische Kirchengeschichte unter Maria Theresia (s. JB. 29, 761, 762f.) und den ebenda genannten polnischen Aufsatz über Maria Theresias Stellung zum Hl. Stuhl ergänzt. — Eine andere Episode aus dem Pontifikat Pius' VI., seine schwierige Stellung in der von der Französischen Revolution geschaffenen Lage, behandelt ***L. Misermont.*** Dieser hat im erzbischöflichen Archiv zu Chambéry die Schreiben gefunden, die Pius VI. in Sachen des Serment de Liberté-Egalité vom 14. August 1792 an die Katholiken Frankreichs gerichtet hat. Sie sind datiert vom 5. Oktober 1793 (hier die eingehendste Stellungnahme, veranlafst durch die Anfragen der Geistlichkeit der Diözese Chambéry), vom 1. April und 26. Juli 1794, 8. März und 22. April 1795 und zeigen die ablehnende Haltung Roms, das aber mit Rücksicht auf die Stellungnahme auch guter Katholiken keine Verurteilung derer, die den Eid geleistet hatten, aussprechen konnte und sich bemühte, den Eid losgelöst von der übrigen revolutionären Kirchengesetzgebung zu be-

trachten, ohne ihn doch ganz davon loslösen zu können. *M.* hat den Texten (S. 57—64) zwei einleitende Abschnitte über die verschiedenen Formen der Eide (S. 45ff.) und über die Stellung der Katholiken, besonders des Generalvikars Emery zum Petit Serment (S. 52ff.), vorausgeschickt.

II. Deutschland.

§§ 2—11.

A. Politik und allgemeine Kultur (§ 2—3).

1. Innere und äufsere Politik und politische Persönlichkeiten (§ 2).

Allgemeines. *von Bamberg, Albert,* Hundertjährige nationale Erinnerungen. 19. 4°. GPr. Gotha, 1909. — *Goldschmidt, H.*, Miszellaneen zur Beamtenbesoldung vom 16. bis 18. Jahrh. (Vierteljahrsschr. f. Sozial- u. Wirtschaftsgesch. 8, 548—562). — *Jäger, O.*, Deutsche Geschichte. II.: Vom westfäl. Frieden bis zur Gegenwart. 11, 690. M., Beck. *M* 6. — *Lamprecht, K.*, Deutsche Geschichte. Bd. VI 2: Neuere Zeit. Zeitalter d. individuellen Seelenlebens. 2. Bd. 3. Aufl. 16, 482. B., Weidmann. *M* 6. — *Muchau, Herm.*, Zeitgeschichtl. Aufzeichnungen aus einem altmärk. Stammbuch v. Jahre 1788 [1788 bis in die Befreiungskriege] (Jahresbericht d. histor. Ver. zu Brandenburg a. H. 41—42, 67—74). — *Rehtwisch, Th.*, D. Volk steht auf, d. Sturm bricht los! Gesch. d. Freiheitskriege 1812—15. 3. (Schlufs-) Bd. 7, 649. L., G. Wigand. Geb. *M* 12,50. — ***Schmidt, Erich,*** Berliner Poesie vor 100 Jahren. Rektoratsrede d. Univ. Berlin. 18. B., G. Schade [auch in: Deutsche Rundschau 144, 321—330]. — *Schulz, Hans,* Leipziger Stimmen von 1793 über Deutschland u. d. Revolution (Euphorion 17, 48—55, 298—306). — *Walter,* Heinr. v. Kleist u. d. politischen Ereignisse sein. Zeit (Konserv. Monatsschr. 68, H. 1). — *Ward, A. W.*, Besprechg. von *Fr. Meinecke*: Weltbürgertum u. Nationalstaat, 1908 [s. JB. 28, 742, 745f.] (EHR. 25, 374—378).

Territorialgeschichtliches. Acta Borussica. Bd. V, 1 (Akten vom 3. Jan. 1730 bis Ende Dez. 1735), bearb. v. *G. Schmoller* u. *W. Stolze.* 8, 928. B., P. Parey [ForschBrPrG. 23, 264—268 *M. Haß*]. — *Dass.* Bd. X (Akten v. Anfang 1754 bis Aug. 1756), bearb. v. *G. Schmoller* u. *O. Hintze.* 11, 674. Ebda., 1909 [ForschBrPrG. 23, 268—272 *M. Haß*]. — *Andreas, W.*, D. Einführung d. Code Napoléon in Baden (ZRGGerm. 31, 182—234). — *Windelband, W.*, Badens Austritt aus d. Rheinbund 1813 (ZGO. 25, 102—150) [MHistL. 39, 1911, 478f.]. — *Andres, H.*, D. Einführung des konstitutionellen Systems in Hessen. 15, 279. B., Ebering, 1908 [*W. M. Becker* MHistL. 38, 97—98]. — *Aubin, Gust.*, Zur Gesch. des gutsherrl.-bäuerlichen Verhältn. in Ostpreufsen v. d. Gründung d. Ordensstaates bis z. Steinschen Reform. 8, 192. L., Duncker & Humblot. *M* 4,50 [*M. Laubert* HZ. 108, 1912, 695f.; *H. Mauer* ForschBrPrG. 24, 1911, 289f.]. — *Czerwinski, Hugo,* D. Befreiung d. Bauern auf d. ost- u. westpreufsischen Domänen (Mitteil. d. literar. Ges. Masovia 16, 70—126). Auch als Diss. Königsberg. — *Dieterich, J. R.*, D. Politik Landgraf Ludwigs X. v. Hessen-Darmstadt 1790—1806 (Arch. f. hess. Gesch. u. Altertkunde, NF. 7, 417—453). — *Ehgartner, F.*, D. Regierungsanfang d. Kurfürst. Maximilian III. Joseph v. Bayern. E. Beitr. z. Gesch. d. Friedens v. Füssen (1745). 101. Diss. München. — *Johannes Falks* Kriegsbüchlein. Beiträge z. Gesch. Thüringens 1796—1813. Hrsg. v. *Rud. Eckart.* 88. J., Frommann. *M* 1,10. — *Ferchl, G.*, Bayerische Behörden u. Beamte 1550—1804 [s. JB. 29, 689]. Bd. II. (Oberbayer. Arch. 53, 2, 417—914.) *M* 6 [*K.* Forschgn. u. Mitteil. z. Gesch. Tirols 7, 234—237]. — *Herrmann, Alfr.*, Besprech. v. *J. Hashagen:* Das Rheinland u. d. französ. Herrschaft, 1908 [s. JB. 28, 743f.] (HJG. 31, 555—559). Vgl. dazu auch *Th. Ilgen* GGA. 172, 431—438;

Fr. Meinecke HZ. 107, 1911, 145—148 und *O. Reich* MHistL. 39, 1911, 315 bis 318. — *Hesse, Hans*, D. Kolonisationstätigkeit d. Prinzen Moritz v. Anhalt-Dessau in Pommern (1747—54). Teil I. (Baltische Stud., NF. 14.) Auch als Diss. Hl. (58 S.). — *Hiltebrandt, Ph.*, Preufsen u. die römische Kurie, s. § 1: Papsttum. — *Klein, Erich*, Preufsen u. d. Utrechter Friede. 116. Diss. Königsberg. — *Mestwerdt, Gg.*, D. clevische Land seit der Vereinigung mit Brandenburg-Preufsen. I.: bis 1740; II.: 1740 bis zur Fremdherrschaft. 48, 46. GPr. Cleve, 1909—10 [MHistL. 38, 30f.; 39, 1911, 33f.; handelt auch von den religiösen Streitigkeiten]. — *Neubauer, F.*, Preufsens Fall u. Erhebung 1806—15. 2. Aufl. 16, 585. B., Mittler & Sohn, 1909. Kart. *M* 12. — *v. Petersdorff, Herm.*, 14 Kabinettsbefehle u. königl. Erlasse z. pommerschen Verwaltungsgesch. aus d. J. 1722—83 (aus d. Stettiner Staatsarchiv) (Monatsbll., hrsg. v. d. Ges. f. pommersche Gesch. u. Altert.kunde 1910, 145 bis 152, 161—168). — *Rachel, Hugo*, D. Handelsverfass. d. norddeutschen Städte im 15. bis 18. Jahrh. (Jahrb. f. Gesetzgeb., Verwalt. u. Volkswirtsch. im Deutschen Reich 34, 983—1045) [HZ. 106, 1911, 691f.]. — *Ruoff, F.*, Ländliche Verfassung d. Nordostens d. Königreichs Württemberg im 18. Jahrh. (Württemb. Jbb. f. Statistik 1909, 191—255). — *Vidal de la Blache, J.*, La régénération de la Prusse après Jéna. 22, 475. P., Berger-Levrault. Fr. 7,50 [LZBl. 61, 1673—1674]. — *Weber, Cletus*, D. äufsere Politik d. Markgrafen Karl Wilh. Friedrich von Brandenburg-Ansbach 1729—57. 73. Diss. Erlangen, 1909. — ***Wittichen, F. C.***, Zur Gesch. der öffentlichen Meinung in Preufsen vor 1806 (ForschBrPrG. 23, 35—70). — *Wopfner, H.*, Rezension v. *Arthur Cohen*: D. Verschuldung d. bäuerlichen Grundbesitzes in Bayern. Von d. Entstehung d. Hypothek bis z. Beginn d. Aufklärungsperiode (1598—1745), 1906 (HV. 13, 99—106). — *Ziekursch, Joh.*, Zur Gesch. d. schlesischen Mediatstädte im 18. Jahrh. [deren Niedergang gegen Ende d. Jahrh.s] (Ztschr. d. Ver. f. Gesch. Schlesiens 44, 170—176).

Personen. E. M. Arndt s. § 3.

Zimmermann, P., Briefe d. Herzogin Elisabeth Charlotte von Orleans an Christian August u. Anna Juliane von Haxthausen (1694—98) (ZGO. 64, 403—430). — *Helmolt, H. F.*, Neues von Liselotte (Mannheimer Gesch.bll. 11, 169—176, 205—213). — *Henderson, E. F.*, A Lady of the Old Régime. Lo., Bell, 1909 [EHR. 25, 823].

Volz, G. B., Besprechung v. *Euf. v. Adlersfeld-Ballestrem:* Elisabeth Christine, 1908 (s. JB. 28I, 623, 627) (ForschBrPrG. 23, 277—283).

Zscharnack, L., Ernst d. Fromme (RGG. 2, 490—492).

Fichte s. § 3.

Friedrich d. Grofse. Politische Korrespondenz Fr. d. Gr. (s. JB. 28, 624; 29, 691) Bd. 34. 5, 407. B., Duncker. *M* 13 [452 Nummern vom 1. Juli bis 31. Dez. 1773; vgl. ForschBrPrG. 24, 1911, 257]. — Fr. d. Gr. Briefe u. Erlasse. Hrsg. v. *F. Reinhold.* 4, 213. Frk., M. Diesterweg, 1909. *M* 1,60. — ***Armbruster, J.,*** E. preufs. Königstochter. Denkwürdigkeit. d. Markgräfin v. Bayreuth, Schwester Fr. d. Gr. Ebenhausen, Langewiesche. *M* 1,80 [*Lill.* HJG. 1911, 406]. — Fr. d. Gr. Denkwürdigkeiten aus sein. Leben, nach sein. Schriften, sein. Briefwechsel u. d. Berichten sein. Zeitgenossen zus.gestellt v. *Franz Eyssenhardt.* 2. Aufl. v. ***Gg. Winter.*** 2 Bde. 12, 560; 619. L., Grunow. *M* 9, geb. *M* 12. — *Herz, R.*, Fr. d. Gr. (RGG. 2, 1070—1077). — Memoiren d. Markgräfin Wilhelmine v. Bayreuth. Dtsch. v. ***Annette Kolb.*** 2 Bde. 11, 291; 314. L., Inselverlag. *M* 10, geb. *M* 14 [MHistL. 40, 1912, 184ff.]. — *Kugler, Frz.*, Gesch. Fr. d. Gr. Volksausgabe. 7. Aufl. 18, 420. L., H. Mendelssohn. *M* 6. — *Neufeld, Hans*, D. friderizianische Justizreform bis z. J. 1780. Diss. Göttingen [ForschBrPrG. 1911, 2, 610—615 *Springer*]. — *Schenk, Pl.*, Fr. d. Gr. als Stoiker (Voss. Ztg., Sonntagsbeil., 1910, 160ff.). — *Schmidt, K. E.*, Nachträge zu: 30 Jahre am Hofe Fr. d. Gr. Aus d. Tagebüchern d. Reichsgrafen E. A. H. v. Lehndorff [1761—65, 1766—68; Forts. d. JB. 29I, 691 genannten Arbeit] (Mitt. d. liter. Ges. Masovia 15, 28—160; 16,

147—259). — 30 Jahre am Hofe Fr. d. Gr. Aus d. Tagebüchern d. Reichsgrafen E. A. H. Lehndorff. Mitteil. v. *K. Ed. Schmidt*. Nachträge Bd. I. 4, 449. Go., F. A. Perthes. *M* 10, geb. *M* 12 [ForschBrPrG. 23, 273—274 *F. Meusel*; MHistL. 38, 463f. *Ködderitz*. Zum Hauptwerk vgl. *A. W. Ward* EHR. 25, 587—590]. — *Schultze, Hedw.*, D. Richtlinien d. auswärt. Politik Fr. d. Gr. Aus sein. polit. Testament v. 1752 (Voss. Ztg., Sonntagsbeil., 1910, 233ff.). — *Volz, B.*, D. Ehedrama Fr. d. Gr. (Tägl. Rundsch., Unterhaltungsbeil., 1910, No. 203 u. 206). — *Ders.*, Fr. d. Gr. u. seine Leute (Hohenzollern-J.buch 11, 1907, 155—169; 12, 1908, 183—230; 14, 1910, 37—72). — *Ders.*, D. friderizianischen Anekdoten [Krit. Untersuch. üb. d. Anekd.bildung d. 18. Jahrh.s] (Voss. Ztg. No. 517, 3. Nov.). — *Ders.*, Fr. d. Gr. am Schreibtisch (Hohenzollern-Jahrbuch 13, 1909, S. 1ff.). — *Winter*, Quedlinburger geschriebene „Zeitungen" über d. Regier.anfänge Fr. d. Gr. [an d. regierende Aebtissin v. Quedlinburg gesandte Berichte im Magdeburg. Staatsarchiv. Nach ForschBrPrG. 24. 1911, 273 „als Stimmungsbilder nicht ohne Wert"] (Montagsblatt d. Magdeb. Ztg. 62, No. 26—27). — *Anon.*, D. Gr. Fr. u. d. Jesuitengeneral (Lor. Ricci) (*StML.* 78, 469—476). — Fr. d. Gr. und Wolff s. § 3: Wolff.

Friedrich Wilhelm, der grofse Kurfürst. *Fehling, F.*, D. europ. Politik d. gr. Kurf. 1667—88. 32. L., Quelle & Meyer. *M* 1 [*P. Darmstaedter* RH. 107, 1911, 129]. — *Mollwo, L.*, Besprechg. von *O. Meinardus*: Protokolle u. Relationen usw. Bd. 5, 1907 [s. JB. 27, 610] (GGA. 172, 397 bis 404). — ***Richardson, O. H.***, Religious Toleration under the Great Elector and its material Results (EHR. 25, 93—110) [*W. Michael* HZ. 104, 676—677].

Friedrich Wilhelm I. *Schultz, W.*, D. ersten Lebensbeschreibungen F. W.s I. 79. Diss. Königsberg, 1909 [MHistL. 39, 1911, 300f.]. — ***Stolze, Wilh.***, E. Beitrag zur Unionspolitik F. W.s I. (Jb. f. Brandenb. KG. 6, 1909, 57—67). — Zum Schulwesen unter F. W. I. s. § 3 Schulen: *Reicke, Lehmann, Stolze*. — Fr. W. I. und Wolff s. § 3: Wolff.

Friedrich Wilhelm III. *Stephan, H.*, F. W. III. (RGG. 2, 1078 bis 1080).

Friedrich Wilhelm IV. *von Petersdorf, H.*, D. älteste Sohn der Königin Luise u. sein erster Erzieher [Friedr. Delbrück; seit 1800] (Hohenzollern-J.buch 14, 192—223).

Briefe von u. an Friedrich v. Gentz. Hrsg. v. ***Friedr. C. Wittichen.*** Bd. I: Briefe an Elisab. Graun, Chr. Garve, Karl Aug. Böttiger, Spener, Herder, Perthes, Luden u. a. (meist Ungedrucktes). 10, 365. M., Oldenbourg, 1909. *M* 10 [HJG. 1911, 407f.]. — *Dass.*, Bd. II: Briefe an u. von Carl Gustav v. Brinckmann u. Adam Müller. 10, 480. Ebda., 1910. *M* 12 [Ergänzungen dazu v. *E. Salzer* in Voss. Ztg., Sonntagsbeil., 1910, No. 191—193. Ueber beide Bände vgl. *A. W. Ward* EHR. 26, 1911, 592—599; *MHistL.* 38, 341 bis 344; 39, 1911, 100—103 *M. Pflüger*].

W. v. Humboldt s. § 3.

Königin Luise. *Frau v. Berg* [Freundin d. Königin L.], L., Königin von Preufsen. Hrsg. v. *Fr. Zurbonsen*. Düsseldorf, Schwann. — ***Brüssau, Oskar,*** Kön. L. Lebens- u. Charakterbild m. ein. Auswahl v. Briefen u. Aufzeichnungen d. Königin. 188. Hbg., Schlöfsmann. *M* 4. — *Cour, Vilh. la*, Dronning L. af Preussen. En Studie (Nordisk Tidskrift 1910, 482—561). — ***Gaertner, Pl.*** u. ***Samuleit, Pl.***, L., Kön. v. Pr. Lebensbild in Briefen u. Aufzeichnungen d. Kön. u. ihr. Zeitgenossen. 320. B.-Schöneberg, Hilfe-Verl. Geb. *M* 3. — *von Goßler, J.*, D. Ende d. Kön. L. Aus d. Tagebuche d. Leibarztes Dr. Heim (Deutsche Revue 35 III, 54—58). — ***Hintze, Otto***, Kön. L. Gedächtn.-rede (Hohenz.-Jahrb. 14, S. 1—9; vgl. auch d. Abdruck in Tägl. Rdsch., Unterh.-beil., 1910, No. 131—132). — *Kohut, A.*, Kön. L. v. Pr. u. ihre Zeit. 7, 325. B., A. Buntrock. *M* 5. — *Krieger, Bogdan*, Erziehung u. Unterricht L.s (Hohenz.-Jahrb. 14, 117—173) [dagegen *O. Hintze* ForschBrPrG. 24, 1911, 277, der L.s Bildung nicht auf ihren Jugendunterricht, sondern auf Anlage u. späteren Bildungsdrang zurückführt]. — *Lulvès, J.*, Zwei Töchter d. St. Hannover auf

deutsch. Königsthronen: L. v. Pr. u. Friederike v. Hannover. 61. B., Meyer. ℳ 0,60 [Ztschr. d. histor. Ver. f. Niedersachsen 1910, 327—330]. — ***Petrich, Herm.,*** Kön. L. 96. Hbg., Rauhes Haus. ℳ 0,80. — *Rehtwitsch, Theod.*, D. Kön. E. Buch aus Preufs. schwerst. Zeit. Brsch., G. Westermann. — *Roloff, G.*, Kön. L. u. d. Politik (Westermanns Mon.hefte 54, H. 11). — *Saalfeld, Günter*, Kön. L.s Heimgang (Tägl. Rdsch., Unterh.beil., 1910, No. 165; vgl. auch 166). — *Schneider*, Dichtergrüfse u. Dichterkränze f. d. Kön. L. v. Pr. (Montagsbl. d. Magdeb. Ztg. 62, No. 28—29). — *Steig, Reinh.*, Kön. L. v. Pr. in Kleists „Berliner Abendblättern" (Voss. Ztg., Sonntagsbeil., 1910, 249—252). — *Ders.*, Berlin in Trauer um d. Kön. L. (Dtsch. Rdsch. 1910, Aug., 265—282). — *Thimme, Friedr.*, Besprechg. v. *Pl. Bailleu*, Kön. L., 1908 (s. JB. 29, 692) (HZ. 105, 146—157). — ***Varrentrapp, Konr.,*** Kön. L. Marburger Univers.rede (ChrW. 24, 650—659). — ***Wendland, Walth.,*** Zur 100jähr. Wiederkehr d. Todestages d. Kön. L. (MP. 6, 409—414). — *Wiese, F. G.*, D. gnädige Frau v. Paretz. Erinner. in Bild. u. Zügen an Friedr. Wilh. III. u. d. Kön. L. in Paretz, Falkenrehde u. Uetz. 7, 120. B., Invalidendank. ℳ 1. — Die letzten Lebenstage der Königin L. Gleichzeitiger Bericht aus ihrer Umgebung [abgedruckt aus dem Stuttgarter Morgenblatt 1810, No. 105] (Hohenzollern-J.buch 14, 11—19).

Luise Ulrike v. Preufsen s. VIII, § 27.

Pufendorf, Samuel, Severinus de Monzambano, de Statu imperii Germanici, hrsg. v. *Fritz Salomon* (nach d. Erstausgabe 1667) (Quell. u. Studien z. Verf.gesch. d. Dtsch. Reiches [*H. Voltelini* HV. 14, 1911, 125; *K. P.* HZ. 105, 677; *Hirsch* MHistL. 38, 329—330].

Sophie von Hannover. *Wendland, A.*, Beiträge zur Gesch. d. Kurfürstin S. (v. Hannov. 1670—93) (Ztschr. d. Histor. Ver. f. Niedersachs. 1910, 333—368).

Freiherr von Stein. ***Küntzel, Gg.,*** Ueber d. Verhältnis S.s z. französ. Revol. (Jahrb. f. Gesetzgeb., Verwalt. u. Volkswirtsch. im Deutsch. Reich 34, 69—90) [ForschBrPrG. 23, 237]. — *Thimme, Fr.*, Besprechg. v. *E. v. Meier:* D. Minister v. S., d. französ. Revolut. usw. (s. JB. 28, 742) (DLZ. 31, 2151 bis 2154; vgl. *dess.* Nachruf auf *v. M.* in Ztschr. d. Ver. f. Niedersachs. 76, 2, 164—168). — ***Ulmann, Heinr.,*** Ueber eine neue Auffassg. d. Frhr. v. S. (HV. 13, 153—167) [ForschBrPrG. 23, 561; *Fr. Meinecke* HZ. 105, 682].

Wöllner s. § 4: *Ford.*

O. H. Richardson beleuchtet in den beiden ersten Teilen seines Aufsatzes die tolerante Religionspolitik des Grofsen Kurfürsten in seinen konfessionell gemischten Gebieten (besonders Cleve und Ostpreufsen) im allgemeinen, dabei neben nationalwirtschaftlichen Gründen die religiöse Motivierung des Verzichtes auf Gewissenszwang betonend (S. 95f.), und schildert den Gewinn, den Brandenburg als Hort der in anderen Ländern Verfolgten gehabt hat, und der so grofs war, dafs *R.* sagen kann, dafs „Brandenburg-Prussia gained more by the Reformation than any other German State". Während *R.* dabei mit schon bekanntem Material arbeitet und meist auf die Urkunden in *Mylius'* Corpus Constitutionum Marchicarum, in den „Urkunden und Aktenstücken zur Geschichte des Kurfürsten Friedrich Wilhelm von Brandenburg", in *M. Lehmanns* „Preufsen und die katholische Kirche" usw. und auf Spezialarbeiten über die Katholiken, die Réfugiés, die Waldenser und andere Einwanderer im brandenburg-preufsischen Staat hinweisen kann, bei der Schilderung der inneren Kolonisation sich auch eng an *Schmollers*

„Umrisse und Untersuchungen zur Verfassungs-, Verwaltungs- und Wirtschaftsgeschichte“ und an *Beheim-Schwarzbachs* Arbeit über „Hohenzollersche Kolonisationen“ anlehnt, bringt der wertvolle dritte Teil des Aufsatzes neues Material aus den Akten des Geheimen Staatsarchivs. Es bezieht sich auf die von *Schück* (Brandenburg-Preufsens Kolonialpolitik) nur berührten Verhandlungen des Grofsen Kurfürsten mit englischen Kaufleuten (1683—85), die teils wegen Reibereien mit der monopolisierten Ostindischen Handelskompagnie auf preufsischem Gebiet (Emden) angesiedelt werden und unter brandenburgischer Flagge Handel nach Indien treiben sollten (S. 102ff.), teils als Nonkonformisten in Brandenburg Schutz und religiöse Freiheit suchten (S. 106ff.). So gefährlich die Ausführung dieser doch nie zustandegekommenen Pläne (S. 105, 108f. über die Gründe) infolge der dann drohenden Streitigkeiten mit England gewesen wäre, so charakteristisch sind sie nicht blofs für die Ausdehnungs- und Handelspolitik des Grofsen Kurfürsten (vgl. besonders S. 108), sondern ebenso für seine tolerante Behandlung religiöser Fragen, die, ungehemmt durch den Grundsatz der Religionseinheit eines Territoriums, nicht davor zurückschrak, in Pommern ebenso wie in Ostfriesland Calvinisten neben Lutheranern ansiedeln zu wollen.

Von solcher Toleranzpolitik, wie sie der Grofse Kurfürst übte, unterschied sich auch im wesentlichen nicht die sogenannte „Unionspolitik“ König Friedrich Wilhelms I., von der ***Wilh. Stolze,*** unter Fortführung seiner früheren Studien (s. z. B. JB. 29 I, 694f.), ein von dem traditionellen abweichendes Bild zu zeichnen versucht. Obwohl Friedrich Wilhelm I. in der Unionsurkunde von 1817 als einer der Väter der preufsischen Union genannt ist, hat er doch dem Gedanken einer agendarischen Union völlig ferngestanden, selbst wohl am lutherischen Predigtgottesdienst, aber nie an einer lutherischen Abendmahlsfeier teilgenommen und sich als Reformierter gefühlt und Reformierter bleiben wollen. Das beweist auch der Entscheid auf die von *St.* (S. 63—67) erstmals publizierte lutherische Eingabe vom 31. Dezember 1722 und auf die dort ausgesprochene Bitte um Gewährung gröfserer Bewegungsfreiheit der lutherischen Kirche, unterzeichnet von den Berliner Geistlichen Joh. Porst, Joh. Gust. Reinbeck, Lampert Gedicke, Mich. Rolof. *S.* erzählt die Vorgeschichte jener Urkunde, u. a. die Anstellung reformierter Prediger an lutherischen Kirchen und damit die Schaffung von Simultankirchen, und gibt zu den einzelnen Anträgen Anmerkungen betreffs ihrer Erfüllung durch Friedrich Wilhelm I. oder seine Nachfolger. In Anm. 3 auf S. 59f. steht der berichtigte Abdruck des von *W. Schrader* (Gesch. d. Friedrichs-Univ. zu Halle II, 457f.) falsch gelesenen Briefes vom 3. Januar 1722.

Franz Eyssenhardt hatte zur 100. Wiederkehr des Todestages Friedrichs des Grofsen ein Lebens- und Charakterbild des Königs gezeichnet, indem er denkwürdige Stellen aus Friedrichs des Grofsen

Schriften, Erlassen und Briefen, aus an ihn gerichteten Briefen und aus Schriften seiner Zeitgenossen chronologisch aneinander reihte und so eine höchst brauchbare Materialsammlung schuf. Die von ***Georg Winter,*** dem Biographen Friedrichs des Grofsen (JB. 27 I, 611), Direktor des Kgl. Staatsarchivs Magdeburg, geschaffene 2. Auflage hat naturgemäfs vor allem die Aufgabe gehabt, den von *E.* zusammengetragenen Stoff aus den Acta Borussica, den neuen Bänden der „Politischen Korrespondenz Friedrichs des Grofsen", dem Neudruck des Briefwechsels mit Voltaire und ungezählten andern, seit 1886 erschienenen Quellenpublikationen zu ergänzen und so das alte Werk unter Beibehaltung seiner Anlage doch dem neuen Stand der Forschung anzupassen. Dafs dabei weniger wichtige Stücke der 1. Aufl., besonders solche anekdotenhaften Charakters, zur Raumgewinnung fortfallen mufsten, bedeutet keinen Schaden. Eine zweite neue Arbeit *W.*s liegt in den die sechs Bücher der Aktensammlung jedesmal einleitenden geschichtlichen Bemerkungen vor, die in die folgenden Aktenstücke kurz, aber hinreichend einführen und die wichtigsten und inhaltlich verwandten ausdrücklich namhaft machen. Diese Einleitungen und das beigegebene ausführliche Namenregister (leider fehlt Sachregister!) erhöhen die Verwendbarkeit der Sammlung und erleichtern das Auffinden. Die Sammlung enthält jetzt 766 Nummern, darunter natürlich nicht wenige, die, wie es schon der erste Herausgeber gewollt hat, auch in Friedrichs des Grofsen religiöse und kirchliche Stellung und in seine Philosophie einführen. Auch deren Zahl hat *W.* durch neu aufgenommene Stücke vermehrt; es sei z. B. hingewiesen auf No. 83—85 über Chr. Wolff samt dem an W. gerichteten Brief No. 113, oder auf den interessanten Erlafs des Königs betreffs der Seidenkultur der Prediger, Schulmeister und Küster vom Jahre 1750 (No. 324) und die die Kirche betreffenden Abschnitte des von *W.* auszugsweise dargebotenen politischen Testaments Friedrichs des Grofsen vom Jahre 1752 (No. 358). — Beim Kapitel: Friedrich der Grofse und die Jesuiten (vgl. zuletzt JB. 29 I, 748) bringen diesmal die ***StML.*** eine interessante Ergänzung zu der bei *Lehmann-Garnier* (Preufsen und die katholische Kirche seit 1640) abgedruckten Korrespondenz des Königs mit der obersten Ordensleitung. Das erste mitgeteilte Schreiben des Jesuitengenerals Laurenz Ricci (8. April 1769) dankt dem König für „die Beweise von Güte, mit denen es Ew. Majestät gefällt, unsere Gesellschaft zu ehren" und bittet, gestützt auf Fr.s Eintreten für die Jesuiten während des Konklaves von 1769, um weiteres Wohlwollen. Der zweite Brief vom 18. August 1770 ruft den „Gerechtigkeitssinn" des Königs an in Sachen des Glogauer Kollegvermögens, auf das der Fürst von Schönaich-Carolath schon 1744 Anspruch erhoben hatte, und das er auf dem Wege des Prozesses seit 1759 in seinen Besitz gebracht hatte, nachdem Friedrich der Grofse seinen 1746 zugunsten der Jesuiten gefällten Spruch widerrufen hatte (vgl. die historische Einleitung S. 470f.).

Ricci beklagt sich nun darüber, dafs der Fürst auch noch die Rückerstattung der den Jesuiten während der Zeit, wo sie das Vermögen inne hatten, zugefallenen Einkünfte verlange, und zeigt, dafs man rechtlich dies nur einem „possesseur de mauvaise foi" gegenüber tun könne. Eine Antwort des Königs ist nicht bekannt; tatsächlich aber sind die Schönaichs mit ihren Forderungen abgewiesen worden.

Eine altbekannte, bedeutsame, wenn auch subjektiv gehaltene Urkunde aus der Zeit Friedrich Wilhelms I. und Friedrichs des Grofsen sind die Denkwürdigkeiten der Markgräfin von Bayreuth, von denen eine durch ***J. Armbruster*** veranstaltete, gut ausgestattete Volksausgabe vorliegt (als Band I eines gröfseren Unternehmens unter dem Titel: Schicksale und Abenteuer). Diese Ausgabe wird allgemein gelobt, weil dadurch wichtige und interessante Quellen einem gröfseren Leserkreis erschlossen werden. Aber Bedenken erregte es, dafs man diese sehr subjektiv gehaltenen Memoiren herausgibt, ohne jede kritische Einleitung, sich vielmehr begnügt mit dem Hinweis auf Rankes Wort: Memoiren sind keine Geschichte, und sich damit tröstet, dafs die Verfasserin niemals bewufst die Unwahrheit geschrieben hat. So schreibt der Rezensent des HJG. 1911, S. 406: „Kulturhistorisch ist das Buch von eminenter Bedeutung. Das eintönige, eingeengte, hausbackene, aber sittenstrenge und prinzipienfeste Leben am Hofe des ‚Polterers' Königs Friedrich Wilhelm I. mit seinen ewigen Intrigen und zuletzt mit der tragischen Wendung durch den Gegensatz zwischen einem kleinlichen Vater und einem genialen Sohn, die beide das Wohl des Staates wollen und sich doch nicht verstehen können. Dann wieder der kleine verschuldete Rokokohof in Bayreuth mit den unglaublichsten Lächerlichkeiten, den absurdesten Reibereien, der ewigen Schulden- und Günstlingswirtschaft, dem Hang zur Verschwendung und Sittenlosigkeit, in der eigentümlichsten Mischung von geradezu empörendsten Scheufslichkeiten und raffiniertester Empfindlichkeit. All dies erzählt von einer — Frau. Gewifs geistreich, unterhaltend, doch ebenso unlogisch, gefühlsmäfsig, boshaft, verschwommen, vertuschend oder auftragend .... Deshalb wäre es dringend notwendig gewesen, in einem kurzen, doch auf dem neuesten Forschungsmaterial beruhenden Nachwort die objektiv feststehende Bedeutung dieser ganzen Zeit, der Politik und der Regierungsmethode des Königs und seiner Minister, sowie die wichtigsten Ereignisse am Bayreuther Hof klarzustellen." Vielleicht kann diesem Wunsche bei einer gewifs kommenden Neuausgabe Rechnung getragen werden; die Brauchbarkeit der Ausgabe würde dadurch bedeutend gewinnen. Material genug hat z. B. *John Pierson* in seiner Arbeit über „König Fr. W. I. v. Preufsen in den Denkwürdigkeiten der Markgräfin Wilh. v. B." (1890) zusammengetragen. — Daraus könnte auch die gröfsere, neue deutsche Ausgabe von ***Annette Kolb*** noch manches ent-

nehmen. Sie geht freilich mehr als die genannte Volksausgabe auf die kritischen Fragen ein, hebt auch hervor, dafs Wilhelmine inmitten eines sie niederdrückenden familiären Konfliktes diese Memoiren niedergeschrieben hat, begnügt sich aber im wesentlichen auch damit, den Text der dem Original am nächsten stehenden Braunschweiger Ausgabe von 1810 (von *v. Osten*) in Uebersetzung abzudrucken. Auf das erstmals von *Karl Pertz* 1848 verglichene Originalmanuskript hätte doch öfter hingewiesen werden können. Dankenswert sind die Beigaben, besonders im 2. Bd. die Darstellung Friedr. W.s I. durch Fr. d. Gr., die zu einem interessanten Vergleich mit der Darstellung in den Memoiren nötigt.

Zeit Friedrich Wilhelms III. Welche Haltung nahmen die Gebildeten Preufsens in dem Ringen Frankreichs mit den anderen europäischen Mächten ein? Das ist die Frage, die ***F. C. Wittichen*** in seinem vorzüglichen posthumen Aufsatz behandelt. Sein Material ist die Zeit- und Flugschriftenliteratur jener Zeit. Er schildert die weitverbreitete Schwärmerei für die Revolution und Napoleon, durch die man die höchsten sittlichen Ideale und die aufgeklärte Kultur in Frankreich verwirklicht glaubte (S. 44 ff.). Die Kehrseite dieser Bewunderung war der Hafs gegen England und die Koalitionsbestrebungen, das Verlangen nach „ewigem Frieden“ und die Billigung der schwächlichen Neutralitätspolitik Preufsens, eine Haltung, die auch an vielen Stellen des von demselben Verfasser herausgegebenen Gentzschen Briefwechsels (s. S. 702 ff.) beleuchtet wird, und für die *W.* hier vor allem auf Kant und Fichte (zu letzterem S. 53—65) verweist; der Nationalitätsgedanke war bei F. vor dessen „Reden“ noch keine Macht, und *W.* beurteilt F.s Tätigkeit vor 1806 als „eine in politischer Hinsicht für die damalige Zeit verderbliche“. Wichtig ist dabei erstens die Feststellung, dafs der Staat Friedrich Wilhelms III. in seiner Rücksicht auf die Erhaltung des Friedens und auf das Wohlgefallen der Bürger auf Durchbringung kostspieliger militärischer Reformen immer wieder verzichtete (S. 41 ff.), und zweitens, dafs jene französierende Haltung durchaus nicht aus unpreufsischer Gesinnung entsprang, dafs man vielmehr glaubte, Preufsen „als Staat des Protestantismus und der Aufklärung“ könne selbst nur bei dieser versöhnlichen Haltung in der Kultur vorwärts kommen (S. 38 ff., vgl. S. 56). Seit 1802 folgte dann der allmähliche Umschwung, bis 1805 in Preufsen der leider von Friedrich Wilhelm III. unbenutzt gelassene (S. 36, 68 f.) Kriegsenthusiasmus seinen Höhepunkt erreichte. Den Gründen für diesen Wandel geht W. nach (S. 66 ff.). Er nennt als äufseren Anlafs (S. 35, 66) die Besetzung Hannovers (1803) und die Rücksichtslosigkeit Napoleons gegenüber dem neutralen Preufsen, dessen Ansbach-Bayreuther Gebiet er von seiner nach Oesterreich marschierenden Armee durchqueren liefs (1805). Aber mächtiger und eher wirkten die inneren Gründe, bei Fichte z. B. (S. 63) die Entdeckung, dafs das napoleonische Frank-

reich der geistigen Freiheit keineswegs so günstig sei, wie man geglaubt, und daſs Frankreich sich „aus einer Republik in die allerärgste Despotie begabt“ hatte, dann Napoleons Aussöhnung mit der katholischen Kirche und seine Kaiserkrönung. „Es ist im wesentlichen eine Stimmung gegen Bonaparte, nicht so sehr gegen französische Ideen; es ist die deutsche Reaktion der Ideen von 1789, die sich gegen ihre Verfälschung im Bonapartismus zur Wehr setzt“ (S. 66), während die antifranzösische und englandfreundliche Haltung erst später einsetzte, „die Idee eines nationalen Machtstaates jedoch noch nicht reif genug war, um die Lücke auszufüllen“ (S. 65).

Aus der reichen Jubiläumsliteratur über die Königin Luise seien zunächst zwei Reden hervorgehoben, die von ***O. Hintze*** und die von ***K. Varrentrapp***, die beide vor allem ein geschichtstreues Charakterbild der Königin zu geben versuchen, *Varrentrapp* mit starker Betonung des Wandels, der in Preuſsens Unglückszeit in L. vorging (S. 655f.), wo sie nicht bloſs die Mangelhaftigkeit ihrer historischen Bildung zu beseitigen, sondern vor allem nach tieferer sittlich-religiöser Bildung zu streben begann und mahnte, „den Verlust an Macht durch Gewinn an Tugend“ zu ersetzen. Beide berühren dabei auch den auf religiösem Grunde ruhenden und an den Schriften der deutschen Idealisten, vor allem Schillers, genährten Optimismus der Königin und ihre „Politik der Hoffnung“. „Ihre politischen Impulse entsprangen nicht aus Berechnungen der Staatsraison, sondern aus dem Glauben an sittliche Mächte und an die Menschen, die ihnen dienten“; „der Herrschaft der Gewalt [Napoleon] setzte sie den Glauben an eine sittliche Weltordnung entgegen, und daraus schöpfte sie Hoffnung, wenn auch nur für eine ferne Zukunft“ (*Hintze*, S. 7—8; vgl. bei *V.* S. 656 den Brief vom Jahre 1809); es ist interessant, diese Stimmungen und Gedanken mit der in *Wittichens* oben besprochenem Aufsatz behandelten öffentlichen Meinung im damaligen Preuſsen zu vergleichen. *V.* weist, trotz aller Kürze, zum Schluſs (S. 656ff.) auch noch auf die Art, wie die idealistischen und patriotischen Zeitgenossen L. gefeiert haben, und welche Wirkung sie auf die Nachwelt ausgeübt hat. — Hier greift die Universitätsrede ein, die ***Erich Schmidt*** über die Berliner Poesie vor 100 Jahren gehalten, da er darin neben der der jungen Berliner Universität gewidmeten Poesie (S. 11ff.) besonders eingehend die Dichterstimmen bei L.s Tod besprochen hat (S. 3—11); Novalis, Kleist, Goethe, Achim v. Arnim — vgl. zu diesem *Steigs* obengenannten Aufsatz —, Clemens Brentano u. a. kommen hier zu Worte. — Neben diesen kurzen, aber inhaltreichen Reden steht eine ausgedehnte populäre Jubiläumsliteratur mit Büchern gröſseren, kleineren und kleinsten Formats. Von denen mittleren Umfangs sei auf ***H. Petrichs*** Lebensbild der Königin Luise verwiesen, das mit zum erstenmal das neue, durch Ausschöpfen der Briefliteratur und der Tagebuchaufzeichnungen L.s und ihrer Umgebung bekannt

gewordene Material in das Volk hineinträgt. Er schildert auf Grund davon den äufseren wie den inneren Werdegang L.s. — ***Brüssaus*** „Lebens- und Charakterbild", gröfser an Umfang, aber wie *Petrich* sich bewufst, die wissenschaftliche Forschung nicht über das von *Bailleu* (s. JB. 29 I, 692) Erreichte hinauszuführen, sondern das Erarbeitete nur weiteren Kreisen weiterzugeben, will die Königin besonders als die Erzieherin ihres Volkes feiern. Das gut geschriebene Buch gewinnt dadurch an Wert, dafs es der Darstellung eine chronologisch geordnete, kleine Auswahl aus Briefen und Aufzeichnungen der Königin (S. 165—188) folgen läfst, vor allem die charakteristischen Briefe vom 27. Juli 1806 an den König, vom 20. Juni 1808 an den Kriegsrat Scheffner und den vom Mai 1809 an ihren Vater mit ihrem „politischen Glaubensbekenntnis". — Ist bei *B.* diese Auswahl nur eine kleine Beigabe, so liegt das Charakteristische der von ***P. Gaertner*** und ***P. Samuleit*** dargebotenen Jubiläumsgabe darin, dafs sie, anstatt eine „subjektive Würdigung des Lebens und des Charakters" der Königin zu geben, dem Leser durch eine geschickte und umfangreich angelegte Auswahl die Möglichkeit gibt, sich selbst ein Bild von L. als Hausfrau, Mutter, Königin und Patriotin zu zeichnen. Dadurch nimmt dieses Buch in der Jubiläumsliteratur eine einzigartige Stellung ein und ist mit besonderem Dank zu begrüfsen. Aufser Briefen und Tagebuchblättern L.s selbst sind besonders die der Oberhofmeisterin Gräfin Vofs berücksichtigt, aber auch die anderer, der Königin nahestehender Personen, wie Delbrück (S. 151ff.), Hufeland, v. Brinckmann (S. 200ff.), Frau v. Berg (S. 219ff.) u. a., dazu auch (S. 133ff.) Bulletins der französischen Armee mit Vorwürfen gegen L. als diejenige, die eigentlich den Krieg geschürt habe, usw. — alles in deutschem Text und, wo nötig, miteinander durch kurze Zwischentexte verbunden, die „das Ganze in den Rahmen eines Lebensbildes zusammenfassen". Dieses Ziel gebot die chronologische Anordnung. Schade, dafs kein Register der wichtigsten, in den Aufzeichnungen L.s begegnenden Sachen beigegeben ist, so dafs man sich an dessen Hand schnell wie bei einer systematisch geordneten Auswahl über einzelne Fragen orientieren könnte. Religiöse Aeufserungen der Königin begegnen z. B. S. 185f. („Wir glauben an Gott und die Tugend"), S. 241ff. in dem bekannten Brief an den Vater vom Jahre 1809, u. ö. Beachtenswert ist dafür auch die S. 285 gedruckte Schilderung des religiösen Lebens L.s durch Borowsky. — Als ein interessanter Beitrag zur zeitgenössischen Würdigung L.s und damit als Ergänzung des Materials, das *E. Schmidt* (s. oben) dargeboten hat, gibt sich ***W. Wendlands*** Aufsatz über die Predigten Schleiermachers und Borowskis beim Tode der Königin über das vom König vorgeschriebene Textwort Jes. 55 8—9 und Sacks Schrift „Rat und Trost der Religion bei dem Tode unserer verewigten Königin" (zu Schleiermacher vgl. *Joh. Bauer:* Schl. als patriotischer Prediger, 1908, S. 70ff.). *W.*

charakterisiert zugleich die religiöse Stellung der drei Geistlichen, von denen B. und S. den Unsterblichkeitsglauben, den Hoffnungen des Königs entsprechend, in den Mittelpunkt stellen, während Schl. von diesem Trostgrund ganz absieht, aber stark auf die Ewigkeitswerte hinweist, die sich uns in der Königin offenbart haben, und die wirkend bleiben.

Ueber die Ideen und Motive des Freiherrn von Stein herrscht unter den Historikern noch immer keine Einigkeit. ***Ulman*** setzt sich mit *F. Meinecke* (Weltbürgertum u. Nationalstaat, 1908, s. JB. 28I, 742, 745) auseinander und vermag bei Stein zwingende Beweise für einen Kosmopolitismus und weltbürgerlichen Universalismus im Gegensatz zur Nationalstaatsidee nicht zu finden. Er leitet vielmehr Tatsachen, die dafür zu sprechen scheinen, aus Steins nüchterner realpolitischer Art ab, die ihn, obwohl er selbst auch einen selbständigen Nationalstaat wollte, doch dazu bestimmte, Deutschlands Geschicke in Beziehung zu setzen zur Lage Europas, um Deutschlands Zukunft sozusagen „unter die Garantie Europas zu stellen". *Meinecke* erklärt demgegenüber (HZ. 105, S. 682), dafs *U.* ihn nicht widerlegt habe: „Ich habe auch, wie er, überall zuerst nach den realpolitischen und nationalpolitischen Verursachungen der Steinschen Ideen gefragt und eben zu zeigen versucht, dafs man mit ihnen nicht durchkommt." *M.* verspricht eine eingehende Auseinandersetzung mit *U.* — Was die viel verhandelte Stellung v. Steins zur Französischen Revolution betrifft (s. JB. 28I, 742, 744f.; 29, 693, 700f.), so will ***G. Küntzel*** zwischen *Meier* und *Lehmann* vermitteln. Ersterer hat nach ihm das Altpreufsentum und die Reformen vor 1806, letzterer den Einflufs der französischen Gesetzgebung zu hoch bewertet. Stein habe von dieser nur ebenso gelernt wie von allen anderen Gesetzgebungen; aber seine historisch-romantische Staatsidee stand im Gegensatz zu den französischen Ideen, denen auch Preufsen im 18. Jahrh. zu stark gefolgt war.

Der Briefwechsel Friedrich von Gentz' enthält reiche neue Schätze, obwohl aus seiner umfangreichen Korrespondenz schon vieles früher veröffentlicht worden ist. Die Brüder ***Wittichen*** und der nach ihrem Tode für sie eingetretene *Ernst Salzer* wollen mit Unterstützung der Göttinger Wedekindstiftung den Gesamtbriefwechsel als Grundlage für eine wirklich quellenmäfsige Biographie G.s herausgeben; tatsächlich aber bieten sie damit nicht nur eine Vorarbeit für G.s Lebensgeschichte, sondern eine für die gesamte Zeitgeschichte in politischer und kultureller Hinsicht höchst wertvolle Dokumentensammlung. Die ersten Stücke des ersten Bandes, aus der Korrespondenz mit G.s Jugendfreundin Elis. Graun stammend (1785—93), führen zwar vor allem in G.s Seelenleben ein, reden von Liebe, Freundschaft u. dgl. Aber schon hier werden die ausgedehnten philosophischen und ethischen Betrachtungen zu allgemein interessanten Dokumenten aus der Anfangszeit Kantischer Philosophie,

unter deren Einfluſs G. damals in Königsberg gekommen war. Auch die folgende Gruppe, 14 Briefe an seinen Breslauer Lehrer, den Popularphilosophen Garve, aus den Jahren 1783—1791 und 1798, ist zum groſsen Teil der Moralphilosophie gewidmet. Aber im Mittelpunkt stehen schon naturrechtliche und politische Erörterungen, an denen man zugleich den Einfluſs studieren kann, den die Französische Revolution auf einen aufmerksamen und denkenden deutschen Beobachter ausgeübt hat; manches zwingt zum Vergleich mit der Revolutionsgeschichte, die G. hernach verfaſst hat, und deren Entstehen neben anderem in der dritten Briefgruppe des 1. Bandes, dem Briefwechsel mit dem Weimarer Gymnasialdirektor Böttiger (1795—1810), eine Rolle spielt. In diesen bisher fast völlig unbekannten Briefen tritt uns auch sein Verhältnis zum Weimarer Klassikerkreis, zu Wilh. v. Humboldt, Adam Müller, Joh. v. Müller u. a. greifbarer entgegen, und zugleich spricht aus ihnen der Politiker und Patriot, der dann vor allem im 2. Band mit seinen zahlreichen bisher ungedruckten Briefen (226 von 235) das Wort hat. Dieser bringt in No. 1—189 die Korrespondenz mit dem schwedisch-deutschen Diplomaten und Dichter Gustav von Brinckmann, 1790 beginnend, in der Hauptsache 1807 schlieſsend; der späteren Zeit gehören nur noch ein paar Briefe von und an B. an, während der Nr. 190 bis 232 folgende Briefwechsel mit Adam Müller, der auch in den anderen Briefen G.s seit 1802 eine groſse Rolle spielt, zur Hälfte dem ersten, zur anderen Hälfte dem dritten Jahrzehnt des 19. Jahrh.s angehört. Beide Gruppen zusammen bilden einen vorzüglichen Spiegel der bewegten Anfangsjahrzente des Jahrh.s; vgl. z. B. die wertvollen Briefe No. 170, 179 und 183 vom 18. Dezember 1804, 21. April 1806 und 16. Oktober 1807 über die Zukunft Deutschlands, No. 210 vom Jahre 1810 über die zukünftige Gestaltung Europas, No. 215ff. über die innerpolitische Lage nach den Karlsbader Beschlüssen. Das Register des Bandes zeigt die Unmenge politischer und literarischer Persönlichkeiten, die hier an unseren Augen vorüberziehen, und unter denen auch die Theologen nicht fehlen; in den Briefen G.s an Brinckmann ist z. B. mehrfach Schleiermachers gedacht, dessen Beziehungen zu B. bekannt sind (S. 122, 154f. über die Briefe über Luzinde; S. 161f., 175 gegen Schl.s Stil). Das Religiöse wird nur gelegentlich gestreift. In Nr. 134 (S. 149f.), 179 (S. 274) und 189 (S. 342f.) berührt G. seinen religiösen Wandel und seine Entfernung vom Protestantismus; die Reformation ist ihm die Revolution, die der Kultur der Menschheit ihr unvermeidliches Grab graben wird, und bei der Lektüre von Stolbergs „Augustinus“ war es ihm wohl, „solches Geschmeifs wie die Teller und Biester und Niemeyer . . . unter dem Fufstritt einer starken Seele — und das bleibt Stolberg gegen alle Rotten der Hölle — mit ein paar einfachen Worten zerschmettert zu sehen“. Müllers Uebertritt zum Katholizismus (1805) hat er mit Freuden

begrüfst, obwohl er sich zu demselben Schritt nie entschliefsen konnte (vgl. S. 350f., 342). Der Brief Brinckmanns vom 12. November 1807 (S. 292—311), von dem G. S. 342 sagt, dafs dessen Verteidigung Luthers und der Reformation keinen Eindruck auf ihn gemacht habe, bildet ein beachtenswertes politisches und protestantisches Glaubensbekenntnis B.s. Endlich sei noch auf die Einleitungen hingewiesen, die von den Herausgebern den einzelnen Briefgruppen vorausgesandt sind und sich mit dem Adressaten der Briefe G.s und dessen Verhältnis zu G. beschäftigen. Ohne sie und die wertvollen Anmerkungen unter dem Text wäre das Verständnis der Briefe und ihrer vielen Anspielungen auf Zeitverhältnisse, literarische Neuigkeiten usw. oft schwierig. Die beiden noch folgenden Bände sollen den Briefwechsel mit Lucchesini, Stein, Graf Goetzen und vor allem mit Metternich enthalten, der schon im zweiten Band viel genannt wird.

2. Philosophie, Pädagogik, Literatur, Kunst, Kulturgeschichtliches (§ 3).

Bartels, Adolf, Weimar. Die klassische Lit.-Periode in ihrer nationalen Bedeutung. 108. Hbg., G. Schloefsmann. ℳ 1. — *Bender, A.*, Kulturbilder aus einem badischen Bauerndorfe v. 1650—1850. 175. Frk., Bäfsgen u. G. ℳ 2,50. — *Bertsch, A.*, Herzogliches Zucht- und Arbeitshaus in Ludwigsburg, 1736—1806 (Württemb. Jbb. f. Statistik 1909, 112—126). — *Bölsche, Leonard*, Johann Kunkel, d. Glasmacher u. Alchymist d. Grofsen Kurfürsten (Alt-Berlin 26, 1909, 163—169, 184—194). — *Buchmann, Rud.*, Helden u. Mächte des romantischen Kunstmärchens. (*O. F. Walzels* Untersuch. zur neueren Sprach- u. Lit.gesch., NF. 6.) L., Haessel. [Euphorion 17, 443—446 *M. Pirker.*] — *Kaufmann, M. R.*, Der Kaufmannsstand in d. deutschen Lit. bis z. Ausgang d. 17. Jahrh.s (Grenzboten, H. 4, 110—121). — *Lempp, Ed.*, Gesch. d. Stuttgarter Waisenhauses, 1710—1910. 159. St., Ev. Gesellsch. Geb. ℳ 2,50. — *Lienhard, Friedr.*, Das klassische Weimar. (Wissensch. u. Bildg., No. 35.) L., Quelle u. Meyer, 1909. — *Moeller, N.*, De Leibniz à Hegel. Un chapitre de l'hist. de la philosophie en Allemagne. 8, 400. 12°. Brüssel, Durendal. Fr. 6,25. — *Reicke, Em.*, Eine Nürnberger Reisebeschreibung aus d. Wertherzeit (Unterhaltungsbl. d. Fränkischen Kurier, Febr.-März). — *Reinfried, K.*, Kulturgeschichtliches aus d. Polizeiordnung der Stadt u. des Amts Steinbach, 1673 (Alemannia, 3. F., 2, 48—54). — *Rosenfeld, E.*, D. letzte Vollstreckg. d. Feuerstrafe in Preufsen, zu Berlin am 28. Mai 1813. Auf Grund amtl. Materials (Alt-Berlin 27, 81—84). — *Schmidt, Erich*, Berliner Poesie vor 100 Jahren (Deutsche Rd.schau 144, 321—330) [besprochen oben § 2]. — *Schoeler, v.*, Brandenburgisch-Preufsische Kleiderordnungen auf Grund von altem Aktenmaterial (Alt-Berlin 27, 3—7). — *Schurig, A.*, Sammlung kulturgeschichtl. Publikationen. I: Das galante Preufsen geg. Ende d. 18. Jahrh.s. Mit Anmerkungen, Einltg. u. Bibliographie. 14, 322. B., Verlagsgesellsch. ℳ 20. [*E. Hildebrand* ALitBl. 20, 1911, 45 bis 46.] — ***Seiffert, Bernh.***, Aus alten Akten d. Straufsberger Stadtarchivs. Kurfürstl. u. Königl. Edikte aus d. 16. bis 18. Jahrh., betreffend Toleranz u. Sonntagsheiligung, Luxus in Sitte u. Tracht, Verkehr u. a. 39. GPr. Krotoschin, 1909 [MHistL. 38, 27—28]. — ***Spranger, E.***, Philosophie u. Pädagogik der Preufsischen Reformzeit (HZ. 104, 278—321) [ForschBrPrG. 23, 234]. — *Weber, Frz.*, Die Bremische Deutsche Gesellschaft 1748—93. 139. Diss. Königsberg. — *Wienecke, Friedr.*, Schutzbriefe gegen feindl. Geschosse aus d. Befreiungskriegen 1813—15 (Brandenburgia 19, 205—206). — *Ders.*, Ein Himmelsbrief a. d. J. 1813 (ib. 206—207).

Schulgeschichte (Personen s. unten). *Brader, Dav.*, D. Entwicklung d. Geschichtsunterrichts an d. Jesuitenschulen Deutschlands u. Oesterreichs, 1540—1774 [erst im 18. Jahrh. Interesse für d. Gesch.unterr.] (HJG. 31, 728 bis 759 [Forts. folgt]) [besprochen oben von *W. Köhler* Teil II B 2]. — *Grosse, H.*, 1810—1910. Beiträge zur Gesch. d. Oberlehrerstandes. 3, 92. Dr., C. A. Koch. *M* 1. — *Nestle, E.*, Zum Magisterium (BlWKG., NF. 14, 87 bis 90). — *O'Shea, John*, How the battle of Jena affected prussian education [auch über den relig. Einfluſs] (AmCathQuR. 35, 738—751). — ***Ortner, Max***, Alte Weisheiten u. Wünsche. Beitrag z. Gesch. d. deutschen Schulreformbewegung [Ende des 18. Jahrh.] (NJKlA. 24, 1909, 209—220). — *Stech, Eug.*, Schul- u. Lehrerelend in Merseburg u. Braunschweig am Ende des 18. Jahrh.s (MGDE. 19, 1909, 225—233).

Küffner, K., D. bayerische Oberrealschule vor 100 Jahren. Beitr. z. Gesch. des Allgemeinen Regulativs v. 1808 u. d. Realschulwesens. 88. Nürnberg, Heerdegen-Barbeck. [*Wolfram* Mitteil. d. Ver. f. Gesch. d. Stadt Nürnberg 19, 318—320.] — *Günther, Sigm.*, D. Entstehg. d. technischen Schulen in Bayern (MGDE. 20, 209—219). — *Roloff, A.*, Abt Jerusalem u. d. Gründung d. Collegium Carolinum zu Braunschweig. Eine Studie zur Genesis d. dtsch. Aufklärung. 103. Diss. B., R. Trenkel. *M* 2. — *Heck, R.*, Die Industrieschule zu Dietz, 1805—08. (Schöpfung d. Fürstin Wilhelmine von Nassau-Dietz.) 56. Dietz, Ph. H. Meckel. *M* 1. — *Pätzold, W.*, Das Dresdner Privatschulwesen in den ersten Jahrzehnten d. 19. Jahrh.s. Vortrag (Referat in MGDE. 20, 53 bis 54). — ***Meiners, Wilh.***, Das Volksschullehrerseminar in Emmerich. Beitrag z. Gesch. d. kath. Volksschulwesens in Cleve u. Mark um d. Wende d. 18. Jahrh.s (MGDE. 20, 34—40). — *Lappe, J.*, Ehemaliges Gymnasium Antonianum zu Geseke, 1687—1804. (Beiträge zur Gesch. Dortmunds u. d. Grafschaft Mark 20, 250—305.) Auch separat: 58. Dortmund, Ruhfus. *M* 1,20. — *Schneider, Max*, Die Themata d. von Schülern des Gymnasium ill. zu Gotha 1728—65 öffentlich gehalt. Reden (MGDE. 19, 1909, 234—248; Schluſs zu 17, 1907, 142—148 u. 18, 1908, 44—56). — *Fries, W.*, Das Seminarium praeceptorum der Franckeschen Stiftungen [Halle] (*W. Reins* Hdb. d. Pädagogik, 2. Aufl., 8, 1908, 540—547). — *Brungs, J.*, Gesch. d. Gymnasium Thomaeum zu Kempen. IV: Zeit der franz. Fremdherrschaft. Schluſs. (S. 97—115.) GPr. Kempen. — *Stenger, A.*, Schulmänner der Grafschaft Mark [J. J. Hecker, B. Chr. L. Natorp, v. d. Recke-Volmerstein, J. Fr. Wilberg] (JevKGWestf. 11, 1909, 114—123) [vgl. JB. 29, 705]. — *Heyden*, Gesch. des Unterrichts in d. Lateinschule zu Meiſsen [bis 1800]. 44. GPr. Meiſsen, 1909 [MHistL. 39, 1911, 42f.]. — *Niemeyer, J.*, Abiturienten der Meldorfer Gelehrtenschule, Ostern 1767—1910. 4°. Meldungen. GPr. — *Reißinger, K.*, Dokumente zur Geschichte der humanistischen Schulen im Gebiet der bayerischen Pfalz. Mit histor. Einltg. hrsg. I.: Histor. Einltg. u. Dokumente d. bischöfl. Schulen in Speyer. 18, 446. B., Weidmann. *M* 11,60. [*K. Knoke* ThLz. 1911, 601f.; *v. Orterer* LR. 37, 1911, 384f.] — ***Lehmann, Max***, Aus d. Gesch. d. preuſs. Volksschule [im Anschluſs an *Vollmers* JB. 1909, 692, 695 besprochenes Buch] (PrJ. 140, 209—231) [vgl. zu beiden ***W. Stolze*** HZ. 107, 1911, 81—92]. — *Machholz, Ernst*, Altpreuſsens lateinische Stadtschulen i. J. 1788 (Mitteil. d. literar. Ges. Masovia 15, 211—244). — ***Schwartz, P.***, Gelehrtenschulen Preuſsens unter dem Oberschulkollegium (1787—1806) u. d. Abiturientenexamen. Bd. I (= MGPaedag. 46). 45, 516. *M* 13,60. [*Ed. Spranger* HZ. 108, 1911, 215—216; HV. 13, 423f.] — *Wächter, A.*, 300 Jahre Rudolstädter Gymnas. Rudolstadt, Mänicke u. J. *M* 2. — *Schwabe, E.*, Beiträge z. Gesch. des kursächsischen Gelehrtenschulwesens, 1760—1826. [Kap. I: Gesch. d. erneuerten Schulordnungen Joh. Aug. Ernestis bis 1773; Kap. II: Kritische Würdigung der Ordnung von 1773.] 80. L., GPr. — ***Reicke, E.***, Die Schulreorganisation Friedr. Wilhelms I. in den samländischen Hauptämtern Fischhausen u. Schaaken. 114. Königsberg i. Pr., Diss. [*Clausnitzer* ForschBrPrG. 23, 582.] — Speyer s. oben: Pfalz. — Straſs-

burg, s. VI, § 20. — *Kirchner, B.*, D. Geschichte d. Abteischule u. d. Gelehrtenwesens zu Werden a. d. Ruhr bis zur Aufhebung der Abtei. 36. 4°. Werden, GPr.

Universitäten und Akademien. ***Bauer, Joh.,*** Schleiermacher über die Aufgabe der Universitäten, 1808 (DE. 1, 593—599) [vgl. auch *Spranger*]. — *Lenz, Max,* Fichtes Universitätsplan (IWWKT. 4, 897—911). — *Menger, E.,* Die Weltuniversität d. Grofsen Kurfürsten (Altmärkischer Ver. f. vaterländ. Gesch. zu Salzwedel, 37. J.bericht). — ***Riehl, Alois,*** Fichtes Universitätsplan. Universitätsrede Berlin. 21. B., G. Schade (auch in IWWKT. 4, 161—177). — ***Spranger, Eduard,*** J. G. Fichte: Deduzierter Plan einer zu Berlin zu errichtenden höheren Lehranstalt; F. Schleiermacher: Gelegentliche Gedanken über Universitäten in deutschem Sinne; H. Steffens: Ueber die Idee der Universitäten. (Philos. Bibl. 120.) 43, 291. L., Dürr. *M* 4, geb. *M* 4,50. [*O. Willmann* ThRev. 1911, 489—491; *G. Falter* AGPh. 1911, 264—266.]

Fürth, L. W. von, Letzte Zeiten u. Auflösung d. Universität Altdorf (Jber. d. Ver. f. Gesch. d. Stadt Nürnberg 32, 24—27). — ***Harnack, Ad.,*** Festrede [der Königl. Akademie d. Wissensch. zu Berlin] (SAB. 53—63). Vgl. *ders.* in PrJ. 140, 197—208: Leibniz u. Wilh. v. Humboldt als Begründer der Königl. Preufs. Akad. d. Wissensch. (Neudruck in *H.*s Aus Wissenschaft u. Leben 1, 1911, 21—37).

Universität Berlin [vgl. auch oben *Spranger, Lenz, Riehl, Bauer*]. ***Harnack, Ad.,*** Die theol. Fakultät d. Univ. B. (ChrW. 24, 949—953). — *Hussong, Friedr.*, D. Gründg. d. Berliner Hochschule (Unterhaltungsbeil. d. Tägl. Rundschau, 10. Okt. 1910). — ***Lenz, Max,*** Gesch. d. Königl. Friedrich-Wilhelms-Univ. zu Berlin. 4 Bde. XIV, 644; XI, 514; VIII, 536; XII, 602. Hl., Buchhdlg. d. Waisenhauses. *M* 40, geb. *M* 52,50 [die beiden ersten Bände, d. gesch. Darstellg. enthaltend, werden besonders abgegeben. Preis *M* 35, geb. *M* 37,50]. [*O. Hintze* ForschBrPrG. 1911, 2, 633ff.; *Richard Graf du Moulin Eckart,* Vergangenheit u. Gegenwart, Ztschr. f. d. Geschichtsunterricht 1, 1911, H. 4.] — *Ders.,* Aus d. Gesch. d. Berliner Universität (IWWKT. 4, 897—911, 947—958, 975—986, 1001—1016). — *Ders.*, Rede zur Jahrh.feier der Königl. Friedrich-Wilhelms-Univ. zu Berlin. 32. Hl., Buchh. d. Waisenhauses. (Abdruck in: Jahrh.feier d. Königl. Fr.-W.s-Un. zu Berlin, 1911, 99—121.) — *Marcks, Erich,* Das 1. Jahrh. d. Universität Berlin (Unterhaltungsbeil. d. Tägl. Rd.schau, 10. Okt. 1910). — *Oesterreich, Konst.*, Zur Jahrh.feier der Berliner Univers. (Montagsbl. d. Magdeburg. Ztg. 62, No. 41). — *Ders.*, Aus d. ersten Jahrh. d. Berliner Univers. (Westermanns Monatshefte 55, H. 2). — *Paszkowski, Wilh.*, Berlin in Wissensch. u. Kunst (B., Weidmann), S. 1ff.: Königl. Friedr.-Wilhelms-Univ. — *Ritter, Paul,* 100 Jahre Berliner Univers. (Deutsche Rundschau 37, H. 3—6). — *Salinger, R.*, D. Jubiläum der Univ. Berlin (Voss. Ztg., Sonntagsbeil. 1910, 321—326). — ***Schwartz, Pl.,*** D. Gründg. d. Univers. Berlin u. d. Anfang d. Reform der höheren Schulen i. J. 1810 [nach d. Akten d. geh. Staatsarchivs] (MGDE. 20, 153—208) [HZ. 107, 1911, 216f.]. — *Steig, Reinh.*, Die Univers. Berlin in Kleists „Berliner Abendblättern" (Voss. Ztg., Sonntagsbeil. 1910, 329—331). — ***Websky, J.,*** Die Stiftung der Berliner Univers. (PrM. 14, 369—382). — ***(Zscharnack, L.),*** Das erste Jahrh. der theol. Fakultät Berlin (ChrChrW. 20, 469—473, 484—485, 492—498).

Nürnberger, Aug., Fakultät [in Breslau, 1811—30] und Fürstbischof. 136. Brsl., Aderholz [HZ. 107, 1911, 217; Aktenstücke mit verbindendem Text]. — *Horn, Ew.*, Erfurt, Univers. (RGG. 2, 438—443). — ***Kolde, Theod.,*** Die Univers. Erlangen unter dem Hause Wittelsbach, 1810—1910. 6, 588. Erlangen u. L., Deichert. *M* 10. [*Schornbaum* ThLBl. 31, 513—515.] — *Horn, Ew.*, Frankfurt a. O., Univers. (RGG. 2, 952—954). — *Diehl, W.*, Gieſsen, Univers. (ib. 1416—1418). — *Brüning, H.*, Die Göttinger Studentenschaft zu Anfang d. 19. Jahrh.s, ihr Verbindungswesen, ihre Teilnahme an d. Freiheitskriegen 1813—15. (Hannoversche Gesch.bll. 13, 278—312). Auch separat: Hannover, Geibel. 35. *M* 1. — *Kayser, K.*, Göttingen, Univers. (RGG. 2,

1503—1509). — *Heyn*, Greifswald, Univers. (ib. 1659—1665). — *Zscharnack, L.*, Halle, Univers. (ib. 1800—1816). — *Bartels, J.*, Helmstedt u. s. Univers. (Braunschweig. Magazin, No. 7). — *Deichert, H.*, Akademische Freiheit in Helmstedt während d. 16. u. 17. Jahrh.s (Hannoversche Gesch.bll. 13, 258—277). Auch separat: Hannover, Geibel [EHR. 21, 1911, 421f.]. — *Kayser, K.*, Helmstedt, Univers. (RGG. 2, 2089—2092). — *Lerche, O.*, Akademische Ehrungen in Helmstedt 1791 u. 1792 (Archiv f. Kulturgesch. 8, 291—304) [darunter ein Huldigungsgedicht für den Theol. Sextro]. — *Haupt, Hermann*, Die Jenaer Burschenschaft von der Zeit ihrer Gründung bis z. Wartburgfest. (In: Quellen u. Darstellungen z. Gesch. d. deutsch. Burschenschaft u. d. dtsch. Einheitsbewegung, hrsg. v. *H. Haupt*. Hdlbg., C. Winter. Bd. I, 1910. ℳ 10.) [*V. Valentin* HV. 14, 1911, 456—460; Zu „Quellen usw." Bd. 1—3 vgl. *K. Jacob* HZ. 106, 1911, 452—454]. — *Schmid, Pl.*, Aus d. Univers.leben zu Jena am Ende d. 18. Jahrh.s (Unterhaltungsbeil. d. Tägl. Rundschau 1910, 31. Dez.). — *Köhler, Walther*, Besprechung von *Otto Kirn*, D. Leipziger theol. Fakultät in fünf Jahrhh., 1909 [vgl. JB. 29 I, 1024, 1026 f.] (ThLz. 35, 497—500) [mit besonderer Rücksicht auf die Neuzeit. Vgl. auch *Winter* ThLBl. 31, 585—587; *G. Kaufmann* GGA. 172, 572—578]. — *Heer, G.*, Verfassung u. Ziele d. alten Marburger Burschenschaft in ihrer geschichtl. Entwickelg. (in: Quellen u. Darstellgn. z. Gesch. d. Burschenschaft usw. I, 281—336) [*W. Hopf* Ztschr. d. Ver. f. hess. Gesch. u. Landeskde. 45, NF. 35, 1911, 386—387]. — *Schenz, W.*, Das erste Jahrh. des Lyzeum Albertinum Regensburg als kgl. bayer. Hochschule (1810—1910). 7, 396. R., F. Pustet. ℳ 3. [ThRev. 1911, 408; StML. 81, 1911, 97f.]

Personengeschichte. ***Deiter, H.,*** J. Fr. Abeggs Reise zu deutschen Dichtern u. Gelehrten i. J. 1798 (Euphorion 17, 55—68) [Schlufs d. JB. 29, 706 genannten Studie]. — ***Sell, Karl,*** Die Religion unserer Klassiker Lessing, Herder, Schiller, Goethe. 2. Aufl. (*Weinel*s Lebensfragen 1.) 8, 323. Tü., Mohr. ℳ 4. [*K. Girgensohn* ThLBl. 31, 495—498; *O. Frommel* DLZ. 31, 2321—2322; *E. Schmidt* ZwTh. 53, 1911, S. 359.] — ***Wernicke, Alex.,*** Die Begründung des deutschen Idealismus durch Kant. Beitrag z. Verständnisse des gemeinsamen Wirkens von Goethe u. Schiller. 12, 77. Brsch., Joh. H. Meyer. ℳ 2.

E. M. Arndts Geistl. Lieder. Nebst s. Abhandl. v. dem Wort u. dem Kirchenliede. Hrsg. v. ***Rud. Eckart.*** 151. Greifswald, J. Abel [*Müsebeck* ChrW. 24, 690]. — *Klemperer, Viktor*, E. M. Arndt (Grenzboten 69, H. 4, u. Tägl. Rdsch., Unterh.beil., 1910, No. 23). — ***Kühner, Karl,*** E. M. A., ein Verdeutscher d. Christentums (DChr. 4, 133—146). — *Lange, Gg.*, Der Dichter A. 161. B., Ebering. [*H. Meisner* DLZ. 1911, S. 32.] — *Mätzold, E.*, E. M. A.s polit. Anschauungen u. Betätigung. 77. Diss. L. — *Meinhold, Pl.*, E. M. A. (Geisteshelden Bd. 58.) 253. B., E. Hoffmann. ℳ 2,40 [vgl. die Kritik in ForschBrPrG. 23, 286—288 *E. Müsebeck*]. — *Meisner, Heinr.*, E. M. A. u. seine Frau Nanna, geb. Schleiermacher [mit Briefen an Schleiermacher] (Eckart 4, H. 4). — *Müsebeck, E.*, E. neu aufgefund. Schrift E. M. A.s [d. Bauernstand polit. betracht.] aus d. J. 1810 (PrJ. 141, 78—105). — *Rassow, J.*, E. M. A. Seine Stellung z. franz.-russ. Weltherrsch., zu Preufsen u. z. deutsch. Verfass.-frage. 160. Greifswald, Bruncken & Co. ℳ 3. — *Ulmann, H.*, L. G. Kosegarten u. E. M. A. als literar.-polit. Gegenfüfsler im J. 1813 (Pommersche Jahrbücher 10, 1—23). — Ueber E. M. A. vgl. auch den folgenden Bericht über 1815ff.

Bahn, D. Frage d. Selbständigk. d. Pädagogik Basedows. I. 24. 4°. GPr. Cöthen. — *Bergmann, Ernst*, D. Begründ. d. deutsch. Aesthetik durch Alex. Gottl. Baumgarten u. Gg. Friedr. Meier. Anhang: M.s ungedruckte Briefe. 4, 273. L., Röder & Schunke. ℳ 4,80. [HZ. 108, 1912, 645]. — *Bojanowski, M.*, Literar. Einflüsse bei d. Entstehung v. B.s Aesthetik. 59. Diss. Brsl. — *Pötschel, W.*, Jakob Sigismund Beck u. Kant. 50. Diss. Brsl. — *Schubert, K.*, Clemens Brentanos weltliche Lyrik. 4, 81. Brsl., F. Hirt.

M 2,25. — *Lungwitz, K.*, D. Relig.philosophie Joh. Aug. Eberhards. 6, 104. Diss. Erlangen. — *Roller, K.*, E. Lehrbuch f. den Unterricht in d. Gesundheitslehre a. d. J. 1792 (MGDE. 20, 96—124) [Fausts Gesundheitskat.; s. JB. 29, 706, 715f.].

Fichte s. JB. 30 II (Syst. Th.), 25, 128. Hinzu treten noch folgende Schriften: ***Fichte, Joh. Gottlieb,*** Friedrich Nicolais Leben u. sonderbare Meinungen (1801). Neu hrsg. v. ***Fritz Medicus.*** 95. L., F. Eckardt. *M* 1. — F.s Worte. Hrsg. v. *Jul. Hilß.* 16, 295. Minden, Bruns. Geb. *M* 2,50. — *von Bamberg, Alb.*, F. u. Friedr. Jacobs. GPr. Go., 1909. — *Fiebiger, Otto*, J. G. F.s Kritische Pläne während d. Jahre 1799—1801 (NJKlA. 23, 1909, 209—224) [„Entwurf zu einem Plan über ein zu errichtendes kritisches Institut" u. Briefe]. — *Fuchs*, J. G. F. (RGG. 2, 888—892). — *Gabriel, Pl.*, Euckens Grundlinien einer neuen Lebensanschauung u. sein Verhältnis zu F. 44. Bunzlau, Kreuschmer. *M* 1,20. — ***Hielscher, Hans,*** D. Aussöhnung von „Glauben" u. „Denken" in F.s Religionslehre (ZThK. 20, 141—153). — *Lasson, Ad.*, J. G. F. u. die Univers. (Berliner Akad. Nachr. 5, 5—8) [über F.s Univers.plan vgl. auch oben *Lenz, Riehl, Spranger*]. — *Ders.*, Zu F.s Gedächtnis (IWWKT. 4, 1069—1084). — *Lülmann, C.*, J. G. F. als Staatssozialist (DE. 1, 397—410).

Jak. Friedr. Fries, Julius u. Evagoras. E. philos. Roman [I, 1813; II, 1822]. Neu hrsg. u. mit Einleitg. versehen v. *W. Bousset.* 38, 486. Gö., Vandenhoeck & Ruppr. *M* 4, geb. *M* 4,60 [vgl. dazu *Wilh. Thimme* PrJ. 146, 1911, 214 ff.; *Lina Keßler* ChrW. 24, 1026—1028].

Goethe s. JB. 30 II (Syst. Th.), 25—26, 128. Hinzugefügt bzw. herausgehoben seien folgende Schriften: G.s Briefe an Frau v. Stein. Hrsg. v. *Jul. Petersen.* L., Inselverlag. — *Bode, Wilh.*, Briefe d. Frau v. Stein an Knebel 1807—11. Ueber G. Aus d. grofs. sächs. Hausarch. mitgeteilt (in B.: Stunden mit G. 6, 153—159; Forts. in 7, 1911, 2). — *Alafberg, Friedr.*, G. als Erzieher (Voss. Ztg., Sonntagsbeil., 1910, No. 35). — ***Aner, Karl,*** G.s Religiosität. 32. Tü., Mohr. *M* 0,80 [*Horst Stephan* ThLz. 1911, 146f.; *Schröder* ThLBl. 31, 235f; *Jäger* ThR. 1911, 174; *J. Herter* LR. 37, 1911, 456f.]. — *Bode, Wilh.*, Charl. v. Stein. 26, 628. B., Mittler & Sohn. *M* 7,50 [*A. Brausewetter* Tägl. Rdsch. 1910, No. 142; *H. Lisco* ChrW. 24, 1076—1077; *Rich. M. Meyer* Ztschr. f. deutsche Philologie 42, 494f.]. — *Christlieb, M.*, G. (RGG. 2, 1494—1503) [mit sehr eingehender Bibliographie]. — ***Cohn, Jonas,*** Wilh. Meisters Wanderjahre, ihr Sinn u. ihre Bedeutung f. d. Gegenwart (Logos 1, 228—256). — ***Jaeger, Pl.,*** G.s Religion (Protokoll d. Verhandlgn. d. 5. Weltkongr. f. freies Christentum II, 764—775) [*Horst Stephan* ThLz. 1911, 147]. — *Lewes, G. H.*, G.s Leben. Neu übers. v. *P. Lippert.* 8. Aufl. 2 Bde. 13, 500; 15, 620. B., Neufeld & Henius. *M* 7,50. — *Lienhard, F.*, G. 268. St., Greiner & Pfeiffer. *M* 3,50. — *Liljedahl, E.*, G.s kärlek. I. Ungdomskärlek. 164. Stockholm, Geber. Kr. 2,75. — *Maync, H.*, Neuere G.-Literatur (NJKlA. 25, 664—678). — *Meyerhof, Otto*, Ueber G.s Methode d. Naturforschung. Gö., Vandenhoek & Ruppr. *M* 1,60. — *Muthesius, K.*, G. u. Karl Alexander. 7, 116. Weimar, H. Böhlau. *M* 2. — *Ott, Arthur*, G. u. d. Illuminatenorden (in *Bodes* Stunden mit G. 6, 85—91). — *Petsch, Robert*, Besprechg. v. *K. Siegel*: Herder als Philosoph, 1907, u. *E. A. Boucke*: G.s Weltanschauung, 1907 (ZPhKr. 137, 233—248). — ***Siebeck, Herm.,*** G.s Lebensphilosophie (DE. 1, 321—336). — *Steig, Reinh.*, G.s selbstbiographischer Nebentitel „Dichtung u. Wahrheit" (Voss. Ztg., Sonntagsbeil., 1910, 20—22).

Gottsched. *Bleyer, J.*, G. hazánkban [G. in Ungarn]. 180. Budapest, Akad., 1909 [Selbstanzeige in Euphorion 17, 195f.]. — *Zscharnack, L.*, Joh. Chr. G. (RGG. 2, 1600—1601).

Grimmelshausen. *Bechtold, Art.*, Z. Quellengesch. d. Simplizianischen Schriften (Ztschr. d. Ges. zur Beförderg. d. Geschichts-, Alterts.- u. Volkskde. v. Freiburg usw. 26, 1910, 275—303). — *Ders*, Grimmelsh.-Urkunden (Ztschr. f. Bücherfreunde, NF. 2, 55—70). — *Rausse, Hub.*, Gr. u. d. Romantik (WBGerm. 1910, No. 25).

Weber, W., Gg. Friedr. Händel (RGG. 2, 1778—1781). — *Rolland, R.*, Haendel (Revue de Paris, 15. April) [RH. mod. et contemp. 14, 117]. — *Stephan, H.*, Joh. Gg. Hamann (RGG. 2, 1819—1821). — *Petsch, Rob.*, Besprechg. von *Heinr. Weber*: Neue Hamanniana, 1905, und *Rud. Unger*: H.s Sprachtheorie, 1905 (Euphorion 17, 678—689). — *Raupp, Otto*, Joh. Peter Hebel (DChr. 4, 221—225). — *Hindenlang, F.*, Worte über Hebel. 35. Karlsruhe, Reiff [eine Reihe von Jubiläumsartikeln in Zeitungen nennt ZGO. 26, 1911, 667]. — *Zscharnack, L.*, Joh. Jul. Hecker (RGG. 2, 1907—1908).

Hegel s. JB. 30 II (Syst. Th.), 26, 128. Hinzu treten: *Eck, S.*, H. (RGG. 2, 1916—1923). — *Loening, Edg.*, D. philosoph. Ausgangspunkte d. rechtshist. Schule (IWWKT. 4, 65—86, 115—122).

Heinse s. JB. 30 II (Syst. Th.), 128. Hinzu tritt *Schurig, A.*, D. junge H. u. seine Entwicklung bis 1774. 120. Diss. M., G. Müller. — *Buchenau, A.*, Joh. Fr. Herbart (RGG. 2, 2110—2119). — Herder s. § 6.

v. Hippel. *v. Hippel, Th. G.*, Ueber d. bürgerl. Verbesserung d. Weiber (1792). Auswahl v. *Achim v. Winterfeld* [*A. Westerkamp* ChrW. 24, 276—277]. — ***Deiter, H.,*** Th. G. v. H. im Urteile sein. Zeitgenossen (Euphorion 17, 306 bis 313). — *Schneider, Ferd. Josef*, Th. G. v. H. als dirigierend. Bürgermstr. v. Königsberg (Altpreufs. Mon.schr. 47, 535—569).

Hölderlin s. JB. 30 II (Syst. Th.), 27. Hinzu tritt H., Friedr., Ausgewählte Briefe. Hrsg. v. *W. Böhm.* 52, 350. J., Diederichs. *M* 4, geb. *M* 5. — v. Humboldt, Alexander, s. JB. 30 II (Syst. Th.), 27.

v. Humboldt, Wilhelm, s. JB. 30 II (Syst. Th.), 27, 128 [zu *G. Heller* vgl. *E. Bleich* MHistL. 40, 1912, 239—243]. Hinzuzufügen sind folgende Schriften: *Ebrard, Fr. Cl.*, Neue Briefe W. v. H.s an Schiller 1796—1803 (Dtsche. Rdsch. Bd. 145—147). — W. v. H. u. Caroline v. H. in ihren Briefen. Hrsg. v. *Anna v. Sydow.* Bd. I: 1787—91. 6. Aufl. 23, 488. B., Mittler u. Sohn. *M* 9. — Dass., Bd. IV: 1812—15. 11, 589. *M* 10 [MHistL. 38, 344f.]. — *Berger, K.*, W. v. H. im Uebergang zur staatsmännisch. Tätigkeit (Westermanns Monatshefte 1910, H. 9). — *Ehlen, Leo*, D. Entwicklung d. Gesch.-philosophie W. v. H.s (AGPh. 24, 22—60) [HZ. 106, 1911, 408]. — *Harnack, Ad.*, Leibniz u. H., s. oben: Universitäten. — *Lenz, Max*, H.s Eintritt in d. Ministerium (IWWKT. 4, 947—958). — *Ders.*, H.s Entlassung (ib. 975—976). — *Schönemann, J.*, Zur neueren Liter. über W. v. H. u. seine Bedeutung f. d. deutsche Bildungswesen (NJKlA. 26, 549—578; S. 554ff. über *Sprangers* Schriften 1909 u. 1910). — *Ders.*, Freundschaftsbund zw. Schiller u. H., s. unten: Schiller. — ***Spranger, Ed.,*** W. v. H. (Die grofsen Erzieher, Bd. 4.) 14, 255. B., Reuther u. Reichard. *M* 3 [*Dreyhaus* ForschBrPrG. 23, 587 bis 588; *J. Schoenemann* NJKlA. 26, 563—578].

Frank, A., Friedr. Heinr. Jacobis Lehre vom Glauben. 12, 143. Diss. Halle. — ***Müller, Josef,*** Jean Paul u. Jacobi (ZPhKr. 140, 108—110). — *Mollenhauer, K.*, J. P. Friedr. Richter [als Pädagoge] (*W. Reins* Handb. d. Pädagogik, 2. Aufl., Bd. 7, 1908, 517—535).

Kant s. JB. 30 II (Syst. Th.), 23, 129. Herausgehoben u. hinzugefügt seien noch folgende Schriften: *Vorländer, K.*, K.s Werke in d. Akademieausg. Bd. V—VII (ZPhKr. 138, 136—149). — *Bilharz, A.*, Descartes, Hume u. K. Wiesbaden, Bergmann. — ***Cohen, Herm.,*** K.s Begründung d. Ethik nebst ihren Anwendungen auf Recht, Religion u. Gesch. 2. Aufl. 20, 557. B., Cassirer. — ***Haering, Theod.,*** D. Duisburgsche Nachlafs u. K.s Kritizismus um 1775. 160. Tü., Mohr. *M* 5 [*Dunkmann* ThLBl. 1911, 211f.] — *Jacoby, G.*, K. unt. d. Weimarer Klassikern (Dtsche. Rdsch., 182—198, 365—386). — ***Katzer, Ernst,*** Luther u. K. Beitrag z. inneren Entwicklungsgesch. des deutsch. Protestantismus. IV, 128. Gi., Töpelmann. *M* 2,80 [*W. Thimme* ThLz. 1911, 560—561; *Weber* ThLBl. 1911, 420—422; *E. Sulze* Pr. 43, No. 45; *J. Wendland* ThR. 15, 1912, 25; Selbstanzeige ChrW. 24, No. 49]. — *Köster, Ad.*, K. u. Aristoteles (ZPhKr. 137, 172—183). — *Plenge, Joh.*, Marx oder K.? (Ztschr. f. d. ges. Staatswiss.schaft. 66, 2, 213—239). — *Ristitsch, Sw.*, Konträrer

od. kontradiktorischer Gegensatz in K.s mathematischen Antinomien (VwPh. 34, NF. 9, 478—496). — *Simons, S. Fritz*, Studies in K. Was K. a mere sophist? (American Catholic Quarterly Rev. 35, 665—692). — ***Staeps***, D. deutsch-christliche Persönlichkeit auf Grund d. K.schen Christusbildes (DChr. 4, 159 bis 169). — *Wenley, R. M.*, K. and his philosophical Revolution. 312. Lo., Clark. 3 sh. — D. transzendentale Deduktion d. Kategorien in K.s Kritik d. reinen Vernunft. 111. Bonn, C. Georgi. ℳ 1,20 [*E. W. Mayer* ThLz. 1911, 405]. — Ueber K.s Theodizeeproblem s. oben § 1: *Lempp* u. *Websky*.

Schulze, Berth., Kleists Verhältnis zu Fichte u. Arndt (PrJ. 140, 481 bis 497).

Klopstock. *Muncker, Fr.*, Ueber einige Vorbilder f. K.s Dichtungen [auf Grund v. dess. Rede über d. epischen Dichter, bibl. Dramen u. a.]. (ABA. 1908, phil.-hist. Kl.) 51. M., Franz. — ***Schmidt, A.***, Ungedruckte Briefe v. K. u. Meta Moller (PrJ. 139, 225—258). — *Strich, Fr.*, D. Mythologie in d. deutsch. Liter. v. K. bis Wagner. 2 Bde. 9, 483; 7, 490. Hl., Niemeyer. ℳ 20.

Theodor Körners Briefwechsel mit d. Seinen. Hrsg. v. *A. Weldler-Steinberg*. 6, 286. L., Quelle u. Meyer [*K. Reuschel* Neues Arch. f. sächs. Gesch. 32, 1911, 383f.; *K. Bornhausen* ChrW. 24, 690—691]. — L. G. Kosegarten s. oben E. M. Arndt (*Ulmann*). — *Schröder, Edw.*, Besprechg. von „Laukhards, Leben u. Schicksale", ed. *Petersen*, 1908 [s. JB. 28, 631] (GGA. 172, 152—155). Vgl. auch *T. de Wyzewa*, L'autobiographie d'un sans-culotte allemand (RdM. 46, 1908, 371—392).

Lambert. *Rémy*, Jean-Henri L., sa vie et son œuvre (Rev. d'Alsace, NF. 11, 393—406, 452—468). — *v. Zawadzki, B.*, Fragment aus d. Gesch. d. Erkenntnistheorie L.s. ID. 95. Zü., Schereschewsky.

Leibniz [vgl. JB. 30 II (Syst. Th.), 22]. *Fonsegrive, G.*, Les idées relig. de L. (Le Correspondant, NF. 195, 1909, 1154—1179). — *Harnack, Ad.*, L. u. Humboldt, s. oben: Universitäten. — ***Lechner, A.***, Systemat. Darstellung d. L.schen Theodizee (SchwThZ. 27, 97—121, 145—167, 213—235). — *Salz, Arth.*, L. als Volkswirt. Ein Bild aus d. Zeitalter d. deutschen Merkantilismus (Jahrb. für Gesetzgebung, Verwaltung u. Volkswirtsch. im Deutschen Reich 34, 1109 bis 1134).

Lessing. *Muncker, Fr.*, E. bisher unbekannt. Brief L.s [18. Juni 1776; Adressat unbekannt] (Voss. Ztg., Sonntagsbeil., 1910, No. 7). — L.s Briefwechsel mit Mendelssohn u. Nicolai über d. Trauerspiel. Nebst verwandten Schriften Nicolais u. Mendelssohns. Hrsg. u. erläut. v. ***Rob. Petsch.*** (Philos. Bibl. 121.) 55, 144. L., Dürr. — L.s Werke. Vollständ. Ausgabe in 25 Teil. T. 20—23: Theolog. Schriften. Hrsg. v. ***Leopold Zscharnack.*** 202; 270; 326; 355. B., Deutsches Verlagshaus Bong. — *Böthlingk, Arth.*, Shakespeare u. unsere Klassiker. Bd. I: L. u. Sh. 303. L., Eckardt, 1909. ℳ 3 [*O. Lempp* EFr. 1911, 47]. — ***Deetjen, W.***, E. Jugendfreund L.s [Christian Nikol. Naumann] (Voss. Ztg., Sonntagsbeil., 1910, 307—309). — *Dibbelt, Herm.*, L.s Freundschaft mit Mendelssohn (ib., 153ff.). — ***Loofs, Fr.***, L.s Stellung zum Christentum. 24. 4°. Progr. Hl., Buchdr. d. Waisenhauses. — *Riemann, R.*, G. E. L. (Dichter-Biographien 15.) 103. L., Reclam. ℳ 0,60. — *Stemplinger, Ed.*, L.s „Rettungen des Horaz". Beitrag z. Entwicklungsgesch. L.s (NJKlA. 23, 1909, 261—274).

Lichtenberg s. JB. 30 II (Syst. Th.), 22. — Gg. Friedr. Meier s. oben Baumgarten (*Bergmann*). — Mendelssohn s. oben zu Lessing.

Krusch, B., Justus Möser u. d. Osnabrücker Gesellsch. (Mitteil. d. Ver. f. Gesch. v. Osnabrück 34, 244—373). — *Schierbaum, Heinr.*, J. M.s Stellung in d. deutschen Literaturströmungen während d. ersten Hälfte des 18. Jahrh.s (Mitteil. d. Ver. f. Gesch. u. Landeskunde v. Osnabrück 33, 1909, 167—216; 34, 1910, 1—43).

Nicolai (vgl. auch zu Lessing: *Petsch*). *Berend, Ed.*, N.s Besuch in Weimar im Frühjahr 1773 (Ztschr. f. Bücherfreunde 1910, 21—28). — *Fichte, Joh. Gottl.*, F. N.s Leben usw., s. oben Fichte.

Lessing, Kurt, Rehberg u. d. französ. Revolution. E. Beitrag z. Gesch. d. literar. Kampfes geg. d. revolutionären Ideen in Deutschland. Fr., Bielfeld. *M* 3,50, geb. *M* 4 [LR. 37, 1911, 165—167]. — *Hugelmann, K.,* E. Stammbaum aus dem Kreise Karl Leonh. Reinholds (Jena u. Kiel 1792—95) (Kultur 11, 296—323, 433—454). — *Klähr, Th.,* Friedr. Eberh. von Rochow (*W. Reins* Handb. d. Pädagogik, 2. Aufl., Bd. 7, 1908, 576—585). — Fr. E. v. R. [Auswahl]. Bearbeitet v. *E. Schäfer.* (*Greflers* Klassiker d. Pädagogik 27.) 10, 464. Langensalza, Grefsler. *M* 6. — *Ackermann, E.,* Christian Gotth. Salzmann (ib., 626—634). — *von der Osten, Gust.,* Heinr. Wilh. Schmeelkes Besuch bei S. in Schnepfenthal. Nach d. Orig.handschr. hrsg. 59. GPr. Otterndorf, Hottendorf. — Schelling s. JB. 30 II (Syst. Th.), 28. Hinzugefügt sei *Fuchs, Em.,* Bespr. d. Werke Sch.s. Ausw. in 3 Bdn. Hrsg. v. *A. Drews* u. *O. Weifs,* 1907 (ChrW. 24, 784—786). — Ueber M. v. Schenkendorf vgl. *Döring, Aug.,* „Freiheit, die ich meine" (NJKlA. 23, 1909, 510—518).

Schiller s. JB. 30 II (Syst. Th.), 28—29, 129. Hinzu treten: *Albert, H.,* Sch., ein Prophet d. Idealismus (ChrFr. 26, No. 2). — *Asmus, Rud.,* Sch. u. Julian (Ztschr. f. vergleichende Lit.gesch. 17, 1909, 71—114) [über Sch.s Abkehr vom Christentum]. — *Berger, K.,* Wie meine Sch.biographie geworden ist (Eckart 4, 1909—10, 98—112). — *Bliedner, A.,* Sch. [als Pädagoge] (*W. Reins* Handb. d. Pädagogik, 2. Aufl., Bd. 7, 1908, 657—673). — ***Bornhausen, Karl,*** Sch.s Religion (Protok. d. Verhandlgn. d. 5. Weltkongr. f. freies Christentum usw. II, 755—763) [*Horst Stephan* ThLz. 1911, 147]. — *Bothar, Daniel,* Aus einem alten Stammbuch zur Erinnerung an Sch.s akad. Antrittsrede (NJKlA. 26, 95—101). — *Ebrard, F. C.,* Neue Briefe v. W. v. Humboldt an Sch. 1796 bis 1803 (Dtsche. Rdsch. Bd. 145—147). — ***Friedrich, Pl.,*** Sch. u. d. Neuidealismus. 207. L., Xenienverl. *M* 3 [*Matthias* DLZ. 30, 3084—3085]. — *Grönborg, Joh.,* Sch.s Levned. 176. Kopenh., Gad. Kr. 1,50. — ***Mugdan, Bertha,*** D. theoret. Grundlagen d. Sch.schen Philosophie. (Ergänz.hett d. Kantstudien.) 5, 86. B., Reuther u. Reichard. *M* 3 [*A. Lewkowitz* ThLz. 1911, 311]. — *Schönemann, J.,* Zur Erinnerung an d. Freundschaftsbund zw. Sch. u. W. v. Humboldt (NJKlA. 26, 273—291). — *Simon, Phil.,* Sch.s „Götter Griechenlands" (Voss. Ztg., Sonntagsbeil., 1910, 361 ff., 372 f.). — *Strecker, R.,* Sonntagsbetrachtungen über Sch.s Gedichte. Einleitung: Umrifs v. Sch.s geist. Entwicklung. Gi., Roth. *M* 2 [*Burggraf* DChr. 4, 248—250]. — *Uhle, P.,* Sch. im Urteil Goethes. 6, 154. L., Teubner. *M* 2,40. — Ueber Sch.s Theodizeeproblem s. oben § 1: *Lempp* u. *Websky.* — Zur Neueren Sch.-literatur vgl. *Alb. Leitzmann* Euphorion 17, 160—173 [über 1905], 691—705 [über 1906—08] und *R. Petsch* Archiv f. d. Studium der neueren Sprachen 122, 1909, 134—146 [darin auch über *B. C. Engel*: Sch. als Denker, 1908]; 125, 1910, 167—187 [hier u. a. über die Theodizeeschriften von *Kremer, Wegener, Wolff* JB. 29, 684 ff., und über *Wolff*: Sch. u. d. Unsterblichkeitsproblem, 1910].

Fr. Schlegel. *Eckardt, J.,* Zwei unbekannte Arbeiten Sch.s [Beiträge zur Ztschr. „Oelzweige"] (HPBl. 146, 765—775). — *K.,* D. Rehabilitierung d. Konvertiten Fr. Sch. (ib. 145, 600—604). — ***Steppuhn, Friedrich,*** Fr. Sch., als Beitrag zu einer Philosophie d. Lebens (Logos 1, 261—282).

Schleiermacher s. § 6. — ***Wiegershausen, Heinr.,*** Aenesidem-Schulze, d. Gegner Kants, u. s. Bedeutung im Neukantianismus. 3, 93. B., Reuther u. Reichard. *M* 3,40 [*E. Kohlmeyer* ThLz. 1911, 411 f.]. — *Budde, G.,* Joh. Schulze [geb. 1786] (*W. Reins* Handb. d. Pädagogik, 2. Aufl., Bd. 10, 957—963). — *Keferstein, H.,* Friedr. Heinr. Christian Schwarz [geb. 1766] (ib. 8, 1908, 382—388). — Steffens, H., s. oben: Universitäten (*Spranger*). — *Marschall, G. N.,* Heinr. Stephani [1761—1850; Geistlicher u. Pädagoge] (*W. Reins* Handb. d. Pädagogik, 2. Aufl., Bd. 8, 1908, 862—881). — ***Janssen, Joh.,*** Friedr. Leopold v. Stolberg. Sein Entwicklungsgang u. s. Wirken im Geiste d. Kirche. 4. Aufl., besorgt v. *Ludw. v. Pastor.* 16, 512. Fr., Herder. *M* 5,40, geb. *M* 6,60 [MHistL. 40, 1912, 118—119]. — *Budde, G.,* Joh. Wilh. Süvern (*W. Reins* Handb. d. Pädagogik, 2. Aufl., Bd. 10, 1013—1019).

— *Hemmer, H.*, D. Anfänge L. Tiecks u. seiner dämonisch-schauerlichen Dichtung. 13, 212. B., Mayer u. Müller. ℳ 6,50. — *Fritzsch, Th.*, Ernst Tillich (1780—1807) (*W. Reins* Handb. d. Pädagogik, 2. Aufl., 9, 1909, 200 bis 201). — *Koldewey, Fr. E.*, Ernst Christ. Trapp (1745—1818) (ib., 214 bis 215). — *Wendt, F. M.*, Franz Mich. Vierthaler (ib., 636—638). — *Ellinger, Gg.*, Julius von Vofs (Voss. Ztg., Sonntagsbeil., 1910, 297—300). — Wilh. Heinr. Wackenroder, Werke u. Briefe. Hrsg. v. *Friedr. v. d. Leyen*. 2 Bde. 334, 256. J., Diederichs. ℳ 6, geb. ℳ 8. — *Israel, A.*, Erhard Weigel (1625—99) (*W. Reins* Handb. d. Pädagogik, 2. Aufl., Bd. 10, 137—147). — *Becker, R.*, Christian Weises Romane u. ihre Nachwirkung. 135. Diss. B.

Wieland. *Budde, F.*, W. u. Bodmer. (Palästra 89.) 5, 220. B., Mayer u. Müller. ℳ 6,50 [*Weizsäcker* DLZ. 1911, No. 16]. — *Deile, G.*, W. als Freimaurer (Jbb. d. Kgl. Akad. zu Erfurt, NF. 36). — *Seuffert, Bernh.*, Besprechg. v. *E. Ermatinger*: D. Weltanschauung d. jungen W., 1907 [JB. 27, 635] (Euphorion 17, 155—160).

Christian Wolff. *Baumann, Jul.*, W.sche Begriffsbestimmungen. E. Hilfsbüchlein beim Studium Kants. (Philos. Bibl. 122.) 54. L., Dürr. ℳ 1 [*G. Falter* AGPh. 1911, 496—497]. — ***Droysen, H.***, Friedrich Wilhelm I., Friedrich d. Grofse u. d. Philosoph Chr. W. (ForschBrPrG. 23, 1—34). — ***Ostertag, Heinr.***, D. philosoph. Gehalt d. W.-Manteuffelschen Briefwechsels. 190. L., Quelle u. Meyer. ℳ 5,80 [*H. Hoffmann* ThLz. 1911, 788f.]. — ***Pichler, Hans***, Ueber Chr. W.s Ontologie. 91. L., Dürr. ℳ 2 [*K. Wize* VwPh. 34, NF. 9, 516—517].

Vogt, Th., Friedr. Aug. Wolf (*W. Reins* Handb. d. Pädagogik, 2. Aufl., Bd. 10, 277—283). — *Schreckh, E.*, Christian Heinr. Wolke (1741—1825) (ib., 283—289). — *Krumbholz, P.*, Joh. Gottfr. Zeidler als Verf. d. Schrift von d. sieben Schulmeisterteufeln (MGDE. 20, 237—270). — *Hartleb, Ph.*, Karl Christ. Gottl. Zerrenner [Pädagoge u. Geistlicher; geb. 1780] (*W. Reins* Handb. d. Pädagogik, 2. Aufl., Bd. 10, 463—468).

Die von ***B. Seiffert*** veröffentlichten, im Strausberger Stadtarchiv befindlichen, aber meist nicht auf diese Stadt allein bezüglichen kurfürstlichen und königlichen Verordnungen beziehen sich auf Toleranz, Sonntagsheiligung und andere kirchliche Fragen, sind aber auch da für uns interessant, wo sie das kirchliche Gebiet verlassen und den Luxus in Sitte und Tracht u. a. treffen wollen; sie zeigen die alles regeln wollende landesfürstliche Macht. Die Akten aus der letzten Zeit vor dem Dreifsigjährigen Kriege (darunter ein Rechtfertigungsschreiben Johann Sigismunds an den Strausberger Rat vom 25. Juni 1614 mit seinem Glaubensbekenntnis) fallen nicht in unsere Berichtszeit. Aus der Zeit des grofsen Kurfürsten stammen u. a. die Resolution, die dieser den Ständen der Mark auf ihre die Religion betreffenden Beschwerden am 21. Mai 1652 erteilt hat, eine Eingabe der Geistlichkeit des mittelmärkischen, Ruppiner und Uckermärkischen Kreises an die brandenburgischen Stände samt deren Erwiderung vom Jahre 1652, das Toleranzedikt vom 16. September 1654. Dem 18. Jahrh. gehören an Edikte wegen Sonntagsheiligung 1703 und 1715, gegen den Luxus 1731, das Hazardspiel 1744, über Beerdigungen 1747 und Trauerzeit 1734 u. a. Die Veröffentlichung ist dankenswert, obwohl manches schon anderswo (z. B. bei *Mylius*) gedruckt war.

Karl Sells „Die Religion unserer Klassiker Lessing, Herder, Schiller, Goethe", s. Z. *Weinels* „Lebensfragen" einleitend, ist in seiner 2. Auflage im einzelnen durchgängig verbessert, auch unter Berücksichtigung der kritischen Aeufserungen über die 1. Auflage von 1904, hat aber im wesentlichen natürlich seine alte bewährte Gestalt und trotz mancher daran geübten Kritik auch seine alte Tendenz beibehalten. Mögen daher Rechtsstehende wie *Girgensohn* (in ThLBl. 1910, 497f.) von ihrem Standpunkt aus mit relativem Recht beklagen, dafs der Verf. in seiner eigenen Weltanschauung nach wie vor eine „nicht allgemeingültige" „Voraussetzung" mitbringt, von der aus er sich für die Religion der Klassiker zu erwärmen vermag, obwohl er weifs, dafs sie, „nach dem Mafsstab irgend einer Kirche gemessen, nicht als Christen zu bezeichnen sein" würden, so hat doch niemand *S.* gegenüber ein Recht, von „panegyrischer Grundstimmung" zu reden und nur gönnerhaft zuzugeben, dafs dieser „glücklicherweise das ernste Streben nach gröfstmöglicher historischer Objektivität soweit die Wage halte, dafs die historischen Tatsachen nirgends verschleiert und entstellt werden". Vielmehr ist jene Voraussetzung die Grundvoraussetzung, ohne die ein Verständnis der Klassiker und ihrer Bedeutung für die Religion der Gebildeten der Neuzeit gar nicht möglich ist, und ohne die das nicht gegeben werden könnte, was *S.* als Historiker geben will und gibt: „eine von jeder konfessionellen Vermischung freie Erörterung der religiösen Gedankenwelt unserer Klassiker". Dafs er diese übrigens keineswegs schlechthin als die „Klassiker der Religion" hinstellen will, hat er selbst zur Vermeidung von Mifsverständnissen ausdrücklich festgestellt. Für eine weitere Neuauflage kann man sich wohl *Frommels* Bitte (DLZ. 1910, S. 2322) zu eigen machen, *L.* möge den vier Bildern, seinen eigenen „Schlufs" erweiternd, „eine zusammenfassende Schlufsbetrachtung" folgen lassen, „die das Gewebe der durch alle Aufsätze sich hindurchziehenden Verbindungsfäden zusammenfafst und sozusagen den Ertrag der ganzen Arbeit zieht". Diesem Wunsch wird Rechnung getragen werden können, ohne dafs dadurch der Rahmen des Buches gesprengt würde, wie es *S.* (vgl. Vorwort) befürchtete, wenn er seine Arbeit in eine Gesamtgeschichte des Idealismus eingliederte. Stücke zu diesem vergleichenden Schlufsteil stecken schon jetzt in den einzelnen Teilen; und wie *S.* die Arbeit dieser Sprecher des deutschen Idealismus zusammenfassend wertet, hat er ja auch anderswo schon des öfteren ausgeführt (vgl. z. B. seinen Aufsatz über „Das deutsche Christentum" bei *Hans Meyer*: Das deutsche Volkstum, 1899, S. 380ff., oder *S.*s Christentum und Weltgeschichte seit der Reformation, 1910, S. 62ff.), so dafs darauf zur Ergänzung hingewiesen sein kann. Dafs den vier Bildern ein 5. Teil unter dem Titel „Goethes Lebensführung in Sprüchen" folgt, soll noch hervorgehoben werden, obwohl schon der 1. Auflage diese Auswahl aus G.s Lebensweisheit

beigegeben war; G. ist dadurch über die anderen hinausgehoben. Auch die ihn betreffende Darstellung hat in der 2. Auflage eine gröfsere Erweiterung erfahren als die Abschnitte über Lessing, Herder, Schiller. Im Literaturverzeichnis ist die seit 1904 neu erschienene Literatur nicht genügend berücksichtigt; auch wenn keine Vollständigkeit erstrebt war, sollten doch die Textbücher der „Philosophischen Bibliothek“ (Herder von *H. Stephan*, Lessing von *P. Lorentz*, Schiller von *E. Kühnemann*, Goethe von *Max Heinach*) und Darstellungen wie die von *Schrempf* und *Zscharnack* über Lessing, von *Baumgarten* und *Stephan* über Herder oder *W. Diltheys* „Das Erlebnis und die Dichtung“ nicht ungenannt geblieben sein. — In die Gedankenwelt unserer Klassiker führt auch die neue Arbeit ***Alex. Wernickes*** über die Begründung des deutschen Idealismus durch Kant, da er diese Studie angelegt hat als „Beitrag zum Verständnisse des gemeinsamen Wirkens von Goethe und Schiller“, die seit den Briefen „Ueber die ästhetische Erziehung des Menschen“ „wirklich in gemeinsamer Kulturarbeit für ihr deutsches Volk zusammenstehen“. Dadurch dafs er die Verbindung zwischen Leibniz und Kant, und anderseits dessen Selbständigkeit L. gegenüber ausdrücklich zum Ausgangspunkt nimmt (S. 14ff.), zieht er den gesamten Idealismus von Anbeginn an in den Bereich seiner Betrachtungen hinein und beginnt auch mit einem Kapitel „Die Weltanschauung des deutschen Idealismus“ (S. 1ff.) als eine „Weltanschauung der Tat, bedingt durch die Anerkennung menschlicher Freiheit“ inmitten der naturgesetzlich gebundenen Körperwelt, aus deren erdrückendem Zusammenhang die Kunst den Menschen befreit, indem sie (nach Schiller) „eine Kraft in ihm erweckt, übt und ausbildet, die sinnliche Welt, die sonst nur als ein roher Stoff auf uns lastet, als eine blinde Macht auf uns drückt, in eine objektive Ferne zu rücken, in ein freies Werk unseres Geistes zu verwandeln und das Materielle durch Ideen zu beherrschen“. Den eben dahin zielenden Gedankengängen Kants, bei dessen Würdigung er von den „Träumen“ (1766) ausgeht, seiner Zwei-Weltenlehre und seiner Theorie des Gegenständlichen (S. 30ff., 43ff.) ebenso wie seinen Gedanken über Freiheit und Verantwortlichkeit und seiner gesamten religiös-ethischen Weltanschauung (S. 53ff., 61ff.), geht *W.* im einzelnen nach, häufig auf seine älteren zahlreichen Publikationen (besonders: Kant und kein Ende?, 1907) verweisend und an *Vorländers* Kant, Schiller, Goethe (1907) erinnernd. Der Schluſs wertet diese Weltanschauung des Idealismus kurz als Grundlage des Aufstiegs Deutschlands im 19. Jahrh.

Während die Stein-Hardenbergsche Reform bisher vorwiegend biographisch behandelt worden ist, will ***Ed. Spranger,*** der Humboldtbiograph, den Strom selbst schildern, der jene Personen trug, die Beziehungen darstellen, die zwischen der Philosophie und den Organisationen der preufsischen Reformzeit (besonders 1807 bis

1812) als „plastisch gewordenen Ideen“ bestehen. Einleitend betont er dabei schon den Unterschied der preußischen Reform und der französischen Revolution. „In Wahrheit tritt das Eigentümliche der Reform erst ans Licht, wenn man sie gegen den Hintergrund der Revolution gegensätzlich abzeichnet,“ nicht bloſs im Blick auf die in Preußen vorwaltende Kontinuität der allmählich fortschreitenden und an die alten Traditionen anknüpfenden Entwickelung, sondern ebenso hinsichtlich der herrschenden Ideen und der vorwaltenden Stimmung: „Das Schlagwort der Reform sind nicht die ewigen Menschenrechte, sondern der Zeitgeist. Nicht absolut allgemeinen Vernunftforderungen will man genügen, wohl aber den ebenso notwendigen Ansprüchen, die die erreichte historische Stufe stellt.“ „Die preußische Reform ruht auf den Humanitätsideen der absterbenden Aufklärung; sie hebt sie empor zu der erhabeneren Auffassung des klassischen Idealismus, und sie wölbt sie schlieſslich zu dem gotischen Bogen einer romantisch-religiösen Mystik“; im mittleren Faktor wird (S. 282f.) nicht Kant, sondern Fichte als der Schöpfer und Lehrer gewertet. *S.* geht in fünf Teilen den einzelnen genannten Faktoren nach. Teil 1 schildert die unter Fichtes Einfluſs gewachsene neue ethische Ideenlehre (Freiheit, Selbständigkeit, Pflicht; S. 284ff.). Teil 2 stellt die wenig einheitliche Staatsphilosophie der Zeit dar, in der die Idee des (Schellingschen) Idealstaats (als eines Stückes lebendiger Vernunft) mit den Grundsätzen des Rechts- und Sicherheitsstaats (als des Mittels zum Zweck) ringt, oft in derselben Seele (vgl. Fichte, Humboldt; S. 293ff.). Dieses Nebeneinander nötigt der Reform ein doppeltes Streben, bald nach „höchster Zentralisation“, bald nach „liberalster Dezentralisation der Staatstätigkeit“ auf (S. 296f.) und wirkt sich auch in der unklaren und unfertigen Art aus, wie man die Nation wertete im Gegensatz zu der „Menschheit“ (S. 298ff.; bei Schleiermacher und Humboldt positivere Beurteilung). Teil 3 behandelt die damalige Geschichtsphilosophie als Philosophie des historisch zu erfassenden Zeitgeistes (S. 303ff.; Schelling, Fichte), Teil 4 die religiöse Staatsauffassung der „christlich-deutschen Tischgesellschaft“ (Adam Müller, v. Arnim, Kleist), des Königs u. a. (S. 308—311). Teil 5 endlich schildert den die ganze idealistische Bewegung erfüllenden Drang zur Pädagogik, den „Enthusiasmus der Erziehung“, die pädagogischen Ideale der Zeit, die Gliederung der Unterrichtsanstalten und ihre Zusammenfügung zu einer Einheit (S. 311ff.), auch hier nochmals (S. 317) den trotz der neuen Ideale (Ziel der „reinen Menschenbildung“) herrschenden „Geist der historischen Kontinuität“ betonend.

Schulgeschichte. In die allgemeine Schulgeschichte hatte schon der eben besprochene Aufsatz *Sprangers* in seinem Schlufsteil energisch eingegriffen. Einen anderen Beitrag zur Geschichte der Schulreform hat ***Ortner*** geliefert, eine „kleine Blütenlese pädagogischer Gedanken und Aeuſserungen aus der deutschen Lite-

ratur des ausgehenden 18. Jahrh.s und zwar aus den Schriften von Geistern zweiter und dritter Ordnung". Er geht den Gedanken der welt- und staatsbürgerlichen Erziehung (S. 210, 213f., 218), der sozialen Fürsorge und hygienischen Erziehung, der Mädchenerziehung, der Frage des Katechismusunterrichts und seines Ersatzes durch allgemeinen Moralunterricht und Weckung des Naturgefühls (S. 213, 215, 216f.), der geistlichen Schulaufsicht (S. 214) und vielen anderen Desiderien der Zeit nach, bis hin zum Unterricht im Freien, zur sexuellen Aufklärung und zur Kunsterziehung. Seine Gewährsmänner sind der Däne Jens Baggesen (Briefwechsel mit K. L. Reinhold; S. 209f.), Gutsmuth, C. Chr. Faust (s. JB. 29 I, 706, 715f.), Karoline Rudolphi, Frieder. Helene Unger, K. H. Heydenreich, de Meister, H. B. Wagnitz, C. Chr. Nenke, Chr. Fr. Sintenis u. a.

Aus der Geschichte des Schulwesens in einzelnen Ländern hat das Friedrich Wilhelms I. zu einer regen Debatte Anlafs gegeben, die noch nicht zum Abschlufs gekommen ist. Den Ausgangspunkt bildete *F. Vollmers* vorjährige Arbeit (s. JB. 29 I, 695). Diese wurde von ***Max Lehmann,*** der sie selbst angeregt hatte, zustimmend besprochen. *L.* stellt die Frage nach F. W.s I. Verdiensten in den Gang der Schulentwickelung seit der Reformation hinein, in der die Idee der Schulpflicht in bescheidenen Grenzen ihre erste Entwickelungsstufe erreicht hat und zugleich die auf die Hebung des Lehrstandes bezügliche Gesetzgebung beginnt. Von Mahnung zu Befehl bezüglich des Schulbesuchs schreiten Weimar 1619, Gotha 1642 fort, während die gleichzeitigen brandenburgisch-preufsischen Verordnungen (S. 214) noch die ganz schlechte Lage des dortigen Schulwesens bezeugen und in Brandenburg-Preufsen erst unter Friedrich I (S. 215) ein kleiner Aufstieg bemerkbar wird. Betreffs F. W. I. (S. 215ff.) verwertet *L.* im wesentlichen dasselbe Material wie *Vollmer* und behandelt die Edikte von 1717 und 1736, den Schulbau, die Vorbildung und Besoldung der Lehrer und den Mifserfolg der Bestrebungen, den er zum Teil auf die „halb übelwollende Gleichgültigkeit" des Königs und der Regierten dem Lehrerberuf gegenüber zurückführt (S. 225, 227f.). *L.* weist zum Schlufs auf von Steins pädagogische Gedanken hin (S. 229ff.); „wenn Stein am Ruder geblieben wäre, so würde er die Entwürfe des Jahres 1808 zu einem Unterrichtsgesetze ausgestaltet haben; keinem einzigen seiner Nachfolger ist es geglückt". — Während sich *L.* also zu den Thesen seines Schülers *V.* bekennt, hat ihnen ***Stolze*** ernste Bedenken entgegengesetzt, wenn er auch zugibt, dafs man Fr. W. I. schon deshalb nicht als Vater der preufsischen Volksschule bezeichnen kann, da jene Schulen damals im wesentlichen die nur sehr beschränkte Aufgabe hatten, religiös zu unterweisen und, im Dienst der Bibellektüre, lesen zu lehren. Aber er betont Fr. W.s I. Eifer für Neubau solcher Religions- und Leseschulen. Er nimmt den Thesen von dem kirchlichen Charakter der Bildungsbestrebungen Fr. W.s I. die Stofskraft

durch Hinweis darauf, dafs Staat und Kirche für ihn als den summus episcopus keine Antithese bilden und er sich stets die Doppelaufgabe wirtschaftlicher Förderung und religiös-christlicher Erziehung gestellt hat (S. 82f.). Unter Berufung auf *Heubaum* weist er auch darauf hin, dafs durch diese Fürsorge des Königs „die Schule aus einem Annex ein viel beachteter Bestandteil der Kirche" wurde, „eine selbständige Gröfse neben ihr, aus der sich einmal eine staatliche Volksschule entwickeln konnte". Vor allem protestiert *St.* dagegen, Fr. W. I. als „Helden der Phrase" hinzustellen, der trotz allem kein wirkliches Interesse für die Sache hatte; und hierin polemisiert er nicht blofs gegen *V.*, sondern gegen *Lehmann* selber (vgl. S. 91f.). Gegen beide interpretiert er das Edikt von 1717 im Sinne der allgemeinen Schulpflicht, fafst an den Orten, wo Schulen noch fehlten, die im Edikt gebotene sonntägliche Katechisation seitens der Geistlichen als Ersatz dieses Schulunterrichts und unterstreicht die von *L.* und *V.* nicht berührte Tatsache, dafs Fr. W. I. im Edikt zum erstenmal seiner Gesamtmonarchie, nicht einer einzelnen Provinz, die Schulpflicht einschärfte. Die Klagen über Mangel an Schulen aus den vierziger Jahren rückt *St.* in das Licht der Aufklärung, die danach gröfseres Verlangen gehabt habe als der Pietismus, und wertet zugleich dieses Verlangen als Erfolg der seit 1717 geleisteten Arbeit. Er handelt endlich (unter Hinweis auf *Borowski* und *Keil*) kurz von der ostpreufsischen Schulreform unter den noch zu germanisierenden Litauern und Masuren (S. 87ff.), wo die Schwierigkeit der kulturellen Erziehung und die Tatsache, dafs sich der Pietismus erst allmählich Boden schuf (S. 89f.), die, auf seine Helfer wie auf die Methoden gesehen, wandelbare Schulpolitik Fr. W.s I. erklärt, während die deutschen Gebiete in Ostpreufsen eine einheitlichere Entwickelung zeigen; *St.* macht *V.* auf die von ihm unbeachtet gebliebene Kirchen- und Schulkommission aufmerksam. — Die eben berührten Streitfragen werden nur geschlichtet werden können, wenn Archivstudien neues Material zutage bringen. Eine wertvolle Ergänzung im Blick auf die Verwirklichung der Schulpläne in einem einzelnen Gebiet bietet ***Erich Reike***. Er stellt aktenmäfsig die Schulorganisation in den ostpreufsischen Aemtern Fischhausen und Schaaken fest, berichtet über Schulbauten, Lehrergehalt, Schulbesuch, Reorganisation auch der adeligen Schulen, und zeigt auf einer Karte den Stand der Entwickelung beim Tode Fr. W.s I. Hieraus geht (S. 6—7) hervor, dafs das Edikt von 1717 nicht erfolglos gewesen ist, sondern danach in der Tat neue Schulen entstanden sind, freilich nicht viele. — Strebte *Stolze* für das preufsische Schulwesen unter Fr. W. I. eine Rehabilitierung an, so hat ***Pl. Schwartz*** das Urteil über das Schulwesen Preufsens in den beiden Jahrzehnten vor 1806 einer Revision unterzogen und ist zu bedeutend günstigeren Urteilen gekommen. Auf Grund der Akten des Berliner Geheimen Staatsarchivs und des Breslauer Staatsarchivs zeigt er, dafs schon

seit etwa 1787 an den leitenden Stellen nicht erfolglos an der Reform der höheren Schulen, auch des Mädchenschulwesens, gearbeitet wurde. Wenn auch die Leistungen von Lehrern und Schülern, wie die erhaltenen Abiturientenarbeiten, die Revisionsberichte u. a. beweisen, nicht durchaus auf der Höhe standen, so ist doch die von dem Oberschulkollegium vorgenommene erste Neuerung, die Einführung des Abiturientenexamens (1788), keineswegs unwirksam gewesen. Der Geschichte dieser Maßregel und der damit zusammenhängenden Neuerungen ist das sehr ins Detail gehende, selbst die Ergebnisse der einzelnen Examina, Proben aus den Arbeiten, das Nationale der Abiturienten u. a. mitteilende Unternehmen gewidmet. Interessant ist, daß das Griechische an den Gymnasien auch damals meist noch nicht zu den obligatorischen Fächern gehörte. Der vorliegende erste Band des auf drei Bände berechneten Werkes behandelt Ost-, West-, Süd- und Neuostpreußen sowie Schlesien, dabei also auch den Ausbau des polnischen Schulwesens, seit der zweiten und dritten Teilung Polens (1793, 1795); hier stand die Frage der Muttersprache im Mittelpunkt eines lange andauernden Streites. Die beiden folgenden Bände wenden sich den anderen Provinzen zu. Für die brandenburgischen Verhältnisse sei hier auf den unten S. 723 besprochenen Aufsatz von *Sch.* verwiesen, der einiges aus den späteren Bänden des großen Werkes vorwegnimmt. — In den Westen Deutschlands führt uns der Aufsatz von ***Wilh. Meiners***, der auf Grund von Akten des Düsseldorfer Staatsarchivs die Reformversuche des reformierten Pfarrers Schultheiß in Cleve schildert. Seit 1793 Mitglied des rheinpreußischen Schulkollegiums, hat Sch. seine Aufmerksamkeit besonders den katholischen deutschen Schulen im Clevischen zugewandt und arbeitete zwecks Hebung dieser Schulen an der Gründung eines katholischen Lehrerseminars nach Art des 1784 in Wesel für die evangelischen Lehrer in Cleve und Mark errichteten.

Universitäten und Akademien. ***Adolf Harnack*** feiert in seiner Kaisergeburtstagsrede der Berliner Akademie ein doppeltes Jubiläum der Akademie. 1700 erschienen die ersten Publikationen, Band I der Miscellanea Berolinensia ad incrementum scientiarum, hauptsächlich von Leibniz stammend, und 1800 Humboldts Denkschriften mit dem Zweck einer Neugründung der Akademie im Zusammenhang mit der Gründung der Berliner Universität, die der Akademie neues Leben einflößen, und deren Zusammenleben mit der Akademie aus der französischen Akademie eine wahrhaft deutsche machen sollte. Beiden Urkunden geht *H.* nach. Das Nebeneinander von Leibniz und Humboldt gibt ihm zum Schluß Anlaß zu der wichtigen Frage: „Welche Momente verbinden den Geist des deutschen philosophischen Idealismus mit der Aufklärungsepoche.“ Trotz des Fehlens des Genialischen, des deutschen Zuges, der ursprünglichen lebendigen Anschauung, des hohen Ideenfluges

in der Aufklärung nennt es *H.* doch „kurzsichtig, dieses Zeitalter und das des deutschen Idealismus lediglich als Kontraste zu sehen". Wenn sich die Führer des Idealismus „auf sich selber besannen und auf die Quellen ihres höheren Daseins, haben sie die Aufklärungszeit als die Voraussetzung ihres geistigen Besitzes nicht verleugnet. Das gilt von Humboldt ebenso wie von Schleiermacher und Hegel". Das Interesse an „Aufklärung und Sittlichkeit" und der „progressive Zug" sind z. B. Bindeglieder. Mit Recht stellt *H.* auch fest, dafs die Helden der Freiheitskriege „aus den Schulen, Kirchen und Pfarrhäusern der Aufklärungszeit hervorgegangen sind", und tritt, ohne freilich die inzwischen eingetretene „Läuterung" zu leugnen, der „einseitigen geschichtlichen Tradition" entgegen, die die Begeisterung dieser Zeit der Erhebung in schroffen Gegensatz stellt zu dem aufgeklärten Geist, — eine Auffassung, der bekanntlich vor einigen Jahren auch *Sell* Ausdruck gab (vgl. dagegen *L. Zscharnack* ZKG. 1908, 110f.; *J. Werner* JB. 27 I, 797, 803). Die bedeutsame Frage, die *H.* angeschnitten und der Akademie als Preisthema empfohlen hat, möchten auch wir einer eingehenden Behandlung unterzogen wissen.

Spranger hat drei Schriften zusammengestellt, die in der Entstehungsgeschichte der Berliner Universität eine Rolle gespielt und bei dieser Gelegenheit, da man in Berlin eine Musteranstalt schaffen wollte, jede in ihrer Art, die Idee der Universitäten erörtert hatten. In einer wertvollen Einleitung orientiert *Spr.* über die geschichtliche Stellung und die Bedeutung dieser Gutachten von Fichte (S. 1—104), Schleiermacher (S. 105—203) und Steffens (S. 204—280), von denen Fichte und Steffens, im Dienste der spekulativen Weltanschauung und im Gegensatz zum aufgeklärten Nützlichkeitsprinzip, die Universität als „Kunstschule des wissenschaftlichen Verstandesgebrauches" ganz neu eingerichtet wissen wollten, während Schleiermacher, mehr der geschichtlichen Tradition folgend, im Wesentlichen am Schema der alten Universitäten festhielt und nur ihre Gliederung von der organischen Auffassung der Wissenschaft aus neu durchdachte, darin also mit Fichte und Steffens übereinstimmend, dafs die Idee des Wissens, die organische Zusammengehörigkeit alles Wissens in der Einheit des Bewufstseins den Untergrund bildet, auf dem das Wesen der Universität beruht. Die Universität steht ihnen allen nicht im Dienst der Spezialistenschulung, sondern der Gesamtbildung, um derentwillen der philosophische Unterricht in den Mittelpunkt aller Studien gerückt wird. In diesem Geiste hat Humboldt, für den *Spr.* auf seine selbständigen Arbeiten über H. (s. JB. 29 I, 708, 719f.; 30, 709) verweisen konnte, und für dessen Gedanken über Wissenschaftsorganisation wir auch an *Harnacks* oben skizzierten Vortrag noch einmal erinnern können, die Universität Berlin wirklich organisiert, im Gegensatz also zu den Reformern nach *J. J. Engels* Art (Entwurf von 1802), die auf

den inneren Mittelpunkt verzichteten und die Universität nur als Summe vieler Spezialschulen kannten. Aufser jener Entwicklung der Idee des Wissens als der Grundlage des Universitätsbaues wendet *Spr.* zum Verständnis der Universitätsorganisation der Frage nach dem Verhältnis von Universität und Staat seine Aufmerksamkeit zu und kennzeichnet die damalige Reflexion über dieses Problem, inmitten einer Zeit, wo man sich erst daran gewöhnte, den Staat als ein Werk geistig-sittlicher Kräfte anzusehen. Fichte und Schleiermacher stehen daher in Reaktion gegen den absoluten, Zwang anwendenden, auch die Lehrfreiheit unterdrückenden Staat, lassen das kulturelle Leben sich in der Nation oder in der Gesellschaft abspielen, obwohl sie das Prinzip der Bildungspflicht des Staates anerkennen; nur Steffens hat das Wesen des Staates tiefer erfafst, obwohl auch er sich die innere Einrichtung der Universität demokratisch-republikanisch denkt wie Fichte und Schleiermacher. — Den Vorlesungen von Steffens über die Idee der Universitäten waren 1909 in der Arbeit von *Tschirsch* (JB. 29I, 693, 702) längere Ausführungen gewidmet gewesen. Den Plänen von Schleiermacher und Fichte hat man in diesem Jahr mehrfach Aufmerksamkeit geschenkt, ohne aber die oben referierten Ausführungen *Sprangers* wesentlich zu ergänzen. Dafs Schleiermacher im Grunde eine deutsche Universität wollte (während Fichte an eine preufsische, Steffens an eine kirchlich-universale dachte), hat auch *S.* hervorgehoben. ***Joh. Bauer*** aber geht dieser Tendenz der Schl.schen „Gelegentlichen Gedanken über Universitäten in deutschem Sinne“ näher nach und schildert sie als Kampfschrift gegen die drohende Gefahr französischer Spezialschulen, gegen die Fichtesche Zentraluniversität und gegen die Vertreter der Staatsidee. Der Anhang, ein Brief Schl.s vom 3. August 1810 an den Leipziger Historiker Dippold zeigt Schl. in Unterhandlungen wegen der Besetzung der Geschichtsprofessur. — Für Fichtes „Deduzierten Plan einer zu Berlin zu errichtenden höheren Lehranstalt, die in gehöriger Verbindung mit einer Akademie der Wissenschaften stehe“ sei endlich auf ***A. Riehl***s Universitätsrede verwiesen, welche die Entstehung jener von Beyme nach Erlafs der Königl. Order vom 4. September 1807 angeregten, aber nach Beymes Entlassung und dem Eintritt Humboldts in die Unterrichtsverwaltung doch nicht verwirklichten Schrift behandelt, sie der Berliner Entwicklung F.s eingliedert, sie inhaltlich analysiert, mit älteren Unterrichtsreformgedanken F.s vergleicht und ihren bleibenden Gehalt heraushebt: die Gedanken einer auch auf Aktivität der Studierenden aufgebauten „wahrhaften Akademie im Sinne der sokratischen Schule“, der unsern heutigen Seminarien etwa entsprechenden Konversatorien, der Dozentenseminare u. a. Der Pläne der genannten Denker wird natürlich auch in allen gröfseren Jubiläumsschriften und -artikeln Erwähnung getan. — Seit *Schraders* Geschichte der Hallenser Universität und *Ad. Harnacks* Geschichte

der Berliner Akademie ist kein Werk zur neueren Universitäts- und Akademiegeschichte erschienen, das so wie ***Max Lenz*s Jubiläumsschrift** über die Universität Berlin in die gesamte deutsche Kultur- und Geistesgeschichte der neueren Zeit einführte und das Interesse aller Historiker, nicht zuletzt auch der Kirchenhistoriker in Anspruch nehmen muſs. Von den zwei darstellenden Bänden, die die Geschichte der Universität bis zum Tode Friedrich Wilhelms IV. und des Ministers Altenstein (1840) führen, und die noch durch einen bis etwa zu den siebziger Jahren hinreichenden Halbband ergänzt werden sollen, fällt der erste Band im wesentlichen in unsere Berichtsperiode. Er schildert die Anfänge der Berliner Universität, den Prozeſs des allmählichen Werdens sehr eingehend verfolgend, mit weit gröſserer Ausführlichkeit und feinerer Gestaltung, als es einst bei der Halbjahrhundertfeier (1860) *Köpke* getan hatte. *L.* greift dabei auch tief in die Staats- und Verwaltungsgeschichte ein und beginnt sein Werk gleich mit einem dahin gehörenden Kapitel über den preuſsischen Geist vor 1806 (S. 3—29), den er mit *Hintze* u. a. — *H.* selbst macht ForschBrPrG. 24, 2, 1911, S. 312 (634) darauf aufmerksam — nicht so pessimistisch beurteilt wie etwa *M. Lehmann*, so daſs er auch den Geist seit 1807 nicht als jähen Umschwung auffaſst, ja betont, daſs es im Grunde wie vor 1806, so nach diesem Unglücksjahr nur einige der besten Patrioten waren, die die zukunftskräftigen Keime pflegten, nur mit dem Unterschied, daſs vor 1806 die Staatsleitung versagte, während dann die Regierung selbst Hand ans Werk zu legen begann. Auf dem Hintergrund der politischen Lage Preuſsens seit 1806 und in Verbindung mit den als nötig erkannten Reformen auf allen Gebieten schildert *L.* die Entstehung der Berliner Universität und all die dabei mitwirkenden Persönlichkeiten wie Beyme (Kap. 1—2), Humboldt (Kap. 3), Schuckmann (Kap. 4), nach deren Amtszeit die Haupteinteilung des ersten Bandes vorgenommen ist, ferner unter ihnen Wolf (S. 73f., 85ff., 157ff.), Fichte (S. 91ff., 111ff.), Schleiermacher (S. 122ff.) und andere, die teils als offiziell Beauftragte, teils als private Berater fungieren und mehr oder weniger am Werk mitgeschaffen haben. Unter den Gründungsschriften widmet *L.* auch Humboldts Denkschriften (vgl. oben *A. Harnack*) eingehende Darlegungen (S. 179ff.), ehe er dann den tatsächlichen Ausbau der Universität, die Berufungen (S. 221—227 theol. Fakultät), die Reglements, das Finanzielle usw. behandelt. Es ist hervorzuheben, daſs schon in diesen Kapiteln auch für die biographische Forschung über die genannten einzelnen Personen viel Neues abfällt. Es sei z. B. erinnert an das viel gerechtere Urteil über Beyme, das sich *L.* vor allem auf Grund des Studiums von B.s Nachlaſs gebildet hat, oder an die Ausführungen über Schuckmann, der, obwohl *L.* ihn nicht gerade für den rechten Nachfolger Humboldts hält, uns doch von ihm menschlich nahe gebracht wird, endlich an die vortreffliche Würdigung

Wilh. v. Humboldts und nicht zuletzt Schleiermachers. Ein grofser Teil des Werkes von *L.* liest sich, wie man mit Recht gesagt hat, wie eine Schleiermacherbiographie. Man lese etwa die Ausführungen über die Jahre 1812—15, einen Höhepunkt des ganzen Werkes (S. 468—544), wo zugleich die beginnende Spannung zwischen der Patriotenpartei (vgl. über deren „Preufsischen Korrespondenten" S. 497f., 514ff.; dazu JB. 29, 702f.) und der Regierung Beachtung findet und schon ahnen läfst, was die Folgezeit bringen konnte oder gebracht hat; vgl. I, S. 487f., 516ff.; II, S. 38ff., 85ff. über Verfolgungen Schl.s, überhaupt Bd. II, S. 34—176 über „Die Reaktion", bei deren Darstellung auch der Fall de Wette eingehende Behandlung findet (S. 61—100). Wie Schl., so finden auch die andern Universitätslehrer biographische Berücksichtigung bezüglich ihrer wissenschaftlichen Bedeutung, zum Teil auch, soweit Quellen dafür vorlagen, in bezug auf ihre akademische Arbeit. Für die Theologen sei hingewiesen auf S. 611—632, wo Marheineke, de Wette, Neander, Lücke charakterisiert und die in der theologischen Fakultät bestehenden Gegensätze festgestellt werden. Wertvolle Ergänzungen zu dem in Bd. I für unsere Berichtsperiode Gebotenen bringt zunächst der Bd. III mit seinen kurzen Notizen über die Geschichte der Seminare und seinen eingehenden statistischen Untersuchungen und Tabellen. Besonders dankenswert ist es aber, dafs *L.* aus dem grofsen, neuen, von ihm zuerst verwerteten Material aus den Akten der Universität, des Kultusministeriums, des Königlichen Hausarchivs, des Geheimen Staatsarchivs, auch aus ungedruckten Nachlafshandschriften von Schleiermacher, Beyme usw., das Wichtigste in Bd. IV, dem Urkundenband, abgedruckt hat. Hier finden sich unter den Urkunden bis zum Jahre 1815 von längeren Schreiben und Aufsätzen z. B. Hufelands Ideen über die neu zu errichtende Universität (S. 75 bis 88) und der Statutenentwurf der dazu eingesetzten Kommission, bestehend aus Schleiermacher, Savigny, Rudolphi, Böckh (S. 219 bis 272). Das Meiste sind kleinere Briefe, Gesuche, Ministerialerlasse usw., die das im Text Ausgeführte belegen und illustrieren; für die oben im Referat hervorgehobenen Partien sei z. B. noch hingewiesen auf S. 349—444, die Belege zum Kapitel „Reaktion", und unter diesen S. 358—405 „Zur Absetzung de Wettes" und S. 406—444 „Zur Verfolgung Schleiermachers". — Von kleineren Aufsätzen zum Berliner Jubiläum sei zunächst noch auf ***Webskys*** „Stiftung der Berliner Universität" hingewiesen. *W.* geht kurz den Plänen bis hinab zu Beyme und J. J. Engel nach, weist auf die schon vor der eigentlichen Eröffnung der Universität begonnene Lehrtätigkeit Schleiermachers, Schmalz's, Fichtes, Wolfs u. a. hin, schildert dann das allmähliche Werden der alten Fakultäten bis zu den Statuten von 1817 und gibt endlich aus A. Schweizers Autobiographie ein Bild der „Depression in der Berliner Theologenfakultät der Reaktionszeit". — Nur der theologischen Fakultät gelten

die Ausführungen von ***Ad. Harnack***, die Statistisches zur Geschichte der Ordinariate und zum Wechsel der Ordinarien bringen, die „Stabilität der Fakultät" als eine charakteristische Eigentümlichkeit betonend, und dann die Habilitationen, theologischen Rektorate, die Frequenz der Fakultät verfolgen und Hauptdaten aus der Geschichte der einzelnen Disziplinen geben. — Etwas ausführlicher schildern die anonymen, von ***L. Zscharnack*** herrührenden Artikel der ChrChrW. „Das erste Jahrh. der theologischen Fakultät Berlin", ausgehend von dem Gedanken, daſs die theologische Fakultät Berlin ihr Dasein dem bewuſsten Gegensatz zum Napoleonischen, radikal aufklärerischen Universitätsprojekt verdankt, daſs aber anderseits die wirklich wertvollen Errungenschaften des Jahrh.s der Aufklärung in der ersten Berliner theologischen Fakultät keineswegs beiseite geworfen waren, sondern in dem Gelehrtenbewuſstsein ihrer Dozenten, der Stellung zu den Bekenntnissen, dem Betrieb der Seminare u. a. fortlebten. *Zsch.* geht dann der Entwicklung des Lehrkörpers und dem sehr allmählichen Ausbau spezialisierter Disziplinen nach und zählt die theologischen Dozenten auf. — Was ***Pl. Schwartz*** unter dem Titel „Die Gründung der Universität Berlin und der Anfang der Reform der höheren Schulen im Jahre 1810" bringt, trägt im Grunde zur Berliner Universitätsgeschichte nichts bei, sondern schildert die fast gleichzeitig einsetzende energische Arbeit an der Hebung der Gelehrtenschulen, deren Zustand seit Ende des 18. Jahrh.s ja auch *Sch.*s anderes, oben S. 717 f. besprochenes Werk schildern soll. Der Doppeltitel ist nur berechtigt von dem Gedanken aus, daſs die Reform der Gymnasien „im Grunde genommen eine Arbeit für die Universität gewesen ist", der gründlicher vorgebildete Studenten zugeführt werden sollten, als es etwa um 1790 der Fall war, wo nach dem Urteil von Universitätslehrern nur etwa 5 Prozent der Studenten imstande gewesen sind, den Vorlesungen mit Verständnis zu folgen. *Sch.* stützt sich auf die Akten des Berliner Geh. Staatsarchivs (Rep. 76, X), nicht auch des Kultusministeriums. Er stellt zunächst, knapper als *Spranger*, dessen Humboldtbuch (s. unten S. 739 f.) er noch nicht kennt, die Entstehung und Zusammensetzung der an Stelle des Oberschulkollegiums tretenden Berliner wissenschaftlichen Deputation für den öffentlichen Unterricht (1810 Direktor Schleiermacher; S. 153 ff.) dar und erörtert S. 156—192, wesentlich ausführlicher als *Spranger* (aaO. S. 240—250), die dort zunächst verhandelten, auf den Lehrplan bezüglichen Probleme, darunter auch die Frage nach dem Religionsunterricht (S. 157—163; dort auch Abdruck von Schleiermachers „Allgemeinem Entwurf zum Religionsunterricht auf gelehrten Schulen") und die Aufstellung des Gymnasiallehrplans (S. 173 ff. Schleiermacher über den deutschen Unterricht; S. 191 Religionslehrplan). S. 192 ff. folgen die von *Spranger* übersprungenen Verhandlungen über Abiturientenexamina, -zeugnisse und -arbeiten (seit November 1810) mit dem wieder wörtlich abgedruckten,

von Schleiermacher stammenden „Gutachten“ vom 14. Dezember 1810 nebst Anlagen (S. 194—201). Aus seinem grofsen Werk schöpfend, teilt *Sch.* S. 201ff. auch einige Berichte über den Ausfall der Prüfungen seit 1813 mit. Endlich geht er kurz auf die Tätigkeit der Deputation als Prüfungsbehörde für die Oberlehrer ein (S. 203ff.) und ergänzt *Spranger*, der S. 226ff. die Entstehung des Examen pro fac. docendi behandelt, durch Schilderung der ersten stattgehabten Prüfungen.

Von der hundert Jahre, die Zeit seit Erlangens Uebergang an Bayern (1810), umfassenden Geschichtsdarstellung ***Th. Koldes*** fällt das meiste über unsere Berichtszeit hinaus. Das Buch mufs hier gleichwohl genannt werden, weil gerade die Zeit von 1810 bis 1818 mit ihren vielen neuen Projekten betreffs des Hochschulwesens und ihren Bemühungen um einheitliche Organisation der vielen Gebilde, aus denen Bayern bestand, als die grundlegende Zeit verhältnismäfsig ausführlich behandelt ist; an ihrem Ende steht die bayerische Verfassungsurkunde und das dort gegebene Versprechen der Fürsorge für die protestantische Landeskirche und für die Bildung von deren Geistlichen, das den Bestand der Erlanger Fakultät und Universität endlich sicherte. Der grofse Wert von *K.*s Werk liegt vor allem darin, dafs er erstmals die das Hochschulwesen betreffenden Akten hat benutzen können.

Personen. — ***Deiter*** beendet seine Mitteilungen aus Tagebuchblättern über Joh. Friedrich Abeggs Reise im Jahre 1798 (vgl. JB. 29, 715). Die ersten Aufzeichnungen stammen noch aus Königsberg und beziehen sich vor allem auf Kant und v. Hippel, über den Abegg wertvolle Notizen an Schlichtegroll für dessen Nekrolog weitergegeben hat (vgl. unten S. 735 *Deiter* über Hippels Beurteilung). S. 65ff. Bericht über seinen Besuch bei Wieland.

Leibnizens Theodizee hat naturgemäfs in den neueren, im JB. 29I, 680f., 684ff.; 30I, 682, 683f. angezeigten grofsen Arbeiten über das Theodizeeproblem des 18. Jahrh.s eingehende Berücksichtigung gefunden. Die 200. Wiederkehr des Erscheinungstages der „Essais de Théodicée“ (1710) hat aber ***A. Lechner*** Veranlassung gegeben, in mehreren ausführlichen Aufsätzen, die leider jene zusammenfassenden Werke nicht berücksichtigen, noch eine systematische Darstellung bzw. Analyse der L.schen Theodizee zu geben. Er schildert die Entstehung der „Essais“ (etwa 1673—1707 bzw. 1710), deren Tendenz er nicht blofs in der in der vorliegenden Form allerdings fast durchgehenden Bekämpfung Bayles sieht, sondern mit *Kuno Fischer* unter anderm in der Beseitigung der Hindernisse, welche die Prädestinationslehre den innerprotestantischen Unionsbestrebungen in den Weg legte. Unter den allgemeinen Voraussetzungen (S. 105ff.) skizziert *L.* vor allem L.s Stellung zum Problem der Notwendigkeit und der menschlichen Willensfreiheit und seine auf rationalistisch-deduktiver Methode aufgebaute Gottes-

lehre. Er betont schon hier zuweilen die Unfruchtbarkeit der Erörterungen und, wie hernach im kritischen Schlufsurteil (S. 213ff.), L.s Verwandtschaft mit den Scholastikern und gesteht, bei der das Uebel (S. 118ff.) betreffenden Problemstellung, Bayles Ueberlegenheit L. gegenüber zu: „Was B. bewiesen haben wollte, das steht bei L. als Dogma bereits fest“ (S. 121; vgl. S. 147f.), so dafs er nicht selten mit Petitiones principii arbeitet. Der gröfste Teil der Arbeit *L.s* besteht dann in einer bis ins Einzelne gehenden Analyse der Theodizee, in der er die metaphysischen, die religiösen und theologischen, die rationalistischen, die empirisch-psychologischen und logischen Argumente voneinander scheidet und einzeln verfolgt, um so aus der „heillosen Unordnung in der Komposition“ die leitenden Gedanken herauszuheben. Der kritische Schlufsteil tadelt aufser dem scholastischen Zug L.s vor allem seinen „philosophischen Dogmatismus“ (S. 215ff.), der, obwohl L. selbst die Unerfafslichkeit des Transcendenten kannte, doch unter dem Namen des Wissens darüber Aussagen machte, und seine durchgehende Bindung an die orthodoxe Lehre (S. 218ff.), deren Wahrheit er auch bei der Beweisführung einfach voraussetzt.

Christian Wolffs Ontologie, unter steter Berücksichtigung Leibnizscher und häufiger Heranziehung Kantischer Thesen, aber sonst im wesentlichen eng beim Thema bleibend, untersucht ***H. Pichler,*** indem er der Reihe nach W.s Definition der Ontologie, die Axiome der Ontologie (von denen W. den Satz vom zureichenden Grund aus dem vom Widerspruch ableiten zu können glaubte), die Lehre von den Gegenständen, dem Nachweis ihrer Existenz und ihrer Struktur (Substanz und Attribute), seine Gedanken über Möglichkeit, Notwendigkeit, Zufälligkeit, endlich über die Relationen und über Quantität und Qualität durchgeht und ein zusammenfassendes Schlufskapitel hinzufügt über „Ontologie und transzendentale Logik“ (S. 73 bis 91). Hier ist, wie vorher bei der Erörterung der Einzelfragen, der Versuch gemacht, die Bedeutung W.s festzustellen, indem man ihn zu Kant in positive Beziehung setzte und ihm so einen Platz in der „Transzendentalphilosophie“ vor Kant anweist. *P.* betont die weitgehende Uebereinstimmung der Struktur der Kantischen Kategorientafel mit der Struktur der Ontologie, obwohl Kant den Ausdruck Ontologie fallen gelassen hat und W. den Terminus Kategorien vermeidet, und obwohl der „dogmatische“ W. sich vom „kritischen“ K. nicht nur im Ausgangspunkt unterscheidet. Eine Verbindung besteht erstens insofern, als die metaphysisch deduzierte Kategorientafel trotz der neuen Kunstsprache überliefertes Gut fortschleppt, aber zweitens auch dadurch, dafs schon W.s „Ontologie in gewissem Sinne Transzendentalphilosophie“ ist und so Kants transzendentale Deduktion der Grundsätze nicht als das schlechterdings Neue angesprochen werden kann. Sie ist vielmehr nichts anderes als eine spezifische Anwendung des Begriffes der „veritas

transcendentalis", wie er sich bei W. findet (S. 76ff.). *P.* findet z. B. auch Kants Lehre von der Unerfaßbarkeit des Dinges an sich vorgebildet in W.s Anschauung von dem nur bildlichen Charakter der Substanzvorstellung, die uns unsere Phantasie an die Hand gibt, um die zwischen uns und dem Ding an sich liegende Kluft zu überbrücken. Beachtenswert ist *P.*s Vorwurf S. 84f.: „Die Kantianer scheinen zum großen Teil zu übersehen, daß die Transzendentalphilosophie eine Geschichte hat, und daß das prinzipiell Neue, das Kant in die Transzendentalphilosophie gebracht hat, nur die subjektivistische Umstellung ist". — Zum Thema: Stellung Friedrich Wilhelms I. und Friedrichs des Großen zu Wolff ist es ***H. Droysen*** gelungen, neues Material zu finden und damit das bisherige Bild zu ergänzen und teilweise auch zu berichtigen. Er schildert Friedrichs des Großen eifrige Beschäftigung mit Wolffs Schriften in den Jahren 1736 bis 1746; Dokumente im Anhang, die sich darauf beziehen, sind Fr.s Briefwechsel mit dem Pastor Achard über die Unsterblichkeit der Seele und Manteuffels Bericht über die philosophischen Studien des Kronprinzen vom 15. Juni 1739; im Text selbst begegnen vor allem S. 12ff. Auszüge aus dem Briefwechsel Fr.s mit seiner Baireuther Schwester über W.s Philosophie. Das zweite Thema bildet W.s neuen Streit mit Lange, der auch bei seinem Besuch in Potsdam (vgl. S. 3f.), wie die Königin am 11. April 1736 dem Kronprinzen schrieb, wieder so scharf gegen W. gesprochen hatte, „que le roi voulait couper oreilles et nez à ceux qui étaient à côté de Wolff", und durch seinen „Kurzen Bericht" von April-Mai d. J. (S. 7f.) in derselben Richtung wirkte. Unter den Beilagen gehen darauf Grumbkows Bericht über die Vorgänge vom Jahre 1736 und ein paar Berichte Manteuffels. *D.* beschäftigt sich ferner mit dem Wandel im Urteil Friedrich Wilhelms I., das sich seit 1738 bemerkbar macht (S. 16ff.), und mit W.s Rückberufung nach Halle bald nach dem Regierungsantritt Friedrichs des Großen (S. 19ff.). Der letzte Abschnitt geht ein auf den allmählich erfolgenden Wandel im Urteil des Königs zu Ungunsten W.s. In diese spätere Zeit fallen die gleichfalls unter den Beilagen abgedruckte Preisaufgabe der Akademie vom Jahre 1747 über Leibnizens Monadenlehre und die Berichte über die Zusammenkunft der Markgräfin von Baireuth und der Herzogin Charlotte von Braunschweig mit W. in Halle im September 1747. Sachlich berührt sich *D.*s reich dokumentierter Aufsatz häufig mit der ihm unbekannt gebliebenen Arbeit *F. A. v. Winterfelds*: „Chr.W. in seinem Verhältnis zu Friedrich Wilhelm I. und Friedrich d. Großen" (Nord und Süd 64, 1893, S. 224ff.). — Wolffs Briefwechsel mit seinem gleichgesinnten Gönner Manteuffel (s. oben *Droysen*) lag bisher wenig beachtet auf der Leipziger Universitätsbibliothek. ***Ostertag*** hat uns durch systematisch geordnete Mitteilung seines Inhalts und viele Auszüge einen besseren Einblick verschafft, allerdings vor allem nach den Seiten hin, die dem Herausgeber liegen,

während anderes, was im Briefwechsel doch auch sehr reichhaltig vertreten ist, nur gestreift wird. So nimmt das Naturphilosophische (Monadenstreit 1746ff. u. a.) den Hauptraum ein, während das Religionsphilosophische, wie schon *H. Hoffmann* in ThLz. 1911, S. 788f. gerügt hat, viel zu knapp zur Sprache kommt. Das ist um so mehr zu bedauern, als die wenigen mitgeteilten Urteile W.s über die Orthodoxie, das *Systema theologiae revelatae* der Zukunft usw., zeigen, dafs W. hier im intimen Briefwechsel sich nicht selten kritischer geäufsert hat als in seinen für die Oeffentlichkeit bestimmten Schriften. Wie bei (dem von W. übrigens öfters zustimmend zitierten) Spinoza u. a. werden wir erst durch eingehende Heranziehung des Briefwechsels zu einer sicheren Entscheidung der Frage kommen, inwieweit die konservativen Bestandteile ihres Systems und die Polemik gegen Freidenker usw. in ihren öffentlichen Schriften auf Anpassung an das Bestehende beruhen, und inwieweit beides ihren wirklichen Gedanken entspricht. W.s Abneigung gegen Deisten und Freidenker erhellt übrigens auch aus diesem Briefwechsel, der aber anderseits deutlich zeigt, dafs Spinoza, die Sozinianer und die Deisten ihm manches problematisch gemacht haben.

Die ungedruckten Briefe von Klopstock und Meta Moller an Gisekes, die ***A. Schmidt*** mit Einleitungen und Anmerkungen publiziert hat, enthalten meist Persönliches aus dem Leben der Genannten und ihres Freundeskreises Joh. Andr. Cramer, Schlegel u. a. Betreffs Klopstocks kommen auch seine Beziehungen zu Friedrich dem Grofsen zur Sprache.

Lessings theologische Schriften, nicht in Auswahl, sondern in einer vollständigen Ausgabe, lagen bisher erstens in der *Lachmann-Munckers*chen Ausgabe vor, zweitens, von *Chr. Groß* besorgt, in der *Hempel*schen Ausgabe. Da erstere nicht sachlich, sondern durchgehends chronologisch geordnet ist, das Theologische also in bunter Mischung zwischen dem andern steht und überhaupt bebesondere Teile nicht abgegeben werden, so war der Theologe, etwa für den theologischen Unterrichtsbetrieb, auf die zweitgenannte Ausgabe angewiesen, die freilich in vielem veraltet und inzwischen auch vergriffen ist. So ist es dankenswert, dafs die „Goldene Klassikerbibliothek", die sich im wesentlichen als Neuauflage der Hempelschen Bibliothek darstellt (s. JB. 29I, 716f., 719, 720), ihrer dreibändigen Lessingausgabe mit den eigentlich volkstümlichen Schriften L.s eine „Vollständige Ausgabe in 25 Teilen" folgen läfst (unter der Gesamtleitung des Münchener Germanisten *Julius Petersen*) und in dieser die Teile 20—23 den theologischen Schriften gewidmet hat, die nach Abschlufs der ganzen Ausgabe auch gesondert zu haben sein werden, einstweilen freilich nur den Subskribenten der Gesamtausgabe zugänglich sind. Für die Bearbeitung war ***Leopold Zscharnack*** gewonnen. Dieser bietet die L.schen Theologica im

Unterschied zur alten Hempelschen Ausgabe in durchaus chronologischer Reihenfolge, die Nachlafsschriften also inmitten der von L. selbst publizierten Schriften, und in durchgehends auf Grund der ersten Drucke durchgesehenem Text, der auch gegenüber dem *Munckers*chen manche Verbesserung aufweist. Theologisches, das bei *Groß* beiseite gelassen und zu dem philosophischen L.band gestellt war, wie L.s Schrift „Ueber die Elpistiker“ oder „Leibniz von den ewigen Strafen“ und „Des A. Wissowatius Einwürfe wider die Dreieinigkeit“, sind von *Zsch.* in die th. Schriften hineingenommen. Anderseits sollten alle Rezensionen L.s in einem besonderen Band vereinigt werden, und so mufsten die theologischen Rezensionen, die *Groß* seinem dritten Heft beigegeben hatte, diesmal wegbleiben. Auch die „Erziehung des Menschengeschlechts“ war auszuscheiden, da sie zu den populären Schriften L.s gestellt war. Sonst ist alles Theologische hier vereint und so über die vier Bände verteilt, dafs Band I die Zeit vor Wolfenbüttel und Band II die Wolfenbüttler Zeit vor dem Fragmentenstreit umfafst, während Band III alle Fragmente des Reimarus nebst L.s „Gegensätzen“ und Band IV die Streitschriften und Entwürfe aus dem Fragmentenstreit 1777—1780 bringt. Den einzelnen Bänden sind von *Zsch.* ausführliche Einleitungen hinzugefügt worden. In der Einleitung zu Band I läfst er zunächst alle Schriften, Rezensionen, Gedichte u. a. aus der ersten Periode, die Religiöses, Theologisches, Kirchliches enthalten, Revue passieren, um darauf gestützt und auf Grund des Briefwechsels L.s theologische Entwicklung und seine Stellung zu Orthodoxie, Pietismus, französischer, holländischer, englischer, deutscher Aufklärung der früheren Zeit wie seiner Gegenwart zu verfolgen (S. 9– 50). Diese Ausführungen sind als Einführung in L.s Gesamttheologie gedacht, weisen ihm seine historische Stellung an und treten der Gefahr entgegen, der der Laie, auch der gebildete Laie, leicht erliegt, dafs er nämlich L. isoliert von der damaligen Theologie und nur im Gegensatz zu ihr betrachtet. Der Rest der ersten Einleitung (S. 50—96) ist den einzelnen in Band I gedruckten Schriften gewidmet, deren Entstehungsverhältnisse, Abfassungszeit, Gedankengang unter Heranziehung verwandten Materials dargelegt werden. Ebensolche Einführungen zu den einzelnen L.schen Texten bringen Band II (S. 9 bis 26; Kirchengeschichtliches; Beginn des Einflusses des Reimar; anderseits Dogmatisches im Leibnizschen Geiste) und Band IV (S. 9 bis 38; unter Berücksichtigung der Arbeiten von L.s Gegnern), während Band III naturgemäfs in seiner Einleitung der Persönlichkeit und der Theologie des Reimarus gewidmet ist (S. 9—25) und nur zum Schlufs (S. 25—29) kurz auf L.s positiv-apologetische Gegensätze mit ihrem Rückgang auf das religiöse Gefühl bzw. die religiöse Erfahrung und ihren geschichtsphilosophischen Gedanken hinweist. Auf diese positiven, konservativen Elemente, die auch in den kritischen Schlufsjahren von L.s Leben immer neben den kritischen

Sätzen stehen, weist auch die letzte Einleitung (IV, S. 38—43) noch einmal abschliefsend hin. *Zsch.* ist bei erneuter Durcharbeitung des gesamten Stoffes an manchen Stellen zu einer noch positiveren Auffassung L.s gekommen, als er sie 1905 in seinem „L. und Semler" vorgetragen hatte, — und dies obwohl ihm damals schon auch im JB. (25, 693f.) gesagt war, dafs er „L. dem Christentum mehr annähert, als es geschichtlich zulässig ist". Der am Schlufs der Gesamtausgabe (wohl 1913) zu erwartende Anmerkungsband wird, wie zu den Texten, so auch zu den Einleitungen Anmerkungen bringen, in denen es, soweit angängig, möglich sein wird, die strittigen Fragen zu beleuchten. — Als Sprecher einer kritischeren Deutung von L.s Theologie hat inzwischen ***F. Loofs*** in einer akademischen Abhandlung das Wort ergriffen und sich im wesentlichen auf die Seite von *Schwarz*, *Hebler*, *Hettner*, *K. Sell* (s. dessen „Religion unserer Klassiker", oben S. 713f.), *Er. Schmidt* u. a. gestellt. Er sieht mit diesen alle konservativeren Aeufserungen L.s über Offenbarung und Christentum als nur exoterisch und nur γυμναστικῶς gemeint an, freilich ohne „dies Exoterische als etwas hinzustellen, das wider besseres Wissen gesagt sei" (S. 24), und versteht es nicht, dafs „ein so unbefangener Theologe wie *Martin Rade*" („L. als Theolog", 1906) oder „selbst *Zscharnack*, der dem Aufklärerischen in der ‚Erziehung des Menschengeschlechts' gerechter wird" (in „L. und Semler", 1905) noch den „irrigen Anschauungen" von *Ritter*, *Wackernagel*, *Loebell*, *J. H. Witte*, *Beyschlag* folgen und das Positive der „Erziehung des Menschengeschlechts" nicht für rein exoterisch zu halten vermögen (S. 5f.). Dafs Referent (*Zscharnack*) auch 1910 nicht kritischer hat urteilen können als 1905, ist eben bei der Anzeige seiner Neuausgabe von L.s theologischen Schriften hervorgehoben (vgl. auch seinen L.-Artikel in RGG. III, S. 2073—78). Das Nebeneinander bei L. kann mein. Eracht. nicht durch Berufung auf L.s Aeufserungen über das γυμναστικῶς und exoterisch kurzweg zugunsten des Kritischen als der allein wirklichen Gedanken L.s aufgehoben werden. Man kann gegen die Ausdehnung, die man der nicht völlig zu leugnenden Unterscheidung des Esoterischen und Exoterischen bei L. gibt, gewifs nicht wie *Witte* (s. *Loofs* S. 7) „mit sittlichem Pathos" protestieren, wohl aber auf Grund der Beobachtung, dafs dieses Nebeneinander so unzählig vielen Zeitgenossen eigentümlich ist, dafs es sich z. B. bei einem Locke, Toland u. a., deren Offenbarungsbegriff L. im wesentlichen teilt, ebenso findet, so dafs die Streichung des Konservativen und Traditionellen eine das Gesamtbild der Zeit fälschende Konsequenzmacherei wäre und bei L. trotz seiner genannten Aeufserungen nicht mehr angängig ist als bei andern. Tatsächlich schlägt ja aber auch *L.* zwischen dem Exoterischen und dem Esoterischen Brücken. Er verteidigt zunächst die beiden Thesen, dafs L. in den von ihm unter seinem Namen publizierten Schriften, auch

beim „Nathan“, stets darauf gehalten hat, als Christ zu erscheinen (S. 7—11), dafs er aber anderseits kein Christ gewesen ist und daraus auch in vertraulichen Aeufserungen kein Hehl gemacht hat, dafs er Schriften wie den Nathan tatsächlich geschrieben hat, „um dem Offenbarungsanspruch des Christentums einen Stofs zu geben“ (S. 11—13). Nachdem *L.* an dritter Stelle L.s Stellung zu den theologischen Parteien seiner Zeit erörtert hat (S. 13—17), kommt er viertens zu der wichtigsten Frage, wie eventuell in dem Exoterischen die esoterische Philosophie L.s aufzufinden ist (S. 18—24): „Da kann man hoffen, der eigentlichen Meinung L.s zu begegnen, wo die exoterischen Ausführungen einen Zusammenhang mit einer esoterischen Wahrheit erraten lassen, welche bei Thesen, die jenen exoterischen Behauptungen entgegenstehen, weniger zu ihrem Rechte käme“. Als die esoterische Wahrheit, die die positiv klingende, „exoterische“ Wertung der Offenbarungsreligion in der „Erziehung des Menschengeschlechts“ trägt, bezeichnet er die L.sche Erkenntnis „von der Vervollkommnung der Menschheit im Laufe der Geschichte“ und weist in methodisch feiner Weise nach, dafs L. dazu auf Grund von Fergusons anti-Rousseauschem „Essay on civil Society“ gekommen ist, bei dessen Studium L. befürchtete, früher zuviel weggeworfen zu haben, was er werde wieder holen müssen (9. Januar 1771). Hier habe L. den Bruch mit seiner früheren ungeschichtlichen Vorstellung von der natürlichen Religion vollzogen, ohne aber nun die alte supranaturale Offenbarungstheorie anzunehmen. Dafs L. dieser folge, wird allerdings niemand behaupten können, aber die „Unentbehrlichkeit einer positiven Religion“ hat er tatsächlich auch vor 1771 keineswegs radikal geleugnet. — Nur um L.s willen interessiert uns sein Jugendfreund Christian Nik. Naumann aus Bautzen, von dem ***W. Deetjen*** auf Grund eines zeitgenössischen Berichts im Dresdener „Merkur“ 1826 einige neue Züge mitteilt und so das ergänzt, was *E. Consentius* vor einer Reihe von Jahren (Tägl. Rundschau 17. Aug. 1901; Voss. Ztg. Sonntagsbeil. 1902, No. 14; Nationalztg. Sonntagsbeil. 1903, 8. Febr.) über ihn gebracht hat. Interessant ist die bisher unbeachtet gebliebene Charakteristik L.s, die N. in seiner „Industrial- und Kommerzialtopographie von Kursachsen“ (1789—90) zum Artikel „Camenz“ bringt, und die im wesentlichen mit dem übereinstimmt, was auch andere Freunde L.s (z. B. Nicolai) als das für ihn Charakteristische herausgefühlt haben: „. . . In grofsen Gesellschaften hörete er blofs zu, eben wie Gellert; desto redseliger im Zirkel vertrauter Freunde, tat er nichts weniger als zurückhaltend mit seiner Wissenschaft, die so ausgebreitet war als profund. Vermöge seines feurigen Temperamentes sprach er viel und geschwind, aber durchdacht, mit Bon sens und mit einem gewissen Akumen. Ungemein gern disputierte er über angenommene Sätze, behauptete das Gegenteil, wie Peter Bayle, sein Liebling; und da mochte man recht haben oder nicht, man war gefangen . . . Man

ging nie von ihm hinweg, ohne nicht etwas gelernt zu haben. Sein stets fortwirkender Vervollkommnungstrieb ertrug das Mittelmäfsige wo er's fand, nur aus Politik und aus Zwang. Ihm, dem strengen Verfechter der Wahrheit, waren die feinsten Schlingen der alten und neuen Sophisten ein Zeitvertreib. Ihre Kabale, die Charlatanerie, die Intrigue konnte er nicht ausstehen. Hingegen Pedanten von Metier und Meriten verzieh er viel und schätzte sie hoch. Auf diesen Schlag nannte er Leibnizen im guten Verstande den gröfsten und venerabelsten Pedanten seiner Zeit" usw. Dafs auch Lessing N. hoch geschätzt und mit ihm besonders über Theologisches gern gesprochen hat, ist z. B. aus der Entstehungsgeschichte seines Fragments „Das Christentum der Vernunft" bekannt. — Lessing im Bunde mit seinen Freunden zeigt auch die Textausgabe, die ***Robert Petsch*** veranstaltet hat. Er druckt L.s Ausführungen über das Trauerspiel, den darauf bezüglichen Briefwechsel mit Mendelssohn und Nicolai und gibt als Beigaben S. 1—42 einen Neudruck von Nicolais „Abhandlung vom Trauerspiel" aus der Bibliothek der schönen Wissenschaften und freien Künste I, 1, 1757, und S. 127 bis 135 von Mendelssohns Schrift „Von der Herrschaft über die Neigungen". Erläuterungen sind hinzugefügt.

Ueber „Kants Bedeutung für den Protestantismus hatte ***E. Katzer*** schon 1897 in den „Heften zur christlichen Welt" geschrieben (vgl. auch ChrW. 1904, S. 145—154) und dabei durch Hervorhebung analoger Gedanken bei Luther und Kant die „nicht zu verkennende innere Wahlverwandtschaft" zwischen Protestantismus und Kantianismus zu erweisen gesucht: „In Kant hat der protestantische Geist philosophische Gestalt gewonnen, um durch klare Unterscheidungen und kritische Kühnheit zu unerschütterlichem, frommem Glauben zu führen", und das zu einer Zeit, „als die deutsche Aufklärung die christliche Religion in die Gefahr der Verflachung und Verflüchtigung gebracht hatte". Wer diese kleine Schrift kannte, dem brachte das gröfsere, hier anzuzeigende Werk *K.*s über Luther und Kant nichts Neues und durch seine Auffassung der Dinge Ueberraschendes, sondern nur die eingehendere, übrigens allgemeinverständlich geschriebene und sicher in vielem empfehlenswerte Ausführung der oben zitierten Sätze, — empfehlenswert, obwohl der Historiker es bedauern mufs, dafs weder der ganze Luther (S. 6 bis 44), noch der ganze Kant (S. 45—102) Darstellung findet, und dafs der Schlufsteil (S. 103—126), der den Vergleich beider bringt, beide zu sehr einander nähert und Kants System zu ausschliefslich als Fortbildung der Lutherschen Lehre erscheinen läfst, obwohl auch *K.* zugeben mufs, dafs Kant in seiner Theologie z. B. zu Christus eine ganz andere Stellung eingenommen hat als Luther und diese religiöse Differenz nicht nur auf die Christologie im engeren Sinne einwirkt, sondern sich auch in der Versöhnungslehre, ja im Ganzen des Systems bemerkbar machen mufste. *K.* kann über diese Ab-

weichung nur deshalb so verhältnismäfsig leicht hinweggehen, weil er in Luthers Lehre von vornherein unter Zugrundelegung von *De servo arbitrio* auf die ethischen Gedanken den Hauptton gelegt und damit Luther nach *Thimmes* Ausdruck (in ThLz. 1911, S. 560) „tatsächlich etwas kantianisiert" hat. *Thimme* betont aber auch im Ethischen mit Recht die Abweichung beider voneinander, da z. B. beim Werden des neuen, freien, sittlichen Menschen „nach Kant die befreiende, meinetwegen erlösende Kraft vom Gesetz ausgeht, während für Luther ein religiöses Erlebnis, die am Evangelium erfahrene Gottesgnade, auf der Schwelle des neuen Lebens steht". „Luthers Gedankenwelt und die Kantische liegen eben nicht auf einer Linie," das haben alle Referenten, besonders eingehend auch *J. Wendland* (ThR. 1912, S. 25), im Gegensatz zu *K.* betont. Obwohl man *K.* zugeben kann, dafs eine Reihe der von ihm gezogenen Parallelen zutreffend erkannt sind, vor allem auch die persönlich-sittliche Auffassung der Religion, wird man doch *Wendland* zustimmen müssen, wenn er sagt, dafs den grofsen Unterschieden gegenüber die von *K.* betonten Uebereinstimmungen an die zweite Stelle treten. Wenn *K.* schreibt: „Es ist unverkennbar: Luther und Kant reden aus einem Geiste", so mufs man dazu doch ein grofses Fragezeichen setzen. Kant war von Luther als Aufklärer und als Moralist grundlegend verschieden. Man merkt gerade an ihm, dafs durch die Aufklärung ein gewaltiger Rifs in den Protestantismus hineingekommen ist und neue Aufgaben gestellt sind. Das wäre vor allem durch Luthers und Kants Gegenüberstellung zu zeigen gewesen, kommt aber auch in dem letzten Abschnitt (S. 114—126): „Weiterbildung des Protestantismus durch Kant" nicht genügend zum Ausdruck; wenigstens wird nirgends der Bruch zwischen jetzt und einst klar festgestellt. Und doch ist dieser vorhanden; daran denkt wohl auch *Weber*, wenn er bei der Anzeige von *K.*s Buch in ThLBl. 1911, S. 420f. schreibt: „Die beiden Namen Luther und Kant vergegenwärtigen dem Neuprotestantismus seine Aufgabe: In Luther erfassen wir die genuinen Triebkräfte und die originalen Glaubensanschauungen der Reformation und ihres Evangeliums; an den Namen Kants schliefsen sich für uns die charakteristischen Tendenzen der neuzeitlichen wissenschaftlichen Weltbetrachtung (Empirismus, Subjektivismus, Kritizismus)." — Vor mehr als dreifsig Jahren (1877) ist ***H. Cohens*** Arbeit über Kants Ethik in erster Auflage erschienen und hat kraftvoll einer Auffassung Kants das Wort geredet, die in der transzendentalen Methode den Kern Kantischer Philosophie, in der „Wiederherstellung der Kantischen Philosophie aus dem Grunde der transzendentalen Methodik" das Heil der „Philosophie als Wissenschaft" sieht (vgl. auch seine „Logik der reinen Erkenntnis", 1902, und seine „Ethik des reinen Willens", 1907[2]) und die neuere Forschung über Kant aufs stärkste beeinflufst hat, wenn sie auch die anderen Auffassungen nicht hat verdrängen können, ebensowenig wie sie dem von *C.* so sehr ge-

rügten „Philosophieren auf eigene Faust“ ganz ein Ende gemacht hat. Die zweite Auflage ist stark erweitert, besonders in dem letzten Teil, der die Anwendung der ethischen Grundsätze auf Recht, Religion und Geschichte behandelt und damit ein Thema, das in der ersten Auflage nur hier und da in Angriff genommen war, hier aber eine ganz ausführliche Darstellung nebst Kritik findet. Diese bei aller Verehrung Kants kritische Betrachtung, die auch Mängel herauszustellen und Verbesserungen vorzuschlagen weifs, ist für *C.*s Werk charakteristisch geblieben. Es ist eben nicht rein historisch oder „philologisch“, wie man seine Kantstudien einst gescholten hat, sondern eminent praktisch und dient auch der gegenwärtigen systematischen Philosophie, nicht blofs der Kenntnis Kants. Was die Einzelthemata betrifft, die zur Darstellung kommen, so schildert der einleitende 1. Teil (S. 23—133) „Die Ergebnisse der Erfahrungslehre in ihrem Verhältnis zur Möglichkeit einer Ethik“ (Ding an sich; Ideenlehre; Zweckidee; Freiheitsidee) und zeigt, wie die Erfahrungslehre die Ethik fordert; neben dem „Reich des Seins“ das ebenso reale „Reich des Sollens“. „Die Darlegung des Sittengesetzes“, ausgehend von der Frage nach der Möglichkeit der Ethik als einer synthetischen Erkenntnis a priori, schliefsend mit einem Kapitel über den Primat der praktischen Vernunft, bringt der 2. Teil (S. 135—306). Während der 3. Teil (S. 307—370) mit seinen Ausführungen über die Bedeutung der Pflicht, über die Glückseligkeit des höchsten Gutes und die Postulate nur einen kurzen, aber als Grundlegung für den Schlufsteil bedeutsamen Nachtrag zum Kapitel über die ethischen Prinzipien bringt, ist der vorhin schon berührte 4. Teil (S. 370—557) einer sehr eingehenden Darstellung der „Anwendungen der ethischen Prinzipien“ gewidmet und behandelt Kants Rechtsphilosophie (S. 381—454; Naturrecht; metaphysische Anfangsgründe der Rechtslehre), Religionsphilosophie (S. 455—497) und Geschichtsphilosophie (S. 498—557). Für die Religionsphilosophie K.s beschränkt sich *C.*, unter öfterem Hinweis auf *Troeltsch*s Studie über „Das Historische in Kants Religionsphilosophie“, im wesentlichen auf „Die Religion innerhalb der Grenzen der blofsen Vernunft“ in erster und zweiter Auflage, zeigt die Schwierigkeiten und Bedenklichkeiten der Problemstellung Religion — Philosophie, Offenbarung — reine Vernunftreligion und verfolgt die „ethische Idealisierung des Christentums“ auf Grund des NT. bei Kant und seinen ungenügenden, bei der „strengen Reinheit der Prinzipien“ kaum verständlichen Versuch der Ineinssetzung dieses „historischen“ „Kirchenglaubens“ und des „reinen Vernunftglaubens“, zu dem ihn sein theologischer „Dilettantismus“, verbunden mit dem „Jugendgefühl religiöser Pietät, das ihn auch im Alter nicht verliefs“ und dem Anklang, den seine Vernunftskritik auch bei gläubigen Theologen gefunden hatte, verleitete (S. 464ff.), der aber tatsächlich weder die Orthodoxie noch die Philosophie befriedigen konnte, und bei dem Kant selbst über

ein beständiges Schwanken im einzelnen nicht hinauskam (vgl. S. 470ff. über seine Christologie). Dieses Bild Kants ist wesentlich historischer als das (s. oben) von *Katzer* gezeichnete. — Zu einem Zug aus diesem Bilde nimmt ***Staeps*** das Wort. Ausgehend von dem Gedanken, dafs Kants Idealisierung des historischen Christentums ein willkommener Beitrag zu der notwendigen Germanisierung des Christentums ist, sucht er am Kantschen Christusbild, dem *St.* eine mit dem jetzigen Aufsatz inhaltlich und oft auch wörtlich sich deckende Studie in den „Kantstudien" 12, 1907, gewidmet hatte, den Einschlag der „deutsch-christlichen Persönlichkeit" festzustellen. Obwohl jenes Christusbild auch nach *St.*s Ueberzeugung viel mehr, als K. selbst es meinte, und als die dem Begriff „Ideal der gottwohlgefälligen Menschheit" untergeordneten christologischen Ausführungen es formell zunächst erkennen lassen, mit den Zügen des Jesus der Evangelien durchwoben ist, so empfindet er doch an diesem „K.schen Christus", der ein „Christus des Glaubens, nicht der Geschichte", „der Christus in uns" ist, als die wichtigsten Züge „die dem deutschen Wesen verwandten Züge": „die deutsche gemütliche Innerlichkeit, die treuherzige grundehrliche Gesinnung, Weitherzigkeit, tatkräftiger Mut, die freie Unabhängigkeit, verbunden mit freiwillig geleisteter ernster Selbstaufopferung". Und dies sind alles unbedingt und ausschliefslich „deutsche" Charakterzüge? — Der seit Anfang der achtziger Jahre von *B. Erdmann* („Reflexionen") und von *Reicke* („Lose Blätter aus Kants Nachlafs") bekannt gewordene Duisburgische Nachlafs Kants war bisher noch immer nicht zur Aufhellung der dunkeln Periode 1770—1781 in Kants Leben ausgenutzt worden, lag aufserdem, wie die nun vorliegende neue Kollation von ***Th. Häring*** zeigt, in nicht einwandsfreier Textausgabe vor und war unsicher datiert, — Gründe, die wieder seine Ausnützung erschwerten. Konnte *H.* in der Datierung nichts Sichereres bringen, da die Stücke mit Ausnahme des bei *Reicke* als No. 8 gedruckten Briefes vom Jahre 1775 undatiert und der inneren sicheren Indizien nur wenige sind, kann er demgemäfs auf Grund des handschriftlichen Befundes nur ganz allgemein die „Zeit um 1775" als Datum nennen, so hat *H.* uns wenigstens einen guten Text geschenkt, von einigen wichtigen Blättern (No. 8 und 15) auch Reproduktionen beigegeben, ferner eine besser begründete Reihenfolge der einzelnen Blätter festgestellt (Reihenfolge unter Verwendung von *Reickes* Nummern: 15, 16, 11, 12, 10, 17, 14, 7, 18, 8, 13), reichhaltige, besonders auf den Wert des Nachlasses als Geschichtsquelle für die genannte Zeit hinweisende Anmerkungen dazu geschrieben (S. 9—120) und in dem angefügten systematischen Teil (S. 121—150) einige der dort begegnenden und für die Vernunftkritik grundlegenden philosophischen Probleme (Subjekt und Objekt, Erkenntnisarten, Verstand und Vernunft, analytische und synthetische Urteile u. a.) eingehender behandelt. Das Fazit, Kant um 1775,

gibt S. 151ff. unter Zusammenfassung dessen, was schon besonders S. 123ff., 127ff., 132ff., 136ff. im einzelnen nachgewiesen war, rückblickend auf die Dissertation von 1770 und den fest datierten Brief an Markus Herz vom Jahre 1772 — einst der einzige feste Punkt in jenem Jahrzehnt — und vorwärtsschauend zur „Kritik" von 1781: „Die Dissertation, soweit sie der ‚Kritik' entgegengesetzt ist, ist vollständig überwunden, und prinzipiell sind schon alle grundlegenden Gedanken der Kritik vorhanden. Was sich bis 1781 noch ändert, sind nicht die Grundgedanken, sondern die Formulierung derselben im ganzen und im einzelnen." Aus der Einleitung sei noch auf die Ausführungen über K.s schwankende Begriffsverwendung und die daraus folgenden Grundsätze für die Behandlung K.scher Papiere und Schriften (S. 4ff.) hingewiesen; aus dem Anhang anderseits auf das Register der Hauptbegriffe der behandelten Nachlafsblätter (S. 155—159).

Wiegershausen schildert im wesentlichen die Polemik, die Gottlob Ernst Schulze 1792 in seinem „Aenesidem" gegen Kants Kritizismus gerichtet hat, unter Verwertung der schon zuvor von Jacobi, Maimon u. a. an Kant geübten Kritik, und zieht zum Vergleich Sch.s Hauptwerk von 1801, die „Kritik der theoretischen Philosophie", heran. Sch.s eigener skeptischer Standpunkt, der weniger gewirkt hat als seine Polemik, findet keine eingehende Darstellung.

H. Deiter, der Verfasser der Studien über Abeggs Reise (s. oben S. 724), macht auf eine Quelle aufmerksam, die *Schlichtegroll* bei seiner Biographie v. Hippels im Nekrolog für 1797 sicher benutzt hat, da er aufser auf die von A. überreichte Selbstbiographie H.s ausdrücklich auch auf ihm durch A. gebrachte Zeugnisse über H. hinweist. Es sind dies die im Anhang zu A.s Tagebuch handschriftlich überlieferten zeitgenössischen Zeugnisse. Von ihnen druckt *D.* ziemlich wörtlich ab die ausführlichen von Gg. Philipp Abegg, Duncker, Borowski, Scheffner, dazu einige kleinere, und kommt daraufhin zu dem Urteil, dafs *Schlichtegrolls* Beurteilung zu milde ist. Er hebt H.s „ungezügelten Ehrgeiz, unbegrenzte Habsucht und raffinierte Wollust" als unangenehme Charakterfehler und Motive auch seiner amtlichen Tätigkeit hervor; dies zu verdecken, „trug er streng kirchliche, ja tief religiöse Gesinnung offen zur Schau und machte sich dadurch zu einem frömmelnden Heuchler", obwohl er doch ganz ohne Glauben an Gott und Unsterblichkeit war.

In „Goethe als Denker" (1902) hatte ***H. Siebeck*** natürlich auch über G.s „Ethik und Lebensanschauung" handeln müssen (S. 178—232). Was er in dem vorliegenden Aufsatz über „G.s Lebensphilosophie bringt, ist ein Auszug daraus. Er zeigt am Faustproblem, wie an Goethes eigenem Leben, den Wandel des Lebensideals Goethes „von der nur individuellen Neigungen lebenden Abgeschlossenheit zu allseitig tatkräftigem Wirken", dessen Grund-

lage doch die eigenartige und eigenwertige Individualität, die den „Kern der Natur“ bildende, freilich dem Gewissen und der sittlichen Weltordnung verantwortliche Persönlichkeit in ihrer Eigenheit bleibt (S. 330ff. über Freiheit und Notwendigkeit). Mit seiner Lebensphilosophie hat G. wie Schiller, wenn auch nicht wie dieser von Kant ausgehend, an der Ueberwindung des Gegensatzes gearbeitet, der zwischen der utilitaristischen Ethik und der Ethik des kategorischen Imperativs (S. 321f.) im 18. Jahrh. bestanden hat. — G.s Religiosität haben *Aner* und *Jaeger* interessante Darstellungen gewidmet, die wohl neben *K. Sells* oben S. 713f. angezeigtem gröfseren Werk ihre Existenzberechtigung haben. ***Aner*** stellt sich in Abweichung von ähnlich betitelten Schriften die Aufgabe, Goethes religiöse Gefühle zu schildern, nicht seine auf Religion und Religiöses bezüglichen Gedanken. Er betont die stark sich auswirkende religiöse Natur G.s, „die religiöse Bestimmtheit seines innersten Lebens“, die seit Wetzlar im wesentlichen stets die gleiche geblieben ist und sich 1. in seiner Ehrfurcht vor der Natur zeigt, die ihm Gott selbst ist (Pantheismus), 2. in der Selbstbescheidung und dem Verzicht auf äufseres Glück angesichts des eigenen inneren Reichtums und 3. in dem Bedürfnis nach Erlösung, letztere freilich nicht in der christlichen Form der göttlichen Sündenvergebung gedacht, sondern als Erlösung durch eigenes sittliches Handeln und durch edle Frauenliebe (S. 27ff. über „Faust“). Der Gegensatz dieser religiösen Gefühlswelt zum Christentum, aus dem nur „der Rohstoff seiner religiösen Gefühle“ stammt, wird von *A.* stark betont, obwohl *A.* an anderer Stelle zugibt, dafs zwischen beiden „nicht nur eine äufsere Aehnlichkeit, sondern auch eine verwandtschaftliche Beziehung“ bestehe. *Stephan* hält *A.* im Hinblick auf G.s Stellung zur Natur (= 1.) und auf seine „Selbstbescheidung“ (= 2.) entgegen: „Das Verhältnis zwischen dem grofsen Dichter und dem Christentum ist weit positiver und komplizierter, als es bei *A.* (auch infolge der Kürze?) erscheint.“ Er kritisiert es, dafs *A.* die Bezeichnung Christ abhängig mache von dem religiösen Gebundensein an die Person Jesu, da dann fast die gesamte Aufklärung, der deutsche Idealismus u. a. als nicht christlich zu bezeichnen seien; das Spannungsverhältnis, das zwischen G. und dem „historischen Christentum“ besteht, leugnet *St.* natürlich nicht. — Wie *Stephan* so tritt auch ***P. Jaeger*** in der ThR. 1911, S. 174, *Aners* „gewagter Behauptung“: „Goethe hat sich nie als Christ gefühlt“ entgegen und zeichnet in seinem Vortrag vom „Weltkongrefs für freies Christentum und religiösen Fortschritt“ 1910 ein anderes Bild von G.s religiöser Haltung. Hält er *A.* entgegen, dafs G.s Wort vom „dezidierten Nichtchristen“ nur für eine bestimmte Periode gelte, dafs der sonstige G. aber das Tiefste im Christentum wohl mitempfunden, wenn auch zuweilen seine Geheimnisse gegen Unberufene durch irgendeine abwehrende Aeufserung geschützt habe, so mufs gegen *J.* wohl gesagt werden, dafs er die Spannung

zwischen G. und dem Christentum zu wenig betont. *A.* und *J.* ergänzen einander also gut, auch in der Hinsicht, daſs *J.* gerade das bringt, was *A.* absichtlich mied, eine Darstellung von G.s religiöser Gedankenwelt, nicht eigentlich seines religiösen Innenlebens. Die beiden Gedanken, die er in den Mittelpunkt stellt, berühren sich mit *Aners* Punkt 1—2 und 3: Ehrfurcht, nämlich vor Natur, Geschichte und der lebendigen Menschenseele, und der Glaube an die heilige Macht des Guten, die sich den sittlich Wirkenden enthüllt. — Eine Einzelschrift G.s behandelt ***J. Cohn***, indem er Zusammenhang und Sinn von Wilhelm Meisters Wanderjahren und ihre Bedeutung für die Gegenwart feststellt. G.s eigenes Wort über die Wanderjahre, daſs sie „nicht aus einem Stück", aber „doch aus einem Sinn" seien, beherrscht den Gedankengang des ersten Teils, der Entstehung und Komposition der Schrift verfolgt und im Gegensatz zu der Auffassung der Schrift als einer sozialistischen oder gar kommunistischen Utopie als ihren Sinn die Absicht herausstellt, den neuen „Typus des wanderfähigen Menschen" mit den für ihn erforderlichen Eigenschaften der „Berufstüchtigkeit, Entsagung und religiösen Ehrfurcht" und der Fähigkeit, trotz spezialisierter Berufsbildung unverkümmerter „Mensch zu bleiben", zu zeigen, und zwar „zum Teil an ausgebildeten Individuen, zum Teil im Werden, in der Erziehung", „durch alle Stände und Lebensalter, durch Ernst und Scherz hindurch" (über den religiösen Wandlungsprozeſs vgl. S. 241—254). Die Bedeutung für die Gegenwart sieht *C.* darin, daſs für G. in diesem Roman, der also ein Kompendium seiner Lebensphilosophie (vgl. oben *Siebeck*) darstellt, die auch uns quälende Frage im Vordergrund steht: Wie kann sich der in einem Beruf Aufgehende vor Verkümmerung bewahren; wie kann er Mensch bleiben? —, und daſs er überhaupt, auch in religiöser Hinsicht, „das Programm einer neuen Periode", der Periode der „Auflösung bodenständiger Lebens- und Wirtschaftsformen", ist, in der noch wir leben.

Bornhausens mit *Jaeger* (s. oben) verbundener Vortrag schildert Schillers religiös-sittliche Entwicklung und verfolgt die religiös-sittliche Wirkung, die Sch.s Persönlichkeit und Gedankendichtung auf uns ausübt, immer das Ethische in den Vordergrund rückend, in dem es bei Sch. stand. Diesen sittlichen Idealismus setzt *B.* mit Frömmigkeit gleich oder sieht darin „unbewuſstes Christentum", obwohl man mit *Horst Stephan* daran erinnern wird, daſs das spezifisch Religiöse bei Schiller zurücktritt und die Religion als die Helferin im sittlichen Prozeſs, die das strenge Sittengebot und den kategorischen Imperativ durch freie, schöne Neigung ersetzt und so die Erhabenheit des auf rein ästhetischem Wege nicht zu wahrenden selbständigen Charakters behauptet, doch nur „einen relativ äuſserlichen, ja gelegentlichen Hilfspfeiler an dem in sich geschlossenen Bau von Sch.s ästhetisch-ethischer Philosophie" bildete. — Sch.s religiöse Gedankenwelt bzw. die innere Revolution, die

Sch. von überlieferter Frömmigkeit hinweggeführt hat, findet auch in *Paul Friedrichs* allgemeiner betitelter, fast zu einer Sch.biographie ausgestalteter Schrift eingehende Beachtung. *F.* sucht darin, in den philosophischen Partien öfters in engem Anschluſs an *Kuno Fischer*, für Schiller, dessen Werden und Gesamtpersönlichkeit er im ersten Teil auf dem Hintergrunde seiner Zeit und (S. 83ff.) unter starker Betonung des wohltätigen Einflusses Kants schildert (S. 7—143), und für den zur Entwicklung wahrer Persönlichkeit unentbehrlichen Idealismus Propaganda zu machen, ohne doch die Berechtigung der Gründe zu bestreiten, die vor allem zur Abnahme der Schillerbegeisterung geführt haben. Als Mängel, die auch seinen reifsten Werken anhaften (vgl. z. B. S. 74ff. über „Die Künstler"; S. 83ff. 104ff. „Briefe über die ästhetische Erziehung"; S. 94ff. „Anmut und Würde"), nennt *F.* in dem kritischen Schlufsabsatz (S. 137ff.) vor allem vier: 1. dafs Sch. nicht tief genug in die Probleme hineingehe, sondern sich oft mit rhetorisch packender Formulierung begnüge, dafs er 2. als antikisch gebildeter Künstler zu sehr auf Harmonie dränge und zu harmonisch schön, zu ästhetisch sei, — auch in dem Sinne (S. 108), dafs er die Kunst als Kulturfaktor zu hoch werte, — dafs er 3. oft zu moralisierend schreibe im Geiste des Rationalismus seiner Zeit, und dafs er 4. zu ausschliefslich ideal sei und leicht unpraktisch werde, obwohl er (S. 118) diese Gefahr des absoluten Idealismus selbst kannte. An allen Punkten sind daher notwendige Reformen von den „neuidealistischen" Denkern vorgenommen worden. *Fr.* denkt dabei vor allem an R. Wagner, Lagarde, Heinr. von Stein, Hebbel, Ibsen, Rud. Eucken u. a., denen der zweite Teil des Buches (S. 145—207: „Der Idealismus von Sch. bis auf die Gegenwart"; „Das Erwachen des Neuidealismus") gewidmet ist. — Was den ersten der von *Friedrich* genannten Mängel betrifft, so fällt darauf aus der „Darstellung der theoretischen Grundlagen der Schillerschen Philosophie" von *Bertha Mugdan* Licht. Jedenfalls hat es Sch. an hingebenden Kantstudien, auf die ja auch *Friedrich* (S. 83ff.) zu sprechen gekommen war, nicht fehlen lassen und hat sich, wie *B. M.*, auf *Kühnemanns* Arbeiten fufsend, an einem ausgedehnten Material zeigt, das kritizistische System der Logik, Aesthetik und Ethik innerlich angeeignet, freilich dabei nicht nur im einzelnen Aenderungen gemacht, sondern vor allem eine Interessenverschiebung vorgenommen, indem ihm Ethik und Aesthetik und die Anwendung der durch Kants Philosophie gewonnenen Resultate in das Zentrum rückten und die kritische Begründung der philosophischen Methode an Interesse verlor. Hier zeigt sich eben der Praktiker, dessen praktische Tendenz denn auch in den von *Friedrich* gerügten Fehler fallen konnte. *B. M.*s verdienstliche Arbeit geht zuletzt noch kurz auf Sch.s Verhältnis zu Reinhold und Fichte ein.

Joh. Müller sucht gegen *W. Hoppe*, *Berend* u. a. die Richtigkeit seiner schon in seiner grofsen J.-P.-Arbeit von 1894 und dem Aufsatz AGPh. 1900 erwiesenen These festzustellen, wonach man Jean Paul nicht einfach als Schüler Jacobis hinstellen dürfe. Er kennt nicht den Jacobischen Gegensatz zweier Erkenntnisvermögen, sondern bleibt bei seiner alten These von der rationalen Beweisbarkeit Gottes, der Unsterblichkeit usw., wenn er auch mit Jacobi kräftig die Gefühlsseite des Menschen betont und aus dem „inneren Universum der Tugend, Wahrheit und Schönheit" gern seine Schlüsse zieht.

Ein dauernd interessantes Dokument aus dem Kampf zwischen Rationalismus und Idealismus, das allerdings auch zum Schaden der geschichtlichen Wahrheit dauernd den Eindruck aufrecht erhält, als ständen Aufklärung und Idealismus zueinander im Verhältnis absoluter Gegensätzlichkeit (s. oben S. 718f. *A. Harnack*), ist ***Fichtes*** Schrift gegen Nicolai, die ***Fr. Medicus*** als einen Teil des 3. Bandes seiner Fichte-Ausgabe neu herausgegeben hat. Der Text entspricht dem der von A. W. Schlegel besorgten Erstauflage von 1801, mit Einschlufs der Schlegelschen Vorrede, aber auch unter Berücksichtigung der von Imm. Herm. Fichte besorgten Gesamtausgabe von F.s Werken Bd. VIII. Schade, dafs *M.* selbst die Schrift ohne jedes Vorwort ausgehen liefs, statt der F.schen Ueberkritik eine kurze Antikritik hinzuzufügen, um Nicolai nicht dauernd in dem falschen Lichte erscheinen zu lassen, das die Xenien und Fichte über ihn ausgebreitet haben, und um dessenwillen *Aner*, der neueste Nicolai-Biograph (1912, S. 3f.), F.s Schrift mit Recht als „Schmähschrift" bezeichnet und ihr nicht folgt. — In Fichtes religiöses Denken führt die Studie von ***H. Hielscher*** hinein, der F. auf Grund seiner „Anweisung zum seligen Leben" als „mannhaften Christen in einer an festen Charakteren so armen Zeit" charakterisiert und zeigt, auf welchem Wege er dort wie in allen seinen Werken „ebenso aus Herzensbedürfnis wie als Mann der Wissenschaft" eine Aussöhnung von Glauben und Denken herbeizuführen suchte, indem die Religion ihm nicht gilt als „ein für sich bestehendes Geschäft, das man abgesondert von anderen Geschäften, etwa in gewissen Tagen und Stunden, treiben könnte; sondern sie ist der innere Geist, der alles unser . . . Denken und Handeln durchdringt, belebt und in sich eintaucht". Da F. sich hier mit Schleiermacher ganz nahe berührt, hätten hier und da vielleicht zwischen ihm und den „Reden" Verbindungslinien gezogen werden können; *H.* behandelt F. aber der Kürze wegen ganz isoliert.

Ed. Sprangers wertvolle Arbeit über „Humboldt und die Humanitätsidee" (s. JB. 29I, 708, 719f.) erhält in dem erst von *Fr. Paulsen* geplanten und nach dessen Tod von *S.* übernommenen Band 4 der Sammlung „Die grofsen Erzieher" eine Ergänzung, die besonders im ersten Abschnitt über H.s Persönlichkeit und Welt-

anschauung (S. 18—68) durchaus von jenem grundlegenden Werk abhängig ist, aber dann weiterführend die praktische Wirkung der Humanitätsidee in der Reform des Bildungswesens und, worauf in dem älteren Buch nur gelegentlich hingewiesen werden konnte, H.s amtliche Tätigkeit eingehend schildert. Der Doppeltitel, den *S.* seinem Buch gibt, zwingt ihn von vornherein, von einer engen biographischen Behandlung abzusehen und H. in die ganze preußische pädagogische und administrative Reformbewegung (vgl. S. 69ff.) hineinzustellen, deren leitende Gedanken im einleitenden Teil (S. 1 bis 17) ähnlich herausgestellt werden, wie es *S.* in dem oben S. 714 f. besprochenen Aufsatz getan hat. Fortführung und Verwirklichung der dort berührten Ideen der Anhänger Rousseaus und Pestalozzis, der Neuhumanisten, der idealistischen Universitätsreformer schildern die beiden Hauptkapitel über die Organisation der preußischen Verwaltungsbehörden 1808—09, besonders der Sektion für Kultus und Unterricht (S. 69—132), und über H.s Schulreform von der Elementarschule ab bis zur Universitätsreform und zur Lehrerseminarbildung (S. 133—233). Hier ist *S.* durch glückliche Aktenfunde in der Lage gewesen, zu zeigen, welchen großen Anteil H. selbst an der Organisations- und Verwaltungsarbeit genommen hat, nachdem er anfangs, wie er selbst sagt (S. IX), dazu geneigt hatte, „die Einführung des Neuhumanismus in das preußische Bildungswesen durch H. für eine fable convenue zu halten und das eigentliche Verdienst an den Einzelheiten durchaus Süvern, Schleiermacher und Bernhardi zuzuschreiben". Ohne die Bedeutung der letztgenannten herabzusetzen (für Schleiermacher vgl. auch die ausführlicheren Darlegungen bei *Pl. Schwartz*; s. oben S. 723 f.), tritt *S.* doch für H.s eigene starke Aktivität ein auf Grund der von ihm im Geh. Staatsarchiv wieder entdeckten, von H. an Dohna erstatteten Generalverwaltungsberichte und des von ihm im Zentralbureau des Kultusministeriums gefundenen Bandes mit wichtigen eigenhändigen Schulplänen und anderen Entwürfen H.s (besonders der Königsberger und der Littauische Schulplan für gelehrte Schulen; S. 185ff., 193ff.), die bisher unbeachtet geblieben waren. Gerade dadurch war der Arbeit noch ein neues Problem aufgedrängt worden, die Frage nach dem Verhältnis dieses zentralisierenden und verstaatlichenden Schulreformers zu dem Individualisten H., der die Wirksamkeit des Staates nach Möglichkeit einzuschränken versucht hatte. *S.* geht in dem Abschnitt über die allgemeinen Verwaltungsgrundsätze (S. 99ff.) u. ö. auch diesem Problem nach und sucht den Widerspruch zu lösen durch Hinweis darauf, daß die von H. mit solcher Macht ausgestattete Sektion damals in der Tat den höheren Standpunkt vertrat, und daß ihre Machtmittel der einzige Weg waren, um das Ideal in die Wirklichkeit umzusetzen, daß H. anderseits auch damals auf liberale Handhabung der Examina u. a. bedacht war, und daß endlich auch das Preußen von 1809 nicht gleich dem von 1791/92

war, wo H. unter dem Eindruck des Wöllnerschen Regimes geschrieben hatte. S. 88ff. wird die Frage nach dem Grund für H.s schnelles Ausscheiden aus dem Ministerium behandelt. Das Schlufskapitel (S. 234—255) geht auf „Die Fortführung der H.schen Tendenzen", insbesondere durch Süvern, ein, der ja auch schon während der Amtszeit H.s trotz dessen grofser Aktivität Entscheidendes geleistet hatte; das Abiturientenreglement, dem *S.* im Unterschied von *Schwartz'* Hauptwerk (s. oben S. 717f.) nur kurze Ausführungen widmet, und der allgemeine Schulplan, für den gleichfalls *Schwartz* in seinem oben S. 723f. angezeigten Aufsatz Genaueres bringt, bilden die Schlufsthemata des äufserst dankenswerten Buches.

Friedrich Schlegel „in dem tragischen Unvermögen seiner philosophischen und künstlerischen Leistung" ist das Thema, das sich ***Fr. Steppuhn*** gestellt hat. Er sucht es zu lösen, indem er zeigt, wie weder die Philosophie noch die Kunst der „Allmacht" seines Innern genügen konnte („die Kunst bleibt immer fragmentarisch, die Philosophie immer abstrakt"), und wie die Geschichte, in deren Studium sich Schl. vertiefte, und deren „intimeres Verhältnis zu dem wirklichen Leben, zu der Wirklichkeit des Erlebens" ihn zunächst befriedigen zu können schien, ihm auch nicht das gesuchte „Wunder der positiven Alleinheit der Seele" finden liefs, weil er eben Unmögliches verlangte und nicht erkannte, dafs „alles Leisten notwendig mit einem Akte innerer Selbstbegrenzung beginnt", und dafs besonders „Religiosität nur als reines Erlebnis denkbar ist, als reiner Zustandswert, dem es nie gelingen kann, sich in einen gegenständlichen Wert einer bestimmten Leistung zu wandeln" (vgl. besonders S. 280—282).

Das zweibändige Lebensbild Friedr. Leopold v. Stolbergs, von ***Joh. Janssen*** gezeichnet, ist 1876—77 ausgegangen, die kleinere Ausgabe, deren 4. Aufl. hier anzuzeigen ist, zum erstenmal 1882. Sie hat noch immer neben der grofsen Biographie ihre Berechtigung, da sie so eingehend, wie es dort nicht und auch sonst nirgends geschieht, die religiöse Entwicklung und Wirksamkeit v. St.s darstellt und auf Grund neuer Mitteilungen aus seinen Briefen, besonders an die Gräfin Gallitzin, und aus anderen Aufzeichnungen sein religiöses Denken nachzeichnet. St. ist also meist selbst der Sprecher. Die wichtigsten Kapitel sind die über St.s religiöses Ringen 1793 bis 1800 bis zum Uebertritt (S. 83—166) — schon 1781 (S. 35f.) konnte er in einer Kritik der protestantischen Theologen den Gedanken aussprechen, warum er sich „nicht viel lieber mit unsern Brüdern, den Katholiken, verbinden, als mit diesen Kirchenräubern eine Gemeine ausmachen sollte" —, ferner über seine Stellung zu den Lehren der Kirche und seine religiösen Anschauungen (S. 167 bis 202) und vor allem über sein „Wirken im Geiste der Kirche" (S. 203—343), wo S. 298—337 seiner von der Fürstin von Gallitzin und Overberg angeregten „Geschichte der Religion Jesu Christi"

besonders eingehend gedacht wird. Seine politischen Gedanken finden S. 344—454 unter dem Titel „Mit Gott für König und Vaterland“ eine Darstellung; dabei handelt *J.* z. B. auch von St.s Stellung zu den Säkularisationen (S. 346ff.), von seiner katholischen Anordnung des Verhältnisses von Staat und Kirche (S. 421ff.), über die protestantischen Unionsbestrebungen 1817—1818 (S. 429ff.), von denen er für die Zukunft „noch gröfseren Wirrwarr“ und keine „Hebung des religiösen Lebens“ erwartet, und deren Zustandekommen auf obrigkeitliche Anordnung ihm ganz klar gezeigt hat, dafs die evangelische Kirche der „Idee einer vom Sohne Gottes gestifteten Kirche“ nicht entspricht. Aus dem letzten Abschnitt sind die Ausführungen über die Freundschaft zwischen Stolberg und Sailer interessant (S. 479ff.), zumal sie zeigen, dafs man Sailers doch in vielem andersartige Stellung (s. unten § 9) in diesem Kreise so wenig erkannte, obwohl z. B. das, was er dort über Sehen und Glauben schreibt, recht anders klingt als der ebendort gedruckte Brief der Gräfin mit dem Lobpreis „des Glaubens, der seinen Verstand unterwirft“. *J.*s Buch, dem der neue Herausgeber, *Ludw. von Pastor*, nur hier und da neue Anmerkungen hinzugefügt hat, ist trotz seiner katholisch-erbaulichen Tendenz, gerade weil es St. selbst meist zu Worte kommen und den Autor fast ganz zurücktreten läfst, eine auch für Protestanten sehr wertvolle Biographie.

E. M. Arndts Geistliche Lieder werden von ***Rudolf Eckart*** erneut zum Abdruck gebracht, um auch denen, die bisher nichts davon wissen, A.s religiöse Bedeutung kundzutun. Die Ausgabe eröffnet A.s für die Geschichte der neueren Gesangbuchsbewegung bedeutsame Schrift „Von dem Wort und dem Kirchenliede“ 1819 (S. 4—31). Es folgen die „Reime aus einem Gebetbuche für zwei fromme Kinder“, 1809 niedergeschrieben, aber nicht als Ganzes von A. veröffentlicht, sondern erst hernach als Einzelstücke in seinen Gedichten bekannt geworden, und dann in chronologischer Reihenfolge, leider ohne Angaben über den ersten Druckort, die grofse, aber nicht vollständige Zahl von Geistlichen Liedern, von denen A. 1819 in der schon genannten Schrift und 1855 in dem Bande „Geistl. Lieder“ Sammlungen veranstaltet hat. *Müsebeck* hat es mit Recht gerügt, dafs *E.* über das Bibliographische gar nichts bringt. Angaben der Art wären weit nützlicher als die an *W. Baur*, *Nippold* u. a. angelehnten einleitenden Deklamationen über A. als Christ im Gegensatz zu der „nüchternen, glaubensarmen Zeit“ des 18. Jahrh.s. — Tiefer führt der Aufsatz ***Karl Kühners*** unter zahlreichen Zitaten auch aus A.s Liedern in A. hinein. Gemäfs dem bekannten Gesichtspunkt der „Bremer Beiträge“ kommt dieser dabei als „urdeutsche Persönlichkeit“ und „Verdeutscher des Christentums“ in Betracht, dessen „Deutschtum zweifellos die tiefsten Wurzeln im evangelischen Christentum“ hat (Glaubenstrotz; unerschütterliche Heilsgewifsheit), der „deutsches Wesen verchristlicht“ und anderseits

„verdeutschtes Bibelwort“ verkündet hat. Seine mannhafte, patriotisch handelnde, fröhliche Frömmigkeit, seine Christuserfahrung, seine freiheitliche Haltung auch in kirchlich-religiösen Dingen, seine Feindschaft gegen den Ultramontanismus u. a. finden der Reihe nach Beachtung — auffallenderweise, ohne dafs dabei *E. Müsebecks* reichhaltigen Buches (1905; s. JB. 25, 771, 775) gedacht würde, das auch das Deutsche der A.schen Frömmigkeit stark unterstrichen hatte.

B. Protestantische Kirche (§ 4—6).

1. Zur allgemeinen Geschichte der Theologie und des kirchlichen Lebens (§ 4).

(Schulgeschichte s. § 3, Territorial- und Ortsgeschichtliches s. § 5—6.)

Breest, A. H. Franckes erste Bibel-Bezugquellen (Bibelbl. d. Preufs. Haupt-Bibelges. 4, 129—140). — *Dorner, Aug.*, Philosophie und Theologie in Deutschland im 19. Jahrh. (Protok. d. Verhandlgn. d. 5. Weltkongr. f. freies Christentum usw. I, 181—218). — ***Ford, G. S.,*** Wöllner and the prussian religious Edict of 1788 (AmHistR. 15, 264—280, 509—525). [HZ. 106, 214.] — *Fischer, A.*, u. *W. Tümpel*, D. deutsche evang. Kirchenlied d. 17. Jahrh.s. H. 25—29. Gü., Bertelsmann. Je *M* 2. — ***Glaser, F.,*** Examen u. Ordination eines Diakonus in Kirn im J. 1657 (MRhKG. 4, 369—374). — *Liebe, G.*, Beiträge z. Gesch. d. Militärdienstes d. Geistlichen, nach Quellen aus d. Herzogtum Magdeburg [im 18. Jahrh.] (ZKGPrSachs. 6, 1909, 129—135). — *Monod, Victor*, Le problème de Dieu et la théologie chrétienne depuis la Réforme [zu Kant u. Schleiermacher]. 169. St.-Blaise, Foyer solidariste. Fr. 3,50. [*P. Lobstein* ThLz. 1911, 23f.]. — *Mühlmann*, Was hat d. Pietismus für uns. Volksbildg. getan? (Frauenhülfe 10, 281—286). — ***Niebergall, Fr.,*** D. Predigtkunst in Deutschland (Protok. d. Verhandlgn. d. 5. Weltkongr. f. freies Christentum usw. I, 262—270) [*M. Schian* ThR. 1911, 260]. — *Plate, H.*, Die Stellung Melanchthons u. Gerhards zur Kantischen Kritik d. Möglichkeit einer natürlichen Gotteserkenntnis. 5, 49. ID. Gö., Vandenhoeck & Ruprecht. *M* 1. — *Richardson, O. H.*, Religious Toleration under the Great Elector, s. oben § 2; vgl. auch ebenda *W. Stolze*. — ***Riemer, M.,*** Landpfarrers Sorgen im 18. Jahrh. (Stud. 8, 364—374, 429 bis 439). — *Rogge, Bernh.*, Der Werdegang d. preufs. Kirchenverfassung (DE. 1, 473—488, 546—558). — ***Rotscheidt, W.,*** Wie kann d. Verbesserung d. Gottesdienstes am zweckmäfsigsten erwirkt werden? E. Antwort a. d. Zeit d. Fremdherrsch. (1801) (MRhKG. 4, 301—313). — *Schwartz, Pl.*, D. Ansiedlung v. Mennoniten im Netzebruch 1765 (Schriften d. Ver. f. Gesch. d. Neumark 24, 111—114). — *Ders.*, Bestrafter Luxus bei ein. Leichenfeier 1705 (ib., 105—111). — *Seeberg, R.*, D. Kirche Deutschlands im 19. Jahrh. 3. Aufl. 10, 428. L., Deichert. *M* 7,20. — *Thimme, W.*, Vom Elend d. Landstrafsen im 17. Jahrh. (ZNKG. 15, 137—160) [Arme, Kranke, Exulanten usw., auf Grund von Kirchenrechnungsbüchern in Fallersleben, seit 1620].

Brüdergemeine und Unität (über Zinzendorf s. § 6; Ortsgeschichtliches § 5). Zeitschrift für Brüdergesch. 4 [d. Einzelarb. werd. besond. genannt; z. ganzen Bd. 3—4 vgl. *L. Zscharnack* ZKG. 32, 1911, 339—342]. — ***Müller, J. Th.,*** Die Berührungen d. alten u. neuen Brüderunität mit d. Täufern [*L. Zscharnack* ZKG. 32, 1911, 341—342]. — *Reichel, G.*, Herrnhuter (RGG. 2, 2142—2147).

Als interessantes Dokument für den theologischen Bildungsgrad der Geistlichen um 1650 teilt ***F. Glaser*** aus dem Kirner

Pfarrarchiv das Protokoll des Examens bezw. des dogmatischen und kirchenrechtlichen Kolloquiums mit, dem sich der daselbst 1657 neugewählte Diakonus Bernhard Beylstein unterziehen mufste, um wohl zu zeigen, dafs er nicht zu den der fundamenta theologiae entbehrenden „Postilorii vel Postillreutern“ gehöre, von denen er auch sagen mufste, ob sie „ad ministerium zu admittieren seyn“. Die Verhandlungen zwischen B. und vier älteren Theologen nebst einem Amtmann drehten sich um Fragen wie die nach Gesetz, Glauben, Sünde, Christologie und Satisfaktion, Sakramentslehre, Fegfeuer, guten Werken, geistlicher und weltlicher Obrigkeit, Mischehe, wobei B. offenbar den alten Herren nicht in allem genügte; er bekam die Mahnung, „sich inkünftig in den controversiis etwas besser zu exerzieren und zu qualifizieren“. — „Landpfarrers Sorgen im 18. Jahrh.“ stellt ***M. Riemer*** den idyllischen Bildern entgegen, die Herder, Goethe, Jean Paul, Vofs vom Leben und Wirken des Landpfarrers ihrer Zeit entworfen haben. Er schildert auf Grund von allerlei Protokollen und Eingaben aus den verschiedenen Jahrzehnten des 18. Jahrh.s 1. die Antrittssorgen, die Schwierigkeit, nach beendetem Studium endlich aus der üblichen Hauslehrerstelle heraus ins Amt zu kommen, geschweige denn ein leidlich besoldetes Amt zu erhalten, statt lange Jahre „miseriam bauen zu müssen“; Klagen über das Patronatsrecht der Adligen, über Renitenz der Gemeinden den Präsentierten gegenüber, über Schwierigkeiten, die der Vorgänger machte, u. a. sind keine Seltenheit; 2. die Wirtschaftssorgen, die finanziellen Schwierigkeiten inmitten „einer wenig begüterten, stellenweise sogar armen Bevölkerung“, die übliche Wohnungsmisere, die Reibereien zwischen dem selbst wirtschaftenden Pfarrer und seinen Bauern, die sich nicht selten gegen Fuhr- und andere Dienste sperrten, „sintemalen obige alles wider unsere natürliche Freiheit läufet“; 3. die Amtssorgen, die dogmatische Inkorrektheiten, sittliche Mifsstände, Aberglauben, Unkirchlichkeit, Streit mit dem Kantor und Schulmeister u. a. dem Pastor bereiteten, und im Vergleich zu denen nach *R.* die erfreulichen Amtserfahrungen „überall in der Minderzahl blieben“. Das von *R.* mehrfach betonte Resultat und zugleich mit ein Grund all der genannten Sorgen ist das geringe Ansehen des Pfarrstandes; „der Pfarrer war nicht die Respektsperson auf dem Dorfe“. Diese leider nicht immer genau datierten Skizzen zeigen wieder, dafs das Elend keineswegs mit dem „Rationalismus“ begonnen hat. Für das dritte Thema verweist *R.* selbst auf weitere Ausführungen in Ztschr. f. prakt. Th. 21, S. 137ff., und Gesch.bll. f. Stadt und Land Magdeburg 37, S. 143ff.

In die Versuche des Pietismus, das deutsche Volk in Luthers Sinn mit Bibeln zu versorgen, führt ***Breest*** hinein, indem er zeigt, wie A. H. Francke, schon bevor das Hallesche Waisenhaus 1704 und 1708 ein eigenes NT. bezw. eine eigene Gesamtbibel herausbringen konnte, in der Sternschen Druckerei zu Lüneburg und in

der Meyerschen zu Lemgo leistungsfähige Bibelbezugsquellen zu gewinnen suchte, deren Geschichte *B.* ins 16. Jahrh. zurückverfolgt (besonders eingehend über die Lüneburger, S. 130—137). — Aus der Studie ***J. Th. Müller***s über „Die Berührungen der alten und neuen Brüderunität mit den Täufern", denen sie in manchem verwandt sind, weil sie wie diese letztlich aus den Waldensern als gemeinsamer Wurzel hervorgehen, fällt der erste Abschnitt über Unionsbestrebungen beider aus dem 16. Jahrh. nicht in unsere Berichtszeit. Die erste Berührung der späteren Herrnhuter mit den inzwischen (seit 1623) von Mähren nach Ungarn und Siebenbürgen übergesiedelten Täufern fällt ins Jahr 1727 (durch den mit Schindler nach Herrnhut gekommenen Täufer Heinr. Justus Meyer; vgl. S. 210ff.). Aus der späteren Zeit behandelt *M.* besonders zwei Ereignisse: 1783 wurde Bruder Czolsch beauftragt, die unter Josephs II. sogenanntem Toleranzedikt leidenden Reste der ungarischen Täufer aufzusuchen (S. 215ff.), und 1797 beginnen Verhandlungen der nach Rufsland geflüchteten Täufer mit der Petersburger Brüdergemeinde bezw. deren Leiter Johann Wigand (S. 222ff. Briefwechsel mit Joh. Waldner in Wyschenky; S. 225—232 dessen Aufsatz über Geschichte, Verfassung und Lehre seiner Gemeinschaft, vom Jahre 1811). In dieser letzten Berührung findet *M.*, obwohl man sich nicht über die Lehrunterschiede, wohl aber im religiösen „Zentrum des Brüdertums" geeinigt hatte, den „versöhnenden Abschlufs" der Beziehungen zwischen der Unität und den Täufern, die *M.* zum erstenmal so eingehend behandelt hat.

Einen kurzen, aber wertvollen Beitrag zur Charakterisierung der Aufklärung bildet der Vergleich der rationalistischen Predigt mit der Predigt der Gegenwart, den ***Fr. Niebergall*** in seinem Vortrag auf dem Berliner Religionskongrefs angestellt hat. *Schian* (ThR. 1911, S. 260) meint, dafs „der Vergleich doch wohl etwas zu sehr an der einen rationalistischen Periode orientiert" ist; jedenfalls ist er aber für diese zutreffend und geistreich durchgeführt. *N.* hebt die Betonung des Praktischen, der Motive neben den Quietiven und den pädagogischen Trieb, das aus der Beseitigung des Supranaturalismus folgende Bestreben, Form, auch Sprache, und Inhalt den Hörern anzupassen („die Predigt verliert ihren monarchischen Charakter und wird konstitutionell"), und die empiristisch-realistische Erfassung der Hörer, die beginnende Einschätzung der Gewalt der Persönlichkeit des Predigers u. a. als charakteristische Eigentümlichkeiten hervor. Mosheim und Spalding werden gelegentlich genannt, während sich *N.* im übrigen, dem Ort entsprechend, mit allgemeinen Linien begnügte. — Die Fragen der Predigtreform bildeten nur einen Teil der Frage nach der Verbesserung der Gottesverehrung, über deren zweckmäfsigste Gestaltung der von ***W. Rotscheidt*** wörtlich mitgeteilte Bericht des Homberger evangelischen Predigers Daubenspeck vom „neunten Jahre der Fränkischen Republik", d. h. 1801, handelt. Auf Anlafs eines Schreibens des

Unterpräfekten des Crevelder Arondissements entstanden, fordert es im Namen der evangelischen Prediger der Kantone Moers und Rheinberg, um Religion und Gottesdienst zu heben, 1. anständige Besoldung und 2. höhere öffentliche Achtung der nur aus aufgeklärten Männern zu entnehmenden „Volkslehrer", die entsprechend ihrer Aufgabe, „für die Aufklärung und Sittlichkeit der Staatsbürger zu sorgen", für Staatsdiener zu erklären und als solche zu behandeln seien; 3. Rückführung der Religion zur „ursprünglichen Reinheit und Einfalt" in der Lehre Jesu und der Apostel, und Verbesserung der Liturgien, der Aufklärung und dem Geiste der Zeit gemäfs; ohne Einrichtung unabänderlicher Lehrformen und Liturgien; 4. Ueberlassung des Unterrichts an die Geistlichen; 5. Ausbau der kirchlichen Organisation in der Form von „brüderlichen Verbindungen zwischen Gemeinden und Lehrern" (Synoden aus Geistlichen und Laien), unter Vermeidung hierarchischer Tendenzen. Speziell für die liturgischen Bestrebungen sei auf *Austs* in § 5 zu besprechende Arbeit verwiesen.

Bei seiner Darstellung Wöllners und des Wöllnerschen Religionsedikts holt ***G. S. Ford*** weit aus. Er gibt zunächst eine Antwort auf die Frage; „Was ist Aufklärung" und skizziert die religiös kirchliche Lage Preufsens während der Regierung Friedrichs des Grofsen, deren „complexity und variety" er betont. *F.* hat hier die deutsche Literatur eingehend zu Rate gezogen, aber kaum Eignes hinzugetan. Die zweite Vorarbeit, im wesentlichen an *Tholuck* (RE.), *Preuß* (Ztschr. f. Preufs. Gesch. 2—3), *Bailleu* (ADB.) angelehnt, besteht in der Darstellung der Laufbahn Wöllners bis zum Erlafs des Edikts (S. 270ff.) Seine innere Entwicklung durch den Rationalismus hindurch — er war in Halle Schüler Wolffs und Baumgartens gewesen — wird leider nur angedeutet, eingehender erst seine Repristinationstheologie (S. 274ff.) geschildert, für die er den König gewann, und dann das Religionsedikt, sein Inhalt (S. 509ff.), seine Bedeutung und seine Wirkungen (S. 512ff.). *F.* sieht darin, entsprechend den einleitenden Worten des Edikts, eine Rückkehr zu dem Geist der Politik Friedrich Wilhelms I., ja weiter zurück zu der Zeit, wo dem Grundsatz „Cuius regio eius religio" entsprechend der Landesherr durch Edikte die religiöse Frage regeln konnte und wollte, und einen Kampf gegen die aufgeklärte Regierung Friedrichs des Grofsen, der Preufsen zum Stützpunkt religiöser Toleranz in Deutschland gemacht hatte. Darin, dafs die Toleranz gerade in Preufsen aufgehoben werden sollte, sieht *F.* den vornehmsten Grund für das gewaltige Aufsehen, das das Edikt und die damit zusammenhängenden Erlasse (S. 518[24]) überall hervorriefen, während man Mafsregeln der aufserpreufsischen Regierungen (S. 512[4]) ruhiger ertragen hatte. Die Darstellung der Aktion gegen das Edikt (S. 513ff.) lehnt sich an Ztschr. f. hist. Theol. 39 an und geht daher, aufser auf Henkes Kritik in Nicolais Allg. d. Bibl., nur auf

die Haltung des Berliner Konsistoriums genauer ein; ein Vergleich z. B. mit Semlers positiverer Stellung wäre doch lehrreich gewesen, zumal da *F.* die Haltung der Hallenser Nösselt, Niemeyer u. a. (S. 520f.) berührt. Der Artikel schliefst S. 524f. mit der Kritik, die Friedrich Wilhelm III. an seines Vorgängers Religionspolitik geübt hat.

2. Zur kirchlichen Territorial- und Ortsgeschichte (§ 5).
(Schulgeschichte s. § 3.)

Neubach, Herm., Aus d. Vergangenh. d. Pfarrei Achtelsbach (1500 bis 1800). Nach Akten d. Pfarrarchivs. 63. Oberstein (Birkenfeld), A. Fillmann. ℳ 0,80. — *Dotter, K.*, Zur Gesch. d. Orgelwerke u. d. Organistenamtes zu Alsfeld [16. bis 19. Jahrh.] (Mitteil. d. Gesch.- u. Altertumsver. d. St. Alsfeld, 3. Reihe, No. 1, 2, 5). — *Herrmann, Fr.*, Was ein preufs. Feldprediger im J. 1813 im Quartier zu Schlofs Altenburg beobacht. hat [nach ein. Tagebuch v. 1814] (ib., No. 1—2). — Altenburg s. Eisenberg. — ***Bihl, Alex.***, D. evang. Pfarrhaus in Althohenlohe. Beitrag zur süddeutsch. Kirchenkunde (MP. 8, 66—76). — Ansbach s. Brandenburg-Ansbach. — *Groscurth*, Gesch. d. reformiert. Gemeinde in Arolsen [A.s Gesch. im 18. Jahrh., seit 1720] (ZNKG. 15, 118—136). — *Zwanziger, K.*, Bayreuth vor 100 Jahren. 31. Bayreuth. ℳ 0,80. — Berg s. Jülich. — *Tümpel, H.*, E. wertvoller Fund: D. Kirchenbuch d. Altstädter (Nicolai-) Kirche in Bielefeld 1648—1707 (Ravensberger Bll. 1910, 2). — *Wolfhard, Ad.*, Die Wiederbesiedelung Bischoffingens nach dem 30jährigen Krieg (Alemannia 3. F., 2, 97—126). — ***Schornbaum, K.***, Religiöse Bewegungen im Markgrafentum Brandenburg-Ansbach im 18. Jahrh. (BBKG. 16, 145—168, 193—216) [ZBG. 4, 237—240 *W. E. Schmidt*]. — Brandenburg s. oben § 4: *Seiffert.* — *Wiefsner, Konr.*, Die Konsistorialrecht d. Stadt Breslau in seiner geschichtlichen Entwicklung (Ztschr. d. Ver. f. Gesch. Schlesiens 44, 115—162). — *von Köllner, Ernst Matth.*, Kirchenbuchauszüge aus d. Kirchenbüchern d. Kreises Cammin in Pommern u. einig. benachbarter Parochien (Vierteljahrsschr. f. Wappen-, Siegel- u. Familienkunde 38, 1910, 329—392; Forts. 39, 1911, 1—88). — ***Bösken, W.***, D. französ. Gemeinde zu Cleve (MRhKG. 4, 161—191). Zu Cleve s. auch Jülich. — *von Dassel, O.*, Grabdenkmal d. im J. 1725 verstorb. Pastors M. Gg. Ernst Bachrodt u. sein. drei Frauen an d. Kirche z. Clingen in Schwarzbg.-Sond.-hausen (Familiengesch. Bll. 6, 7—8). — *Karche, P. C. G.*, Coburgs Vergang.-heit. Jbb. d. herzogl. sächs. Residenzstadt C. [bis 1822]. 647. Coburg, Albrecht. ℳ 2,50. — *Quarck, Tob.*, Stadt u. Land C. im 7jähr. Kriege (Aus d. koburg-gothaisch. Landen. Heimatbll., H. 7, 12—22). — Dankerode s. § 6: Chr. Mallinus. — *Heck, R.*, Amalie v. Anhalt, Fürstin zu Nassau-Dietz (1666 bis 1726) u. ihr Grabmal in d. Stiftskirche zu Dietz. Hrsg. v. d. evang. Kirchengemeinde zu D. 47. Dietz, Ph. H. Meckel. ℳ 0,60. — *Rückert, G.*, D. Einträge in d. Sterbematrikel d. Stadtpfarrei Dillingen aus d. Kriegsjahr. 1703 u. 1704 (Jb. d. histor. Ver. Dillingen 22, 234—240). — D. Feier d. Augsburg. Konfess. in Eisenberg u. Altenburg am Johannisfeste 1730 (Beil. z. Altenb. Ztg. 1910, 198ff.). — D. Stadt Elberfeld. Festschr. z. Dreijahrhund.-feier. Hrsg. von *H. Born.* 620. Elberfeld, Born. ℳ 6. Zu Elberfeld s. auch: Mark. — *Schell, O.*, Die Verwaltung d. Amtes E. im 17. u. 18. Jahrh. (Mon.schr. d. Bergisch. Gesch.ver.s 1910, 121—132). — Elsafs s. Frankreich. — *v. Raumer, Sigmund*, Erlangen unter Christian u. Christian Ernst [bis 1712]. 10, 159. Erlangen, Junge & Sohn [ForschBrPrG. 24, 2, 607f. *Fr. Hartung*]. — Fallersleben s. § 4: *Thimme.* — *Wendel, H.*, Frankfurt a. M. von d. grofsen Revolution bis zur Revolution von oben (1789—1866). 7, 191. Frk., Buchh. Volksstimme. ℳ 2,50. — ***Schornbaum,*** Separatisten in Fürth [im 18. Jahrh.] (BBKG. 17, 1—27). — *Unbescheid, Herm.*, D. Gemeinde Gier-

stedt bei Grofsfahner in Gotha [Liste vom Pfarrer Ulrich Oberegger daselbst zusamm.gest. 1702] (Arch. f. Stamm- u. Wappenkunde 9, 33—35). — *Zobel*, D. Pred.kollegium an d. Dreifaltigk.kirche zu Görlitz (Niederlaus. Magazin 86, 145—161). — *Müller, Adolf*, Aus d. Vergangenh. d. Stadt Grofs-Salze. Auf Grund d. Kirchenbücher (Gesch.bll. f. Magdeburg 45, 51—63). — *Michel, K.*, Geistl. Konvents-Witwen- u. Waisenkasse zu Grünberg v. ihr. Gründung 1684/85 bis zu ihr. Auflösung 1836 (BHKG. 4, 53—68, 199—215, 311—330). — *Arndt, G.*, D. Pfarrbesetzg. im Fürstentum Halberstadt (ZKGPrSachs. 6, 1909, 91—124, 181—211) [vgl. JB. 28, 643. Enthält: Derenburg, Dingelstedt, Eilenstedt, Eilsdorf, Emersleben, Emmeringen, Ermsleben, Eschenrode, Gatersleben, Göddeckenrode, Gröningen, Gunsleben, Halberstadt]. — *Ders.*, Fortsetz. (ebda. 7, 108—125, 216—244) [über Hamersleben, Harsleben, Haus Neindorf, Haus Nienburg, Hedersleben, Heteborn, Heudeber, Hoppenstedt, Hordorf, Hornburg, Hornhausen, Huy Neinstedt, Königsaue, Langenstein, Meisdorf, Molverswende, Nachterstedt, Neinstedt, Neuplatendorf, Nienhagen, Oschersleben]. — *Salomon, Ludw.*, D. Franckeschen Stiftungen in Halle während d. Franzosenzeit (Mon.bl. d. Magdeb. Ztg. 62, No. 42). — *Baasch, E.*, Hamburg u. Holland im 17. u. 18. Jahrh. (Hansische Gesch.bll. 16, 45—102). Ueber Hamburg s. auch § 8. — Hardenberg s. Nörten. — *Räbiger, Karl*, Kolonien-gründung im Amte Herrnstadt 1776—85. E. Beitrag zu Friedrichs d. Gr. Kolonis.tätigkeit in Schlesien (Ztschr. d. Ver. f. Gesch. Schlesiens 44, 52—73). — Herzberg s. Prettin. — ***Bachmann, K.,*** Gesch. d. Kirchenzucht in Kurhessen von d. Reformation bis z. Ausgange d. 18. Jahrh.s. 124. Diss. Marburg. [*E. Chr. Achelis* Ztschr. d. Ver. f. hess. Gesch. u. Landeskde. 45, NF. 35, 1911, 333—334.] — *Ludwig*, Hochberger Pfarrer d. 18. Jahrh.s (D. Dorfheimat 5, 34—35, 46—47). — *Reichardt, R.*, D. Generalkirchenvisitation in d. Grafschaft Hohenstein vom J. 1711 (ZKGPrSachs. 7, 171—189) [Aus d. Zeit d. Damiusschen Lehrstreitigkeiten; Berichte üb. d. kirchl., kulturellen u. sozialen Zustände]. — Holstein s. Schleswig-Holstein. — *Sander, H.*, Blätter z. Gesch. d. [lutherischen] Kirchengemeinde Hünxe [bis 1800]. 3 Hefte. 24; 55; 143. Hünxe, Pfarrer Maas. *M* 2,75. [MRhKG. 5, 1911, 93—94.] — *Cappeller, C.*, Jena u. die Salzburger Emigranten, 1732—33. Nach amtlichen Quellen dargest. 54. J., Vopelius. *M* 0,75 (auch in: Altes u. Neues aus d. Heimat. Beilage z. Jenaer Volksbl. 1910, No. 13—16) [JGPrOe. 1911, 15]. — ***Rotscheidt, W.,*** Zur Statistik d. reformierten Gemeinden im Herzogtum Jülich v. J. 1670 (MRhKG. 4, 252). — *Simons, E.*, Generalsynodalbuch. Die Akten d. Generalsynoden von Jülich, Cleve, Berg und Mark 1610—93, in Gemeinschaft m. *F. Braunek, P. Bockmül* hrsg. von *W. Bösken*. 8, 55. Neuwied, J. Meinecke. — *Brüggemann, A.*, Gesch. d. evang. Gemeinde Kettwig. 149. Kettwig, Flothmann. *M* 2,20. [MRhKG. 4, 375f.; B. behandelt die Zeit von d. Reformation bis ca. 1800 eingehend; Abschnitt 5 über Ferd. aus'm Weerth 1796 bis 1805 und Friedr. Ad. Krummacher 1807—12.] — *Trautmann, Pl.*, Kiels Ratsverfassung u. Ratswirtschaft vom Beginn des 17. Jahrh.s bis zum Beginn d. Selbstverwaltung. 35, 798. Kiel, Lipsius u. Tischer, 1909 [im Anhang: Verordnungen 1654—1728; vgl. *R. Bemmann* HV. 14, 1911, 480—481]. — ***Schwering, L.,*** Zur äufseren Lage des Protestantismus in Köln während d. 18. Jahrh.s (AHVNRhein. 89, 1—29) [HZ. 107, 1911, 227; vgl. JB. 29, 731, 736f.]. — *Grevel, Wilh.*, D. evang. Gemeinde Königssteele (bes. im 17. u. 18. Jahrh.] (JevKGWestf. 11, 1909, 148—174). — *v. Issendorff, W.*, Kirchl. Gesch. d. Gemeinde Krummendeich (ZNKG. 14, 1909, 107—135) [S. 123ff. Pfarrer d. 17. bis 18. Jahrh.s; vgl. S. 131ff.]. — *Schwartz, Pl.*, Aus d. Zeit d. Kämpfe zw. Lutherischen u. Reformierten im 17. Jahrh. [nach d. Küstriner Kirchenakten d. Geh. Staatsarchivs] (Schriften d. Ver. f. Gesch. d. Neumark 24, 35—88). — Lauchheim s. § 6: Joh. Philipp. — *Klötzer*, Predigt z. 200jähr. Jubiläum der Kirche Lenz am Reformationsfest 1910 gehalten. 12. Grolsenhain, H. Starke. — Mark s. Jülich u. Westfalen. Ferner: Acta Synodi Generalis LV. Gehalten in d. Kirche zu Elberfeld 8.—14. Juli 1790 [Abschrift d.

im Kirchenarchiv zu Wiblingwerde aufbewahrten Manuskr.s] (JevKGWestf. 11, 1909, 124—143). — *Rothert, H.*, D. Grafen von d. Mark u. ihre Erben in ihrer kirchl. Stellung (ib., 73—113) [handelt noch üb. Streitigkeiten in d. Zeit des Grolsen Kurfürsten]. — *Stenger*, D. Kirchenstreit in Mengede um S. Remigii von 1609—70. Aktenmäfsig dargest. auf Grund d. gerichtl. Zeugenverhöre d. beiden Relig.parteien. 69. Gü., Bertelsmann, 1908 [z. T. schon in JevKG-Westf. 10, 1908; vgl. ebda. 12, 1910, S. 343f. Anzeige von *Eickhoff*]. — *Nietzki, A.*, Chronik der evang. Kirchengemeinde in Mühlhausen, Kreis Pr. Eylau. (Schriften d. Synodalkomm. f. ostpreufs. KG., 10.) 8, 138. Königsberg i. Pr., F. Beyer. *M* 2,50. — *Zurhellen*, Festschr. z. Feier des 300jähr. Bestehens d. evang. Gemeinde Mühlheim a. Rhein [1. Nov. 1910]. 79. Mühlheim, Gebr. Künstler. — *Rehmann*, Protokoll über eine Kirchenvisitation im Netzebruch i. J. 1694 (Schriften d. Ver. f. Gesch. d. Neumark 24, 89—97). — *Schwartz, P.*, Ansiedelung v. Mennoniten i. Netzebruch 1765 (ib. 111—114). — Neunkirchen s. § 6: Beltzer. — ***Eckart, Rud.***, Bilder u. Skizzen aus d. Geschichte von Nörten, Hardenberg u. der umliegenden südhannov. Landschaft. 115. Neue Aufl. Hannover, E. Geibel. *M* 1. [*Fr. Thimme* Ztschr. d. histor. Ver. f. Niedersachsen 76, 1911, H. 1, 92—94.] — *Gebhard, W.*, Organisation der Reichsstadt Nürnberg in den letzten Jahrzehnten ihrer Selbständigkeit bis zu ihrer Einverleibung mit Bayern. 107. Nürnberg. [*Schrötter* HJG. 1911, 196.] — Obbornhofen s. § 6: J. H. Feuerbach. — *Maire, Siegfr.*, Beiträge z. Besiedelungsgesch. d. Oderbruchs [1754—56 mit französ. Schweizern]. 140. B., Stankiewitz. — Ostseeprovinzen s. XII, § 31. — *Hiltebrandt, Ph.*, Die römische Kurie u. d. Protestanten in d. Pfalz usw., s. § 1 : Papsttum. — *Pallas, Karl*, D. Registraturen d. Kirchenvisitationen im ehemals sächsischen Kurkreise. Hrsg. v. d. hist. Kommiss. für d. Prov. Sachs. u. d. Herzogtum Anhalt. III: D. Ephorien Prettin u. Herzberg. 16, 676. Hl., Hendel, 1908. *M* 15 [*C. Fey* ZKGPrSachs. 7, 249f.; ebda. 5, 1908, S. 112—120 über Bd. I u. II; vgl. JB. 26, 662; 27, 639]. — *Merk, G.*, Ravensburgische Schul- u. Kirchenordnung von 1721 (Schwäbisches Archiv 28, 145—151). — *Müller, H.*, Die evang. Gemeinde zu Rees in ihrer Vergangenheit. (Sonderabdruck aus d. Verhandl. d. Kreissynode Wesel, 1910.) 69. — Rheinland s. Westfalen. Ferner: *Kahlenberg, E.*, Beitrag z. niederrheinischen Kirchengeschichte unter französ. Herrschaft. Stellg. d. Pfarrer d. Roerdepartements auf Grund der Napoleonischen Kirchengesetzgebung. 39. Diss. Bonn. — *Joerdens, R.*, Die Totenschilde in d. Ringenberger Kirche [1671—1768] (MRhKG. 4, 353—369). — *Brandstetter, L.*, Rockenhausen unter d. Herrschaft von Kurpfalz 1457—1792 (Nordpfälzische Gesch.bll. 6). — *Schnizlein, Aug.*, Rothenburger Kirchenvisitationen auf dem Lande 1642—69 (BBKG. 16, 216—231, 267—283). — *Meyer-Hermann, H.*, Ründeroth in alter u. neuer Zeit. Festschrift z. 350jähr. Jubil. d. evang. Gemeinde. 8, 178. Engelskirchen, Schallert. [MRhKG. 1911, 94.] — ***Ansorge, A.***, Kirchenzucht in d. Mitte des 18. Jahrh.s (ZKGPr. Sachsen 7, 97—107). — ***Aust, O.***, Die Agendenreformen in der evang. Kirche Schlesiens während der Aufklärungszeit u. ihr Einfluls auf die Gestaltung des kirchl. Lebens. 94. Brsl. Diss. [*M. Schian* ThLz. 1911, 153—154; *P. Drews* ZKG. 32, 1911, 345—346.] — *Clemen, Carl*, Quellenbuch z. prakt. Theologie I. (Liturgie; Gi., Töpelmann), S. 82—84, 118—120: D. Abendmahlsgottesdienst u. d. Taufformular nach der Schleswig-Holsteinschen Kirchen-Agende von 1797. — *Rendtorff*, Z. Entstehungsgesch. d. Schl.-H. Landeskirche (SchlKG. 2. Reihe 5, 1, 72—87) [besonders über die lex regia von 1665]. — *Plauer*, Aus der Geschichte des Fürstentums Schwarzburg-Sondershausen im 17.—19. Jahrh. 2 Teile: 1909—10. GPr. Arnstadt. — ***Gieseke, F.***, Zur Gesch. der evang. Gemeinde Solingen (MRhKG. 4, 33—64, 129—142, 225—240, 257—274, 321—342). Erweit. Separatdruck: 8, 168. Lehe, E. Bruns, 1911. — *Salfeld*, Jacobus Koch, [seit 1680] Pastor zu Soltau u. sein Kirchenbuch [ZNKG. 15, 233 bis 240). — ***Nottrott, B.***, Kirchl. Leben ein. Dorfes im Saalkreise [Spicken-

dorf] während d. 1. Hälfte d. 18. Jahrh.s (ZKGPrSachs. 6, 1909, 161—180). — *Buchholz, G.*, Neuvorpommersches Leben im 18. Jahrh. Nach d. Tagebuche des Stralsunder Predigers Joh. Chr. Müller (1720—72). 213. ID. Greifswald [vollständiger Druck in: Jbb. d. Rügisch-Pommerschen Gesch.vereins 1910—11]. — Strausberg s. § 3: *B. Seiffert.* — *Oberdieck*, Aus d. Gesch. Suderburgs [bes. ausführl. üb. d. Zeit seit 1618]. 192. Uelzen, C. Beckers Buchdr. *M* 1,50 [ZNKG. 15, 258—259]. — ***Zur Nieden, Heinr. W.***, D. rel. Bewegn. i. 18. Jahrh. u. d. evg. Kirche in Westfalen u. am Niederrhein. 12, 156. Gü., Bertelsmann. *M* 2, geb. *M* 2,50. [ZKG. 31, 153—154 *O. Clemen*; MRhKG. 4, 127 *Rotscheidt*; ThLz. 35, 566—568 *A. Zillessen*; ThLBl. 1910, 373 *Rothert.*] — ***Müller, A.***, Eine kleine Abrechnungsgesch. aus dem Ende d. 18. Jahrh.s [Winningen] (MRhKG. 4, 204—219). — *Meydam, H.*, Statistische Nachrichten über Woldenberg 1654—1793 (Schriften d. Ver. f. Gesch. d. Neumark 24, 115—131). — *Mehring, G.*, Schädigungen durch den 30jähr. Krieg in Altwürttemberg [nach Berichten der Aemter v. 1652] (Württemb. Vierteljahrsh. f. Landesgesch., NF. 19, 447—452). — *Fabian, E.*, D. Salzburger Emigranten in Zwickau i. J. 1732 (Mitteilungen d. Altertumsver. f. Zwickau 10, 140 bis 152) [JGPrOe. 1911, 15]. — *Friedrich, J.*, Das Zwickauer „Chartreitagsspiel" (MVGDB. 48, 80—125) [Aus einer um 1800 geschriebenen Handschrift].

Nord- und Ostdeutschland. Gut gearbeitete Studien über das kirchliche Leben einzelner Ortschaften sind stets eine wertvolle Bereicherung der kirchengeschichtlichen Forschung und sollten von den territorialgeschichtlichen Zeitschriften weit mehr gepflegt und veranlafst werden. Selbst an sich unbedeutende Orte können da als Typen von Wert sein. ***Nottrott*** hat das drei Stunden von Halle entfernte Spickendorf im Zeitalter des Pietismus gezeichnet, „weil während desselben sich das christliche Leben der Landbevölkerung auf einem Höhepunkte befand", — „mitten innestehend zwischen den religiösen und sittlichen Schädigungen des 30jährigen Krieges und dem zersetzenden Einflusse Friedrichs II.". Von letzterem wird freilich wohl auch bei Sp. nicht allzuviel zu bemerken gewesen sein, und die lobende Einleitung korrigiert *N.* nach genauen Notizen über die Geistlichen, Lehrer, das gottesdienstliche (inkl. Kasualien), sittliche und soziale Leben der Gemeindeglieder und ihr Verhalten zu den Geistlichen usw. doch dahin, dafs „der Pietismus hierzulande keine allgemeine Erweckung hervorgebracht hat, vielleicht kaum die eines einzelnen. Der Bauer blieb Bauer. Nach wie vor ist er Realist, hat er eine übermäfsige Wertschätzung des Geldes, pocht er auf sein Recht. Die Religion ist dem Landvolke nicht Selbstzweck geworden, sondern Mittel zu irdischer Glückseligkeit geblieben". Und das gilt, obwohl der Pietismus „gröfseres Verlangen nach Gottes Wort, tiefere Auffassung des Christentums und ernstere Betätigung desselben in einem sittlichen Leben bewirkt" hat (S. 180). — Das „Kultur- und Sittenbild", das Pfarrer ***Ansorge*** entwerfen will, indem er über „Kirchenzucht in der Mitte des 18. Jahrh.s schreibt, gründet sich auf die Akten der Pfarrarchive Grabow und Strelow im Kreise Jerichow I. Die vier Kirchenzuchtsfälle gehören in die Jahre 1744—1751 und beziehen sich auf Trauungsverweigerung, Kirchenbufse wegen unehelicher Geburten, Abweisung von der

Patenschaft aus gleichem Grunde usw. Besonders interessant ist der zweite und dritte Fall (S. 99ff.), wo die adligen Väter der unehelichen Kinder es durchsetzten, dafs dem Geistlichen (P. Schäffer in Grabow) von der königlichen Regierung mehrfach befohlen wurde, die Mütter ohne Beichte und Kirchenbufse zum Abendmahl bzw. auch zur Gevatterschaft zuzulassen. Sch. ist erst durch Vermittlung des Berliner Propstes Roloff von der Ausführung dieser Verordnung befreit worden, nach langen Verhandlungen, in denen die Regierung sich durch immer erneute Petitionen der Betroffenen immer wieder zur Lockerung der Kirchenbufssitten bestimmen liefs. Beachtenswert ist auch Sch.s Urteil: „Solch ein unedles Leben führen Adlige." Die Bittgesuche an die Regierung, in denen „des Predigers Opposition" als „eine blofse Wirkung der den meisten Predigern im Kopfe steckenden, wo nicht päpstlichen, doch bischöflichen Gewalt" und als Hochmut ausgelegt wird, sind für die Stellung eines Patrons zum Geistlichen ebenso klassische Zeugnisse, wie das persönliche Auftreten jenes adligen Herrn gegenüber dem „Priesterchen" und „Pfaffen", selbst im Beisein von Gemeindegliedern, und gegenüber dem Lehrer (= „Pfaffendiener"), die beide er sogar „mit der Karbatsche" zu schlagen droht oder gar wirklich tätlich angreift. Ein anderes Bild von Kirchenzucht in jener Zeit begegnet uns unten S. 752 für Hessen. — ***Aust*** will in seiner vollständigen Promotionsschrift, deren Druck er verspricht, das kirchliche Leben Schlesiens und seine kirchliche Verfassungsgeschichte während der Aufklärungszeit schildern. Die beiden auf tüchtigen Forschungen beruhenden Abschnitte, die er in seinem Dissertationsdruck vorlegt, beziehen sich auf die Agendenreformen, die seit etwa 1780 erstrebt worden sind. Hat man infolge der damals noch bestehenden liturgischen Freiheit anfangs auswärtige neuere Agenden benutzt, so hat man hernach auch einheimische umgearbeitet, wie die handschriftlich vorhandenen Agenden in Glogau, Goldberg usw. und die gedruckten von Brieg (1796), Oels (1804) u. a. zeigen. *A.* betont nicht nur den liturgischen Sinn, der sich bei den Reformen zeigt, so dafs der Aufklärung das Verständnis für die Liturgik keineswegs rundweg abzusprechen ist, sondern auch das mafsvolle Vorgehen, das daraus erhellt, dafs die Hauptgottesdienstordnung im wesentlichen unangetastet blieb, dafs man im Nachmittagsgottesdienst selbst hier und da die lateinische Sprache bewahrte, die alten Mefsgewänder nicht abschaffte usw.; *Schian* verweist zu *Aust* S. 53ff. ergänzend auf seine Arbeiten über „Das kirchliche Leben der Provinz Schlesien", 1903, S. 165f., und über die Amtskleidung (Evg. K.blatt f. Schles. 1900, S. 358f.). *Drews* wünscht eine stärkere Betonung der apologetischen Tendenzen bei den vorgenommenen Reformen, die gerade wegen dieses Motivs nicht als pietätloses Zerstörungswerk hingestellt werden können. Die letzten Ausführungen *A.*s gelten der Agende Friedrich Wilhelms III., den er weit günstiger beurteilt als *Foerster*

(s. JB. 25, 772f.; 27, 835) und *W. Wendland* (s. JB. 29I, 692, 698ff.), indem er des Königs Interesse für den Kultus als Erbe der Aufklärung hinstellt, obwohl seine praktische Kultusreform ganz andere Wege ging als die Aufklärung. Indem *A.*, zunächst im Blick auf die schlesische Kirchengeschichte, diese Verbindung herstellt und die Agende von 1822 aus der Gesamtstimmung der Zeit heraus versteht, nimmt er ihr zugleich den Charakter eines epochemachenden Werkes. — Neben diesen Territorialstudien, die für die Darstellung der allgemeingeschichtlichen Entwicklung zum Teil recht wertvolle Illustrationen darboten, nimmt sich die Arbeit ***R. Eckarts*** etwas ärmlich aus. *E.* begnügt sich auch in dieser „neuen durchgesehenen und vermehrten Auflage" im wesentlichen mit einem Auszug aus der „Diplomatischen Geschichte des Petersstiftes zu Nörten", des dortigen Kanonikers Johann Wolf (1799). *E.*s Zutaten hat *Fr. Thimme* in der Ztschr. d. histor. Ver. für Niedersachsen 76, H. 1, S. 92ff. vom Standpunkt der neueren Forschung aus sehr abfällig kritisiert.

Süddeutschland. Aus der hierhin fallenden Literatur sei zunächst das ausführlichere Gegenstück zu dem oben S. 750f. besprochenen Aufsatz von *Ansorge* über sächsische Kirchenzucht herausgehoben, ***Karl Bachmanns*** auch nach *Achelis'* Urteil „gründliche, zuverlässige und vorläufig abschliefsende" Arbeit auf Grund der kurhessischen Landes- und Kirchenordnungen, der Protokolle der Synoden, der Akten des Konsistoriums und der Superintendenturarchive, der Gemeindekirchenbücher und anderer Quellen von der Homberger Reformations- und der Ziegenhainer Zuchtordnung ab. In unsere Berichtszeit fällt das letzte Kapitel. Es schildert die Entwicklung vom Schlufs des Dreifsigjährigen Kriegs bis zur Aufhebung der einst (vgl. die Kirchenordnung von 1574) für zahlreiche Vergehen, sittliche Fehler sowohl wie Verletzungen kirchlicher Ordnung, geltenden, bald aber auf sexuelle Vergehen (besonders unter Brautleuten) beschränkten öffentlichen Kirchenbufse (1. September 1786), als deren Rest sich in manchen Landgemeinden nur die „Hurenbank" für „gefallene Brautleute" erhielt und zum Teil bis heute erhalten hat. Den zu bestrafenden Vergehen (ohne Unterscheidung grober sittlicher Sünden und kirchlich-kultischer Fehler wie lässigen Kirchenbesuchs, schlechter Katechismuskenntnis u. dgl.), den dafür geltenden kirchlichen und polizeilichen Strafen, den Trägern der Kirchenzucht (Presbyterien, seit 1610 das Konsistorium als obere Instanz) geht *B.* ebenso nach wie den Lockerungen der strengen Grundsätze, gegen die sich z. B. der Adel, wie im lutherischen Sachsen (s. oben), selbst bei schweren Vergehungen fast stets zu schützen wufste, und von deren Anwendungen sich auch andere nach und nach durch Entrichtung des sogenannten Bufstalers an den Pfarrer und einer Strafsumme an die Gemeindekasse loskaufen konnten. Die allmähliche Durchlöcherung

der kirchlichen Herrschaft selbst in der an die sittlich strengere reformierte Kirche erinnernden kurhessischen Kirche wird durch *B.*s Arbeit vorzüglich klar. — Als „Beitrag zur süddeutschen Kirchenkunde“ bietet ***A. Bihl*** einige interessante Tatsachen aus dem Leben des evangelischen Pfarrstandes in Althohenlohe. Auch er beginnt mit dem Reformationsjahrhundert und zwar mit der Schilderung der Pfarrfrau, die erst die Reformation geschaffen hat. Parallel zu der oben S. 744 angezeigten Studie von *Riemer* über Landpfarrerssorgen bringt er dann aus dem Hohenloheschen Notizen über die besonders im 18. Jahrh. schon gar nicht mehr ausreichende Besoldung der Geistlichen, über mangelhaften Zustand der Pfarrgebäude, ferner über die von den früheren altwürttembergischen sehr verschiedenen Ausbildungsverhältnisse der äufserst buntscheckigen, auf beliebig gewählten Universitäten gebildeten hohenloheschen Geistlichkeit, ihre starke Abhängigkeit von den Herrschaften oder ihren Amtmännern in einem Ländchen, wo „von einer Selbständigkeit der Kirche keine Rede“ war, und wo die Schwierigkeiten für den Pfarrer noch dadurch wuchsen, dafs nicht selten ein Ort an mehrere Herrschaften verteilt war. Die Allmacht der verschiedenen rivalisierenden Herrschaften hat es auch weder zur Schaffung der ursprünglich geplanten Generalsuperintendentur für ganz Hohenlohe, noch zur strengen und regelmäfsigen Ausübung der den Hofpredigern anvertrauten Visitationen kommen lassen. — ***Schornbaum*** schildert auf Grund eines im Stadtarchiv Langenzenn befindlichen Aktenbandes des Oberamts Cadolzburg und ergänzender Konsistorialakten aus Ansbach das Vorgehen des Konsistoriums zu Ansbach und der markgräflichen Regierung gegen Separatisten zu Fürth in den Jahren 1723, 1724/25, 1728, 1729, 1732—34 wegen unkirchlicher Redensarten, separatistischer Begräbnisse, Fernhaltung vom Abendmahl usw. Einzelne wurden ausgewiesen oder drangsaliert, wobei bemerkenswerterweise die unteren Behörden samt dem äufserst fanatischen Gemeindepfarrer Lochner und der Schneiderzunft einen gröfseren Eifer entfalteten als die eigentliche Regierung, die auf vorhergehendes Verhör der Angeklagten nach schriftlich fixierten Fragen drang und ihnen im weitesten Mafse den Schutz der Obrigkeit zusicherte. Die Ausweisung gelang erst dem Dompropsteiamt im Einverständnis mit dem Inhaber der Episkopalgewalt, dem Nürnberger Rat. *Sch.* orientiert S. 5ff. genau über ein Verhör vom 15. Februar 1724, das guten Einblick in die Denk- und Anschauungsweise der Separatisten verstattet, und bringt S. 15f. und im Anhang S. 21ff. einige damals konfiszierte Briefe von Separatisten und ein Lied. — ***Ders.*** hat uns noch eine andere interessante Quelle zugänglich gemacht, den im Ansbacher Konsistorium befindlichen Aktenband mit „Gemeinen Ausschreiben 1748—67“, d. h. „Acta, die in dem Fürstentum hier und dar sich einschleichenden Anhänger der gefährlichen Herrnhutischen Sekte und

andere separatistische Unordnungen . . . betreffend". Die deswegen von den gesamten Dekanaten und Pfarreien der Markgrafschaft Brandenburg-Ansbach abgeforderten Berichte, aus denen *Sch.* schöpft, waren veranlafst durch die Entdeckung herrnhutischer Pietisten durch den Dekan Oeder und seine beiden Kapläne in Feuchtwangen im Jahre 1748, die daraufhin durch eine sehr verständnislose Schrift gegen die Herrnhuter („Der Kirchendiener in Feuchtwangen treugemeinte Warnung") auf die drohende Gefahr aufmerksam machten und so indirekt das auf Befehl des Markgrafen Karl erfolgende Vorgehen des Konsistoriums veranlafsten (30. August 1748). Für Einzelheiten sei auf die ausführliche Rezension *W. E. Schmidts* in ZBG. 1910, S. 237—240 verwiesen. Man bekommt ein gutes Bild von der zum Teil durch persönliche Berührungen mit Zinzendorf und Besuche in Herrnhut entstandenen Diaspora der Brüdergemeinde in Ansbach und auf bayerischem Boden, über die inzwischen auch *O. Steinecke* in seinem dritten Teil der „Diaspora der B. in Deutschland" 1911, S. 3ff. ausführlich gehandelt hat. Feuchtwangen war das Zentrum, das „Gymnasium" der Bewegung.

Westdeutschland. Die wichtigste Arbeit, die hierfür vorliegt, scheint die ein gröfseres Gebiet umfassende, freilich zum Teil bereits bekannt gewesene Arbeit des Pfarrers ***Zur Nieden*** zu sein. *Z. N.*, der schon 1904 in seiner Schrift über „Die Kirche zu Hagen" einen wertvollen „Beitrag zur KG. der Grafschaft Mark" geliefert hatte, hat im JevKGWestf. 11, 1909, 1—72 über „Die religiösen Bewegungen im 18. Jahrh. und die lutherische Kirche der Grafschaft Mark" eine längere Abhandlung veröffentlicht, in der er, nach einer „Vorbemerkung" über die konfessionelle Lage in der Mark im 18. Jahrh. und über die von ihm unter alten Kirchenakten in der Johanniskirche zu Hagen gefundenen Protokolle der märkischen lutherischen Synode von 1720—93, folgende Abschnitte darbietet: „Die pietistischen Bewegungen in der Mark; Die herrnhutischen Bewegungen in der Mark; Der Gottesdienst und die Predigt; Die ethischen Anschauungen; Die Kirchenzucht; Kirchliche Ordnung; Die Aufklärung und das Religionsedikt". Diese Ausführungen bilden auch den ersten und wichtigsten Teil des diesjährigen Separatdrucks (S. 1—72). Hinzu treten als Teil 2 (S. 73—85) eine nur kurze Schilderung der lutherischen Kirchen in Jülich, Cleve, Berg und im Minden-Ravensberger Land; als Teil 3 (S. 86—135) eine wie Teil 1 von der allgemeinen Charakterisierung der herrschenden Richtungen zur speziellen Schilderung der gottesdienstlichen, dogmatischen, sittlichen, rechtlichen Zustände führende Geschichte der reformierten Kirche in Westfalen und am Niederrhein (mit Einschlufs der täuferischen Bewegung, des Labadismus und der separatistischen Gemeinschaften); als Teil 4 endlich (S. 136 bis 153) eine Zusammenfassung unter der Ueberschrift: „Die Wandelung der Meinungen" mit guter Würdigung der Bedeutung, die

das 18. Jahrh. für die Entwickelung des religiös-kirchlichen Lebens in der evangelischen Kirche gehabt hat. Zu der genannten neuen lutherischen Quelle im ersten Teil tritt im dritten Teil das bisher nicht genügend ausgenutzte märkische reformierte Synodalbuch, das sich freilich nur für die Jahre 1765—82 gefunden hat, aber für diese Zeit eingehendere Nachrichten über die Ronsdorfer Sekte (S. 108ff.), über die Hasenkampschen Streitigkeiten (S. 114ff.) u. a. bringt. Die anderen Abschnitte sind in engerem Anschluſs an *Goebels* Standard-Work gearbeitet, ohne freilich ganz auf Eigenes zu verzichten. *Rothert* (ThLBl. 1910, S. 373) macht darauf aufmerksam, daſs die städtischen Archive von Soest, Dortmund, Essen und manche Gemeindearchive gewiſs noch vieles zum Thema enthalten, das noch zu heben ist. Auf andere Lücken, z. B. in der Gesangbuchsgeschichte des 18. Jahrh.s, die *Z. N.* S. 15, 36ff., 85, 127ff. streift, macht *L. Zscharnack* ZKG. 1912, H. 2 aufmerksam und hebt die ungleichmäſsige Behandlung der einzelnen Jahrzehnte als Mangel in der Komposition der sonst dankenswerten Arbeit *Z. N.*s hervor. *Z. N.* bringt zu *Goebels* Darstellung zahlreiche Berichtigungen und Ergänzungen, korrigiert vor allem das objektiv ungerechte Bild, das dieser vom religiös-kirchlichen Leben der lutherischen Kirche im Unterschied von der reformierten gezeichnet hat (vgl. z. B. S. 25 Anm. 1). — Neben *Z. N.*s Arbeit müssen hier die wieder zum Teil recht ertragreichen lokalgeschichtlichen Aufsätze aus *W. Rotscheidts* Monatsheften für Rheinische Kirchengeschichte berücksichtigt werden, von denen einige schon oben in § 4 ihren Platz gefunden hatten (S. 743, 745). Von ***Rotscheidt*** selber gehört hierher nur die kurze statistische Notiz über die reformierten Gemeinden im Herzogtum Jülich im Jahre 1670 nach einem Bericht des Synodalpräses, der die Zahl derer, die keinen öffentlichen Gottesdienst haben, aber „nach der Regul des Jahres 1624“ solchen fordern könnten, in zusammen 15 Gemeinden auf 1433 angibt. — Der Anfang von ***F. Giesekes*** ausgedehnter Studie über die evangelische Gemeinde in Solingen ist oben S. 583f. gestreift worden. In unsere Berichtszeit tritt die Gemeinde unter ihrem Pastor Joh. v. Lüneschloſs († 1656), unter dem die Gemeinde schon seit den zwanziger Jahren des 17. Jahrh.s unendlich viel Ungemach seitens der Soldateska und der von den Düsseldorfer Jesuiten (seit 1626) getragenen gegenreformatorischen Bewegung zu erdulden hatte (S. 47 bis 64), die hier noch gefährlicher hätte werden können, da dem Kloster Altenberg noch immer das Patronats- und Kollationsrecht zustand (S. 129f.). S. 130—136 berichten über das von staatskirchlichem Wesen völlig freie Gemeindeleben, darunter S. 133f. Notizen über strenge reformierte Sitten- und Lehrzucht im 17. Jahrh., die sich schon, wie so manches in der Gemeinde, unter Abraham v. Lüneschloſs, dem endlich selbst exkommunizierten und abgesetzten Sohn des vorhin Genannten (1657—76), gelockert zu haben scheint (S. 225

bis 233). Neues Leben brachte trotz der anderseits entstehenden Separationen der Pietismus, der trotz der reformierter- wie lutherischerseits gegen die Konventikelleute angewandten Mittel doch in S. festen Boden faſste, besonders als der 1722 neu erwählte, 1729 abgesetzte Pastor Johann Hummel sich zu seinem Protektor machte (vgl. dessen Orthodoxia christiana, 1732; S. 257—263). Auch Joh Gerh. Göbel zeigt pietistische Beeinflussung, zugleich freilich die Kraft zur Unterdrückung des Separatismus; Pastor Wülfing anderseits hat hernach in der Ronsdorfer Sekte eine bekannte Rolle gespielt (S. 263—269). Vom „Rationalismus", den *G.* übrigens auffallend subjektiv charakterisiert (S. 321), ist S. wie überhaupt „die Kirche des bergischen Landes und des Niederrheins verhältnismäſsig verschont geblieben". Zu dieser These vgl. oben *Zur Nieden*. Jedenfalls macht sich aber auch in S. der Einfluſs der Aufklärung in den humanitären Bestrebungen, dem Verhältnis der drei Konfessionen zueinander u. a. bemerkbar (S. 322ff., 330). Die Toleranzstimmung war auch hier eine Vorbereitung der unter der (1814 aufgerichteten, auf kirchlichem Gebiet sofort durch die neue Inspektions- und seit 1816 durch die Konsistorialordnung bemerkbaren) Preuſsenherrschaft eingeführten Union der beiden evangelischen Konfessionen (S. 331—334). Die katholische Gemeinde in S., durch Anerkennung der Reformierten allmählich vom Gebrauch der Kirche ausgeschlossen und (1649) zum Gebrauch des Rathauses für ihre Gottesdienste ermächtigt, erhielt 1701 ein Kirchengebäude (S. 137). Die lutherische Gemeinde in S., deren Ursprung auch *G.* nicht aufhellen konnte, wurde von Wahlscheid oder Lennep aus geistlich versorgt, bis sie 1655 einen eigenen Pfarrer erhielt; Kirchbau 1691 bis 1693, festere Gemeindeorganisation mit Presbyterium 1695 unter dem verdienten Pfarrer Joh. Theod. Voſs (1680—1718) (S. 137 bis 142). Wie bei den Reformierten, so geht *G.* auch hier den einzelnen Geistlichen und ihrer Amtsführung nach; es sei vor allem aus der Pietistenzeit auf Joh. Wilh. Forstmann hingewiesen (1732 bis 1759; enge Beziehungen zu Zinzendorf; S. 269—274). *G.*s Darstellung führt bis zur Gegenwart und ist ein sehr beachtenswertes Beispiel lehrreicher lokalgeschichtlicher Forschung. — Ein Kapitel aus der Kirchengeschichte Cleves behandelt ***W. Bösken***, die fast vergessene Geschichte der infolge des Potsdamer Edikts des Groſsen Kurfürsten in der Stadt Cleve, wie in Emmerich, Wesel, Duisburg, entstandenen Hugenottengemeinde, die hier 1685 mit ihrem Pastor Jean Ferrand ihren ersten Gottesdienst hielt, erst in einem Privathaus, seit 1686 auf dem kurfürstlichen Schloſs, zeitweise auch in der deutschen reformierten Kirche. Trotz der freundlichen Stellung dieser deutschen Reformierten und obwohl die clevischen Synoden (seit 1705; S. 167) mehrfach den Anschluſs der Franzosen an den niederrheinischen Synodalverband gewünscht haben, sind die clevischen Refugiés isoliert geblieben. *B.* gibt S. 188—191 eine Liste

ihrer Geistlichen, S. 168ff. und 175 auf Grund des Taufregisters (seit 1696) und des Sterberegisters (seit 1702) einen Ueberblick über Gemeindebestand, Herkunft und Stand der Refugiés, deren Gemeinde immer kleiner wurde (1710: 65 Seelen; 1781: 36; 1791: 17) und eingegangen wäre, wenn sich ihr nicht seit 1715 zahlreiche Deutsche aus dem Adel, der höheren Beamtenschaft und den gelehrten Ständen angeschlossen hätten (S. 173f.), — eine interessante Tatsache, die zeigt, wie die damals moderne Liebhaberei für französische Sprache und Kultur auf das kirchliche Leben abgefärbt hat. Die französische Besetzung des Gebietes machte der Gemeinde zunächst ein Ende. Bei der Neuordnung der kirchlichen Verhältnisse durch die Organischen Artikel (1802) und der Einrichtung der clevischen Konsistorialkirche erschien der neuen Regierung die Existenz einer Sondergemeinde als überflüssig, da doch alle Gemeinden jetzt französisch seien (S. 180—184). Zur Reorganisation der Refugiésgemeinde ist es nie gekommen, sondern nur zu einem unerquicklichen Streit gegen das Recht des französischen Geistlichen (1806 bis 1814), dessen von einigen betriebene Ernennung schon 1806 und dann wieder 1808 zustande kam, da man in der Regierung ein Interesse daran hatte, „die Kenntnis der französischen Sprache zu verbreiten"; damit motivierte man selbst diese 1814 überflüssig gewordene Maßregel. — Eine unerquickliche Abrechnungsgeschichte beim Pfarrwechsel in Winningen 1790 teilt ***A. Müller*** mit, eine zur Klage bei der Regierung führende, auch bei früheren Amtswechseln (S. 206f.) schon vorgekommene Schadenersatzforderung des neugewählten Diakonus an seinen Vorgänger, der nach dem Urteil der Kirchen- und Gemeindevorsteher die Diakonatsweinberge vernachlässigt hatte, was übrigens dem jetzt Klagenden nach wenigen Jahren (S. 210ff.) selbst auch schon vorgeworfen wurde, — ein deutliches Zeichen, zu welchen Mißständen die dem Geistlichen zugemutete eigene Bewirtschaftung von Ackerland, Weinbergen, Wiesen usw. führte. Die von weltlicher Seite vorgeschlagene Erbverpachtung der kirchlichen Weinberge gegen eine jährliche Zinssumme (S. 206ff., 212ff.) fand trotzdem an dem Pfarrer der Gemeinde einen scharfen Gegner. — ***L. Schwering*** setzt seine Arbeit über den Kölner Protestantismus fort (s. JB. 28I, 643; 29, 732, 736f.). Er schildert die Haltung des Kölner Stadtrats gegenüber den Protestanten im 18. Jahrh., von denen sich zahlreiche Kaufleute mit Erlaubnis des Rats in K. angesiedelt hatten und bald starken Einfluß auf K.s Wirtschaftsleben gewannen. Diesem Einfluß entsprach die tolerante, ja entgegenkommende Behandlung der kirchlichen Fragen durch den Stadtrat.

3. Zur kirchlichen Personengeschichte (§ 6).

Brendel, R., Ein Studentenstammbuch v. 1724 [mit Eintragungen von Francke, Thomasius, Reinbeck usw.] (Monatsbll. f. Pommersche Gesch. u.

Altertumskde. 1910, 49—55, 66—69). — *Jehle*, Hymnologische Nachlese (MGkK. 15, 23ff., 165ff.) [biogr. Korrekturen zu S. G. Bürde, F. J. Burmeister, Berth. Crasselius, Gottfr. Neumann, Jak. Gabr. Wolf, J. J. Moser, F. L. Jörgens, Rud. Magenau u. a.].

Neubaur, L., Ein Lied des Michael Albinus [1610—53] (MGkK. 15, 340—341). — Gg. Ernst Bachrodt s. § 5: Clingen. — *Jungk*, Lebensbeschreibung des Joh. Gg. Beltzer, Pfarrers zu Neunkirchen [1638—1718] (MRhKG. 4, 343—351). — v. Bogatzky, K. H., Morgenandachten. Neu bearbeitet von *A. Kolde*. 4, 367. Gü., Bertelsmann. Geb. ℳ 1,20. — ***Wendland, Walth.***, Ludwig Ernst von Borowski, Erzbischof d. evang. Kirche in Preußen. (Schriften der Synodalkomm. für ostpreuß. KG. 9.) 104. Königsberg, Ferd. Beyer. ℳ 1,60. [*P. Tschackert* ThLz. 35, 752—753.] — De Wette s. Schleiermacher (*Weiß*). — Joh. Aug. Ernesti s. § 3 Schulen: Sachsen. — *Engel, Joh.*, Joh. Hartmann Feuerbach, Pfarrer zu Obbornhofen (BHKG. 4, 301—310).

Aug. Herm. Francke. *Benkenstein, O.*, Das religiöse Moment im Erziehungs- u. Unterrichtsplane A. H. Franckes. 58. Diss. Erlangen, 1909. — *Clemen, Carl*, Quellenbuch z. prakt. Theologie. II. (Katechetik; Gi., Töpelmann), S. 15—38: Vorschriften A. H. Franckes. — *Landgrebe*, Aug. Herm. Francke (RGG. 2, 946—947).

Genssler, Joh. Andreas, Generalsuper. u. Oberhofprediger v. Hildburghausen (1748—1831). Nach autobiogr. Aufzeichnungen (Sachs.-Meining. Kirchenbl. 1909, No. 10). — *Zscharnack, L.*, Paulus Gerhardt (RGG. 2, 1314 bis 1317). — *Ders.*, Joh. Melch. Goeze (ib. 1515—1516). — ***Bertsch, A.***, Israel Hartmann [1725—1806]. 127. St., Verlag d. Evang. Gesellsch. Geb. ℳ 1,50. [*Otto Wilhelm* ChrW. 24, 738.] — *Zscharnack, L.*, Joh. Jul. Hecker (RGG. 2, 1907—1908).

Herder s. JB. 30 II (Syst. Theol.), 27. Herausgehoben sei ***Bonin, D.***, Jos. Gg. Zimmermann u. J. G. H. nach bisher ungedruckten Briefen. 32. Worms, Kräuter. ℳ 1,30. [MHistL. 39, 1911, 22f.] — Hinzuzufügen ist: *Braun, O.*, H. als Philosoph der Tat (Die Tat 2, H. 4). — *Hoffmann, K.*, Der Prozeß Herder gegen Kant (ib., H. 9). — *Morris, M.*, Zu den Frankfurter Gelehrten Anzeigen [Herders Anteil an Jahrg. 1772] (Euphorion 17, 655—657) [Ergänzung zu d. JB. 29 I, 706 genannten Arbeit]. — *Stephan, H.*, Joh. Gottfr. Herder (RGG. 2, 2122—2126). — *Petsch, Rob.*, Besprechg. von *K. Siegel*: H. als Philosoph, 1907 (ZPhKr. 137, 233ff.).

Zscharnack, L., Chr. Aug. Heumann (RGG. 3, 5—6). — *Hitzig, W.*, Aus der Chronik eines evangl. Geistlichen in der ersten Hälfte des 18. Jahrh.s [Hitzig] (Mannh. Geschichtsbl. 10, 1909, 119—120). — Abt Jerusalem s. § 3 Schulen: Braunschweig. — ***Rüdiger, W.***, Joh. Phil. Kaempf, s. Söhne Joh. u. Ludw. Wilhelm, s. Enkel Jakob Wilh. (Annalen d. Ver. f. Nassauische Altertumskde. u. Gesch.forschung 41, 1, 84—96). — Phil. Ernst Kern, Generalsuper. u. Oberhofprediger in Hildburghausen († 1779) (Sachs.-Meining. Kirchenbl. 1909, No. 11). — Friedr. Wilh. Lomler, Superint. u. Hofprediger in Saalfeld 1774 (ib. No. 5). — ***Harbo, N. M.***, En ung Fyrstindes Liv. Ludämilie Elisabeth af Schwarzburg-Rudolstadt. 70. Kopenh., J. Frimodt. Kr. 1,25. — *Nennewitz, K.*, Die Denkwürdigkeiten des Pfarrers Christoph Mallinus von Dankerode (Südharz) (Mansfeld. Bll. 23, 1—66). — *Gewecke, H.*, Jos. Peter Miller (MGDE. 19, 1909, 343f.). — *Peters, Martin*, D. Bahnbrecher d. modernen Predigt Joh. Lor. Mosheim in s. homiletischen Anschauungen dargestellt und gewürdigt. 6, 227. L., Deichert. ℳ 4,80. [*M. Schian* ThLz. 35, 604—605 u. ThR. 1911, 259; EvFr. 1910, 177—178; *K. Knoke* ThLBl. 31, 113f.; ZNKG. 15, 255—258 über *P.* und die älteren Studien von *Heussi*; vgl. die Besprechung in JB. 30 II, 190.] — Joh. Chr. Müller s. § 5: Stralsund. — *Schian, Mart.*, Caspar Neumann als geistl. Redner (Korrespondenzbl. d. Vereins f. Gesch. d. evang. Kirche Schlesiens 1910,

29—45) [*Schian* ThR. 1911, 259f.; besprochen JB. 30 II, 190]. — *Boeck, K.*, D. Bildung des Gefühls nach A. H. Niemeyers Grundsätzen der Erziehung und des Unterrichts. 46. Diss. München, 1908. — Oberlin s. VI, § 24. — *Gerlach, A.*, u. *Mühlich*, Beiträge zur Lauchheim-Kaptenburger Gesch. 1.: Magister Joh. Philipp, Stadtpfarrer zu L. 1649—79. 15. Ellwangen, F. Bucher. — *Beste*, Joh. Reſs, der Gegner Lessings (Lebensbilder Braunschweigischer Stadtgeistlicher No. 48. Braunschw. Sonntagsbl. 1908, No. 25). — *Müller*, Adriaan de Ridder [1704—94, seit 1738 Pfarrer in Emmerich] (MRhKG. 4, 220—221).

Schleiermacher s. JB. 30, Teil II (Syst. Theol.), 2—3, 129—130, u. Teil I KG. 1815ff. Hier seien noch genannt: Schleiermachers Kurze Darstellung des theol. Studiums. 1811; 2. Aufl. 1830. Kritische Ausgabe von ***Heinr. Scholz.*** 39, 134. L., Deichert. ℳ 2,50. [*O. Kirn* ThLz. 1911, 469f.; *E. Fr. Fischer* ThLBl. 1911, 544—545; *J. Wendland* ThR. 15, 1912, 29.] — ***Bauer, Joh.,*** Neue Briefe Schleiermachers aus d. Jugendzeit, Niesky 1784 u. 1785 (ZKG. 31, 587—592). — Schleiermacher u. seine Lieben. Nach Originalbriefen der ***Henrieite Herz.*** 141. Mgd., Creutz. ℳ 3; geb. ℳ 6. [*L. Vietor* ThLz. 1911, 273f.; *Joh. Bauer* ChrW. 24, 1112—1115; *J. Wendland* ThR. 15, 1912, 32f.] — *Bauer, Joh.*, Schleiermacher. Ueber die Aufgabe der Universitäten 1808 (DE. 1, 593—599) [besprochen oben § 3; vgl. ebenda *Sprangers* Textausgabe]. — *Forsthoff, H.*, Schleiermachers Religionstheorie u. Motive seiner Grundanschauung. 103. Diss. Tü. — *Heubaum, A.*, Schleiermacher [als Pädagoge] (*W. Reins* Hdb. d. Pädagogik, 2. Aufl., Bd. 7, 1908, 675—724). — *Müsebeck, E.*, Besprechung v. *Joh. Bauer*: Schleiermacher als patriotischer Prediger, 1908 [s. JB. 28, I, 772; II, 202f.] (HZ. 105, 382—386). — ***Mulert, Herm.,*** Staat u. Kirche bei Schleiermacher (DE. 1, 454—472). — *Scholz, H.*, Besprechung v. *H. Süskind*: D. Einfluſs Schellings auf d. Entwicklung v. Schl.s System, 1909 [s. JB. 29 II, 3] (ChrW. 24, 786—788). — *Weiß, Gg.*, Schleiermacher u. de Wette (DE. 1, 664—678). — Ueber Schl.s Tätigkeit für die Berliner Universität und in der Unterrichtsdeputation vgl. auch oben S. 706, 721f., 723f. *Lenz* und *Schwartz.*

Rotscheidt, W., Heinrich Schlüter vor d. Generalsynode [1670]. E. Beitrag z. Gesch. des Labadismus in d. rhein. Kirche (MRhKG. 4, 241—249). — *Daffis, Hans*, Musen u. Grazien in d. Mark [Friedr. Wilh. Aug. Schmidt 1764—1838; s. 1796 Pastor in Werneuchen] (Voss. Ztg., Sonntagsbeil. 1910, 295f.). — ***Thimme, K.,*** Joh. Heinr. Schmidt aus Rudolstadt, ein Vertreter des Pietismus in Hannover u. seine Amtsführungsordnung (ZNKG. 14, 136—161). — *Nicolai, R.*, Benj. Schmolck, s. Leben, s. Werke u. Bibliographie. Liegnitz, Heinze.

Schupp. *Vogt, Karl*, Joh. Balthasar Sch. (Hessenland 24). Sonderdruck. 15. — *Ders.*, Joh. Balth. Sch., Neue Beiträge zu seiner Würdigung [s. JB. 29, 740] (Euphorion 17, 1—48, 251—287, 473—537) [über Sch.s Quellen und Vorbilder mit eingehenden Parallelenabdrucken, S. 526ff. über Wiederholungen in Sch.s Schriften. Schluſs folgt 1911]. — *Ders.*, Aus Joh. B. Sch.s Marburger Tagen. E. Beitrag zur Gesch. d. höheren Schulen in Hessen (Beiträge z. hess. Schul- u. Universitätsgesch. 2, 113—233). — *Ders.*: Joh. B. Sch. [deutsche] Streitschriften. Kritische Ausgabe mit Erläuterungen. Bd. I: 14, 147; Bd. II, 1911: 28, 138. (Neudrucke deutscher Literaturwerke d. 16. u. 17. Jahrh.s 224—27). Hl., Niemeyer. Je ℳ 1,80 [über die neuere Sch.-Lit. vgl. *K. Wenck*, Ztschr. d. Ver. f. hess. Gesch. u. Landeskde. 44, NF. 34, 364f.; 45, NF. 35, 382].

Kirn, O., Eine Korrespondenz der Leipziger Theol. Fakultät mit Spener im Sommer 1686 (BSKG. 24, 1910 [1911 verausgabt], 1—17). — *Schreck, E.*, Phil. Jakob Spener [als Pädagoge] (*W. Reins* Hdb. d. Pädagogik, 2. Aufl., Bd. 8, 1908, 693—703). — Stephani, Heinr., s. § 3. — *Petri*, Beata Sturm, die württembergische Tabea (Frauenhülfe 10, 249—257). — *Hönn, Eug.*, Hofprediger Joh. Caspar Wetzel in Römhild. Lebens- u. Charakterbild aus d. 18. Jahrh. (Sachs.-Meining. Kirchenbl. 1909, No. 6—7). — Zerrenner s. § 3.

Zinzendorfs Tagebuch, hrsg. v. ***G. Reichel*** u. ***J. Th. Müller*** (ZBG. 4, 5—97; mit 13 Beilagen [Forts. des JB. 27, 646; 28, 637, 642 genannten Abdrucks]). — *Lehmann, H.*, Zinzendorfs Frömmigkeit u. ihre Bedeutung (ZRPs. 1910, 285—300). — ***Müller, J. Th.,*** Die Bilder Zinzendorfs (mit 6 Abbildungen) (ZBG. 4, 98—123). — ***Ders.,*** „Der Parther". Eine Wochenschrift, anonym hrsg. v. Zinzendorf, Dresden 1725 (ib. 124—128). — ***Pfister, Oskar,*** Die Frömmigkeit des Grafen Ludwig von Zinzendorf. (*Sig. Freuds* Schriften z. angewandten Seelenkunde, H. 8.) 6, 122. L., Frz. Deuticke. *M* 4,50. [*J. Th. Müller* ZBG. 1911, 233ff.; *Th. Steinmann* RG. 1912, 95f. Vgl. vor allem *G. Reichels* u. *H. Lehmanns* 1911 zu besprechende Gegenschriften.]

Von dem Danziger Prediger Michael Albinus (1610—1653) hat *Fischer-Tümpel* (Das Kirchenlied des 17. Jahrh.s III, S. 51—57) sieben Lieder zum Abdruck gebracht, darunter „Jesu, Liebster meiner Seelen", für das man freilich nicht auf den Originaldruck hatte zurückgehen können. ***Neubaur*** teilt nun den Originaltext aus des A. „Güldene Rose von sechsmal sechzig poetischen Sinnsprüchen" (1651; Anhang 5: „Verliebter Seelen heiliges Verlangen") mit. Die von *Fischer-Tümpel* benutzte Quelle (Vorrat von alten und neuen christlichen Gesängen, Leipzig 1673, S. 718) hat danach am Text zum Teil stark geändert, besonders in der ganz anders lautenden 3. Strophe, aber auch in 4., 5. u. a.

Ein interessantes Dokument, das sich auf Heinrich Schlüter den Weseler Kandidaten und begeisterten Apostel des Labadismus am Niederrhein bezieht, macht ***W. Rotscheidt*** zugänglich, indem er die gegen ihn gerichteten Verhandlungen der Weseler Generalsynode vom 4. und 5. November 1670 zum Abdruck bringt. Ueber die von Schl. übersetzte Schrift „Kennzeichen der Wiedergeburt", deren Vorrede mit ihrem Angriff auf die Klassen, Synoden und Prediger einen Hauptgegenstand der Anklage bildete, vgl. jetzt *Wilh. Goeters*, Die Vorbereitung des Pietismus in der reformierten Kirche der Niederlande, 1911, S. 276f. Die mündlichen Verhandlungen mit Schl. über Wahrheit und Recht der reformierten Kirche — Schl. bekannte sich „zu der wahren reformierten Kirche" — führten zu keinem Resultat, da er schriftliche Erörterung der Fragen wünschte. Immerhin gab er zu, dafs er als „ein Bruder" Konventikel gehalten, dagegen die kirchliche Predigt der „Unwiedergeborenen" gemieden habe, und versprach, zu sehen, „wieweit ihm seine conscientia zulasse", dem Befehl der Synode nachzukommen und sich der Konventikel zu enthalten. Die schriftliche „Protestation" Schl.s, die nach dem Versprechen der Synode den Akten beigelegt werden sollte, hat *R.* nicht zum Abdruck gebracht, obwohl sie wegen der offen gebliebenen Fragen eine willkommene Ergänzung wäre; oder ist sie nicht erhalten?

Kirn bringt zur Ergänzung dessen, was er in seiner Festschrift „Die Leipziger theologische Fakultät", 1909, S. 95ff. über die Stellung Leipzigs zum Pietismus ausgeführt hatte, das Begrüfsungs-

schreiben, das die Fakultät am 18. Juli 1686 an Spener als neuen sächsischen Oberhofprediger richtete.

Einen von Franz Buddeus in Jena in mild orthodoxem Geiste gebildeten Vertreter des wenig verbreiteten Hannoverschen Pietismus stellt uns ***K. Thimme*** in der Person des wissenschaftlich wie praktisch tüchtigen Pastors Johann Heinrich Schmidt (1690 bis 1741) vor, der während seiner Amtszeit in Klein-Ilsede bei Peine (1725—1731) eine Amtsführungsordnung entworfen, und der als tüchtiger Seelsorger und gern gehörter Prediger auch in Harbke bei Helmstedt und in St. Aegidien-Hannover segensreich und von Gröfsen wie Mosheim anerkannt, gewirkt hat (M. gab mehrere Predigten von S. als „Harbkisches und Klein-Ilsisches Denkmal“ heraus). *Th.* gibt eine kurze Biographie und druckt dann S.s Bericht über seine Amtsführung in Kl.-I. ab (S. 144—152), interessant wegen ihrer Angaben über Predigttexte, Jugendunterweisung, Katechismusunterricht, Beichtstunden usw. S. 155—159 bringen Proben seiner Predigtweise; die von Mosheim mitgeteilten Predigten, ihrer Art nach den Spenerschen sehr verwandt, möchte *Th.* „ihrem Werte nach noch über dieselben stellen“, vor allem wegen der „engeren Fühlung mit der Gemeinde der Hörer“. *Th.* schliefst mit einem von Sch. verfafsten Lied vom ewigen Leben (S. 161), kein schlechtes Beispiel pietistischer Liederdichtung.

„Wenn jetzt Christus als Mensch unter uns wandelte, so würde er den Israel Hartmann zum Apostel wählen.“ Dies Wort Lavaters zeigt, in welchem Ansehen der pietistisch gerichtete, allmählich aus der dem Pietismus eignen Enge, Aengstlichkeit, Gesetzlichkeit herauswachsende Ludwigsburger Zucht- und Waisenhauslehrer I. H. (1725—1806) in seinem grofsen Freundeskreis (aufser Lavater z. B. Jung Stilling und J. J. Moser) gestanden hat. Es ist ***A. Bertsch,*** seinem Nachfolger im Amt, zu danken, dafs er diese interessante, von Lavater zu den „reineren Gesinnungen des Christentums“ geführte, auch mit Goethe und vielen Gröfsen der Zeit in Verbindung stehende Persönlichkeit wieder entdeckt und wenigstens durch eine kurze Biographie bekannt gemacht hat, die gewifs durch reichere Mitteilungen aus Briefen und Aufzeichnungen noch ausgestaltet werden könnte. Man wird sich wohl dem Wunsche *Otto Wilhelms* (ChrW. 1911, S. 738) anschliefsen können: „Möge sie sich zu einer eigentlichen Biographie erweitern, die ihr Mafs weniger an den Bedürfnissen eines allgemein verständlichen Erbauungsbuches nimmt, als an der Bedeutung des Gegenstandes und an der Geschichte des Geistes und der Religion im 18. Jahrh.“

Harbo liefert eine auf umfassender Literaturkenntnis beruhende Monographie über die Liederdichterin Ludämilie Elisabeth (1640 bis 1672; Gräfin zu Schwarzburg-Rudolstadt). Die Ordnung des Stoffes ist wenig anschaulich, der Ton zunächst erbaulich (Notiz d. H. lic. P. P. Jörgensen-Ribe).

Aus *Rüdigers* Studie interessiert den Kirchenhistoriker die Person Johann Philipp Kaempfs (1688—1753) als ehemaligen Hofpredigers zu Bühl im Elsafs (1712—1718) und — während seiner medizinischen Periode — als Leiters der Homburger Inspirierten, dessen Andenken die Inspirationsgemeinde (zu Jowa) sich bis heut bewahrt hat; vgl. die daselbst 1875 herausgegebenen, auch von *R.* benutzten „Mitteilungen über den Lebenslauf und das Ende der . . Brüder Joh. Ph. K., usw." *R.* bestätigt die Darstellungen, die *Roehrich* (Mitteilungen aus d. Gesch. d. evgl. Kirche des Elsasses III, 1855, S. 338ff.) und *Karl Knortz* (Die wahre Inspirationsgemeinde in Jowa, 1896, an mehreren Stellen) gegeben hatten, ergänzt sie aber durch einzelne archivalische Nachrichten (vgl. S. 87 Anm. 16 das Reskript vom Jahre 1751 betreffs Bewachung und evtl. Ausweisung K.s).

Ueber Zinzendorfs Persönlichkeit und Wirksamkeit liegen zunächst wieder eine Reihe von Abhandlungen in der vorzüglich redigierten „Zeitschrift für Brüdergeschichte" vor. Im diesjährigen Band setzten ***J. Th. Müller*** und ***G. Reichel*** den JB. 27 I, 639, 646; 28 I, 637, 642 angezeigten Abdruck von Zinzendorfs Tagebuch fort. Der neue Teil geht vom 23. Oktober bis 3. Dezember 1716 (lat. Aufzeichnungen), sowie vom 6. April bis 6. Mai und vom 27. Juni bis 27. Juli 1717 (deutsch oder französisch). Die Briefbeigaben füllen nicht nur die Tagebuchlücke vom Anfang des Jahres 1717, sondern ergänzen auch in wünschenswerter Weise die Aufzeichnungen vom Sommer 1716; besonders beachtenswert ist der Brief vom 24. September 1716 an Friedrich von Wattewille (S. 77 bis 83), aus dem durch *A. G. Spangenbergs* „Leben Z.s" (S. 82f.) nur eine, aus dieser Quelle dann weiter übernommene Stelle bekannt war, der aber als charakteristisches Beispiel von Z.s seelsorgerlicher Korrespondenz mit seinen Freunden von Anfang bis zu Ende interessant ist. — Die Bilder Zinzendorfs, die ***J. Th. Müller*** zur Kenntnis bringt, fallen in die Jahre 1720, um 1731, um 1740, 1747, 1748; bei den anderen Bildern begnügt er sich mit Beschreibungen, in Fortführung der älteren Studien *Joh. Plitts* (1828), dem nur sieben Bilder bekannt waren, während „uns bis jetzt 15 mehr oder weniger bekannt sind und aufserdem für die Datierung mancher Bilder neue Gesichtspunkte angegeben werden konnten". — In den „Kurzen Mitteilungen" desselben Heftes gibt ***J. Th. Müller*** Nachrichten über die von Zinzendorf 1725 herausgegebene anonyme Wochenschrift „Der Parther", für deren Inhalt man bisher auf Rückschlüsse aus einigen Sätzen im ersten Heft von „Der deutsche Sokrates" (S. 7) angewiesen war, von der sich nun aber einige Ueberreste im Unitätsarchiv angefunden haben: einige Briefe und Manuskripte und eine gedruckte Originalnummer. Das S. 126—128 mitgeteilte Stück hat trotz seiner Einkleidung zum Teil autobiographischen Wert. — Die wichtigste, zugleich eine bis jetzt heifs

umstrittene Arbeit über Zinzendorf ist *O. Pfisters* Studie über die Frömmigkeit des Grafen, „ein psychoanalytischer Beitrag zur Erklärung des Pietismus", in der Methode mit *Sigm. Freuds* „Psychoanalyse" übereinstimmend, dessen „Schriften zur angewandten Seelenkunde" *P.s* Arbeit auch eingereiht ist, und für dessen Psychoanalytik *P.* schon 1909 (PrM. 1909, S. 6—42; EvFr. 1909, S. 108 bis 114, 139—149, 175—189, vgl. 1910, 66—73, 102—113, 137 bis 146, 190—200) unter den Theologen, auch den Kirchenhistorikern geworben hat. Seiner Ueberzeugung nach beendet diese Psychoanalytik die „wissenschaftliche Ratlosigkeit, mit der man den tieferen Zusammenhängen des frommen Lebens gegenüberstand", und gibt ein Mittel zur wirklichen „Erklärung" auch der religiösen Eigenart einer Persönlichkeit. Die eigenartigen Gedanken, die es in Zinzendorfs Religiosität zu erklären galt, und die *P.* als „sublimierte Erotik" charakterisiert, hat er im grofsen Mittelteil seiner Arbeit (S. 41—87) auf Grund des der von *P.* als typisch beurteilten „Eruptionsperiode" von 1741—1749 angehörenden Materials dargestellt, nicht in der Form reiner, objektiver Materialsammlung, sondern sofort mit untermischter Erklärung, — eine Methode, die für *P.* selbstverständlich ist, da er das lösende Wort bereits in den ersten Abschnitten seiner Arbeit, über Z.s Kindheit, Knabenjahre, Jünglingsalter (1700—1722; S. 3—11) und über sein Mannesalter von der Verheiratung bis zur Schwarmperiode (1722—1741; S. 12 bis 26) gefunden zu haben glaubt und folglich damit operieren kann, freilich eben damit dem Material einen Teil seiner Wirkungskraft nimmt. Als Grundlage des religiösen Lebens und Erlebens Z.s gilt *P.* ein sexueller Prozefs. Seine Darlegungen darüber sind, wie er selbst weifs und sagt (S. 90), Analogieschlüsse aus dem, was der Psychiater am gegenwärtigen Menschen beobachtet. Die Voraussetzung der „sublimierten Erotik" Z.s ist die „infantile Sexualverdrängung", d. h. die Tatsache, dafs dem Knaben Elternliebe, Geschwisterliebe, Freundesliebe usw. versagt blieb; so wurde die „Libido" auf Jesus hingedrängt und „die kindliche Liebe mufste sich in Jesus einen Ersatz suchen und schaffen" (S. 4), zumal da die Jesusverehrung dem Elternhaus nicht fremd war. Der Jüngling und der Mann Z. (S. 87f.) „hielt diese infantile Uebertragung aufrecht und verwendete sie zu analogen neuen Gedankengängen, weil seine Komplexe sich behaupteten": „Wie der leibliche Vater über sich hinaus den religiösen Eros auf Jesus leitete, so mufste es nun auch der himmlische Vater machen, der deshalb für Z., wo er aus vollem Herzen redet, aufser Betracht fällt und mit der Zeugung Jesu seine Rolle eigentlich ausspielte" (dazu S. 41f., 71f.); „Da die leibliche Mutter gemäfs ihrer eigenen Anleitung durch Jesus ersetzt werden mufste, rückte dieser in ihre Stelle, sofern der Graf sich aus seinem in der Pleura liegenden Geburtsorgan geboren weifs" (dazu (S. 57—66: „Das Seitenhöhlchen als Geburtsorgan und homosexuelles

Ziel"); „Die Freudentränen des Siebenjährigen über den blutigen Heiland (S. 6) kehren in dem sadistischen Entzücken des gereiften Mannes wieder" (dazu S. 47—57); „Gleich nach erfolgter Geschlechtsreife wurde Jesus für Z. der Bräutigam, der durch seinen sinnlich vorgestellten Verkehr mit der Seele für die verdrängte Liebe zum Weibe Ersatz bietet" (dazu S. 18f., 73ff.: „Der Mensch als Eheweib Jesu"). Jesus wurde anderseits infolge der „Verdrängung" und „Aechtung" der „primären Erotik" (vgl. S. 39f., 82f. über Sexualität und Ehe) von Z. durch seinen Höhlchenkultus in ein „weibliches Sexualobjekt" verwandelt und wurde „Surrogat des Eheweibes" (S. 58ff., 68), wie Z. in dem in ein weibliches Wesen umgedeuteten heiligen Geist „einen idealen Ersatz für die Mutter" suchte (S. 68—71), diesem übrigens dann auch wieder wie Jesu eine „androgyne Natur" beilegte. Die Zitate zeigen, daſs *P.* in seinem Erklärungsversuch nicht nur mit dem normalen primären Sexualempfinden rechnet, sondern neben ihm und homosexuellen Trieben auch allerlei andere Perversitäten des Geschlechtslebens zur Erklärung heranzieht, Masochismus, Sadismus usw. Aber diese „polymorphe Perversität" (S. 88) ist nur das Resultat der schon beim Kind Z. „aufsergewöhnlich intensiven" sexuellen Veranlagung, deren Zurückdrängung die Angstzustände und in ihrem Gefolge die Weltverachtung und Askese (S. 20, 80f.) und als Ersatz der entbehrten sexuellen Freuden eben die geschilderte Theologie hervorgebracht hat. Die „Eruptionsperiode" zeigt nur Elemente, die schon immer bei Z. wirkten, „in vollem Tageslicht", und eben diese bleiben auch dem späteren Z. eigentümlich (S. 94—104) trotz der Anpassung seiner Sprache an den Vulgärpietismus. Z. bleibt so trotz schuldiger Anerkennung im einzelnen doch „ein Verderber der Sittlichkeit und der Frömmigkeit". *P.*s Darlegungen haben besonders auf seiten der herrnhutischen Theologen eingehende Widerlegungen gefunden. Bei der von ihm gewählten Methode der Analogieschlüsse, die m. E. stets nur eine Erklärung von vielen möglichen darbieten, nicht aber eine unanfechtbare und schlechthin allein geltende Lösung bringen können, ist *P.* wohl in der Tat zu sicher und siegesgewiſs vorgegangen, ohne dabei die möglichen Einwendungen genügend zu widerlegen. Man empfindet daher alles zu sehr als „Konstruktion und künstliche und gewaltsame Eindeutung in die Seele des Analysenden", als „Suggestion und Autosuggestion", „reich genug an Mifsdeutung der Quellen" (*Th. Steinmann* RG. 1912, S. 95), als „oberflächlich, willkürlich und künstlich" und nicht gestützt von der „Wucht der Tatsachen", auf die *P.* selbst sich mehrfach denen gegenüber berufen hat, die gegen „die Tendenz der *Freud*schen Schule, alles sexuell zu erklären", protestiert haben (*G. Reichel* in seinem 1911 zu besprechenden Buch gegen *P.*). Freilich die allgemeine „Tatsache" der Bedeutung des Sexuellen ist noch kein zwingender Beweis für die der ganzen Arbeit *P.*s zugrunde liegende These von der alleinigen

Richtigkeit der sexuellen Erklärung Z.s, dessen teilweise erotische Züge freilich schon früher (vgl. z. B. *A. Ritschl*) betont sind, dessen „sexuelle Veranlagung“ aber auch von *P.* fast nur aus den eben von ihm sexuell gedeuteten „Tatsachen“ abgelesen werden mufs. Aber es mufs hier genügen, auf den Inhalt des jedenfalls wichtigen Erklärungsversuchs hingewiesen zu haben, um die einzelnen Fragen, auf die im JB. 31 bei der Besprechung der Gegenschriften einzugehen sein wird, nicht doppelt zu besprechen.

Wertvolle Beiträge zu Herders Lebensgeschichte enthalten die bisher ungedruckten vier Briefe des hannoverschen Leibarztes Johann Georg Zimmermann, die ***D. Bonin*** unter Beifügung eines Briefes Haefelis an Lavater (17. Juli 1774) herausgegeben hat. Bezeugt dieser den grofsen Eindruck, den das Erscheinen von H.s „Aeltester Urkunde des Menschengeschlechts“ damals gemacht hat, so handelt es sich in jenen vier Briefen vom 19. und 23. Dezember 1775 wie vom 11./12. Januar und 22. Februar 1776 um H.s Berufung von Bückeburg in eine Göttinger theologische Professur. Zimmermann hat sich darum nach Kräften bemüht; die Sache scheiterte aber daran, dafs H. von dem Kolloquium mit der theologischen Fakultät, das die hannoversche Regierung forderte, nichts wissen wollte. *B.* hat den Texten eine längere Einleitung über die von ihm gefundenen Manuskripte und über Z.s Leben und Persönlichkeit hinzugefügt; er zeigt dabei, dafs das vor allem durch Goethes „Wahrheit und Dichtung“ veranlafste ungünstige Urteil über Z. ungerechtfertigt ist. Hoffentlich entschliefst sich *B.* dazu, auch die andern noch ungedruckten Stücke aus dem Briefwechsel H.s und Z.s bekanntzugeben; von den 40, die *B.* besitzt (1773—79), sind 27 weder in *Düntzers* Ausgabe der Briefe H.s, noch in *Bodemanns* Arbeit über „J. G. Z.s Leben und bisher ungedruckte Briefe an denselben“ gedruckt.

Aus Schleiermachers Nieskyer Zeit hat ***Joh. Bauer*** in einem der Frau von Beuda geb. Jonas in Berlin gehörigen Briefheft drei neue Briefe Schl.s an seine Schwester Lotte gefunden und zugleich für die in der Grofsen Briefsammlung I, 30, 32, 33 gedruckten Briefe vom 22. Dezember 1783, 28. März 1784, April 1784 (oder 1785; so *B.* im Gegensatz zu *E. R. Meyer:* Schl.s und Brinckmanns Gang durch die Brüdergemeinde, 1905, S. 121, 142) und August 1785 einige Textabweichungen festgestellt. S. 589—592 teilt er die neuen Texte mit. Sie bestätigen nach ihm „im allgemeinen die Schilderung *Meyers* von der inneren Entwickelung des jungen Mitgliedes der Gemeine: die religiösen Stimmungen und Interessen in der Richtung der Herrnhuter Frömmigkeit beherrschen ihn völlig. Immerhin mag man vielleicht doch mehr, als *M.* dies tut, bei der Kritik im Auge behalten, dafs die Briefe einer Zensur unterlagen, dafs nicht der ganze Briefwechsel dieser Jahre erhalten ist, und dafs bei den vorhandenen da und dort Stellen fehlen.“ — Nicht minder wertvoll

ist die Auffindung und von ***O. F. von Boenigk*** besorgte erste Veröffentlichung von 49 Briefen der ***Henriette Herz*** an den ihr und Schleiermacher befreundeten Ehrenfried von Willich († 1807) und dessen Frau (bzw. Braut) Henriette, geb. von Mühlenfels, nachmalige Gattin Schleiermachers, geschrieben in den Jahren 1801 bis 1808. *J. Bauer* hat mit Recht in ChrW. 1910, S. 1112 darauf hingewiesen, dafs der von *B.* für seine Publikation gewählte Titel „Schl. und seine Lieben" zu weit klingt, da einerseits nicht der ganze Inhalt der Briefe auf Schl. geht und anderseits nur einige Jahre des jungen Schl. beleuchtet werden. Immerhin sind es wichtige Jahre in seinem Leben gewesen (1802 Versetzung nach Stolp, 1804 nach Halle, 1807 nach Berlin). Namentlich seine unglückliche Liebe zu Eleonore Grunow, von der er sich damals zu lösen versuchte (1805), wird in einer Reihe von Briefen besprochen. Daneben gewinnen wir besseren Einblick in den Rügenschen Kreis der Freunde Schl.s und vor allem in Henriette Herz, die Briefschreiberin, selber, die ihren sonstigen Briefwechsel der Nachwelt fast ganz zu entziehen gewufst hat, uns nun aber ihre wertvollen Bemerkungen über Schl., seinen Charakter, seine Freundschaften, seine Erfahrungen, seine Aufgaben u. a. verraten mufs. Der Herausgeber hat den Briefen eine Einleitung über Marcus und Henriette Herz (S. 2—9), Ehrenfried v. Willich (S. 9—12) und über „Die Frau im Leben Schl.s" (S. 12—16), ferner am Schlufs ein Schlufswort (S. 131—135) und einen Namenanhang (S. 136—141) und zwischen den einzelnen Briefen bzw. Briefgruppen verbindende Texte hinzugefügt. Er schöpft dabei auch hier und da aus Schl.s Briefen, ohne aber die Aufgabe zu lösen, die z. B. *J. Bauer* a. a. O. S. 1113—1114 für Schl. und El. Grunow gelöst hat, nämlich das Verhältnis der hier auftauchenden Nachrichten zu den in der grofsen Schl.briefsammlung begegnenden genau zu untersuchen und für Ehrenfried v. Willich etwa auch die noch nicht gedruckten, aber abschriftlich erhaltenen Briefe an Schl. eingehend heranzuziehen. Immerhin ist das, was *B.* gibt, wertvoll. — Von Schl.s Schriften aus unserer Berichtsperiode liegt die „Kurze Darstellung des theologischen Studiums" in einem Neudruck vor. ***Heinrich Scholz*** legt seiner kritischen Ausgabe, zu der er von den Herausgebern der „Quellenschriften zur Geschichte des Protestantismus" aufgefordert war, den ausführlichen Text der letzten Ausgabe von 1830 zugrunde und bringt die entsprechenden Paragraphen der ersten Auflage von 1811 in Kleindruck darunter, ohne auf sonstige Textüberlieferungen (vgl. z. B. die von *C. Clemen* mitgeteilte, *Sch.* unbekannt gebliebene Kollegnachschrift, in den ThStKr. 78, 1905, 226—245) einzugehen. Trotz der zum Teil starken Umstellungen der Paragraphen in der 2. Auflage gibt der von *Sch.* gewählte synoptische Druck in Aufbau und Inhalt beider Ausgaben einen stets guten Einblick. Die hinzugefügte Einleitung orientiert S. VIII—XIX über „Entstehung und Wirkungen", S. XIX—XXIII

über „Gehalt und Gliederung“ von Schl.s theologischer Enzyklopädie, der *Sch.* es im Gegensatz etwa zu der zu Schl.s Zeit in Halle geltenden geist- und formlosen, utilitaristisch beschränkten „Anweisung für angehende Theologen“ (1805; s. S. XI) nachrühmt, die Theologie dem Gesamtsystem der Geisteswissenschaften eingeordnet, das System der theologischen Disziplinen aus einem obersten organisierenden Prinzip abgeleitet und durch Verbindung von Induktion und Deduktion, Geschichte und Spekulation, die „kritische Methode“ durchgeführt zu haben (S. XXff.), — einen Ausdruck, den übrigens *Kirn* als ungewohnte Anwendung des Begriffs „kritische Methode“ kritisiert hat. *Kirn* tritt auch *Sch.*s Kritik der Schl.schen Beziehung der theologischen Wissenschaft auf die Kirchenleitung, durch die die Theologie zur bloßen höheren „Technik“ erniedrigt werden könne (S. XXIVff.), entgegen, unter Hinweis auf Schl.s Gedanken von der normalen Entwickelung des Verhältnisses von Kirche und theologischer Wissenschaft, die keinen Konflikt zwischen beiden kennen, sondern ein doppeltes voraussetzen, „nämlich das Glaubensurteil des Theologen von der Wahrheit des Christentums (das ‚Interesse am Christentum‘, § 8, 147) und die Bereitschaft der Kirche, ihren Zustand stetig dem Ideal der christlichen Glaubensgemeinschaft anzunähern, worin eben die sachgemäße ‚Kirchenleitung‘ besteht. In diesem Sinne betrachtet Schl. die letztere mit Recht als konstitutives Prinzip der Theologie.“ *Sch.* hatte sich jene Verbindung von Theologie und Kirchenleitung damit erklärt, „daß Schl.s ungeheurer Idealismus in dem Begriff der Kirche und folglich auch dem der Kirchenleitung, ideale Potenzen aufleuchten sieht, die auch die trübste Wirklichkeit nicht auslöschen kann“, und daß „Kirchenleitung“ nicht „Kirchenregiment“ im empirischen Sinne bedeutet, daß Schl. mit diesen Begriffen „Kirchlichkeit als Maxime und Gesinnung, aber nicht als Forschungsprinzip und -methode“ gefordert hat, hält aber den Sprachgebrauch für irreführend. Daß *Sch.* über die uns heute auffallende und bald überholte Schl.sche Einordnung der Dogmatik und Ethik in die historische Theologie, die wir wohl als Nachwirkung der Aufklärung und ihrer historisch orientierten theologischen Wissenschaft deuten müssen, nicht ausführlich gehandelt hat, bleibt eine Lücke in seiner freilich nur die Hauptpunkte berührenden Einleitung. Bei den beiden Fragen seiner Einleitung verweist *Sch.* übrigens für genauere Analysen und geschichtliche Nachweisungen auf *Alfr. Eckerts* „Einführung in die Prinzipien und Methoden der evangelischen Theologie“, 1909, S. 13—96. Das von *Sch.* dem Ganzen beigegebene Register berücksichtigt die Hauptbegriffe der Schl.schen Theologie und zieht dazu auch die in der „Kurzen Darstellung“ nur angedeuteten Probleme der Glaubenslehre heran, um so zur Vergleichung anzuregen. — Von den Aufsätzen und Schriften über Schl. (vgl. auch JB. 30 II, S. 2—3) sei hier ***Mulerts*** Aufsatz über „Staat und Kirche bei Schl.“ herausgehoben, der sich auch mit

einem eben bei der „Kurzen Darstellung“ berührten Problem, Schl.s Wertung der Kirche, beschäftigt. *M.* schildert die Aeufserungen über Staat und Kirche in den „Reden“, 1. und 2. Aufl. (1799, 1806), deren Gegensätzlichkeit gegenüber romantischen Kirchenidealen *M.* ebenso betont wie die der empirischen Kirche gegenüber angewandte Kritik, ferner in den „Unvorgreiflichen Gutachten“ von 1804, in denen zuerst sich der praktische Kirchenmann äufsert, dann den „stark hierarchisch-romantischen“ Verfassungsentwurf von 1808 nebst den ergänzenden Entwürfen von 1813 und 1817, in denen Schl. im Gegensatz zum independentistischen Ideal der „Reden“ am synodalen Aufbau der Kirche arbeitet. Den Gegensatz zwischen 1799 und später entwickelt *M.* auf Grund der den „Reden“ 1821 beigefügten Anmerkungen, in denen Schl. sich mit dem eigenen Standpunkt von 1799 und 1806 auseinandersetzt. „Im entscheidenden Punkt ist seine Tendenz die gleiche geblieben; er hält es für das Richtige, dafs der Staat nicht positiv in das Kirchenwesen hineinredet“; „Nicht seine Prinzipien haben sich geändert, wohl aber seine Hoffnungen und Aussichten“ der Staatskirche [und der Volkskirche] gegenüber, gegen die er sich 1821 nicht mehr so ausschliefslich zugunsten der kleinen Gemeinschaften erklärt wie einst 1799, obwohl er noch 1827 im „Gespräch zweier selbstüberlegender evangelischer Christen“ seinen und seiner Freunde Uebertritt zu einer zu bildenden Freikirche in Aussicht stellte.

Die Gestalt Ludwig Ernst von Borowskis gehört zunächst der ostpreufsischen Kirchengeschichte an (1763 Bartenstein, seit 1770 in Königsberg), so dafs ***W. Wendland*** sein Lebensbild B.s als „Beitrag zur Geschichte der ostpreufsischen Kirche im Zeitalter der Aufklärung“ bezeichnen kann. Aber durch seine Stellung zu Friedrich Wilhelm III., dem er seit dem Unglücksjahr 1808 nahegetreten war und als sein Seelsorger Halt gegeben hatte (S. 71—84), und von dem er aufs höchste geehrt und ausgezeichnet wurde (1809 Oberkonsistorialrat, 1812 Generalsuperintendent von Preufsen, 1815 Oberhofprediger in Königsberg, 1816 Bischof, 1829 Erzbischof), greift B. stark in die allgemein preufsische KG. ein. *W.* hatte ihm daher schon in seiner Darstellung der „Religiosität Fr. W.s III.“ (s. JB. 29, 698f.) eine hervorragende Stelle angewiesen und bietet nun in seiner neuen Arbeit eine ausführliche Biographie B.s in enger Verbindung mit der Darstellung der ostpreufsischen KG. und ihres Ganges von der Aufklärung zu strengem Luthertum, das eigentlich bei B. nie erschüttert war, aber auch nie zu lutherisch-orthodoxem Fanatismus wurde; er hat selbst den lutherischen Tendenzen Fr. W.s III. und dessen Agende, deren Entstehung im Grunde auf die von ihm dem König gegebenen Anregungen zurückging, zuerst ablehnend und stets bedenklich gegenüber gestanden (S. 61ff.) und hat sich anderseits mit der Union befreunden können (S. 66ff.). B.s Theologie war wie die vieler Praktiker eklektisch, wie es auch aus

seinem Entwickelungsgang erklärlich ist: „Orthodoxie, Pietismus und Aufklärung haben auf ihn eingewirkt; in eine bestimmte Gruppe der Theologen läfst er sich nicht vollständig einordnen“ (S. 34). *W.* verfolgt 1. B.s Entwickelungsgang, seinen Durchgang durch das pietistische Friedrichskollegium in Königsberg unter Fr. A. Schultz' Direktorat (S. 4—6), J. J. Quandts früh einsetzenden Einfluſs auf B. (S. 7), sein Studium auf der Universität Königsberg, deren wissenschaftlichen Geist *W.* S. 8ff., 24ff. eingehend beschreibt (über die Zeit 1820—30 vgl. S. 45ff.), und von deren Lehrern der rationalistisch-supranatural gerichtete Apologet Lilienthal und der vorkritische Kant auf B. am entscheidendsten gewirkt haben; betreffs Kants, dessen erster Biograph B. 1804 wurde, ist *W.* der Ansicht, daſs B. doch zeitlebens ein unzureichendes Verständnis Kants besessen hat (S. 9f.). Nachdem *W.* im Schluſs des ersten Kapitels (S. 11—23) sich im allgemeinen mit B.s Karriere beschäftigt hat, hebt er in den folgenden Kapiteln einzelne Seiten an seiner Tätigkeit besonders hervor: er behandelt 2. B.s theologische Arbeiten (vgl. das Verzeichnis S. 86—88) in ihrem Verhältnis zur Königsberger Theologie (S. 24—35), 3. B. als Prediger (S. 36—44; S. 86 Verzeichnis der gedruckten Predigten), 4. B. als kirchlichen Oberen (S. 45—70), der es verstand zwischen dem weitverbreiteten Vulgärrationalismus, dem Pietismus Ebels und Diestels, der pietistischen Neuorthodoxie eines Hahn und Olshausen ausgleichend zu wirken (S. 50f.), obwohl seine Sympathie immer auf seiten der konservativen und supranaturalen Richtung gewesen ist. In diesem Abschnitt gedenkt *W.* S. 51—57, zum Teil im Anschluſs an *Breest* (s. JB. 29 I, 732, 734), auch der Bedeutung B.s für die Bibelgesellschaft und die Missionsbewegung in Ostpreuſsen, um im 5. Abschnitt das schon oben berührte Verhältnis B.s zu Fr. W. III. und zur Königin Luise zu schildern (S. 71—84). Im Anhang hat *W.* verschiedene Urkunden mitgeteilt, die den Wert seiner Arbeit noch erhöhen; von gröſserer Bedeutung sind die von B. verfaſsten Konsistorialberichte über die Agende vom 14. Januar 1823 und 26. Mai 1824 (S. 94—99, 99—101) mit ihrer dem Ministerium gegenüber sehr offenen Kritik, an die die Bitte geknüpft war, bei künftigen Neuregelungen die Gemeinden selbst zu Rate zu ziehen, wie B. auch sonst (vgl. den Brief S. 61) das selbständige Vorgehen des Königs, der doch „in kirchlicher Rücksicht auch Gemeindeglied und kirchlicher Zuhörer“ ist, bedauert hat.

C. Katholische Kirche (§ 7—9).

1. Zur allgemeinen Geschichte der Theologie und des kirchlichen Lebens (§ 7).

(Schulgeschichte s. § 3, Territorial- und Ortsgeschichtliches s. § 8—9).

Cardauns, Ludw., Zur Gesch. d. kirchl. Unions- und Reformbestrebungen von 1538—42. [Anhang S. 281—294: Ein kirchl. Reunionsversuch im 18. Jahrh. (= Fuldaer Reunionsentwurf v. 1779).] 13, 311. Rom, Löscher.

M 10,50. [*Schornbaum* ThLz. 35, 660—661.] — *Hiltebrandt, Ph.*, Preufsen u. d. römische Kurie, s. § 1: Papsttum. — *Hurter, O.*, Zur Gesch. d. Aufklärung (ZkTh. 35, 180—184). — Anno Domini 1662. Der älteste Text des Oberammergauer Passionsspiels. Nach d. Handschrift im Archiv des Hauses *Guido Lang* hrsg. Mit Einltg. von *G. Querri*. 45, 172. Oberammergau, Gg. Langs Erben. *M* 8. [*A. Freybe* ThLBl. 1911, 542ff.; *W. Creizenach* ThLz. 1911, 305—306.] — ***Merkle, Seb.***, Die kirchl. Aufklärung im kath Deutschland. Eine Abwehr u. zugleich e. Beitrag zur Charakteristik „kirchlicher" u. „unkirchl." Geschichtsschrbg. 16, 200. B., Reichl u. Cie. [***A. Ludwig*** ThRev. 9, 550—552; *Fr. Wiegand* ThLBl. 31, 513; *Berlière* RBd. 1910, No. 4.] — ***Rösch, Adolf,*** Ein neuer Historiker der Aufklärung. Antwort auf Prof. *Merkles* Rede u. Schrift: Die kath. Beurteilung des Aufklärungszeitalters. 8, 181. Essen, Fredebeul u. Koenen. *M* 2. [*Hurter* ZkTh. 34, 620—622; ***A. Ludwig*** ThRev. 9, 86—88; *O. Pfülf* StML. 78, 334 bis 338; Kath., 4. F. 15, 150.] — ***Sägmüller, Joh. Bapt.***, Wissenschaft u. Glaube in d. kirchlichen Aufklärung (ca. 1750—1850). 4, 98. Ebda. *M* 1,80. [***A. Ludwig*** ThRev. 9, 449—451; StML. 78, 561—562.] — *Scheel, O.*, Fakultäten (RGG. 2, 811—813). — *Anon.*, Zur Theologie der Aufklärung (ZkTh. 34, 757—758).

Orden. Einzelklöster s. § 8. — Jesuitenschulen s. § 3. — Eine Anklageschrift gegen d. deutschen Jesuiten des 18. Jahrh.s (StML. 77, 1909, 343 bis 356).

Von den Problemen der katholischen KG. der beginnenden Neuzeit stand auch in diesem Berichtsjahr die durch *Merkles* JB. 28 I, 680, 687 f. angezeigten Vortrag angeschnittene Frage nach Wert, geschichtlicher Bedeutung und katholischer Beurteilung des Aufklärungszeitalters im Mittelpunkt des Interesses. Von den a. a. O. genannten Rezensenten des Buchs *Merkles* haben *Rösch* und *Sägmüller* zum Thema besondere Schriften erscheinen lassen. ***Röschs*** sehr polemisch gehaltene Schrift gegen *Merkle* kommt zu dem Resultat, dafs *M.s* Vorwürfe gegen die katholische Kirchengeschichtsschreibung unberechtigt seien, dafs diese das wirkliche Gute an der Aufklärung stets anerkannt und das zahlreichere Schlechte nicht zu ungünstig beurteilt habe (S. 32—118). Schon in diesem Teil hat er nicht nur eine allgemeinere Charakteristik der Forschungsweise *Brücks*, *Brunners* und *Sägmüllers* und anderseits von „*Merkles* wissenschaftlicher Methode" gegeben, sondern sich über einzelne Personen und Ereignisse der Aufklärungszeit eingehender geäufsert: er hat Wessenberg (S. 48—53) und Sailer (S. 53—60) herausgegriffen, um zu zeigen, dafs man ihrer Bedeutung auch bisher durchaus gerecht geworden war; er hat anderseits betreffs der Feiertagsfrage (S. 61 ff.), des Salzburger Hirtenbriefs von 1782 (S. 64 ff.), des Mainzer Gesangbuchs von 1787 (S. 72 ff.), der Toleranzbestrebungen (S. 85 ff.), der Josephinischen Generalseminare (S. 98 ff.), u. a. zu zeigen versucht, dafs deren Beurteilung keineswegs ungerecht war, da man in diesen Dingen meist keine „Verdienste" sehen könne. *R.* läfst dann auf diesen mit Referaten aus fremden Büchern vollgestopften, als Materialsammlung immerhin wertvollen Teil ein auch nicht sehr selbständiges Kapitel folgen über „Die Aufklärung

in ihren Ursachen, ihrem Verlauf und ihren Folgen" (S. 119—179), — ein Gegenbild zu *Merkles* Zeichnung, das auch die vorher berührten Einzelheiten dem Ganzen einordnet. *R.* ist selber hier und da bereit, Neuerungen der Aufklärungszeit, wie die pädagogischen Bestrebungen der Zeit und die Bemühungen um die Volksschule (S. 139, 145 u. ö.) oder die Einführung der Kirchengeschichte als Fakultätsdisziplin (S. 100, 120, 133), als Verdienste zu würdigen, steht ihr aber doch im ganzen durchaus kritisch gegenüber. Er ist eben von kirchenrechtlichen Studien her (Archiv f. kath. Kirchenrecht 1903—1905) an die Aufklärung herangetreten und hat von dorther das Bild bekommen, dafs die Aufklärung die grofse radikalrevolutionäre Bewegung ist, und dies nicht blofs in ihren kirchenrechtlichen Bestrebungen wie Febronianismus und Josephinismus (S. 155—162), sondern ebenso in der Theologie, Predigt, Katechetik usw.: die Aufklärung ist Indifferentismus und Rationalismus; „es wäre eine grofse Täuschung anzunehmen, dafs der Rationalismus in der katholischen Aufklärung keine oder nur eine untergeordnete Rolle gespielt hätte" (S. 162—179). Die katholische Aufklärung in Deutschland entsprang nach ihm (S. 139) „durchaus nicht in erster Reihe den Uebeln, an welchen die Kirche damals angeblich krankte, sondern hauptsächlich dem Einflusse des englischen und französischen Unglaubens, der deutschen Philosophie und protestantischen Theologie, der Unterstützung geheimer Gesellschaften und der öffentlichen Gewalten"; die Zeit vor der Aufklärung (S. 128—139) zeichnet er mit ziemlich lichten Farben. — *Röschs* Arbeit hat trotz ihrer mangelnden Selbständigkeit und trotz ihrer Einseitigkeit in katholischen Kreisen eine sehr günstige Aufnahme gefunden. *Ludwig* hat freilich allerlei an ihr auszusetzen (s. unten). Aber der Jesuit *Pfülf*, der Rezensent der StML. 78, der wohl auch mit dem energischen, aber weit über die Stränge schlagenden Anonymus der StML. 1909 (s. JB. 29 I, 680, 689) identisch ist, nennt sie eine „in all ihrer Sachlichkeit erdrückende Entgegnung". Auch ein Wissenschaftler wie ***Sägmüller*** gibt *Rösch* im Vorwort zu seinem eigenen Buch das Zeugnis, dafs er *Merkles* Angriff „auf der ganzen Linie mit grofsem Geschick und durchschlagendem Erfolg zurückgewiesen" habe! Er selbst hat seine Schrift gegen *M.* nur geschrieben, um *Rösch* „auf einem bestimmten, besonders wichtigen Punkte gegen *M.* zu unterstützen", nämlich in der Frage der Geschichte der Dogmatik in der katholischen Aufklärung, deren dogmatische Entwicklung auch nach *Ludwigs* Urteil (s. JB. 29 I, 688) von *M.* nicht genügend geschildert war. *S.s* Thema bedeutet in der Tat eine Bereicherung der Fragestellung. Aber die Ausführung entspricht infolge einer gewissen einseitigen Haltung nicht den Hoffnungen, die man auf Grund der in früheren wissenschaftlichen Rezensionen auch auf katholischer Seite zu beobachtenden einheitlicheren Beurteilung der Mifsstände in der Zeit vor der Aufklärung (s. JB. 29 I, 689) hegen

durfte. Sein Resultat präzisiert *S.* selbst dahin, 1. „dafs die kath. Theologie in der Zeit vor der Aufklärung lange nicht so tief stand, wie *M.* behauptet, 2. dafs sie dagegen entgegen *M.* sehr tief stand in der Zeit der Aufklärung, und 3. dafs die Aufklärer abweichend von *M.*s Aufstellungen Glauben und Dogma oder den Supranaturalismus wesentlich gefährdet haben". In letzterem Resultat (vgl. dazu die Ausführungen S. 57—84) berührt *S.* sich also mit *Rösch* S. 162ff. *S.* führt in seinen drei Hauptteilen in gleicher Weise in die systematische Theologie wie in die historische und die Pastoraltheologie vor und in der Aufklärung ein, nennt viele Namen und geht bei der Schilderung des „ungläubigen Rationalismus" sogar der Geschichte des Lehrkörpers an den einzelnen Universitäten (Bonn, Trier, Mainz, Würzburg, Wien, Innsbruck, Freiburg, Salzburg, Ingolstadt, Tübingen S. 57—76) nach. Wenn er aber durch die die Aufklärung verurteilenden Zitate aus Westenrieder (S. 79f.), Zirkel von Würzburg (S. 80f.) u a., die selbst als mitten im Kampf stehende Kinder der Zeit kein unparteiisches Urteil haben konnten, die Frage nach Wesen und Wert jener Bewegung lösen will, so ist dies doch gerade die Methode, von der wir uns frei machen müssen, um nicht in alledem „Tiefstand" und „Unglauben" zu sehen, worin jene Polemiker es sahen. Glaubt *S.* doch anderseits den Aufklärern, welche die der Aufklärung widerstrebenden oder zeitlich vor ihr liegenden Leistungen der Theologen kritisiert haben, auch keineswegs aufs Wort (z. B. S. 8f.), — eine Vorsicht, die in vielem berechtigt sein wird (s. unten *Ludwig*), die aber dann in unparteilichster Weise auch auf die antirationalistische Kritik angewandt werden mufs. Jene von *S.* so oft befolgte Methode macht vielen seiner Thesen gegenüber skeptisch, wenn man auch den Wert seiner Schrift als Materialsammlung anerkennen wird. — Während ***Merkle*** nach der wohl etwas zu temperamentvollen Formulierung *Fr. Wiegands* im ThLBl. 1910, S. 513, seine Gegner als „Vertreter des traditionellen Obskurantismus" „mit ein paar humorvollen Sätzen unter dem Tisch" hätte abtun sollen, hat *M.* ihnen, d. h. vor allem *Rösch*, *Sägmüller* (dessen eben genannte Schrift er nur noch bei der Korrektur berücksichtigen konnte), *Pfülf*, *Rieder*, eine detaillierte Widerlegung entgegengestellt, die leider (nicht blofs im Vorwort!) reichlich viel persönliche Polemik enthält, besonders gegen *R.* und *S.*, die „Kinder des Lichts" und ihre „ungenierte Versicherung auf Gegenseitigkeit". *M.* hält seine Thesen durchaus aufrecht, aber nicht aus Eigensinn, sondern weil ihn die erneute Durcharbeitung der Fragen, von denen die an neuem Material reiche Schrift überall zeugt, von der Richtigkeit seiner Anschauungen nur noch mehr überzeugt hat. Die beiden wichtigsten Kapitel sind der Frage nach den innerkatholischen Verhältnissen, die das Eindringen der Aufklärung in die katholische Kirche begünstigten (S. 44—109), und der Frage nach dem rationalistischen, antisupranaturalen Charakter der Aufklärung (S. 109—130) gewidmet.

Bei der letzteren konnte er sich (S. 112ff.) auch noch mit *Sägmüllers* diesbezüglichem Kapitel auseinandersetzen; sonst ist *Rösch* derjenige, dessen Angriffe im Text zurückgewiesen werden, während *S.*s neue Schrift nur in Anmerkungen Berücksichtigung findet. Bei der erstgenannten Frage konstatiert *M.* ausdrücklich, dafs er natürlich die aufserkatholischen und aufserdeutschen Quellen der Aufklärung nicht bestreite, aber ganz bewufst nur nach den innerkatholischen gefragt habe, wie er auch jetzt nur diese auf dem Gebiet des Studienwesens, der theologischen Literatur, des kirchlichen Lebens nochmals aufzuzeigen suche. Der Hauptteil der Einzeldarstellung *M.*s ist also der Zeit vor der Aufklärung zugute gekommen. Immerhin nimmt er im vierten Kapitel zu einigen von *Rösch* bestrittenen Einzelthesen betreffs Erscheinungen und Dokumente der Aufklärungszeit Stellung; er behandelt S. 130ff. das Mainzer Gesangbuch, S. 143ff. Feiertagsfragen, Wallfahrten u. a., S. 148ff. Heinrich Brauns Katechismus, S. 163ff. den Salzburger Hirtenbrief, S. 174ff. die österreichischen Generalseminare. Der Schlufs ist wie der Anfang ausschliefslich persönlich. Dafs *M. Rösch* oder *Sägmüller* überzeugen würde, war nicht zu erwarten; letzterer hat ihm denn auch 1911 unter Umkehrung des Titels seiner diesjährigen Schrift eine neue Erwiderung entgegengestellt: „Unwissenschaftlichkeit und Unglaube in der kirchlichen Aufklärung", auf die im nächsten JB. zurückzukommen sein wird. — Für diesmal abschliefsend wollen wir hier noch einen unparteiischen katholischen Gelehrten zu Wort kommen lassen. ***A. Ludwig,*** der Verfasser des tüchtigen Werkes über den Weihbischof Zirkel von Würzburg (1904—1906), der schon in seiner Rezension von *M.*s erstem Buch eine wohltuende Zurückhaltung gezeigt hatte (s. JB. 29 I, 689), hat zu allen drei Arbeiten in der ThRev. kritische Referate gegeben, die einen vermittelnden Standpunkt einnehmen und sich durch ruhige Erörterung der Probleme auszeichnen. Er stimmt *Rösch* (S. 155, 163, 127 u. ö.) darin zu, dafs man „Rationalismus, Febronianismus und Josephinismus" als die schlimmsten, aber durchaus charakteristischen katholischen Aufklärungsbewegungen nehmen müsse und die katholische Aufklärung darauf hin, ohne sie mit *M.* so scharf von der protestantischen Aufklärung zu unterscheiden, nicht zu günstig beurteilen dürfe. Er tritt auch darin auf *R.*s Seite, dafs er Männer wie Gerber und Sailer nicht mehr zu den „Aufklärern" zählt, weil sie jenen Richtungen energisch entgegengetreten seien. Mit *Sägmüller* (S. 9f.) warnt er davor, die Polemiken gegen die Jesuiten des 18. Jahrh.s, gegen ihren Unterrichtsbetrieb wie gegen ihre wissenschaftlichen Leistungen als sichere Geschichtsquellen zu betrachten, da hier wirklich oft die Rivalität anderer Orden mitspreche. Er gibt *S.*, der diese Tatsachen S. 50ff. gegen die aufklärerische Kritik der unfreien Zustände der älteren Universitäten ausgespielt hatte, zu, dafs die Universitäten in der Reformzeit namentlich unter Joseph II. zu

„Drillanstalten williger Staatsbeamten für den aufgeklärten Polizeistaat degradiert und die wissenschaftliche Forschung durch scharfe staatliche Zensur geknebelt wurde", so dafs also auch im Universitätsleben der Aufklärung keineswegs ideale Zustände geherrscht haben. Aber auf der andern Seite tritt *Ludwig* auf Grund genauerer Kenntnis der Theologie- und Kultusgeschichte vielen Einzelheiten in *Röschs* und *Sägmüllers* Polemik entgegen. Er verwirft *R.*s (S. 61) Polemik gegen *M.* in der Frage der Verminderung der Feiertage und korrigiert Behauptungen wie die (*Rösch* S. 78; vgl. S. 176), dafs durch das Mainzer Gesangbuch von 1787 „die kirchliche Universalsprache aus dem Gottesdienst völlig verbannt" werden sollte, obwohl doch dessen Vorwort zur 2. Aufl. den deutschen Gesang nur für „Volksandachten", für den Pfarrgottesdienst (im Unterschied von der Liturgie der Dom-, Stifts- und Klosterkirchen) zweckmäfsiger finde, oder die damit zusammenhängende These (*Rösch* S. 81), dafs „eine Weltkirche, wie die katholische, eine einheitliche Sprache haben mufs"; *L.* weist mit Recht besonders auf die altchristlichen Zustände hin. Den damaligen Abfall zum Protestantismus, den *R.* (S. 93) auf Josefs II. Toleranzedikt zurückführt, hält *L.* richtiger für „eine noch spät nachwirkende Folge der Zwangsbekehrungen der Gegenreformation". Für verunglückt hält er *Sägmüllers* (S. 28ff.) Beweis, dafs die Kirchengeschichte schon vor der Aufklärung zu den Studienfächern des katholischen Theologiestudierenden gehört habe, während *L.* eben in der Anstellung eines Prof. für KG. in Wien 1752 (unter Hinweis auf *Endres*, *Frob. Forster*, S. 72) „bereits ein erstes Sichregen des neuen Geistes" sieht und für Dillingen und Würzburg auf Urkunden aus der Zeit von 1743—1745 (*Specht*, Univ. Dillingen, S. 197; *Wegele*, Univ. Würzburg, I, S. 420) hinweist, aus denen die bisherige Verkennung der Wichtigkeit der (höchstens für Apologetik und Polemik benutzten) KG. erhellt, so dafs tatsächlich „erst der Studienplan Rautenstrauchs 1774 diesem Zustand ein Ende machte". An diesem Punkt steht *L.* ganz bei *Merkle*, über dessen Buch er auch in vielem andern urteilte: „Man mufs zugeben, es ist eine solide Detailkenntnis, die den Verf. auszeichnet und siegreich macht". Im einzelnen kritisiert *L.* besonders *M.*s Definition der Aufklärung (S. 199ff.) und meint, man solle „den geschichtlich nun einmal fixierten Begriff ‚Aufklärung' in dem Sinne einer rationalistischen, antidogmatischen Denkungsart nicht umdeuten wollen und ihn nicht in Nebenerscheinungen suchen wollen, wie in Reformen auf disziplinärem oder kultischem Gebiet", wie es *M.* zu sehr getan habe. Freilich ist *L.*s scharfe Scheidung von Aufklärern und positiven Reformfreunden (vgl. JB. 29 I, 689, wo auf ThRev. 1910, S. 551, statt S. 450f. hinzuweisen war) auch nicht ohne Schwierigkeit; beide sind ihrer Haltung nach und in ihrer Stellung zum Dogma unterschieden, doch kaum so scharf zu scheiden, dafs man nur die Extremen zur Aufklärung rechnen könnte, statt

innerhalb der aufgeklärten Theologie verschiedene Gruppen zu unterscheiden. Hier hat *Merkle* S. 130 meines Erachtens das richtige Entweder-Oder gesprochen, — auch gegen *Ludwig*. Immerhin gehört dieser zu den bedingten Gegnern, mit denen eine wissenschaftliche Verständigung möglich ist.

Aus ***Cardauns'*** Studien „Zur Geschichte der kirchlichen Unions- und Reformbestrebungen", die fast ganz den Jahren 1538 bis 1542 gewidmet sind, fällt der Anhang in unsere Berichtszeit: er gibt einen 1779 vom Kloster Fulda ausgegangenen Reunionsentwurf, dessen Geschichte und Folge freilich noch vielfach in Dunkel gehüllt ist, obwohl es *C.* wenigstens gelungen ist, die Stellung der Kurie klar zu schildern. Welche Aufnahme der Entwurf bei evangelischen Theologen gefunden hat, ist nicht zu sehen.

2. Zur kirchlichen Territorial- und Ortsgeschichte (§ 8).

(Schulgeschichte s. § 3.)

Aachen. *Finken, J.*, Die Reichsstadt Aachen auf d. Westfälischen Friedenskongreſs. Beitrag zur Aachener Rel.gesch. 15, 77. *M* 1,60 [aus: Ztschr. d. Aachener Gesch.-Ver. 32, 1—78]. — *Fritz, A.*, Aachener Jesuitica [Urkunden des 17. u. 18. Jahrh.s] (Ztschr. d. Aachener Geschichtsver. 32, 371 bis 377). — *Keussen, H.*, u. *Scheins, M.*, Rechte der Aachener Münsterkirche bei der Königskrönung (ib. 345—346). — *Pick, R.*, Die letzte aufserordentliche Zeigung der groſsen Heiligtümer [in Aachen] in der reichsstädt. Zeit [1780—90] (ib. 31. 1909, 175—179). — *Schmitz, L.*, Aachen u. der Roermonder Stadtbrand 1665 [Briefe des Magistrats von Aachen] (ib. 32, 356—358).

Amoltern s. § 9: Romuald. Ferner: *Dröscher, Dominikus*, Aus d. kirchl. Leben Amolterns [im 18. Jahrh.] (Freiburger Diözesanarchiv NF. 11, 303—309). — *Lorenz, S.*, Aschaffenburger Klosterbilder aus d. Gesch. d. Kapuziner zu Aschaffenbg. 1620—1908. 118. Aschaffenburg, Werbrunn, 1908. — ***Looshorn, Joh.,*** Die Gesch. d. Bistums Bamberg. VII 2 (Schluſs): Das Bistum B. von 1747—1808. 7, 772. Bamberg, Handelsdruckerei. *M* 20 [s. JB. 28, 655; *Pregler* HPBl. 147, 1911, 555—559]. Ueber Bamberg vgl. auch § 9: Frz. Ludwig v. Erthal. — Benediktbeuern s. Wessobrunn. — Bermersheim s. Eibingen. — *Oechsler, H.*, Zur Gesch. d. Landkapitels Breisach im 18. Jahrh. (Breisgauer Chronik 1910, 81—83, 85—87, 91—92, 95—96). — *Franz, R.*, D. Pfarrverhältnisse im Breisgau um 1780 (Oberrhein. Pastoralbl. 12, 241—246). — *Pauls, E.*, Zur Gesch. Cornelimünsters u. der Umgegend während d. Fremdherrschaft [1792—1814] (Ztschr. d. Aachener Geschichtsver. 31, 1909, 149—168). — *Müller, J.*, Die Marianische Kapelle zu Driesch (Trier. Archiv 16, 53—77). — *May, Joh.*, Aus einem Miniaturklosterstaat des 18. Jahrh.s [Kloster Eibingen] (Kath., 4. F., 6, 235—238) [Urkunden, betreffend Bermersheim bei Alzey]. — Elsaſs s. VI. — *Volk*, Protokolle d. Landkapitels Engers v. 1660 bis 1846 (Trierer Archiv 16, 26—53). — *Wiedemann, H.*, Die Irrungen zw. dem Stift u. der Stadt Essen 1785—94 (Beitrr. z. Gesch. von Essen 32, 143—174). — *Auer, H. H. von*, Das Finanzwesen der Stadt Freiburg i. Br. 1648—1806. I.: 1648—1700. 7, 217. Karlsruhe, Braunsche Hofbuchdr. *M* 4,40. — Quellen u. Abhandlungen z. Gesch. d. Abtei u. d. Diözese Fulda, hrsg. v. *G. Richter*. H. 5, S. 97—116: Kleine Mitteilungen [Predigt u. Gedicht zur Vollendung des Domes 1712 u. 1714; Inventar d. Domsakristei 1717]. Fulda, Aktiendruckerei. — Hagenau s. § 20 Unterrichtswesen: *Mury*. — *Voigt, J. F.*, Die holsteinischen Dörfer Spitzersdorf u. Poppenbüttel im Besitz d. hamburgischen Domkapitels [bis 1803] (Mittlgen. d. Ver. f. Hamburgische Gesch., J. 29, Bd. 10, 241—249). — Isny s. Wessobrunn.

Köln (s. auch § 5 u. § 9: v. Streversdorff). *Becker, Konst.*, D. Politik Kurkölns zu Beginn des Siebenjähr. Krieges u. s. Vorbereitungen zum Reichskrieg. 82. Diss. Bonn. — ***Biermanns, P.,*** Die Politik des Kurfürsten von Köln Maximilian Franz gegenüber d. französ. Revolution in d. J. 1789—92. 8, 66. Diss. Münster. Hildesheim, Lax. *M* 2. [*Hashagen* Westdeutsche Ztschr. f. Wissensch. u. Kunst 30, 1911, 130—131.] — *Brach, K. H.*, Die Reform des Gerichtswesens im Erzbistum Köln unter Maximilian Franz. 4, 88. Ebda. *M* 2,40. — *Goldschmidt, H.*, Besprechung von *Essers*: Zur Gesch. d. Kurkölnischen Landtage usw. [s. JB. 29 I, 749] (Vierteljahrsschr. f. Sozial- u. Wirtschaftsgesch. 8, 601—603). — *Ramshoff, O.*, Die Passionbruderschaft bei den Kapuzinern in Köln 1612—1803. 63. Opitz, Warnsdorf 1909 [*A. Horcicka* MVGDB. 47, Lit. Beilage, S. 72—73]. — *Stöcker, W.*, D. Wahl Maximilian Friedrichs v. Königsegg-Rottenfels z. Erzbischof v. Köln u. Bischof v. Münster 1761/62. 57. Hildesheim, Lax. *M* 2. [*F. Tenckhoff* ThGlb. 3, 1911, 244.] — Ein kleiner, aber lehrreicher „Beitrag z. Gesch. d. Aufklärung in d. uralten freyen Reichsstadt Köln. Freyburg, 1790" (StML. 77, 1909, 468—472).

Konstanz s. § 9: Wessenberg. Ferner: *W.*, Der Rationalismus im kirchl. Leben d. ehemaligen Diözese Konstanz. 1800—1850 (Oberrhein. Pastoralbll. 11, 1909, 172—175, 187—189). — Litauen s. IX.

Veit, Andr. Ludw., Kirchl. Reformbestrebungen im ehemaligen Erzstift Mainz unter Erzbischof Joh. Phil. v. Schönborn 1647—73. 20, 120. Fr., Herder. *M* 3. [*F. Vigener* ThLz. 1911, 555 f.; *W. Tuckermann* MRhKG. 1912, 63—64; ThGlb. 1911, 508—509.] — *K. Wild*, Besprechung von *H. Goldschmidt*: Zentralbehörden u. Beamtentum im Kurfürstentum Mainz v. 16.—18. Jahrh. [s. JB. 28, 447, 456] (MOG. 31, 494—497; vgl. auch LR. 37, 1911, 402—403). — Zu Mainz s. auch Würzburg: *Steinel.*

Börsig, Leop., Die Pfarrei u. Kirche z. hl. Sebastianus in Mannheim. E. gesch. Rückblick z. 200. Gedenktag. 104. Mannheim, Gremm. — Mengede s. § 5. — *Süß, Aug.*, Aus alten Kirchenbüchern [Mietesheim, seit 1655] (Elsäss. Monatsschr. f. Gesch. u. Volkskde. 1, 727—736). — ***Thamm, M.,*** D. Montabaurer Amtsbeschreibung des kurtrierischen Hofrats Damian Linz a. d. J. 1786 in kurzem Auszuge. 2 Teile. 16; 14. 4°. GPr. Montabaur, 1909—10 [MHistL. 38, 24—25, 39, 1911, 32 f]. — *Steinberger, L.*, Plan der Errichtung eines Bistums zu München unter Kurfürst Karl Theodor 1783 (in: Festgabe Hermann Grauert gewidmet [hrsg. von *Max Jansen.* 8, 407. Fr. *M* 15], S. 343 bis 353).

Münster (s. auch Köln: *W. Stöcker*). *Verspohl, Th.*, Das Heerwesen des Münsterschen Fürstbischofs Christoph Bernhard v. Galen 1650—78. 7, 132. Mstr., F. Coppenrath, 1909. *M* 3 [MHistL. 39, 1911, 214 f.]. — *Merx, O.*, Zur Gesch. d. Münsterschen Militärs in d. 1. Hälfte des 18. Jahrh.s (Ztschr. f. vaterländ. Gesch. u. Altertumskde. Westfalens 67, 1, 1909, 168—211). [HJG. 1911, 357.] — *Ohde, H.*, Verfassungs- u. Verwaltungsgeschichte der Unterbehörden des Erbfürstentums Münster von d. letzten Zeiten der fürstbischöfl. bis zum Ende d. französ. Herrschaft (1802—13). 108. Hildesheim, Lax. *M* 2,80.

Ruhlmann, Fridolin, D. Katholikenverfolg. in Niederrödern u. Umgegd. während d. Schreckenszeit. 203. Rixheim, Sutter. — *Maußer, O.*, Oberammergau im Zeitalter d. Aufklärung [mit Proben aus d. alten Passionsspieltext] (Walhalla 6). — Osnabrück s. § 9: von Gruben.

Paderborn (s. auch Warburg). *Amedick, B.*, Das Forst- u. Jagdwesen im Hochstift Paderborn während des 17. u. 18. Jahrh.s (Ztschr. f. vaterländische Gesch. u. Altertumskde. Westfalens 67, 2, 1909, 1—69) [HJG. 1911, 357]. — ***Böhmer, Jos.,*** Das Geheime Ratskollegium, die oberste Landesbehörde des Hochstifts Paderborn 1723—1802. 57. Hildesheim, Lax. *M* 2. [*H. W.* HJG. 1911, 198—199.]

D. Kloster St. Peter auf d. Schwarzwald u. seine Aufhebung vor 100 Jahren (Breisgauer Chronik 1910, 49—55). — Petershausen s. Wessobrunn. — Posen s. IX. — ***R., J.,*** D. Emigranten in Regensburg [1792 ff.]. Nach

d. Ordinariatsakten (HPBl. 146, 700—716). — *Sägmüller, J. B.*, Der Tischtitel in d. Diözese Rottenburg bis zum J. 1848. Ein Beitrag zum Kirchenrecht d. Aufklärung (ThQ. 91, 1909, 481—526). — *Fey, Karl*, D. Wiederaufrichtung d. röm. Kirchenwesens in d. preuls. Prov. Sachsen [seit Beendig. d. 30jähr. Krieges]. Hl., Verl. d. Evang. Bundes. — Speyer s. § 3: Schulgeschichte. — Strafsburg s. VI, § 22.

Trier. *Kentenich*, Aktenstücke zur Gesch. d. T.er Jesuiten (Triersches Archiv 16, 91—99) [S. 99: Die Jesuiten u. die französ. Herrschaft am Rhein; 1798]. — ***Schüller, A.***, Pfarrvisitationen in d. Erzdiözese Trier [Forts. d. JB. 29, 750, 751 genannten Studie] (ib. 16, 6—26). — D. Trierer „Separatisten" im Jahre 1800 (ib. 15, 1909, 107—108).

Heidenreich, J. K., Armenwesen d. Stadt Warburg bis z. 19. Jahrh., mit Berücksichtigung d. wichtigsten fürstbischöfl. Paderbornschen Bettelordnungen (Ztschr. f. vaterländ. Gesch. usw. Westfalens 68, II, 129—208). — *Heidtmann, L.*, Gerichtsverfassg. d. Stadt Warburg in fürstbischöfl. Zeit (ib. 68, I, 231—337). — ***Lindner, Pirmin,*** Fünf Prozefsbücher süddeut. Benediktinerabteien. I.: Wessobrunn. 12, 89. *M* 2; II.: Weingarten. 10, 153. *M* 3,30; III.: Zwiefalten. 14, 114. *M* 3; IV.: Benediktbeuern. 12, 193. *M* 4; V.: Petershausen [u. Isny]. 8, 64. *M* 1,80. Kempten, Kösel, 1909/10 [LH. 49, 1911, 230, 382f.; zu H. 5 vgl. auch ZGO. 1911, S. 371]. — *Knieb, Ph.*, Geschichte des Franziskanerklosters zu Worbis [1667—1825] (Franziskanerordensgesch. 3, 93—98). — ***Günther, Leo,*** Der Uebergang des Fürstbistums Würzburg an Bayern, das Ende der alten u. d. Anfänge der neuen Regierung. 173. L., Quelle u. Meyer. [*Fritz Hartung* HZ. 108, 1911, 162—164; *B. Schmeidler* ZKG. 1911, 352.] — *Steinel, L.*, Pfarreienaustausch zw. Würzburg u. Mainz im Jahre 1656 (Freiburger Diözesanarchiv 37, 224—231). — Zwiefalten s. Wessobrunn.

Süddeutschland. ***Joh. Looshorns*** Schlufsband der Bamberger Bistumsgeschichte schildert die zweite Hälfte des 18. Jahrh.s und führt noch in das 19. Jahrh. hinein bis zum Jahre 1808, ohne aber die Säkularisation genauer zu behandeln. Ueberhaupt hat sich *L.* auch der Neuzeit gegenüber von einer eingehenderen pragmatischen Darstellung ferngehalten und seinem Gesamtwerk den Charakter bewahrt, den die ersten Bände zeigten: es soll nur eine Sammlung von Bausteinen sein, wenn auch eine, die sich auf alle Gebiete, auf denen man tätig war, gleichmäfsig bezieht. Neben der persönlichen Geschichte der Bischöfe, die übrigens in den letzten 60 Jahren einander sehr schnell ablösten (1747—1808 sechs Bischöfe), der Geschichte des Domkapitels, dessen Insassen wie die Namen der Weihbischöfe in einem besonderen Anhangsregister zusammengestellt sind, und dem kirchlichen Leben in Bamberg selbst und den Pfarrorten der Diözese findet auch hier wieder das ganze Gebiet der Gesetzgebung und Verwaltung, der Kriegführung, des Schulwesens usw. Beachtung. Die neuen, meist aus dem Bamberger Kreisarchiv und der Bamberger königlichen Bibliothek stammenden Dokumente und daneben die altbekannten Materialien zeigen besonders unter Franz Konrad, Adam Friedrich, Franz Ludwig ein reges Leben. Ersterer erliefs z. B. die Schulordnung von 1755. Bei Adam Friedrich werden seine Anregungen bezüglich der Gesetzgebung, des Versicherungs- und Armenwesens, seine Gründung der Schulkommission u. a.

genannt, aber z. B., worauf *Pregler* (HPBl. 147, 1911, S. 557f.) aufmerksam gemacht hat, sein Verdienst um die Gründung der Universität B. (1773) nicht notiert. Ebenso hätte bei Franz Ludwig die Gründung des Lehrerseminars von 1790/91 hervorgehoben sein können. Aber auch so kommt die rührige und vielseitige Tätigkeit von Erthals zur Geltung; seine Einrichtung der Armenkommission (1786), seine Bemühungen um Schaffung neuer Arbeitsmöglichkeiten und um Verbesserung der Krankenpflege finden ebenso Darstellung wie seine spezifisch kirchliche Tätigkeit, in der er auch als Visitator von Bedeutung gewesen ist. Dem Band ist ein Gesamtregister der Orte und Personen hinzugefügt. — Die grofsen Werke über die Auflösung des alten Deutschen Reiches geschickt aus den Akten des Würzburger Kreisarchivs und anderen Archiven, sowie aus der politischen Flugschriftenliteratur und anderen meist vernachlässigten lebensfrischen Quellen ergänzend, schildert ***L. Günther*** die letzte Zeit des Fürstbistums Würzburg, das wie alle geistlichen Staaten trotz aller diplomatischen Bemühungen und allen Anrufens der öffentlichen Meinung dem Prozefs der Aufsaugung nicht entging und 1802 ohne erheblichen Widerstand an Bayern überging. Die Hoffnung, dafs das Fürstbistum nur unter anderem Regiment als besonderes Fürstentum unter Schonung der Privilegien des Domkapitels usw. fortbestehen werde, hat wohl den Uebergang erleichtert, erwies sich aber als falsch, da Bayern sehr bald an den Ersatz der alten, sehr unübersichtlichen Verwaltung durch Neuorganisation der Verwaltungs- und der Justizbehörden, Schaffung der neuen, auf geographischen Rücksichten beruhenden Aemtereinteilung usw. ging. Der Vergleich dieser Neuordnung mit der alten Ordnung fällt zugunsten der die geistliche Regierung ablösenden neuen Regierung aus, und die öffentliche Meinung, deren Stimmen *G.* im Schlufskapitel Revue passieren läfst, steht mit geringen Ausnahmen auf seiten der bayerischen Regierung. *F. Hartung*, der die Arbeit *G.*s, im übrigen zustimmend, in HZ. 108, 1911, S. 162—164 angezeigt hat, wünscht als Ergänzung einen Vergleich der würzburgischen alten und neuen Ordnung z. B. mit der alten Verfassung von Ansbach und Bayreuth (bis 1792) und deren Neuordnung durch Preufsen, die viele Analogien zeigen: „erst durch die Vergleichung mehrerer Territorien gewinnen verfassungs- und verwaltungsgeschichtliche Studien ihren ganzen Wert.“ — ***J. R.*** sucht auf Grund der Ordinariatsakten festzustellen, wie viele Emigranten während der französischen Revolution seit Ende 1792, am stärksten im Jahre 1794, nach Regensburg verschlagen wurden, und in welcher Weise und wie lange man daselbst für ihre Unterbringung sorgte. In der Zeit des höchsten Andrangs kamen täglich 15—30 an, teils um, mit Reisegeld versehen, weiter zu ziehen, in überwiegender Mehrheit aber, um in der Diözese zu bleiben, da ihnen der Eintritt in die kaiserlichen Erblande unter-

sagt war; *R.* schätzt die Zahl der dort gebliebenen französischen Geistlichen auf 250. Bei dem herrschenden Priestermangel waren diese als Helfer, zumal auf dem Lande, sehr willkommen, und es gelang dem Ordinariat, die notwendige landesherrliche Erlaubnis für den Aufenthalt der Fremdlinge auf bayerischem Boden und für ihre Verteilung auf das Land, wenn auch unter strenger Kontrolle und nicht ohne Reibereien mit der Regierung und einzelnen Herrschaften, für einige Monate zu erwirken (Verfügungen vom August, November, Dezember 1794). Seit 1795 beginnt die Rückwanderung, stärker aber erst 1797/98, als ein neues kurfürstliches Verbot gegen weitere Anstellung von Franzosen in der Seelsorge ergangen war, obwohl diese sich darin (S. 708ff.) ganz gut bewährten, und als man sogar zu Ausweisungsbefehlen (Ende 1798, April 1799) geschritten war. Nur einige blieben ihr Leben lang im Lande. — Als „Beiträge zu einem Monasticon benedictinum Germaniae" bezeichnet ***P. Lindner*** selbst die fünf süddeutschen Profeſsbücher von Wessobrunn, Weingarten, Zwiefalten, Benediktbeuern, Petershausen, die er herausgegeben hat. Wir müssen diesen Büchern, die rückwärts ja weit über unsere Berichtsperiode zurückgreifen, obwohl sie erst seit dem 15. Jahrh. vollständiger werden, hier Beachtung schenken, da die den Listen der Klosterinsassen und Aebte beigegebenen Urkunden vielfach gerade unserer Zeit angehören. Es sei z. B. an die Inventarien von Benediktbeuern und Wessobrunn vom Jahre 1796 bzw. 1798 erinnert oder bei Weingarten, Zwiefalten, Petershausen an das auf die Aufhebung bezügliche Material; in der 1802 aufgehobenen Reichsabtei Petershausen hat die badische Regierung die Gebäude erst nach dem Hinsterben der letzten Mönche, die dort, soweit es möglich war, ihr altes gemeinsames Leben fortsetzten, anderweitig verwendet. Im Anhang zu dem Heft über Petershausen geht *L.* auf „die Aebte und Religiösen des ehemaligen Reichsstiftes Isny" ein, das eigentlich im Titel des Heftes mitgenannt sein müſste.

Westdeutschland. Die Regierung Johann Philipps von Schönborn als Mainzer Erzbischof ist schon oft behandelt worden. Aber wie ***Veit*** mit Recht betont, ist J. Ph. bisher stets mehr als Politiker und Diplomat denn nach seiner geistlichen Tätigkeit in Betracht gekommen. Hier will *V.* ergänzend eingreifen. Wie er im vorigen Jahre auf das Mainzer Schulwesen jener Zeit (s. JB. 29 I, 705, 712) neues Licht werfen konnte, so vermag er in seiner vorliegenden Arbeit auf Grund ausgedehnter Archivstudien (im Mainzer Dom, Priesterseminar und in der Stadtbibliothek daselbst sowie im Würzburger Kreisarchiv und ebenda im Archiv des bischöflichen Ordinariats) unsere Kenntnis des gesamten Mainzer Kirchenwesens während der Zeit von 1647—73 wesentlich zu bereichern; seine inhaltlichen Mitteilungen (im Anhang S. 101ff. einige wörtlich ab-

gedruckte Texte) aus den Mainzer Vikariatsprotokollen von 1636 bis 1686 (lückenhaft), den Protonotariatsprotokollen von 1657—76, den Domkapitelsprotokollen und Mainzer Regierungsakten usw. beleben das von ihm gezeichnete Bild. Während die beiden ersten Abschnitte den kirchlichen Allgemeinzustand in Kurmainz um die Wende des 16. zum 17. Jahrh. (S. 1—8; vgl. dazu *J. Schmidlin*, Die kirchlichen Zustände . . . nach den bischöflichen Diözesanberichten III, 1910, S. 104ff.) und die Lage beim Regierungsantritt J. Ph.s (1647; S. 9—11) nicht gerade in lichten Farben malen und so den im allgemeinen sehr verbesserungsbedürftigen Hintergrund zeichnen, von dem sich die Gestalt des wirklich „schöpferischen" Bischofs wirksam abhebt, schildert *V.* S. 12—29 zunächst die Neuordnung der kirchlichen Verwaltung unter J. Ph. durch Schaffung des die Macht der Archidiakone brechenden, zentralisierenden Konsistoriums (1651), an dessen Spitze der Generalvikar stand, als dessen Vertreter wieder der Weihbischof (Provikar) und der Siegler fungierten (vgl. die *Constitutio* im Anhang S. 107—111). Durch diese Zentralisierung war die durch die innerkirchlichen Zustände und auch durch die Finanzlage geforderte straffe Diözesanregierung ermöglicht, die sich bei ihren Visitationen und anderen Verwaltungsmafsregeln auch über alte Exemtionsrechte (z. B. der Klöster) hinwegsetzte; der Abschnitt S. 30—50 über Recht und Praxis im Verkehr zwischen J. Ph. und dem Kollegiat- und Ordensklerus leuchtet in manche Exemtionsstreitigkeiten hinein. Eingehend berichtet *V.* weiter über Wiedereinrichtung der Kapitelskonferenzen zum Zweck der Reform des Weltklerus, für die J. Ph. auch zahlreiche Geistliche von aufserhalb (Bartholomiten) in das Mainzer Gebiet zog (S. 51—67), und über das religiöse und sittliche Volksleben, das J. Ph. durch landesherrliche Verordnungen zu heben suchte (Verminderung der Feiertage, Sonntagsruhe, Christenlehre, Brautunterricht, Fastenordnungen, Hochzeitsordnung, Bücherzensur u. a.; S. 68—79). Das die Darstellung schliefsende Kapitel über das Volksschulwesen (S. 80—98) deckt sich im wesentlichen mit *V.*s vorjährigem Aufsatz, über den damals (JB. 29 I, 712) eingehend berichtet war. „Soweit die Persönlichkeit J. Ph.s aus der Darstellung hervortritt, zeigt sie gewifs keinen Charakter ohne jede Schwäche; ein scharf ausgeprägt autokratischer Zug und eine leicht erregbare Empfindsamkeit haftet ihr an; aber diese Mängel verschwinden vor der Arbeit, welche J. Ph. auf dem Gebiete der innerkirchlichen Reform leistete." „Am Ende seines arbeitsreichen Lebens sah er denn auch das Volk des Kurstaates als ein religiös anderes, da kirchlicher Geist nach allen Richtungen sieghaft geblieben war." — Auch die diesjährigen Mitteilungen ***Schüllers*** über Trierer Pfarrvisitationen (s. JB. 29 I, 750f.) gelten noch dem Burdekanat St. Petri minoris zu Trier, dessen einzelne Visitationen und Visitationsprotokolle im vorjährigen Aufsatz von 1609 bis zur General-

visitation von 1784ff. erst S. 27—58 charakterisiert worden waren, um dann die Berichte über die einzelnen zum Dekanat gehörigen Pfarreien abzudrucken. Damals bot *Sch.* die über St. Laurentius (S. 60—66), St. Gangolph (S. 66—69), St. Antonius (S. 69—70), St. Paulus (S. 70—72), St. Gervasius (S. 72—73). In Heft 16 bringt er diesmal die Berichte über St. Michael (S. 6—10), St. Walpurgis (S. 10—15), St. Gertrud (S. 15—19), St. Johann (S. 19—22), St. Medard (S. 22—24), Ad Undas (S. 24—26). Damit ist erst die Hälfte der in Heft 14, S. 51—53 tabellarisch aufgeführten Pfarreien erschöpft. — Entsprechend einem vom trierischen Kurfürsten Clemens Wenzeslaus an alle Amtsverwalter seines Staates ergangenen Befehl ist im Jahre 1780 eine Amtsbeschreibung des Amts Montabaur nach bestimmtem Schema aufgestellt worden, die ***M. Thamm*** auszugsweise mitteilt. Sie hat für uns Interesse, da neben der wirtschaftlichen und finanziellen Lage, den geographischen Verhältnissen, der geschichtlichen Entwickelung u. a. vor allem der kirchliche Zustand des Gebiets dargestellt wird. Wir erhalten eine statistische Abbildung aller Pfarreien nebst Filialen, unter Angabe der Seelenzahl, der Einkünfte, der Patronatsverhältnisse. Es war noch 1780 ein fast protestantenfreies Gebiet; der Bericht kennt nur einen Protestanten (in Dahlen). Juden gab es in geringer Zahl, so dafs *Th.* im zweiten Programm auch vom Judenschutz handelt. — Auf westdeutsche und Wiener Akten gestützt, zeichnet ***Biermanns*** die antifranzösische Politik des letzten habsburgischen Kurfürsten von Köln, Maximilian Franz, in der Zeit von 1789—1792, seine Stellungnahme zu den Vorstöfsen der Franzosen in Elsafs-Lothringen, zur revolutionären Propaganda, zur Emigrantenfrage usw. *Hashagen* bedauert in seiner Anzeige (Westdeutsche Ztschr. 30, 1911, S. 131) erstens, dafs *B.* die Darstellung nicht bis Herbst 1794, dem endgültigen Beginn der französischen Herrschaft, fortgeführt hat, und zweitens, dafs die Jahre 1789ff. auch nach rückwärts hin ohne Verbindung gelassen worden sind, statt der „aufserpolitischen Rolle des Kölner Erzstifts schon seit dem siebenjährigen Kriege gröfsere Aufmerksamkeit zu schenken". — Im Paderbornschen Hochstift schuf Fürstbischof Klemens August von Köln 1723 das Geheime Ratskollegium als oberste Landesbehörde (mit einem Domherrn als Präsidenten und 5—7 Räten), die während der Abwesenheit des Landesherrn diesen zu vertreten und auch sonst die Regierungsgeschäfte, vor allem die innere Verwaltung, das Polizei- und Medizinalwesen, zu führen hatte; im Rechtswesen behält der Hofrat, in der Finanz- und Domänenverwaltung die Hofkammer und die Landstände die alten Rechte. Diese Organisation hat ***J. Böhmer*** auf Grund der Paderborner Archivalien im Staatsarchiv zu Münster genau studiert und führt durch seine Studie in die inneren Verhältnisse des Hochstifts Paderborn, auch in die zahlreichen Reibereien zwischen den einzelnen Behörden und den Ständen, gut ein.

3. Zur kirchlichen Personengeschichte (§ 9).

Israel, Friedrich, Adam Adami [† 1663 als Weihbischof in Hildesheim] u. seine *Arcana pacis Westphalicae* [1653 vollendet, 1698 ediert]. 16, 277. B., Ebering, 1909. [*Fr. Hartung* HV. 14, 1911, 146—148.]

Angelus Silesius. ***Brunnhofer, Herm.,*** Angelus Silesius in s. Cherubinischen Wandersmann. E. Auswahl aus d. Dichters religiös-philosoph. Sprüchen. 3, 79. Bern, Semminger. *M* 1,35. [*W. Hoffmann* ThLz. 35, 566.] — ***Lasch, Gust.,*** Der „Cherubinische Wandersmann" des Angelus Silesius (MGkK. 15, 116—125, 154—161).

Martin v. Cochem. *Hoeber, Karl,* P. Martin v. Cochem u. das „Leben Christi" (KVZBeil. 50, No. 7) [auf Grund der JB. 29, 752f. angezeigten Arbeit *Stahls*]. — ***Schulte, P. Joh. Chrysost.,*** P. Martin von Cochem 1634—1712. Leben u. Schriften nach den Quellen dargestellt. 15, 207. Fr., Herder. *M* 3. [*Alb. Bruckner* ThLz. 1911, 240—242; *Cohrs* ThLBl. 1911, 130f.; *Allmang* ThRev. 1911, 17—18; StML. 80, 1911, 580f.; HZ. 107, 1911, 441f.; LH. 49, 1911, 106f.] — *Ders.,* P. Martin v. Cochem u. der Toleranzgedanke (Kath., 4. F., 6, 81—88).

Dalberg. *Bihler, Otto,* K. Th. Freih. v. D., Fürstbischof v. Konstanz (Schau-ins-Land 36, 1—16). — *Reineck, K.,* D. als Statthalter v. Erfurt (Thüring. Warte 6, 67f., 121f.). — *Scherer, W.,* Karl v. Dalbergs Verhältnis zu Friedr. v. Schiller (Verhandl. d. histor. Ver. v. Oberpfalz u. Regensbg. 61, 223—233).

Geyer, K., Fürstbischof Franz Ludwig von Erthal, ein Förderer christl. Caritas im Bamberger Hochstift während d. 18. Jahrh.s (BCbl. 1910, 65—72). — Christoph Bernhard v. Galen s. § 8: Münster. — ***Brentano, Hanny,*** Amalie Fürstin von Gallitzin. 10, 135. Fr., Herder. Geb. *M* 2,50. [ThRev. 9, 351.] — *Beckschäfer,* Beiträge z. Gesch. d. Osnabrücker Weihbischofs Reichsfreiherrn v. Gruben. (Aus: Mitteil. d. Ver. f. Gesch. von Osnabrück 34.) 83. Osnabrück, Schöningh. *M* 1. — ***Schmeck, A.,*** Melchior Ludolf Herold. Zum 100. Todestage des bekannten Gesangbuchsverfassers. (Aus: Westfäl. Magazin, NF. 2, No. 11.) 4°. 16. Dortmund. *M* 1. [*Gennrich* ThLz. 1911, 178f.] — Maximilian Friedrich v. Königsegg-Rottenfels s. § 8: Köln. — Maximilian Franz s. § 8: Köln. — ***Ludwig, A. F.,*** Sebastian Mutschelle [1749—1800], Konsistorialrat u. Chorherr in S. Veit in Freising, Lyzealprofessor in München. Beitrag z. Gesch. d. Aufklärung (ThGlb. 2, 641 bis 655). — *Kleekamm,* Bernard Heinr. Overberg (KBl. 36, 42—44, 71—74, 100—105, 169—173, 233—240). — *Finke, H.,* Der Kapuziner P. Romuald v. Freiburg u. d. Gemeinschaft der Heiligen von Amoltern (ZGO., NF. 25, 295 bis 339).

Joh. Michael Sailer. ***Baier, Joh.,*** Joh. Mich. Sailer: Ueber Erziehung für Erzieher. Mit Anhang, Einltg. u. Anmerk., neu hrsg. 2. Aufl. von ***Fr. Xaver Kunz.*** 15, 344. Fr., Herder. *M* 3,40. [*L. Habrich* ThRev. 1911, 313f.] — ***Stölzle, Remigius,*** Joh. Mich. Sailers Schriften ausgewählt u. eingeleitet. 273. Kempten, Kösel. *M* 2. [*A. Ludwig* ThRev. 1911, 314f.; *M. Reichmann* StML. 81, 1911, 558f.] — *Oppermann, E.,* Johann Mich. Sailer [als Pädagoge] (*W. Reins* Hdb. d. Pädagogik, 2. Aufl., Bd. 7, 1908, 619—626). — ***Stölzle, Remigius,*** Joh. Mich. Sailer, seine Maßregelung an d. Akademie zu Dillingen u. seine Berufung nach Ingolstadt. 8, 180. Kempten, Kösel. *M* 4,40. [*Schornbaum* ThLBl. 1911, 588f.; *Th. Kolde* BBKG. 18, 1911, 48; HJG. 1911, 887—888; *M. Reichmann* StML. 81, 1911, 559—562; *v. Müller* HZ. 107, 1911, 449; *G. Allmang* LH. 49, 1911, 540f.] — ***Ders.,*** Urkundliche Beiträge zu Joh. Mich. Sailers Biographie (Kath. 90, I [= 4. F., 5], 112—121). — *Ders.,* J. M. S. (in *Buchbergers* Kirchl. Handlex. 2, 1883—84).

Felten, W., Der rheinische Geschichtsschreiber Martin Henriquez von Strevesdorff [Verfasser einer Descriptio histor. archidioecesis Coloniensis, 1662] (AHVNRhein. 1910, 62—81). — *Schirmer, W.,* Ignaz Heinr. v. Wessenberg, des Bistums Konstanz letzter Oberhirt. 72. Konstanz, Ackermann. *M* 1,25. — *Störck, W.,* Kampf d. Generalvikars v. W. in Konstanz gegen d. hl. Clemens Hofbauer in Triberg (Karlsruher kath. Gem.bl. 1910, 224f., 234f.).

J. Chr. Schulte hat das Verdienst, die auf den seiner Zeit viel gelesenen P. Martin von Cochem (1634—1712) bezüglichen Quellen durch Nachforschungen in zahlreichen Pfarrämtern und besonders im Provinzarchiv Ehrenbreitstein bereichert und ein anschauliches Lebensbild geschrieben zu haben, bei dem er es auch an einer kritischen Durchdringung dieser Quellen und der Schriften v. Cochems nicht fehlen läfst, obwohl *A. Bruckner* (ThLz. 1911, S. 240ff.) ihm an vielen Einzelheiten Mangel an Kritik nachgewiesen und auch *L. Zscharnack* (ZKG. 1912, H. 2) wenigstens in dem zusammenfassenden Schlufsteil (S. 167—188) einige Mängel hervorgehoben hat, indem *Sch.* hier Dinge übergeht, die er in den vorhergehenden Abschnitten doch selbst berührt, und die für die Beurteilung der gesamten Persönlichkeit v. C.s doch nicht gleichgültig sind. *Zscharnack* schreibt: „Nach den auf dem Provinzialkapitel von 1684 gegen den Pater Martin, seine Lebensweise und Tätigkeit erlassenen Resolutiones (S. 86—88) ist es doch immerhin schwierig, ihn S. 168 ohne jedes Fragezeichen als den grofsen Asketen zu schildern, der sich nicht einmal ‚mit der herkömmlichen Strenge, die das Ordensleben mit sich brachte, begnügte'. Es ist auch nicht angängig, die Schwierigkeiten, die die Selbständigkeit dieses Ordensmannes seinen Ordensoberen zuweilen bereitet hat (S. 87f. 111ff. u. ö.), zu verschweigen oder sein der Originalität doch sehr ermangelndes religiöses Innenleben als allzu tief hinzustellen (S. 171f.). Während *Sch.* seiner pädagogischen Fehlgriffe (S. 169; vgl. S. 87f. u. ö.) auch im abschliefsenden Bilde gedenkt und beim Schriftsteller v. C. doch wenigstens die absolute Abhängigkeit von anderen und die durch seinen ‚frommen einfältigen Kindersinn' motivierte ‚Kritiklosigkeit' gegenüber allen Legenden des Mittelalters und allem Gerede der Gegenwart nochmals hervorhebt (S. 169, 175ff.), verfährt er wohl in der Wertung der Originalität seiner Sprache (S. 180ff.) allzu sicher und hätte neben der erstaunlich weiten Verbreitung seiner Volksschriften (S. 188ff.) und ihrer Kritik in der Aufklärungszeit (S. 195—198) auch der Gegner noch einmal gedenken müssen, die seine ‚Schreibmanier' schon zu seiner Zeit gefunden hat, so dafs sein Orden gelegentlich mit dem Plan umgehen konnte, ihm seine Schriftstellerei überhaupt zu untersagen (S. 89)." Sieht man von dieser zusammenfassenden Beurteilung v. Cochems ab und blickt in erster Linie auf die Darstellung seines Lebens als Ordensmann (seit 1653 Kapuziner), als Lektor der Philosophie in Mainz (1664—68), als Volksmissionar (1682—85 im Dienste von Mainz, 1689—96 in Oesterreich, 1699—1700 als Trierischer Missionar) und als Schriftsteller, so ist *Sch.*s Werk eine dankenswerte Bereicherung unseres Wissens um M. v. Cochem. *Sch.* begnügt sich nicht, seine Bedeutung als Missionar zu behaupten, sondern er bemüht sich unter Berücksichtigung lokal- und territorialgeschichtlicher Studien festzustellen, wie die Lage an einzelnen Orten vor v. C.s Auftreten war (S. 15—24,

34ff., 78f., 149f. u. ö.), um so methodisch sicher seine Erfolge abschätzen zu können. Ebenso schildert er vorurteilsfrei, wie es dem C.schen „Leben Christi“ gegenüber jüngst H. Stahl (1909; s. JB. 29, 752, 753) getan hatte, den Volksschriftsteller (vgl. die Bibliographie S. XIff. u. 188—200). Er geht den einzelnen Schriften von der „Kinderlehre“ (S. 31, 65ff.) und dem „Leben Christi“ (S. 37—63) an bis zum „Büchlein von Gott“ (S. 161—164) nach und versteht es, die Stellung v. C.s innerhalb der damaligen Volksschriftstellerei und seine Bedeutung als Uebermittler des mittelalterlichen Legendenstoffes auf die Neuzeit (vgl. besonders S. 47ff., 117—135) klar zu machen. Von letzterem her ist es verständlich, dafs nach der Kritik der Aufklärung an M. v. C. die Romantik und in ihr J. v. Görres (S. 198f.) zuerst wieder auf v. C. zurückgegriffen hat.

G. Lasch stellt sich die Aufgabe, das Seelenleben des Angelus Silesius zu analysieren und nachzuempfinden, — eine Aufgabe, deren Schwierigkeit er stark betont: „denn die Risse und Antinomien, die auch normale religiöse Entwickelungen aufzeigen, gestalten sich bei ihm zu grellen Disharmonien.“ *L.* geht aus von den Divergenzen zwischen dem mystischen Dichter, dem Kirche und Konfession gleichgültige Dinge zu sein scheinen, und der durch seine Mystik auch den Protestanten soviel gegeben hat, und dem Polemiker, der fanatisch den Protestantismus angreifen und die von der Kirchenlehre abweichende Ketzerei als das „gröfste und schädlichste Laster“ bezeichnen konnte, um dann doch in seinen religiösen Spekulationen und den eigenartigen Gedankenkomplexen des „Cherubinischen Wandersmannes“ eigene Wege zu gehen und sich einer pantheisierenden Mystik hinzugeben, die sich mit seiner Bernhardinischen Christusdevotion schlecht zu vertragen scheint. Scheffler ist durchaus eine „Doppelnatur“. *L.* gibt einen Lebensabrifs Sch.s unter Betonung der Einflüsse, die auf ihn gewirkt haben, und betont dabei zunächst seine bisher nicht beachtete polnische Herkunft: „Die exuberante, barocke Phantasie“ sowie „die Geistesgewandtheit, die souverän mit den Formen der Sprache spielt, aber auch brüske Forcierungen liebt“, sind ihm die eigentümlichen Kennzeichen polnischer Wesensart. Was die literarischen Abhängigkeiten betrifft, so schliefst sich *L.* dabei meist an *Ellingers* Ausgabe des „Cherub. Wand.“ (1895) an und rückt den Einfluſs Abr. v. Franckenbergs und seines Kreises (Daniel v. Czepko) in den Vordergrund, ohne aber bestimmte Quellen für einzelne Aphorismen feststellen zu wollen; denn „die Mystik ist eine Form der Frömmigkeit, die stets wieder zu denselben Ausdrücken greift, um ihr inneres Leben zu illustrieren“. Diese Frömmigkeit und die religiöse Gedankenwelt Sch.s beschreibt *L.* sodann und analysiert nacheinander Sch.s Gottesvorstellung („verneinende Beschauung“; Verwandtschaft mit Seb. Franck), seine Anschauung von Welt und Mensch als Emanationen Gottes, seine quietistisch-spiritualistische Ethik und zieht endlich die Linien, „die

von dem grofsen Erstlingswerk hinüberführen zu der ‚Heiligen Seelenlust', der ‚Beschreibung der vier letzten Dinge' und der ‚Ecclesiologia'" (Christusidee, Bräutigam Jesus, Materialisierung religiöser Gedanken, die pathologische „Sensibilität des Geruchsinnes Sch.s"), und die zugleich seinen Uebertritt zur katholischen Kirche psychologisch verständlicher machen (Heiligenverehrung; Glaube und Liebe; Mystik): „Auch seine Frömmigkeit verlangte mit der Zeit konkrete Symbole; aus den Phantasiebildern mufsten palpable Gegenstände werden." Diese Rückführung der Linien zeigt, „dafs Sch.s Konversion nicht die Folge einer plötzlichen Sinnesänderung war, sondern den Schlufspunkt einer Entwickelung von der Mystik zum Katholizismus darstellt, die typisch ist". — ***Brunnhofer*** hat aus des Angelus Silesius reichem Spruchschatz 264 Sprüche ausgewählt, nach bestimmten Gesichtspunkten geordnet und unter jedesmaliger Angabe des Standorts zur Einführung in die Gesamtausgabe bzw., wie *B.* es wohl selber meint, als Quintessenz und Ersatz des Ganzen dargeboten, als Sammlung dessen, was daraus „den forschenden Geist und den Geschmack des heutigen Lesers zu befriedigen" vermag. *W. Hoffmann* hat (in ThLz 1910, S. 566) mit Recht darauf hingewiesen, dafs damit der Reichtum der Schefflerschen Mystik keineswegs erschöpft ist, und dafs eine Auswahl überhaupt schwer in Scheffler heimisch macht: „denn solche tiefsinnige und tiefinnige Mystik erfordert in ganz besonderem Mafse eine willige Versenkung und ein liebendes Verweilen". Dafs *B.* kein wichtiges Kapitel Schefflerschen Denkens und Fühlens unbeachtet gelassen hat, sei ausdrücklich hervorgehoben. Seine Ueberschriften sind: 1. Die Natur ein Spiegel Gottes; 2. Die Unschuld der Natur; 3. Raum, Zeit und Ewigkeit; 4. Die Welt als Schöpfung unserer Sinne; 5. Gottes Wesenheit; 6. Hoheit der Menschenseele; 7. Der Weg zu Gott; 8. Die Vereinigung der Seele mit Gott; 9. Die Gotteskindschaft; 10. Christus und Christentum; 11. Die Gottgelassenheit; 12. Glaube, Werke und Liebe; 13. Tugendwandel; 14. Los der Freiheit; 15. Seligkeit und Verdammnis; 16. Das Vor- und Nachdasein.

Die Auswahl aus den Schriften Sailers, die ***Stölzle*** veranstaltet hat, enthält meist kurze Urteile S.s über die wichtigsten systematisch- und praktisch-theologischen Fragen, Philosophie und Religion, Vernunft und Offenbarung, Mystik, christlichen Glauben und christliches Leben, kirchliche Reformfragen usw., eine gute Quellensammlung zur ersten Orientierung über S., zu dessen Beurteilung *St.* in der Einleitung anleitet; vgl. besonders seinen Abschnitt „S.s Bedeutung für die Vergangenheit und Gegenwart" mit starker Betonung dessen, was S. für den Wiederaufbau der allgemein christlichen Grundlagen (nicht speziell katholischer Dogmen) getan hat. *A. Ludwig* zeigt sich in seiner Rezension von *St.* (ThRev. 1911, S. 314f.) im allgemeinen mit *St.* einverstanden, rühmt S. mit *St.* als „eines der Werkzeuge in der Hand der Vor-

sehung, wodurch eine bessere theologische Richtung eingeleitet wird", tritt aber auch hier, wie im Streit zwischen *Merkle*, *Sägmüller*, *Rösch* (s. JB. 29 I, 689; 30 I, 773f.) für eine gerechte Würdigung der Aufklärung ein, die *St.* noch hier und da, z. B. in dem, was er über Veräufserlichung des Christentums und Verweltlichung des Klerus durch die Aufklärung sagt, zu schwarz zeichnet, so dafs sich Sailers Gestalt dann leicht von diesem dunklen Hintergrund abhebt. — Eine neue Auflage des Neudrucks von S.s pädagogischem Hauptwerk: „Ueber Erziehung für Erzieher" (1809) bietet ***Baier-Kunz*** in der Herderschen Bibliothek der katholischen Pädagogik Bd. 13 (1. Aufl. 1899), — eine wertvolle Ergänzung zu *Stölzles* Auswahl, welche die pädagogischen Schriften beiseite gelassen hat. Und doch ist S. nicht zuletzt Pädagoge. Was er als solcher geleistet hat, haben *J. v. Müller* (1908; s. JB. 28 I, 786, 788) und *Radlmaier* (1909; s. JB. 29 I, 752, 753f.) jüngst geschildert; neben diesen Arbeiten hat die kleine Einleitung bei *B.-K.* keinen selbständigen Wert. — Aufser der oben angezeigten Auswahlausgabe hat ***Stölzle*** uns neue, wertvolle urkundliche Beiträge zu einer Sailer-Biographie geschenkt in Fortsetzung seiner kleinen letztjährigen Studien (s. JB. 28 I, 786; 29 I, 752). Der kleinere Aufsatz in der Zeitschrift „Der Katholik" bezieht sich 1. auf S.s Studiengang in Ingolstadt (1773 bis 1777); von seinen Lehrern Matthias Gabler, dem Physikprofessor, Stattler, dem Dogmatiker, und Wurzer, dem Moraltheologen, hat er vorzügliche Zeugnisse (Qualifikationen) erhalten; 2. auf S.s erfolgreiche Tätigkeit als Repetent der Theologie und Philosophie ebenda (1777—80) und 3. als Professor der Dogmatik (1780—81). 4. und 5. bringt *St.* Mitteilungen über S.s Entlassung aus Ingolstadt, als Kurfürst Karl Theodor die für Zwecke der Bildung und des Unterrichts bestimmten Jesuitengüter dieser Bestimmung entzog (1781); auf S.s Bitte wurde ihm aber bei der 1784 erfolgenden Berufung nach Dillingen die Belassung des Charakters eines geistlichen Rats und die Weiterzahlung seiner alten Pension für den Fall der Rückkehr nach Bayern vom Kurfürsten zugesichert. Urkunden sind überall eingefügt. — Hier schliefst sich ***Stölzle***s gröfsere Arbeit über S. in Dillingen unmittelbar an. Sie behandelt S.s Entlassung im Jahre 1794, wo ihn also in Dillingen dasselbe Geschick wie 1781 noch einmal traf, und wieder wurde die finanzielle Frage vorgeschoben, um S. zu entlassen. Tatsächlich trug bei dieser Gelegenheit die traditionelle Richtung den Sieg über die Aufklärung davon, als deren Hauptsprecher in Dillingen S., der frühere Jesuit, galt, da er im Betrieb der Wissenschaft und in der Pädagogik überhaupt, dazu auch in Fragen des Kultus, der Verfassung, der seelsorgerischen Arbeit für Reformen eintrat, während der Studienzeit die üblichen katholischen Schranken (Verbot protestantischer Schriften usw.) beseitigt sehen wollte, selbst mit Protestanten vorurteilslos verkehrte und auch sonst „antikirchliche" Gesinnung zeigte. Da er dadurch

hin und wieder den auch ohne ihn vielfach von der Aufklärung infizierten Studenten (S. 9—11) zu schärferer Kritik der Kirche Anlafs zu geben schien und mit seinen Kollegen und den Leitern des theologischen Alumnats teils wegen seiner Theologie, teils wegen seiner Eingriffe in die Alumnatsordnung in Konflikt geriet, wurde die Visitation angeordnet, die für ihn zunächst günstig ausfiel, bis dann doch, ein ganzes Jahr danach, das Entlassungsdekret eintraf, veranlafst vor allem durch die Aussage eines Illuminaten, der in einem der Untersuchungskommission bekannt gewordenen Brief S. als den geistlichen Vater seiner inneren Entwickelung nannte. Man kannte die allgemeinen Tatsachen auch bisher. Aber in das ganze Getriebe, das zu diesen Resultaten führte, hat erst *St.* durch seine Monographie hineingeleuchtet. Mit *St.*s Studie ist der Streit zwischen *Th. Specht*, dem Verfasser der „Geschichte der Universität Dillingen“ (1902; vgl. auch dessen „Gesch. des kgl. Lyzeums Dillingen“, 1904), und *Knöpfler*, der diesem einseitige Beurteilung Sailers vorgeworfen hat (HPBl. 131, S. 476f.), zu Ende geführt; *St.* gesteht *Specht* zu, eine aktengemäfse Darstellung der Mafsregelung Sailers angebahnt zu haben, die er aber doch als sehr lückenhaft beurteilt und seinerseits ergänzt. Die alte Sage, dafs die Augsburger Exjesuiten S.s Entlassung herbeigeführt hätten, hat *St.* endgültig abgetan und statt dessen in Dillingen selber die Schuldigen nachgewiesen. Er geht (S. 22—141) mit der bischöflichen Untersuchungskommission scharf ins Gericht, zeigt aus den Akten, aus wie persönlichen Dingen (Neid u. dgl.) und mit wie verwerflichen Mitteln die Vertreter des Alten in Dillingen gegen S. als Vertreter der „Heterodoxie“ gearbeitet haben, und wie viele formelle Verstöfse sich auch im Absetzungsprozefs nachweisen lassen. Das Ganze wird dadurch, wie der Untertitel sagt, zu einem lehrreichen „Beitrag zur Gelehrtengeschichte aus dem Zeitalter der Aufklärung“ und wirft auch auf manche zwischen *Merkle*, *Rösch*, *Sägmüller* (s. oben S. 770ff.) verhandelte Frage interessantes Licht. *Reichmann* (in StML. 81, S. 561) macht *St.* den Vorwurf der Parteinahme für S., bei dem er doch selber Unklugkeiten und Mifsgriffe zugebe, und zu starker Verurteilung und auch unbegründeter sittlicher Verdächtigung der Gegenpartei: „Hinreichende Beweise für so schwere Beschuldigung konnten wir, zumal was den Hauptangeklagten Röfsle betrifft, in dem beigebrachten Material nicht finden.“ *R.* stellt sich daher mehr auf seiten *Spechts*. Doch das grofse Aktenmaterial, das *St.* in extenso vor uns ausbreitet, spricht für seine Darstellung, wenn er auch in der Zusammenfassung (S. 142ff.) hätte zugeben müssen, daß S., den viele katholische Historiker heute nicht zur Aufklärung zählen wollen, tatsächlich den Alten in manchem modern erscheinen mufste, so daß diese doch wohl nicht blofs aus Bosheit ihm Heterodoxie vorgeworfen haben. In den Vorwürfen (S. 48—104) steckten kleine Körnchen Wahrheit, insofern als S. wirklich, wie auch *St.* es (S. 13ff.) schildert, „der

Mittelpunkt der ganzen Gruppe" mild aufgeklärter Professoren in Dillingen war, gegen die der Konviktsrepetitor Andreas Forster schon 1787 einen Vorstofs unternommen hatte (S. 17ff.), ein „Vorspiel des Kampfes" von 1793/94. Den Schluís der Darstellung bildet das dem zweiten Teil des Titels entsprechende 11. Kapitel: S. wurde im Jahre 1799 nach Ingolstadt berufen und angestellt, obwohl man kirchlicherseits allerlei Bedenken hatte, so dafs das bayrische Ministerium (S. 154f.) Anlafs hatte, „die Jesuiten oder, welches das nämliche ist, die Obskurantenpartei in Augsburg" zu beschuldigen, dafs sie der „wahren Aufklärung und höheren Kultur" in Bayern entgegenarbeiteten.

Mit einer wie Sailer im Streit der *Merkle, Sägmüller, Rösch, Ludwig* usw. öfters genannten Persönlichkeit, die die einen zur Aufklärung, ja sogar zur radikalen Aufklärung (*Brück, Kihn, Rösch* u. a.), die andern zu den „Reformtheologen positiver Richtung" zählen (s. JB. 29 I, 689), — mit Sebastian Mutschelle (1749—1800) — hat sich ***A. F. Ludwig*** in einem lesenswerten Aufsatz beschäftigt, zu dem ausgesprochenen Zweck, durch solche Einzeluntersuchung an der Klärung des Urteils über die Aufklärungsperiode zu arbeiten. Er beginnt mit biographischen Daten und folgt M. von der Münchener Jesuitenschule zum Kanonikat zu St. Veit in Freising (1774) und zur Konsistorialratsstellung ebenda (1779; zeitweiliges Ausscheiden aus dieser Stellung 1787/88 vielleicht infolge seiner febronianischen Anschauungen, 1793 vollständige Amtsniederlegung) und zur Münchener Professur für Moraltheologie und praktische Theologie (1799), in der M. auch bald unter Verdächtigungen zu leiden hatte. M. ist wie Sailer vor allem Pädagoge (S. 643, 644, 645 u. ö.), dem das Volksschulwesen, die Lehrerbildung usw. dauernd am meisten am Herzen lagen. Seine theologische Schriftstellerei ist auch von seinem pädagogischen Interesse aus zu verstehen. *L.* macht Mitteilungen aus M.s „Geschichte Jesu", in der er der Wunderscheu der Rationalisten fern steht und von der Glaubwürdigkeit der Evangelien fest überzeugt ist, aber anderseits der Harmonistik nicht unbedingt folgt, die „gesunde Vernunft" zur Geltung gebracht wissen will und durchaus der moralisierenden Richtung der Zeit huldigt. Seinem „Katechismus" (1792, 1794²), besonders in seiner 3. und 4. Auflage (1800 und 1804) mufs auch *L.* nachsagen, dafs M. darin „dem Kantianismus zu starke Konzessionen gemacht" hat, während er 1792 und 1794 „den dogmatischen Stoff bedeutend mehr zu seinem Recht hatte kommen lassen". Dasselbe gilt von seinem Lehrbuch der Moraltheologie, das auf Grund der beiden Quellen, der „Vernunft" und der „Lehre Jesu", aufgebaut ist und „die Autonomie der Moral festzuhalten sucht, ohne doch die christliche Offenbarung ganz auszuschalten; aber die letztere ist ihm nur eine Ergänzung und Bestätigung der ersteren". Dafs er sich an Kant angeschlossen hat, nur um einen haltbareren Gottesbeweis, eine

sicherere Metaphysik zu gewinnen, also aus positiven, apologetischen Motiven heraus, ist sicher. Aber das berechtigt uns doch nicht, ihn von der „Aufklärung“ zu trennen, wie Referent dies schon JB. 29 I, 689 ausgesprochen hat. M. erscheint mir als Vertreter des rationalen Supranaturalismus, der Glaube und Vernunft aussöhnt, und dem wohl die Mehrzahl der kirchlichen „Aufklärer“ auf evangelischer wie auf katholischer Seite angehört hat.

Hanny Brentanos Lebensbild der Fürstin Amalie von Gallitzin, mit 12 Bildern geschmückt, eröffnet die neue Herdersche Sammlung von „Frauenbildern“, welche die Aufgabe hat, der modernen Frauenwelt „Vorbilder“ zu zeigen, „die ihr in ihrem Streben zur Richtschnur, zur Ermunterung und Ermutigung dienen könnten“. — Pfarrer Melchior Ludolf Herold (1753—1810), der „bekannte Gesangbuchverfasser“, wie ihn sein Jubiläumsbiograph ***Schmeck*** nennt, hat 1803 der katholischen Kirche ein im 19. Jahrh. viel gebrauchtes Gesangbuch geschenkt (1807[2] völlig umgearbeitet; „Der heilige Gesang oder vollständiges katholisches Gesangbuch“) und ist auch in seiner eigenen Gemeinde, dem westfälischen Hoinkhausen, aufser für das Schulwesen (Mädchen- und Industrieschule) besonders für die Pflege des Gesangs und der Musik tätig gewesen, unparteiisch und interkonfessionell im Geiste seiner Zeit das Gute daher nehmend, wo er es fand. Auch sein Gesangbuch (S. 121—128) gehörte zu den katholischen Sammlungen, die vor einiger Zeit *Schneiderwirth* (s. JB. 28 I, 652, 654) durchforscht hat, und die durch ihre Uebernahme evangelischer Lieder, besonders solcher der aufgeklärten Dichter, charakterisiert sind. Vgl. darüber bei *Schneiderwirth* S. 62—65; nach *Sch.* hätte H. dies ganz „unbewufst“ getan, da er alles aus anderen, wie er selbst im Titel seines Gesangbuchs sagt, „aus den besten approbierten Gesangbüchern des katholischen Deutschlands zusammengetragen“ hat. Auch durch seine eigene Redigierung der Texte (S. 128) erinnert H. durchaus an seine protestantischen Kollegen. Nach *Sch.* bedeutete das Gesangbuch „nach seinem Inhalt sowohl wie nach der Art seiner Zusammensetzung einen grofsen Fortschritt gegenüber allen seinen Vorgängern“, und *Sch.* sieht auch in H.s Textänderungen „die Spuren nüchterner Bedächtigkeit, sorgfältigen Fleifses und geläuterten Geschmacks“, wenn seine Sammlung auch keinen Markstein in der Geschichte des katholischen Kirchenlieds bedeutete.

D. Orthodox-anatolische Kirche (§ 10).

Gerfs, Mart., D. Glaubenslehren der Philipponen z. Z. ihrer Einwanderung in Ostpreufsen. Hrsg. von ***F. Tetzner*** (Mitteilgn. d. liter. Ges. Masovia 15, 1—27). — *Ders.*, Die Philipponen. Hrsg. von *F. Tetzner* (Ztschr. d. Altertumsgesellsch. Insterburg 11, 44—84). — ***Tetzner, F.,*** Die Schulbildung der Philipponen z. Z. ihrer Einwanderung in Ostpreufsen (MGDE. 20,

42—48). — *Ders.*, Die „Philipponen" v. *Mart. Gerß* (Altpreuls. Monatsschr. 47, 407—444).

In Professor ***F. Tetzners*** (Leipzig) Besitz befindet sich das grofse, nur handschriftlich vorhandene Philipponenwerk von ***Martin Gerß,*** der als Lehrer in Nikolaiken (1828—35) die Geschichte der damals in jene Gegend neu einwandernden Philipponen studierte, aber aus seinen umfangreichen Manuskripten nur einzelne Kapitel drucken liefs. Es ist daher dankenswert, dafs *T.* die zum Teil recht wertvollen Forschungen und Beobachtungen *G.*s durch Textmitteilung einem weiteren Kreise zugänglich macht. Von seinen Veröffentlichungen interessiert uns zunächst die über die Glaubenslehren der Ph. (Kap. 6—11 der Handschrift v. J. 1839). Er handelt von der Wertung der Schrift und der Tradition bei den Ph., von ihren Religionsbüchern, von denen nach 1660 erschienene fast völlig ausgeschlossen werden, von ihrem Lehrbegrift und ihrer Bilderverehrung (S. 22—26 Aufzählung der Bilder). Man vermifst den notwendigen Vergleich mit der griechisch-orthodoxen bzw. russisch-orthodoxen Kirche. — Auch ***Tetzners*** Arbeit über die Schulbildung der Ph. ist nur ein Abdruck aus *Gerß*, der, anknüpfend an die den Mangel an Schulen und Unterricht bei den Philipponen hervorhebenden Worte der Berliner Monatsschrift 1799, Juniheft S. 412, über Analphabeten, Schulen, Lehrer und Unterricht der späteren Philipponen handelt.

E. Juden (§ 11).

Eckstein, A., Die israelitische Kultusgemeinde Bamberg, 1803—53. 136, mit 7 Tafeln. Bamberg, Handelsdruckerei. ℳ 3. — *Kracauer, J.*, Die Kulp-Kannschen Wirren. Beitrag z. Gesch. d. jüdischen Gemeinde in Frankfurt a. Main im 18. Jahrh. (Archiv f. Frankfurts Gesch. u. Kunst, 3. F., Bd. 10). — *J. C.*, Aus dem Protokollbuch der portugiesisch-jüd. Gemeinde in Hamburg (Im: J.buch d. jüd. liter. Gesellsch. Bd. VII) [Forts. f. 1655—57]. — *Ruhlmann, Frid.*, Die Juden in Niederrödern im 18. Jahrh. [1687—1809] (Elsässische Monatsschr. f. Gesch. u. Volkskde. 1, 584—599, 658—673, 737—752). — Posen s. IX. — *Michaelis, A.*, Die Rechtsverhältnisse d. Juden in Preufsen seit dem Beginn des 19. Jahrh.s. 15, 744. B., Lamm. ℳ 12,50. — Statistik d. Juden in d. preufsischen Staaten 1728 u. 1749 (Mitteilungen d. Gesamtarchivs d. deutschen Juden 2, 58—62). — Das Städtische Bürgerrecht d. Juden nach d. Städteordnung von 1808 (ib. 24—26). — Strafsburg s. VI, § 25.

III. Oesterreich-Ungarn

§§ 12—14.

A. Politik und Kulturgeschichte (§ 12).

1809. Die politische Lyrik des Kriegsjahres. Hrsg. von *Robert F. Arnold* u. *Karl Wagner*. 29, 482. W., Lit. Verein, 1909. [*F. Hirn* HV. 14, 1911, 297—299; *O. Walzel*, HZ. 106, 1911, 384ff.]. — ***Brawer, A. J.,*** Galizien, wie es an Oesterreich kam. Historisch-statistische Studie über d.

inneren Verhältnisse d. Landes 1772. 107. W., Tempsky. *M* 4. [*K. Völker* JGPrOe. 32, 1911, 69—70; *R. F. Kaindl* HZ. 106, 1911, 675—676]. — *Grünwald, B.*, Das alte Ungarn 1711—1825 [ungarisch]. 3. Aufl. 552. Budapest, Franklin. Kr. 10. — Zu *A. Gürtler*: Die Volkszählungen Maria Theresias u. Josephs II. [s. JB. 29, 757] vgl. die Besprechungen von *Vučnik* u. *Wittschieber* in Ztschr. d. histor. Ver. f. Steiermark 8, 100—102, 264—266, 275 bis 277. — *Heydenreich*, Rückblick auf die neue u. neueste Lit. über Oesterreichs Krieg 1809 gegen Napoleon I. u. s. Verbündeten (HPBl. 145, 692—707, 754—763; 146, 63—74). — *Houtte, H. von*, Contribution à l'histoire commerciale des Etats de l'empereur Joseph II 1780—90 (Vierteljahrsschr. f. Sozial- u. Wirtschaftsgesch. 8, 350—393). — *Ivić, A.*, Ansiedlungen der Bulgaren in Ungarn, besonders der katholischen [seit etwa 1700] (AslPH. 31, 414—430). — ***Komáromy, A.***, Archiv der ungarischen Hexenprozesse (Oklevéltár). Budapest, Athenäum. Kr. 15. [*L. M.* HJG. 1911, 430f.] — *Lozinski, Bronislaus*, Początki ery józefinskiej w Galicyi (Die Anfänge der josephinischen Aera in Galizien) (in: Kwartalnik historyczny, 163—206) [auf Grund der JB. 29, 760 genannten Arbeit von *W. Tokarz*]. — ***Marczali, Henry***, Hungary in the eighteenth Century. 64, 377. C., University Press. 7 sh. 6 d. [*G. Loesche* ThLz. 1911, 432f.; *R. Zehntbauer* DLZ. 1911, 583f.; *Mor. Landwehr v. Pragenau* MitHistLit. 40, 1912, 107—118; *K. Uhlirz* HZ. 108, 1911, 212—214; *A. Marschall* ScotHR. 8, 1911, 308—310; *R. H. Lord* AmHistR. 16, 123—125]. — *Mensi, Franz Freiherr v.*, Gesch. der direkten Steuern in Steiermark bis z. Regierungsantritte Maria Theresias. Bd. I. 16, 516. Graz u. W., Styria. [*Ludw. Bittner* HZ. 108, 1911, 170f.]. — *Nowacek, Ad. J.*, Mitteilungen aus d. Landesarchiv d. Königreiches Böhmen. Bd. III. 238. Prag, Verl. d. Böhm. Landesausschusses [LH. 49, 1911, 322f.; darin *Slaviks* unten S. 795 besprochene Studie]. — ***Obál, Béla***, Die Religionspolitik in Ungarn nach d. Westfälischen Frieden während d. Regierung Leopold I. 240. ID. Hl., Ed. Anton (E. Schomann). [*C. E. Schmidt* ThLBl. 1911, 565; ThRev. 1911, 416.] — *Rhyn, René van*, D. Gesellschaft z. Z. des Wiener Kongresses [nach den Aufzeichnungen d. Gräfin Luise Thürheim] (Oesterreich. Rundschau 25, H. 2). — *Schiffmann, K.*, Dokumente des Aberglaubens aus Oesterreich ob der Enns (Archiv f. Kulturgesch. 7, 1909, 31—67) [darin: Eine Geistergesch. aus d. J. 1684 nach einem Kriminalakt; Prozefs gegen einen böhmischen Geistlichen in Linz 1719 wegen Schwarzkünstelei]. — *von Siglisbach, A. R.*, Eine Denkschrift d. Fürsten G. Christian Lobkowitz [1686—1755] (Archiv d. Ver. f. siebenbürgische Landeskde. NF. 35, 1908, 183—218 [MVGDB. 47, 1909, Lit. Beilage S. 72]. — *Strieder, J.*, Maria Theresia, Kaunitz u. d. österr. Politik von 1748—55 (HV. 13, 494 509) [*W. Michael* HZ. 107, 1911, 209—211].

Unterrichtswesen (s. auch Tschechische Lit.: *Havelka*). *Koch, J. E.*, Die Anfänge evang. Schulwesens zur Toleranzzeit in Oberösterreich (Evg. Gemeindebote für Oesterr. 1910, 5—9). — *Schmut, J.*, Erstes Eingreifen des Staates z. Hebung d. niederen Schulwesens in Steiermark unter Maria Theresia (Beiträge für österr. Erziehungs- u. Schulgesch. 11, 131—244). — *Simon*, Ein Blick ins Brünner Gymnasialarchiv 1786—1821 (ib. 44—59). — Jesuitenschulen s. § 13: *Brader, Ludewig*.

Personen. Joseph II (vgl. auch § 16 zu Gent). ***Mitrofanow, Pl. von***, Joseph II. S. politische u. kulturelle Tätigkeit. Aus dem Russischen übers. v. *V. von Demelic*, mit Geleitwort von *H. Schlitter*. 2 Teile. 25, 870. W., C. W. Stern. *M* 25. [RHE. 11, 629; *v. Voltelini* HZ. 106, 375—380; *Fr. Luckwaldt* GGA. 174, 1912, 157—169; *H. Pöpperl* MHistL. 39, 1911, 301—306].

Maria Theresia (s. auch oben Unterricht: *Schmut*, und in IV, § 15: *J. de le Court*). — Briefe einer Kaiserin. Maria Theresia an ihre Kinder u. Freunde. Hrsg. v. ***Otto Krack.*** 7, 175. B., K. Curtius. *M* 3. — *Chotkowski, v.*, Maria Theresias Korrespondenz mit Clemens XIV. u. Pius VI. (HPBl. 145, 31—48, 81—99) [s. § 1: Papsttum]. — *Hecker, O. A.*, Besprechung von *W. Lipperts* Ausg. d. Briefwechsels Maria Theresias u. d. Kurfürstin Maria Antonia

v. Sachsen, 1908 [s. JB. 28, 662f.] (HZ. 105, 603—608). — *Khevenhüller-Metsch, J. J.*, Aus d. Zeit Maria Theresias. Tagebuch 1742—76 [s. JB. 28, 661]. Bd. III: 1752—55. 3, 639. L., Engelmann; W., Holzhausen. *M* 14. [S. 276 bis 575 Anmerkungen u. Beilagen.] — *Schmolle, L.*, Maria Theresia, die Stammmutter d. Hauses Habsburg-Lothringen. 11, 152. Gratz, Styria. *M* 1,20. [*Fohringer* ALitBl. 20, 1911, 207.]

Comenius s. § 14. — *Nikolay, W.*, Felbigers Wirksamkeit u. Verdienste um den Religionsunterricht (KMs. 22, 18—26, 58—62, 90—94, 107 bis 114, 149—154). — *Zscharnack, L.*, Felbiger (RGG. 2, 848—849). — Gentz s. § 2. Ferner: *Wittichen, Friedr. Karl*, G. und Metternich (MOG. 31, 88—111). — *Trautmann*, Haydn (RGG. 2, 1892—1895). — V. Ed. Milde s. § 13.

Tschechische Literatur*). *Havelka, E.*, D. protestantische Schulwesen in Böhmen u. Mähren (Protestanské školství v Čechách a na Moravě). 391. Prag, Verlag d. Comenius-Erbschaft [JGPrOe. 32, 1911, 22—27]. — ***Kalousek, J.***, Bauernordnungen u. Wirtschaftsinstruktionen (Rády selské a instrukce hospodářské) v. 1781—1850 (in: Böhm. Archiv [Archiv Český], Bd. XXV, Prag). — ***Slavík, F. A.***, Böhmens Beschreibung nach dem 30jähr. Krieg [deutsch u. tschechisch] (in: Mitteil. a. d. Landesarchiv d. Königr. Böhmen, Bd. IIIff., 20—134) [JGPrOe. 32, 1911, 37—38]. — ***Zíbrt, V.*** (mit Hilfe von ***J. Volf***), Bibliographie der böhmischen Geschichte [Bibliographie české historie]. V. T. Bd. 1. Verarb. II. (1632—69). 320. Prag [JGPrOe. 32, 1911, 36].

Otto Kracks Ausgabe von Briefen der Kaiserin Maria Theresia ist eine populäre Veröffentlichung, aber auch vom Standpunkt des Wissenschaftlers aus mit Dank zu begrüfsen, da sie wirklich, wie der Verf. es wollte, imstande ist, Maria Theresia in ihrer reinen Menschlichkeit zu zeigen, und sozusagen ein Charakterbild der Kaiserin auf Grund ihrer eigenen Worte bietet. Die Herrscherin soll dabei hinter der Gattin, Mutter und Freundin zurückstehen. Es sind nicht Fragen des Staatslebens, die Maria Theresia hier behandelt, sondern Fragen des allgemein menschlichen, auch des alltäglichen Lebens, denen sie in der Korrespondenz an ihren Gemahl, ihre Schwester, ihre Kinder (auch an Joseph II. S. 29—42), an den Fürsten Kaunitz, die Gräfinnen Enzenberg und Edling, den Grafen Daun, ihren Leibarzt von Swieten nachgeht. Maria Theresias religiöser Sinn und ihre kirchliche Stellung gibt sich in diesen ganz persönlichen Briefen nicht selten Ausdruck.

Mitrofanows nun in deutscher Uebersetzung vorliegendes Werk über Joseph II. steht auf seiten derer, die in dessen Regierung im wesentlichen die Fortsetzung des Theresianischen Regimes sehen, wenn ihr auch der Wille zu konsequenterer Ausgestaltung des Systems und energischerer, selbst schroffer Durchführung des Gewollten ein anderes Antlitz gab (s. JB. 28 I, 662f.; 29 I, 762f.). *M.*s Darstellung beginnt mit einem Kapitel über die Persönlichkeit Josephs II., den er als den unphilosophischen und undogmatischen Praktiker schildert. Auf seine äufsere Politik bezieht sich nur der folgende kleine Abschnitt, während der weitaus gröfsere Teil der Arbeit die innere Politik und kulturelle Tätigkeit Josephs II. zum

*) Zusammenstellung und Referat von H. Professor Dr. Skalský-Wien.

Gegenstand hat, seine administrative und finanzielle Reform, das Gerichtswesen, die ständische Neuordnung, Schulreform und Zensurwesen, S. 666—801 auch die kirchliche Gesetzgebung, bei der neben den rein religiös-kirchlichen Motiven die wirtschaftlichen stark betont werden. Ueberall beleuchtet *M.* die Politik Josephs II. auf Grund der ausgedehnten, im einleitenden Abschnitt gut charakterisierten Publizistik der Zeit, Zeitungen, Pamphlete, Satiren, Oden usw., dazu der Gesandtschaftsberichte und anderer, zuerst von ihm in Wien, Budapest, Graz, Berlin, Paris u. a. ans Licht gezogener Akten. In der Benutzung dieser Quellen liegt das Charakteristische von *M.*s Werk, das freilich infolgedessen, da die oppositionellen oder wenigstens die (wie die Gesandtschaftsberichte) negativ voreingenommenen Quellen überwiegen, von der gegen die josephinischen Reformen gerichteten Opposition einen viel zu starken Eindruck hinterläfst und in der positiven Darstellung des josephinischen Regimes häufig versagt; *Voltelini* (HZ. 106, S. 375ff.) weist auf diesen doppelten Fehler ebenso hin wie *Luckwaldt* (GGA. 174, S. 157ff.). Beide kommen bei aller Anerkennung der Leistung *M.*s daher zu dem Urteil, dafs durch ihn die Lücke in der josephinischen Geschichtsschreibung nicht ausgefüllt ist, umsoweniger als *M.* den österreichischen Verhältnissen fern steht und auch keine erschöpfende Kenntnis der ganzen grofsen damaligen Zeitströmungen besitzt. *Voltelini* gibt insbesondere für die historische Erfassung der kirchlichen Reformtätigkeit Josephs wertvolle Fingerzeige, die neben der von *H. Franz* (s. JB. 28, 662f.) geschriebenen Kritik in PrJ. 144, 515ff. wohl Beachtung verdienen; *Luckwaldt* geht mehr der Darstellung der sonstigen Politik Josephs II. nach und setzt sich S. 161—166 mit *M.*s Schilderung der Persönlichkeit des Kaisers auseinander; er betont den theoretischen Charakter der josephinischen Edikte und vergleicht ihn mit Friedrich dem Grofsen.

Aus der auf die Geschichte Ungarns bezüglichen Literatur hat ***Obál*** im allgemeinen keine gute Aufnahme gefunden, da der katholischen Forschung seine oft sehr einseitig protestantische Haltung und fast allen sein ebenso enger nationaler Standpunkt mifsfallen hat. Anderseits ist das von *O.* beigebrachte Material wertvoll. Er beschäftigt sich besonders mit den Verhandlungen der ungarischen Protestanten mit Siebenbürgen, den Türken, den Schweden und den Franzosen gegen ihren König und mit der Verschwörung von 1668 bis 1671 und schildert den katholischen Druck, der zu dieser aufrührerischen Haltung der Evangelischen geführt hat. — In der exklusiv nationalen Haltung stimmt das gröfsere Werk von ***Marczali*** mit *O.* überein. *M.* hat sein zuerst 1882 in ungarischer Sprache erschienenes Werk selber für die vorliegende, von *Harold W. V. Temperley* mit einer historischen Einleitung über Ungarns Geschichte bis zum Anfang des 18. Jahrh.s versehene englische Uebersetzung neu durchgearbeitet und mannigfach ergänzt sowohl in den wirt-

schafts- und sozialgeschichtlichen Partien (S. 17—99, 100—195), die sich eingehend mit der Lage des Ackerbaues, der Viehzucht, des Handels, mit Steuerpolitik, Zollfragen usw. im Ungarn des 18. Jahrh.s beschäftigen, als auch in den uns hier vor allem interessierenden kirchengeschichtlichen Teilen (S. 247—300) und in der Darstellung der Entwickelung der Königsmacht in Ungarn (S. 301—357). *M.*s Buch ist zunächst ein Loblied auf den ungarischen Adel, dessen Macht auch im 18. Jahrh. noch ungebrochen war, der die Gelehrten und Dichter stellt und in der Kirche herrscht, und der, ohne wesentliche Hilfe beim König und im Bürgertum zu finden, das Land so herrlich eingerichtet habe, freilich — das gesteht *M.* zu — ohne die Hilfe des habsburgischen Herrscherhauses Ungarn kaum vor dem Schicksal Polens hätte bewahren können. Im Gegensatz zu diesem hohen und niederen Adel erscheint *M.* das meist fremdbürtige, deutsche, wirtschaftlich beschränkte Bürgertum als unfähig. Auf zahlreiche bedenkliche oder unhaltbare Ausführungen, besonders auch auf *M.*s abschätzige Beurteilung der kulturellen Bedeutung der Deutschen in Ungarn, die im 18. Jahrh. dort zahlreich neu angesiedelt wurden, hat *K. Uhlirz* in HZ. 108, 1911, S. 213f. hingewiesen. Er kritisiert mit *H. Steinacker* (Oesterr. Rundschau XXIII) auch die von *M.* auf Grund des Zensus von 1787 (S. 104) auf 75000 angegebene Zahl der adeligen Familien Ungarns als zu hoch und will von ihr Tausende als unechte Adlige abgezogen wissen. Auch *Landwehr von Pragenau*, der sich im wesentlichen auf eine sehr genaue Inhaltsangabe beschränkt (MitHistL. 40, 1912, S. 107—118), läfst es an kritischen Bemerkungen im einzelnen nicht fehlen. Was *M.*s kirchengeschichtliche Ausführungen betrifft, so betont *M.* hier mit Recht die enge Verbindung von national-politischen und konfessionell-religiösen Elementen. Der Sieg des Katholizismus in der Gegenreformation gilt ihm als Sieg der nationalen Idee und der Idee eines machtvollen Königtums. Obwohl *M.* sich mit dieser Entwickelung identifiziert, tut er doch dem Protestantismus nicht geradezu Unrecht. Dafs die Geschichte der Reformierten Ungarns (hauptsächlich im niederen Adel und in den Städten) und der deutschen Lutheraner daselbst von *M.* weniger eingehend behandelt wird als die der Katholiken, hängt mit ihrer geringeren Bedeutung für die ungarische Entwickelung zusammen; waren sie doch seit dem Siege der Gegenreform von allen Aemtern ausgeschlossen, auf wenige Studienanstalten und Schulen beschränkt und nur toleriert durch des Königs Gnade, der übrigens kraft seines Patronatsrechts und des Rechts zur Regelung der interkonfessionellen Fragen in kirchlichen Dingen grofse Macht besafs (S. 308ff.). Etwas rückständig klingen, wie schon *G. Lösche* in ThLz. 1911, S. 433 betont hat, *M.*s Ausführungen über die Aufklärung in Ungarn (S. 297ff. u. ö.), als deren Träger er die „Freimaurer“ nennt, und die er geradezu mit der Freimaurerei identifiziert. Richtig ist, dafs erst damals die dogmatischen und konfessionellen

Gegensätze überbrückt worden sind, was *M.* nicht genügend anerkennt. Trotz dieser Einschränkungen im einzelnen bleibt *M.*s Arbeit ein dankenswertes Belehrungsmittel. — Eine gewisse Seite der ungarischen Kulturgeschichte behandelt ***Komaromy***. Er will einen vollständigen Druck der auf die Hexenprozesse in Ungarn bezüglichen Akten geben. In der Einleitung zum ersten Band gibt er auf Grund dieser Quellenpublikation selber eine kurze Geschichte dieser von den städtischen Behörden, nicht von eignen Inquisitionsgerichten veranstalteten Prozesse. Er kennt in der Zeit von 1565 bis 1756 554 Prozesse, darunter 403 Fälle mit Urteilen (169 auf Feuertod). Die meisten Hinrichtungen fanden 1728 in Szegedin statt. 1756 bedeutet das Ende der ungarischen Hexenverfolgungen, da Maria Theresia bald danach, durch van Swieten bestimmt, den Prozessen entgegentrat.

Aus ***Brawer***s Arbeit über die inneren Verhältnisse Galiziens zu der Zeit seiner Erwerbung durch Oesterreich interessieren den Kirchenhistoriker schon die Abschnitte über Bevölkerungsstatistik und soziale Lage in Stadt und Land, die fast überall (vgl. z. B. das über den unfreien Bauernstand und über die Adelsmacht Gesagte) eine sehr grofse Rückständigkeit offenbaren und zeigen, dafs Oesterreich mit der Besetzung und Erwerbung des Landes sich zunächst grofse neue Lasten auferlegt hat. Die letzten Abschnitte von *B.*s Arbeit beziehen sich auf die geistige Kultur des Landes, die gleichfalls seit dem 16. Jahrh. durch Unterdrückung des deutschen Elements viel eingebüfst hatte und der Hebung bedurfte. Für die kirchliche Lage sei an *Chotkowskis* vorjährige Studie (s. JB. 291, 762f.) erinnert; auf die den Protestantismus betreffenden Partien geht JGPOe. 1911, S. 69f. genauer ein. Für *B.* war die vorliegende, auf authentischem Material (Staatsakten) beruhende und die polnische historische Literatur eingehend berücksichtigende Arbeit nur eine Vorarbeit: er will sich fortan der Frage nach der kulturellen Tätigkeit Josephs II. in demselben Gebiet zuwenden. Die Schilderung der mifslichen polnischen Wirtschaft bildet den günstigen Hintergrund, von dem sich das neue österreichische Regiment unschwer abheben wird.

Tschechische Literatur. ***Slavik*** wurde vom böhmischen Landesarchiv gewonnen, um die überaus wichtige böhmische Steuerrolla aus dem Jahre 1654, die dasselbe zu veröffentlichen gedenkt, zu bearbeiten; hat er es ja seinerzeit mit der mährischen Steuerrolla auch getan. Die vorliegende Arbeit bildet gleichsam die einführende Einleitung zu dem geplanten Werk. Mit Recht weist *Sl.* darauf hin, dafs die Beschreibung Böhmens aus dem Jahre 1653—55 und die späteren Revisitationen für verschiedene historische usw. Studien des Landes eine reiche und seltene Quelle sein werden. *Sl.* hat in dem Vorliegenden eine gediegene Arbeit geliefert und mit ihr bewiesen, in welchem hohen Grade er die in Betracht kommenden

Quellen beherrscht. Helle Schlaglichter fallen aus seiner Studie auf die kulturellen, wirtschaftlichen, aber auch nationalen und religiösen Verhältnisse Böhmens in der bezeichneten Zeit. Unrichtige Meinungen werden berichtigt und manches in ein anderes Licht gerückt. Auch für die Geschichte des Protestantismus in Böhmen ist die Arbeit nicht ohne Belang („Entwichene Hauswirte", „Oedungen", „Die zur Osterbeichte fähigen Familienglieder"). Was *Sl.* über die nationalen Verhältnisse in Böhmen sagt, hat, wie anderswo gezeigt worden ist (*Pekař* in der „Tschech. histor. Zeitschr. 1910, S. 443), die Bedeutung eines Beitrages zum Studium der tschechischen und deutschen Kolonisation in Böhmen, fixiert jedoch das damalige Verhältnis der beiden Nationalitäten daselbst statistisch nicht genau. — ***Kalouseks*** gründliche Arbeit kommt selbstverständlich in erster Reihe und hauptsächlich für die sozialen und wirtschaftlichen Verhältnisse Böhmens in der bezeichneten Zeit in Betracht. Aber eingesprengt in die Menge der sich darauf beziehenden Bestimmungen finden wir solche von allgemeinkultureller, ja auch kirchengeschichtlicher Bedeutung. So besonders aus der Zeit bis 1815. Ganz besonders möchten wir auf die Untertanenordnung der Kameralherrschaft Pardubitz vom 1. Mai 1790 hinweisen, die hinsichtlich der Religion der Untertanen noch ganz auf dem alten, vor 1781 geltenden Standpunkt steht. — Von der von ***Zibrt*** und ***Volf*** herausgegebenen monumentalen „Bibliographie" ist abermals ein neuer Band erschienen. Es ist mit grofser Freude zu begrüfsen, dafs das gewaltige Werk, dank dem Fleifse und Eifer der Bearbeiter, so rasch zutage gefördert wird. Der letzte Band bildet die Fortsetzung des vorhergehenden. Eingesetzt wird mit dem Jahre 1632, und von Jahr zu Jahr wird die betreffende Literatur sorgfältig verzeichnet. Die religiösen Verhältnisse Böhmens werden genau berücksichtigt. Unter dem Jahre 1634 kommt das Haupttreffen der Waldsteinliteratur, die von No. 12464 bis No. 14406 reicht. Man mufs wahrlich über den hier dargebotenen bibliographischen Reichtum staunen, was in gleichem Mafse vom Abschnitt über den Westfälischen Frieden gilt. Es mag nur Spezialforschern vorbehalten werden, Ergänzungen und Berichtigungen beizubringen. Der Band schliefst mit der Krönung Leopolds I. (1669).

B. Kirchengeschichte (§ 13—14).

1. Katholizismus (§ 13).

Brader, J., Entwicklg. d. Geschichtsunterrichts an d. Jesuitenschulen Deutschlands u. Oesterreichs (1540—1774) (HJG. 31, 728—759). — *Chotkowski, v.*, Maria Theresias Korrespondenz mit Clemens XIV. u Pius VI. (HPBl. 145, 31—48, 81—99) [s. § 1: Papsttum]. — ***Dorfmann, Franz***, Ausgestaltung der Pastoraltheologie zur Universitätsdisziplin u. ihre Weiterbildung. Nach Archivalien bearbeitet. 16, 271. W., Kirsch. *M* 6. [*E. Chr. Achelis* ThLz. 1911, 26ff.] — ***Ludewig, Anton***, Briefe u. Akten z. Gesch. des Gymnasiums

u. des Kollegs d. Gesellsch. Jesu in Feldkirch. Teil III [= S. 181—248]. Feldkirch, L. Sausgruber. [Forts. d. JB. 28 I, 664; 29, 761 angezeigten Studien. *Fueter* ZKG. 32, 1911, 331 f.]

Orts- und Territorialgeschichte. *Wild, F. F.*, u. *Gasser, V.*, Mortilogium des Augustiner-Chorherren-Stiftes Au-Gries bei Bozen. 1167—1673 (Forsch. usw. f. Gesch. Tirols u. Vorarlbergs 7, 1—16, 87—102, 175—190). — Böhmen s. Tschechische Literatur. Ferner: *Kamshoff, O.*, Aus d. böhmisch. Kapuzinerprovinz [17. Jahrh.] (MVGDB. 48, 496—506). — *Köferl, J.*, Das Paulanerkloster Heiligen bei Cachau [um 1780] (ib. 47, 1909, 271—276). — Klagenfurt s. Personen: Erzh. Marianna. — J.buch des Stiftes Klosterneuburg. Bd. III. 3, 358. W., Braumüller. — Krakau s. IX. — *Ankert, H.*, Grabinschriften vom alten Friedhofe in Leitmeritz (MVGDB. 48, 292—301). Zu Leitmeritz vgl. auch Personen: Hille, v. Lerchenfels. — ***Strelli, Richard,*** u. ***Olbert, Engelbert,*** Das Benediktinerstift St. Paul in Kärnten 1809 bis 1909. 196 Fr., Herder. *M* 3,60. [ThRev. 1911, 383 f.] — Swratka s. Tschechische Lit.: *Oliva.* — Ungarn s. oben § 12: *Marczali* und *Obal.*

Personengeschichte. Abraham a. S. Clara. ***Bertsche, Karl,*** Abraham a. Sancta Clara. Blütenlese aus s. Werken nebst biograph.-liter. Einltg. Fr., Herder. *M* 2, geb. *M* 2,80. [ThRev. 9, 622—623; *Hans Schulz* LR. 37, 1911, 85—86.] — *Ders.*, A. a. S. C. (D. Türmer 12, 1, 429—438). — *Ders.*, A. a. S. C., auch ein Hofprediger (D. Wahrheit 1909, 137—147). — *Brenner, Hans*, A. a. S. C. (D. Kultur 10, 398—416). — *Schulz, H.*, Studien zu A. a. S. Clara. Habilitationsschrift Freiburg. — Zahlreiche and. Zeitungs- u. Zeitschr.aufsätze auf Anlafs d. 200. Todestages (1909) nennt ZGO. 25, 1910, 525; 26, 1911, 665.

Reiker, Franz, Augustinus Barthol. Hille, Bischof von Leitmeritz. Aus Anlafs des 100. Jahrestages s. Priesterweihe. 180. W., Opitz. *M* 2,50.

Clem. Maria Hofbauer. *Conghlau, A. E.*, St. Cl. H., a typical priest for our times (American Eccles. Review, 5. F., 41, 1909, 163—179). — *Jansen, J. L.*, De heilige Cl. M. H. 1751—1820 (Nederlandsche kath. Stemmen 9, 1909, 164—172). — ***Innerkofler, Ad.,*** E. österreichischer Reformator. Lebensbild d. hlg. Cl. M. Hofbauer. 12, 914. R., Pustet. *M* 5, geb. *M* 6,20. [ThRev. 9, 224; LR. 37, 1911, 73.] — *Klopotowski, J.*, Zywot sw. Klemensa Hofbauera, apostola Warszawy. 31. Warschau, Kath.-Poln. Buchdr., 1909. — ***Meschler, M.,*** Cl. M. Hofbauer (StML. 78, 1—17). — *Rösler, A.*, Die neue Evangeliumspredigt d. hl. Cl. M. H. (Kultur 11, 157—162). — *Zywot*, Sw. Klemensa M. Hofbauera, apostola Warszawy. 80. Warschau, Nemiry, 1909.

Schlenz, J., Joh. Sixt von Lerchenfels, Propst v. Leitmeritz (MVGDB. 48, 384—438; 49, 1—28) [Forts. folgt]. — *Innerkofler, A.*, Eine grofse Tochter Maria Theresias, Erzherzogin Marianna, in ihrem Hauptmonument, d. Elisabethinenkloster zu Klagenfurt. Jubelgabe z. 200jähr. Bestehen vom E.-Kloster. 194. Innsbruck, Vereinsbuchhdlg. *M* 1,60. — *Weigl, F.*, Fürsterzbischof Vinzenz Milde u. d. moderne Heilpädagogik (Kultur 11, 65—70). — *Newald, J.*, Maximilian Stadler [1748—1833] u. seine Zeit (HPBl. 145, 732—753).

Tschechische Literatur*). ***Oliva, W.,*** Das historische Register [Registřík hystorický]. E. Beitrag zur kirchlichen Zensur des XVIII. Jahrh.s (Jahrb. d. histor. Kränzchens. Prag, 104—109). [JGPrOe. 32, 1911, 21—22.] — *Ders.*, Swratka. Eine Reihe von Bildern aus d. lokalen Religionsgeschichte (ib. 1908, 49—57, 157—167; 1909, 49—60, 146—158; 1910, 40—47, 173—182) [JGPrOe. 32, 1911, 39—41]. — ***Skopec, H.,*** Die Denkwürdigkeiten des Fr. J. Wawák, Nachbarn u. Richters aus Miltschitz a. d. J. 1770—1816 [Paměti Fr. J. Vaváka, souseda a rychtáře milčického z l. 1770—1816; s. JB. 27, 887; 28, 661, 663 f.]. II. Buch (J. 1784—90). 1. T. (1784—86). 114. Prag. [JGPrOe. 32, 1911, 50—51.]

---

*) Zusammengestellt u. besprochen von H. Professor Dr. Skalský.

Die ersten Teile der auf das Feldkircher Jesuitenkolleg bezüglichen Arbeit ***Ludewigs*** sind JB. 28, 664; 29, 763f. angezeigt worden. Das vorliegende Heft schildert die Entwicklung von der Erhebung zum Kolleg 1680 bis zum Jahre 1723, in der das Kolleg trotz seiner Kleinheit (nur 13—15 Personen; die Schülerzahl schwankte sehr) doch durch Unterricht und Seelsorge für die katholische Kirche der Gegend bis nach der Schweiz hinein (S. 197: Mission in Graubünden seit 1690) von grofser Bedeutung war, am wichtigsten natürlich für Feldkirch selbst, das trotz seiner entschiedenen Polemik gegen die Zunahme des Besitzes der toten Hand (S. 225ff.) doch für das Kolleg nach wie vor das gröfste Interesse hatte und andererseits von dort aus in seinem religiös-kirchlichen Leben entscheidend bestimmt wurde (S. 188—196, 201—206, 214f. u. ö.). S. 238—248 behandeln die 14 Rektoren des Kollegs von 1680—1724.

Dorfmann hat ein reiches Quellenmaterial besonders aus den Wiener Archiven (Haus- u. Staatsarchiv, Min. f. Kultus, Universität, erzbisch. Diözesanarch.) herangezogen, um die Einführung der Pastoraltheologie als eines selbständigen Schulfaches in die theologischen Lehranstalten Oesterreichs zu zeigen. *D.* geht aus von dem Studienplan von 1752, der den Universitätsbesuch selbst von den „minder Begabten" („theologi morales"), die nur „niedere Theologie", d. h. aufser Moraltheologie Bibelstudium, Polemik, Kirchengeschichte zu treiben und sich für das gewöhnliche geistliche Amt zu präparieren hatten, forderte und für die besser Talentierten die doppelte Studienzeit (4 Jahre) und über jene Anfangskollegs hinausgehend die „höhere", d. h. die spekulative Theologie nebst Hebräisch, Kirchenrecht u. dgl. bis hin zur Polizei- und Finanzwissenschaft vorschrieb, ohne dafs er aber den Bischöfen gegenüber einen allgemeinen Universitätsbesuch durch die künftigen Kleriker erzwingen konnte. Mehr Erfolg, wenn auch nicht ohne zahlreiche Kämpfe, hatte Rautenstrauch, der, 1774 Direktor der theologischen Fakultät zu Prag, das für alle Theologen einheitliche, fünfjährige Studium nach genau festgesetztem Studienplan durchführte, im fünften Kursus (1777 begonnen) unter Berücksichtigung der praktischen Bedürfnisse der demnächst ins Amt Uebertretenden. Für diese praktische Disziplin der Pastoraltheologie (Katechetik, Homiletik, Asketik, Kasuistik, Seelsorge, liturgische Praxis) schuf er selber seinen für dieses Fach grundlegenden „Tabellarischen Grundrifs der Pastoraltheologie" (1777). Von den im 19. Jahrh. üblichen theologischen Disziplinen fehlt nur noch die Dogmengeschichte, soweit ihr Stoff nicht in den Disziplinen der Patristik und der theologischen Literargeschichte erledigt wurde. Im letzten Abschnitt schildert *D.* die weitere Entwickelung der österreichischen Pastoraltheologie, für die aus unserem Zeitabschnitt vor allem noch J. M. Sailer in Betracht kommt.

Aufser zahlreichen Artikeln in der Zeitschriften- und Zeitungsliteratur hat die 200. Wiederkehr des Todestages Abrahams a Santa Clara (1. Dezember 1909) auch eine dankenswerte „Blütenlese“ aus den volkstümlichen Schriften und Predigten dieses „Originals“ gebracht. ***Bertsche*** sammelt darin die Aussprüche A.s über Gott und Jenseits, Natur und Menschenleben, Berufe und Lebensalter, Heilsweg und Heilshindernisse, und sendet den Auszügen eine kurze, nicht selbständige, sondern vor allem an Graf *Karajan* (1867) angelehnte Biographie voran.

Im Unterschied von den meisten vorhandenen Biographien Hofbauers, auch vielen der 1909 erschienenen Werke zu H.s Heiligsprechung (vgl. JB. 291, 762, 764), gibt ***Innerkofler*** eine das gesamte vorhandene Material verarbeitende Lebensgeschichte, die durch Heranziehung der Akten des Kanonisationsprozesses (9 Foliobände!), sowie von Briefen und Akten des vatikanischen Archivs, des Archivs der Propaganda, des Generalatsarchivs des Redemptoristenordens u. a. unsere Kenntnis im einzelnen sehr bereichert hat und die Zeit des religiösen Wiedererwachens in Polen wie im aufgeklärten Wien sehr anschaulich schildert. Freilich hier und da ist das Bild der Aufklärungszeit zu dunkel geraten. *Allmang* hat z. B. (in LR. 37, S. 73) mit Recht das Zitat S. 44f. (aus *Seb. Brunner*) über das Wiener Generalseminar beanstandet, da der angebliche diesbezügliche Brief eines Franziskaners vom 17. September 1788 längst als Fälschung erwiesen ist (vgl. ZkTh. 1, 1877, S. 156ff.; *S. Merkle*, Die kath. Beurteilung des Aufkl.ZA., S. 68ff.). Trotz einzelner Mängel kann aber *J.*s Arbeit als die zurzeit beste Biographie H.s gelten. — Was ***Meschler*** über H., den „zeitgemäfsen Heiligen“ bringt, ist nur eine allgemein verständliche Lebens- und Charakterschilderung auf Grund der älteren Biographien von *Seb. Brunner* (1858) und *M. Haringer* (1880²). Das Zeitgemäfse von H. findet er vor allem in seiner Stellung zur sozialen Frage, in seinem Streben nach Schaffung und Förderung einer katholischen Literatur und in seiner Weckung religiösen Sinnes echt katholischer Färbung im Gegensatz zum „Rationalismus“.

Strelli und ***Olbert*** schrieben eine „Festschrift zur Jahrhundertfeier der Wiederbesiedelung des Stiftes St. Paul durch die Mönche von St. Blasien im Schwarzwald“, die 1806 durch die Säkularisationen aus ihrem alten Heim verjagt, 1809 in dem seit 1787 (Josephinischer Klostersturm) lehrstehenden Benediktinerstift St. Paul durch Kaiser Franz I. eine neue Heimat fanden. Als Entgelt hatten sie in St. Paul selbst ein Gymnasium einzurichten und für das Klagenfurter Gymnasium und Lyzeum Lehrkräfte zu stellen. Die Geschichte dieser Lehranstalten seit 1809 wird beschrieben.

Tschechische Literatur. ***Oliva*** berichtet über eine utraquistische Chronik vom Jahre 1596, die nach dem „Index bohemicorum librorum etc.“ aus dem Jahre 1767 korrigiert worden ist. Wie,

kann man sich denken. Luthers Frau ist in „Konkubine“ umgeändert worden usw. *O.* ist von der Art, wie die kirchliche Zensur im 18. Jahrh. in den evangelischen Büchern schaltete, überaus befriedigt. Das ist bezeichnend. — ***Skopec*** bringt die Fortsetzung von Wawáks „Denkwürdigkeiten“ (s. JB. 27 I, 887; 28 I, 661, 663 f.), in denen dieser alles Mögliche, was ihm in den Kopf und in die Hand kam, Altes und Neues, Wichtiges und Gleichgültiges verzeichnete und eintrug, sowie auch von seinem streng katholischen Standpunkt aus besprach und beurteilte. Natürlich ist er auf die „Neugläubigen“, wie er die durch das Toleranzpatent ans Licht gezogenen Protestanten nennt, nicht gut zu sprechen. Er belegt sie mit verschiedenen unfreundlichen Namen und bringt seine feindselige Gesinnung gegen sie, wo er nur kann, zum Ausdruck. Das macht seine „Denkwürdigkeiten“ zu keiner angenehmen Lektüre. Anderseits enthalten sie eine Menge von eingestreuten Notizen, die für die Geschichte und Verhältnisse der jungen Toleranzkirche von Bedeutung sind. Man mufs *S.* für die sorgfältige Ausgabe der „Denkwürdigkeiten“ dankbar sein.

2. Protestantismus. Unität (§ 14).

Emigranten s. Tschechische Lit. Ferner vgl. § 5: Jena, Zwickau. Ueber die Brüderunität vgl. auch § 4, über Beziehungen zum französ. Protestantismus vgl. VI, § 24: *Bonet-Maury.* — Evang. Schulwesen s. § 12. — Ein Gesangbuchstreit vor 125 Jahren (Evang. Gemeindebote f. Oesterreich 1910, 394—396, 423—427).

Orte. Einiges aus d. Gesch. der Kreuzberger Gemeinde. Nach Aufzeichnungen 1784—87 (Evang. Gemeindebote f. Oesterreich 1910, 268—271; vgl. S. 317—319). — Mähren s. Tschechische Lit. — Prag s. Tschechische Lit. — Aus vergangenen Tagen. Zur Lage der Evangelischen nach Erlafs des Toleranzpatentes. Aus d. Kirchenbuch von St. Ruprecht (Kärnten) (Evang. Gemeindebote f. Oesterreich 1910, 453—459). — *Šimša, J.*, Aus d. Geschichte einer Predigt [Entstehg. d. Gemeinde Schwillbogen]. 16. Hbg. [JGPrOe. 32, 1911, 55.] — *Teutsch, F.*, Gesch. der Siebenbürger Sachsen f. d. sächs. Volk 1810—68. Von der Zeit der Regulationen bis zur Einführung des Dualismus. 16, 523. Hermannstadt, W. Kraft. ℳ 6,50. — Trentschiner Seniorat s. Tschechische Lit. — Turnau s. Tschechische Lit. — Ungarn s. oben § 12: *Marczali* und *Oból.* Ferner: *Vereß, St.*, Einfluſs der calvinischen Grundsätze auf d. Kirchen- u. Staatswesen in Ungarn. 3, 137. Tü., Laupp. ℳ 4,50. — Zauchtler Seniorat s. Tschechische Lit.

Personen. Čejka, Jos., s. Tschechische Lit.

Comenius s. Tschechische Lit. Ferner: *J. A. C.*s Orbis Sensualium Pictus. Hrsg. v. *Joh. Kühnel* [nach der ersten Nürnberger Aufl. v. 1658]. 298. L., Klinkhardt. Geb. ℳ 6. [*C. Th. Lion* MCG. 19, 195—197; *Aug. Nebe* NJKlA. 26, 326—328.] — *Bickerich, W.*, (ZBG. 4, 235—237), Besprechung v. *Joh. Kvačala*: Analecta Comeniana, 1909 [s. JB. 29, 766, 771; vgl. auch *K.*s Selbstanzeige in MCG. 19, 143—147]. — ***Frühauf, Walter,*** Comenius als religiöser Erzieher (DChr. 4, 102—113; vgl. dess. Aufsatz Pr. 43, No. 5). — ***Kvačala, J.,*** Die pädagogische Reform des Comenius in Deutschland (ZBG. 4, 129—144).

Holik, Georg, s. Tschechische Lit. — ***Skalský, G. Ad.,*** Der Exulantenprediger Johann Liberda. Beitrag zur Gesch. d. böhmischen Emi-

gration. (Aus: JGPrOe. 31, 116—379.) 263. W., J. Klinckhardt u. Co. [*O. Clemen* ZKG. 32, 1911, 336 f.]

Tschechische Literatur*). ***Mocko, J.,*** Noch ein Beitrag zur Gesch. des slowak. geistl. Liedes [Ešte k dejinám posvätnej piesne slovenskej] (Kirchl. Blätter 1910, 5 ff., 43 ff., 86 ff., 119 ff.) [JGPrOe. 32, 1911, 51—52]. — ***Volf, J.,*** Wann ist das Lied von den häretischen Büchern entstanden? [Kdy povstala píseň o Cludných knihách?] (ČMKČ. 151—155) [JGPrOe. 32, 1911, 48—49]. — ***Ders.,*** Wer von beiden nicht nimmt, fürchte die heifse Hölle [Kdož by nebral z obojího, boj se pekla horoúciho] (ib. 155—157).

Orte. ***P. (Prudký), F.,*** Der Besuch der (böhm.) Emigrantengemeinden in Deutschland u. die dritte Reise nach Rufsland [Návstěva emigrantských osad v Německu a třetí cesta na Rus]. 52. Prag. [JGPrOe. 32, 1911, 56.] — ***Lukášek, J.,*** Beiträge zur Geschichte d. Zauchtler Seniorates in Mähren [Příspěvky k dějinám mor.-suchdolského senioratu] (Alm. Hus 34 bis 48; vgl. JB. 29, 766, 769) [JGPrOe. 32, 1911, 55]. — ***Kubát, L.,*** Aus d. Geschichte des einstigen Klosters der Paulaner bei St. Salvator in Prag [Z dějin kláštera a kostela někdy Paulanů u sv. Salvatora] (ib. 60—65) [JGPrOe. 32, 1911, 33—34]. — ***Vyzinkár, M. K.,*** Die Anteilnahme unserer Kirche, besonders des Trentschiner Seniorates, an dem französischen, napoleonischen Kriege in d. Jahren 1793—1814 [Účast církve našej, menovite senioratu trenčianského, na vojne francúzskej, napoleonskej, v r. 1793—1814] (Kirchl. Blätter 1910, 254—256). — ***Šimák, J. V.,*** Das Urkundenbuch der Pfarrei in Turnau aus d. J. 1620—96 [Listář fary Turnovské z let 1620—96]. (Sitzungsber. d. königl. böhm. Ges. d. Wissensch., Prag.) 140. Prag. [JGPrOe. 32, 1911, 29—31.] — Zauchtler Seniorat s. Mähren.

Personen. ***Adámek, K. V.,*** Josef Čejka, böhmischer Emigrant u. evangel. Emissär [Jos. Čejka, český emigrant a uherský emissař evangelický]. (Sitzungsber. d. königl. böhm. Ges. d. Wissensch. 1910.) 45. Prag. [JGPrOe. 32, 1911, 49.]

Comeniana [vgl. die Referate in JGPrOe. 32, 1911, 42—48]. ***Jelínek, J. N.,*** Probleme aus dem Leben des J. A. Comenius [Záhady ze života J. A. Komenského] (ČMKČ. 1910, 1—8, 366—371). — ***Skalský, G. Ad.,*** Die älteste deutsche Uebersetzung des Labyrinth d. Welt u. d. Paradieses d. Herzens v. J. A. Comenius [Nejstarší překlad J. A. Komenského Labyrintu světa a ráje srdce] (ib. 361—365). — ***Novák, J. W.,*** Des J. A. Comenius gesamte Werke [Jana A. Komenského veškevé spisy]. Bd. XV. 517. Brünn [*J. Th. Müller* ZBG. 6, 1912, 120—122]. — ***Kvačala, J.,*** Archiv für Erforschung des Lebens u. der Schriften d. J. A. Comenius [Archiv pro bádání o životě a spisech J. A. Komenského. Heft 1. 54. Brünn. — ***Ders.,*** Analecta Comeniana (Nationalzeitung [Nár. Noviny], Tur. Szt. Martin [Ungarn], 1910, No. 93, 96, 98, 99, 101, 104, 105).

Volf, J., Georg Holík, böhmischer Prediger in Wespen [Jiří Holík kazatelem ve Vsi Páně] (ČMKČ. 1910, 146—149; vgl. JB. 29, 766) [JGPrOe. 32, 1911, 41].

Ungarische Literatur. Vgl. oben den Bericht über die Reformationszeit, Teil II A 2: Ungarn (*Pokoly, Zoványi*).

Der Vortrag über des Comenius pädagogische Reform in Deutschland, den ***Kvačala*** in der neuphilologischen Gesellschaft an der Universität Petersburg gehalten hat, führt inhaltlich nicht über *K.*s grofses gleichnamiges Werk von 1903—1904 hinaus, sondern fafst dessen Resultate, für nähere Belege dorthin verweisend, kurz

*) Zusammengestellt u. besprochen von H. Professor Dr. Skalský.

zusammen. Er wertet C. als einen der Ausgangspunkte für die beiden Wege der religiösen Verinnerlichung und der intellektuellen Emanzipation, die Deutschland aus der Verknöcherung herausgeführt haben. — Den erstgenannten Punkt greift ***W. Frühauf*** auf und schildert C.s Stellung zum „Einzig-Notwendigen", der in Jesu offenbarten, schlichten religiös-sittlichen Lebenserfassung, und seine Bedeutung als religiöser Erzieher für seine Zeit wie für die Gegenwart. Schade, dafs *F.* nicht der Frage nachgeht, wie sich die Parole des C. „Rückkehr zur reineren und einfacheren Religion" zu den andern damaligen Bemühungen um Restitutio Christianismi, das Primitive Christianity usw. verhielt, ob sie eine humanistisch-reformatorische Nachwirkung oder Vorwegnahme deistisch-aufklärerischer Sätze ist.

G. Ad. Skalský hat schon mehrfach eine Arbeit über Johann Liberda (1700 oder 1701 bis 1742), den Exulantenprediger, versprochen; jetzt liegt sie vor und wird von *S.* mit Recht als ein „Beitrag zur Geschichte der böhmischen Emigration" bezeichnet. *S.* beschränkt sich nicht darauf, eine isolierte Darstellung von L.s Entwickelung (S. 24ff.) und seiner amtlichen und literarischen Tätigkeit zu geben. Er zeichnet vielmehr das Ganze in die Emigrantengeschichte überhaupt hinein. Er verfolgt die Auswanderung nach Sachsen (S. 3ff., 13f.), Preufsen (S. 79ff., 139ff., 201ff., 226ff.) u. a., unter besonderer Hervorhebung der Geschichte der Orte, an denen L. gewirkt hat (S. 16ff., 37ff., 237f., 246ff. Grofs-Hennersdorf; S. 170ff., 229ff., 240ff. Berlin), oder die in seine Wirkungssphäre hineinragen (z. B. S. 101ff., 209f. über die Bewegung in Opočno; s. JB. 28I, 670). Er schildert ferner die in Böhmen beim Beginn des 18. Jahrh.s unter pietistischen und speziell unter herrnhutischen Einflüssen herrschende „Erweckungsatmosphäre" (S. 8ff., 34f.), in der auch L. grofs geworden ist (Teschen; der spätere Abt Steinmetz von Kloster Bergen), und steuert damit einen äufserst wertvollen Stein zum Bau der noch immer fehlenden Gesamtgeschichte der böhmischen Emigration bei. Auf L. selbst gesehen, so leugnet *S.* zwar dessen Fehler, Ehrgeiz, Eitelkeit, Fehlen eines weiten Blickes, die leichte Erregbarkeit, Mangel an Vorsicht u. a. nicht (z. B. S. 50f., 231f.), bedauert auch, dafs er sich zur Zeit der Schlesischen Kriege Friedrichs des Grofsen in den Dienst der Politik hat ziehen lassen (S. 214ff.), so dafs man ihn als einen in preufsischen Diensten stehenden politischen Agitator hat bezeichnen können. Aber *S.*s Biographie ist als Ganzes eine Rehabilitation des Verleumdeten, dessen religiöse Motive (auch im politischen Handeln), dessen Opferwilligkeit und treue Hingabe an die böhmische Gemeinde überall deutlich werden, der als „Unruhgeist" nur deshalb bezeichnet werden konnte, weil er, selbst vom Pietismus (Teschen; Halle) erfafst, überall wirklich religiöses Leben zu schaffen suchte und deshalb auch unter Umständen zu Kampf und Polemik überging, Altes, Anstöfsiges oder Aeufserliches beseitigte und neue Sitten (z. B. seelsorgerliche Gespräche

mit den einzelnen Geschlechts- und Altersklassen; S. 54) einführte. S. 127—139 über den Dresdener Prozefs gegen L. wegen seines „Libertinismus“ bzw. Schwenkfeldianismus (S. 140) „in puncto exorcismi, der Ohrenbeichte und des Lehramtes“. Alle Fragen hat auch *S.* trotz eifrigster Archivstudien noch nicht zu lösen vermocht. Noch liegt z. B. über der Potsdamer Audienz der Böhmen vom Jahre 1732 (S. 88ff.) ein gewisses Dunkel, und über die von Friedrich d. Gr. veranlafste interessante Tätigkeit L.s in Böhmen 1741/42 wüfste man auch gern mehr.

Tschechische Literatur. Hymnologisches. ***Volf*** ging dem Liede nach, welches in Böhmen im 18. Jahrh. bei Autodafés von „ketzerischen“ Büchern — es beginnt mit den bezeichnenden Worten: „Wir brennen dich, Joh. Hufs“ — gesungen zu werden pflegte. Nach *V.* war es in der Zeit von 1714—1766 in Verwendung. Als mutmafslicher Verfasser des erbärmlichen Machwerkes gilt der Jesuit Třebický, über den *V.* Näheres bringt. — ***Ders.*** stellt fest, was auch uns früher schon bekannt war, dafs die auch in der Zeit der Gegenreformation oft zitierten Worte vom „Nehmen aus beiden“ („*sub utraque*“) einem evangelischen Abendmahlsliede entnommen sind. Das Lied befindet sich auch in Liberdas „Harfe“. — ***Mocko*** fährt fort in der schon voriges Jahr auch hier (siehe JB. 29 I, 766, 770) angezeigten Arbeit. Er berichtet über die hymnologischen Leistungen unter den ungarischen Slowaken in der Zeit des Pietismus und Rationalismus. Den Hauptteil seiner Abhandlung widmet *M.* der hymnologischen Tätigkeit in der ersten Hälfte des 18. Jahrh.s. Sie steht im Zeichen der Abhängigkeit vom deutschen Kirchenlied — es werden meistens deutsche Kirchenlieder übersetzt. *M.* geht die einzelnen Hymnologen der Reihe nach durch und bespricht sie eingehend. Der bedeutendste war Joh. Blasius. Aber auch er war ein Hymnologe geringerer Art.

Orte. ***F. P. Prudký*** berichtet über seine Reisen in die böhmischen Emigrantengemeinden nach Preufsisch-Schlesien und nach Rufsland. Das Schriftchen enthält auch Historisches, wovon nicht alles genau ist. Interessant ist das Kolonisationsdekret Friedrichs II. vom 22. September 1752 für die böhmischen Emigranten in Preufsisch-Schlesien, das bei der letzten, in die jüngste Vergangenheit fallenden Pfarrerwahl in der Gemeinde Husinetz nicht mehr berücksichtigt wurde. *P.* berichtet in ausführlicher Weise über den jetzigen, nicht in jeder Beziehung erfreulichen Zustand der böhmischen Emigrantengemeinden in den berührten Ländern. — ***Lukášek*** beendet seine schon im vorjährigen JB. (29 I, 766, 769) angezeigte Arbeit über das Zauchtler Seniorat. Er behandelt in der zweiten Hälfte die Gemeinden Christdorf, Wsetin, Pržno, Ratiboř, Hostálkov, Rotalowitz, Jasena, Pozděchov, Howězi und gibt auch für diesmal eine Menge von wertvollen Hinweisen und Winken für eine gründliche Bearbeitung der Geschichte der genannten Gemeinden.

— ***Kubát*** lenkt die Aufmerksamkeit auf die Geschichte einer der interessantesten evangelischen Kirchen in Böhmen, die von St. Salvator in der Prager Altstadt. Die ursprünglich für deutsche evangelische Gottesdienste erbaute Kirche kam in der Zeit der Gegenreformation in die Hände der Paulaner, die sie in ihrer Weise als ihre Klosterkirche herrlich machten. Unter Josef II. wurde ihr Kloster aufgehoben und die Kirche „säkularisiert". Die böhmischen Lutheraner erstanden sie um 15000 Gulden. Am 1. November 1911 wurde das altehrwürdige Gotteshaus, nachdem es gründlich renoviert worden ist, von neuem seinem Zwecke übergeben. — ***Výžinkár*** veröffentlicht vom evangelischen Pfarrer Teschedik geschriebene Protokolle aus dem Trentschiner Seniorat. Ihnen sind beigeschlossen Dokumente, Broschüren usw. im bunten Durcheinander. Besonders fesseln die Abkündigungen von der Kanzel; was hat man damals alles abgekündigt! Auch Kollektenverzeichnisse sind interessant. — ***Šimák*** hat das Urkundenbuch der Turnauer Pfarrei aus dem Archiv der Stadt Turnau und aus anderen (Prager) Archiven zusammengestellt und auf diese Weise eine nicht unwichtige Quellensammlung für die Zeit der böhmischen Gegenreformation geschaffen. Man findet in ihr eine Fülle von Einzelbelegen zu den allgemeinen Grundsätzen, nach welchen die Gegenreformation in Böhmen betrieben wurde. Wir sehen auch in Turnau zunächst die Jesuiten an der Arbeit; ein Mitglied derselben (Burnatius) fällt der entfachten Volkswut zum Opfer. Dann die Franziskaner, die das angefangene, leider nicht gute Werk, zu Ende führen. Das von *S.* zusammengestellte Urkundenbuch zählt 300 Nummern mit reichem Stoff. Jeder Nummer ist die betreffende Jahreszahl, ein orientierendes Regest und die Provenienz derselben beigefügt. Wichtige Schriftstücke sind teilweise oder ganz mitgeteilt und in Fufsnoten erläutert. Eine Menge von den 300 Nummern bezieht sich auf den Protestantismus in Turnau. Aber auch vieles, was den erneuerten Katholizismus betrifft, fesselt unsere Aufmerksamkeit und lehrt die damaligen religiösen und kirchlichen Verhältnisse in Böhmen verstehen. Ohne Zweifel wird das Urkundenbuch von *S.* eine Quelle bilden, aus der in Zukunft fleifsig geschöpft werden wird. Die Arbeit verdient allgemeine Beachtung.

Personen. ***Volf*** (vgl. JB. 29I, 766, 770) liefert einen weiteren wertvollen Beitrag zur Lebensgeschichte des Ge. Holik, des auch in der Gärtnerei trefflich bewanderten böhmischen Exulanten. *V.* hat aus dessen „Dreyfachem Garten-Büchlein" (1693) festgestellt. dafs er in Wespane, d. h. „Dorf des Herrn", verbildet in Wespen bei Barby Pastor war und zwar vor 1672. Ueber die Kolonie Wespen kann *V.* einiges berichten. — ***Adámek*** hat in dasselbe Gebiet gegriffen, in welchem *Volf* ganz besonders heimisch ist, und ebenfalls einen wichtigen Beitrag zur Geschichte der böhmischen Gegenreformation und Emigration geliefert. Čejka, den er vorführt,

flüchtete um seines evangelischen Glaubens willen aus Böhmen nach Ungarn, um dann in seine Heimat zurückzukehren und dort als „Emissär“ tätig zu sein. Er ist 1752 in Böhmen gefangen worden. Leider war C. ein verworrener Kopf und scheute sich nicht, auch mit unlauteren Mitteln zu arbeiten. *A.* zeichnet in der „Einleitung“ zu seiner Arbeit das Bild und die Lebensgeschichte des von den Behörden für „berüchtigt“ gehaltenen Emissärs, um dann eine Reihe von Verhören mit ihm, seinen Angehörigen und anderen Zeugen zum Abdruck zu bringen. Einzelnes wäre in der sonst fleifsigen Arbeit zu berichtigen. — ***Jelínek*** gedenkt in einer Reihe von Abhandlungen einige Comenius betreffende biographische Fragen zu erörtern. Die erste ist dem Geburtsort des C. gewidmet. Ueber den Gegenstand ist bekanntlich schon viel gestritten worden. *J.* entscheidet sich, wie schon andere vor ihm, für Ungarisch-Brod. Seine Beweisführung scheint uns nicht zwingend genug zu sein. Die zweite Abhandlung befafst sich mit dem oder den Namen des C.: dem „nomen proprium“, „cognomen“, „nomen gentile“ oder „gentilicium“. Offenbar war Johann der Taufname des C., den er als Student mit Amos ergänzt hat. Die Abhandlung ist noch nicht beendet. Die Weise, wie *J.*, der katholischer Kleriker ist, über C. schreibt, berührt sehr angenehm. — ***Skalský*** ist es gelungen festzustellen, wer der Autor der ältesten deutschen Uebersetzung der berühmten Schrift von C.: „Labyrinth der Welt und Paradies des Herzens“ war. Die Schrift oder eigentlich ihre zweite Hälfte („Paradies des Herzens“) ist recht spät, 1738, ins Deutsche übertragen worden. Der Uebersetzer war unzweifelhaft Andreas Macher, Prediger der böhmischen Exulantengemeinde in Berlin. Seine Uebersetzung ist keine wortgetreue, aber im grofsen und ganzen eine gewandte. — Die längere Zeit geplante, vom Zentralvereine der mährischen tschechischen Lehrer verlegte, von Prof. *Kvačala* in Dorpat geleitete Ausgabe der gesamten Werke des Comenius beginnt verwirklicht zu werden; die einzelnen Bände werden freilich nicht nach der Reihenzahl I, II usw. erscheinen, sondern nach einer anderen Richtschnur. Den vorliegenden ersterschienenen Band XV hat ***Novák*** in mustergültiger Weise bearbeitet. Er enthält folgende Schriften des C.: 1. „Briefe in den Himmel“ („Listové do nebe“); 2. „Meditationen über die christliche Vollkommenheit“ („Přemýšlování o dokonalosti křesťanské“); 3. „Eine nicht zu erobernde Burg — der Name des Herrn“ („Nedobytedlný hrad jméno Hospodinovo“); 4. „Trauern über Trauern“ („Truchlivý“), T. 1 und 2; 5. „Das Labyrinth der Welt und das Paradies des Herzens“ („Labyrint světa a lusthauz srdce“); 6. „Vom Verwaistsein“ („O sirobě“); 7. „Centrum securitatis“; 8. „Renuntiatio mundi“ (t. j. „Výhost světu“). Jeder Schrift ist eine, nach Bedarf, kürzere oder längere orientierende Einleitung vorangestellt. In kritischer Hinsicht ist die Arbeit ausgezeichnet; die faksimilierten Titelblätter u. a., erschöpfende Register sind sehr

willkommen. Möge es gelingen, das Werk, das so glücklich eingeleitet wurde, weiter zu führen und auch zu vollenden. — „Das Archiv für Erforschung des Lebens und der Schriften des Comenius“ will dem eben angezeigten Werke dienen und ihm sozusagen in die Hände arbeiten. Auch die Leitung des „Archivs“ liegt in *Kvačalas* Hand. Das vorliegende erste Heft hat *K.* von A bis Z selber geschrieben, da von den stark beschäftigten Mitarbeitern nichts eingegangen war. Die Reihe der Abhandlungen eröffnet ein programmatischer Aufsatz, in dem darauf hingewiesen wird, wieviel noch auf dem Gebiete der Comeniusforschung zu tun ist. Hierauf folgt eine Abhandlung über „Die richtige Auffassung der religiösen Entwickelung bzw. des religiösen Lebens des Comenius“. Die Abhandlung ist eigentlich eine Auseinandersetzung *K.*s mit *W. Schmidt* aus Herrnhut. Die folgende Arbeit „Analecta Comeniana“, die längste Arbeit des Heftes, ist ein Kommentar zu *K.*s Schrift gleichen Namens (s. JB. 291, 766, 771) und eine Ergänzung zu derselben; sie wird allen willkommen sein, die die erwähnte Schrift zu benutzen haben. Neue Anregungen bringen die weiteren Arbeiten des Heftes: „Die erste Vermittelung des Petrus Figulus im Interesse des Comenius“; es handelt sich um die Intervention des Schwiegersohnes des Comenius zugunsten desselben in Schweden im Jahre 1643. „Valerian Magni und dessen Polemik mit Comenius“ ist ein kurzer Aufsatz, der den genannten Gegner des Comenius in ein helleres Licht stellt. „Zur Geschichte der Verbindung des Comenius mit Karl Gustav, König von Schweden“ beschliefst die Reihe der Abhandlungen. Hier veröffentlicht *K.* einen von ihm entdeckten Brief des Laur. de Geer an den schwedischen König, Comenius betreffend. Auf die Abhandlungen folgen „Kleine biographische Nachrichten“ aus der Zeit 1634—67, die verschiedenen Quellen entnommen sind. In der „Bibliographie“ haben wir eine Reihe von wichtigen Einzelheiten. So erfahren wir von einer bisher unbekannten Schrift des Comenius: „De nova adversus Transsylvaniae principem Racocium machinatione“. Den Schlufs macht die Besprechung der auf Comenius Bezug nehmenden Literatur. Der Druck dürfte in den nächsten Heften sorgfältiger sein. — *K.* selbst denkt über das weitere Erscheinen des „Archivs“ nicht gerade optimistisch. So hat ***ders.*** sich in seiner neuen Arbeit „Analecta Comeniana“ ausgesprochen. Diese ist in Paris geschrieben, wo *K.* manches gefunden hat, was ihn nötigte und befähigte, eine zweite Reihe der „Analecta“ zu veröffentlichen. *K.*s neue „Analecta“ werden ohne Zweifel die weitere Comeniusforschung in mancher Hinsicht befruchten. So entdeckte *K.* in Paris ein „Collectaneum“ von acht Arbeiten des Comenius, darunter die oben erwähnte Schrift „De nova adversus etc.“ Aus den „Analecta“ fallen Streiflichter auf das Verhältnis des Comenius zu Drabik, Rákoczy und dem Schwedenkönig Karl Gustav. *K.* hellt das Dunkel auf, das bisher die Schrift des Gegners des

Comenius, Nikol. Arnold „Antibidellus", umgab. Neues erfahren wir auch über J. J. Redinger und dessen Reise zu Drabik (1664—65), desgleichen über die politische Aufgabe, die man Ludwig XIV. gegen Oesterreich zuwies usw. Zuletzt spricht *K.* über Quirin Kuhlmann, den Märtyrer der Drabikschen und Melischschen „Weissagungen" in Moskau, und weifs auch hier Neues zu bieten. Es mag noch besonders hervorgehoben werden, dafs diese Reihe der „Analecta" eine noch wenig gewürdigte Seite des Wirkens des Comenius unterstreicht: die politische. Damit weist *K.* auf eine neue und interessante, auch die Gegenwart berührende Aufgabe der Comeniusforschung hin. Meint ja *K.*, dafs die politischen Motive des Comenius auch noch jetzt der Politik des tschechischen Volkes nicht unbekannt seien.

IV. Belgien, Niederlande, Luxemburg

§§ 15—16.

A. Politisches und Kulturgeschichtliches (§ 15).

Brants, V., La Belgique au 18. siècle. Albert et Isabelle. Études d'hist. pol. et sociale. 10, 224. Löwen, Ch. Peeters; P., Champion. — *Colenbrander, H. T.*, Gedenkstukken der algemeene Geschiedenis van Nederland van 1795 tot 1840. Bd. V. 61, 841. Haag, M. Nyhoff. Fl. 8. [611 Dokument. zur Zeit der Herrschaft Louis Napoleons 1806—10; vgl. RHE. 12, 1911, 204.] — *Court, J. de le*, s. *Verhaegen.* — *Delhaize, J.*, La domination franç. en Belgique à la fin du 18. et au commencement du 19. s. [s. JB. 29, 774]. Teil IV: Le Consulat. 362. 12°. Brüssel, J. Lebègue u. Cie. Fr. 3,50. — *Gielens, A.*, Le gouvernement de François de Lorraine, prince-abbé de Stavelot (1704—15) et les institutions de la principauté à cette époque (Bull. de l'Institut d'Archéologie Liègeois 39, 137—150). — *Goffin, A.*, L'Exposition de l'Art belge au 17. s. (La Revue Générale 92, 283—299, 338—357). — *Hensen, A. H. L.*, Napoleonische boekenkeur [Bücherzensur, 1814] in ons vaterland (De Katholiek, Utrecht. 137, 81—91). — *Herchen*, Gesch. d. Herzogtums Luxemburg während d. 18. Jahrh.s (Ons Hemecht 16, 11—12, 47—55, 90—99, 131—139, 168—176, 208—217, 264—270, 295—304; Forts. d. JB. 29, 774 genannten Arbeit). — *Kernkamp, G. W.*, Bengt Ferrner's dagboek van zijne reis door Nederland in 1759 (Bijdragen en Mededeelingen van Histor. Genootshap Utrecht 31, 314—509). — *Kops, W. P.*, Het schimpdicht en de spotprent tijdens de fransche Revolutie (Eeuw, J. 10, 2, 261—285). — Archives du Correspondance inédite de la maison d'Orange-Nassau [s. JB. 29, 775]. 5. Folge, Bd. I. Hrsg. v. *F. J. L. Krämer* [1766—79]. 60, 719. Leyden, Sijthoff. — *Van der Meulen, A. J.*, Gedenkschriften van Gijsbert Jan van Hardenbroek, heer van Bergstein, Lockhorst, 's Heeraartsberg, Bergambacht en Ammerstol, President der Utrechtste ridderschap gedeputeerde ter generaliteits-vergadering, enz. (1747—87). III. Bd.: 1781—82. (Werken uitgegeven door het historisch genootschap [gevestigd te Utrecht], 3. Folge, fasc. 24.) 17, 639. A., J. Müller. — *Naber, J. W. A.*, Carolina van Oranje, vorstin van Nassau-Weilburg 1743—87. 8, 163. Haarlem, M. D. Tjenk u. Söhne. Fl. 1,90. — *Postmus, J.*, Oud-Holland en de Revolutie. 8, 436. Kampen, J. H. Kok. Fl. 2,90. — *Roland-Gosselin, M. D.*, La Révolution cartésienne (RScienephth. 4, 678—693). — *Ruppert, M. F.*, Les Archives du Gouvernement du Grand Duché de Luxembourg. 8, 328. Luxemburg, N. Bück. [Auch viele Angaben über KG.Archivalien vor 1815; vgl. RHE. 12, 1911,

202.] — *Sage, H.*, Les institutions polit. du pays de Liège au 18. s. 167. P., Rousseau. Fr. 3. — *Spielmann, M. H.*, The Exhibition of seventeenth Century, flemish Art, Brussels. 4°. Lo., Connoisseur. 1 sh. 6 d. — Recueil des anciennes Ordonnances de la Belgique. 3. F., Bd. XI: 1775—80. Par *J. de le Court*, précédé d'un Aperçu général de l'œuvre législat. et administr. du règne de Marie-Thérèse. 35, 475. Dass., Bd. XII: 1781—86. Par *P. Verhaegen*. 14, 629, 42. Brüssel, Goemaere. Je Fr. 25. [*H. v. Houtte* Archives Belges 12, 329—332.] — *Wätjen, Herm.*, Die Niederländer im Mittelmeergebiet z. Zeit ihrer höchsten Machtstellung [seit etwa 1625]. B., Curtius, 1909. [*C. Brinkmann* EHR. 24, 800—802.] — ***Wulf, M. de,*** Le Sensualisme et l'Éclecticisme en Belgique sous les régimes franç. et hollandais 1800—30 (RScienephth. 4, 257—270) [Teil aus *W.s* Histoire de la Philosophie en Belgique. Brüssel, 1910]. — *Ders.*, Histoire de la Philosophie en Belgique. 10, 376. Brüssel, De Wit; P., Alcan. Fr. 7,50. [RHE. 11, 403 f.]

Unterrichtswesen. *Jeltes, H. F. W.*, Het Onderwijzersberoep in onze Republiek [17. u. 18. Jahrh.] (Tijdschrift voor Geschiedenis, land en volkenkunde 24, 1909, 256—264). — *J.*, Een studiebeurs te Leuven [gegründet von Wilh. Fabricius; Urkunden 1623—1785] (Limburg's Jaerboek 16, 192—203).

Personen. Descartes s. JB. 30 II (Syst. Theol.), 22. — Geulincx s. JB. 30 II (Syst. Th.), 128. Ferner: *De Wulf, M.*, Arnold Geulincx et le procès de la philosophie aristotélicienne au 17. s. (Revue néo-scolastique 17, 53—66).

Spinoza s. JB. 30 II (Syst. Th.), 22—23, 130. Hinzugefügt bzw. hervorgehoben seien: *Spinozas* Short treatise on God, Man and his Well-Being. [Uebersetzg. mit Einltg. u. Kommentar], hrsg. v. *A. Wolf*. 374. Lo., Black. 7 sh. 6 d. — ***Dunin-Borkowski, v.***, Der junge de Spinoza. 23, 663. Mstr., Aschendorff. *M* 15. [*O. Zimmermann* StML. 78, 546—549; *W. v. Polowzow* HZ. 108, 1911, 111—115; *Ludw. Stein* Nord u. Süd 36, 1, 1912, 90—94; *F. Pollock* EHR. 25, 575—578]. — *Eichberg, W.*, Untersuchungen über die Beziehungen der Erkenntnislehre Spinozas zur Scholastik mit besonderer Berücksichtigung d. Schule Okkams. 32. Diss. Erlangen. — *Levy, A.*, Spinozas Bildnis (AGPh. 23, 117—140) [auf Anlafs des von *Altkirch* in Westermanns Monatsheften 1910 Mai publizierten Bildnisses Sp.s, das er für unecht hält]. — *Meisels, S.*, Spinoza als Romanheld [B. Auerbachs „Sp."; Otto Hausers „Sp."; E. G. Kolbenheyers *„Amor Dei"*, 1908] (Voss. Ztg., Sonntagsbeil. 1910, 403—406). — *Schmitt, Elis.*, Die unendlichen Modi bei Spinoza (ZPhKr. 140, 1—81, 129 bis 182).

Vondel. *Leendertz, P.*, Het leven van Vondel. A., Meulenhoff. [Onze Eeuw, J. 10, Bd. 3, 475—476.] — *Sterck, J. F. M.*, Vondelingen [Untersuchungen über Vondel] (Van onzen Tijd, J. 10, Bd. 2.

Unter dem „Jungen Spinoza" versteht der Jesuitenpater ***v. Dunin-Borkowski,*** der schon StML. 62, 121 ff. kurz über Leben und Lehre Sp.s gehandelt hat, den Spinoza bis zum Jahre 1657, vor allem also den Verfasser des vom Verf. sehr genau analysierten „Kurzen Traktats". Dessen Entwickelungsgang wird mit grofser Ausführlichkeit geschildert. *v. D.-B.* gibt eine problemgeschichtliche Darstellung, um zu zeigen, dafs Sp. in allem Wesentlichen von Früheren abhängig ist und nur ein „Sammelgenie", ein „Eklektiker" genannt zu werden verdient, und sammelt mit grofser Belesenheit solche möglichen Parallelen und Analogien zu Sp.s ethischen, bibelkritischen, spekulativen usw. Gedanken; — „möglichen"; denn er beschränkt sich keineswegs auf Parallelen aus Talmud und Midrasch, Kirchenvätern, Scholastik, jüdischer und arabischer Philo-

sophie usw., die sich als Quellen spinozistischer Philosophie und Kritik mit Sicherheit oder auch nur mit gröfserer Wahrscheinlichkeit aufzeigen lassen. Bei dieser „Andacht zum Kleinen und Kleinsten", diesem Suchen nach parallelen Sätzen, Satzteilen und Worten vergifst *v. D.-B.* leider nicht selten den alles zusammenhaltenden Geist, wie dies z. B. *v. Polowzow* in HZ. 108, S. 112 betreffs der Kritik der spinozistischen Ethik betont und auch *v. D.-B.*s Ordensgenosse *O. Zimmermann* (in StML. 78, S. 548) zugeben mufs: „Man kann den Traktat wie später die Ethik nicht als Mosaik aus lauter Entlehntem hinstellen" —, und eben deshalb übersieht er die bei aller zugestandenen Abhängigkeit von Früheren doch letzthin schöpferische Kraft in Sp. und kann von ihm (S. 407) geradezu sagen: „Wo ihm die Analogien versagten, versagte auch seine Metaphysik." Trotzdem wertet *v. D.-B.* ihn als Anwalt höherer Güter und gegenüber der ungläubigen, nur kritischen Literatur der Zeit als Apologeten auch auf religiösem Gebiet. An der sittlichen Persönlichkeit Sp.s übt er freilich scharfe Kritik, sagt von ihm Leichtsinn, Sinnlichkeit u. a. aus und kann in dessen „stillen und schönen Tugenden" nichts Aufserordentliches oder Ungewöhnliches sehen. Während *Ludwig Stein* dem Buche trotz allem ehrliche und tiefgehende Liebe zum jungen Sp. abfühlt und seine warmherzige und sich liebevoll einfühlende Darstellung rühmt, hat anderen diese Polemik die Lektüre verbittert, obwohl man dem Buch Belehrung genug verdankt: es trägt aus vielen Bibliotheken neue Materialien zum Bau der Sp.-Biographie zusammen und hat vor allem das Verdienst, Sp.s Zusammenhang mit der jüdischen Geistesgeschichte stark betont zu haben im Gegensatz zu früheren Biographen, die darauf zu wenig Gewicht gelegt oder die Verbindungslinien gar nicht gesehen hatten. *v. D.-B.* betont wiederholt, dafs der Talmud Sp.s „erste philosophische Fibel" war, und dafs er sich nur als Schüler der jüdischen Religionsphilosophen des MA.s so schnell in Descartes und die zeitgenössische Scholastik, wie die Skepsis seiner Zeit, hineinfinden konnte, wenn er auch in seinem eigenen Glauben schon 1650/51 der Religion der Väter durchaus fremd gegenüber gestanden hat. Eine „Nachlese zur ältesten Geschichte des Spinozismus" hat *v. D.* in AGPh. 1911 (s. den nächstjährigen Bericht) gegeben und gedenkt in einem zweiten grofsen Bande das fertige Werk Sp.s zu schildern.

In die spätere Geschichte der holländisch-belgischen Philosophie führt die Studie von ***de Wulf*** hinein, die aber nur ein Kapitel seines gröfseren, die gesamte neuere Geschichte der Philosophie in Belgien schildernden Arbeit bildet. In Verbindung mit der Darstellung der unter dem französischen Regime (seit 1800) gebrachten Universitätsreform und der beim Uebergang des Gebiets an Holland (1816) vorgenommenen Aufrichtung von drei philosophischen Lehrstühlen in Gent, Lüttich, Löwen und der Entstehung des Brüsseler

Musée des Sciences et des Lettres (1827), schildert *d. W.* den Eklektizismus in den Persönlichkeiten Sylvain Vande Weyers in Brüssel, des Barons von Reiffenberg und vor allem van Meenens in Löwen und Viktor Cousins und als seinen von ihm allmählich zurückgedrängten Gegner den revolutionären Materialismus der Enzyklopädisten, der in Belgien mit der Beseitigung der Franzosenherrschaft zusammenbrach, und den Sensualismus Condillacs, der in de Nieuport, Joseph Haumont de Hougaerde u. a. auch nach 1816 eifrige Freunde behielt.

B. Kirchengeschichtliches (§ 16).

Duker, A. C., Eenige „roepende" en andere Zonden in de XVII. eeuw [Geldgeschäfte, Hasardspiele, Orgelspiel[(TThT. 7, 1909, 301—329 [zum Thema vgl. auch *Matthes* und *Dukers* Voetiusbiogr. Teil II, 3; s. unten]. — *Groenen, P. G.*, Hollandsche bijbelvertalingen. III: Protestantsche bijbelvertalingen. IV: Jansenistische b. (Nederlandsche Katholieke Stemmen 10, 111—121, 208 bis 211). — *Groenewegen, H. Y.*, De Remonstrantie op haren driehonderdsten Gedenkdag. 1610—1910. 8, 59, mit 16 Bildnissen. Leiden, van Doesburgh. Fr. 28. — *Gulik, A. van*, Uit de Geschiedenis van de overkomst der vervolgde Zwitschers in 1710en 1711 (Doopsgezinde Bijdragen 49, 127 ff.) [Forts. der Studien von ib. 48]. — *Gunning, J. H.*, De Gezangen-Kwestie in de Nederl. Hervormde Kerk. Utrecht, A. Oosthoek [ThSt. 28, 221—229 *C. H. van Rhijn; L. Knappert* ThT. 44, 466—469]. — ***Knappert, L.,*** Studiën over het godsdienstig en zedelijk Leven onzer Vaderen (ThT. 43, 1909, 17—50; 44, 1910, 305—328) [Forts. folgt]. — *Ders.*, Het zedelijk leven onzer Vaderen in de 18. eeuw. 8, 159, 4. Haarlem, Tjeenk Willinck u. Sohn. Fl. 1,50. — *Knuttel, W. P. C.*, Acta der particuliere Synoden van Zuid-Holland. 1621—1700 [vgl. JB. 28, 674; 29, 583, 587f.]. Bd. III: 1646—56. 585. Haag, M. Nijhoff. — ***Matthes, J. C.,*** Roepende Zonden (TThT. 8, 387—398). — Zu *Olthuis, H. J.*, De Doopspraktijk der gereform Kerken in Nederland 1586—1816 [s. JB. 28, 674] vgl. *G. Vellenga* ThSt. 28, 218—220. — *Platt, Fred.*, Arminianism (ERE. 1, 1908, 807—816). — *Sassen, J.*, Eene preek uit den Jansenistentijd [von P. Meleyn in Schiedam, 1704] (Van onzen tijd, NF. 1, 90—91). — *Scheel, O.*, Föderaltheologie (RGG. 2, 922 bis 924).

Ordenswesen (Einzelklöster s. unten). *Heysse, Aubain*, Tabulae capitulares almae provinciae sancti Joseph in Comitatu Flandriae Ordinis Fratrum Minorum Recollectorum 1629—1796. 25, 169. 4°. Brügge, L. de Plancke [Ann. Belg. 36, 464]. — *Hutin, F.*, L'Institut des Frères des écoles chrétiennes en Belgique. I: Depuis l'arrivé des Frères en 1791 jusqu'à leur départ en 1826. XI, 518. Namur, Procure des Frères. Fr. 3,50.

Orte und Territorien. Afflighem s. Personen: B. Regaus. — *Lindenborn, M.*, Eene Hervormde Gemeente [Angeren] In benauwde jaren 1789—1809 (StWV., Sept.). — *Boulmont, G.*, Documents pour servir à l'hist. de l'abbaye d'Aywières (Annales de la Soc. archéol. de Bruxelles 24, 61—67).

Bosch. *Meindersma, W.*, De gereform. Kerk in de stad en de meierij van den Bosch gedurend de 17. en 18. eeuw (ThT. 45, 179—202). — *Ders.*, Het. Bossche geschil in de 18. eeuw over de Rechtvaardigmaking (StWV., Dez.). — *Ders.*, De groote kerkelijke Vergadering van den Bosch in 1648 (NAKG. 7, 125—165) [auch in die Folgezeit hineinreichend].

Breda. *Juten, G. C. A.*, Cartularium van het Begijnhof te Breda. Uitgave van het Provinciaal Genootschap van kunsten en wetenschappen in Noord-Brabant. 45, 312. [Urkunden bis 1798; Namenlisten 1648—1833; vgl. RHE. 12, 1911, 203.] — *Ders.*, Het dekenaat Breda [nach dem Visitationsregister

von 1587—1757] (Bijdragen tot de Geschiedenis bijzonderlijk van het hertogdom Brabant 9, 449—472. Forts. folgt). — *Kuyck, L. J.*, Begraafregisters te Breda [1586—1697] (Taxandria 17, 93ff., 247ff.) [Forts. d. JB. 29, 776 genannten Arbeit]. — *M., L. v.*, Het herstel der Bredasche Jezuieten-statie in 1685 (Taxandria 17, 3—9, 116—133).

Cambrai s. VI. — *Villermont, Ch. de*, Une installation de curé au 17. s. [in Chooz] (La Revue Générale 92, 34—46). — *Schoolmeesters, E.*, Les doyens de la collégiale de St.-Denis [bis 1780] (Léodium 9, 94—100). — *Kleintjens, J.*, De familie Baerken en de hervorming in Doesburg (1572—1687) (Archief voor de Geschiedenis van het aartsbisdom Utrecht 36, 409—431). — Geleen s. Personen: N. Leurs. — *Lefebvre, B.*, Mémoires des trois derniers abbés et comtes de Gembloux [Eug. Gérard 1739—1758; Jacques Legrain 1759—1790; Col. Wilmart 1790—1796] avec une introduction, des annotations et de nombreux documents [1732ff.] (Annal. Belg. 36, 361—424; Forts. in 37, 1911, 5—40). — *Destanberg, D.*, Gedenkboeken der stad Gent onder het huis van Oostenrijk. Gent onder Joseph II, 1780—92. 15, 307. Gent, A. Hercken-rath. Fl. 6.

Groningen. ***Rhijn, C. H. van,*** Kerk en Staat te Groningen van de Reductie (1594) tot de Revolutie (1795) (ThSt. 28, 32—58). — *Ders.*, Templa Groningana. De Martini kerk, de A kerk, de Nieuwe kerk en het Beheer van de Nederduitsch Hervormde Gemeente te Gr. Groningen, J. B. Wolters [ThSt. 28, 453—457 *G. A. Wurnkes* mit wertvollen Ergänzungen; *L. Knappert* ThT. 44, 465 f.]. — *Spijker, H. W.*, De Jezuïeten in Groningen en Ommelanden. 1588—1807. Teil II (Groningsche Volksalmanach 20, 1909, 99—143). — Vgl. auch Personen: Alberthoma.

Haag. *Haes, R. L. de*, Een aanzienlijk katholiek Hagenaer in de 18. eeuw [über C. P. Hoynck van Papendrecht 1687—1769, Hauptgründer des kath. Waisenhauses im Haag 1765] (Die Haghe 1910, 133—172). — *Nispen tot Sevenaer, J. W. van*, „Het Hofje van Hoogelande" [kath. Wohltätigkeitsanstalt im Haag, gegründet um 1670—76] (ib. 222—229).

Matthieu, E., Souvenirs historiques inédits sur la ville de Hal [bis 1655]. (Aus: Annales du Cercle archéol. d'Enghien 1910, 76—212.) 137. Enghien, A. Spinet. — *Wartena, S.*, De Doopsgezinde gemeente te Hallum (Doopsgez. Bijdragen 50, 121—141) [vgl. *W. Köhlers* obige Besprechg., in Absatz II B S. 658]. — *Ferrant, J.*, L'église d'Harlebeke [erbaut 1769—75]. Construction. Ameublement de l'église (Bull. du Cercle histor. et archéolog. de Courtrai 7, 1909/10, 90—128, 133—174). — *Hansay, A.*, Comme quoi les Augustins de Hasselt à la fin du 18. s. voulaient qu'on leur cédât la préséance lors la procession des saintes huiles. 8. Hasselt, Fr. Olyff. — *Janssen, J.*, Het Kwezelhuis te Horst [Tertiarierinnen d. hl. Franziskus, Congregatie filiarum devotarum. 18. Jahrh.] (Limburg's Jaarboek 16, 108—111). — *Gevelers, L.*, Lucas Fayd' Herbe en de Kerk van Leliëndaal (Analectes de l'Ordre de Prémontré 6, 1—6, 13—31). — *Meyer, G. A.*, De Dominicanenstatie te Leeuwarden [seit etwa 1625] (Archief voor de Gesch. van het aartsbisdom Utrecht 35, 1909, 78—159). — *Ders.*, De broederschap van den h Rozenkrans he Leeuwarden [1628—1828] (Archief voor de Gesch. van het. aartsbisdom Utrecht 35, 1909, 168—176).

Liège. ***Berlière, Ul.,*** Un projet de congrégation Liégeoise de l'ordre de S. Benoit 1677—90 (RBd. 27, 480—497) [Forts. folgt]. — *Schoolmeesters,* Les doyens de la Collégiale de St-Paul à Liège (Ann. Belg. 36 [3. F., 6], 347—353) [bis 1828]. — *Simenon, G.*, Les pains d'abbaye au diocèse de Liège [16.—18. Jahrh.] (Bull. d'histoire et d'archéologie du dioc. de Liège 18, 1909, 309—331). — *Ders.*, Les fondations monastiques au diocèse de Liège pendant la Révolution franç. 16. Lüttich, H. Dessain.

Goossens, G., Étude sur les Etats de Limbourg et des pays d'Outremeuse pendant le premier tiers du 18. s. 13, 78, 177. Löwen (Recueil des travaux publ. par les membres des conférences histor. 26) [*Hashagen* Westdeutsche

Ztschr. f. Wissensch. u. Kunst 30, 1911, 130; *H. Nelis* Ann. Belg. 36, 464—466]. — Lüttich s. Liège. — Sammlung von Aktenstücken zur Geschichte des Gnadenbildes Maria, der Trösterin der Betrübten, zu Luxemburg [Inventar vom 8. Februar 1796] (Ons Hémecht 16, 382—396, 462—465). — *Beernink, G.*, Het weeshuis te Nijkerk (Gelre 12, 1909, 1ff.). — Un procès du chapitre de Nivelles 1759—1765 (Annales de la Soc. archéol. de Nivelles 9, 1909, 181—300). — *Lefèvre, F.*, Les annales de Nizelle par dom Placide Desellis (Bijdragen tot de Geschiedenis van het herzogd. Brabant 9, 513—530). — Ommelanden s. oben Groningen. — *Juten, G. C. A.*, Onderhandelingen over de St-Janskerk te Oosterhout [über ihre Rückgabe an die Katholiken 1806 bis 1807] (Taxandria 16, 1909, 174—180). — Outremeuse s. Limburg. — *Beurden, A. F. van*, Het begijnhof van Roermond [bis 1797] (Limburg's Jaarboek 16, 101—103). — *Berlière, U.*, Notes sur l'église de Stavelot [redigiert vor 1702] (Leodium 9, 143—145). — *Beurden, A. F. van*, Cunegondis van Saksen, vorstin-abdisse van Thorn [1775—95] (Limburg's Jaarboek 16, 158—165). — *Hattink, R. E.*, Roomsche kerkgemeenten en priesters in Twenthe in de 18. eeuw. (Verslagen en Mededeelingen van te Vereen tot beoefening van Overijsselsch recht en geschiedenis 24, 1909, 57—89; Forts. folgt).

Verviers. *Le Pas, H.-R.*, Obituaire du concile de St.-Remacle pendant le pastorat du Rev. Laurent le Moine, institué pasteur de la ville de Verviers 1692—1737 (Léodium 9, 2—6). — *Ders.*, Les patrons des corporations de l'ancien Verviers [von 1684 bis 1717] (ib. 84—85). — *Ders.*, Les anniversaires de l'ancienne église de Saint Remacle à Verviers [von 1728 bis 1779] (ib. 84—85).

Guilleaume, D., L'ancienne paroisse de Xhignesse [bis 1803] (Léodium 9, 14—19). — Ypern s. § 22. — Acta der Zeeuwsche synode van 1688, medegedeelt door *L. A. W. M. Lasonder* (Archief uitg. door h. Zeeuwsche Genootsch. 1909, 97ff.).

Personen. *Chevalier, J. W.*, Aanteekeningen van de predikant Robertus Alberthoma te Groningen 1721—1769 (Groningsche Volksalmanak 1910, 25ff.). — Baerken s. Orte: Doesburg. — Bayle s. § 20. — *Brom, Gisb.*, Mgr. Brancadoro in de hollandsche zending, 1792—95 (Archief voor de geschiedenis van het aartsbisdom Utrecht 36, 227—405). — *Droog, M. P. R.*, Monseigneur Ignatius Busca, vice-superior der Hollandsche Missie [1776—86] (ib. 104—226). — Casaubonus, Is., s. Puteanus. — *Dilis, E.*, La petite chronique de Jacq. Ant. Jos. de Castro [Kanonikus in Audenarde im 18. Jahrh.] (Ann. du Cercle Archéol. de Waes 60, 99—131). — Desellis s. Orte: Nizelle. — Fayd'-Herbe s. Orte: Leliendaal — *Lindenborn, M.*, Een „stichtelijk" Boeksken [Jacob van d. Graefs „Worstelinge en salige Overwinninge", 1672] (StWV. 1910, 97ff.). — *Zscharnack, L.*, Pontiaan van Hattem (RGG. 2, 1872—1873). — *Meyer, G. A.*, Chronicon abbreviatum conventus Mosae Trajectensis Ordinis Praedicatorum auctore P. Vincentio Huntjens. (Publications de la Soc. histor. et archéol. dans le Limbourg, J. 46.) 142. [Die Grundlage bildet d. Chronicon des P. Thomas de Heer, † 1685, 1806 fortges. von Prior H. bis zur Auflösung 1796. Vgl. RHE. 12, 1911, 204.] — ***Mirandolle, R. N. L.***, Pierre Jurieu. De twisten in de waalsche Kerk op het laatst der 17. eeuw (NAKG., NF. 7, 303—324). — *Zscharnack, L.*, Pierre Jurieu (RGG. 3, 867 bis 868). — Kunigunde v. Sachsen s. Orte: Thorn. — Laurent s. Orte: Verviers. — *Nyssen, J. M.*, Een sittardenaar of Nicol. Leurs, pastoor van Geleen van 1605—54 (Limburg's Jaarboek 16, 79—94, 166—186, 242—265). — *Bosmans, H.*, Correspondance de Jean-Baptiste Maldonado de Mons, missionaire belge au Siam et en Chine (Ann. Belg. 36, 39—86, 187—238) [in § 33 besprochen]. — *Blum, M.*, Der hochw. P. Karl Alex. Manderscheid, S. J. [† 1791] (Ons Hemecht 16, 256—264). — Meleyn s. oben: *Sassen.* — *Sträter, F.*, Pater Theodorus van Monttort, S. J. (1782—1831) (Studien, Godsdienst, Wetenschap, Letteren, Utrecht, 73, 192—216, 286—309). — *Ruyters, E.*, Jean Morin (1591—1659) (im Annuaire de l'Univ. cathol. de Louvain, 1910). — van Papendrecht s. Orte: Haag. — *Simar, E.*, Erycius Puteanus,

Isaac Casaubon et Jacques I, roi d'Angleterre. Une épisode des controverses politico-relig. au 17. s. (Bull. bibliographique du Musée Belge 14, 65—77). — *Coosemans, V.*, D. Leben u. d. Werke von D. Beda Regaus, letzten Propstes von Afflighem, 1718—1808 (Stud. u. Mitteil. aus dem Benedikt.- u. Zisterzienserorden 31, 153—181). — *Busé, H. J.*, Jelle Sipkes van Teerns [1738—1823] (Doopsgezinde Bijdragen 1909, 49ff.). — ***Goyens, Jerôme,*** Un modèle de charité ou courte biographie du R. P. Henri Thyssen, O. F. M. (1755—1844). 64. Malines, Impr. St. François [LH. 49, 1911, 16 *P. Schlager*]. — ***Duker, A. C.***, Gisbert Voetius. Teil II, 3 (S. 271—354, mit Beilagen S. XCII—CXXV) und Teil III, 1 (S. 1—102, mit Beilagen S. I—XXIV). Leiden, E. J. Brill. [Fortsetzung des JB. 24, 588; 27, 568 angezeigten Werkes; *L. Knappert*, ThT. 45, 1911, 586—588].

L. Knapperts Studien über das religiöse und sittliche Leben bilden die Fortsetzung des in ThT. 43, S. 17—50 Gebotenen und wollen nicht die religiösen Heroen darstellen, sondern, soweit möglich, die alltägliche Frömmigkeit und Sittlichkeit des Volkes. Das diesmalige Spezialthema *K.*s ist das Ehe- und Familienleben, Stellung der Ehefrau, Einfluſs, den einige bekanntere Frauen auf ihre Männer (Hugo Grotius, Wilhelm III. u. a.) ausgeübt haben, Grabschriften und Bücherwidmungen auf Frauen usw.; er bietet Material vom 16. bis zum 18. Jahrh. (S. 322ff. über Joh. Verschuir, Jak. Fruytier u. a.).

Nach zweijährigem Zwischenraum sind wieder zwei Abschnitte der Voetiusbiographie von ***Duker*** (s. JB. 24, 588; 27 I, 568) erschienen, deren erster (Bd. II, 3) über „Roepende Zonden en kleine Ongerechtigheden" handelt (S. 271 bis 354) und die Beilagen zum zweiten Band um 28 Seiten vermehrt, während der zweite (Bd. III, 1) gleichfalls unter Beifügung wertvoller Beilagen (S. I—XXIV) V. als „Hoogleeraar von 1634 bis 1667 schildert. Aufser in den Beilagen begegnen in den überaus zahlreichen Anmerkungen unter der Darstellung viel neue Texte, dazu Hinweisungen auf alte und neue Literatur, — Belege, die zeigen, mit welcher Gewissenhaftigkeit und eingehenden Kenntnis *D.* arbeitet. So schildert er dort den arg tobenden und schriftenreichen Streit um die Sündenfrage (Zins-, Kirchengut-, Orgel-, Patronatsfrage), in dem V. von neuem seine puritanische „Precysheijt" und Sittenstrenge bewährte (s. JB. 27 I, 568), hier V.s Wirksamkeit an der Utrechter Universität. Von V.s Schriften im Sündenstreit findet die „Wolke der Getuijgen" v. J. 1656 (S. 316ff.) besondere Beachtung. In III, 1 kommt nicht nur der Hochschullehrer in seinen Vorlesungen und seinem Verkehr mit den Studierenden zur Darstellung, sondern ebenso der wissenschaftlich-theologische Schriftsteller, von seinen „Exercitia et Bibliotheca Studiosi Theologiae" (1644) und den „Disputationes theologicae selectae" (1648—1669; 5 Teile) an, und auf Grund dieser Veröffentlichungen wird der Dogmatiker und der Ethiker V. geschildert (zur Dogmatik vgl. S. 32—51; zur Ethik auf Grund seiner „Exercitia pietatis" S. 52—57), anschliefsend der Kirchenrechtler (S. 58—74 auf Grund seiner

„Politica ecclesiastica"). Möge es *D.* möglich sein, sein lehrreiches Werk bald zu Ende zu führen. — Die in der Voetiusbiographie II, 3 ausführlich behandelte Frage der „peccata clamantia" hatte derselbe *Duker* in TThT. 1909, 301—329 zum Gegenstand einer besonderen Abhandlung gemacht. An diese knüpft ***J. C. Matthes*** an. Er bespricht eine Reihe dieser (für ihn unbegreiflicherweise) als Sünden bezeichneten Dinge, behandelt die biblische Grundlage der Bezeichnung (Gen. 4 10, 19 13, Ex. 22 21ff., Jak. 5 4) und ihr Vorkommen bei katholischen Theologen, auf die Voetius selbst hinweist (catechetici Pontificii"; S. 391f.), die aber dem Begriff nicht die weite Fassung gegeben haben wie V., sondern wirklich unter den „himmelschreienden Sünden" ganz grobe Sünden verstanden haben.

In die Geschichte der holländischen Benediktiner am Ende des 17. Jahrh.s führt uns ***U. Berlière*** zurück. Er behandelt den Plan, die Benediktinerklöster der Diözese Lüttich zu einer Kongregation zusammenzuschliefsen (1677—1690), entsprechend dem im Tridentinum Sessio XXV, *c.* 8, geäufserten Streben der Kurie, die die Klöster durch Zusammenschlufs zu Kongregationen von der bischöflichen Jurisdiktion freizuhalten und damit Rom zu nähern hoffte. *B.* nennt viele Beispiele aus der Geschichte der dadurch veranlafsten Kämpfe mit den Bischöfen und schildert die frühere Verbindung der Lütticher Klöster mit Köln (seit 13. Jahrh.) und die 1573 versuchte Bildung einer Lütticher Diözesankongregation, um dann die von den päpstlichen Nuntien veranlafsten bzw. protegierten Pläne im 17. Jahrh. zu behandeln, die bei einigen Klöstern (St. Hubert, St. Jacques) Widerspruch fanden und tatsächlich nicht ausgeführt wurden — zum Schaden der Klöster. Denn „l'isolement dans l'indépendance fut la cause de leur ruine".

Mirandolle will, wenn er auf Pierre Jurieu eingeht, „De Twisten in de Waalsche Kerk op het laatst der 17. eeuw" schildern. Er geht auf J.s Lebensgang ein und nennt der Reihe nach seine Hauptschriften, besonders die polemischen, die seine „Streitlust" zeigen und samt seinen persönlichen Reibereien ihm (S. 306) den Schimpfnamen „Pierre Injurieu" eingebracht haben. S. 307—310 Streit um sein apokalyptisches „Accomplissement" usw.; S. 310ff. Kampf gegen Heterodoxien („Indifferentismus", „Sozinianismus" u. dgl.); S. 314—320 Verhandlungen über J.s eigene Orthodoxie, 1691—1696, von Elie Saurin ausgehend); S. 320—324 J.s politisches Glaubensbekenntnis.

Einen längeren Abschnitt aus der Groninger Territorialkirchengeschichte behandelt ***van Rhijn*** unter dem Gesichtspunkt des Verhältnisses von Staat und Kirche daselbst, beginnend mit der für das politische wie für das kirchliche Leben grundlegenden „Reductie", d. h. der Loslösung von Spanien und der Rückkehr zur Utrechter Union nach der Einnahme Groningens durch Moritz von Oranien (1594; S. 40—46); die davorliegende spanische und römisch-

katholische Periode wird nur als Hintergrund herangezogen (S. 32 bis 40). In unsere Berichtsperiode fallen erst die Ausführungen S. 47 ff. über die Ausübung der Rechte von Bürgermeister und Stadtrat einerseits, Kirchenrat anderseits bei Berufung von Geistlichen, gottesdienstlichen Einrichtungen, Verwendung von Kirchengeldern usw., wobei *v. R.* einen wachsenden Machtmifsbrauch auf seiten der weltlichen Obrigkeit konstatiert.

Gooßens Studie über die Lage der niederländischen Provinz Limburg und der anderen alten „Lande van Overmaas" (d. h. Daelhem, Herzogenrath, Valkenburg) während des ersten Drittels des 18. Jahrh.s berührt aufser den politischen und administrativen Fragen des kleinen, aber wegen seiner Zerrissenheit komplizierten Territoriums auch die religiösen Zustände, welche die aus dem Adel, dem Klerus und den Gemeinden (den Abgeordneten der dörflichen Schöffenkollegien) bestehenden Stände mehrfach beschäftigt und die Gemüter erregt haben. Als Quelle benutzt *G.* die von ihm im Anhang abgedruckte „Notitia de rebus statuum provinciae Limburgensis", die Nicolas Heyendal (1658—1733), Abt der Regulierten Kanoniker von Rolduc und selbst geistlicher Ständevertreter für die Herrschaft Rolduc, zur Orientierung seiner Nachfolger geschrieben hat, und in der gerade auch die religiösen Konflikte der Jahre 1700—1727 eingehend behandelt sind. Man begegnet da einmal dem Vorstofs des Adels gegen das Recht des Klerus auf Vertretung in der Provinzialständeversammlung, der wegen der prinzipiellen Verhandlungen von Bedeutung ist, und anderseits, weniger wichtig, den persönlichen und sachlichen Reibereien zwischen den Geistlichen und ihren Gemeinden. Mag auch, woran *H. Nelis* mit Recht *G.* erinnert, Heyendal besonders in der ersten Frage nicht unparteiisch darstellen — um so weniger, als er mit in vorderster Reihe gestritten und den Ausgleich v. J. 1726 mit herbeigeführt hat —, so ist doch der Wert der Notitia, deren genaue Kenntnis auf Grund der im Petit Seminaire von Rolduc liegenden Handschrift Heyendals uns *G.* vermittelt hat, unbestritten.

Ueber Henri Thyssen, dem ***Jér. Goyens*** eine neue französische Biographie gewidmet hat, liegen bereits von *Wirz* (1902) und *Schoutens* (1904[2]) neuere Arbeiten vor, erstere deutsch, die zweitgenannte holländisch. Diese Beachtung seitens der kirchengeschichtlichen Forschung entspricht der Beliebtheit dieses seinerzeit als Ordenslehrer (Dogmatik) sowie als Prediger und Beichtvater sehr angesehenen Franziskaners, der auch nach Aufhebung der Klöster (1797) insgeheim seine Arbeit fortzuführen verstanden hat. Seine letzten Jahrzehnte — er war nach der Regelung der Ordensfrage bis zu seinem Tode (1844) als Kaplan in Antwerpen tätig — liegen jenseits unserer Berichtsperiode.

V. Grofsbritannien und Irland.

§§ 17—18.

A. Politik und Kulturgeschichte (§ 17).

Atkinson, Letters and Papers relating to the first Dutch War 1652—54. Bd. IV. 396. Lo., Navy Records Society. — *Barron, D. G.*, In defence of the Regalia 1651—52, being Selections from the Family Papers of the Ogilvies of Barras. Lo., Longmans [EHR. 26, 1911, 789—791 *H. Johnstone*]. — *Bayley, A. R.*, The great Civil War in Dorset. Taunton, Barincott and Pearce [EHR. 26, 1911, 185—187 *H. Johnstone*]. — *Begemann, Wilh.*, Vorgeschichte u. Anfänge d. Freimaurerei in England [s. JB. 29, S. 779]. Bd. II. Gründg. u. Weiterentwicklg. d. Londoner Grofsloge [1717—50]; die Ancient Masons u. d. Vereinig. d. beiden Grofslogen [1813]. 9, 537. B., Mittler u. Sohn. ℳ 10, geb. ℳ 11,50 [zu Bd. I vgl. *Boos* DLZ. 31, 329 f.; auch *Wolfstieg* PrJ. 145, 1911, 532 ff.]. — *Brett, A. C. A.*, Charles II and his Court. 338. Lo., Methuen. 10 sh. 6 d. — *Brown, P. H.*, History of Scotland. Bd. III: From the Revolution of 1689 to the Disruption of 1843. 510. Lo., Univers. Press. 4 sh. 6 d. [*R. S. Rait* EHR. 25, 364 f.; *J. M. Thomson* ScotHR. 7, 294—296]. — The Register of the Privy Council of Scotland. Ed. by *P. Hume Brown* [s. JB. 29, 779]. 3. Serie, Bd. 2: 1665—69; Bd. 3: 1669—72. 1, 830; 18, 851. Ed., Register House. Je 15 sh. [*G. Neilson* ScotHR. 7, 314—315; 8, 297—299]. — *Broxap, E.*, The great Civil War in Lancashire 1642—51. (Veröffentlichungen der Universität Manchester Bd. 51: historische Klasse Bd. 10.) 15, 226. Manchester, Universitätsdruckerei. 7 sh. 6 d. [RHist. 104, 1911, 145 *Ch. Bémont*; ScotHR. 8, 82—84 *Macdonald*.] — ***Burrage, Champlin,*** The fifth Monarchy Insurrections [1653 auf Anlafs apokalyptischer Ideen] (EHR. 25, 722—747). — *Chance, J. F.*, George I and the Northern War. Lo., Smith, Elder u. Co., 1909 [*C. G. Robertson* EHR. 25, 585—587; *Th. Keith* ScotHR. 7, 306—309]. — *Chart, D. A.*, Ireland from the Union to the catholic Emancipation, 1800—29. 358. Lo., Dent. 6 sh. [EHR. 26, 1911, 215 f.]. — *Courthope, W. J.*, A History of English Poetry. Bd. VI: The Romantic Movement in English Poetry. Effects of the French Revolution. 24, 471. Lo., Macmillan [*D. N. Smith* ScotHR. 7, 406—408]. — *Dibelius, W.*, Englische Romankunst. Die Technik d. engl. Romans im 18. u. zu Anfang d. 19. Jahrh.s. Bd. I: 15, 406; Bd. II (Schlufs): 6, 472. B., Mayer u. Müller. Je ℳ 9. — *Edwards, W.*, Notes on British History. Bd. IV: 1783—1901. 460. Lo., Riwingtons. 4 sh. 6 d. — *Fearenside, C. S.*, England since the Revolution. 324. Lo., Clive. 2 sh. 6 d. — *Firth, C. H.*, The Parallel between the English and American Civil Wars. 50. C., Univ. Press. 1 sh. 6 d. [*C. T. Atkinson* ScotHR. 8, 1911, 193 f.]. — Acts of the Privy Council of England, Colonial Series 1680—1745. Bd. II—III, ed. by *W. L. Grant* and *James Munroe*. 48, 918; 13, 903. Lo., H. M. Stationery Office [EHR. 26, 1911, 210 f.; AmHistR. 16, 1911, 119—121, 638—641]. — *Green, A. S.*, The irish Parliament in the 17. century (ScotHistRev. 7, 232 bis 243). — *Hilster, A. V.*, Contemporary Sociology (Reform-Church Review 14, 95—107) [hier auch über die Utopien von Hobbes u. Harrington]. — *James, N. B.*, The history of Mill Hill school 1807—1907. 428. Lo., Melrose, 1909. 7 sh. 6 d. — *Lart, C. E.*, Jacobite Extracts from the Parish Registers of St. Germain-en-Laye. 14, 176. Lo., St. Catherine Press. 26 sh. [ScotHR. 8, 1911, 209 f. *A. Fr. Steuart*]. — *Lodge, R.*, The History of England from the Restoration to the death of William III, 1660—1702. (Political Hist. of England, hrsg. v. *Hunt* u. *Poole*, VIII.) 19, 517. Lo., Longmans. 7 sh. 6 d. [*W. C. Abbott* AmHistRev. 15, 853—855; *R. Lambelin* RQH. 89, 1911, 362 f.; *R. H. Murray* EHR. 26, 1911, 791—794]. — *Lucas, R.*, George II and his ministers. 8°. 392. Lo., A. L. Humphreys. 10 sh. — *Mahaffy, R. P.*, Calendar of State Papers Ireland. Lo., H. M. Stationery Office, 1908 [*R. Dunlop* EHR.

25. 580—582]. — *Meikle, Henry*, The Learning of the Scots in the 18. cent. (ScotHR. 7, 289—293). — *Michael, W.*, Besprechg. v. *Pl. Mantoux*: Notes sur les Comptes-Rendus des séances du Parlement anglais au 18. s., conservés aux Archives du Ministère des affaires étrangères [vom Londoner französ. Gesandten stammend], 1906 (HZ. 105, 403—405). — *Robin, P. A.*, The old physiological Doctrine of Spirits as reflected in English Literature [17.—18. Jahrh.] (Engl. Stud. 40, 1909, 332—350). — *Rose, J. Holland*, Papers relating to the Irish Rebellion of 1798 (EHR. 25, 748—752). — *Salomon, Felix*, D. Grundzüge der auswärtigen Politik Englands vom 16. Jahrh. bis z. Gegenwart. (Aus: Ztschr. f. Politik 3, H. 3—4.) 71. *M* 1,60. [*K. Jacob* HZ. 108, 1912, 641 f.; *A. P. Meyer* HV. 14, 1911, 453—456.] — *Smith, A. L.*, Besprechg. von *Sidney* u. *Beatrice Webb:* Local Government from the Revolution to the Municipal Corporations Act, 1907—08 (EHR. 25, 353—364). — *Stewart, J. A.*, Cambridge Platonists (ERE. 3, 167—173). — *Upham, Alfr. Hor.*, The French Influence on English Literature. From the Accession of Elizabeth to the Restoration. 7, 560. N.Y., Columbia Univ. Press, 1908 [Anglia-Beibl. 20, 1909, 234—240 *G. Becker*]. — *Vaughan, Herbert M.*, The last Stuart Queen Louise, countess of Albany. Her life and letters. 8°. 384. Lo., Ouckworth. 16 sh. — Transcription of the „Poor Book" of the Tithings of Westbury-on-Trym, Stoke Bishop and Shirehampton, from 1656—98. Mit Einleitg. u. Anmerkgn. von *H. J. Wilkins*. 304. Lo., Arrowsmith. 10 sh. — *Winstanley, D. A.*, Personal and Party Government. A chapter in the early years of the reign of George III (1760—66). 322. 12°. C., University Press. 4 sh. 6 d. [*W. Hunt* EHR. 25, 785—787]. — *Zimmermann, A.*, Jakob II. von England u. Wilhelm der Oranier im Kampfe um d. Krone Englands (HPBl. 146, 321—336, 421—429). — *Ders.*, Karl II. u. d. Vorspiel z. zweit. Krieg mit Holland [1664, d. nicht z. Schwächung d. Protestantismus unternommen ist] (HPBl. 145, 732—731). — *Ders.*, Besprechg. v. *Ch. First:* The last years of the Protectorate, 1656—58 [s. JB. 29, 779] (HJG. 31, 880—883; vgl. auch das Referat von *Ch. Bémont* in RH. 104, 1911, 145—146, von *A. Stern* HZ. 107, 1911, 400—402, von *Fred. Harrison* EHR. 25, 177—181).

Personen. Anna, Königin, s. § 18 (Katholiz.): *Henagan.* — Cromwel: s. oben *Zimmermann.* Ferner: *Zimmermann, A.*, Zur Charakteristik des modernen Cromwell-Forschg. (WBGerm. 1910. No. 26). — Georg I. s. oben *Chance.* — Georg II. s. oben *Lucas.* — Georg III. s. oben *Winstanley.* — Jakob I. s. IV B: Putnanus. — Jakob II. s. oben *Zimmermann* u. *Lart.* — Karl II. s. oben *Brett* u. *Zimmermann*; K. II. u. d. Katholiken s. § 18: *Dennehy.* — Wilhelm III. s. oben *Lodge, Zimmermann.*

Venzlaff, Edm., Addison als Erzähler. Diss. Greifswald. 78. B., Ebering. — *Frankenberger, J.*, Jane Austen u. d. Entwickelg. des engl. bürgerlichen Romans im 18. Jahrh. 117. J. Diss. — Berkeley s. Locke (*Sporbert*). Ferner: *Barker, H.*, George Berkeley (ERE. 2, 1909, 524—529). — Burns s. § 18: *Wotherspoon.* Ferner: *Ritter, Otto*, Burnsiana (Anglia 32, 1909, 197—234). — Samuel Butlers Characters and Passages from Note-Books. Ed. by *A. R. Waller.* 490. C., Univ. Press, 1908 [Anglia-Beibl. 21, 143—145 *G. Becker*].

Coleridge s. JB. 30 II (Syst. Theol.), 128. Ferner: *Coleridge, S. T.*, Poems of Nature and Romance 1794—1807, ed. by *Margaret A. Keeling.* 246. O., Clarendon Press. — *de Sopper, A. J.*, Besprechg. von *J. A. Rust:* Coleridge, 1909 [s. JB. 29, 779, 785] (ThSt. 28, 59—68). — *Ryan, M. J.*, Coleridge (ERE. 3, 710—713).

Defoe: *Landmann, H.*, Robinson Crusoe (*W. Reins* Hdb. d. Pädagogik, 2. Aufl., Bd. 7, 560—567; vgl. auch 567 ff.). — *Garnett, R.*, The Life of W. J. Fox, public teacher and social Reformer, 1786—1864 (AmHistRev. 15, 599—601). — *Zscharnack,, L.*, Edward Gibbon (RGG. 2, 1412—1413). — *Moorman, F. W.*, Robert Herrick. 13, 344. N.Y. 5 $. — Hobbes' Levia-

than. Reprinted from the ed. of 1651. With an Essay by the late *W. G. Pogson Smaith*. 520. O., Clarendon Press, 1909.

Hume s. JB. 30 II (Syst. Theol.), 22, 128. Ferner: *Bilharz, Alf.*, Descartes, Hume u. Kant. 78. Wiesbaden, Bergmann. ℳ 1,80. [*v. Dunin-Borkowski* AGPh. 1911, 261—262.] — *Detmar, Bernh.*, Karneades u. Hume (ZPhKr. 139, 113—157).

Broadley, A. M., Doctor Johnson and Mrs. Thrale. 354. Lo., Lane, 1909. 16 sh. — *Raleigh, W.*, Six Essays on Johnson. 184. O., Clarendon Press. 5 sh. [ScotHR. 8, 1911, 407—408 *W. M. Dixon*]. — *Stephen, Leslie*, Sam. Johnson. 206. 12°. Lo., Macmillan, 1909. 1 sh.

Starick, P., Die Belesenheit von John Keats u. die Grundzüge seiner liter. Kritik. 5, 102. B., Mayer u. Müller. ℳ 2,50.

Locke s. JB. 30 II (Syst. Th.), 129. Ferner: ***Crous, Ernst,*** Die religionsphilosoph. Lehren Lockes u. ihre Stellung zu dem Deismus seiner Zeit. (*B. Erdmanns* Abhandlgn. z. Phil. u. ihrer Gesch., 34.) 8, 118. Hl., Niemeyer. [*v. Dunin-Borkowski* AGPh. 1911, 263 f.] — *Gitschmann, W.*, D. Pädagogik J. Lockes, historisch u. psychologisch beleuchtet. 2. unveränderte Aufl. 8, 110. Cöthen, P. Schettler. ℳ 1,50. — *Sporbert, R.*, Der Gottesbegriff Lockes u. Berkeleys. 88. Diss. L.

Grinton Berry, W., J. Milton. 162. Lo., Jarrold, 1909. 2 sh. — *Hecht, Hans,* Thomas Percy u. William Shenstone. Ein Briefwechsel aus d. Entstehungszeit d. „Reliques of Ancient English Poetry". 36, 145. Str., Trübner, 1909. ℳ 5 [Archiv f. d. Studium d. neueren Sprachen 123, 1909, 176—178 *H. Lohre*]. — *Stephen, Leslie,* Al. Pope. 226. 12°. Lo., Macmillan, 1909. 1 sh. — Pope's Rape of the Lock. Ed. by *G. Holden*. O., Clarend. Press, 1909 [Anglia-Beibl. 20, 1909, 300—305 *Th. Mühe*]. — ***Shaftesbury,*** D. Moralisten. Uebersetzt, eingeleit. u. mit Anmerkungen von ***Karl Wolff.*** XLVI, 183. J., Diederichs. ℳ 4,50, geb. ℳ 5,50. — Laurence Sternes Tristram Schandis Leben u. Meinungen. Uebertragen v. Joh. Joach. Bode. 3 Bde. (Die Bücher d. Abtei Thelem. Hrsg. von *Otto Jul. Bierbaum*. Bd. I.) Mü., Gg. Müller. ℳ 18. — The Correspondence of Jonathan Swift. Bd. I ed. *F. Elrington*, with an introduction by *J. H. Bernard*. 6, 392. Lo., Bell u. Sohn. [*A. Fr. Steuart* ScotHistR. 8, 1911, 312—313; *C. H. Firth* EHR. 28, 1911, 391 f.] — The Battle of the Books, by Jonathan Swift. With Selections from the Literature of the Phalaris Controversy. Ed. by *A. Guthkelch*. Lo., Chatto and Windus, 1908. [Anglia-Beibl. 21, 265—270 *Th. Mühe*.] — *Couper, W. J.*, James Watson, King's Printer [in Schottland; auch üb. dessen rel. Haltung] (ScotHR. 7, 244—262). — ***Edward Youngs*** Gedanken über die Originalwerke in einem Schreiben an Samuel Richardson. Uebersetzt von *H. E. v. Teubern*, hrsg. v. ***Kurt Jahn.*** (*Lietzmanns* Kleine Texte, 60.) Bonn, Marcus u. Weber. ℳ 1,20.

Ch. Burrage schildert auf Grund von „State Papers" die Quintomonarchianer (Fifth Monarchy Men) und ihr organisiertes Vorgehen seit 1653, das den Zweck hatte, das von John Archer schon 1642 verkündete und von vielen erwartete „Personal Reigne of Christ upon Earth", das „fünfte Reich", eventuell auch mit Gewalt herbeizuführen. Ging es schon 1653 in ihren Versammlungen nicht immer geordnet zu, so kam es 1657 und 1660/61 unter Führung Thomas Venners (S. 722, A. 2) u. a. zu gröfseren Revolten, denen *B.* nachgeht. Für 1656/57 benutzt er vor allem einen Bericht vom Jahre 1657 in den „Thurloe State Papers" (VI, 184—187) und, unter Mitteilung von grofsen Auszügen (S. 725—736), Venners Tagebuch (Brit. Mus., Add. Ms. 4459, f. 111—122; zur Identifizierung

vgl. S. 725 $_8$). Für 1660 (S. 739ff.) bringt er aufser einem Stück aus der „Declaration von 1660/61 („A Door of Hope") eine Reihe interessanter Auszüge aus zeitgenössischen Darstellungen, besonders aus „The last Farewell of the rebellious Sect caled: The Fifth Monarchy-Men" (1661 London). An anderen Zeugnissen (S. 745f.) zeigt *B.*, dafs die Bewegung auch nach der Hinrichtung ihrer Führer (Jan. 1661) nicht tot war.

Trotz der zahlreichen Arbeiten über John Locke fehlt noch immer eine feinere Darstellung der L.schen Theologie, und die vorhandene Lücke ist auch durch die Analysen der religionsphilosophischen und kirchenpolitischen Partien des L.schen Schrifttums in der neuen Arbeit von ***Crous*** nicht ausgefüllt, da sie L. meist zu isoliert betrachtet und ihn nur nachträglich (S. 90—115) wenigstens in die Geschichte des „Deismus" hineinzeichnet (unter Benutzung von *Lechler*), wobei *C.* übrigens auffallenderweise (vgl. S. 116) Theologen wie Bury oder Tillotson zu den Deisten rechnet und so unter falscher Ueberschrift doch auch diejenige Theologengruppe zum Vergleich heranzieht, der L. besonders nahestand, und die mit mehr Recht „repräsentativ" genannt werden kann, als (S. 2) der Deismus. Im Hauptteil der Arbeit geht nur der Abschnitt über L.s Lehre von der Toleranz (S. 51—82) auf die Geschichte dieser Idee vor L. ein und gibt die Möglichkeit, ihn zeitgeschichtlich zu verstehen, während sich *C.* in den anderen Teilen über L.s Lehre von der Offenbarung (S. 3—18), von Gott (S. 18—41), von der Vernünftigkeit des Christentums (S. 42—50) und über seine Anschauungen von Religion und Kirche (S. 82—89), auf die Zergliederung der diesbezüglichen Schriften L.s und den Vergleich der betreffenden Aeufserungen L.s untereinander beschränkt. Von dem Einflufs und von der Verwandtschaft mit den Gedanken der holländischen Theologie, der latitudinaristischen Bewegung usw. hört man bei diesen Analysen nichts, so dafs auch *v. Dunin-Borkowski* in AGPh. 1911, S. 263f. konstatiert: „Dagegen tritt die vollkommene Abhängigkeit des englischen Philosophen von der damaligen Theologie und Philosophie in seiner Offenbarungs- und Gotteslehre nicht deutlich genug bei *C.* hervor, und diese Abhängigkeit war, wenn man von Kleinigkeiten absieht, eine lückenlose." *v. D.-B.*s letzten Satz würde übrigens *C.* wenigstens zum Teil mitunterschreiben; „innerhalb des zeitgenössischen Deismus und seiner Aufgaben" war L. auch nach ihm „bald Führer und bald Mitläufer, hier Vorkämpfer und da Gegner der unaufhaltsam vorwärtsdrängenden Bewegung" (S. 113), — eine Formulierung, die wohl glücklicher ist als die von *D.-B.*, der auch hier wie bei Spinoza (s. oben S. 808f.) das Originale zu übersehen geneigt ist. In dem, was *C.* positiv bietet, kann man ihm durchaus zustimmen. Er schildert gut L.s Kompromifs zwischen philosophisch-rationaler und biblisch-supranaturaler Denkweise, sowie das Nebeneinander von idealistischen und empiristischen Ansätzen, die zahlreichen „unaus-

geglichenen, doch ausgleichbaren" Einzelthesen (S. 5), in denen er in diesbezüglichen Einzeluntersuchungen „bei verändertem Gesichtspunkt" bald die eine, bald die andere Seite der Sache betonte (vgl. etwa den Discourse of Miracles mit dem Essay; oder Essay I und Essay IV). In der Frage der L.schen Gotteslehre sucht er zwischen *Geil, Sommer, Benno Erdmann, Schumann, von Hertling* einen Ausgleich (S. 20f., 25f.) und gibt jedem das Seine, indem er zeigt, „dafs L.s Gotteslehre ein weder einheitliches noch vollständiges Bild gewährt."

Für ***Shaftesburys*** „Moralisten" liegt eine neue Uebersetzung vor, deren Vorwort ***Karl Wolff*** noch einen Monat früher geschrieben hat als *Frischeisen-Köhler*, dessen Uebersetzung im JB. 29, 783f. angezeigt war, das seine, so dafs *W.* damals mit Recht schreiben konnte, Sh.s Moralisten seien zum letztenmal vor rund 140 Jahren ins Deutsche übertragen worden. Diese Uebersetzung von 1779, die er (S. 169f.) nicht wie die landläufige Meinung Joh. Heinr. Vofs, sondern Joh. Lorenz Benzler zuschreibt, hat er benutzt, aber gut zwei Drittel des Werkes neu übersetzt, um heutigen Anforderungen zu genügen. An einen anderen und zwar glücklicheren Versuch der Verdeutschung des Künstlerphilosophen Sh. erinnert *W.*s dritter Anhang (S. 173—181), wo er Herders Neudichtung des „Naturhymnus von Sh." im Anhang zur zweiten Auflage seiner Gespräche über „Gott" neu druckt. Das gelehrte Beiwerk, das *W.* seiner recht lesbaren Uebersetzung beigegeben hat, besteht in einer biographischen und systematisch-philosophischen Einleitung, die den Harmoniegedanken als das Grundthema von Sh.s Philosophie und als Leitgedanken in Logik, Aesthetik, Ethik und in der monistisch-panentheistischen Gotteslehre nachweist, ferner in einigen kurzen Anmerkungen zum Text und, aufser den schon erwähnten Anhängen, in einem weiteren Anhang über „Sh. und Leibniz" (S. 171f.), der Leibnizens Rezension der „Inquiry" und der „Moralisten" deutsch wiedergibt, und damit nochmals, wie in der Einleitung und im Herderanhang auf den gewaltigen Eindruck hinweist, den Sh. seinerzeit auf Deutschland gemacht hat, so dafs Leibniz bedauerte, die Moralisten nicht vor seiner Abfassung der „Théodicée" gekannt zu haben, und Herder das Buch mit der nötigen Einführung und Berichtigung (s. S. III Motto) jedem jungen Theologen in die Hand gegeben wünschte.

Youngs „Gedanken über die Originalwerke in einem Schreiben an Samuel Richardson", die ***K. Jahn*** in der alten *Teubern*schen Uebertragung von 1760 (1761[2]) neu darbietet, gehen nur dem Titel nach den Kirchenhistoriker weniger an als etwa die eben besprochenen Arbeiten über Locke und Shaftesbury. Tatsächlich hat Youngs Originalitätstheorie für die gesamte Gedankenbildung der genialen Epoche eine grundlegende Bedeutung. Sein Brief „On Original Composition", der das Schaffen aus freier Innerlichkeit heraus als das Panier

der neuen Zeit betrachtet, führt nicht nur für die Literaturgeschichte, mit deren Erscheinungen, besonders denen des 18. Jahrh.s, sich Y. zunächst auseinandersetzt, in eine neue Periode hinein; seinen Protest gegen die Nachahmung und die Regeln, sein Eintreten für das Recht der Neueren gegenüber den Alten, der Individualität gegenüber der Autorität, seine Forderung der Originalität, seine Verteidigung der Phantasie und der der Gelehrsamkeit überlegenen Genialität, des Enthusiasmus als der schöpferischen Mächte spielt Y. selbst, wenn auch nur gelegentlich, auf das Gebiet der Religion, der Sittlichkeit, der Theologie hinüber (S. 17 Gewissen; S. 19f. Offenbarung; S. 24f. Moralprinzipien), und sie sind auch tatsächlich für England einer der Faktoren geworden, die, wie die Gedanken der Romantik in Deutschland, aus Rationalismus und Intellektualismus, aus dem Regulären und Allgemeinen im Gebiet der Religion zu einer vertieften originalen Religiosität hinübergeführt haben.

B. Kirchengeschichte (§ 18).

Bornhak, Konr., Anglikanismus u. Katholizismus unt. d. Hause Stuart (IWWKT. 4, 298—314). — *Carter, C. Sydney*, The english Church in the 18. Century. (Anglican Church Handbooks.) 128. Lo., Longmans. 1 sh. — *Cornish, F. Warre*, The english Church in the 19. century. 2 Bde. 13, 373; 7, 453. Lo., Macmillan. Je 7 sh. 6 d. [*Ch. Bémont* RHist. 106, 1911, 152 bis 153; *Mac Caffrey* Irish Theological Quarterly 6, 1911, 229—231; *E. W. Watson* Journal of theol. Studies 12, 1911, 478—481; *Rushforth* EHR. 26, 1911, 605—608.] — *Plummer, A.*, The Church of England in the 18. Century. 260. Lo., Methuen. 2 sh. 6 d. — *Stock, Eug.*, The English Church in the 19. Century. (Anglican Church Handbooks.) 128. Lo., Longmans. 1 sh. — *Wotherspoon, J.*, Kirk life and kirk folk. An Interpretation of the clerical Satires of Burns. 8, 354. Lo., Foulis, 1909. 5 sh.

Protestantismus (Allgemeines). *Ammer*, Ein Kirchenmusikstreit vor 130 Jahren [über G. A. Wachsel, Pred. d. deutschen Gem. zu London; nach Kirchen- u. Ketzeralmanach aufs J. 1781] (MGkK. 15, 342). — *Blaxland, B.*, The Struggle with Puritanism. 1603—1702. (Handbooks of engl. Church History.) 248. Lo., Methuen. 2 sh. 6 d. [The Month 115, 427f.] — *Clemen, Carl*, Quellenbuch z. prakt. Theologie. I. (Liturgik; Gi., Töpelmann), 67—80: D. Gottesdienst nach d. Common Prayer Book von 1662. — *Dibelius, Otto*, Schottische Freikirchen (RGG. 2, 1039—1041). — *Howard, O.*, Une congrégation protestante. Le Méthodisme en Angleterre et en France (Le Correspondant 201, 1909, 48—75). — *K., J.*, An old english treatice on frequent Communion [1780; von Rich. Challoner] (The Month 115, 192—194). — *Leger, A.*, L'Angleterre religieuse et les Origines du Méthodisme au 18. siècle. La jeunesse de Wesley. P., Hachette. [*H. Bremond* Le Correspondant 239, 1214—1215.] — *Mathieson, Will. Law*, The awakening of Scotland. 1747—97. 14, 303. Glasgow, Maclehose. 10 sh. 6 d. [The Month 117, 1911, 316—317; *J. Willcock* EHR. 26, 1911, 587—589; *J. Dall* AmHistR. 16, 1911, 815f.]. — *Miller, A.*, Bereans [seit 1773 Sekte in Edinburgh, gegründet von Ludwig Barclay] (ERE. 2, 1909, 519—523). — *Powicke, Fred. J.*, Brownism (ib. 874—878). — *Sippell, Theod.*, Der Ursprung des Quäkertums (ChrW. 24, 434—441, 459—465, 482—489) [s. *W. Köhlers* obige Besprechung S. 661].

Katholizismus (Allgemeines). ***Abbott, W. C.,*** The Origin of Titus Oates' Story (EHR. 25, 126—129). — *Boyle, P.*, S. Vincent de Paul and the Vincentians in Ireland, Scotland and England (1638—1909). Lo., 1909. [*J. Mac Caffrey* The Irish Quarterly Rev. 4, 107—108.] — *Ders.*, The irish College in Paris (1578—1908) (The Catholic University Bulletin, Washington, 11, 1909, 740—753). — *Chart, D. A.*, Ireland from the Union to the catholic Emancipation. 1800—29. 358. Lo., Dent. 6 sh. — *Dennehy, William F.*, Irish catholics in the reign of Charles II (AmCathQuR. 35, 279—292, 533 to 547) [Forts. folgt]. — *Henagan, J.*, The penal laws in Ireland during Anne's reign (The Irish theological Quarterly 5, 289—306). — *Nelson, W.*, The irish Catholics and the American Revolution (Am. Cath. Histor. Researches, NF. 6, 340—344). — *Pollen, J. S.*, An unobserved Centenary [Wiederherstellung d. Jesuitenordens in England 1803] (The Month 115, 449—461). — *Ders.*, The restoration of the english Jesuits. 1803—17 (ib. 585—597). — *Ders.*, The recognition of the Jesuits in England [1814—29] (ib. 116, 23—36) [vgl. zu *P.*s Aufsätzen RQH. 89, 1911, 309 f.]. — ***Servière, J. de la,*** Les mauvais jours du Catholicisme en Angleterre [1691—1813] (Et. 120, 1909, 289—303, 494—514). — *S. F. S.*, Titius Oates's Declaration (The Month 115, 641—643) [zum Thema s. oben *Abbott*]. — ***Zimmermann, A.,*** Das papistische Komplott in England 1678 u. die Schreckensherrschaft der Whigs (WBGerm. 1910, No. 16—17). — ***Ders.,*** Das Rye-House-Komplott 1683 u. s. Folgen (ib., No. 31).

Orte. Barnstaple s. Personen: M. Blake. — ***Domansky, Walth.,*** Das jus ordinandi der Londoner Geistlichen im 18. Jahrh. (DZKR. 20, 316 bis 318). — *Rayner, E. C.*, A Story of the christian Community 1685—1809. A notable record of christian labour in London Workhouses and Lodging-Houses. 127. Lo., Memorial Hall. 2 sh. — ***Whitley, W. J.,*** The seven Churches of London (RExp. 7, 384—413).

Personen. *O'Connor, F.*, An Irish Foundress [Maria Aikenhead, 1787 to 1858, 1802 katholisch, 1815 Stifterin der Irischen Barmh. Schwestern] (AmCathQuR. 34, 1909, 645—666). — *Beeching, H. C.*, Francis Atterbury [Bischof von Rochester u. Dekan von Westminster, seit 1713]. Lo., Putman, 1909 [*L. G. W. Legg* EHR. 25, 584 f.]. — Barclay, Ludw., s. oben *Miller.* — *Nicol, Th.*, u. *Lewis, M.*, Richard Baxter (ERE. 2, 1909, 438—441). — *Chanter, J. F.*, The life and times of Martin Blake (1593—1673), vicar of Barnstaple and prebendary of Exeter cathedral, with some accounts of his conflicts with the puritan lectures and persecutions. 196. Lo., J. Lane. 10 sh. 6 d.

Bunyan's The Pilgrim's Progress. With an Introduktion by *G. K. Chesterton.* 187. Lo., Cassel, 1909. 7 d. — *Kelman, John*, The Pilgrim's Progress. The first Part (ExpT. 22, 30 ff., 133 ff.; Forts. 23, 1911). — *Roß, J. M. E.*, John Bunyan (ERE. 2, 1909, 897—901).

Bernard, J. H., Joseph Butler, 1692—1752 (ERE. 3, 47—50). — *Bellesheim, A.*, Eine Heldengestalt des alten englischen Episkopats, Richard Challoner (1691—1781) (HPBl. 145, 115—121) [über *E. H. Burton*: The Life and Times of bishop Ch., 1909; s. JB. 29, 786. Vgl. darüber auch noch RHE. 12, 1911, 130—132]. — *Hastings, J.*, Thomas Chalmers (ERE. 3, 338—340).

Fox. *Schwarz, Rud.*, George F. (ChrW. 24, 397—400). — *Zscharnack L.*, George Fox (RGG. 2, 942).

Neilson, Geo., A Sermon of Witchcraft in 1697 [von James Hutchisone vor den Commissioners of Justiciary in Pasley] (ScotHR. 7, 390—399). — L. Sterne s. § 17. — Wesley s. oben *Leger* u. § 1 Kirchengeschichte: *Fleisch.*

Katholizismus. Ausgehend von dem Gedanken, dafs die Titus Oates' History, die in der Darstellung des papistischen Komplotts vom Jahre 1678 stets eine grofse Rolle gespielt hat, be-

treffs ihrer Entstehung noch nicht genügend untersucht sei, vergleicht ***W. C. Abbott*** sie mit ähnlichen Darstellungen und kommt zu dem Resultat, dafs man sie wohl nicht eine „Erfindung“ nennen, aber auch nicht als historisch treue Darstellung werten kann, sondern dafs sie sich als „an adaptation of old stories to new circonstances“ darstellt. „It seems probable, that it was from a combination of these sources: first, the general knowledge each had of the earlier Restoration plots; second printed material relating to them; and third, the narratives of the Gunpowder and Habernfeld conspiracies, rather than from the catholic connexion of Oates, that the document was concocted which played such a part in affairs after 1679.“ — Auf das Komplott von 1678 selbst geht der Jesuit ***A. Zimmermann*** in mehreren Aufsätzen ein, unter Berufung auf obige Kritik *Abbotts* an dem „anglikanischen Geschichtsmythus“, die er durch derbe Worte zu verstärken sucht. Auch *Pollocks* Versuch gegenüber (*The Popish Plot*, 1903), unter Preisgabe des von Titus Oates entdeckten Komplotts, doch ein wirkliches Komplott als Tatsache zu erweisen, widerspricht er, da unter den damaligen Umständen ein Komplott ganz undenkbar gewesen sei: „es fehlten die Glieder sowohl als das Haupt“, und Karl II. hatte trotz der (doch nur durch Finanznot erzwungenen) Zurücknahme der Indulgenzerklärung von 1672 den Katholiken „keinen Anlafs zur politischen oder religiösen Unzufriedenheit gegeben“. Die Verurteilungen und Hinrichtungen sind also Justizmorde. — Im Gegensatz dazu schildert ***Ders.*** das Rye-House-Komplott von 1683, das den König beiseite schaffen und damit ein sehnliches Begehren der 1681 gestürzten Whigs stillen sollte, wenn auch *Z.* zugibt, dafs diese Whigs selbst auf den Mordplan nicht eingehen wollten; die Ausführenden waren dennoch „Helfershelfer“ der aristokratischen Whigs Russell, Lord Essex, Lord Howard usw., denen mit Recht der Prozefs gemacht wurde — ein Entgelt für die zuvor von den Whigs geübte Schreckensherrschaft. Die letzten Seiten schildern Karls II. religiöse Stellung und seine durch den „Fanatismus“ der Engländer freilich gehemmten Leistungen für Kultur und Toleranz in England. — ***Servières*** Studie über die nicht blutigen, aber demoralisierenden und störenden Verfolgungen, denen die englischen Katholiken auch nach dem (ihnen nicht geltenden) Toleranzpatent Wilhelms III. ausgesetzt waren (1691—1803), bildet ein eingehendes Referat über *Burtons* Biographie Bischof Challoners (s. JB. 29 I, 786), für die Zeit von 1691—1781, und über *Wards* Monographie über Catholic Revival von 1781—1803 (s. ib. 786). *S.* betont die grofsen Verdienste der unter dem Eindruck der stärker wirkenden Oxfordbewegung bisher nicht genug beachteten apostolischen Vikare — Challoner (in London 1738—81) und sein Nachfolger James Talbot (1781—90), oder Gibson, der apostolische Vikar für den Norden, und der für den Westen Wamesley —, ebenso der Kleriker

und der kath. Laien Englands, wie des Mr. Thomas Welde de Lulworth und anderer Adliger (S. 296ff.) im 18. Jahrh., die an der Erhaltung, ja selbst an der Ausbreitung des Katholizismus daselbst nicht erfolglos gearbeitet haben, obwohl die zahlreichen Gesetze, welche die Regierung gegen sie erlassen hat (vgl. die genaue Liste bei *Burton* Kap. VI, S. 66ff.), sie oft furchtsam gemacht und zu reservierter Haltung gezwungen haben. Die Jahre 1778 und 1791 werden dann von *S.* unter dem Titel „Les premières lois émancipatrices" genauer behandelt und ihre Gesetze als die beiden ersten Etappen auf dem 1829 vollendeten Weg zur Emanzipation geschildert.

London. ***Whitleys*** Studie über die „Sieben Kirchen" Londons ist ein interessanter Beitrag zur Geschichte des Londoner Baptismus, zu dem diese sieben Gemeinden, die sich 1644 durch ein gemeinsames Bekenntnis zusammenschlossen, gehörten, und der erst allmählich seine reservierte Stellung den Generalbaptisten gegenüber aufgab und auf die durch Offenbarung Johannes sozusagen legitimierte Siebenzahl, den Tatsachen gehorchend, verzichtete. *W.* hat eine Reihe von Akten, Druckschriften, Briefen, autobiographischen Aufzeichnungen (S. 384f. Quellenverzeichnis) durchsucht, um daraufhin die Entstehung und die Geschichte der sieben Kirchen, von deren Mitgliedern er mehr als 160 Namen zu nennen vermag (S. 406—413), von 1642 bis 1690 zu schildern und, soweit möglich, die Amtstätigkeit der einzelnen Prediger zu verfolgen. 1677 löste ein neues Bekenntnis (S. 390f.) das von 1644 ab. — ***Domanskys*** Notiz über das Ordinationsrecht der Londoner Geistlichen im 18. Jahrh. beruht auf einem alten Bericht des Danziger Seniors Joachim Weickhmann († 1736), den *D.* in der Danziger Stadtbibliothek gefunden hat. Danach hat Joh. Esdras Edzardi für die (fünf) lutherischen Gemeinden Londons (3 deutsche; 1 schwedische; 1 dänische) vom Erzbischof Hittertson (?) das jus ordinandi erhalten und ausgeübt.

VI. Frankreich

§§ 19—25.

A. Politik und Kulturgeschichte (§ 19—20).

1. Politisches und Soziales (§ 19).

a) **Allgemeines.** *Bled, V. du,* La société franç. du 16. au 20. siècle. Bd. VII: 18. s. 312. 16°. P., Perrin, 1909. Fr. 3,50. [RC., NF. 68, 1909, 144f.] — *Brissots* Memoiren s. o. — *Bry, M.-J.,* Les vigueries de Province. Leur organisation et leur rôle aux 17. et 18. s. 13, 464. P., Picard. [*G. Huisman* Moyen Age 1911, 215—218.] — *Dudon, P.,* Une thèse sur les institutions d'assistance au 18. s. [gegen *E. Blochs* JB. 28, 688, 692 genanntes Werk 1908] (Ét. 116, 1908, 740—762). — *Saint-Martin, P.,* La Mendicité à Besançon, principalement au 18. s. 175. Besançon, Dodivers.

b) **Bis zur Revolution.** *Courteault, H.,* Journal historique de Guillaume de Lamoignon, avocal général au parlement de Paris (1713—18) (Annuaire Bull. de la Soc. de l'Hist. de France 47, 238—295). — *Courtoy, F.,* Le quartier

d'Entre-Sambre-et-Meuse en 1656. Note démographique (Annales de la Soc. archéol. de Namur 36, 73—80). — *Dijols, P.*, Paysans d'avant la Révol. [in der Diözese Rodez, 1771] (Grande Revue 14, 777—790). — *Hauviller, Ernst*, Elsässische Verfassungs- u. Verwaltungswünsche im 18. Jahrh. „Les pieux désirs d'un Alsacien" [im Pariser Nationalarchiv]. (Jb. d. Gesellsch. f. lothring. Gesch. 22, 538—586.) Sonderdruck. 71. Metz, B. Scriba, 1911. *M* 2. [Elsässische Monatsschrift 2, 1911, 244—248.] — *Holtzmann, R.*, Französ. Verfassungsgesch. von d. Mitte d. 9. Jahrh.s bis zur Revolution. (Hdb. d. mittleren u. neueren Gesch. v. *Below* u. *Meinecke*, Teil 3.) 11, 543. M., Oldenbourg. *M* 12,50. — ***Lienhard, Friedrich***, Aus dem Elsafs des 18. Jahrh.s. 39. Str., Friedr. Bull. *M* 1. [*Grupe* Elsässische Monatsschr. 2, 1911, 57; vgl. 554.] — *Longuemare, E.*, Bossuet et la Société franç. sous le règne de Louis XIV: Princes, Courtisans et Favorites; les Jeunes Filles; Libertins et Beaux esprits; les Pauvres et les Humbles. 288. 16°. P., Bloud et Cie. — *Lorédan, J.*, La grande misère et les voleurs au 18. s. Marion du Faouët et ses „associés" (1740—70). 15, 402. P., Perrin. [Annales de Bretagne 25, 366—368 *H. Sée*; RQH. 88, 645f. *M. Navarre*; REtHist. 76, 76f. *M. Boutry*.] — *Sée, H.*, Les classes rurales en Bretagne du 16. s. à la Révolution (Annales de Bretagne 24, 1909, 619—664; 25, 98—151). — *Tarlé*, L'industrie dans les campagnes en France à la fin de l'ancien régime. P., Cornély. [*M. Marion* RQH. 90, 1911, 336.] — *Weulersse, G.*, Le Mouvement physiocratique en France, 1756—70. 2 Bde. 34, 219; 772. P., F. Alcan. Fr. 25. [*Aulard* La Révol. Franç. 60, 1911, 82f.]

Personen. Madame du Barry s. Ludwig XV. — *Arnauné, A.*, Le système commercial de Colbert (Annal. d. sciences polit., 15. Jan., 15. März). [RH. mod. et contemp. 13, 377f.; 14, 109f.] — *Bourgeois, E.*, La diplomatie secrète aux 18. siècle. Ses débuts. III. Le secret de Dubois, cardinal et premier ministre. 448. P., A. Colin et Cie. Fr. 10. [*Desdevises du Dezert* RQH. 89, 1911, 650f. Zu *B.*s älterem Werk JB. 29, 788 vgl. *A. Girard* RH. mod. et contemp. 13, 73—77..] — Liselotte von Orleans s. § 2.

Ludwig XIV. (Vgl. oben b: *Longuemare*. Kirchengeschichtliches in §§ 21—24). *Blennerhassett, Charlotte*, Louis XIV and Madame de Maintenon. 348. Lo., G. Allen. 15 sh. — *Saint Maurice, de*, Lettres sur la cour de Louis XIV, 1667—70. Publiées avec une introduction et notes par *J. Lemoine*. 8°. 50—539. P., Calmann-Levy, 1910. Fr. 7,50. [Rev. d'Hist. Diplomat. 25, 1911, 319.] — *Major, Ch.*, The little king. A story of the childhood of Louis XIV, king of France. 260. Lo., Macmillan. 6 sh. — *Pitleurs-Hiegaerts, M. A. de*, La politique extérieure de Louis XIV (Rev. d'Hist. Diplomat. 24, 497—532). — *Richard, P.*, Besprechung von *E. Lavisse*, Histoire de France VII 1—2; VIII 1 [Louis XIV., 1905, 1906, 1908; vgl. JB. 26, 706; 27, 714, 716; 28, 688] (RHE. 11, 131—139).

Ludwig XV. *Williams, H. Noël*, Madame du Barry. Lo., Harper, 1909. 7 sh. 6 d. — *Ders.*, The fascinating duc de Richelieu, Louis-Franç. Armand du Plessis (1696—1788). 372. Lo., Methuen. 15 sh.

Ludwig XVI. *Camozzi, G.*, La fuga di Varennes (20. Giugno 1791). 55. 16°. Palermo, R. Sandron. L. 1. — *Dasté, L.*, Marie-Antoinette et le complot maçonnique. 365. P., La Renaissance française. Fr. 3,50. [Et. 126, 1911, 417—419 *P. Bliard*.] — *Gauthier, L.*, L'histoire de France par le document. Reproduction de pièces originales tirées des collections des archives nationales et accompagnées de notices. Bd. I: Louis XVI. Bd. II: Marie-Antoinette. 4°. P., Neurdein, 20 pl. Jeder Bd. Fr. 5. [Polybiblion 119, 442—443 *P. Pisani*.] — ***Lavisse, E.***, Histoire de France [JB. 29, 789]. Bd. IX 1: Le règne de Louis XVI: 1774—89. Par *H. Carré, P. Sagnac, E. Lavisse*. 446. 4°. P., Hachette. Fr. 8. [HJG. 1911, 411; AmHistR. 16, 1911, 615f. *Bourne*.] — ***Ségur, Marquis de***, Au couchant de la monarchie. Louis XVI et Turgot. 1774—76. 10, 372. P., Calmann-Lévy. [*Desdevises du Dezert* RQH. 89, 1911, 372—373; *Ph. Sagnac* RH. mod. et contemp. 14,

382—385.] — ***Sepet, M.,*** Louis XVI. Etude historique. 495. 12°. P., Tequi. Fr. 3,50. [Polybiblion 119, 61—63 *M. de la Rocheterie*; RQH. 89, 1911, 373f.] — *Vaissière, P. de,* La mort du roi (21. janvier 1793). 7—225. P., Perrin. Fr. 3,50. [RQH. 1911, 89, 380—381 *M. de la Rocheterie*; REtHist. 76, 665f. *H. Courteault.*]. — Marie Antoinette, ihre Briefe als Dauphine u. Königin. Nach der offiziellen von der Société d'histoire contemporaine veranstalteten Ausgabe in Auswahl übertragen. Neue wohlfeile Ausgabe. 29, 242. B., Brandus. *M* 2.

Madame de Maintenon s. Ludwig XIV. — Maria Antoinette s. Ludwig XVI. — Mirabeau s. c. — Richelieu (du Plessis) s Ludwig XV.

Saint-Simon. Mémoires de St.-Simon. Nouvelle édition collationnée sur le ms. autographe par *A. de Boislisle.* Avec la collaboration de *L. Lecestre* et *J. de Boislisle* [vgl. JB. 29, 789]. Bd. XXII [1711—12]. 557. P., Hachette et Cie. Fr. 7,50. [*Picavet* RC., NF. 70, 45—46; *P. Allard* RQH. 89, 1911, 361f.] — *Delavaud, L.,* Documents inédits sur le duc de St.-Simon (1694—1746). 71. La Rochelle, Noël Texier. [*P. Allard* RQH. 88, 634.] — *Pelissier, L.-G.,* Cinq lettres de St.-Simon (Feuilles d'hist. 4, 385—387).

Turgot s. Ludwig XVI.: *de Ségur.*

c) **Revolutionszeitalter** (über die Auswirkungen der Revolution s. auch die anderen Länder. Geistesgeschichtliches u. Kirchliches in §§ 20—21). *Lord Acton,* Lectures of the French Revolution. Hrsg. *J. N. Figgis* u. *R. F. Laurence.* 378. Lo., Macmillan a. Cie. 10 sh. [Scot. Hist. R. 8, 1911, 196—198 *W. G. Scott Moncrieff*; HZ. 107, 1911, 447f. *Ad. Wahl*; *F. C. Montague* EHR. 26, 1911, 599—603.] — *Aron, G.,* Les grandes réformes du droit révolutionnaire. 98. 12°. P., Larose. [*G. Gautherot* RQH. 89, 1911, 654—655; *C. B.* La Révol. Franç. 58, 363—366.] — *Aulard, A.,* Études et leçons sur la Révol. franç. 6. Folge [La devise „Liberté, Egalité, Fraternité"; Les premiers Historiens de la Révol. fr. u. a.]. 312. 16°. P., F. Alcan [REtHist. 76, 192f.]. — *Ders.,* The French Revolution, a Political History, 1789—1804. 4 Bde. 368, 322, 392, 336. Lo., Unwin. 8 sh. 6 d. — *Ders.,* Proscription des pièces anticléricales et du „Mariage de Figaro" en l'an II (La Rev. Franç. 59, 279—281). — *Baticle, René,* Le plébiscite sur la constitution de 1793 (La Rév. Franc. 1909, 2, 496—524; 1910, 1, 5—30, 117—155, 193—237, 327—341, 385—410) [die letzten Teile behandeln: Les amendements administratifs, religieux et économiques; vgl. RH. mod. et contemp 13, 382—385, 14, 112f.]. — *Batz, de,* Histoire de la contre-révolution. Bd. I: L'agonie de la royauté (1789—92) [vgl. JB. 29, 788]. 500. P., Bloud. [Et. 126, 1911, 417—419 *P. Bliard*; RQH. 89, 1911, 379—380 *M. de la Rocheterie*; HJG. 1911, 171.] — *Becker, O.,* D. Verfassungspolitik d. franz. Regierung bei Beginn d. grofsen Revolution [Sept. 1788 bis Juni 1789]. (Hist. Studien, H. 86.) 20, 275. B., E. Ebering. *M* 7,50. [MHistL. 39, 1911, 431]. — *Baguenault de Puchesse,* Un témoin de la Révolution Franç. à l'étranger [Frz. Gabriel des Bray, Gesandtschaftssekretär beim Regensburger Reichstag; Korresp. von 1792] (Rev. d'Hist. Diplomat. 23, 1909, 335—358). — *Bliard, P.,* La justice Révolutionnaire (Et. 117, 1908, 758—781; 118, 1909, 54 bis 85). — *Ders.,* „La République n'a pas besoin de savants" [B. erweist die Echtheit dieser vom Vorsitzenden des Lavoisier verurteilenden Gerichtshofs gesprochenen Worte] (ib. 123, 834—844). — *Bournisien, Ch.,* Conséquences économiques et sociales de la vente des biens nationaux (RQH. 87, 34—54, 400—428). — *Carlyle, Th.,* The french Revolution. A History. Neuausgabe. 2 Bde. 434, 496. Lo., Chapman. 21 sh. — *Caron, P.,* Les agences d'évacuation de l'an II (Rev. d'hist. mod. et contemp. 13, 153—169). — *Ders.,* Les publications officieuses du Ministère de l'Intérieur en 1793 et 1794 (ib. 14, 4—43). — *Ders.,* Paris pendant la Terreur. Rapports des agents secrets du ministre de l'intérieur. Bd. I: 29. Aug. bis 25. Dez. 1793. 60, 433. P., Picard. — *Cart, L. W.,* Trois semaines à Paris pendant la Rev. [1789]. Impressions du voyageur allemand Campe (La Rév. Franç. 1910, 31—51, 97—116). — *Corgne, E.,* La Bretagne et la Révolution, 1789—93. 26. 16°. Châteaulin, A. Corcuff. — *Cruppi, M.,* Le divorce

pendant la Révolution 1792—1804. 168. P., Rousseau, 1909. [*F. Pasquier* Annales du Midi 22, 285—286.] — *Daudet, E.*, Nouveaux récits des temps révolutionnaires d'après des documents inédits. 7, 274. 16°. P., Hachette. Fr. 3,50. — ***Abbé Delfour,*** Les principes de 1789 (UC. 63, 72—88). — *Doucet, Roger,* L'esprit public dans le département de la Vienne pendant la Révol. 427. P., Champion. [La Révol. Franç. 57, 1909, 567—569 *A. Aulard;* RH. 105, 133—134 *R. Reuß;* REtHist. 76, 414—416 *Descamps;* RQH. 87, 689f. *Gautherot*]. — *Fribourg, A.*, Le club des Jacobins en 1790 d'aprés de nouveaux documents [= Zeitungsnotizen aus Duplains Courrier Extraordinaire] (La Révol. Franç. 58, 507—554; 59, 52—80, 129—175). — *Ders.*, Journalistes révolutionaires (La Revue, 1. März) [RH. mod. et contemp. 14, 114]. — *Herz, R.*, Französische Revolution (RGG. 2, 990—998). — *Hocquart de Turtot, E.*, La conquête des communes, mai-juillet 1789. 7, 279. P., Perrin et Cie. [*R. Reuß* RH. 105, 127; *de La Rocheterie* RQH. 89, 1911, 378f.; *Sagnac* RH. mod. et contemp. 14, 250—251]. — *Hoffmann, Ch.*, La suppression de l'administration provinciale et le nouveau régime (Revue d'Alsace, NF. 11, 127—143, 217—239, 296—312). [Forts. u. Schluß der JB. 29 I, 806f. genannten Studie.] — *de Lanzac de Laborie,* Quelques Révolutionnaires d'après de récentes publications (Le Correspondant 239, 745 à 779). — *Lebègue, E.*, La vie et l'œuvre d'un constituant. Thouret (1746 à 1794). 52, 320. P., Alcan. Fr. 7. — *Lenôtre, G.*, Paris revolutionaire. Vieilles maisons, vieux papiers. 4. Serie. P. Perrin [J. Guiraud RQH. 88, 653f.]. — *Mathiez, A.*, Le club des Cordeliers pendant la crise de Varennes et le massacre du Champ de Mars. Documents en grande partie inédits. 4—302. P., Champion. [RQH. 39, 1911, 381—383 *G. Gautherot.*] — *Pichon, L.*, Le code de la guillotine. Résumé complet de documents concernant l'application de la peine de mort en France et les exécuteurs des hautes œuvres. 127. 16°. P., Libr. gén. de droit et de jurisprudence. [RQH. 89, 1911, 383 *M. de la Rocheterie.*] — *Prevost, M.*, Autour de la fête de la fédération. La vie Parisienne du 10. au 20. juillet 1790 (RQH. 138, 38—74). — *Saynac, P.*, Les origines de la Révol. La décomposition de l'ancien régime [1788 bis Mai 1789] (Revue d'Hist. Mod. et Contemporaine 14, 153—177) [HZ. 106, 1911, 449]. — *Sée, H.*, Besprechung von *M. Kovalerski:* La France économ. et sociale usw. [s. JB. 29 I, 791] (RH. mod. et contemp. 13, 85—89). — *Sicard, A.*, L'idéal révolutionnaire de la charité (Revue du Clergé Franç. 64, 545—562). — *Terlinden, Ch.*, Besprechung v. *C. Bloch,* L'assistance et l'état à la veille de la Rév., 1908 [JB. 28 I, 688, 692, 803] (RHE. 11, 140—150). — *Trémont, de,* Souvenirs et notices sur la Révolution et l'Empire (Rev. Napoléonienne, NF. 9, 1909, 80—96, 119—128). — *Tuetey, A.*, Répertoire géneral des sources manuscr. de l'hist. de Paris pendant la Révol. Bd. 9: Convention nationale 107, 631. P., Imprim. nouvelle [La Revol. Franç. 60, 1911, 162].

Urkundensammlungen. Memoiren. Recueil des actes du comité du salut public. Bd. 20. Hrsg. *F. A. Aulard* [Febr. bis März 1795; Forts. d. JB. 29 I, 790 genannten Sammlung]. 843. P., Leroux. Fr. 14,50. [*R. Reuß* RH. 107, 1911, 149.] — Recueil des actes du Directoire exécutif (procès-verbaux, arrêtés, instructions, lettres et actes divers). Bd. I, éd. par *A. Debidour.* 24, 864. 4°. P., Impr. nationale. Fr. 16,50. [RHist. 104, 381 *R. Reuß;* RQH. 89, 1911, 383f. *Pissani;* EHR. 26, 1911, 632f.; *Aulard.* La Revol. Franc. 59, 81f..] — *Caron, P.*, Les publications officieuses du ministère de l'intérieur en 1793 et 1794 (Rev. d'Hist. Mod. et Contemp. 14, 5—43). — *Darmstaedter, Pl.*, Neue Quellen z. Wirtschaftsgesch. d. franz. Revolution [die Collection de documents inédits sur l'hist. économ. de la R. fr., publiés par le ministère de l'instr. publ.] (HZ. 105, 320 à 333). — *Sée, H.*, L'œuvre de la Commission des documents relatifs à la vie économique de la Révol. franç. 1904—10 (RH. 106, 318—328). Vgl. zu der von der genannten Kommission herausgegebenen Collection de Documents inédits etc. auch den Bericht AmHistR. 15, 377—384 f. d. J. 1906—09.

Un défenseur des principes traditionnels sous la Révolution. Nicolas Bergasse, avocat au Parlement de Paris, député du Tiers-État de la séné-

chaussée de Lyon aux États généraux (1750—1832). Introduction par *E. Lamy*. 86, 445. P., Perrin. Fr. 7,50. [*de la Rocheterie* Polybiblion 1911, 54—56; *R. Moreau* Ét. 125, 1911, 419f.; *C. Perroud* La Révol. Franç. 60, 1911, 275 bis 281]. — Memoiren de Bouillés s. d. — Brissot, J.-P., Mémoires 1754 bis 1793. Publiés avec étude critique et notes par ***Cl. Perroud.*** I: 1754 bis 1784; II: 1784—93. 51, 400, 404. P., A. Picard et fils. Je Fr. 7,50 [*Guiraud* RQH. 90, 1911, 337f.; *Aulard* La Révol. Franç. 57, 1909, 5f., 137f., 60, 1911, 80—82; *G. A.* HJG. 1911, 412f.; vgl. JB. 29 I, 791.] — Discours de Danton. Édition Crit. par *A. Fribourg*. 64, 817. Paris. [*Wahl* HZ. 106 1911, 218—219; *P. M.* RQH. 89, 1911, 655; *F. C. Montague* EHR. 26, 1911, 394—396; Revue Bleue, 15. und 29. Mai.] — Elliott, Grace, Dalrymple, During the reign of Terror. Journal of my life during the French Revolution. 238. Lo., Unwin. 4 sh. 6 d. — *Villay, Charles,* Lettres inédites de Saint-Just (1791—94) (Revue de la Rév. Franç., Okt.—Dez.).

Cahiers de doléances (Cahiers aus Pfarrsprengeln s. in § 21: Orte). — *Baumgartner, E.*, Cahier de doléances de la ville de Neuf-Brisach [von 1789] (Rev. d'Alsace, NF. 11, 287—295). — *Gandilhon, A.*, Cahier de doléances du bailliage de Bourges et des bailliages secondaires de Vierzon et d'Henrichemont. 50, 812. Tardy, Pigelet. [*R. Reuß* RH. 107, 1911, 145—146; La Révol. Franç. 60, 1911, 163f.]. — ***Gautherot, G.,*** Les cahiers de 1789. La rédaction artificielle des doléances révolutionnaires (RQH. 88, 161—179). — *Herrmann, Aug.*, Cahiers de doléances des Elsaß aus d. J. 1789 (Elsässische Monatsschrift 2, 1911). — *Lex, L.*, Département de Saône-et-Loire. Cahiers de doléances pour les États-Généraux. Notices et documents. 159. Mâcon, Gerbaud. [*R. Reuß* RH. 107, 1911, 146.] — *Mallet, E.*, Les élections du bailliage secondaire de Pontoise en 1789 [mit den procès-verbaux et cahiers de doléance]. 421. P., Champion, 1909. [R. Synth. hist. 21, 112.] — *Picard, R.*, Les cahiers de 1789 et les classes ouvrières. Systèmes et faits sociaux. 276. P., M. Rivière. [*H. Hauser* RH. 15, 389—390; *Deslandres* REtHist. 76, 661—664; *L. Cahen* La Révol. Franç. 60, 1911, 267—269.] — *Sée, H.*, u. *Lesort, A.*, Cahiers de dol. de la Sénéchausseé de Rennes etc. [s. JB. 29 I, 791]. Bd. II. 753. Rennes, Oberthür. [*E. Dejean* La Révol. Franç. 60, 1911, 269—275; zu Bd. I vgl. ib. 58, 272—279.] — *Vernier, J. J.*, Cahiers de doléances du bailliage de Bar-sur-Seine pour les États généraux de 1789 [s. JB. 29, 792.] Bd. II. 797. Troyes, Nouel. [*R. Reuß* RH. 107, 1911, 146—147; zu Bd. I vgl. La Révol. Franç. 58, 442—448 *E. Dejean.*] — *Vialay, Am.*, Les cahiers de dol. du Tiers état aux États généraux de 1789. 15, 362. P., Didot, [*L. Cahen* La Révol. Franç. 60, 1911, 267—269.]

Personen. *Chuquet, A.*, Camille Desmoulin en jeuillet 1789 (Feuilles d'Histoire 4, 17—35). — Ludwig XVI. s. oben b. — *Vermorel,* Mirabeau. Sa vie, ses opinions, ses discours. Bd. 5. 186. 16°. P., Camus. — Zu *Clings* Mirabeau, 1908 [s. JB. 29, 792] vgl. *Ralph Catterall* AmHistR. 15, 371—375, u. *Ph. Sagnac* RH. mod. et contemp. 13, 89—90.

Robespierre. Oeuvres complètes de Maximilien Robespierre, éd. *V. Barbier* u. *C. Vellay*. Bd. I, 1. 32. P., Bureaux de la Revue historique de la Révol. franç. [*E. Déprez* RH. 103, 393—396.] — *Buffenoir, H.*, Les portraits de Robespierre. Étude iconographique et historique. Souvenirs, Documents, Témoignages. 8, 222. P., Leroux. Fr. 20. [La Révol. Franç. 60, 1911, 157f.] — ***Fleischmann, H.,*** Charlotte Robespierre et ses Mémoires. Édition critique. 374. P., A. Michel. Fr. 5. [RQH. 88, 657—658; *H. Bloch* MHistL. 39, 1911, 223—226.] — ***Mathiez, Alb.,*** Robespierre et le Culte de l'Être suprême [aus: Annales Révol. 3, 1910, Aprilheft]. 32. Le Puy, Peyrillier. [*J. Flamion* RHE. 12. 1911, 143f.] — ***Ders.,*** La politique de R. et le 9. thermidor, expliqués par Buonarotti (Annales Révol. 3, Okt.-Dez). [RQH. 89, 1911, 276f.] — ***Wahl, Ad.,*** R. Ein Vortrag. 71. Tü., Mohr. *M* 1,40. [*Hirsch* MHistL. 39, 1911, 222f.; *R.* HZ. 108, 1912, 390f.]

Rousseau s. § 20. — Talleyrand s. d.

d) Napoleon und Napoleonisches Zeitalter (Zur Eroberungsgeschichte vgl. auch Deutschland, Oesterreich, Niederlande, Italien usw. Kirchengeschichtliches in §§ 21ff). Napoleons Leben. Von ihm selbst. Uebersetzt u. hrsg. von *H. Conrad*. Bd. 2: Meine ersten Siege. 16, 388. St., R. Lutz. *M* 6. — Napoleons I. Briefe. Auswahl aus der gesamten Korrespondenz des Kaisers. Neue Ausgabe von *F. M. Kircheisen*. 3 Bde. Ebda. à *M* 5,50. — *Aulard*, N. et l'instruction publ., s. § 20. — *Bailleu, P.*, Napoleon u. d. grofsen Mächte 1806 (Ztschr. f. osteurop. Gesch. 1, 90—95). [Vgl. *Heymann*.] — Souvenirs et Fragments pour servir aux Mémoires de ma vie et de mon temps, par le Marquis *de Bouillé* (Louis-Joseph-Amour), 1769—1812. Publ. par *P. L. de Kermaingant*. Bd. II [1792—1806]. 598. P., Picard et fils, 1908. [*R.* in HZ. 108, 1911, 174f.] — Correspondance du Duc d'Enghien (1801—04) et documents sur son enlèvement et sa mort, publ. par le Comte *Boulay de la Meurthe* 3 Bde. 67, 521; 469; 50, 639. P., Picard u. S., 1904, 1908, 1910. [HZ. 106, 1911, 398—403 *Chr. Waas*.] — *Broadley, A. M.*, and *Rose, J. H.*, Napoleon in caricature, 1795—1821. 2 Bde. 472, 426. Lo., Lane. 42 sh. — *Driault, E.*, Napoléon et l'Europe. La politique extérieure du premier consul (1800—03). 6, 436. P., Alcan. Fr. 7. — *Espitalier, A.*, Napoléon et le roi Murat (1808 bis 1815). D'après de nouveaux documents. 6, 519. P., Perrin. [*C. di Somma* Archivio Storico per le prov. Napolitane 35, 574—577; *J. Rambaud* La Rèvol. Franç. 60, 1911, 173—175.] — *Frémaux, P.*, Ste.-Hélène. Les derniers jours de l'Empereur. P., E. Flammarion. Fr. 3,50. [*Ldm.* HJG. 1911, 173.] — *Ders.*, Dans la chambre de Napoléon mourant. Journ. inédit d'Hudson Lowe gouverneur de Ste-Hélène sur l'agonie et la mort de l'empereur. 245. 12°. P., Mercure de France. [*M. Navarre* RQH. 89, 1911, 672—674.] — *Guillon, E.*, Napoléon et la Suisse, 1803—15, d'après les Documents inédits des Affaires Etrangères. 6, 375. P., Plon-Nourrit et Cie. Fr. 5. — *Handelsman, M.*, Napoléon et la Pologne 1806—07. D'après les Documents des Archives Nationales et les Archives du Ministère des Affaires Etrangères. P., F. Alcan. [HJG. 1911, 413—414 *Bitterauf*.] — *Heymann, E.*, Napoleon u. die grofsen Mächte 1806. 12, 172. B., Rothschild. Zum Teil Diss. Freiburg. [*Roloff* ForschBrPrGesch. 23, 585—587; *Bailleu* Ztschr. f. osteurop. Gesch. 1, 90—95; *P. Darmstädter* RHist. 107, 1911, 133—134; *Ködderitz* MHistL. 39, 1911, 319 bis 321; HZ. 107, 1911, 215.] — Napoleon auf St. Helena. Von *Hudson Lowe*. Deutsche Neuausgabe. 219. St., Schwabacher. *M* 4. [*Heussi* ChrW. 1912, 557; vgl. oben *Frémaux*.] — *Lumbroso, A.*, Napoléon était-il croyant? 56. Rom, Bocca. — *Pflugk-Harttung, J. v.*, Ein Beitrag zur Abreise Napoleons aus Frankreich 6. Juli 1815 (HV. 13, 201—205). — *Sageret, E.*, Le Morbihan et la Chouannerie morbihannaise sous le Consulat. Bd. I: Le Morbihan au début de l'an VIII. La fin de la période révolutionnaire. 13, 678. P., Picard et fils. — Napoleon in his own defence. Being a Reprint of certain letters written by Napoleon from St. Helena to Lady Clavering, and a Reply by *Th. Hook*. With an Essay by *Cl. Shorter*. 328. Lo., Cassell. 12 sh. — *Trémont, de*, Souvenirs, s. o. — ***Wahl, Ad.,*** Ziele u. Methoden d. Politik Napoleons I. (IWWKT. 3, 1909, 1475—1494). — *Warwick, Ch. F.*, Napoleon and the End of the French Revolution. 482. Lo., Unwin. 8 sh. 6 d. — *Wheeler, H. F. B.*, The story of Napoleon. 318. Lo., Harrap. 3 sh. 6 d. — *Young, N.*, The Growth of Napoleon. 430. Lo., Murray. 12 sh.

Personen. Napoleon s. oben. — Murat s. X, § 29A.

Talleyrand. *Bailleu, P.*, Eine Denkschrift Talleyrands [1806] (Ztschr. f. osteurop. Gesch. 1, 216—224). — *Dupanloup, F.*, La mort de Talleyrand (RdM. 56, 112—146). — *Lacombe, B. de*, La vie privée de Talleyrand. 2—435. P., Plon. Fr. 7,50. [RC., NF. 70, 33—35 *A. Bioves*; Polybiblion 118, 451 à 453 *G. de Grandmaison*; *J. Guiraud* RQH. 89, 1911, 677f.; *P. Rain* REtHist. 76, 418—420; HJG. 31, 632.] — *Loliée, F.*, Talleyrand et la société française. 6—497. P., Emile-Paul. Fr. 7,50. [Et. 124, 742—743 *P. Bliard*; REtHist. 76, 557—561 *Cas. Stryienski*.] — *Nervo, de*, La Conversion et la Mort de M.

de Talleyrand, récit de l'un des cinq témoins, le baron de Barante, recueilli par son petit-fils. 29. P., H. Champion. Fr. 1. [*P. Dunon* Et. 124, 574; *Wahl* HZ. 106, 1911, 681.]

Der neue Band der „Histoire de France" von ***E. Lavisse,*** der das bis zur Französischen Revolution führende Werk zum Abschluſs bringt, so daſs nur noch der (1911 erschienene) Registerband aussteht, stammt zum gröſsten Teil aus der Feder *H. Carrés*, der in den ersten fünf Abschnitten des Bandes (S. 1—369) die äuſsere Politik Frankreichs unter Ludwig XVI., seine Reformversuche unter Turgot und Necker, die soziale Lage und das geistige Leben der Zeit (vgl. besonders das 3.—4. Buch) schildert. Führt er bis 1789, so schildert *P. Sagnac* in einem kurzen Absatz (S. 370—400) den Klassenkampf von 1789 und die Einberufung der Generalstände samt den vorbereitenden Versammlungen, während *L.* einen Schluſsteil (S. 401—446) hinzufügt mit einer zusammenfassenden Beurteilung des Ancien Régime seit Ludwig XV., das wohl „verstand, sich Gehorsam zu verschaffen, aber nicht zu regieren", und das durch seine Mängel die Krisis hervorrief und somit „die Verantwortung für die Revolution zu tragen hat". Der Band steht durchaus auf der Höhe der früheren.

Zu dem im ersten Teil des eben besprochenen Werks behandelten Thema, der Regierung Ludwigs XVI., liegen noch mehrere beachtenswerte Arbeiten vor. Die Person und die Regierung Ludwigs XVI. sind bis in die letzten Jahre hinein viel behandelt worden, so daſs sich ***Marius Sepet*** in seiner neuen Biographie auf zahlreiche Vorarbeiten, auch eigene, stützen konnte. Sie haben ihn aber nicht dazu bestimmt, sein Thema zu beschränken, um nicht schon Gesagtes nochmals zu behandeln, statt besonders ungeklärte Fragen aufzuhellen; sondern er gibt eine vollständige, wenn auch kurze und allgemeinverständliche Biographie L.s XVI. von seiner Jugendentwickelung (Kap. 1: L'héritier du trône), den vom Hof L.s XV. kommenden Einflüssen und seiner zu theoretischen, wenig praktischen und fast gar nicht militärischen Ausbildung (S. 20ff.) an bis zu seinem tragischen Ende. Im wesentlichen ohne Konkurrenten und daher am selbständigsten arbeitet *S.* in den ersten Abschnitten, in denen er den friedlichen Teil der Regierung L.s beschreibt; hier bringt er manch neues Licht. Neben dem König finden hier Maurepas und Turgot (S. 45ff.), Necker (S. 70ff., 152ff.), Calonne und Brienne (S. 107ff.) u. a. ausführliche Darstellung. Dann folgt von S. 181 ab die Revolutionsperiode (S. 277ff.: La question religieuse). Der Rezensent der RQH. (89, 1911, S. 374) bedauert mit Recht, daſs *S.* nicht auch das Lebensende L.s einer so gründlichen Forschung unterzogen hat; obwohl der zur Verurteilung führende Prozeſs gegen den König bis heute nicht eingehend dargestellt ist, geht *S.* darauf nur kurz (S. 436ff.) ein, damit zufrieden, die Unschuld des Königs festgestellt zu haben, — auch in diesem Teil seinem Plan gemäſs seine Dar-

stellung nicht „comme un panégyrique ou une élégie, mais comme une étude historique“ gestaltend. — Die reich dokumentierte Studie des ***Marquis de Ségur*** über die beiden ersten Regierungsjahre L.s XVI. hat neben der Darstellung bei *Sepet* durchaus ihren Wert, obwohl wir die Grundgedanken und die von ihm benutzte wichtigste Quelle, das Tagebuch des Abbé Veri für die allerersten Regierungshandlungen L.s XVI. schon aus *S.*s Aufsatz vom Jahre 1909 (s. JB. 291, 789) kennen. *S.* führt viel mehr wie *Sepet* in das Hofleben ein, schildert vor allem auch die Königin, ihre Freundschaft mit der Madame de Polignac, ohne freilich nach dem Urteil von *Desdevises du Dezert* RQH. 89, 1911 (S. 372) sich ganz frei von Schönfärberei zu halten; den unheilvollen Einfluſs der Königin gesteht er nicht zu. Auch die Gestalt Maurepas' als des königlichen Ratgebers (vgl. *Sepet* S. 45ff.) wird lichtvoller, als sonst üblich, geschildert; seine Stellung zu Turgot gehört mit zu den Hauptthematen des Buches, dessen Titel schon Turgot neben dem König nennt, und das eine eingehende Darstellung und Beurteilung von Turgots, alles zu sehr überstürzender, sich nicht mit allmählichen Erfolgen begnügender Reformtätigkeit bringt. Noch sei darauf hingewiesen, daſs *S.* auch auf die Assemblée du clergé von 1775 und ihren vergeblichen Versuch, den König zu antiprotestantischen Maſsregeln zu bestimmen, zu sprechen kommt.

In die Revolutionszeit führen uns die beiden allgemeingehaltenen Studien von *Delfour* und *Gautherot* hinein. Die „Prinzipien von 1789“, die Erklärung der Menschenrechte, behandelt ***Delfour,*** indem er dabei, entgegen dem üblichen Bestreben, zwischen den Erklärungen von 1789 und 1793 streng zu scheiden, auf die enge Verwandtschaft beider den Ton legt und dann die antikatholische Haltung der Einzelthesen schildert; daſs er sie, um sie als Antithesen zu katholischen Anschauungen zu erweisen, nicht an älteren katholischen Formulierungen miſst, sondern an neuen Papstworten (Gregor XVI., Leo XIII. u. a.), dürfte, vom Standpunkt der historischen Methodik gesehen, nicht gerade als Feinheit empfunden werden. — Um das Lob zu entkräften, das man gewöhnlich den Cahiers de doléance spendet, unterzieht ***Gautherot*** sie einer Prüfung bezüglich ihrer Anlage und der „Sauberkeit“ ihrer Arbeit und stellt die Frage, ob sie wirklich als authentische Kundgebungen des Volkswillens gewertet werden können. Er ist sich dabei dessen bewuſst, daſs das letzte Wort erst gesprochen werden kann, wenn diese Cahiers für mehr Provinzen als bisher vorliegen, glaubt aber bestimmt, daſs seine Kritik in wesentlichen Punkten Recht behalten und auf alle zutreffen wird. Denn über ganz Frankreich scheint auf Grund der Staatsratbeschlüsse von 1789, die die Ohnmacht und Unkenntnis des Königs und der Regierung offen aussprachen und um Belehrung durch die „wohl Unterrichteten“ baten, die revolutionäre Philosophenpartei ihre Netze ausgeworfen und

überall durch ihre Agenten die vorher schon formulierten Beschlüsse in den Volksversammlungen zur Annahme gebracht zu haben. Diese Beschlüsse und die in den Cahiers enthaltenen Desiderien „ne représentent point l'opinion profonde du peuple français; elles ne sont que le produit artificiel des menées d'un parti, le parti philosophique". Zum Thema vergleiche auch die unten in § 21 behandelte Studie von *Sée*. — Eine für die innerpolitische Geschichte des revolutionären Frankreichs sehr wichtige Quelle hat uns ***Cl. Perroud*** erschlossen in seiner Ausgabe der Mémoiren des 1793 hingerichteten Girondisten J.-P. Brissot, die erst ermöglicht, diese Quelle auszuschöpfen. Man wufste schon aus *P.*s Aufsatz in der „Révolution franç." Juli 1904, dafs in der alten vierbändigen Ausgabe der „Mémoires de Brissot" von *M. F. de Montrol* (Paris 1830—32) vieles apokryph sei, so dafs es galt, eine echte, das aus anderen Schriften Brissots und anderswoher entlehnte Interpolierte ausscheidende Ausgabe zu schaffen. Hatte *P.* damals etwa 200 Seiten als interpoliert bezeichnet, so hat er jetzt gar gegen 600 Seiten ausgeschieden, andere als wenigstens verdächtig nur in Kleindruck hinzugefügt und die Gründe dafür sowie die Entstehung der echten Memoiren in einer kritischen Einleitung dargelegt. Dankenswert sind auch die auf die im Text genannten Personen bezüglichen biographischen Anmerkungen. Die gleichfalls in die Memoiren hineingeratenen (ca. 200) Briefe von und an Br. sollen in einem besonderen Bande veröffentlicht werden.

Ad. Wahls Tübinger Antrittsvorlesung über Robespierre sucht an zwei Punkten die bisherige Forschung zu fördern. Er behandelt erstens die Frage, wie R. zu seiner Macht gekommen sei, und findet die Lösung des Rätsels nicht mit *Taine, Hamel* u. a. (vgl. auch den folgenden Aufsatz von *Mathiez*) darin, dafs sich in dem Theoretiker R. die revolutionären Gedanken am vollkommensten verkörpert hatten, sondern in R.s anpassungsfähiger und auf die Gunst des von ihm früh als der eigentliche Herr erkannten Pariser Volks spekulierender Realpolitik (S. 12ff.), in der R. im Gegensatz zum reinen Theoretiker aus Zweckmäfsigkeitsgründen auch zuweilen frühere Ueberzeugungen aufgegeben hat (S. 37ff.). Das hat er nicht erst, als er zur Herrschaft gelangt war, getan, indem er, der einstige Individualist und Gegner der Staatsgewalt, selbst alle Selbstverwaltung unterbinden, alle Provinzen durch seine Kommissare leiten und jeden Widerstand unterdrücken liefs und so der machtvolle Vertreter und Neuschöpfer einer zentralistisch organisierten Staatsgewalt wurde (S. 31ff.), der, wenn auch mit einem verdammenswerten Schreckenssystem, Napoleon die Wege bahnte. Auf die Aehnlichkeit von R.s und Napoleons Regierungsweise (S. 45ff.), besonders auch ihrer religiösen, der Entchristlichung widerstrebenden Religionspolitik (S. 48ff.), weist *W.* in beachtenswerten Ausführungen hin, ehe er sich dem zweiten Problem, der Frage nach R.s Sturz (S. 55ff.), zuwendet. Er sieht diesen darin begründet, dafs R. nicht rechtzeitig

mit der Schreckensherrschaft aufzuhören verstand und durch sein, wie es scheint, der Autokratie zustrebendes Regiment den Konvent zwang, R. zu vernichten, um sich selbst zu erhalten. Die zahlreichen wörtlichen Auszüge aus R.s Reden werden dem Leser ebenso lieb sein wie die in den Anmerkungen (S. 62—71) gebrachten Belege. — Anders als *Wahl* legt sich ***Alb. Mathiez*** den Gang der Ereignisse zurecht. Ihm ist Robespierre der eigentliche Vertreter des reinen und zukunftskräftigen republikanischen Gedankens inmitten der atheistischen und egoistischen Revolutionäre und gegenüber solchen, die sich von Intriganten mifsbrauchen liefsen. Sie alle mufste er im Interesse der Zukunft der wahren Republik (nicht im Interesse seiner Alleinherrschaft) beseitigen. Dieser politische Gedanke war, wie *M.* schon in seinem in das diesjährige Sammelwerk (s. unten S. 847) aufgenommenen Aufsatz von 1909 gezeigt hatte, auch in R.s Religionspolitik das ihn einzig bestimmende Motiv; *M.* kann nachweisen, dafs Robespierre „en Floréal an II, loin de prendre une initiative personnelle, ne faisait que traduire un voeu nettement exprimé par la Convention elle-même, un voeu, qu'exigeait d'ailleurs la situation politique". Die Analyse des von R. im Namen des Comité du Salut public dem Konvent erstatteten Berichts bildet den Mittelpunkt der Studie *M.*s. Seine Schreckensherrschaft „était donc à la fois nécessaire et légitime, à la condition qu'elle fût mise tout entière au service de la justice". Gestürzt wurde R. von den Atheisten und den macht- und geldgierigen Egoisten. Der Wert der Studie *M.*s liegt darin, dafs er die Papiere des mit den Verhältnissen vertrauten Buonarotti benutzt und manches daraus mitteilt. — Der neuen, kritischen, mit vielen unveröffentlichten Urkunden aus dem Nationalarchiv und einer wertvollen Biographie der Verfasserin ausgestatteten Ausgabe der Memoiren der Charlotte Robespierre, die ***H. Fleischmann*** besorgt hat, soll hier nicht sowohl gedacht werden, weil in diesen Memoiren die ganze Zeit der Revolution, der Napoleonischen Aera, der Restauration an uns vorüberzieht, sondern vor allem, weil daraus auch auf das Leben ihrer Brüder ein deutlicheres Licht fällt. Sie berichtet nicht nur von ihrer aller Jugendzeit, sondern war seit 1792 auch mit Augustin und Maximilian, den Mitgliedern des Nationalkonvents, in Paris, dann mit Augustin in Italien, und wurde erst auf dessen Veranlassung, weil sie seinen Lebenswandel beständig tadelte und er befürchtete, dafs ihre Kritik beiden Brüdern gefährlich werden könnte, über Paris nach Arras, ihrer Geburtsstadt, zu Verwandten geschickt, von wo sie freilich bald nach Paris zurückkehrte. Der auf diese Reibereien bezügliche Brief Charlottens, dessen Original *F.* gefunden hat, ist an Augustin R. gerichtet, also mit Unrecht von den Gegnern Maximilian R.s gegen diesen ausgebeutet worden. Dessen Haltung der Schwester gegenüber scheint vielmehr im allgemeinen korrekt gewesen zu sein, und ebensowenig entspricht es der Wahrheit, dafs Charlotte R., nach

der Hinrichtung ihrer Brüder auch gefangen genommen, sich dadurch freigekauft habe, dafs sie diese verleumdete. Diese Angaben der endlich in kritischer Ausgabe vorliegenden Memoiren müfsten in einer etwaigen neuen Biographie R.s Beachtung finden.

Wie ***Wahl*** Robespierre in neuem Lichte gezeigt hat, so unterzieht er auch die Frage nach dem Charakter Napoleons und seiner Politik einer neuen Prüfung, bewufstermafsen nicht auf Grund der oft politisch gefärbten Memoiren Napoleons und seiner Vertrauten, sondern durch Ausdeutung seiner Taten an den Stellen, wo er uns in seine Karten sehen läfst, vor allem seiner Friedensschlüsse und der dann unmittelbar anschliefsenden Handlungen. Gerade letzteres läfst *W.* den berechtigten Kern der weitverbreiteten Anschauung, Napoleon sei die Erobererbestie, anerkennen; er ist in der Tat „der Mann rücksichtsloser Ausdehnung und der Knechtung Europas unter seinen Willen", der keineswegs nur, wie die andere weithin anerkannte Deutung will, durch die schon längst bestehende Rivalität Englands und Frankreichs zum Krieg gezwungen wurde und nur Krieg geführt hat, um England samt seinen Bundesgenossen und seinen Absatzgebieten zu treffen und so Frankreich zu verteidigen. *W.* nimmt aus beiden Thesen das Berechtigte auf. S. 1489: „Er will den Frieden, führt aber den Krieg herbei und beschleunigt seinen Ausbruch. Diese Grenzen sind dem Können Napoleons gesetzt durch seine eigene Natur mit ihrer Leidenschaftlichkeit, die er nicht zu bemeistern vermag, und durch seine eigene jakobinische Vergangenheit, die er nicht vergessen kann". *W.* betont seine von Ideen und Idealen nicht gehemmte realpolitische Art, seine „überquellende Phantasie", seine völlig in den Dienst der Machtpolitik gestellte innere Politik, seine „Hybris" mit ihrer der Haltung der Revolutionsmänner verwandten „fast komischen Ueberschätzung Frankreichs und Unterschätzung der anderen Mächte", genährt noch durch die „Hybris des Emporkömmlings, dem nahezu alles geglückt war", und der daher nicht sehen lernte, dafs er nicht Alleinherrscher in Europa sein konnte. „Diese Einflüsse rein persönlicher Art wird man in Zukunft viel höher in Anschlag bringen müssen". *W.* hat seine anregenden Studien oft fast gleichlautend in seine neueste „Geschichte des Europäischen Staatensystems im Zeitalter der französ. Revolution und der Freiheitskriege" (1912, S. 74ff., 141ff. u. ö.) übernommen und anderseits dabei für seine Thesen neue Belege gegeben.

Lienhards Schriftchen „Aus dem Elsafs des 18. Jahrh.s bietet eine skizzenhafte Vorstudie" zu dem „Oberlin" (s. unten § 24) und eine „Kostprobe" aus *L.*s „Wegen nach Weimar", wo der Hauptinhalt ausgeführt und vertieft begegnet. Aus der Skizze sei auf Blessigs Charakterbild noch ausdrücklich hingewiesen, ebenso auf den vielumstrittenen Dietrich.

2. Zur Geschichte des geistigen Lebens (§ 20).

Baldensperger, F., Études d'histoire littéraire. 2. Reihe: La Société précieuse de Lyon au 17. s.; Les théories de Lavater dans la Lit. franç.; Chateaubriand et l'émigration royaliste à Londres; Esquisse d'une hist. de Shakespeare en France. 221. 16°. P., Hachette. Fr. 3,50. — ***Bornhausen, Karl,*** Das relig. Problem während der französ. Vorrevolution bei Bayle, Voltaire, Rousseau (HZ. 105, 496—514). — *Christlieb, M.*, Enzyklopädisten (RGG. 2, 414—416). — *Fabre, J.*, Les pères de la Révolution. De Bayle à Condorcet. 2, 764. P., Alcan. [Ét. 124, 741 *L. Roure*; Polybiblion 119, 530—531 *B*^{on} *J. Angot des Rotours*; RQH. 1911, 89, 371—372 *G. Gautherot.*] — *Küchler, Walth.*, Französische Romantik (Ztschr. f. französ. Sprache u. Lit. 36, 116 bis 140) [Auseinandersetzg. mit *Olaf Homéns* Kritik v. *K.*s gleichnamigem Buch, 1908, in: Lit.blatt f. germ. u. roman. Philol. 1910, Sp. 106ff.]. — *Lanson, G.*, La transformation des idées morales et la naissance des morales rationnelles de 1680—1715 (La Revue du mois, 10. Jan.). — *Ders.*, Le rôle de l'expérience dans la formation de la philos. du 18. s. L'éveil de la conscience social et les premières idées de réforme politique (ib., 10. April) [RH. mod. et contemp. 14, 127]. — *Morel, Louis*, La fortune de „Werther" en France dans la poésie et le roman (1778—1816) (Archiv f. d. Studium d. neueren Sprachen 125, 347—372).

Unterrichtswesen (über einzelne Pädagogen s. unten: Personen). Le seminaire d'Angers au 18. s. [nach Aufzeichnungen d. Abbé Baston] (L'Anjou histor. 1909/10, 347—361). — *Aloyn, A.*, Histoire du séminaire de Cambrai depuis sa fondation jusqu' au rétablissement du culte en 1802. (Aus: Mémoires de la soc. d'émulation de Cambrai 65.) 354. Cambrai, H. Lefebvre. — ***Aulard, A.,*** Napoléon et l'instruction publique (La Rev. Franç. 1910, 2, 8—23, 97 bis 121, 250—269, 289—332) [RH. mod. et contemp. 14, 270, 409, 450]. — ***Ders.,*** L'Université impériale (ib., 390—437, 481—520; Forts. in 60, 1, 1911, 56—63). Vgl. dazu: Un pamphlet cathol. contre l'Université impériale [1808] (ib., 59, 445—463) [Neudruck des kritischen Teils]. — *Cestre, M.*, Le plan d'études de Dom Rosman, principal du collège d'Auxerre (Bull. de la Soc. des Sciences histor. et natur. de l'Yonne 63, 225—249). — *Dauphin, J.*, Histoire des Séminaires de Rennes et de Dol 1670—1791 et de l'Oeuvre du R. P. Blanchard 1797—1830. 360. 16°. P., Lethielleux. — *Degert, A.*, L'enseignement de l'histoire dans les anciens Séminaires franç. (RQH. 87, 117—130). — *Delamotte, G.*, u. *Loisel, J.*, Les origines du lycée de St.-Omer. Histoire de l'ancien Collège 1565—1845. 510. Calais, Impr. des Orphelins. — *Denis, P.*, Documents sur l'organisation des Études dans la Congr. de St-Maur [17. Jahrh.] (Archives de la France Monastique. Revue Mabillon 6, 133—156). — ***Feret, A.,*** La faculté de Théologie de Paris et ses docteurs les plus célèbres. Époque moderne. Bd. VII (Schluß): XVIII. s. Revue littéraire. 6, 563. P., Picard et fils. Fr. 7,50. [*G. v. O.* HJG. 1911, 689—690; HV. 13, 275f.; RC., NF. 69, 373—375; RHist. 103, 325; StML. 78, 560f.; *Pisani* RQH. 88, 637f.] — *Fleury-Vindry*, Les demoiselles de Saint-Cyr (1686 à 1793). 459. P., Champion, 1908. Fr. 25. [*M. Prinet* Polybiblion 106, 1909, 266f.] — ***Gazier, A.,*** L'école primaire et les évêques constitutionnels sous le Directoire (RdM. 5. F., 57, 673—690). — *Joyau*, L'enseignement de la philosophie à la faculté de Clermont de 1810—15 (Revue d'Auvergne 27, 427 à 429). — *Lennel, F.*, L'instruction primaire dans le Département du Nord pendant la Révol. 1789—1802. 136. P., Tallandier, 1909. [RH. mod. et contemp. 14, 252—256 *C. Richard.*] — *Mury*, Collège de Haguenau 1604—92 (Revue Cathol. d'Alsace, NF. 29, 277—287, 343—350, 401—409, 491—499). [Gesch. d. Jesuitenkollegs nach dem im Molsheimer Pfarrarchiv befindl. 1. Bd. d. Annalen.] — *Nesi, Marcell*, Le Collège de Niort en 1810. 15. Niort, Mercier. [*Aulard* La Révol. Franç. 59, 477f.] — *Prunel, N.*, Notes sur l'enseignement primaire avant la Revol. (Revue pratique d'apologétique 11, 348—362). — *Reuß, Rodolphe*, Notes sur l'instruction primaire en Alsace pendant la

Révol. 332. P., Berger-Levrault u. Cie. [Buchausgabe d. JB. 27, 799; 28 I, 742; 29 I, 796 genannten Studien; *Stiefelhagen* ZGO. 25, 549 f.; *Kuhn* Elsäss. Monatsschr. f. Gesch. u. Volkskde. 1, 633—639; *P. D.* HZ. 106, 216—217; La Révol. Franç. 59, 95.] — *Sicard, A.*, L'idéal révolutionnaire de l'enseignement. Première laïcisation (Revue du Clergé franç. 64, 674—700). — *Thomas, B.*, Zur Gesch. d. Lyzeums in Strafsburg i. Els. I.: Bis zur Auflösung des Jesuitenordens im Elsafs i. J. 1764. 28. 4°. GPr. Strafsburg. — *Triger, Rob.*, L'enseignement chrétien dans le Maine pendant la Révol. 38. Le Mans, Monnoyer.

Freimaurerei. *Bernardin, C.*, Notes pour servir à l'histoire de la Franc-Maçonnerie à Nancy jusqu' en 1805. [Schlufs; s. JB. 29, 796.] 340. Nancy, Impr. Nancéienne. Fr. 2,50. — *Dasté, L.*, Marie Antoinette et le Complot Maçonnique. 365. 16°. P., Libr. de la Renaissance franç. Fr. 3,50. [*P. Bliard* Ét. 126, 1911, 417—419.] — *Dudon, P.*, Les commencements de la Franc-Maçonnerie en France [zu *G. Bords*, JB. 29, 796, 800, genanntem Werk] (Et. 118, 1909, 840—852). — *Gautherot, G.*, Une adresse maçonnique à l'assemblée constituante [Juli 1790] (RQH. 88, 532—534).

Personen. *Joret, Ch.*, D'Ansse de Villoison et l'hellénisme en France pendant le dernier tiers du 18. s. 12, 539. P., H. Campion. [*M. Navarre* RQH. 90, 1911, 334—335.] — *Rouff, M.*, Un Opéra politique de Beaumarchais [Tarare 1784] (La Révol. Franç. 59, 212—229, 333—358). — Bossuet s. § 21. — *Gérard-Gailly, E.*, Un académicien Grand seigneur et libertin au 17 siècle. Bussy-Rabutin, sa vie, ses œuvres et ses amis. 425. P., Champion, 1909. [RH. mod. et contemp. 13, 347—348 *J. Marsan.*] — *Sakmann, Pl.*, Ein Bürger zweier Welten (Nikolas Chamfort) (PrJ. 139, 276—288). — Chateaubriand s. Bericht 1815 ff. Hier sei nur hingewiesen auf: *Ctesse d'Arjuzon*, La jeunesse de Ch. racontée par lui même. 16°. 12, 295. P., Emile Paul. Fr. 3,50. [Et. 124, 742—743 *P. Bliard.*], und *Le Braz, Anatole*, Au pays d'exil de Ch. [1793—1800]. 233. P., Honoré Champion, 1909. [*W. Martini* Ztschr. f. französ. Sprache u. Lit. 36, 1910, 277.] — *de Puchesse, Baguenault*, Condillac. Sa vie, sa philosophie, son influence. 6, 278. 12°. P., Plon. Fr. 3,50. [*J. Monbrun* BLE. 1910, 404—406; RQH. 89, 1911, 651 f.] — ***Lange, A.***, Charles Démia, der französische Vorläufer A. H. Franckes (MGDE. 20, 27—33). — Descartes s. § 15. — Diderot s. JB. 30 II (Syst. Th.), 22. — Fénelon s. § 21.

Gassendi s. JB. 30 II (Syst. Th.), 128. Hinzu tritt: *Brett, G. S.*, The Philosophy of G. 310. Lo., Macmillan. 10 sh. — ***Penzig, Paul***, Die Ethik G.s u. ihre Quellen. 4, 83. Bonn, P. Hanstein. *M* 2. [*Heinzelmann* ThLz. 1911, 348.]

Zscharnack, L., Helvetius (RGG. 2, 2095—2096). — *Ders.*, von Holbach (ib. 3, 114—115). — La Bruyère s. JB. 30 II, 127. Hinzu tritt: *Lange, M.*, La Bruyère. Critique des conditions et des institutions sociales. P., Hachette, 1909. [*G. Lanson* Rev. d'hist. litéraire de la France 17, 402—403.] — *Leiber, Ad.*, Lamarck. Studie über d. Gesch. s. Lebens u. Denkens. M., Reinhardt. *M* 1,50. — Lamartine s. Bericht über 1815 ff. — Lamennais s. Bericht üb. 1815 ff. — ***Liebert, Arth.***, D. Gedankenwelt d. Materialismus. Beleuchtet in einer Charakteristik Lamettries (MCG. 19, 7—22).

Malebranche. *Böttger, Max*, M.s Okkasionalismus u. s. Beziehung auf die Lehre vom Schauen der Dinge in Gott. 23. GPr. Gartz a. Oder. — ***Buchenau, Arth.***, Ueber M.s Lehre v. d. Wahrheit u. ihre Bedeutung f. d. Methodik d. Wissenschaften (AGPh. 23, 145—183).

Molière. *Mangold, W.*, M.s „Tartuffe" u. d. Compagnie du St-Sacrement [gegen die der T. gerichtet ist] (Archiv f. d. Studium d. neueren Sprachen 122, 1909, 346—357) [besonders nach *W. Kreiten* Molière, 1887, u. *R. Allier* La Cabale des Dévots, 1902]. — *Schneegans, Heinr.*, M.s Bedeutg. f. d. französ. Lit.gesch. (IWWKT. 4, 193—210). — *Wechßler, E.*, M. als Philosoph. 86. Marburg, A. Ebel. *M* 2. — *Wolff, Max J.*, M. Der Dichter u. s. Werk. 6,

632. M., Beck. [*K. Frenzel* Voss. Ztg., Sonntagsbeil., 1910, 225ff., 235ff.; *Hengesbach* LR. 37, 1911, 405—406; *A. Becker* Arch. f. d. Stud. d. neueren Sprachen 124, 411—417; *H. Schneegans* Ztschr. f. französ. Sprache u. Lit. 36, 91—104.]

Mann, F. K., Montesquieu als Staatsmann (Jb. f. Gesetzgebg., Verwaltg. u. Volkswirtsch. 33, H. 4) [*W. Michael* HZ. 106, 1911, 446]. — Pascal s. § 21. — Racine s. § 22: Port Royal. — *Delfour, Abbé*, Rivarol (UC. 64, 161—177). — *Petry*, Charles Rollin (1661—1741) (*W. Reins* Hdb. d. Pädagogik, 2. Aufl., Bd. 7, 1908, 586—589).

Rousseau. Correspondance de J. J. R. avec Léonard Usteri. Publ. par *P. Usteri* et *E. Ritter*. 12, 189. Zü., Beer u. Cie.; Genf, Kündig. ℳ 2,50. [Dazu: *E. Chapuisat*, R. et Usteri, La Révol. Franç. 58, 502—506.] — *Charaux, A.*, J.-J. R. (Et. Franciscaines 23, 23—36, 154—171). — ***Courtois, L. J.,*** Le séjour de J.-J. R. en Angleterre 1766—67, lettres et documents inédits (in Annales de la Soc. de J.-J. R. 16. 312 S.). — *Dide, A.*, J. J. R. Le Protestantisme et la Révolution franç. 16°. 316. P., Flammarion. Fr. 3,50. — ***Dufour, Th.,*** Quelques lettres de J. J. R. (1766—69). 60. Genf, Kündig. [*L. Roustan* RC., NF. 71, 1911, 353—356.] — *Frommel, O.*, R. (ChrW. 24, 372—375). — ***Gran, Gerhard,*** Det 19. Aarhundredes tilblivelse. I.: Jean Jacques R. XXII, 304. Christiania, Aschehoug. Kr. 5. — *Ders.*, Jean Jacques R. (Nordisk Tidskrift 1910, 394f., 502f.). — *Höffding, H.*, R. u. s. Philosophie. 3. Aufl. 152. St., Frommann. ℳ 2. — *Richter, G. Th.*, Zu R.s Ehrenrettung (MCG. 19, 123—135). — *Rodet, H.*, Le Contrat social et les idées politiques d. J. J. R. 13, 443. P., Rousseau, 1909. Fr. 7. [*R. Picard* RH. mod. et contemp. 13, 83—85]. — *Rozanow, M. N.*, J. J. R. i literaturnoe dvijenii kontza 18. v. Otcherki po istorii russizma na Zapadie i v Rossii [R. u. die lit. Bewegung am Ende d. 18. Jahrh.s. R.s Einfluſs im Abendland u. in Ruſsland]. Teil I. 8, 559. Moskau, Universitätsdruckerei. — *v. Sallwürk, E.*, R. (W. *Reins* Hdb. d. Pädagogik, 2. Aufl., Bd. 7, 1908, 598—609). — *Schinz, A.*, „La Profession de foi du vicaire savoyard" et le livre „De l'Esprit". Un épisode des rapports de J. J. R. avec les „Philosophes" (Rev. d'Hist. litéraire de la France 17, 228—261). — *Schneider, K.*, R.s geschichtl. Charakterbild — eine Fälschung? (Voss. Ztg., Sonntagsbeil. 1910, No. 34). [Anzeige von *Fr. Macdonal*s J. J. R. A new Criticisme, 1909; zu *Macdonal*s R.Biographie von 1906 vgl. *Ph. Aug. Becker*s kritische Besprechung (Ztschr. f. vergleich. Litgesch. 17, 1909, 468—477) und *E. Faquet:* Les ennemis de R. (Le Correspondent NF. 202, 209—229)]. — *Schütte, E.*, J. J. R. Seine Persönlichkeit u. s. Stil. 16, 210. L., Xenienverlag. ℳ 3,50. — Annales de la Société de J. J. Rousseau. 15, 1909. 344; 16, 1910. 384. Genf, Jullien. [Archiv f. d. Studium d. neueren Sprachen 125, 256f.; 126, 1911, 501].

Saint-Simon s. § 19b. — *Billion, J.*, Madame de Staël et le mysticisme (Revue d'hist. litéraire de la France 17, 107—123).

Voltaire (s. auch § 24: J. Calas). Lettres philosophiques de V., publ. avec une introduction et des commentaires par *H. Labroue*. 320. 12°. P., Delagrave. Fr. 3,50. — *Charaux, A.*, V. (Etudes Franciscaines 24, 175—188, 297—314). — *Dübi, H.*, Briefwechsel zw. V. u. Haller. 1759. (Aus: Archiv f. das Studium d. neueren Sprachen u. Lit. 123, 351—386.) Bern, Francke. ℳ 0,65. — *Labroue, Henri,* Besprechung von *Lanson*s Ausgabe der Lettres philos. [s. JB. 29, 798] (La Révol. Franç. 59, 369—377). — *Mangold, W.*, Noch einige Voltairiana inedita (Archiv f. d. Studium d. neueren Sprachen 122, 1909, 381—387). — *Poudroie, E. la*, V. u. s. Zeit. (Kulturträger 26.) 71. B., Seemann. ℳ 1. — ***Sakmann, Pl.,*** V.s Geistesart u. Gedankenwelt. 8, 383. St., Frommann. ℳ 6,80, geb. ℳ 8. [*K. Bornhausen* ThLz. 35, 475—476 u. ChrW. 24, 1142; *W. Martini* Ztschr. f franz. Spr. u. Lit. 36, 273—276.] — *Vézinet, P.*, V. et son homme d'affaires à Ferney. [Ungedrucktes] (Revue d'histoire litéraire de la France 17, 70—97).

Unterrichtswesen. Für die französische Universitätsgeschichte liegt nun endlich ein Werk abgeschlossen vor, das, wenn es sich auch auf die Geschichte der theologischen Fakultät Paris beschränkt, doch einen der wertvollsten Beiträge zur Gesamtentwickelung des Universitätswesens in Frankreich darstellt — das Werk von ***A. Feret.*** *F.* hatte in dem 6. Band seiner Geschichte der Pariser theol. Fakultät (s. JB. 29 I, 796, 799) nur die allgemeine Entwickelung der Fakultät im 18. Jahrh. geschildert; der Schlufsband, zum Teil noch ins 19. Jahrh. hineingreifend, stellt die Schriftstellerei der Pariser Theologen des 18. Jahrh.s dar und zeigt, dafs die Fakultät fleifsige und gelehrte Männer auch damals noch hatte, wo sie von den „Philosophen“ und von der Regierung nicht immer gerade mit Achtung behandelt wurde. *F.* unterscheidet die Ubiquisten (besonders L. E. du Pin, Ch.-J. Colbert, de la Roche, Abbé Baston, Dufour de Pradt u. a.), die Sorbonnisten (Tournely, Renvy Breyer, du Plessis d'Argentré, Jacques Boileau, Petit-Pied, de Rastignac u. a.), die wenig zahlreichen Navarristen (z. B. der gewandte Apologet Kardinal Guillaume de la Luzerne) und die in dieser Zeit hinter den anderen stark zurücktretenden Ordensangehörigen, unter denen nur wenige, wie der Zisterzienser Paul Pezron, der Prämonstratenser J. B. L'Ecuy, der Sulpizianer Bertrand de Latour, der Lazarist Pierre Collet, die Dominikaner Jacques H. Serre, Ch. L. Richard u. a. hervorragen. Nur den Leistungen der bedeutenderen Schriftsteller geht *F.*, hier und da auch Hurters Nomenklator (s. oben S. 685, 686) ergänzend, nach, während er den anderen nur kurze Bemerkungen widmet. Uebrigens wird dabei deutlich, dafs die Pariser sich trotz des hervorstechenden Interesses an der gutkirchlichen Polemik (gegen den Jansenismus, dem aber Fakultätsglieder wie Colbert, Nicolaus Petit-Pied, Breyer angehörten) sich doch den modernen Bewegungen der Zeit nicht entzogen haben. Man schreibt gegen die Jesuiten; man neigt zu liturgischen Reformen, indem man Abänderungen der römischen Liturgie, Einführung besonderer Diözesanoffizien u. a. fordert; man widmet sich in wachsendem Mafse der historischen Theologie und der Bibelwissenschaft usw. In der Revolutionszeit war der Theologe Bérardier (nach *F.* 1794 gest., dagegen nach *Pisani* RQH. 88, S. 638: nach 1796) ein rühriges Mitglied der Constituante; Rastignac († 1792) und Richard († 1794) sind Märtyrer geworden. Dem Band ist ein Anhang mit Berichtigungen zu allen 11 Bänden und ein Generalregister (Personen- und Sachregister) für die 7 Bände der Époque moderne beigegeben. — Das staatliche, ausgesprochen weltliche Unterrichtswesen der Revolutionszeit litt nicht nur unter dem Lehrermangel, sondern mehr noch unter dem Fehlen des öffentlichen Vertrauens. Im Gegensatz dazu schildert ***A. Gazier*** auf Grund der Korrespondenz Grégoires u. a. den gewaltigen Zuspruch, den die konstitutionellen Bischöfe fanden, als sie i. J. III auf Grund des Dekrets, das die

Freiheit des Kultus und auch des Unterrichts verkündet hatte, in allen Pfarreien den kirchlichen Primärunterricht neu organisierten. Eine gewisse Spannung zwischen der konstitutionellen Kirche und dem Direktorium war die Folge. Aber alle Versuche des Direktoriums, zu reglementieren und den Besuch der Staatsschulen durch Einführung besserer und positiver gehaltener Lehrbücher zu heben, waren im grofsen und ganzen vergeblich. Das Konzil von 1797 konnte auch den gebesserten Staatsunterricht als zu neutral verwerfen und in seinem Synodalschreiben an alle Väter, Mütter und Erzieher Frankreichs (5. Nov. 1797), gestützt auf die These von der Notwendigkeit des christlichen Unterrichts, für die kirchlichen Schulen Propaganda machen. — Auf diese mifsliche Epoche des Staatsschulwesens unter dem Direktorium zurückgreifend, schildert ***Aulard*** die Fortschritte, die das Konsulat für das Unterrichtswesen gebracht hat. Hatte er dort das Fehlen der Zentralisation und des geschulten Personals als Hauptmängel empfunden, so hebt er hier als erste Reform, die schon in den ersten, im übrigen nicht produktiven zwei Konsulatsjahren ihre Früchte trug, die Schöpfung von Zentralschulen und den Ausbau der höheren Spezialschulen (für Naturwissenschaften, Sprachen, Technik u. a.) hervor, die durch Heranbildung von tüchtigen Kräften „un enseignement d'Etat national, laïque, à base scientifique, conforme aux théories philosophiques et pédagogiques du 18. s." erst ermöglichen sollten, freilich trotz guter Leistungen in der kath. Bevölkerung nicht so ohne weiteres Anklang fanden, eben weil die „Philosophenpartei" dahinter stand. Der zweite Fortschritt war die bessere Organisation auf Grund des neuen Schulgesetzes vom 11. Floréal des Jahres X. Freilich die Primärschulen blieben nach wie vor den Gemeinden überlassen, und es war nicht das Verdienst des Staates, sondern der damals eingreifenden christlichen Schulbrüder, wenn sich hier trotz der fehlenden Staatshilfe Erfolge zeigten. Aber die sogenannten Sekundärschulen, die vielfach an Stelle der alten Zentralschulen den Gymnasialunterricht zu erteilen haben, werden zentralisiert. Dem Gouvernement unterstellt und, wo sie fehlen, von Staats wegen ins Leben gerufen und finanziell gesichert (sie hiefsen dann Lyzeen), werden sie stark beaufsichtigt; ihre Direktoren und obersten Beamten und ebenso die für alle Lyzeen angestellten drei Generalinspekteure werden vom ersten Konsul ernannt. Hier begann sich gesünderes Leben zu zeigen; die Naturwissenschaft verliert ihre allbeherrschende Stellung, und Geschichtsunterricht wie andere Geisteswissenschaften finden Pflege. Freilich die „militärische und mönchische Disziplin" hinderte die rechte Entfaltung. — Was ***ders.*** unter dem Titel: „L'université impériale" bietet, bildet die unmittelbare Fortsetzung des Vorhergehenden und schildert das grofse, den gesamten Unterricht der Realschulen und Lyzeen umfassende und die Mittel- und Volksschulen überwachende Institut, dem trotz der Abweichung vom alten Universitätswesen der Name Universität gegeben wurde.

Interessant ist *A.*s Nachweis, daſs die ihm zugrunde liegende Idee doch vielfach zugunsten privater und zwar geistlicher Anstalten durchbrochen wurde, ohne daſs Napoleon, der sich auch in der Wahl des Grand-maître (Fontanes) arg vergriffen hatte, dies hindern konnte.

In die Geschichte des französischen Unterrichtswesens gehört auch die wenig beachtete Gestalt des Charles Démia (1637—89) hinein, über den ***Adolf Lange***, gestützt auf die Biographie von *Gabriel Compayré* (Ch. D. et les origines de l'enseignement primaire), einige Mitteilungen macht. Er hat über zwanzig Jahre an der Spitze des Schulwesens der Erzdiözese Lyon gestanden und durch sein Programm (Remontrances) wie durch praktischen Ausbau seines Armenschulwesens (seit 1667) vorbildlich gewirkt. Eben wegen dieser Armenschule bezeichnet ihn *L.* als „Vorläufer A. H. Franckes", der ihn aber, wie *L.* S. 33 ausdrücklich zugesteht, gewiſs nicht einmal dem Namen nach gekannt hat und auch mannigfach von ihm, dem kath. Franzosen, abweicht.

Penzig hatte 1908 Gassendis Metaphysik in ihrem Verhältnis zur scholastischen Philosophie untersucht (s. JB. 28 II, S. 33) und analysiert nun im vorliegenden Heft die im wesentlichen intellektualistische, eudämonistische Ethik G.s, um in einem kurzen Teil (S. 67—83) G.s Abhängigkeit von Demokrit und Epikur, aber daneben die ebenso starke Benutzung des Aristoteles und scholastischer Lehrmeister (Thomas v. A.) zu erweisen und endlich auch G.s Beziehungen zu Hobbes festzustellen.

Angesichts der Tatsache, daſs Malebranche seine Metaphysik in Abhängigkeit von seinen mathematisch-naturwissenschaftlichen Untersuchungen und auf ihrer Grundlage gebaut hat, daſs sich damit also der Schwerpunkt von der inhaltlichen Behandlung der eigentlich metaphysischen Fragen in die Methodenlehre verschiebt, behandelt ***Buchenau*** M.s Lehre von der Wahrheit („De la Recherche de la verité") und die methodischen Fundamente seiner Philosophie als notwendige Vorfrage für eine wirkliche Erkenntnis seiner Metaphysik, nach der allein man bisher M. beurteilt habe. *B.* handelt der Reihe nach von „Wahrheit und Wahrscheinlichkeit", „Schädlichkeit von Autorität und Interessen", „Zwei Arten von Wahrheit", „Begriff der Beziehung", „Methode der Wissenschaften", insbesondere der Mathematik und Physik (S. 160—183) und betont zuletzt auf Grund von M.s Lehre von der Präformation, wonach alle mechanischen Gesetze nur den schon vorhandenen Keim umgestalten, M.s Uebereinstimmung mit Leibniz, mit dem zugleich er Descartes weitergebildet habe und zum „wissenschaftlichen Idealismus" gelangt sei.

Zu den Philosophen der französischen Vorrevolution führt uns in gediegener und anregend geschriebener Studie ***K. Bornhausen.*** Um die Entwickelung des religiösen Problems zu behandeln, geht er aus von dem neuen Persönlichkeitsgefühl und dem

neuen Denken, denen beiden die konfessionellen Gemeinschaftsorganisationen und die in ihnen organisierte Religion entgegenstanden bzw. -stehen. Er zeigt dann in drei getrennten Bildern, in welcher Weise Bayle (S. 498—504), Voltaire (S. 505—509), Rousseau (S. 509—514) das in jenem Neben- und Gegeneinander gegebene Problem zu bewältigen gesucht haben. Er sieht in Bayle den „stärksten Ausdruck des neuzeitlichen französischen Individualismus“ und findet mit seiner Scheidung rationalen Wissens und irrationalen Glaubens und „mit seiner scheinbar rein negativen Arbeit die Frage nach der Theodizee, nach dem Wesen der Religion so sicher gestellt, dafs die französische Religionsphilosophie die rechte positive Antwort hätte finden müssen“, freilich in dem blinden Antikonfessionalismus und dem rationalistisch-moralistischen Religionssystem Voltaires gar nicht und in Rousseau nur halb und zu spät gefunden hat. Auch die französische Religionsphilosophie der Gegenwart kann durch Anknüpfung bei Bayle gesunden. *B.*s Einschätzung Voltaires steht in striktem Gegensatz zu der gleich zu besprechenden Biographie *Sakmanns*.

Sakmanns Voltaire ist eine grofszügige Zusammenfassung seiner früheren Einzelstudien (vgl. z. B. JB. 26, 711, 714f.; 27, 721), die er hier zu einer mit historischem Feinsinn und lebendiger Anteilnahme geschriebenen Gesamtdarstellung von V.s Entwickelung und Weltanschauung abrundet, ausgehend von seiner Geistesart (S. 1—99: „Zur Psychologie V.s“) und dem Milieu, das auf ihn eingewirkt hat. *S.* wertet ihn als den spezifisch französischen Aufklärer (vgl. besonders S. 32f.) und entfernt sich bewufst von der These einer stärkeren Einwirkung der englischen Bewegung auf V., obwohl er zugibt, dafs V. in England die Masse deistischen kritischen Materials in sich aufgenommen und hernach in der Polemik verwertet, und dafs wenigstens Clarkes Metaphysik stark auf ihn gewirkt hat (vgl. z. B. *Collins* in JB. 28 I, 693, 694). Bei der Frage nach der französischen Geistesart V.s beschränkt sich *S.* im wesentlichen auf einen Vergleich V.s mit seinen Zeitgenossen. *Bornhausen* hat (in ThLz. 1910, S. 475f.) mit Recht darauf hingewiesen, dafs eine stärkere Heranziehung des von V. so hochgeschätzten Pierre Bayle lehrreich gewesen wäre und V. überhaupt stärker mit der französisch-philosophischen Vergangenheit hätte in Verbindung gesetzt werden müssen: „Das Problem des französischen Aufklärungsgeistes scheint mir erst deutlich zu werden in dem Verhältnis V.s zu Bayle. Warum setzt V. die erkenntnistheoretischen Ansätze in Bayles Skepsis nicht fort? Warum läfst er sich bei seinem scharfen Denken in den negativen Aufklärungsschwindel hineinreifsen? Tatsächlich hatte doch Bayle positive Ansätze gegeben; warum setzt V. nur in kritischer Hinsicht (z. B. Bibelkritik) seine Arbeit fort? In dieser Abweichung von der geschichtlichen Linie des französischen Aufklärungsgeistes sehe ich bei V. den Einfluſs von England, den ich daher höher als

S. bewerten mufs“ (vgl. auch *Bornhausens* S. 840f. besprochene Abhandlung). Dafs auch ein Romanist wie *W. Martini* (Zeitschr. f. französ. Sprache und Lit. 36, 273f.) *S.*s These abgewiesen hat und mit *Bornhausen* übereinstimmt, sei ausdrücklich hervorgehoben; M. schreibt geradezu: „Der philosophische Wert der Aufklärung und damit V.s beruht trotz aller Selbstüberhebung nicht in irgendwelchen selbständigen Leistungen, sondern in der Verwertung und Popularisierung der Ergebnisse früherer Systeme“, und zwar Lockes und Newtons, aus denen der französische Sensualismus und die mechanische Weltanschauung ihre wesentlichen Ueberzeugungen hergeleitet haben. Aus diesem, im übrigen sehr lesenswerten einleitenden Teil sei noch auf die feine Charakteristik Friedrichs d. Gr. und seines Verhältnisses zu V. hingewiesen. Der Hauptteil von *S.*s Buch ist der zitatenreichen, aber leider ohne Quellenangabe geschriebenen und somit schwer kontrollierbaren Darstellung der Gedankenwelt des Philosophen, Historikers, Politikers, Naturforschers, Aesthetikers und Religionskritikers V. gewidmet, — letzterer der Arbeit V.s entsprechend besonders eingehend geschildert. Gerade hier stört den Theologen die nicht seltene schlechthinige Identifizierung von *S.*s eigener Stellungnahme mit dem Radikalismus des geistreich-witzigen, aber doch nicht immer ernsten und tiefen und gründlichen Franzosen, auf Kosten der meist weit gediegeneren, wenn auch konservativeren Aufklärer Englands und Deutschlands, deren Nüchternheit, Gelehrtenhaftigkeit, Inkonsequenz usw. den Autor, wenn er sie mit seinem Helden vergleicht, nicht selten gegen sie animos stimmt. *Bornhausen* und *Martini* mufsten z. B. Lessing, *Martini* auch Locke und Newton gegen *S.*s herabsetzende Aeufserungen verteidigen, und charakteristisch ist, dafs auch ein Nichttheologe wie *Martini* gegen *S.* schreiben kann: „Die Banalität des Aufklärers [V.] kommt dem Leser doch auch in dieser geschickt auswählenden, vielfach genetischen Entwickelung seiner wichtigsten Gedanken oft genug zum Bewufstsein. Namentlich von seinen Beweisen gegen das Christentum, so schlagend sie zum Teil sind, scheint mir *S.* fast ein wenig zu viel zu geben.“ *S.* ist anderseits zuweilen der Gefahr erlegen, sich die Kritik z. B. englischer Deisten nach dem Muster der französischen Freigeisterei viel radikaler vorzustellen, als sie wirklich gewesen ist, und ihre konservativen Züge als blofse Akkommodation zu deuten (vgl. auch seine Ausführungen über Toland u. a. in HZ. 105, 375—377). Dafs *S.* trotz dieser Hochschätzung V.s seine Schattenseiten nicht übersieht und seine moralischen Mängel nicht beschönigt oder leugnet, soll ausdrücklich hervorgehoben werden.

Ueber Rousseau in England hatte zuletzt *Collins* eingehender monographisch gehandelt (s. JB. 28I, 693, 694), ohne jedoch alle vorhandenen Quellen benutzt zu haben. Seine Darstellung wird durch ***Dufours*** und vor allem durch ***Courtois'*** Quellenpublikation stark ergänzt. Beide veröffentlichten fast gleichzeitig die Briefe, die

R. von England aus geschrieben hat. Von den 37 Briefen bei *D.* (auf Grund der Originale im British Museum) sind die meisten von Wootton aus an Davenport gerichtet. Während sich *D.* auf den kommentierten Abdruck dieser Briefe beschränkt, fügt *C.* die Briefe Davenports und auch anderer Korrespondenten R.s hinzu, so dafs seine Studie an die 150 Brieftexte bietet und die reichhaltigste Dokumentensammlung zu R.s englischer Episode darstellt. — ***Gran*** hat eine Darstellung der „Genesis des 19. Jahrh.s" geplant. Die vorliegende, frisch geschriebene, quellenmäfsige R.-Biographie — als nächster Band folgt eine Schilderung der Ideen der R.schen Werke — bildet den ersten Teil. R. ist für *G.* der gröfste und einflufsreichste, wenn auch nicht der erste Individualist, „der Vater der Demokratie, des Sozialismus und (indirekt) der Nationalitätsidee. (Notiz d. H. Lic. P. P. Jörgensen, Ribe.)

Lamettrie wird von ***Arthur Liebert*** als typischer Vertreter des Materialismus behandelt. Der Ton liegt dabei zwar „nicht auf der Wiedergabe der persönlichen Ueberzeugungen jenes Mannes. Diese sollen nur als Leitfaden und Merkzeichen dienen, um an ihnen gewisse wesenhafte Züge der materialistischen Gesamtanschauung zu erörtern" und die „Kulturbedeutung" des Materialismus zu beleuchten. Aber *L.* gibt doch eine kurze Biographie und durch zahlreiche Zitate eine Einführung in die Schriften L.s, besonders in „L'homme machine", wobei er sich im wesentlichen *Fr. A. Lange, du Bois-Reymond* und *Poritzky* (1900) zur Seite stellt, von der neuen Arbeit *Brahns* jedoch (1909; s. JB. 29, 797, 801f.) keine Notiz nimmt, sondern sich auf die alte Uebersetzung von *„L'homme machine"* durch *Ad. Ritter* stützt. Deckt er auch die Haltlosigkeit der L.schen Thesen betreffs des Verhältnisses von Leib und Seele, ihre sittliche Gefahr u. a. auf (S. 15ff.), so lobt er doch den empiristischen Grundzug seiner Forschungsweise (S. 14f.). Zu den allgemeinen Bemerkungen S. 9f. über L.s Beurteilung kann darauf hingewiesen werden, dafs sich nicht blofs im Munde von „Berliner und Potsdamer Spiefsbürgern" abfällige Urteile über L. und andere Glieder der königlichen Tafelrunde hören liefsen, sondern dafs auch ein Lessing über L. in mehrfachen Rezensionen nicht gerade günstig geurteilt hat. *L.* weist ja hernach S. 11 selbst darauf hin, dafs eben die geistigen Verhältnisse „in Deutschland und jedenfalls in Preufsen" um 1750 noch ganz anders als in Frankreich lagen, so dafs man eine andere Einschätzung L.s gar nicht erwarten kann, schon wegen der, wie L. selbst zugibt, „mafslosen Darstellung, die L. seinen revolutionären Gedanken gab".

B. Kirchengeschichte des Katholizismus (§ 21—23).

1. Zur allgemeinen Geschichte des kirchlichen und theologischen Lebens (§ 21). (Territorialgeschichte s. § 22, Personengeschichte s. § 23.)

a) Ordenswesen (Einzelklöster u. -personen s. § 22—23. Ordensschulen s. § 20 Unterrichtswesen). — *Besse, J. M.*, Abbayes et Prieurés de l'ancienne

France. Recueil historique des Archevêchés, évêchés, abbayes et prieurés de France. Bd. II: Provinces ecclés. d'Aix, Arles, Avignon, et Embrun. 8, 253 (Archives de la France monastique VII). P., Ch. Poussielgue, 1909 [RQH. 87, 321f.; Bd. I über Paris erschien 1905]. — *Brucker, J.*, Hommes d'œuvres au 17. s. Nouvelles découvertes sur la Comp. du St.-Sacrément (Et. 121, 1909, 5—30, 187—205, 318—334). — ***Denis, P.,*** Autographes bénédictins de la Collection de Troussures. 47. Ligugé, Aubin. [*Berlière* RHE. 11, 834f.] — *Ders.*, Lettres de Bénédictins franç. [17. Jahrh.] (Archives de la France monastique. Revue Mabillon 5, 500—546). — *Oswald, Fr.*, Quelques prédicateurs de l'Oratoire en France (Et. Franciscain. 23, 475—490). — *Rouff, M.*, L'affaire des Trappistes de la forêt de Sénart [1783—84] (Revue socialiste 1909 Dez., 1910, Jan. u. Febr.). — *Sicard, A.*, La vieille France monastique, ses derniers jours, son état d'âme, d'après des documents inédits [Revolutionszeit] (RdM. 1909, 15. Nov.).

b) Allgemeine KG. bis zur Revolution. ***Cans, Alb.,*** L'organisation financière du clergé de France à l'époque de Louis XIV. 16, 321. P., A. Picard et fils. Fr. 7,50. — ***Ders.,*** La contribution du clergé de France à l'impôt pendant la seconde moitié du règne de Louis XIV (1689—1715). 11, 105. Ebda. Fr. 3. [Zu beiden Schriften *C.s* vgl. *Cl. Cochin* RQH. 89, 1911, 360f.; *Tompson* AmHistR. 16, 117—119; *Dedieu* BLE. 1910, 466 à 468; RH. mod. et contemp. 14, 143—144.] — *Delannoy, P.*, La juridiction ecclésiastique en matière bénéficiale sous l'ancien régime en France. Bd. I: La juridiction contentieuse. 29, 217. Brüssel, A. Dewit. Fr. 5. — *Français, J.*, L'église et la sorcellerie. 272. P., Nourry. Fr. 3,50 [besonders die französischen Zustände berücksichtigend; Protokoll eines Hexenprozesses aus Rieux v. J. 1652.] — *Hamon, A.*, La dévotion du Sacré Cœur de Jésus après la bienheureuse Marguerite-Marie (1690 à 1697) (Et. 123, 776—797). — ***Hardy, G.,*** L'administration des paroisses au 18. s. Les réparations des bâtiments ecclés. (Rev. d'hist. moderne et contemp. 15, 5—23). — *Ders.*, Une orientation actuelle de l'hist. ecclés. du 17. s. [zu der JB. 29, 806, 811 behandelten Arbeit *Dejeans*] (Revue de synthèse hist., 28—36). — *Hermants* Memoiren VI (1663) s. § 23. — *Joran. Theod.*, „Le Mérite des Dames". Par le Sœur de Saint-Gabriel (1657) (UC. 65, 214—240). — ***Paquier, J.,*** Qu'est-ce que le Quiétisme? (Science et Religion No. 568—569.) 128. 12°. P., Bloud & Cie. Fr. 1,20 [erweiterte Bearbeitung des in RClFr. 59, 1909, 257—300 erschienenen Aufsatzes; vgl. HZ. 106, 212.] — *Werner, Joh.*, HerzJesu-Andacht (RGG. 2, 2148—2151).

Kath Seminare, theol. Fakultäten s. § 20 Unterrichtswesen.

Zum Regalienstreit s. § 1 Papsttum (*Dubruel*).

Jansenismus s. § 22: Langres, Rouen, Port-Royal, § 23: Jansenius, Quesnel. Ferner: *Paradis, E.*, La pédagogie janséniste comparée à la pédagogie catholique. 100. P., E. Vitte.

c) Revolutionszeit und Napoleonisches Zeitalter (Territorial- u. Personalgesch. s. § 22—23). ***Bliard, Pierre,*** Jureurs et Insermentés (1790—94). D'après les dossiers du tribunal révolutionnaire. 8, 426. P., Emile-Paul. Fr. 5. [*P. Demeuldre* RHE. 1911, 799—801; *Dedieu* BLE. 1910, 475—478.] — *Contrasty, J.*, Le clergé franç. exilé en Espagne (1792—1802). 12, 391. Toulouse, Sistac. Fr. 6. (Aus d. Revue Gascogne.) — *Funck-Brentano, Fr.*, L'église de France et la Révol. (Revue hebdomadaire 18, 648—662). — *Gazier, A.*, L'école primaire et les évêques constitutionels sous le directoire (RdM., 5. F., 57, 673—690). — *Herz, R.*, Französische Revolution (RGG. 2, 990—998). — *Kerwan, M. C. de*, La Constitution civile du Clergé 1790—91 (Revue des Scienc. ecclés. 1910, 303—321). — ***Latreille, C.,*** L'opposition religieuse au Concordat de 1792 à 1803. 20, 290. P., Hachette. Fr. 3,50. [*J. Rambaud* RHE. 11, 606—607; *Vanel* Bull. de l'hist. de Lyon, Mai-Juni, 91—96.] — ***Ders.,*** Après le Concordat. L'opposition de 1803 à nos jours. 284. 16°. Ebda. Fr. 3,50. [J. *Rambaud* RHE. 12, 572—574; *Dedieu* BLE. 1910, 479ff.] — ***Mathiez, A.,*** La Révolution et l'Eglise. Etudes critiques et documentaires. 13, 307. 12°. P., A. Colin. Fr, 3,50. [HJG. 1911, 171f.; *J.*

Flamion RHE. 12, 1911, 142—146; *Ad. Wahl* HZ. 105, 679 f.; *Pisani* RQH. 88, 651 f.] — ***Ders.,*** Les philosophes et la séparation de l'Eglise et de l'Etat en France à la fin du 18 s. (RH. 103, 63—79) [RH. mod. et contemp. 13, 394 f.] — *Ders.*, Robespierre et le culte de l'Être suprême, s. oben § 19c. — *Ders.*, Les conséquences religieuses de la journée du 10. août 1792. La déportation des prêtres et la sécularisation de l'état civil (Ann. Révol. 3, 561—568. Forts. in 1911, 23—41). — *Ders.*, La promulgation de la Constitution civile du Clergé (ib. 3, 80—91). — *Rouxel, J.*, Episode de la lutte relig. (1791—95), Constitutionels et Insermentés (Revue Morbihannaise 1910) [RQH. 89, 1911, 276]. — *Sicard, M.*,Le clergé franç. dans le passé et depuis le Concordat de 1801. 7, 307. P., Savaète. Fr. 5. [*P. Pisani* Polybiblion 119, 248.]

Zu den Cahiers de doléance vgl. die in § 19c genannten u. aus § 22: Liancourt, Périgord, Reintembault, Rennes. Ferner: ***Sée, H.,*** La rédaction et la valeur historique des cahiers de paroisses pour les Etats généraux de 1789 (RH. 103, 292—306). [*Wahl* HZ. 105, 217.]

Ueber das Papsttum s. § 1.

Mönchtum. Die „Autographes bénédictins", die ***Denis*** mitteilt, bringen neue Briefe Mabillons, Ruinarts, Blampins, Lobineaus, Fr. Lamys, die *D.* mit Anmerkungen versehen und durch einen historischen Kommentar miteinander verknüpft hat. Diese neue Publikation *D.*s gibt *Berlière* (in der RHE. 1910, S. 835) Anlafs, an die Notwendigkeit einer einheitlichen Sammlung der ganzen Maurinerkorrespondenz, deren Stücke jetzt so zerstreut erscheinen, von neuem zu erinnern und *D.* als Leiter dieses Unternehmens vorzuschlagen.

J. Paquiers Studie über den Quietismus ist ein Teil einer am Institut catholique zu Paris gehaltenen Vorlesung. *P.* wollte nicht den Streit am Hofe Ludwigs XIV, den Kampf Bossuets gegen Fénélon und Madame Guyon noch einmal behandeln, sondern überhaupt das Wesen des Quietismus durch Analyse seiner Aeufserungen im 16. und 17. Jahrh. ans Licht stellen. Er leitet ihn von zwei Ideen ab: von der Idee der völligen Verderbtheit der menschlichen Natur und der Idee der trotzdem fortdauernden und unmittelbaren Gemeinschaft der Seele mit Gott. „Ce Quiétisme est un luthéranisme et un ontologisme mystique."

Georges Hardy gibt einen Beitrag zur Geschichte der Kirchbau- und -unterhaltspflicht in Frankreich, in der das Edikt vom April 1695 von Bedeutung war, weil es die von den Pfarrkindern bisher freiwillig geleistete Unterhaltung und Reparatur des Kirchengebäudes ihnen pflichtgemäfs auferlegte. *H.* beschreibt in seinem Aufsatz die Schwierigkeiten, die sich trotz dieses bestehenden Rechts im 18. Jahrh. immer wieder einstellten, indem die Bauern wenigstens durch kleinliche Verhandlungen die Ausführung der Arbeiten hinauszuschieben suchten, und zählt das Edikt zu denjenigen Gesetzen, die im Grunde das Verhältnis der Pfarrer gegenüber ihren Pfarrkindern verschlechtert und die Vornahme der notwendigen Arbeiten erschwert haben. — Die beiden Arbeiten von ***Albert Cans*** über den französischen Klerus zur Zeit Ludwigs XIV.

betreffen finanzielle Fragen. In der gröfseren beschäftigt er sich zunächst (S. 37—123) eingehend — nach dem Urteil *Dedieus* (BLE. 1910, S. 466) viel zu eingehend, weil nicht direkt zum Thema gehörig — mit der Organisation der Assemblés du Clergé und ihrer Zusammensetzung, um sich dann der Art zuzuwenden, wie die Steuerfragen daselbst behandelt wurden. Die Untersuchung, die vor allem die Protokolle und Denkschriften benutzt, erweist die völlige Ergebenheit des französischen Klerus gegenüber dem König, der unter Aufhebung bzw. Umgehung der Steuerfreiheit der Kirche bestimmte Summen als „Geschenk" („dons gratuits", neben den „décimes ordinaires") fordert und nach einigen formalen Diskussionen regelmäfsig erhält; alle fünf Jahre flossen so recht beträchtliche Summen in die königlichen Kassen. Nur insofern ist diesem Geschenk der Charakter der Freiwilligkeit geblieben und staatlicher Zwang ferngehalten, als die Verteilung über die einzelnen Diözesen nicht von Staats wegen geschah, sondern von der allgemeinen Klerikerversammlung selbst vorgenommen wurde durch Vermittelung der Diözesanbureaus, ohne dafs es gelungen wäre, eine dem Einkommen der einzelnen Pfründen genau entsprechende Verteilung durchzuführen und die reichen Pfründner stärker heranzuziehen, um so den niederen Klerus zu schonen. Kardinäle, Maltheserritter und Jesuiten blieben gar ganz davon verschont. *C.* hat an diesem Punkt mancherlei Mifsbräuche aufgedeckt, kommt aber, auf das Ganze gesehen, zu dem Urteil: „que celle administration pouvait servir de modèle aux administrations de l'ancien régime et, d'une manière générale, à celles de tous les temps." Seine Studie wird auch von *Cl. Cochin* gelobt, obwohl dieser meint, dafs *C.* sein Material noch stark hätte erweitern und sowohl im Nationalarchiv (Serie G 8), als auch in Departementsarchiven nachsuchen müssen. — Die kleine ergänzende Studie ***dess.*** Autors, die sich auf die zweite Hälfte der Regierung Ludwigs XIV. beschränkt, beschreibt die Mittel, die der König anwenden mufste, um vom Klerus Geld zu erhalten und diesen dazu zu bestimmen, bald Kirchengut zu verkaufen, bald von eigenen Einnahmen abzugeben, bald Anleihen aufzunehmen, um so die grofsen, vom König geforderten „Geschenke" aufzubringen. Waren diese doch, wie *C.* berechnet, von zusammen 37 Millionen Pfund während der drei Jahrzehnte 1660—1690 in den nächsten 25 Jahren auf 160 Millionen angewachsen; sie betrugen allein in den letzten fünf Jahren Ludwigs XIV. (1710/11: 32 und 1715: 12) 44 Millionen.

„La Révolution et l'Eglise" von ***A. Mathiez*** ist eine Zusammenstellung von kritischen Studien und Quellenpublikationen, die *M.* in den letzten Jahren in verschiedenen Zeitschriften veröffentlicht hatte. An erster Stelle (S. 1—25) steht der Aufsatz, den *M.* in diesem Berichtsjahr in der RH. veröffentlicht hatte: „Les Philosophes et la séparation de l'Église et de l'État," mit dem Nachweis, dafs die „Philosophen" der Zeit keine eigentliche Trennung

von Staat und Kirche wollten, sondern höchstens den Gedanken eines Aufgehens der Kirche in den Staat vertraten, indem ihnen der Gedanke eines religionslosen Staates noch fern lag; „ils étaient anticléricaux, non irréligieux“, und selbst diejenigen, die selber Atheisten waren, hielten an der Notwendigkeit der Religion für Volk und Gemeinschaft fest. *M.* berücksichtigt besonders Montesquieu, Voltaire, Holbach, Helvetius, Jean Meslier, der als der bestimmteste atheistische Philosoph des 18. Jahrh.s zu betrachten ist, Rousseau, Raynal. Diesen Gedanken sind in der Revolution nicht nur die Männer von 1789 gefolgt, sondern auch die, die hernach nach der Dechristianisierung des Staats den Kult des höchsten Wesens wieder einrichteten; stets steht die positiv religiöse Haltung neben der den alten Kirchen geltenden Polemik. Von älteren Aufsätzen *M.*s bringt dann das Sammelwerk zunächst S. 26—65 den aus Ann. Révol. 1908 über die von vielen verweigerte Verlesung der Nationalversammlungsbeschlüsse bei der Predigt: „La lecture des décrets au prône“ (s. JB. 28 I, 803). Es folgt S. 66—147 (ebendaher 1909; s. JB. 29 I, 792) der Aufsatz über Robespierre, mit heftiger Polemik gegen *Aulard* (Le Culte de la Raison, 1904, S. 210ff.), der in R. einen „Mystiker“ sehen zu müssen geglaubt und von diesem Gottesglauben R.s aus seinen Kampf gegen die Entchristlichung Frankreichs verstanden hatte, während *M.* den Grund dafür aufser in R.s politischen Bedenken in seiner „Liebe zur Gewissensfreiheit“ sucht; der diesjährige, oben S. 833 besprochene Aufsatz *M.*s bildet die Ergänzung hierzu. S. 148—196 drucken aus der Revue pol. et parlementaire Jan. 1907 (s. JB. 27, 938) die Studie über die gesetzliche Lage der Kirche während der ersten Trennung 1795—1802 (vgl. auch den Aufsatz S. 221ff.) und die Stellungnahme der Geistlichen zu den Gesetzen, wobei *M.* den Widerstand der Geistlichkeit aus ihrer Anhänglichkeit an das Königtum und ihrer aristokratischen Gesinnung ableitet und als „Contre-Révolution“ bezeichnet („Le régime légal des cultes sous la première séparation“). S. 197—220 (aus Ann. Révol. 1909 [s. JB. 29 I, 803]) handeln über „Les Théophilanthropes et les autorités à Paris sous le Directoire“, das jene nur für kurze Zeit wirksam unterstützte, dann S. 221—269 (aus Revue du mois 1907) über „Le culte privé et le culte public sous la première séparation“ (vgl. auch den Aufsatz S. 148ff.) mit durchaus optimistischen Urteilen über die Lage des gottesdienstlichen Lebens der Zeit, woraus *M.* für den heutigen Zustand der Séparation Gewinn zieht. Der Schlufsaufsatz S. 270—300 (ebendaher 1906) schildert das Konkordat von 1802 („La veille et le lendemain du Concordat“), d. h. seine Vorbereitung und seine Wirkung, wobei *M.* besonders den ultramontanen Geist des neuen Klerus betont, ohne aber den scharfen Gegensatz, der hierin zwischen dem neuen Klerus und dem vorrevolutionären Episkopat bestand, völlig zu erkennen. Er bleibt bei dem Satz stehen, dafs jener „unendlich viel ultramontaner war, als

der alte", während z. B. *Wahl* HZ. 105, 679f. mit Recht dagegen sagt, dafs der vorrevolutionäre Episkopat „überhaupt nicht ultramontan, sondern gallikanisch national gesinnt" war. *J. Flamion* hat das vorliegende Sammelwerk in der RHE. 12, 1911, S. 142ff. einer eingehenden Kritik unterzogen. Er bemängelt teils die prinzipielle Stellung *M.*s, der z. B. die renitenten Priester schlechthin verurteilt und durchaus auf dem Standpunkt der Kirchentrennung steht, sowie seine zu persönliche Art der Darstellung, teils die Form der Artikel, die häufig blofse Aneinanderreihungen von Quellenbelegen seien, teils die Tatsache, dafs sie nicht immer genügend Beweise für ihre Thesen bringen. Aber auch ein Theologe wie *Pisani* lobt die ruhige, unparteiische und höfliche Art der Darstellung *M.*s, verteidigt sich und die Theologen nur gegen den von *M.* in der Vorrede erhobenen Vorwurf, dafs die Theologen zu stark interessiert seien, um eine unparteiische Darstellung geben zu können.

Neben diesem, die gesamte Kirchenpolitik der Revolution und der Napoleonischen Zeit streifenden Sammelwerk kommen für die einzelnen Ereignisse und Perioden zum Teil recht ertragreiche Einzelarbeiten in Betracht. Zur Ergänzung dessen, was oben S. 831 über *Gautherot* ausgeführt war, sei hier zunächst auf ***Sée***s ähnliche Fragen behandelnde Arbeit hingewiesen, die aber zu optimistischeren Urteilen über den Wert der Cahiers de doléance der Parochien kommt. Wenn auch die allgemeinen Muster meist stark eingewirkt haben und auch der Einfluſs der Versammlungsleiter unbestreitbar ist, so steht doch in jedem der Cahiers neben dem Typischen Selbständiges, und die Bauern haben trotz des Musters und der Wünsche der Präsidenten ihre Klagen anzubringen verstanden. Dafs diese Klagen dem wirklichen Stand vom Jahre 1789 entsprechen, zeigt, da wo es möglich ist, der Vergleich mit anderen zeitgenössischen Dokumenten. — Ein altes, sogar schon sehr oft behandeltes Thema liegt auch ***Bliard***s Studie zugrunde, die aber über die Stellung des Klerus zur Zivilkonstitution und über die Frage der Jureurs und der Insermentés vielfach neues Licht zu verbreiten weifs, indem sie neues Material heranzieht. Dieses besteht in 484, zum Teil umfangreichen Aktenstücken aus dem Pariser Nationalarchiv, die von 1790—1794 von den Lokalgerichtshöfen an den beim Revolutionsgerichtshof als Ankläger tätigen Fouquier-Tinville gerichtet sind und über die verhafteten Geistlichen (Bischöfe, Mönche, Kuratpriester usw.) die nötigen Angaben machen. Von den 419, auf die sich diese Dokumente beziehen, gehörten 100 zu den Eidverweigerern; 319 hatten den geforderten Eid geleistet, ohne dadurch aber, worauf *B.* Gewicht legt, unbedingt der Verurteilung zu entgehen. S. 1—300 führen sehr ausführlich in das Innenleben wie in das äufsere Verhalten der „jureurs" hinein, während den Eidverweigerern nur ein kürzerer Abschnitt (S. 301—375) gewidmet ist; dafs die Jureurs hier viel unparteiischer gezeichnet sind als etwa bei *de la Gorce*

(s. JB. 29 I, 803, 805), S. 372ff., 446ff., hat auch *Dedieu* in seinem ausführlichen Referat (BLE. 1910, S. 477) anerkannt, wenn er die von *B.* gegebene Psychologie auch nicht in allem exakt nennen kann. Fast die Hälfte der Angeklagten wurde in dem wenig sorgsamen Gerichtsverfahren, in das *B.* gut hineinleuchtet, und das bei der Menge der wöchentlichen Opfer (200—250) kaum sorgsamer sein konnte, verurteilt und bestiegen das Schaffott. Gilt diese Arbeit *B.*s in erster Linie den Klerikern, über deren Persönlichkeiten die beiden Anhänge genaue Angaben bringen, so hat sie doch eben durch die genauere Nachprüfung der Tätigkeit Fouquier-Tinvilles und der Geschworenen und durch die Aufdeckung zahlreicher Ungesetzlichkeiten allgemeineren Wert. *Demeuldre* (in RHE. 1911, S. 800f.) hat bei *B.* eine genauere Beschreibung seiner bisher fast ganz ungedruckt gebliebenen Quellen vermifst und ebenso die Einarbeitung dieses Materials in das uns schon bekannte Bild, die der allgemein gehaltene Titel von *B.*s Buch erwarten liefs. Eine vollständige und abschliefsende Darstellung der konstitutionellen Kirche liegt allerdings nicht vor; aber das neue Material *B.*s ist auch ohne dies unbedingt wertvoll, und dafs es im wesentlichen zuverlässig ist, wird man auch ohne jene genauen Angaben über Entstehung usw. der dossiers annehmen dürfen. — Man hat mit Recht darauf hingewiesen (vgl. z. B. *J. Rambaud* in RHE. 1910, S. 606f.), dafs ***Latreille***s „L'opposition religieuse au Concordat de 1792 à 1803" in seinem Titel insofern überrascht, als es die gegen das „Konkordat" gerichtete Opposition bis 1792 hinaufsteigen, also viele Jahre vor Abschlufs des „Konkordats" Napoleons beginnen läfst. *L.* fafst jene Reaktion gegen das „Konkordat" Napoleons als Fortsetzung der vom Klerus den verschiedenen neuen Festsetzungen und Eidesforderungen der Revolutionszeit gegenüber eingenommenen Haltung und zugleich als Folge der Stimmung, die sich dabei Rom gegenüber infolge seiner zögernden Haltung ausgebildet hatte. Die antirömische Opposition der 38 Bischöfe, die ihre vom Papst geforderte Demission zu nehmen sich weigerten, versteht *L.* nicht, wie *Aulard*, *Mathiez* (s. z. B. oben S. 847) u. a., in erster Linie als Aeufserung ihrer royalistischen Gesinnung, die Napoleon in ihnen allein verkörpert sah, und um derentwillen er sie beseitigen wollte, sondern leitet sie vor allem aus religiösen, gallikanischen Gesichtspunkten ab und betont zugleich bedauernd, dafs Napoleon, indem er sie falsch beurteilte, durch das Konkordat den Gallikanismus zugunsten des kurialen Absolutismus schädigte bzw. aufhob. — Dasselbe Urteil beherrscht die die Zeit nach dem Konkordatsschlufs, von 1803 bis zur Gegenwart, behandelnde Fortsetzung dieser Arbeit, die ***ders.*** vorgelegt hat, und in der er die oben berührte Haltung der Bischöfe und der „antikonkordatären Kirche" bis ins Einzelne hinein verfolgt. Dafs er innerlich bei diesen kleinen Gruppen steht, da er in ihnen die Religion im Gegensatz zur Diplomatie und zu den Kompromissen

ausgeprägt findet, leugnet *L.* auch hier keinen Augenblick und findet daher an *Dedieu* (in BLE. 1910, S. 479ff.) und *Rambaud* (RHE. 1911, S. 572f.) Kritiker, die gerade an der weiteren Entwickelung dieser Gruppen zu zeigen suchen, dafs diese von *L.* geschilderte Opposition doch keineswegs als „opposition religieuse" aufgefafst werden kann, sondern auch politisch motiviert war, dafs jene Bischöfe, Priester und Laien „détestaient en Napoleon non l'auteur du Concordat, mais l'usurpateur du trône des Bourbons". Dafs die Bewegung verschiedenartige Elemente in sich schlofs und ein Doppelantlitz zeigte, wird wohl allerdings nicht bestritten werden können. Auch wenn man so in der Deutung nicht ausschliefslich mit *L.* gehen kann, wird man ihm doch für seine eindringenden archivalischen Forschungen und seine Mitteilungen aus der alten Literatur jener Tage Dank wissen.

2. Zur kirchl. Orts- u. Territorialgeschichte (§ 22).

Aix s. § 21a: *Besse.* — Alais s. Nîmes. — *Uzureau, F.*, Andegaviana. Serie 9 [Forts. d. JB. 29, 806 genannten Sammlg.]. 494. P., Picard [RQH. 89, 1911, 707f.; AGall. 1, 748f.]. — *Ders.*, Andegaviana (L'Anjou historique 10, 458—558, 561—657; 11, 3—112). — *Ders.*, Le chapitre de la cathédrale d'Angers (1802—1910). (Aus: Mémoires de la Soc. nat. d' Angers.) 37. Angers, Grassin. — *Labroue, H.*, La commune d'Angoisse pendant la Révol. d'après des registres municipaux (La Révol. Franç. 58, 304—326). — *Bonnet, E.*, La paroisse d'Anzin [Anfrage an den Bischof von Arras 1745] (Bull. de la Soc. d'Etudes de Cambrai 15, 252—255). — Arles s. § 21a *Besse.* — *Lamoot, A.*, Armentières sous la Révol. et depuis la Rév. 2. Aufl. 39. Lille, Maeght & Cie. — *Ders.*, Les Brigittins d'Armentières [Urkunden für 1639 bis 1656] (Bull. de la Soc. d'études de Cambrai 15, 145—149). — ***de Gigord, E.***, Les Jésuites d'Aubenas 1601—1762. 20, 504. P., A. Picard et fils. Fr. 10 [RQH. 89, 1911, 368 bis 370 *Gautherot*]. — Auxerre s. § 20 Unterrichtswesen. — Avignon s. § 21a *Besse.* — *Vincent-Dubé, E.*, La maison de charité (1629) et les Sœurs de St.-Vincent de Paul à Bar-le-Duc (1697—1811). 76. P., Libr. St. Paul. — Bar-sur-Seine s. § 19c (*Vernier*). — Beaufort s. § 23: Vergne. — *Besnard, L.*, Un monastère de Clarisses à Beaumont-le-Vicomte (1632 à 1657). 341. Mamers, Fleury. — *Voillery, Ph.*, Vente des Biens nationaux dans le district de Beaune (Mém. de la Soc. d'archeologie de Beaune 1909, 83—284) [AGall. 1, 486]. — *Rochet*, Les prêtres du diocese de Belley sur les chemins de l'Exil [nach den Memoiren des Kanonikus Berlioz, 1782—94] (Bull. de la Soc. Gorini, 1909, No. 24). — Besançon s. § 19a (*Saint-Martin*). — *de Courson, B.*, In the footsteps of some Martyrs (Ursulinen u. Schwestern d. hl. Sakraments von Bollène, 1794 hingerichtet) (The Month 115, 389—402). — Bourges s. § 19c (*Gandilhon*). — *Armel, F.*, Une journée du tribunal révol. de Brest (Lt. Franciscaines 22, 1909, 26—46). — Bretagne s. § 19b (*Sée*) u. 19c (*Corgne*).

Cambrai (Seminar s. § 20 *Aloyn*). *Broutin, A.-M.*, Un nécrologe de dix-huit abbayes de la région du Nord 1767—1837 (Bull. de la Soc. d'Etudes de la prov. de Cambrai 15, 29—32. Forts. folgt). — *Dubrulle, H.*, Renonciation par le chapitre de Cambrai à son droit d'élection des évêques [im J. 1682] (ib. 67—73). — *Masure, E.*, La vente des églises du diocèse actuel de Cambrai pendant la Révol. Procès-verbaux d'adjudication (ib. 92—112, 113 à 143).

Carrez, L., Histoire du premier monastère de la congrég. de Notre-Dame, établi à Châlons-sur-Marne (1613—1792). Teil II: Le monastère depuis la

mère Nicole de Médreville jusqu'à sa fermeture [Nov. 1728 bis Sept. 1792]. 8, 512. Châlons, Martin frères. — *Lemonnier, P.*, L'organisation du clergé en 1803, dans le département de la Charente-Inférieure. 29. La Rochelle, Texier. — Chaux-les-Ports s. § 23: Véraut. — *Anon.*, Le diocèse de Clermont pendant la Revol. (Semaine relig. de Clermont, 1909 Okt.) [AGall. 1, 253; unvollendet]. — Comminges s. Rieux. Ferner: *Lestrade, J.*, Le dernier evêque de C., Antoine-Eustache d'Osmond 1754—1823 (Revue de Gascogne 1910, 49—63, 106—117). — *Dufour, A.*, Les Sœurs Augustines à Corbeil [1792 verjagt] (Bull. de la Soc. hist. de Corbeil 1909, 59—63). — Notre-Dame de La Tremblaye, Daon (Mayenne). Ses origines, son histoire (1651—1910). (Aus: Histoire des pélerinages et sanctuaires de *M. Couanier de Launay.*) 31. 16°. Laval, Chailland. — Dol s. Rennes, und § 20 Unterrichtswesen. Ferner: Le clergé et le culte catholique en Bretagne pendant la Révolution. District de Dol. Documents inédits etc., publiés par *P. Delarue.* Bd. VI: Cantons de Roz-sur-Couesnon et Le Vivier-sur-Mer. Appendice avec le cahier de doléances du clergé du diocèse de Dol. 396. Rennes, J. Plihon et L. Hommay. Fr. 7. [*Aulard* La Révol. Franç. 59, 478f.] — *Michel, N.-A.*, Histoire de la paroisse Du Tholy 1664—1866. 228. Balau-Sedan, O. Prin, 1909. — Elsafs s. § 19bc. Ferner: *Denamur, P.*, Le clergé d'Alsace à la fin du 17. s. (Feuilles d'hist. 3, 97—100). — *Gaß, J.*, Elsässische Kapuzinerschriftsteller [s. JB. 29, 806] (Strafsburger Diözesanbl. 29, 276f.). — Embrun s. § 21a: *Besse.* — Haguenau s. § 20 Unterrichtswesen. — Haute-Garonne s. § 23: *Sernet.* Ferner *Adher, J.*, La Haute-Garonne pendant la Rev. Correspondance inédite du curé constitutionel Déjean 1791 à 1793 (Revue des Pyrénées 1910, 2). — *Vignié, J. C.*, Une paroisse du Haut-Quercy avant la Révol. Etude de mœurs rétrospectives d'après les registres paroissiaux de l'église de St.-Jean Lespinasse 1749 bis 1792. 41. Cahors, Rougier. — Henrichemont s. § 19c (*Gandilhon*). — ***Herscher, Séb.,*** Les débuts du Jansénisme dans le diocèse de Langres (1654—1734) (RHEFr. 1, 1—14). — Languedoc s. Toulouse. — Lavaur s. § 23: Le Sauvage. — *Bonnet, C.*, Cahiers de doléances des paroisses du bailliage de Clermont-en Beauvaisis. I. Canton actuel de Liancourt. 8°. 21. Abbeville, Paillart. — Lille s. Tournai. — *Fray-Fournier*, Une scène de la Révol. à Limoges, le meurtre de l'abbé Chabrol, 15. Juillet 1792. 68. Limoges, Ussel [RH. mod. et contempor. 14, 436f., vgl. dazu *A. Leroux*, Le meurtre de l'abbé Chabrol 1792, in Bull. de la soc. Archeol. du Limousin 59, 1909]. — *Blossier, A.*, Les Catholiques de Loir-et-Cher et le clergé constitutionel (La Révol. Franç. 59, 552—555). — *Grégoire, P.*, Les biens ecclésiastiques pendant la Révol. Département de la Loire-Inférieure. 2. Teil. 87. P., Champion.

Lyon s. § 23: Camille, Linsolas. Ferner: *Malley, Th.*, Un baptême à Lyon au 1654 (Et. 122, 340ff.). — *Ders.*, Une émeute à Lyon et le dévouement d'un archevêque (mai 1693) (RHEF. 1, 385—411). — *Tardy, E.*, Un groupe d'anticoncordatistes dans le diocèse de Lyon. 11, 120. St. Etienne, Imp. de l'inst. des sourdmuets, 1909.

Visites pastorales de l'archiprêtre de Rousset par Mgr. de Lort de Sérignan de Vabras, évêque de Maçon (1746) (Annales de l'Acad. de Maçon 13, 1909, 330—395) [AGall. 1, 487]. — Maisnil s. § 23: Brame. — Mans s. § 23: Grimaldi. Ferner: *Triger, Rob.*, L'ancien evêché du Mans avant la Révol. (Rev. hist. du Maine, 1910, 113—150, 225—262). — *Calendini, L.*, Les Religieux de Mélinais 1790—98 (Annales Fléchoises 10, 1909, 391—396). — Les registres paroissiaux du canton de Méréville [Revolutionszeit], ed. *Ch. Forteau*, avec préface par *M. Legrand.* 14, 354. 4°. P., Champion. [*J. Viard* RQH. 89, 1911, 703—704.] — *de Chastellux*, Quelques notes pour servir à l'histoire de Migé [im 18. Jahrh.] (Bull. de la Soc. des Sciences hist. et natur. de l'Yonne 63, 197—224). — Morbihan s. § 19d (*Sageret*) und § 21c (*Rouxel*). — *Roland, C.-G.*, Chronique Namuroise [auf Grund eines Ms. aus d. 18. Jahrh.] (Annales de la Soc. archéol. de Namur 26, 115—132). — Nancy s. § 20 Freimaurerei. — Nantes s. Rennes. Ferner: *Durville, G.*, L'ancienne Confrérie du St.-

Sacrement à Nantes 1462—1790. 41. Nantes, 1909 [AGall. 1, 374]. — Neuville s. § 23: Camille. — *Durand, A.*, Etat religieux des trois diocèses de Nîmes, d'Uzès et d'Alais, à la fin de l'ancien régime. 360. Nîmes, Imprim. générale, 1909. Fr. 3,50. — Normandie s. Rouen. Ferner: *Bacourt, E. Fourier de.* Les monastères de la Congrég. de Notre Dame en Normandie (1635—1908) (Revue cath. de Normandie, 1909). — Noyon s. § 23: Grimaldi. — *Nols, Q. G.*, Notes historiques sur l'abbaye du Parc, ou cinquante ans de tourmente 1786—1836 (Revue de l'ordre de Prémontré et de ses missions 11, 1909, 261 bis 280; 12, 7—25, 55—93, 125—153, 177—211, 265—273, 341—357. Forts. folgt).

Paris s. § 19c (*Caron* u. *Prevost*) und § 20 Unterrichtswesen. Ferner: *Bayet, J.*, Les richesses d'art de la ville de Paris. Les édifices religieux. XVII., XVIII. et XIX. siècles. 268, mit 64 Taf. P., Laurens [RBd. 28, 1911, 473f.]. — *Boyle, P.*, The irish College in Paris (1578—1908) (The Catholic University Bull., Washington, 11, 1909, 740—753). — *O'Shea, J. J.*, Some great red Spots in Paris [Karmeliterkloster, St. Genovefakirche u. a.] (AmCathQuR. 34, 1909, 633—644). — ***Pisani, P.,*** L'Eglise de Paris et la Révolution. T. III. 1796 à 1799. (Bibliothèque d'histoire religieuse.) 431. P., A. Picard u. Söhne. Fr. 3,50. [*P. Demeuldre* RHE. 12, 1911, 146f.; *Dedieu* BLE. 1910, 478f.; RQH. 90, 1911, 338; *Aulard* La Révol. Franç. 60, 1911, 160f.].

Hamon, M., L'intervention du général des habitants des Passais dans un procès intenté par le curé à deux de ses paroissiens (1776—77) (Bull. histor. et philol., hrsg. vom Comité des travaux histor. et scientif. 1909, 168—176). — *de Frémont, R.*, Les doléances financières du Tiers-Etat du Périgord en 1789, d'après les cahiers rédigés par les paroisses en vue des Etats Généraux. Thèse. 178. Bordeaux, Cadoret. — *Boutillier du Retail, A.*, L'établissement des filles de la charité à Pont-sur-Seine (1715). 12. P., Impr. nationale. — Pontoise s. § 19c (*Mallet*). — *Garin, J.*, Les Annonciades de Popincourt (1636—1782). Leur établissement, les deux premières supérieures (AGall. 1, 533—554, 666 à 681; Schluſs 2, 1911, 11—23).

Port Royal. *d'Alençon, U.*, Les frères Mineurs Capucins et les débuts de la Réforme à Port-Royal des Champs (Ét. Franciscaines 24, 46—62). — ***Griselle, Eug.,*** Port-Royal en 1678. Relation du temps (RHEFr. 1, 56—81, 174—187, 300—315). — *Lowndes, M. E.*, The Nuns of Port Royal as seen in their own Narratives. Lo., Frowde, 1909. [HPBl. 146, 980; *Constantia Maxwell* EHR. 25, 342—344]. — *Morgan, H. T.*, Port Royal and Preaching (ChQuRev. 69, 353—383). — *Racine, Jean*, Abrégé de l'histoire de P.-R. d'après d'un manuscrit préparé pour l'impression par J.-B. R., avec un avant-propos, un appendice, des notes, un essai bibliogr. etc. par *A. Gazier*. P., Soc. franç. d'imprimerie. — *Sainte-Beuve, C. A.*, Port-Royal. 3. Aufl. Bd. VII. 426. 16°. P., Hachette. Fr. 3,50. — *Strowski, F.*, Sur Port-Royal et le Jansénisme (RQH. 87, 483—491) [über neuere Bücher 1909—10, *Gazier; Hallays; Dejean; Paquier* u. a.].

Paquay, J., A propos de Ramoux [Ode des Pfarrers von R. zu Ehren von Tongres 1797] (Leodium 9, 122—124). — *Rébillon, A.*, Cahiers de doléances de la paroisse de Saint-Georges de Reintembault pour les Etats généraux de 1789 (Annales de Bretagne 25, 630—640).

Rennes s. § 20 Unterrichtswesen. Ferner: *Blayo, M. G.*, Les derniers jours de l'abbaye de St.-Melaine de Rennes. 55. P., Champion. — *Guillon, A.*, La vente des biens du clergé et des émigrés à Rennes pendant la Révolution (Annales de Bretagne 26, 1—99). — Cahiers de doléances de la sénéchaussée de Rennes pour les Etats généraux de 1789. T. II: Evêchés de Rennes (suite), de Nantes, de Vannes et de Dol. Ed. *H. Sée* u. *A. Lesort*. 755. P., E. Leroux.

Dutil, L., Notes sur les diocèses languedociens de Rieux et de Comminges [Ende 18. Jahrh.] (Annales du Midi 22, 68—76). — *Everat, E.*, Nouvelles Notes sur la Confrérie du St.-Sacrement de la ville de Riom [nach

Aufzeichnungen von 1622—1730] (Bull. de l'Auvergne 4, 1909). — Rodez s. § 19 b (*Dijols*). — *Feron, A.*, Contribution à l'histoire du Jansénisme en Normandie [s. JB. 29, 807], Teil 2: Ses origines dans le diocèse de Rouen. La cure de Rouville. 84. Rouen, Lestringant. — *Delgrange, B.*, Obituaire de Rumegies [1660] (Bull. de la Soc. d'études de la province de Cambrai 15, 226—229). — *Baraud, A.*, Le clergé vendéen après la Révol. Notices biographiques. Teil III. 12, 288. Les Sables-d'Olonne, Impr. de l'Étoile de la Vendée. — *Rambaud, P.*, Le prieuré des Bénédictins de Ste.-Croix aux Sables d'Olonne [17. bis 18. Jahrh.] (Mémoire de la Soc. d'Arch. d'Olonne, 3. F., 3, 1909, 353—429). — *Leuridan, Th.*, Un compte de l'église de Sailly-lez-Lannoy [1726] (Bull. de la Soc. d'études de la province de Cambrai 15, 229—232). — Saint-Amand s. § 23: Honoré. — *de Monsabert, P.*, Journal des abbesses de Ste.-Croix [17.—18. Jahrh.] (Archives de la France monastique, Revue Mabillon 5). — *Fleury-Vindry*, Les demoiselles de Saint-Cyr (1686 à 1793). 459. P., Champion, 1908. Fr. 25. [*M. Prinet* Polybiblion 106, 1909, 266—267.] — Jacobite extracts from the parish registers of St. Germain-en-Laye. Ed. *C. E. Lart.* 14, 176. Lo., The St. Catherine press. 21 sh. [Scot. Hist. Rev. 8, 1911, 200—210 *A. Francis Steuart.*] — *Malaussène, M.-J.*, Un prélude de la Constitution civile du Clergé à St.-Jeannet (1790) (Ann. de la Soc. des Lettres etc. des Alpes-Maritimes 21, 1909) [AGall. 1, 119]. — St.-Maur (Schulwesen s. § 20). Ferner: *Denis, P.*, Documents sur l'hist. des chapitres gén. dans la Congrég. de St.-Maur [Statuten 1671—73] (Archives de la France monastique. Revue Mabillon 6, 212 bis 235, 329—353). — St.-Omer s. § 20 Unterrichtswesen. Ferner: *Bled, O.*, Les évêques de Saint-Omer depuis la chute de Thérouanne [Bd. I, 1898]. Bd. II (Schlufsbd.): 1619—1708. (Mémoires de la Soc. des Antiquaires de la Morinie 29.) 576 [AGall. 1, 239]. — St.-Paul-Trois-Châteaux pendant la Révolution. Journal d'un bourgeois de cette ville, annoté et publié par *J. Chevalier*. 380. Valence, J. Céas et fils. — *Ders.*, Gallia Christiana Novissima (von *J. H. Albanès* und *L. Fillet*): St.-Paul-Trois-Châteaux. 4°. 11, 746. Ebda,, 1909 [AGall. 1, 479—480 *A. Vogt*]. — *Hauser, H.*, Bespr. von *A. Huguet*: Histoire d'une ville picarde, St.-Valery [s. JB. 29, 808] (RC. 69, 171—174). — Saône-et-Loire s. § 19c (*Lex*). — *Achard, A.*, Sauxillanges aux 17. et 18. s. (Revue d'Auvergne 26, 1909). — *Cavillon*, L'abbaye de Notre-Dame de la Victoire [in d. Diözese Senlis; 1782/83 aufgelöst] (Comtes rendus et Mém. du Comité archéol. de Senlis 1, 74—93; vgl. 104—134). — Sisteron s. § 23: Quesnel. — *Huet, E.*, Le manuscript du prieur de Sennely. Une paroisse de Sologne au 17. s. [1675—1710]. 82, 217. Orleans, Herluison, 1908 [*A. Clerval* Polybiblion 115, 1909, 446—447]. — Soué s. § 23: Launay. — *Walter, Th.*, La paroisse de Soultzmatt avant la grande Révolution (Revue d'Alsace, NF. 11, 313—330). Auch separat: 20. Rixheim, Sutter. — Strafsburg s. § 20 Unterrichtswesen. Ferner: *Schmidlin, J.*, D. Bistum Strafsburg nach den Romberichten Franz Egons von Fürstenberg 1665 u. 1668 (Elsässische Monatsschr. f. Gesch. u. Volkskde. 1, 577—583). — *Puntons, Th.*, Un diocèse civil de Languedoc. Les États particuliers du diocèse de Toulouse aux 17. et 18 s. 458. Toulouse, Dirion. [Archives de la France Monastique. Rev. Mabillon 6, 253—254.] — *Pique, H.*, Le temporel de l'évêché de Tournai dans la châtellenie de Lille[Rechnungen v. J. 1747/48 u. 1754/57] (Bull. de la Soc. d'Études de la province de Cambrai 15, 73—76). — *d'Herbomez*, Projet de démembrement du diocèse de Tournai et de création d'un diocèse de Lille sous le règne de Louis XVI (Revue Tournaisienne 5, 1909, 173—176) [AGall. 1, 240]. — Uzès s. Nîmes. — Vannes s. Rennes. — *Gennvoise, J.*, Le régime des pensions à l'abbaye de Vicoigne [18. Jahrh.] (Bull. de la Soc. d'études de la province de Cambrai 15, 181—188). — Vienne s. § 19c (*Doucet*). — Vierzon s. § 19c (*Gandilhon*). — *Grimoult, M.*, De Villedieu à Londres. Récit d'un prêtre persécuté (Revue du Clergé franç. 61, 544—561). — ***Dubruel, M.***, La régale à Ypres sous Louis XIV (1678 à 1694) (AnnBelg. 36, NF. 6, 305—346).

Der Jesuitenpater ***Eduard de Gigord*** schildert uns im Jesuitenkolleg Aubenas, wie er selbst sagt, eine für den Kampf mit dem Calvinismus äufserst wichtige Station, einen vorgeschobenen Posten, der eine Zahl von Missionaren wie kein anderes Kolleg in der Provinz Toulouse besafs und dem Katholiken geheiligt ist durch die „Märtyrer von Aubenas", die Jesuiten Jakob Salez und Wilhelm Sautemouche, die hier 1593 von Hugenotten getötet worden sind. Weder reich an Mitteln, noch ausgezeichnet durch grofse Schriftsteller — wenigstens schweigen die bekannten Quellen darüber, und *G.* verzichtet darauf, eine Literaturgeschichte des Kollegs zu schreiben —, hat das Kolleg so doch eine kirchengeschichtliche Bedeutung gehabt und hat sein zahlreiches Personal, dessen alphabetisches Verzeichnis im Anhang mitgeteilt wird, in den Dienst am „Heil der Seelen" gestellt. Die Stimmen für seine und anderer Kollegs Wiedereröffnung nach der Aufhebung des Ordens zeigen das Interesse, das man an seiner Existenz nahm.

Herschers Studie zu den Anfängen des Jansenismus in der Diözese Langres (1654—1734), besonders unter dem Bischof d'Antin (1724—33), bildet eine Einleitung zu dem von *H.* vorbereiteten Werk über den Bischof Gilbert de Montmorin von Langres (1734 bis 1770) und schildert sozusagen das Werden der kirchlichen Lage, die dieser bei seinem Regierungsantritt vorfand. Der Jansenismus scheint ihm durch den in jenen Gegenden einflufsreichen Protestantismus vorbereitet zu sein. Dagegen gibt er nicht den Oratorianern insgesamt, sondern nur einzelnen von ihnen, Schuld an der Verbreitung jansenistischer Lehren. Für die ersten Dezennien stützt er sich auf die Memoiren P. René Rapins (hrsg. von *Léon Aubineau*, Lyon-Paris s. d.), für die Anfänge des 18. Jahrh.s auf das Journal Gousselins.

Griselle veröffentlicht wenn nicht als „Dokument erster Ordnung", so doch als beachtenswerte Quelle, einen zeitgenössischen Bericht über Port-Royal, der schon um 1750 herum als „Lettre intéressante de P. Vincent Comblat, prêtre des Frères mineurs, à un évêque sur le monastère de Port Royal" herausgegeben, aber wieder in Vergessenheit geraten ist; *G.* benutzt nicht diesen Druck, sondern eine ältere Handschrift (Nouvelles ecclésiastiques 1677—1678) aus der von ihm in seiner „Histoire critique de la prédication de Bourdaloue", S. 461ff. beschriebenen Manuskriptsammlung. In dem beigegebenen Vorwort (S. 56f.) charakterisiert er kurz den uns sonst unbekannten Verfasser als „admirateur à outrance de tout ce qu'il a vu à Port-Royal", und das gibt in der Tat der die Lage Port-Royals und die von ihm mit dessen Bewohnern geführten Gespräche schildernden Korrespondenz vom Jahre 1678/1679) ihren Ton. Dem Text (S. 59—81, 174—187, 300—309) hat *G.* nur einige philologische Notizen und Zitatenbelege beigegeben und auf Erörterung der dort berührten historischen Fragen verzichtet. Da-

gegen hat er die Umrahmung, in der der Brief in den Nouvelles ecclés. begegnet (Einleitung S. 58f. und Nachwort des Redakteurs S. 309ff.), mit Recht mit abgedruckt, zumal das Nachwort auf die Trappisten eingeht, zu denen der Briefschreiber kurz vor seiner Wanderung nach Port-Royal gepilgert war. Dies veranlafst *G.* im Anhang aus anderen Stücken der Nouvelles ecclés. 1. ein Brieffragment des Sekretärs Rancés, Abbé Maine, mitzuteilen (S. 312f.) und 2. einen Auszug aus einem gleichzeitigen Brief über das Kloster Saint-Cyrans (S. 313—315).

Dubruel schildert den Regalienstreit zwischen Ludwig XIV. und den Kanonikern von Ypern — ein interessantes Kapitel aus den Versuchen L.s XIV., die neu eroberten Gebiete zu französieren und auch hier die Omnipotenz des absoluten Staats und das kirchliche Souveränitätsrecht des Königs ohne Abzug zur Geltung zu bringen. *D.* stützt sich vor allem auf die Register 15 und 16 des Kathedralkapitels von St. Martin in Ypres (1678—1688; 1688—1701) und auf die im vatikanischen Archiv (Nunziatura di Francia, vol. 183, 184, 382, 383) befindlichen Briefe, die der Kardinalstaatssekretär Innocenzs XII., Fabricio Spada, und der Pariser Nuntius J. J. Cavallerini 1691—1693 miteinander gewechselt haben. Die einzelnen, wörtlich abgedruckten Schriftstücke flicht er hinein in eine Geschichte der Diözese Ypern unter französischer Herrschaft (seit 1678), unter der bald der Tod des Bischofs Wilhelm Herynckx (gest. August 1678) dem König zur Ausübung seines jus regale hätte Anlafs geben können, aber tatsächlich ein Zusammenstofs erst 1684 und dann vor allem seit 1688 erfolgte; von da ab ist *D.*s Darstellung sehr eingehend und greift natürlich auch in die allgemeine Geschichte der Regalienfrage hinein, in der dann Innocenz' XII. Regierung 1693 den äufseren Friedensschlufs brachte; ihm gegenüber hat sich auch Bischof Martin de Ratabon von Ypern 1693 wegen seiner Teilnahme an der Assemblée du clergé von 1682 entschuldigt und die päpstliche Bestätigung erhalten.

Ueber die Quellenbenutzung und die Art der Darstellung in ***Pisanis*** Geschichte der Pariser Kirche im Revolutionszeitalter war schon beim Bericht über Bd. I und II gesprochen (s. JB. 28, 815f.; 29, 808f.). Der Bd. III behandelt in derselben Weise die Zeit des Direktoriums 1796—1799. *P.* stellt die Ortsgeschichte in die Gesamtgeschichte hinein, die er hier und da auf Grund des lokalen Materials neu beleuchtet. Die interessantesten allgemein-geschichtlichen Kapitel des neuen Bandes sind Kap. 3: Le Directoire et le Pape 1796—1797, Kap. 5: Le Concile national de 1797, Kap. 6: Der Theophilanthropismus. Das 2. Kapitel ist vorzüglich geeignet, ein plastisches Bild von dem Neben- bzw. dem Gegeneinander der beiden Kirchen der Jureurs et der Insermentés zu geben. Dafs das lokale Detail auch in diesem Band nicht zu kurz kommt, zeigt das eine Kap. 10, wo *P.* eine genaue Uebersicht über

die Lage der 43 Kirchen und Kapellen, in denen Gottesdienst gehalten wurde, während der genannten Jahre gibt. Der Kirchengeschichte ist auch in dieser Zeit der Charakter einer Verfolgungsperiode noch anzumerken; obwohl das Direktorium meist willens war, ruhige Verhältnisse zu schaffen und daher sowohl die päpstlichen Katholiken wie die konstitutionelle Kirche gewähren zu lassen, weifs *P.* aus der Pariser Kirchengeschichte noch genug von Verfolgungen zu erzählen; vgl. vor allem Kap. 8: „La persécution fructidorienne". Dafs *P.* bei alledem die beiden wertvollen Quellen für jene Zeit, die „Annales de la Religion" der Konstitutionellen (vgl. z. B. S. 268ff., 302f.) und die von dem stark polemischen Abbé de Boulogne (vgl. über ihn Kap. 4) geleiteten „Annales Catholiques" der strengen Römisch-Katholischen (vgl. z. B. S. 21ff.) besser ausgenutzt hat als frühere Historiker, mufs ihm auch *Aulard* zugeben, der sonst an ihm tadelt, dafs er weder durch neue Resultate noch durch neue Dokumente überrasche, und sogar vermutet, dafs *P.* die von ihm zahlreich zitierten, zuweilen auch den einzelnen Kapiteln anhangsweise angefügten Akten des Nationalarchivs grofsenteils nicht selbst im Original gelesen, sondern aus andern Darstellungen entnommen und jedenfalls nicht vorurteilsfrei ausgenutzt hat, da er sonst doch auch die Intoleranz und die unpatriotische Haltung der Antikonstitutionellen zugestehen müsse. Ein vierter Band soll *P.*s Darstellung abschliefsen.

Ein interessantes Dokument aus der Revolutions-KG. druckt ***Blossier*** ab. Er hat es unter den Papieren des Comité de surveillance révol. de Vendôme aufgefunden und bezeichnet es selbst als „Supplement au catéchisme du diocèse de Blois, sur la conduite que la Catholiques doivent tenir à l'égard du clergé constitutionel". In Frage und Antwort gehalten, orientiert es die Gemeindeglieder darüber, ob man Kinder von den „prêtres sermentés" taufen lassen, wie sich die Katholiken zu den Nichtkatholiken bei Eheschliefsungen, Todesfällen u. a. verhalten sollen usw. Die Antworten sind schroff ablehnend.

3. Zur kirchlichen Personengeschichte (§ 23).

Uzureau, F., M. Abrial, vicaire général de Paris (AGall. 1, 294—299). — *Bliard, P.,* Jacques Nic. Adam, Bénédictin 1758—94 (Dict. d'Hist. et de Géogr. eccles. 1, 496). — ***Rivière, E. M.,*** Franç. Adanet, Jesuit 1611—79 (ib. 509—510). — *Beuchot,* D'Aigrefeuille à Guebweiler [bis 1791/92 Geistlicher; Stellung zum eidweigernden Klerus] (Revue d'Alsace, NF. 11, 177—196).

Marie d'Alacoque. *Halusa, T.,* Lebensweisheit d. sel. Marg.-M. d'Al. 7, 60. Pad., Schöningh. ℳ 1,50. — *Hamon, A.,* La dévotion au St. Cœur de Jésus après la Bienheureuse Marguerite-Marie (1690—97) (Et. 123, 776—797). — Vie de la bienheureuse Marguerite-Marie [Alacoque], de l'ordre de la Visitation Ste.-Marie. 11, 328. 12°. P., J. de Girard. Fr. 2,75.

Le Male, L., Memoires de l'abbé Allais, curé de St.-Catherine d'Honfleur [1795 verfafst] (Baiocana 1909). — ***Plus, R. P. Raoul,*** Angélique Arnauld. Ses relations avec St. François de Sales (Et. 122, 433—464)

[vgl. dazu u. zu älteren Aufsätzen von *Griselle*, *Perrens* u. a. die ausführliche Besprechung von *A. B.* in RHE. 11, 413—416]. — de Bissy s. Montgon. — *Du Bourg*, Une extatique au 17. s. La bienheureuse Jeanne-Marie Bonomo, moniale bénédictine 1606—70. 14, 263. 16°. P., Perrin u. Cie. Fr. 3,50 [*Dom Besse* RQH. 89, 357 f.].

Bossuet. *Braig, K.*, Bossuet u. d. Modernismus (HPBl. 144, 1909, 737 bis 747). — *Cochin, Cl.*, Les Suppliques présentées par Bossuet pour obtenir les bulles de Meaux [1681] (RHEFr. 1, 105—106). — *Delplanque, B.*, d'après sa Correspondance 1651—76 [auf Grund der neuen Briefausgabe von *Urbain* u. *Levesque*] (Revue de Lille 20, 1909). — ***Gaignet, J.***, Bossuet, évêque de Meaux, entrée dans sa ville épiscopale et débuts de son ministère pastoral 1682—86. 77. P., Beauchesne. [BLE. 1910, 468—471 *J. Dedieu.*] — *Griselle, E.*, Bossuet et Fénelon. L'édition de leur correspondance. 123. P., Leclerc. — *Ders.*, La correspondance de Bossuet et de Fénelon (Ét. 120, 1909, 693 bis 702; 121, 1909, 235—245; 123, 1910, 666—677). — *Ders.*, Autour de la Correspond. de B. (Documents d'hist. 1, 55—61). — *Ders.*, Problèmes sur B. et Bourdaloue (ib. 151—157). — *Hardy, G.*, Un épisode de la jeunesse de Bossuet [1663] (Feuilles d'Histoire 4, 291—294). — ***Julien, E.,*** B. et les Protestants. 382. P., Beauchesne. [*Dedieu* BLE. 1910, 471—473.] — *Lambin, G.*, Les rapports de Bossuet avec l'Angleterre (1672—1704) (Bull. du Bibliophile et du Bibliothécaire 1909, 417—432, 532—545, 612—621; 1910, 31—38, 70 bis 87). — *Longuemare, E.*, Bossuet et la Société franç. sous le règne de Louis XIV. 288. 16°. P., Bloud. — *Mouchy, G. de,* Bossuet et Fénelon. L'édition de leur correspondance (Bull. du Bibliophile et du Bibliothécaire 1910, 10—19, 160—190. 219—246, 311—324, 356—357; Forts. d. Arbeit von 1909, 513—518, 587—598). — *Pawlowski, A.*, Bossuet traducteur (La Revue Générale 92, 274—282). — ***Souty, H.,*** Un bossuétiste manceau, Charles Riobé. Une conférence sur Bossuet au Mans en 1851. B., ses Élévations sur les mystères. 79. Le Mans, Benderitler [RBd. 28, 1911, 486]. — Correspondance de Bossuet. Publiée par ***Ch. Urbain*** et ***E. Levesque*** [s. JB. 29, 812, 815 f.] Bd. III [1684—88]. 576. P., Hachette. [*G. D.* RHE. 11, 651; *M. Sepet* RQH. 89, 1911, 356 f. über Bd. 1—3. Zu Bd. 2 vgl. noch *A. Cans* RH. mod. et contemp. 14, 245—247 u. *A. Vogt* AGall. 1, 228—229.] — ***Valentin, Louis***, L'Hellénisme de Bossuet (BLE. 1910. 229—238, 286—297). — Zur Revue Bossuet 1909, Supplement VII vgl. AGall. 1, 246—247.

Bourdaloue s. oben Bossuet (*Griselle*). Ferner *Griselle, E.*, Une trente-septième lettre de B. (Documents d'hist. 1, 124—151) [an de Torcy 19. Jan. 1700].

Bourignon. *Ewen, A. Mac*, Antoinette Bourignon quietist. Lo., Hodder u. Stoughton. 3 sh. 6 d. [ChQuRev. 72, 1911, 219—221.] — ***Macewen, Alex. R.,*** Antoinette Bourignon, Quietist. 11, 219. Ebda. 3 sh. 6 d. [*G. Kawerau* ThLz. 1911, 525 f.]

Leuridan, Th., Testament de Thomas Brame, ancien curé de Maisnil [seit 1668] (Bull. de la Soc. d'Études de Cambrai 15, 156—159). — *Malley, Th.*, Un archevêque [Camille von Neuville u. Lyon] et une municipalité au 17. s. (Ét. 125, 39—66). — Chabrol s. § 22: Limoges. — Déjean s. § 22: Haute-Garonne. — *Paulot, L.*, Une victime du tribunal révolutionnaire, Nicolas Dieudonné, prêtre. 74. Reims, Impr. Jeanne d'Arc. — *Heurtebize, D. B.*, Jos. Ant. Toussaint Dinouart 1716—86 (Dict. d'Hist. et de Geogr. ecclés. 4, 1361—1362). — Kardinal Dubois s. § 19 b [*Bourgeois*). — *Denis, P.*, Lettres de bénédictins français. La correspondance de Dom Antoine Durban [von 1670—72] (Archives de la France monast. Revue Mabillon 6, 157—211, 280—299).

Eudes. *Granger*, Abrégé du royaume de Jésus du bienheureux Jean Eudes. 23—535. 16°. 2. Aufl. P., C. Amat. Fr. 2. — *Russell, M.*, The Life of blessed John Eudes. Lo., Burns u. Oates. 2 sh. 6 d.

Delarue, P., Un aumônier des chouans du district de Dol: l'abbé Nicolas-Franç. Faligant (1755—1813). 80. Rennes, Plihon u. Hommay.

Fénelon (s. *Griselle* und *de Mouchy* zu Bossuet). ***Bremond, H.,*** Apologie pour Fénelon. 486. P., Perrin u. Cie. [*Bremont* RHE. 11, 864 bis 865; *A. Zimmermann* LR. 37, 1911, 584f.] — *Ders.*, Pro Fenelone (APhChr., Dez. 1909 bis Jan. 1910, S. 144—225, 337—371). — *Ders.*, Un complot contre Fénelon. La solitaire des rochers (Le Correspondant, NF., 202, 663—690). — ***Cagnac, M.,*** Fénelon. Études critiques. 12, 404. P., Soc. franç. d'imprimerie et de librairie. [Vgl. *G. Hardy* RC., NF. 69, 151—153, u. besonders Abbé *Delfour* UC. 63, 428—443: Deux aspects de F.] — *Ders.*, F. Pensées choisies. Avec introduction. 222. 32°. P., J. de Girord. Fr. 1. — *Cherel, A.*, Les idées littéraires de Fénelon et la doctrine du „Pur Amour" (Revue Générale 92, 890—903). — ***Delplanque, Alb.,*** Fénelon et ses amis. 332. 18°. P., J. Gabalda et Cie. Fr. 3,50. [*Dedieu* BLE. 1910, 473—475; *Charaux* UC. 66, 1911, 532—541; RHE. 11, 864; *A. Cans* RH. mod. et contemp. 14, 373—376.] — *Dossat, A.*, Le mystère de Fénelon. Un retour de faveur (Rev. augustinienne 9, 325—335). — *Durieux, J.*, Fénelon en 1709 (Feuilles d'Hist. 4, 116—135). — *Herz*, Fénelon (RGG. 2, 855—856). — ***Lemaitre, Jul.,*** F. (Revue hebdomadaire 1910, No. 10—13) [Bull. 59, 87—90]. — ***Ders.,*** F. P., Fayard. Fr. 3,50. — *Maugain, G.*, Documenti bibliografici e critici per la storia della fortuna del Fénelon in Italia. 21, 229. P., Champion. [*J. Marsan* Rev. d'hist. moderne et contemp. 1911, 73.] — *Meyer, R. M.*, Besprechg. von *Alb. Delplanque*: Fénelon et la doctrine de l'amour pur d'après sa correspondance avec ses principaux amis, 1907 (HZ. 104, 637—640). — *Viénot, J.*, A propos de Fénelon, M. Jules Lemaitre et les protestants. 39. 18°. P., 83 Boulevard Arago. Fr. 0,25.

Masson, Fréd., Le cardinal Fesch (Salut public de Lyon, 12. Juni [dagegen *J. B. Vanel* ib., 4. Juni]. — *Douais, Mgr.*, Forbin-Janson, évêque de Marseille, et l'élection de Jean Sobieski, roi de Pologne (RHEFr. 1, 257—270, 590—609, 700—710; Schluſs in 2, 1911, 66—76). — *Dubut, A.*, Un prêtre constitutionel du Périgord et de l'Angoumois, l'abbé Vincent Fournier. 77. Périgueux, Impr. moderne [La Révol. Franç. 60, 1911, 371—375]. — *Lachenmann*, Henri Grégoire (RGG. 2, 1636—1637). — True devotion to the blessed Virgin. A treatise by the blessed Louis Marie Grignon de Montfort. Uebersetzt von *F. W. Faber*, mit Vorrede vom Kardinal *Vaughan*. 19, 198. N.Y., Kenedy u. Söhne. [American Eccles. Rev. 42, 630.] — *Montesson, Vicomte de*, Documents concernant Monseigneur de Grimaldi, évêque de Noyon, et Charles-Michel de Turgot, prieur de St.-Victeur au Mans [29. Juli 1789] (La Province du Maine 18, 359ff.).

Frau von Guyon. *Griselle, E.*, Interrogatoire de Madame de G. emprisonnée à Vincennes après son arrestation à Popaincourt, le 26. déc. 1695 (Documents d'hist. 1, 98—120; Forts. folgt). — *Zscharnack, L.*, Frau von Guyon (RGG. 2, 1754—1756).

Gazier, A., Mémoires de Godefroi Hermant, docteur de Sorbonne, chanoine de Beauvais, ancien recteur de l'Université, sur l'histoire ecclésiastique du 17 s. (1630—63) [JB. 28, 701]. Bd. 6 (1663). Index alphabétique de l'ouvrage complet. 75, 638. P., Plon-Nourrit et Cie. — *Delgrange*, Pierre Honoré et Placide Parroiche, abbés de St.-Amand [17. Jahrh.] (Bull. de la Soc. des études de la province de Cambrai 15, 189—190). — *Urbain, Ch.*, La bibliothèque de P. Daniel Huet, évêque d'Avranches (Bull. du Bibliophile et du Bibliothécaire 1910, 133—146). — *Griselle, E.*, Silhouettes jansénistes et propos de litérature et d'histoire au 17. s. I: Jansenius et les deux St.-Cyrans [Unterredungen v. 1665—85 auf Grund des MS. 4333 d. Nationalbibl.] (Rev. d'histoire litéraire de la France 17, 137—155). — *Serres, J. B.*, Catherine Jarrige dite Catinon-Menette [1754—1836]. Tertiaire de St. Dominique. 3. Aufl. 26, 268. Rom, Hospice Généralice. Fr. 1,50 [StML. 81, 1911, 221f.]. — *L'Hermitte, J.*, Les remarques de Mr. Launay, vicaire à Soué (1768—70).

[Statistisches.] 65, 95. Le Mans, Drouin. — *Coudray, R. du*, René Le Sauvage, évêque de Lavaur (1630—77) (Le Pays de Granville. Bull. périodique 1909). — *Leuridan, Th.*, Testament de J. F. Leuridan, chapelain de l'hôpital d'Haubordin [1718] (Bull. de la Soc. d'Études de Cambrai 15, 151 bis 155). — *Denis, Pl*, Dom Charles de l'Hostallerie (1714—20). Sa vie et ses lettres. 163. Ligugé, Aubin. [Sonderausgabe d. JB. 29, 813f. genannten Aufsätze; vgl. dazu u. zu anderen Aufsätzen dess. Verfassers 1909—10 *Berlière* RHE. 11, 830—835.] — ***Vanel, J.-B., Abbé,*** Les Mémoires de M. Linsolas, Vicaire-Général de Lyon 1792—1802 (UC., NF. 64, 5—38).

Mabillon. *Burlet, Abbé*, M. en Savoye. Notes de voyages (Mém. de l'Acad. de Savoie 11, 1909, 175—189. — *Corbière, A. J.*, Lettres inédites de M. (Almanach Bénéd. 1910, 47—49). — ***Denis, Pl.,*** Dom Mabillon et sa méthode historique. Mémoire justificatif sur son édition des „Acta Sanctorum O. S. B.". 64. P., Jouve. [*Berlière* RHE. 11, 834.] — *Nolhac, Pierre de*, Une lettre inédite de Mabillon à Ciampini (Mélanges Chatelain, Paris, S. 13—14). — *Trifone, B.*, „Votum" du cardinal Tamburini au sujet du „Traité des études monastiques" de Jean Mabillon [um 1692] (Archives de la France monastique. Rev. Mabillon 6, 97—107).

Schickelé, Le curé Maimbourg [Geistl. in Oberehnheim u. Colmar, bischöfl. Generalvikar in Straſsburg] (Rev. cath. d'Alsace, NF. 29, 449—458, 516—532, 577—587, 641—655, 707—716. Forts. in NF. 30, 1911).

Jaloustre, E., De l'inédit sur Massillon (Bull. de l'Auvergne 3, 1909). — *Vanel*, Deux lettres inédites de Massillon de 1722 (Bull. histor. du diocèse de Lyon 1910, 1—12).

Pelissier, L. G., Un collaborateur provençal de Montfaucon [6 Briefe an den Präsidenten Thomassin Mazaugues, d. J.] (Mélanges offerts à M. E. Chatelain, 15 avril, 419—439). — *Berlière, U.*, Un adversaire des Bénédictins de St.-Maur, Mercier de St.-Léger [† 1799; Auszüge aus s. Korrespondenz] (RBd. 27, 95—102). — *Eschevannes*, Lettres d'Espagne adressées par l'abbé de Montgon au Cardinal et au Marquis de Bissy [1725—26] (RHEFr. 1, 441—459; Forts. folgt). — Antoine-Eustache d'Osmond s. § 22: Comminges. — Parroiche s. Honoré.

Pascal s. JB. 30 II (Syst. Theol.), 22. Ferner: *Giraud, V.*, Blaise Pascal. Étude d'histoire morale. 336. 16°. P., Hachette. [*L. R.* RC., NF. 70, 63—64.] — *Ders.*, L'évolution relig. de P. (RdM. 56, 601—635). — *Jovy, E.*, Pascal inédit. [s. JB. 28, 702f.]. Bd. II: Les véritables derniers sentiments de P. Bd. III: Les contemporains de P. et leurs sentiments relig. d'après les mémoires inedits du P. Beurrier. 520, 350. Vitry-le-François, Selbstverlag [zu Bd. II vgl. *J. Monbrun* BLE. 1911, 153—176 und unten: *Petitot*]. — ***Petitot, H.,*** Pascal, avant de mourir, s'est-il rétracté? (RSciencphth. 4, 723 bis 729) [zu *Jovy*, Bd. II; s. oben]. — *Ders.*, La prétendue rétractation de Pascal. 75. P., Beauchesne. — *Ders.*, La suprême Conversion de Pascal (Revue pratique d'apologétique 11, 186—195). — *Ders.*, Pascal et la grâce suffisante (Revue Thomiste 18, 577—589). — ***Ders.,*** P., sa vie relig. et son Apologie du Christianisme. 427. P., Beauchesne [1911]. Fr. 6. [StML. 81, 1911, 581f.; *A. Legrand* RHE. 13, 1912, 147—152.] — *Sabatier, D.*, Pascal et son temps (APhChr. 1910, Dez., 249—262). — ***Wedkiewicz, Stanislaus,*** Sceptyczne i mistyczne pierwiastki w filozofii Pascala [Die skeptischen und mystischen Elemente in der Philosophie P.s] (Przegląd Polski 2, 45—61; 3, 176—198; 4, 40—66).

Dartein, G. de, Le P. Hugues Peltre et sa vie latine de sainte Odile (Revue d'Alsace, NF. 10, 1909, 442—450; 11, 44—54, 144—151, 331—340, 469—477; Forts. folgt). — ***Martin, J.,*** Pétau (1583—1652). 71. 12°. P., Bloud u. Cie. Fr. 0,60. [*Jugie* ThRev. 9, 406—407; *Mangenot* RQH. 88, 359f.] — *Landosle, Hyrvoix de*, L'enlèvement du grand prieur Philippe de Vendôme (1710), d'après la correspondance diplomatique (RQH. 87, 369—399; 88, 5—37, 404—439). — *Blaschke, J.*, Abbé de Prades, Vorleser Friedrichs d. Gr.

[1752 wegen s. ketzerischen Ansichten in Frankreich unmöglich geworden. Lebensbeschreibung, 1788 von s. Freund Andreas de Francheville verfaſst] (HPBl. 146, 565—582). — *Roth, J.*, Wer war Probst? [konstit. Priester in Schlettstadt, dann Kommissar der Schreckensregierung] (Elsässische Monatsschr. 1, 1909, 422—427; vgl. 24—28). — *Griselle, E.*, Autour d'un mandement avant la Bulle Unigenitus. Une bataille entre évêques pour et contre les réflexions morales de Quesnel. L'incident de Sisteron (Documents d'hist. 1, 87—96; Forts. folgt). — *Ders.*, Quatrième volume manuscrit de P. Rapin. L'Augustinus dénoncé (ib. 83—87). — Rosman s. § 20 Unterrichtswesen (Auxerre). — ***Feuling, D.,*** Theoderich Ruinart, dem Mauriner, zum Gedächtnis (HPBl. 144, 425—439, 505—516). — Louis de Salomon [seit 1790 päpstlicher Legat in Paris] s. § 1 Papsttum (*Bridier*). — ***Vernet, Félix,*** Les Poésies de Claude Santeul (UC. 65, 5—24) [auf Grund der Neuausgabe von *Ul. Chevalier*, 1909; s. JB. 29, 814; vgl. zu *Chevalier* die Besprechg. von *L. Chavanet* AGall. 1, 744—746]. — *Lamouzèle, E.*, A propos de Sermet, évêque constitutionel de la Haute-Garonne. 1791—1800. (Revue des Pyrénées 22, 1). — *Coynart, Ch. de*, Les Guérin de Tencin (1520—1758) [darunter auch der Kardinal T.]. 424. P., Hachette [*J. Guiraud* RQH. 88, 642—644; *R. Girard* RH. mod. et contemp. 14, 377—382, wo auch *Massons* JB. 29, 789 genannte Arbeit besprochen ist]. — *Moillot, H.*, Jos. Véraut, prêtre catholique [in Chaux-les-Ports], curé insermenté. 1793—1801. 29. Besançon, Impr. cathol. de l'Est [RH. mod. et contemp. 14, 434f.]. — *Hautreux, G.*, Dominique-Louis-Marie Vergne, prêtre Beaufortais, 1757—98. 28. Angers, Germain et Grassin, 1909 [RH. mod. et contemp. 14, 434]. — Vianney, Joh. Baptista (1786—1859), s. Bericht 1815ff.

Vincent de Paul. *Royle, P.*, Vincent de Paul and the Vincentians etc., s. § 18 Katholizismus. — *Coste, P.*, Lettres inédites de St. V. de P. (Revue de Gascogne 1909). — *Hurault, E.*, St.-Vincent, et son culte dans le diocèse de Châlons. 47. Châlons sur Marne, Martin frères. — *Maynard*, Vertus et doctrine spirituelle de St. V. de P. 432. 12°. 10. Aufl. P., Téqui. Fr. 3,50. — ***Munk, V.,*** Vincent de Paul. Tidsbilleder fra Frankrig i det 17. Aarhundrede. 140. Kopenhagen, Gad. Kr. 1,25.

Martins Büchlein über den Jesuiten Pétau ist eine Einführung in dessen theologische Werke und besteht in der Hauptsache aus systematisch geordneten Auszügen aus den Dogmata theologica, nur hier und da unter Berücksichtigung anderer Werke des P. *M.* hat den Stoff in sieben Kapiteln untergebracht: Les Prolegomènes; Dieu; La Trinité; L'Incarnation; La Grâce; Les anges — L'œuvre des six jours; La Hiérarchie ecclésiastique — La Pénitence. Den Exzerpten ist eine ganz kurze biographische und bibliographische Einführung vorangestellt.

Munks sympathische, rein populäre Studie über den heil. Vinzenz von Paul stützt sich hauptsächlich auf das Werk *Maynards* (nicht: *E. de Broglies*, St. Vincent du Paul, 1860). (Notiz von Herrn Liz. P. P. Jörgensen.)

Raoul Plus schildert die Beziehungen der Angelika Arnauld zum heil. Franz von Sales, unter dessen persönlichem Einfluſs sie 1619—22 gestanden, auf den sie sich aber auch später häufig berufen hat, um in ihm einen Zeugen für die Wahrheit ihrer eigenen Anschauungen zu finden, auch nachdem sie, die 1619ff. „est à la veille de devenir une grande sainte“, „une grande rebelle“ ge-

worden war. Der Rezensent in der RHE. 1910, S. 413ff., der daselbst auch die andere neuere Literatur über A. A. bespricht, macht besonders auf das Urteil aufmerksam, das A. in einer Unterhaltung mit ihrem Neffen Lemaître am 18. Mai 1653 über des Heiligen kritische Stellung zu Rom und seine Konzilstheorie gefällt hat, und hält diesem späten Urteil die von *Léon Macaire* in der RHLR. 11, 1906, 174—187 veröffentlichte „Déposition de la mère Ang. Arnauld sur les vertus de St. Fr. de Sales" vom Jahre 1628 entgegen, die *P.* nicht ausgenutzt hatte, obwohl A. A. (vgl. Artikel 24, 28, S. 176 und 183) dort im Gegensatz zu ihrem späteren Urteil bezeugt habe, mit welcher Hochachtung und Ehrfurcht Fr. v. S. vom Papst und von den Prälaten zu sprechen pflegte.

Claude Santeul (1628—84) ist als Dichter erst durch *Ul. Chevaliers* Ausgabe seiner Hymnen (1909; s. JB. 29I, 814) recht greifbar geworden. Während man bis dahin eigentlich nur jene acht lateinischen Brevierhymnen kannte, die er auf Veranlassung des Erzbischofs Franç. de Harlay de Champvallon von Paris gedichtet hatte und die in das Pariser Breviarium von 1680 aufgenommen worden waren, kommen jetzt 474 „Hymnes et Proses" für ihn in Betracht. ***Vernet*** macht in seiner auf jene Ausgabe gestützten Studie den Versuch, ihn weiteren Kreisen bekannt zu machen, da Cl. S. wirklich verdient, neben seinem berühmt gebliebenen Bruder Jean S., dem „poetarum huius saeculi princeps" (vgl. seine Opera poetica 1695) genannt zu werden. *V.* gibt einen kurzen Ueberblick über seine Entwickelung (im Seminar St. Magloire, daher le Maglorien genannt; Verkehr mit Jansenisten) und bringt einige für seine Denkart charakteristische Gedichte; vgl. S. 7ff. „In sanctam spinam" und die sechs auf Augustin (*Chev.* No. 73, 234—239) als Beweise für S.s jansenistisches Denken; S. 10f. über die Brevierhymnen; S. 12ff. Vergleich der von *Ch.* benutzten Manuskripte; S. 17ff. ästhetische Würdigung.

Um Pascal hat sich in den letzten Jahren ***H. Petitot*** mehrfach in kleineren Studien bemüht (zuletzt vgl. JB. 29I, 814, 815). Auch diesmal bringt er zunächst weitere kleine Aufsätze zu einzelnen Fragen aus dem Leben P.s, so zur Frage der „suprême conversion", die durch *Jovys* „Pascal inédit", Bd. II (s. oben S. 859) aktuell geworden war, da *J.* vor allem unter Berufung auf Beurriers „Mémoires" (ib. S. 487—500; vgl. S. 404ff. die „Déclaration" B.s, S. 454f., 461f. zwei Briefe B.s) zeigt, dafs P. vor seinem Tode sich von den Jansenisten losgesagt, sich der päpstlichen Autorität unterworfen und seine irrige Gnadenlehre, der *P.* gleichfalls eine kleine Untersuchung gewidmet hat, widerrufen habe. *P.* spielt gegen Beurriers Memoiren die nach ihm glaubwürdigeren Aussagen und Aufzeichnungen der Marg. Périer über kurz vor P.s Tod getane Aeufserungen aus (Texte in RScienctphh., S. 724—725). Ja, er ist der Ueberzeugung (ib. S. 726f.), dafs die Briefe Beurriers, die man in

Port-Royal besafs und in der Vie de P. nach B.s Tode veröffentlichen wollte, selbst nichts von einer „Rétractation“ P.s wufsten und eben deshalb zitiert, aber, um B. zu schonen, erst nach seinem Tode bekannt gegeben werden sollten. Die Frage wird gegenwärtig eifrig disputiert. *Bremond* (Le Correspondant 10. Sept. 1910) ist unbedingt von *Jovy* überzeugt, während *Strowsky* dessen Hypothese für nur probabel hält, *Gazier* dagegen (Les derniers jours de P., 1911) in heftiger Polemik gegen *Jovy* auf *P.*s Seite tritt; im Gegensatz dazu hat dann *Monbrun* BLE. 1911 das ganze Material nochmals einer ruhigen Prüfung unterzogen (s. JB. 31). — In dieser Debatte spielt auch *P.*s grofses Pascalwerk eine Rolle, das ***ders.*** zunächst ohne Kenntnis *Jovy*s geschrieben, dem er dann aber einen Anhang (S. 345 bis 419) gegen P.s vermeintliche „Rétractation“ beigegeben hat, als Ergänzung also zu dem, was der erste Hauptteil seines Werkes über P.s Leben gebracht hat (S. 7—135). Dieser biographische Teil ist für *P.* nicht die Hauptsache; er greift auch nur die wichtigsten Stadien aus P.s Entwicklung heraus (La première conversion; La vie mondaine; La conversion définitive), analysiert P.s „Mystère de Jésus“ (S. 74—92), charakterisiert das von der Liebe Christi durchleuchtete mystische Leben P.s in Port-Royal (S. 93—114, gegen den „P. angoissé“) und seine Stellung im Jansenismus (S. 115—135; „Le Jansénisme de P. est surtout théorique“), vermeidet aber alles Detail und ebenso die von *Monbrun* (BLE. 1911, S. 154; vgl. auch *Legrand* RHE. 1912, S. 150f.) daher sehr vermifsten Milieuschilderungen, die uns die Kreise, an die P. sich wendet, genauer schildern müfsten, vor allem die Gruppen der Libertiner und Indifferentisten (*P.*, S. 148ff.), an die P.s Apologie sich richtet. Diese Apologie steht bei *P.* im Mittelpunkt des Interesses. Nur wegen der engen Verbindung von P.s Leben und innerem Erleben mit dieser literarischen apologetischen Tätigkeit hat *P.* den biographischen Teil geschrieben; der Apologie selber gilt dann der Hauptteil seiner Arbeit (S. 137 bis 344), von dem auch *Monbrun* sagen mufs, dafs „personne encore ne l'a présentée et critiquée avec plus de pénétration et de sûreté“. Es genüge hinzuweisen auf die Kap. 3 (S. 157ff.) über P.s experimentelle, weil psychologische und historische Methode und ihren Gegensatz zur traditionellen deduktiv-abstrakten Apologetik, ferner auf die Kap. 5—6 (S. 184ff., 209ff.) über Gewifsheit und „Sentiment“ mit Thesen, die uns schon JB. 29I, 815 bekannt geworden waren; sie zeigen doch, dafs der Vorwurf, den *Ed. Janssens* in der Revue Néoscolastique 1911, 437—443 gegen *P.* erhebt, er habe die Tendenz, die geometrische Methode in der Apologetik herabzusetzen, ihn keineswegs trifft, wie auch *Legrand* (RHE. 1912, S. 152) gegen *Janssens* feststellt. Im kritischen Teil (Critique des preuves de l'Apologie) findet P.s Pessimismus (S. 232ff.), sein Fideismus (S. 247ff.), seine Verwertung des Wunders und der Prophetien (S. 306ff.; vgl. S. 333ff.) besondere Beachtung. — ***Wedkiewicz***

sucht die Wechselbeziehung zwischen Skeptizismus und Mystizismus in der Philosophie Pascals zu verdeutlichen unter Kennzeichnung des Kulturmilieus und Abgrenzung der Gedanken Pascals gegenüber anderen Denkern, die ihn befruchtet, und die von ihm gelernt haben. (Notiz von Liz. Dr. Völker.) In dieser kleinen Studie läge also eine wertvolle Ergänzung zu *Petitot* vor, der den Fragen nach der Beeinflussung P.s einerseits und seinen eigenen Nachwirkungen anderseits nicht nachgeht.

Macewens Arbeit über Antoinette Bourignon führt die deutsche Forschung (*v. d. Lindes* Biographie, 1895; *Kawerau* in *RE.*[3] III; *Bodemann* in ZKG. XII, S. 362ff.; *Liebold* in SchlKG. 2. Reihe III, S. 193ff. u. a.) nicht wesentlich weiter, höchstens darin, dafs *M.* eine günstigere Beurteilung der B. herbeizuführen versucht, ein Versuch, der aber nach *Kaweraus* Urteil (in ThLz. 1911, S. 525f.) als verunglückt zu gelten haben wird. *K.* fällt es auch nach *M.s* Arbeit angesichts der Finanzspekulationen der B., ihrer Stellungnahme zu verheirateten Männern, ihrer eitlen und oft unwahrhaftigen selbstbiographischen Darstellungen, des zweideutigen Charakters mancher ihrer Anhänger, der starken Abhängigkeit ihrer Gedanken von anderen quietistischen Erbauungsschriftstellern, des phantastischen und oft auch anstöfsigen Inhalts ihrer Schriften usw. „schwer, sie als religiöse Persönlichkeit und als Haupt einer geistlichen Jüngerschar ganz ernst zu nehmen". *M.* hat bei der Darstellung der Wirksamkeit der B. in Deutschland manches aufser acht gelassen, z. B. das, was die oben genannten *Liebold* und *Bodemann* über ihren Aufenthalt in Schleswig-Holstein (1671—1676) und ihre letzten Lebensjahre in Friesland beigebracht hatten. Eine Bereicherung bedeutet dagegen sein Werk für die Kenntnis der Verbreitung ihrer Schriften auf englischem Boden, wo ihre Schriften durch Robert Boyle u. a. übersetzt wurden und der „Bourignonism" in den ersten Jahrzehnten des 18. Jahrh.s eine Bewegung war, vor der zu warnen man wiederholt genötigt war (vgl. die Warnungen der schottischen General-Assembly, 1709, 1710, 1711).

Aus Bossuets Korrespondenz ist in der Ausgabe von ***Urbain*** und ***Levesque,*** deren Eigenart JB. 291, 815f. gekennzeichnet ist, der dritte Band erschienen. Er bringt 198 Briefe von B. oder an ihn aus den Jahren 1684—1688. In den Anhängen begegnen wieder Ergänzungen, darunter auch noch Briefliches, so im ersten Anhang Briefe seines Bruders Antoine, im zweiten Anhang solche, die sich auf die Bekehrung Milord Perths beziehen und B. übermittelt wurden, ohne direkt an ihn gerichtet zu sein; die Briefe jenes englischen Konvertiten, der unter Jakob II. eine wichtige Rolle gespielt hat, beziehen sich meist auf die politischen und religiösen Verhältnisse Englands (vgl. z. B. 158, 189, 290, 313, 322, 326, 419). Besonderes Interesse erfordert der vierte Anhang, der die ihm von Ruinart für die „Tradition défendue sur la matière de la communion sous une

espèce" gelieferten Texte enthält, und der fünfte mit Dokumenten über Fr. Lamy und seine These betreffs der Satisfactio Christi. Aus dem Briefwechsel sei noch auf die zahlreichen Stellen hingewiesen, die wieder die Lage der Protestanten betreffen (vgl. z. B. 148, 181, 204, 235; aus Bd. I 20, 24, 28f., 78, 147 usw.; aus Bd. II z. B. 169, 503). — In diesen auf die Protestantenfrage bezüglichen Briefen liegt ein wertvolles Material vor, mit dessen Verwertung man wohl eine zusammenfassende Arbeit über „B. und die Protestanten" zustande bringen könnte. *Gaignet* (s. unten) hat wenigstens für B.s diesbezügliche Tätigkeit in Meaux mancherlei beigebracht, aber den Gegenstand nicht erschöpft (s. *Dedieu* in BLE. 1911, 469—470), und ***Julien,*** der unter jenem umfassenden Titel eine Arbeit veröffentlicht hat, gibt überhaupt keine historische Arbeit in dem Sinne, dafs er B.s tatsächliche Beziehungen zu Protestanten, seine Konversionsarbeit in Metz, Paris, Meaux schildert, sondern eine systematische Arbeit über B.s Stellung zur evangelischen Lehre, in der die Unbeständigkeit protestantischen Denkens der einheitlichen, klaren und festen katholischen Doktrin, wie B. sie repräsentiert, gegenübergestellt wird; da *J.* den Protestantismus der Gegenwart vor Augen hat und den des 16. und 17. Jahrh.s kaum kennt, so hat er, wie auch *Dedieu* (BLE. 1911, S. 472f.) mit Recht rügt, beide Gegner falsch gedeutet. — ***J. Gaignet*** schildert, ohne Neues zu bringen, sehr eingehend, oft fast tagebuchartig die bischöfliche Tätigkeit Bossuets in Meaux von 1682 bis zur Synode von 1686, seine Visitationsreisen, seine regelmäfsigen Synoden, sein Eingreifen in den Katechismusunterricht, die Seelsorge, seinen Kampf gegen Libertinismus und Protestantismus usw. und kommt zu dem Ergebnis, dafs B. zu den eifrigsten und sorgsamsten Bischöfen gehört und sich seiner Diözese treu angenommen hat. Einige wertvolle Ergänzungen und Berichtigungen, zumal in der Frage der Protestantenbekehrungen, bringt *Dedieu* BLE. 1911, S. 469—471. — Einer einzelnen Schrift B.s, den „Élévations sur les Mystères", ist die von ***H. Souty*** wieder ausgegrabene Studie von *Charles Riobé* gewidmet, für die *S.* trotz ihrer Abfassung vor mehr als einem halben Jahrh. durch Vergleich mit den neueren Arbeiten über B. (Kap. 1) einen Platz in der neueren Forschung beansprucht, und die er dann im zweiten Kapitel abdruckt, um sich hernach auch anderen Arbeiten *R.*s zuzuwenden. *S.* und *Delmont*, der zu dem Ganzen eine Vorrede geschrieben hat, sehen in den „Élévations" das schönste der Werke B.s, „œuvre de sa pensée, mais plus encore de son cœur, où la religion n'est plus l'objet d'une argumentation serrée, mais d'élévations de l'esprit et d'épanchements, d'une intarissable sensibilité". — Mit einer alten Streitfrage beschäftigt sich ***L. Valentin:*** Hat B. Griechisch gekannt? Le Clerc hat es bezweifelt, und Rich. Simon war dessen nicht ganz sicher. *V.* zeigt, das B. sich in den verschiedenen Perioden seines Lebens von seiner Schul- und Studien-

zeit ab und hernach als Redner, Lehrer, Kontroversist, Exeget dauernd mit griechischen Büchern beschäftigt hat. *V.* hat zu diesem Zweck alle Schriften und Briefe B.s nach griechischen Zitaten oder Worten und Hinweisen auf griechische Bücher durchsucht und eine stattliche Zahl von Belegstellen zusammengetragen. Aber B. hat nicht nur Griechisch gelesen, sondern (S. 294—297) seine Rede- und Schreibweise zeigt auch hier und da die griechische Eloquenz, so dafs man von einem „Hellenismus" B.s sprechen kann.

Fénelons Briefwechsel mit seinen Freunden hatte ***Delplanque*** schon 1907 und 1908 (s. JB. 28I, 701) herangezogen, um auf Grund dieser Quelle F.s Lehre von der reinen Liebe („amour pur") zu beleuchten. Das neue Buch über „Fénelon et ses amis" bildet eine kürzere Darbietung derselben Materialien, soweit diese auf allgemeineres Interesse rechnen können. Nach einem einleitenden Kapitel über F.s Auffassung von reiner Freundschaft und „amour pur" (S. 12—44) zeigt *D.* F.s Freundschaft und — so würde sich *Charaux*, der Verfasser des lesenswerten Essais über *D.*s Publikation in UC. 66, 1911, S. 532ff., ausdrücken — seinen „amour d'aimer", soweit sie sich brieflich äufsern in der Korrespondenz mit Destouches, den Herzögen von Bourgogne, Beauvilliers und Chevreuse, dem Vidame d'Amiens, dem jungen Marquis de Fénelon, den Abbés de Beaumont, de Langeron, de Chantérac — letzterer Fénelons Agent beim römischen Hof in Sachen des Quietismus; da in dessen Briefwechsel die kirchlich religiösen Fragen, auf die *D.* bewufsterweise nicht eingehen will, stärker hineinspielen, so hat er bei dieser Freundschaftsschilderung in Abweichung von seiner sonstigen Methode von der Korrespondenz F.s abgesehen und andere Dokumente verwertet. Allen diesen verschiedenen Männern gegenüber ist B. der Gewissensleiter und der Empfangende zugleich. Trotz der strengen Theorien von der uninteressierten, von allem Egoismus freien „amitié pur", welche den Freund nur „en Dieu, au travers de Dieu, dans l'ordre de Dieu" lieben läfst, leidet die Freundschaft F.s, der, wie *D.* sagt, nicht selten geradezu von der Freundschaft gelebt hat, keineswegs an düsteren Zügen; es fehlt ihr auch nicht die Mannigfaltigkeit, die sich den einzelnen Charakteren anpafst. Gerade diese Nuancen hat *D.* fein herausgefühlt und dargestellt, um dann doch in dieser Mannigfaltigkeit und Anpassungsfähigkeit immer wieder den einen Fénelon wieder zu entdecken, dessen Charakter nach *Charaux* (a.a.O. S. 533) in der „tendresse d'un coeur aimant" seine Einheit hat. *Dedieu* (BLE. 1910, S. 474f.), der übrigens F. als „la première victime d'une chimérique ambition" bezeichnet, weil die Theorie vom „amour pur" doch die „douceur d'aimer" etwas unterbinden und F.s wahrem Charakter Gewalt antun mufste, macht auf ein älteres, wenig beachtetes Werk über denselben Gegenstand aufmerksam: *Sanders*, F., his Friends and his Ennemies, 1901. — Hat *Delplanque* durch diese und seine früheren Veröffentlichungen

bewufst daran gearbeitet, gegenüber der Verkleinerung, die F. seitens der „Bossuetisten“ erfährt, F.s wahre Gröfse zu entdecken, so zeigt sich ***Brémond*** von demselben Streben beherrscht. Er charakterisiert sein Buch schon durch den Titel, den er ihm gegeben hat. In der Tat eine „Apologie pour Fénelon“, den er gegen jede Kritik verteidigt. Es handelt sich besonders um F.s Stellung zu Bossuet, dessen Verehrer ihn so oft verkleinert haben, während F.s Verhalten in dem Streit mit B. und ebenso seine zuletzt durch die verschiedenen Komplots notwendig gewordene Unterwerfung F. nach *B.* nicht irgendwie schänden, sondern gerade in seiner Erniedrigung seine Gröfse zeigen. — Zu *Delplanque* und *Brémond* gesellen sich als eifrige „Fénelonianer“ *Cagnac* und *Lemaître*. Auch ***Cagnac***s „Études Critiques“ stellen F. und B. vergleichend nebeneinander, ja greifen von Anfang an noch über diese Zweiheit hinaus, indem sie die religiös-sittliche Persönlichkeit der französischen Bischöfe des 17. Jahrh. überhaupt, zum Teil durch Vergleich mit den späteren, schwächeren Geschlechtern, zu erfassen versuchen, um erst in diesem grofsen Ensemble, dem nach *C.*s Ueberzeugung die feinere literarisch-klassisch-humanistische Schulung und die gute philosophisch-theologische Durchbildung seine Superiorität gab, F. seinen Platz anzuweisen und speziell für ihn die genannten Thesen betreffs der humanistischen und der philosophisch-theologischen (cartesianisch-scholastischen) Bildung durchzuführen und seine Persönlichkeit, seinen Charakter als Lehrer, als Psychagogen usw. zu schildern. — Hier greift ***Lemaitres*** Arbeit ein. Aus seinen wertvollen Studien über F., den Pädagogen (in vielem ein Vorgänger Rousseaus), macht Delfour, UC. 63, S. 434—439 besonders auf die Analyse von F.s „Éducation des Filles“ aufmerksam und verteidigt F. (S. 439f.) zugleich gegen *L.*s Vorwurf, er verkenne die Bedeutung der Erbsünde.

Das „Mémoire justificatif“, das ***Denis*** veröffentlicht, entstammt dem Kampf, den weniger aufgeklärte Ordensgenossen Mabillons (wie Bastide, Mège u. a.) gegen ihn als Herausgeber der „Acta Sanctorum“ geführt haben, weil er es dabei an Kritik der auf manche Benediktiner bezüglichen Ueberlieferungen nicht hatte fehlen lassen und somit die Ehre des Ordens angetastet hatte. *D.* gibt eine Uebersicht über die in diesem Streit gewechselten zahllosen Schriftstücke und illustriert an jenem mitgeteilten ausführlichen Rechtfertigungsschreiben M.s seine historisch-kritische Methode betreffs Quellenauswahl, Quellenbenutzung, Wertung der Tradition, Hochschätzung der Heiligen usw., — kritische Regeln, die M. dann in diesem Schriftstück auf die Geschichte der Benediktiner in Frankreich anwendet, *D.* hätte die Fähigkeit, uns die längst gewünschte zusammenfassende Arbeit über „M. als Historiker“ zu schenken; dieses „Memoire“ ist eine wichtige Quelle und Vorarbeit dazu.

Am 27. September 1909 war Ruinart 200 Jahre tot. Dieses Jubiläum gab ***Feuling*** Anlafs zu seinen biographischen Ausführungen über R., die unter Verwertung der bekannten Materialien ein populäres Bild von seiner mönchischen und wissenschaftlichen Entwicklung und (S. 437ff., 505ff.) seinem Schrifttum bieten. Auf Grund des Mabillon-Briefes in *Broglies* M.-Biographie (I, S. 340) weist er S. 428, A. 1 darauf hin, dafs nicht, wie fast allgemein geglaubt, Mabillon 1680 um Ruinart als Mitarbeiter gebeten habe, sondern dafs er ihn nur auf Vorschlag seiner Ordensoberen angenommen, aber dann an ihm (S. 433ff., 511ff.) den uneigennützigen, auch selbständig arbeitenden Helfer und Fortsetzer seiner Werke gefunden hat.

Die Memoiren Linsolas', des Lyoner Generalvikars 1792—1802, sind als wertvolle Quelle für die Lyoner Revolutionsgeschichte seit langem benutzt, meist aber ohne nach Abbé ***Vanels*** Ueberzeugung von dem Benutzer gründlich und methodisch durchsucht zu sein. Die Schuld trägt nach ihm nicht zuletzt die schlechte, überarbeitende Ausgabe der Memoiren durch *Durieux* (Tableau hist. du diocèse de L. pendant la Révol., 1869). Im Gegensatz dazu gibt er eine genaue Beschreibung und Analyse des Originals und zeigt, dafs es sich bei dem Originalwerk gar nicht um Memoiren im strengen Sinn des Wortes handelt, sondern um eine Autobiographie und ein Selbstbekenntnis, dem er den Titel geben möchte: „Apologie de l'abbé Linsolas par lui-même". Auszüge führen dann in den Geist des Werkes ein.

Barthélemy Abrial, seit 1802 Generalvikar von Paris, galt bis auf die Darstellung von *Lanzac de Laborie* als Vertreter des konstitutionellen Klerus. ***Uzureau***, der verdienstliche Erforscher der Andegaviana, dem Barthélemy A. schon wegen seiner Tätigkeit im Archidiakonat Angers, Pfarrei Seiches, interessant sein mufste, wohin er 1767 mit seinem daselbst zum Pfarrer ernannten Bruder Jean-André als dessen Helfer (bis zu dessen Tod 1787) übergesiedelt war, schildert dessen Haltung während der Revolution und stellt fest, dafs A. als „aumônier de la garde nationale" in Seiches (seit 1790) wohl den „serment civique" beschworen hat, nicht aber den Eid auf die Zivilkonstitution des Klerus, obwohl er entgegen der ursprünglichen Absicht, wonach nur die „prêtres fonctionnaires publics" den Eid leisten sollten, Anfang 1792 dazu gezwungen werden sollte und wie die andern „prêtres insermentés" gefangen gehalten und sogar deportiert wurde. *U.* teilt Briefe aus dieser Zeit mit. Auch 1797 entging A. der abermaligen Deportation nur durch seinen schlechten Gesundheitszustand. „Au lieu d'être un prêtre jureur, M. Abrial confessa noblement la foi".

C. Protestantismus (§ 24).

Bonet-Maury, G., Relations des Frères de Bohême avec les protestants franç. (Bull. 59, 287—291). — *Dedieu, J.*, La question protestante d'après

des documents inédits (Rev. Pratique d'Apolog. 10, 401—422). — *Dide, A.*, J. J. Rousseau. Le Protestantisme et la Révolution franç. 316. 16°. P., Flammarion. Fr. 3,50. — ***Dutilleul, J.***, Convertis et apostats (1598—1660). Etude de psychologie religieuse (Et. 124, 317—345, 507—530). — *Faurey, Joseph*, Le droit ecclésiastique matrimonial des Calvinistes franç. [vor allem auf Grund d. Synodalbeschlüsse bis 1659]. 153. P., Larose u. Tenin. [EHR. 26, 1911, 841f.] — ***Griselle, E.***, Avant et après la Révocation de l'édit de Nantes. 1682—87 [s. JB. 29, 819, 820] (Bull. 59, 344—355. Forts. folgt). — *Howard, O.*, Une congrégation protestante. Le Méthodisme en Angleterre et en France (Le Correspondant 201, 1909, 43—75). — *Lachenmann*, Hugenotten (RGG. 3, 166—188). — *Puaux, Fr.*, Au camp des Camisards (Bull. 59, 429—430). — *Scott, C. Anderson*, Camisards (ERE. 3, 175—176). — Refugienten s. VII.

Orte. Aunis s. Saintogne. — *Bastide, Ch.*, Laparade. Notes sur une bastide huguenote, d'après des documents locaux (Bull. 59, 389—417). — *Bourilly, V. L.*, Les protestants à Marseille au 18. s. IV: Registre mortuaire des protestants de Marseille (1727—88) (Bull. 59, 518—554. Fortsetz. von Bull. 1906, 425ff., 513ff.). — *Süß, Aug.*, Aus alten Kirchenbüchern [in Mietesheim; seit 1655] (Elsässische Monatsschrift 1, 727—737). — *Fonbrune-Berbineau, P.*, Convertisseurs et nouveaux Convertis à Montauban en 1704 (Bull. 59, 509—511). — *R.*, Le Culte protestant à St.-Thomas du Louvre [Paris] 1791—92 [nach Briefen bei *Gaston Maugras*: Journal d'un étudiant pendant la Révol., 1910] (Bull. 59, 379—381). — Poitou s. Personen: J. Migault. — *Reuß, R.*, Le culte protestant à St.-Thomas du Louvre 1791—92 (Bull. 59, 379—381). — *Delavaud, B.*, Les nouveaux Convertis dans la Saintogne et l'Aunis (1695—1700) (ib. 334—343) [Dokumente]. — *Vigen, Ch.*, Arrêt de 1749 contre deux ministres et quarante-sept Protestants Saintogneois (Revue de Saintogne 1910, 20—26).

Personen. *Benoît, D.*, Colognac a-t-il tué Bagars? (Bull. 59, 142—179). — Bayle s. § 20. — Lettres de Blessig à Grégoire [1791—98] (Rev. d'Alsace 11, 478—490). — ***Boch, K.***, Der Bürgereid von Jonas Boeckel, Pfarrer in Rothau [1764—1834] (Elsäss. Monatsschr. 1, 755—758). — *Labat, L.*, Le drame de la rue des Filateurs (1761). Jean Calas, son procès, sa mémoire défendue par Voltaire et par la sœur Anne-Julie de la Visitation. 110. P., Picard. Fr. 1,50. — *Puaux, F.*, Louis XIV et Cavallier (Bull. 59, 7—19) [beweist die Geschichtlichkeit der Audienz von 1704]. — *Perret, P.*, Antoine Court, ou des difficultés de l'œuvre de Restauration protestante en France au 18. s. 71. Valence, Ducros et Lombard. — *Fonbrune-Berbinau, P.*, Court de Gébelin à Paris (1763—84) (Bull. 59, 374—378) [über die gleichnamige Arbeit von *Pl. Schmidt*, 1908]. — *Bourchenin, D.*, La terreur blanche à Montauban et Nîmes (1815) d'après quelques lettres inédites [von und an Daniel Encontre, Prof. d. Theol. in M.] (ib. 511—517).

Mirandolle, R. N. L., Het dagboek van den „Réfugié" Jean Migault [1681 u. 1688; von *N. Weiß* u. *H. Clouzot* veröffentlicht, Paris 1910] (NAKG., NF. 8, 161—164). — *Weiß, N.*, u. *Clouzot, H.*, Les dragonades en Poitou. Journal de Jean Migault, maître d'école (1681—88). 302. 12°. P., Soc. de l'hist. du Protestantisme franç. [*V. L. Bourilly* Revue d'hist. moderne et contempor. 1911, 381—383.]

Oberlin. *H., H.*, Bibliographie. Ouvrages et articles, concernant J. Fr. Oberlin, Louise H. Scheppler, Stouber et le Ban-de-la Roche (Revue Alsacienne Illustrée 12, 76—84). — *Rauscher, Ulr.*, J. Fr. O. (ib. 69—75). — *Roehrich, L.*, Quelques notes sur J. Fr. O. (ib. 43—68). — ***R., B. C.***, La légende d'O., pasteur au Ban-de-la Roche (Revue cath. d'Alsace, NF. 29, 27—41, 85—98, 138—151, 225—239, 288—299, 351—357, 410—416, 500—505). — ***Lienhard, Friedrich***, O. Roman aus der Revolutionszeit im Elsaß. St., Greiner u. Pfeiffer. ℳ 5. [*T. Z.* Elsässische Monatsschr. 2, 1911, 126—128.] —

Z., F., Oberlins Bürgereid (Elsässische Monatsschrift 1, 174—176; auch *Revue Alsacienne illustrée* 1910, 41—75).

Duplanté-Marceillac, B., Lettre inédite d'un ministre protestante réfugié en Angleterre [Jakob v. Rouffignac; 18. Okt. 1687] (Revue de Gascogne, Sept.-Okt.). — *Cart, J.*, L'évasion de Suzanne Villaret (1700) [Refugientin] (Bull. 59, 505—508). — ***Rudi, Pl.***, Zeugnisse eines elsässischen evg. Glaubenshelden. 114. Str., Els.-Lothring. Druckerei. *M* 2. [Joh. Gg. Wegelin, geb. 1647, 1680—86 Pf. in Zabern; Abdruck zweier Schriften W.s mit 19 geistl. Liedern; vgl. MGkK. 1911, 349; DLZ. 32, 1911, 82.]

Dutilleuls Studie ist religionspsychologischer Art. Die Beispiele entnimmt er der französischen Religionsgeschichte nach dem Edikt von Nantes (1598) bis zum Jahre 1660, d. h. der Periode, bevor der Staat die Verfolgung bzw. die „Reduktion" in die Hand nahm und die gegenreformatorische Kirche ablöste und damit die Lage komplizierter machte, während von 1598—1660 nach *D.*s Ueberzeugung die persönlichen Gründe für den „Abfall" (zum Protestantismus) einerseits und für die „Konversion" (zum Katholizismus) anderseits leichter und sicherer zu erkennen sind. Und dies versucht *D.* in anziehender, natürlich vom katholischen Standpunkt aus (vgl. besonders S. 529 f.) geschriebener Darstellung, die sich auf die von ihm auszugsweise, aber im Original mitgeteilten persönlichen „Deklarationen", Bekehrungsberichte u. a. (vor allem in der Pariser Nationalbibliothek und der Bibliothek Mazarin) stützen und eine hier und da ergänzende Parallele bilden zu den Ausführungen von *Räß* über die „Convertiten seit der Reformation" und von *Ch. Weiß* bzw. *Chavanes* über die „Abjurations" in Bull. 1 und 21. — ***Griselle***s Publikation (vgl. JB. 29 I, 819, 820) führt diesmal die Briefe vom 8. Mai bis 15. Juni 1686 vor, wieder mit interessantem und mannigfaltigem Inhalt, von Höflichkeitsfragen beim Empfang des Herzogs von Mantua seitens des Papstes und der Königin Christine von Schweden (8. Mai) ab bis hin zu intim-religiösen Fragen der Zeit, katholischen wie evangelischen. In vielen Briefen fällt Licht auf Einzelheiten der Protestantenverfolgung. Man berichtet von den Kämpfen in Piemont (8., 11., 22. Mai, 1., 5., 8. Juni) und in den Cevennen (25. Mai), sowie von Verhinderung der Emigration nach England, Savoyen u. a. (11., 15., 18., 22., 29. Mai; 1. und 15. Juni). Der Briefsteller verfolgt auch die ausländischen Vorgänge wieder sehr aufmerksam. Für Irland (8. Mai) und England (18. Mai) meldet er Ersatz evangelischer Beamter und Offiziere durch katholische und berichtet über die Stellung des schottischen Parlaments zu den königlichen Katholikendekreten (1., 8. Juni). Er weifs Genaueres oder wenigstens Allgemeineres von der Krankheit des Papstes (11. Mai) und der beständigen Hinausschiebung der Kardinalspromotionen (z. B. 15. Mai; 5., 8. Juni), von der Gründung des königlichen Damenstiftes in St. Cyr (15. Mai), von den Römischen Festlichkeiten „pour l'extirpation de la religion protestante en France" (22. Mai; vgl. 29. Mai), vom Prozefs gegen Molinos (25. Mai), von der Nachahmung, die das

„antihäretische“ Vorgehen Frankreichs in Portugal fand (12. Juni; Vertreibung der evang. französ. Kaufleute), von der durch Stamfort, den pfälzischen Gesandten in London, erbauten Kirche (18. Mai; 12. und 15. Juni) und vielen anderen Einzelheiten, die dem Kirchenhistoriker ferner liegen.

Oberlin. *Lienhard*s Roman „Oberlin“ ist eine Kulturgeschichte des Elsafs der Revolutionszeit (1789—1798) in Romanform. Das Ganze wird zusammengehalten durch den Helden des Romans, den Kandidaten der Theologie Victor Hartmann, dessen spät gefundene Verbindung mit Oberlin dem Buch den Titel gegeben hat, der nur insofern berechtigt ist, als an der inneren Entwicklung des bis dahin innerlich haltlosen Hartmann gezeigt wird, welche Kraft von Oberlin ausging. Dessen Wirken im Steintal ist im dritten Teil (S. 347ff.) anschaulich geschildert. Auch andere Gestalten des vom ästhetischen wie vom sittlich-erzieherischen Standpunkt aus sehr gelobten Romans interessieren den Theologen, obwohl inhaltlich Neues nicht geboten wird; es sei z. B. aus dem zweiten Teil des Romans an Eulogius Schneider oder an Blessig erinnert (zu Einzelheiten vgl. auch die oben S. 834 besprochene Arbeit *L*.s). — Die katholische Arbeit von ***R.*** über Oberlin will die diesen feiernde Legende zerstören, gibt sich durch ihr Thema ein kritisches und historisch-objektives Aussehen, ist aber tatsächlich stark konfessionell voreingenommen, wie der Referent der ZGO. 25, S. 365, 544 mit Recht hervorhebt. *R.* zeigt, dafs O. als sozialer Pastor im Grunde nichts anderes tat als manche zeitgenössischen katholischen Geistlichen im Steintal; er schildert auch sein religiöses Leben, seine Stellung zur Reformation, seine Propaganda für den Protestantismus u. a. in dem Bestreben, O.s Ruhm herabzumindern. — Zur Ergänzung dessen, was *Lienhard* in seinem oben besprochenen Roman über die Revolution im Elsafs und speziell im Steintal ausgeführt hat, sei noch hingewiesen auf das von ***F. Z.*** über Oberlins Bürgereid und von ***K. Boch*** über den Bürgereid seines Freundes und Leidensgenossen Jonas Boeckel in Rothau Gesagte. Daraus, dafs Oberlin den auf Grund der Constitution civile du Clergé (1790) geforderten Eid erst 1795 leistete, schliefst *F. Z.* in Uebereinstimmung mit dem üblichen Urteil, dafs das weltabgelegene Steintal eben bis 1794 von den Stürmen der Revolution fast vollständig verschont geblieben ist, während das übrige Elsafs schon 1791 von königlichen Kommissaren zum Zweck dieser Eidesleistung durchzogen wurde. *Boch* kann demgegenüber auf seine Forschungen in den Gemeinderatsbeschlüssen von Wildersbach von 1789 ab hinweisen; auch Boeckel ist schon 1793 zur „Déclaration“ gezwungen worden. Während Oberlin nur ganz kurz die „Universalité des citoyens françois“ als „Souverain“ anerkennt und Gehorsam gegenüber den Gesetzen der Republik verspricht, gibt Boeckel eine ausführliche Erklärung und wird dann auch durch ausführlichen Ge-

meindebeschlufs aufgefordert und berechtigt, den Gemeinden von Rothau, Neuviller und Wildersbach, wie bisher, zu predigen „une morale saine, pure et philosophique et d'instruire la jeunesse en toutes les sciences nécessaires à de vrais Républicains, pour éclairer leurs esprits, pour former le coeur à la vertu".

Die beiden Schriften Wegelins, die ***Pl. Rudi*** neu druckt, sind die mit Liedern durchwobene Abhandlung über die göttliche Vorsehung, die W. unter dem Titel „*Τὸ Θεῖον*, Gottes Finger" 1681 herausgegeben hat, und der von W. auf sich geschriebene Nekrolog, der in seinem Todesjahr (1711) veröffentlicht wurde: „Die sich annoch im Leben selbst aufgerichtete Ehrensäule . . W.s . ., aufgesetzt von M. Christoph Gg. Meier"; auch hier begegnen Lieder. Diese und die Ausführungen über die französische Bedrückung des Protestantismus im Elsafs u. a. haben mehr als lokalgeschichtliches Interesse. Von den Liedern sagt *Joh. Ficker* (DLZ. 32, 1911, S. 82): Sie „lassen aufs neue erkennen, wo die Wurzeln der Gellertschen Dichtung liegen".

D. Juden (§ 25).

Hildenfinger, P., Actes du district de Strasbourg relatifs aux Juifs [Juli 1790 bis Fructidor d. J. III.] (REJ. 60, 120, 235—255). — *Ruhlmann*, Die Juden in Niederrödern im 18. Jahrh. [1687—1809] (Elsäss. Monatsschr. f. Gesch. u. Volkskde. 1, 584—599, 658—673, 737—752). — *Wolfson, D.*, Le Bureau du commerce et les réclamations contre les commerçants juifs 1726—46 (REJ. 60, 119, 73ff.).

VII. Schweiz.

§ 26.

A. Politisches und Kulturgeschichtliches.

Borel, T., Une ambassade Suisse à Paris (1663), ses Aventures et ses Expériences. Avec Préface de *Ch. Lardy*. 16, 269. Lausanne, Bayot u. Cie. Fr. 7,50. — *Chapuisat, E.*, La municipalité de Genève pendant la domination franç. 1798—1814. Bd. I. 164, 355. Genf, Kündig [*C. Ballot* Revue d'hist. mod. et contempor. 15, 1911, 93—94]. — *de Cressier, G. de Reynold*, Le doyen [Philippe-Sirice] Bridel (1757—1845) et les origines de la littérature suisse romande. Essai sur l'Helvétisme litér. à la fin du 18. s. 20, 552, 59. Lausanne, G. Bridel u. Cie., 1909. Fr. 8. — *Dändliker, K.*, Gesch. der Stadt u. des Kantons Zürich. Bd. II [bis 1712]. 503. Zü., Schulthefs u. Co. [*M. v. K.* HZ. 105, 401—403]. — *Diricq, E.*, Maléfices et sortilèges. Procès criminels de l'ancienne évêché de Bâle pour faits de sorcellerie 1549—1670. Lausanne, Payot. Fr. 3,50. — *Gautier, J. A.*, Histoire de Genève. Bd. VII: 1609—71. 539. 4°. Genf, Soc. générale d'impr., 1909. — *Gruze, E.*, Aktenstücke d. Jahres 1798 aus d. Besitz d. Generals Schauenburg (Jahrb. f. Schweiz. Gesch. 35, 17*—44*). — *Guillon, E.*, Napoléon et la Suisse. 1803—15. D'après les Documents inédits des Affaires étrangères. 375. P., Plon. Fr. 5. [*J. Rambaud* La Révol. Franç. 60, 1911, 171—173.] — *Huber, A.*, Urkundenbuch d. Stadt Basel. Bd. XI: 4, 471. 4°. Ba., Helbing u. Lichtenhahn. [*A. Schulte* ZGO. 64 (NF. 25), 708—710.] — *Pieth,*

F., Das alte Seewis. Kulturgeschichtl. über S. u. dessen Nachbargemeinden vornehml. im 18. Jahrh. 78. Chur, J. Rich. *M* 2,60.

Schulwesen. Universitäten. Festschr. zur Feier d. 450jährigen Bestehens d. Univers. Basel. Hrsg. v. Rektor u. Regenz. 3, 34, 75, 132, 53, 30. 139, 77. Ba., Helbing u. Lichtenhahn. *M* 12. [*W. Bornemann* ThLz. 1911, 177—178; *Fueter* HZ. 108, 1912, 384—386.] Darin u. a.: S. 478—553: ***Thommen, R.,*** D. Rektoren d. Univers. B. v. 1460—1910; u. S. 113—243: ***Vischer, Eberh.,*** D. Lehrstühle u. d. Unterr. an d. theol. Fakult. B.s seit d. Reformation. 132. Ebda. *M* 2 [*W. Bornemann* ThLz. 35, 690—691; *O. Kirn* ThLBl. 31, 607—610; *Haag* SchwThZ. 29, 1912, 36—40]. — *Vischer, Wilh.*, D. Basler Univ. seit ihrer Gründung. (Neujahrsblatt, hrsg. v. d. Ges. z. Beförderung d. Guten u. d. Gemeinnützigen, 89.) 79. Ebda. *M* 1,40. — Ein Bericht d. stud. Daniel Kraus über d. theol. Fakultät Basels im J. 1804 (Basler Jahrb. 1910, 82ff.). — *Buchmüller, H.*, D. Bernische Landschule v. 1628—75 (Bll. f. Bernische Gesch. 6). — *Mösch, Joh.*, D. Solothurner Volksschule v. ihren Anfängen bis zum Bauernkriege 1560—1653 (Mitteil. d. hist. Ver. d. Kantons Solothurn 5). — *Hartleb, Ph.*, Wehrli, Wehrlischulen (*W. Reins* Handb. d. Pädagogik, 2. Aufl., Bd. 10, 127—137). — *Haag, F.*, D. Entstehung d. Züricher Schulordnung v. 1796 u. ihr Schicksal bis auf Pestalozzis Zeit. (MGDE., Beih. 20.) 100. B., Weidmann. *M* 2.

Personen. *Budde, F.*, Wieland u. Bodmer. (Palästra 89.) 5, 220. B. *M* 6,50. — Bridel s. oben *de Cressier*. — *Dubi, H.*, Briefwechsel zwischen Voltaire u. Haller. 1759. (Aus: Archiv f. d. Studium d. neueren Sprachen u. Lit. 123, 351—386.) Bern, Francke. *M* 0,65. — Lavater s. B.

Pestalozzi. ***Heubaum, Alfr.,*** J. Heinr. P. (D. grofsen Erzieher 3.) 12, 368. B., Reuther u. Reichard. *M* 4. — *Cordier, L.*, D. relig.philosoph. Hauptprobleme bei Heinr. P. 84. Diss. Hl.

Rousseau und Voltaire s. § 20. — Wehrli s. oben Schulwesen *(Hartleb).* — *Közle, G.*, Christ. Heinr. Zeller (*W. Reins* Hdb. d. Päd., 2. Aufl., Bd. 10, 448—456).

B. Kirchengeschichtliches.

Territorial- und Ortsgeschichte. *Müller, Jos.*, D. Nekrologium der Bruderschaft zum „Alten Grysen" in Altorf bis z. J. 1650 (ZSchwKG. 4, 276—287). — Basel s. A.: *Diricq, Huber* und: Schulwesen. — Ferner: *Schweizer, Ed.*, Das Basler Kirchen- und Schulgut in s. Entwicklg. bis z. Gegenwart (Basler Ztschr. f. Gesch. u. Altertskde. 9, 177—346). — Bern, Schulwesen s. A. — *Gschwend, F.*, D. Doppelbistum Chur-St. Gallen. Histor. Grundlage u. rechtl. Bestand 1798—1836. 10, 270. Fr. (Schweiz), St.-Pauls-Druckerei, 1909. — Disentis: *Curti, Notker*, Die Disentiner Klosterkirchen i. J. 1687 (Anzeiger f. schweiz. Altertskde., NF. 12, 293—308). — *Wind, S.*, Zur Gesch. der Dornacher Schlachtkapelle (ZSchwKG. 4, 42—50). — *Ochsner, Mart.*, D. kirchlichen Verhältnisse in Einsiedeln z. Z. der Helvetik (Geschichtsfreund [für Luzern usw.], 1909). — Genf s. A.: *Chapuisat, Gautier*. Ferner: *Heyer, H.*, L'église de Genève 1535—1900. 16, 554. Genf, A. Jullien, 1909. Fr. 7,50. — Neuchâtel s. Zürich *(Favarger)*. — ***Schnetzler, Ch.,*** Neuville et le Refuge (Bull. 59, 97—121, 245—277). — *Fonbrune, B. P.*, Galériens assistés à Neuville (ib. 381—382). — *Breest*, Zur Hundertjahrfeier d. Bibelgesellsch. v. Schaffhausen [1809 gestiftet] (Bibelbl. d. Preufsischen Haupt-Bibelges. 3, 103—110). — Seewis s. A. *(Pieth)*. — Solothurn s. oben A.: Schulwesen. — *Wymann, E.*, D. Entstehung d. Konstanzer Diözesanfonds in Uri [Anfang d. 19. Jahrh.s] (ZSchwKG. 4, 213—222). — Zürich s. A. *(Dändliker)* und: Schulwesen. Ferner: *Favarger, P.*, Une émigration de Piétistes Zurichois dans le pays de Neuchâtel au 18. s. (Aus: Musée Neuchâtelois 1909 Sept. bis 1910 Febr.) 50. 4°. Neuchâtel, Wolfrath u. Sperlé.

Juden. *Nordmann, Ach.*, D. israelitische Friedhof in Hegenheim in geschichtl. Darstellung. 16, 205. Ba., Wackernagel. [*S. Landauer* ZGO. 25, 558.]

Personen. Lavater. *Baldensperger, F.*, Études d'histoire litéraire [s. oben § 20]. Hier u. a.: Les théories de L. dans la Liter. franç. — *Lasch, Gust.*, L.s Beziehungen zu Strafsburg (Elsässische Monatsschr. f. Gesch. u. Volkskunde 1, 282—291).

de Chambrier, M., Henri de Mirmand et les Réfugiés de la Révocation de l'edit de Nantes. 1650—1721. 2 Teile. 20, 430; 2, 181. Neuchâtel, Attinger. Fr. 15 [RC., NF. 70, 170—172; *Weiß* Bull. 59, 474—476].

Von den Schriften zum Baseler Universitätsjubiläum (24. Juni 1910) interessiert uns hier vor allem ***Eb. Vischers*** Arbeit über „Die Lehrstühle und der Unterricht an der theologischen Fakultät Basels seit der Reformation", die durch *V.*s Festrede, und, von anderen Teilen der „Festschrift", besonders durch ***R. Thommens*** Verzeichnis der „Rektoren 1460—1910" mit kurzen biographischen und allgemein historischen Notizen in dankenswerter Weise ergänzt wird. Aus *V.*s Darstellung, einer Ergänzung und Fortsetzung der *K. R. Hagenbach*schen Festschrift zum Jubiläum 1860, mit zahlreichem neu verwertetem Aktenmaterial, fallen die S. 40ff. über das Jahrhundert von etwa 1650 bis 1750 und vor allem die S. 49ff. über die grofsen Wandlungen, die das 18. Jahrh. für den Vorlesungsstoff brachten, in unsere Berichtsperiode. Die Exegese der Bibel, für die einst 1529 die beiden einzigen Professuren eingerichtet worden waren (S. 5ff.), trat zurück; ebenso die Gegenstände, für die 1646 eine dritte Professur geschaffen war: Loci communes und theologische Kontroversen (S. 36f.). Anderseits treten hier Symbolik und Kirchengeschichte (S. 52), welch letzterer Notwendigkeit man schon früher gelegentlich zugestanden hatte (S. 48), ferner Katechetik (S. 54f.) zuerst als besondere Lehrgegenstände auf, und die Errichtung der Frey-Grynäischen Stiftung (1747) (S. 68—79; vgl. die Stiftungsurkunde S. 122—124) gab der Fakultät 1759 aufser einer stattlichen Bibliothek einen neuen, von einem Kuratorium zu ernennenden Lektor oder doch, falls dazu ein schon der Fakultät angehöriger Theologe herangezogen wurde, Anregung zu neuen Vorlesungsstoffen apologetisch-irenischer Art. 1813 bei der abermaligen Neuorganisation der Fakultät (S. 90ff.) ist auch die schon von Iselin, Samuel Werenfels u. a. gewünschte (S. 54, 80) Professur für praktische Theologie prinzipiell errichtet worden, ohne aber besetzt zu werden; das Praktische war meist den nicht eigentlich zum Lehrkörper gehörigen Pfarrern überlassen (z. B. S. 48f.). Der weitere Ausbau der Fakultät erfolgte erst 1836 privatim mit Mitteln des Vereins für christlich-theologische Wissenschaft, seitens der Baseler Regierung erst 1855 und 1866 (vierte und fünfte Professur). Von bedeutenden Theologen aus der 2. Hälfte des 17. und aus dem 18. Jahrh. seien genannt: Joh. Buxtorf (S. 36ff.), Peter und Samuel Werenfels (S. 41, 43ff., 49ff.), Wettstein (S. 41ff.), Jak. Christoph

Iselin (S. 52), Joh. Ludw. Frey (S. 52ff., 61f.), Jakob Christoph Beck (S. 71ff., 80ff.). Auf Grund der Lektionskataloge (der älteste vollständige vom Jahre 1666) entwirft *V.* auch ein Bild von der Lehrtätigkeit der einzelnen Theologen, obwohl sein Buch nicht sowohl, wie seinerzeit *Hagenbach*, die Absicht hat, die Wirksamkeit der Professoren, als vielmehr die Entwickelung der Professuren zu schildern. Einige Desiderien und Ergänzungen bietet die Rezension von *Haag* in SchwThZ. 1912, S. 36ff. Noch sei auf die interessanten Ausführungen S. 55—61 über die erst 1737 aufgehobene Personalunion von Professur und Münsterpfarre hingewiesen; in der Begründung klingt doch wenigstens leise etwas von dem an, was damals ein Mosheim über den Unterschied zwischen akademischem Theologen und Kirchendiener seine Zeit zu lehren suchte.

In der Pestalozziarbeit ***Heubaums*** haben wir endlich die trotz aller Beschäftigung mit P. bisher noch fehlende Biographie P.s erhalten, die unter steter Berücksichtigung all der Einzeluntersuchungen (*Morf*, *Hunziker*, *Seyffarth*, *Israel*, *Natorp* u. a.) und vor allem unter reichlicher Verwertung der Briefe wie der Werke P.s, aber nicht des handschriftlichen Materials, seine gesamte Entwickelung inmitten seiner Zeit verfolgt und den „ganzen Menschen" P. darstellt, „den Pädagogen wie den Politiker, den Menschenfreund wie den Dichter", — so formuliert *H.* selbst seine Aufgabe, und man mufs anerkennen, dafs dieses letzte Werk des um die Erziehungsgeschichte so verdienten Pädagogen diese Aufgabe voll und ganz gelöst hat, indem nicht nur die äufsere Geschichte P.s, sondern ebenso der Wandel seiner Anschauungen eine lebendige Darstellung findet. Findet die von *H.* vertretene, der *Natorp*s entgegengesetzte Auffassung P.s auch nicht überall Nachfolge, so wird die durch *H.* gebotene Belehrung und Anregung doch allgemein anerkannt. P.s Hauptwerke haben eingehende Analysen gefunden; vgl. S. 77—95, 115—119, 123—131 „Lienhard und Gertrud". Für die Darstellung der pädagogischen Ideen P.s sind die wichtigsten Kapitel: Kap. 7 für die Zeit bis 1790 (S. 137—155), Kap. 12 und 14 über die Begründung seiner Methode 1799—1801 (S. 206—231) und ihren weiteren Ausbau bis 1807 (S. 257—269), sowie das Schlufskapitel (S. 356—368) mit seiner Würdigung und Kritik P.s, dessen Hauptverdienst darin besteht (S. 361f.), der Pädagogik ins Gewissen gerufen zu haben, dafs der Anwendung der Kräfte ihre Entfaltung und Entwickelung vorhergehen mufs, und vor allem die Frage beantwortet zu haben, wie jene Anlagen zur Entwickelung gebracht werden können, die P. bei seiner optimistischen Schätzung des Menschen und der menschlichen Kräfte gewifs auf der einen Seite als selbstätige Vermögen erscheinen, die aber doch anderseits erst durch Entdeckung und Darbietung der den einzelnen Fähigkeiten entsprechenden Lebens- und Kulturinhalte in Aktion gesetzt, geweckt werden müssen. Diese Wirkung der einzelnen Unterrichtsgegen-

stände entscheidet über deren „Bildungswert für den Menschen", und nach diesem Maſsstab sind die Unterrichtsmittel zu wägen. *H.* hebt hervor, daſs P. selbst nicht imstande gewesen ist, das hohe Ziel, das ihm vorschwebte, auch nur annähernd zu verwirklichen.

Nach einigen einleitenden Ausführungen über die Geschichte und das Aeuſsere der Stadt Neuville schildert ***Ch. Schnetzler*** die den Refugiés daselbst geleistete Hilfe, gegen die der französische Gesandte Sainte-Colombe im Jahre 1705 vergeblich protestierte. Er gibt (S. 245–263) von 1684 bis 1723 Jahr für Jahr eine Liste der in N. beherbergten Hugenotten und stellt S. 264ff. fest, welche von diesen sich dauernd in N. niedergelassen haben, wohin übrigens (S. 272ff.) 1850 auch die Berner französische Kolonie übersiedelte.

VIII. Skandinavien [1]).

§ 27.

A. Kultur- und politische Geschichte.

Almquist, H., Smärre bidrag till det svenska Wasahusets historia (Personhistorisk Tidskrift XII, H. 1—2, Stockholm). — ***Anderssen, Otto,*** Billeder av dannelsesarbeidets historie II. Den äldre Realisme til Filantropinismen. 244. Christiania, Aschehoug. Kr. 3,25. — ***Arnheim, F.,*** Luise Ulrike, d. schwedische Schwester Friedrichs d. Groſsen. Ungedr. Briefe an Mitglieder d. preuſs. Königshauses [s. JB. 29, 829]. Bd. II: 1747—58. 31, 519. Go., Perthes. *M* 10 [*P. Fromageot* REtHist. 76, 297—300; *A. Skalweit* DLZ. 1911, 1713f.; *A. Vorberg* MHistL. 38, 333; *A. W. Ward* EHR. 25, 783—785; Svenska Hist. Tidskr. 30, Oefvers., 871—894]. — *Bergstedt, J. A.*, Minnesfesten öfver Carl von Linné [1707—78] den 25. maj 1907. 128. Uppsala, Almquist & Wiksell. Kr. 2,50. — *Birket-Smith, S.*, Kjöbenhavns Universitets-Matrikel. Bd. III: 1740—1828 [s. JB. 29, 829], H. 3—4. Je 80. Kopenhagen, Hagerup. Je Kr. 2. — *Bobé, L.*, Frederikke Brun födt Münter [1765—1835, Schöngeist] og hendes Kreds hjemme og ude. 396. Ebda. Kr. 6. — *Carlbom, J. Levin,* Karl X Gustav [schwed. König 1654 bis 1660]. 596. Stockholm, Fritze. Kr. 4. — *Carlson, Ernst,* Sveriges historia under Karl XIIs Regering [1697—1718]. 493, 139. Stockholm, Norstedt. Kr. 12. — *Caröe, K.*, Danske, Norske og Holstenske Studenter ved Universitetet i Giessen 1608—1707 (Kirkehistor. Samlinger V, 3, 576—583). — *Christensen, Severin,* Om de gamle Degne samt om Folkeskolens Udvikling og Vilkaar i det 18. Aarhundrede (Historisk Aarbog for Thisted Amt, 57—84, Kopenhagen, Lehmann & Stage). — *Clason, S.*, För hundra år sen. Skildringar, bref och stridsskrifter från revolutionsåren 1809—10. 8—194. Stockholm, Geber. Kr. 3,75. — *Enghoff, K.*, Personhistoriska anteckningar rörande Kristianstads magistrat och andre stadens tjänstemän under åren 1700—1800. 8°. 132. Stockholm, Norstedt. Kr. 2. — ***Fabricius, Knud,*** Griffenfeld. 316. Kopenhagen, Lybecker. Kr. 6. — *Gigas, E.*, Lidt mere om [Prof. theol.] Moldenhawers diplomatiske Mission til Spanien [1786—87]. (Historisk Tidsskrift, Kopenhagen, VIII, 2, 264—272; vgl. VIII, 1, 23f.). — *Hamilton Geete, A.*, Från Weimar till Stockholm för hundra år sedan. Ett blad ur Amalia von Helvigs historia (Ord och bild, H. 2—3). — ***Holberg-***

[1]) Die Schriften in dänischer, norwegischer und schwedischer Sprache sind von Herrn Lic. P. P. Jörgensen-Ribe zusammengestellt und besprochen.

klubbens Småskrifter. 57. Bergen, John Grieg. Kr. 4. — *Höyer, N.*, Hans Järta och Sveriges grundlagar (Historisk Tidskr., Stockholm, XXX, 69—131). — *Ideler, Lucie.* Um Recht u. Freiheit. Erzählung aus Bornholms Vergangenheit. 278. Lengerich, v. Bischof u. Klein. — *Johnsson, J. W. S.*, Det Wiltfangske Manuskript (Fra Arkiv og Museum IV, 229—249). — *Kaila*, Helsingfors, Univers. [1640 begründ.] (RGG. 2, 2092—2095). — *Kristensen, H. P.*, Kvägpesten paa Själland i det 18. Aarhundrede (Fra Arkiv og Museum IV, 251—308). — *Liljefalk, Axel*, Bidrag til Laalands og Själlands Historie under Svenskekrigen 1657—60 (ib., 384—391). — *Lind, H. D.*, Om Styrkeforholdet mellem den danske og svenske Flaade i Slaget paa Kögebugt 1. Juli 1677 (Historisk Tidsskr., Kopenhagen, VIII, 2, 281—303). — Aktstykker og Oplysninger til Statskollegiets Historie, 1660—76 [JB. 29, 829]. Bd. II, 2. Ed. *J. Lindbaek*. 336. Kopenhagen, Gad. Kr. 10. — *Neiendam, Robert*, Kong Christian VII som Skuespiller (Historisk Tidsskr., Kopenhagen, VIII, 2, 304—324). — *Oeverland, O. A.*, Det kongelige selskap for Norges Vels historia gjennem 100 Aar. I: Vicestatholder prins Fredrik af Hessens presidium 1809—1813. 295. Christiania, Gröndahl & Sön. Kr. 5. — *Palme, O.*, Bazins beskickning till Sverige 1682 (Historisk Tidsskr., Stockholm, XXX, 1—38). — *Rosengren, H.*, Fersenska mordet (Ord och bild, H. 7). — *Schöning, G.*, Reise som giennem en Deel af Norge i de Aar 1773, 1774, 1775 paa H. Maj. Kongens Bekostning er giort og beskreven. 2 Bde. 333, 275, 65. Trondhjem, F. Brun. Kr. 10. — *Stavenow, L.*, Konung Gustaf III. 2. Aufl. 178. Göteborg, Wettergren u. Kerber. Kr. 2,50. — *Tuxen, A. P.*, Carl XIIs Landgang ved Tibberup Mölle 4. Aug. 1700 (Fra Frederiksborg Amt, 93—111). — *Weitemeyer, H.*, Et hundredaargammelt Indläg i Kvindesagen (Fra Arkiv og Museum IV, 413—417).

Personen. Bellmann, Carl Michael [1740—95], Fredmans Episteln. Aus d. Schwedischen übertr. v. *Felix Niedner*. 24, 226. J., Diederichs, 1909 [NJKlA. 23, 1909, 526—528 *E. Oder*]. — Christian VII. s. oben *Neiendam*.

Christine v. Schweden. *Bildt, C.*, Drottning Kristinas romerska trosbekännelse ån en gång (Kyrk. Aarsskr. 11, 229—230). — *Hirsch, Ferdinand*, Die Beziehungen des Grofsen Kurfürsten u. s. Nachfolgers z. d. Königin Christine v. Schweden i. d. J. 1687—89 (ForschBrPrG. 23, 377—402). — *Malley, Th.*, Christine de Suède à l'archevêché de Lyon. Visite du 14. août 1656 (Bull. histor. du diocèse de Lyon 1910, 19—26). — *Negri, P.*, Una lettera inedita del padre Malines sulla conversione di Cristina di Svezia (Archivio della Soc. Romana di storia patria 33, 249—258).

Gustav III. s. oben *Stavenow*. — Karl X Gustav s. oben *Carlbom*. — Karl XII. s. oben *Carlson, Tuxen*.

C. v. Linné s. oben *Bergstedt*. Ferner: C. v. L., Bref och skrifvelser. Abt. 1. Teil IV: Bref till och från Abr. Bäck 1741—55. Hrsg. v. *Th. M. Fries*. 4, 366. Stockholm, Ljus. Kr. 6,50.

Luise Ulrike s. oben *Arnheim*. — Münter, Fr., s. oben *Bobé*.

B. Kirchengeschichte.

Heggtveit, H. G., Den norske Kirke i det 19. Aarhundrede. Fasc. 12 bis 14. Christiania, Cammermeyer. à Kr. 0,60. — *Levin, H.*, Bidrag till Visby stifts historia. III: Införandet af svenskt kyrkoskick på Gotland efter freden i Brömsebro (Kyrkohistor. årsskrift 92—171). — *Lundström, H.*, Instruktion från år 1670 för tillsyningsmannen öfver de fattige i Uppsala (Kyrk. årssk. 167—169). — *Nyegaard, Laurids*, Et Universitetsprogram fra Aar 1743 (Kirkehistor. Samlinger V, 5, 397f.). — ***Rördam, H. F.,*** Bidrag til Konfirmationens Historie (ib. 368—396). — *Ders.*, Kirkehistoriske Bidrag fra Tiden 1733—37 (ib. 343—367). — ***Ders.,*** Kirkelige Brydninger i Aaret 1733. Af Kn. Heibergs Samlinger. I—V. (ib. 509—575). — *Ders.*, Et Forslag til Herrnhuterne om at købe de dansk-vestindiske Oeer [1739] (ib. 606—609). — *Ders.*,

En Menighed i Prästenöd (ib. 610—617). — Sveriges Kyrkolag af år 1686 jämte dithörande stadganden, som utkommit till 1. mars 1910, utg. at *P. Rydholm*. 669. Stockholm, Bonnier. Kr. 10. — *Wahrenberg, C. G.*, En episod från prästeståndets förhandlingar vid riksdagen 1755—56 (Kyrkehistor. årsskrift, B 161—166). — *Weitemeyer, H.*, Af Prästeindberetninger fra Ribe Stift i 18. Aarhundrede (Sönderjydske Aarböger 185—222).

Personen. *Bang, A. Chr.*, En bibliografisk Notits [„Catechismus eller Melk for Börn" vom Bergenserbischof Friderich Arentz, Bergen 1736] (Hist. Tidskr., Christiania, VI, 476f.). — *Jantzen, A. T.*, Om Frederik Boyes [† 1759] „Skatkiste" (Kirkehistor. Samlinger V, 2, 406—408). — *Rördam, H. F.*, Andreas Bussäus's [† 1735] Levned (ib. 584—589). — *Ders.*, Provst Dr. theol. Wolf Frederik Engelbreth. Bidrag til hans Levned (ib. 254—314). — *Nordlander, J.*, Om prosten Nils Grubbs härstamning [1681—1724] (Kyrk. årsskr. B. 129—131). — *Werner, Joh.*, N. Fr. S. Grundtvig (RGG. 2, 1720 bis 1723). — *Bang, A. Chr.*, Hans Nilsen Hauge og hans Samtid. 3. Udg. 512. Kopenhagen, Gyldendal. Kr. 6. — Moldenhawer s. oben *Gigas*. — *Petersen, P. N.*, Gravskrift over Prästen Frederik Monrad i Aagerup [1702 bis 1758] (Kirkehistor. Samlinger 5, 618—621). — *Rördam*, Uddrag af E. Pontoppidans († 1764) kirkehistoriske Samlinger (ib. 315—343). — ***Linderholm, E.,*** Skrifter och bref af Sven Rosén (Kyrk. årsskr. B. 1—96). — *Carlsson, A. B.*, Adler Salvius om det föreslagna consistorium generale 1648 (Kyrkohistor. årsskrift XI, B. 97—101). — *Jantzen, A. T.*, Et Par Prästebiografier [Jens Sandersen † 1651; Bendix Diderichsen † 1738] (Kirk. Samlinger V, 3, 621—624). — *Haller, Elof*, Bref från Haquin Spegel [schwedischer Erzbischof † 1714] till Karl XII (Kyrkohistor. årsskrift, B. 102—109). ***Lizell, Gustaf,*** Svedberg och Nohrborg. En homiletisk Studie. 260. Uppsala, Akademisk bokförlag. Kr. 3.

Swedenborg. *Hultkrantz, J. V.*, The moral remains of Em. S. An Account. 4, 100. Uppsala. Akad. Buchhandl. Kr. 9. — ***Kylén, Hjalmar,*** S.reformation i Sverige under 1800 talets första decennier? 48. Stockholm, Askerberg. Kr. 1,50. — *Ders.*, Boström och S. Några erinnringar. 42. Stockholm, Ad. Johnson. Kr. 0,50.

Liedgren, Emil, J. O. Wallins ungdomsutveckling (Kyrk. årsskr. 30—91). — *Rördam*, Madame Maria Wulfs födt Martens [geb. 1683]. Et Tidsbillede (Kirk. Saml. 417—453).

Anderssen schildert in einer geistvollen, gedankenreichen Studie („Bilder aus der Geschichte der Bildungsarbeit") Bacon — Ratichius, Comenius, Port Royal („die Pädagogik P. R.s hat lebendige Menschen geformt"), Fürstenerziehung — Leibniz — Ritterakademien, Ludvig Holberg, Francke, Ascham — Mulcaster — Milton, John Locke, den Philanthropinismus. Herausgehoben sei die Darstellung des Bildungsideales Holbergs, über der auch die von ***Holbergklubben*** in Bergen herausgegebenen Abhandlungen zu vergleichen sind. Der berühmte Geschichtsschreiber, Schauspieldichter und Philosoph Holberg († 1754) — als Pädagoge „ein nordischer Montaigne" — ist der bedeutendste skandinavische Vorbereiter der reformierenden Bestrebungen der Aufklärungszeit. Das Literaturverzeichnis A.s ist mangelhaft. — ***Fabricius*** (vgl. schon JB. 29, 829) entwirft, teilweise an der Hand neuer Dokumente, ein fesselndes Lebens- und Charakterbild des hochbegabten dänischen Staatsmannes Griffenfeld (1676 zu lebenslänglichem Gefängnis verurteilt, † 1699). — Die Arbeit ***Arnheims*** über Luise Ulrike von

Schweden entspricht in der Anlage dem ersten Bande, der JB. 29, 829, 832 angezeigt worden ist. Die gröfste Zahl der neu publizierten Briefe ist an ihre Mutter Sophie Dorothea gerichtet (283); dann folgt der Briefwechsel mit Friedrich dem Grofsen (172). Geringer an Umfang ist der mit ihrem andern Bruder August Wilhelm (60) und ihrer Schwester Amalie (34). Eine sehr wertvolle Beigabe ist die Einleitung über die politischen Verhältnisse Schwedens in den Jahren 1747—58, in die der Briefwechsel des zweiten Bandes fällt, und über Luise Ulrikens Stellung zur Politik und zu den geistigen Bestrebungen der Zeit. Willkommen ist auch der bibliographische Anhang. — Die zur Besprechung zugesandte Erzählung von ***Lucie Ideler*** führt in Bornholms Freiheitskämpfe gegen Schweden (1660ff.) hinein und ist im Stil der Jugendschriften geschrieben. Kirchengeschichtliches steckt in dem Kapitel „Der Bischof von Olskirke"; gemeint ist Johann Brandrup.

Heggtveit schliefst mit den diesjährigen Lieferungen die Schilderung des Lebens Hauges († 1824) und der durch diesen hervorragenden Laienprediger hervorgerufenen Erweckung (bis 1814) ab und führt seine Arbeit: „Die norwegische Kirche im 19. Jahrh." in den Kapiteln: „Die Errichtung [1811] und erste Wirksamkeit der norwegischen Universität", „Die Professoren S. B. Hersleb und S. J. Stenersen", „Die Gesellschaften für die Verbreitung der Bibel und christlicher Schriften" weiter. Die gründliche, auf den Quellen aufgebaute Darstellung enthält, wenn auch nicht ohne Ueberladung mit minder bedeutenden Einzelheiten, eine reiche Fülle von höchst wissenswertem Material. — ***Liedgren*** gibt, ohne panegyrische Beschönigung, grofsenteils auf Grund unveröffentlichter Handschrift, eine vorzügliche Schilderung der bis jetzt nur wenig durchforschten Jugendentwicklung [bis 1806] des schwedischen Erzbischofs J. O. Wallin (1756—1839; Liederdichter, Herausgeber des im Jahre 1819 eingeführten Gesangbuches). — Die ***Linderholm***sche Aktenpublikation: „Schriften und Briefe [aus den Jahren 1736 und 1738 stammend) von Svend Rosén" bietet einen interessanten Beitrag zur Geschichte der Inspirationsgemeinden. Rosén [† um 1750 in Westindien] war ein von Paracelsus, Gottfried Arnold, Madame Guyon und Molinos beeinflufster Anhänger Dippels, Leiter einer mystisch gefärbten Sekte, die zirka 1735 im sogenannten „Mummas Haus" in Stockholm sich versammelte. Die mitgeteilten Aktenstücke beleuchten die Anschauungen Roséns betr. das Wort Gottes, das Gebet, Gottesdienst und Kirchendienst, körperliche Arbeit, weltliche Prediger. — ***Lizell*** legt eine gediegene, leicht überschauliche, mit reichhaltigen, musterhaft sorgsamen Literaturnachweisen versehene „homiletische Studie" (akademische Abhandlung) über die Predigten Jesper Svedbergs (1653—1735, seit 1703 Bischof von Skara) und Anders Nohrborgs (1725—67, seit 1765 Hofprediger in Stockholm) vor. Der Stoff ist in die drei Abschnitte gegliedert:

1. Zusammenhängende Darstellung des Inhaltes der Predigten, 2. Das Verhältnis des Predigtinhaltes zu der Bibel, den Bekenntnisschriften und der gleichzeitigen Dogmatik [der Lieblingsdogmatiker Svedbergs ist Hafenreffer], 3. Der Platz Svedbergs und Nohrborgs in der geschichtlichen Entwickelung der Predigt [Svedberg besonders von Arndt — Scriver — Spener, Nohrborg von Scriver — Rambach beeinflufst]. Die ganze Publikation ist sehr wertvoll. — ***Rördam,*** ein Archivforscher ersten Ranges, publiziert wertvolle Beiträge zur Geschichte des Pietismus und Herrnhutismus in Dänemark und Norwegen. Hervorgehoben seien „Beitrag zur Geschichte der Konfirmation" [in Dänemark 1736 eingeführt] (S. 368—96) und „Kirchliche Reibereien im Jahre 1733" [eine Hallensisch-pietistische Koalition gegen Zinzendorf, A. G. Spangenbergs und C. E. Stolbergs Besuch in Kopenhagen, die pietistische Bewegung ebenda, der vom königlichen Konfessionarius Johan Frawen, 1688—1736, gegen die Pietisten gerichtete Angriff] (S. 509—575). — ***Kylén*** erörtert das Verhältnis zwischen Swedenborg († 1772) und dem „Persönlichkeitsphilosophen" Chr. J. Boström († 1866). Nach *K.* ist „der alte, sog. rationalistische Swedenborgianismus" mit „dem klar und konzis ausgemeifselten Idealismus" Boströms identisch.

IX. Polen

§ 28.

A. Politisches und Kulturgeschichtliches.

Brawer, Galizien, s. oben § 12. — *Douais,* Forbin Janson et l'élection de Jean Sobieski (RHEFr. 1, 257—270, 590—609, 700—710; Schlufs in 2, 1911, 66—76). — *Exner, H.,* Brandenburg-Preufsen u. Polen i. d. J. 1648—49. 17. 4°. GPr. Ostrowo [MHistL. 39, 1911, 19]. — *Forbin, de,* Toussaint de Forbin [Bischof von Marseille, März 1674 nach Warschau gesandt zur Wahrnehmung d. Interessen Frankreichs bei der polnischen Königswahl] et Jean Sobieski (Rev. d'hist. diplomatique 23, 1909, 497—518). — *Handelsman, M.,* Napoléon et la Pologne 1806—07, s. oben § 19 d. — *Ders.,* La Constitution polonaise du 3. mai 1791 et l'opinion franç. (La Révol. Franç. 58, 411—431) [RH. mod. et contemp. 14, 113f.] — *Laubert, Manfred,* Eine kulturhistorisch-politische Denkschrift über Polen 1811 (Ztschr. d. histor. Gesellsch. f. d. Provinz Posen 25, 113—143). — *Maire, Siegfr.,* Art u. Kosten litauischer Kolonistenansiedelungen i. J. 1719 [nach den Berliner Akten] (Altpreufs. Monatsschr. 47, 614—660). — *Roloff, G.,* Die Errichtung des Grofsherzogtums Warschau (ForschBrPrG. 23, 181—189) [MHistL. 39, 1911, 473]. — *Volz, H. B.,* Friedrich d. Gr. und d. erste Teilung Polens (ib. 71—143; Nachtrag 225—226) [MHistL. 39, 1911, 472]. — ***Warschauer, Adolf,*** Die deutsche Geschichtsschreibung in d. Provinz Posen (Ztschr. d. histor. Gesellsch. f. d. Prov. Posen 25, 199—335). — *Ders.,* D. Epochen d. Hochschulgedankens in d. Provinz Posen [seit d. Reformation] (Histor. Monatsbll. f. d. Prov. Posen 10, 1909, 165—184). — *Witte, Karl,* Der letzte König von Polen u. s. Hof (Voss. Ztg., Sonntagsbeil. 1910, 281—284). — *Zelazowski, Stephan,* L'instruction publ. et la Commission d'Éducation en Pologne [18. Jahrh.]. P., Levé [*Leger* Ztschr. f. Osteurop. Gesch. 1, 424—426].

B. Christliche Kirchengeschichte.

Bickerich, Wilh., Eine wiederaufgefundene Bücherei [Bibl. des Pastors Salomon Opitz in Lissa, um 1700] (ZB. 27, 451—456). — *Bois, J.*, Lutte de l'orthodoxie contre l'union en Pologne avant 1772 (ÉO. 13, 25—34, 87 bis 94, 154—162) [vgl. JB. 29, 834]. — *Koskowski, Alb. de*, La Pologne catholique (Ét. Franciscaines 23, 5—17) [bis 1830]. — *Mansuy, A.*, Une reine de Pologne janséniste [Marie-Louise von Gonzaga, Herzogin von Nevers, Gemahlin d. Königs Wladislaus IV.] et les Provinciales (Revue bleue 1910, 425—433). — *Merczyng, H. v.*, Die unitarische Bewegung in Polen 1560—1660 (Protokoll d. Verhandlungen d. 8. Weltkongr. f. freies Christentum usw. II, 443—448). — *Szydelski, S.*, Konstanty Zielinski, Arcybiskup Lwowski. (= v. Lemberg; † 1711.) 125. Krakau, Universitätsdruckerei. — ***Völker, Karl,*** Der Protestantismus in Polen auf Grund der einheimischen Geschichtsschreibung dargestellt. VIII, 240. L., Hinrichs. *M* 6. [*P. Tschackert* ThLz. 35, 399ff.; *L. Zscharnack* ZKG. 33, 1912, 148f.; *Freytag* Mitt. d. Westpreufsischen Geschichtsvereins 9, 82—84; *J. Kvačala* ZBG. 6, 1912, 119f.; *L. Knappert* ThT. 44, 456f. Vgl. *Völkers* Selbstanzeige in JGPrOe. 32, 1911, 67—69.]

Polnische Literatur*). ***Gąsiorowska, Natalia,*** Historya zakonów w Polsce [Geschichte der Orden in Polen]. (No. 503 der Sammlung Książki dla wszystkich [Bücher für alle].) 163. Warschau, M. Arct. — *Czerminski, Martin*, Historya obrazu Matki Boskiej Jurowickiej, znajdującej się obecnie w kościele św. Barbary w Krakowie [Die Gesch. des Marienbildes in der Krakauer St.-Barbara-Kirche]. 16. Krakau. — ***Karwowski, Stanislaus,*** Klasztor OO. Reformatorów w Poznaniu [Das Kloster der Reformatoren in Posen]. 102. Posen. — *Ders.*, Mikołaj Swięcicki, biskup poznański [M. S., Posner Bischof]. 16. Posen. — ***Acta historica*** res gestas Poloniae illustrantia, ab anno 1507 usque ad annum 1795. Tomus XII. Continet: leges, privilegia et statuta civitatis Cracoviensis (1507—1795), ediderunt *Franciscus Piekosiński* et *Stanislaus Krzyżanowski*. T. II (1649—90). XXIII, 518. Krakauer AW. — Ueber Galizien s. § 12: *Brawer* und *Lozinski*.

C. Juden.

Landsberger, J., Zur Biographie d. Posener Märtyrers R. Arje Löb (J.buch d. jüd.-liter. Gesellsch. 7, 351—355). — *Lewin, L.*, Jüdische Proselyten in Grofspolen (ib. 375—378).

Karl Völker hat in seinem Werk ein für jeden Historiker unentbehrliches Hilfsmittel geschaffen, das auch dem Nichtkenner der polnischen Sprache durch seine genaue Berichterstattung eine Orientierung über die polnisch-nationale Geschichtsschreibung ermöglicht und durch seine kritische Auseinandersetzung mit jenen Darstellungen eine neue zusammenhängende Darstellung über den Protestantismus in Polen vorbereitet; der Wert seiner Arbeit soll hier um so stärker betont werden, als *Kvačala* (ZBG. 1912, S. 119f.) auf Grund einiger Einzelheiten in sehr scharfem Ton über sie abgeurteilt hat. Ueber die ersten Teile seiner Arbeit hat *V.* oben im Referat über die Reformationszeit, Absatz II A 2, selber berichtet. In unsere Berichtszeit fallen der Schlufs der Abschnitte 4 und 5 und die Paragraphen 6 und 7. Von Historikern des

*) Zusammengestellt und besprochen von H. Lic. Dr. Völker-Wien.

endenden 17. Jahrh.s kommen besonders der Lutheraner C. Hartknoch (S. 71ff.), der Arianer Stanislaus Lubieniecki d. J. (S. 74ff.), dessen „Historia Reformationis Polonicae“ (1685) im wesentlichen nur eine genetische Darstellung des polnischen Arianismus gibt, in Betracht, von den katholischen Historikern, denen die Reformation, zumal nach dem Siege der Gegenreformation, „als eine momentane, wenn auch mächtige Auflehnung einzelner Volkselemente gegen die Reichstraditionen“ gilt, und für die Polentum und Katholizismus aufs engste miteinander verquickt sind, vor allem Adalbert Kojałowicz (Historia Lituaniae 1656—1659) und der Polyhistor Simeon Starowolski (S. 93ff., 97ff.). Auch die Geschichtsschreibung des 18. Jahrh.s findet bei *V.* (S. 101—186) eine eingehende Darstellung. Er geht aus von den unionsfreundlichen Historikern, die sich besonders bei den Reformierten und in den Brüderkreisen finden und die „Verbindungsbrücke zwischen den Evangelischen in Polen und dem protestantischen Europa“ schufen; die „ausländische Klangfarbe“ dieser Historiographen verrät die Geschichte, die der polnische Protestantismus im 18. Jahrh. tatsächlich durchgemacht hat (Altranstädter Konvention 1707, Warschauer Traktat 1767 u. a.), und die der klerikal-konservativen Partei ein gewisses Recht gab, das evangelische Kirchenwesen als staatsgefährlich hinzustellen, — ein Ton, der die katholische Geschichtsschreibung noch das ganze 18. Jahrh. hindurch beherrschte. Zwischen diesen beiden Gruppen stehen die literarisch sehr ergiebigen gnesiolutherischen Historiker in Grofspolen und Polnisch-Preufsen, die selbst im Zeitalter der Aufklärung nichts von Erweichung des engherzigen Konfessionalismus zeigen, den von den Unionisten als Ideal gefeierten Sendomirer Vertrag als bedauernswerten und übereilten Schritt beurteilen und von den von Berlin ausgehenden Unionsbestrebungen, denen schliefslich die staatliche Anerkennung der Dissidentenrechte in Polen mit zu verdanken war, dauernd nichts wissen wollen. Von einzelnen Personen, über die *V.* dabei ausführlicher handelt, sei hingewiesen auf D. E. Jablonski, den Brüderbischof und Berliner Hofprediger (S. 107ff.), die lutherischen Pastoren S. Fr. Lauterbach (S. 128ff., 141ff., 146f.), E. Oloff (S. 132ff.), S. W. Ringeltaube (S. 135ff.), den Vizepräsidenten des Augsburgischen Konsistoriums Chr. G. Friese (S. 149ff.), den Jesuiten Joh. Poszakowski (S. 172ff.), den Bischof Jos. A. Zaluski (S. 171f., 183f.), die katholischen Profanhistoriker Er. Otwinowski (S. 181f.) und A. Niesiecki (S. 182f.). Für die polnische Geschichtsschreibung des 19. Jahrh.s (S. 187ff.) war die Auflösung des Reiches von grundlegender Bedeutung, da mit ihr allmählich die Orientierung der Geschichtsstudien durch die jeweilige politische Konstellation schwand und eine rein wissenschaftliche Betrachtung auch der Geschichte des Protestantismus sich immer mehr durchsetzte. — Von ***Warschauer***s Studie über die deutsche Geschichtsschreibung in der Provinz Posen, die in gewisser Hinsicht ein Gegenstück zu

Völker genannt werden kann, sich aber nicht auf das Kirchengeschichtliche beschränkt, fallen in unsere Berichtsperiode die ersten vier Abschnitte. Er unterscheidet das „Zeitalter der Pastorenliteratur" während der „polnischen Zeit", das „Zeitalter der Beamtenliteratur" in den „Zeiten des Netzedistrikts und Südpreußens", das „Zeitalter des Tiefstandes der deutschen historischen Literatur" in der Zeit von der Wiederbesitznahme der Provinz bis zur Revolutionszeit und endlich „die Belebung des deutschen Schrifttums in den Revolutionsjahren", auf die dann im Lauf des 19. Jahrh.s die Gründung des Posener Staatsarchivs, der historischen Vereine usw. folgte.

Polnische Literatur. Das Ordenswesen hat in die Entwicklung Polens tief, auch nachteilig eingeschnitten. Eine objektive Gesamtgeschichte steht noch aus. Die Geschichtsschreibung war bisher von interessierten Geistlichen besorgt. ***Gąsiorowska*** möchte durch ihre populäre Darstellung in die Lücke treten. Die Anfänge der Ordensgeschichte in Polen liegen im Dunkeln. Aus Opposition gegen Deutschland siedelte König Boleslaus im 10. Jahrh. italienische Benediktiner an der Grenze von Pommern an, denen im 11. französische folgen. Im 12. wirken die Zisterzienser durch Herbeiziehung deutscher Ansiedler germanisierend. Der Ertrag der Arbeit dieser Orden steht in keinem Verhältnis zu den Privilegien und den Einnahmequellen, die ihnen Polen gewährte. Die kulturelle Bedeutung der Dominikaner (1220 in Krakau die erste Niederlassung) und der Franziskaner ist trotz ihres Einflusses auf die Masse verhältnismäßig geringer als die der vorigen Orden, da sie nicht mehr als einziger Kulturfaktor gelten können. *G.* übersieht hierbei den Ordenseinschlag an der Krakauer Hochschule. Die Reformation beschleunigt den Niedergang der Orden. Die Gegenreformation bringt den Jesuitenorden in die Höhe. Die viel verhandelte Frage, inwieweit dieser den Untergang Polens mitverschuldet habe, beantwortet *G.* dahin, derselbe habe durch die Anpassung an die Volksunarten nichts getan, um den Verfall aufzuhalten. Die Piaren und Theatiner reagieren im 17. Jahrh. gegen den jesuitischen Geist. In dieser Zeit entsteht auch ein polnischer Orden: die Mariaviten. Die Aufhebung zahlreicher Ordensniederlassungen im 19. Jahrh. in Russisch-Polen vermerkt *G.* mit sichtlicher Genugtuung: „Die Mission der Orden war eine große, in der Weltgeschichte hätten sie aber ihre Rolle längst ausgespielt haben sollen". — Auf protestantische Verhältnisse nimmt kein Stück der ***Acta historica*** direkt Bezug. Ueberhaupt werden die kirchlichen Verhältnisse neben den kommerziellen nur beiläufig gestreift. — Auf Grund eines bisher unbekannten Faszikelbandes aus dem Posner St. Johannesarchiv zeichnet ***Karwowski*** eine gedrängte Geschichte des Klosters der Reformatoren in Posen nach den einzelnen Vorstehern. 1657 durch den Posner Bischof Adalbert Talibowski gestiftet, wurde das Kloster nach der ersten Teilung Polens durch

die preufsische Regierung aufgehoben. Das Verzeichnis der Tertiarier, der Konvertiten und der in der Kirche Beigesetzten nimmt den breitesten Raum ein.

X. Italien

§ 29.

A. Politisches und Kulturgeschichtliches.

Bruchet, Max, L'abolition des droits seigneuriaux en Savoie (1761—93). 103, 638. Annecy, Hérisson, 1908 [La Révol. Franç. 58, 172—176 *Ph. Sagnac*.] — *Carrano, F.*, L'Italia dal 1789 al 1870. 2 Bde. 7, 559; 556. Neapel, Pierro. — *Croce, B.*, Scrittori d'Italia. Lirici marinisti. Bori, Laterza. [*P. Hazord* Bulletin Italien 1911, 176f.] — *Hardman, W.*, A history of Malta during the period of the French and British occupations 1798—1815, éd. *Holland Rose*. Lo., Longmans, Green et Cie. [RQH. 89, 1911, 203—210 *G. Saint-Yves*.] — *Hazard, P.*, La Révolution franç. et les lettres italiennes 1789—1815 [Gesch. d. italienischen Literatur 1789—1800; 1800—1814 unter franz. und dann unter deutschem Einflufs]. 18, 572. P., Hachette. [La Révol. Franç. 60, 1911, 375—378 *J. Rambaud*.] — *Laigue, L. de*, Le comte de Froullay, ambassadeur de France à Venise [1733—43] et la „Monaca da Riva" [im Kloster San Lorenzo] (Rev. d'hist. diplomatique 23, 1909, 541—562). — *Maugain, G.*, Étude sur l'évolution intellectuelle de l'Italie de 1657 à 1750 environ. 21, 407. P., Hachette, 1909. [*V.-L. Bourilly* Rev. d'Hist. mod. et contempor. 14, 370—373.] — *Ders.*, Un chapitre de l'hist. des relations intellectuelles de la France et de l'Italie. L'Italie dans quelques publications de Jésuites franç. [ca. 1675—1715] (Annales de l'Univ. de Grenoble 22, 381—438). — *Ders.*, Documenti bibliografici e critici per la storia della fortuna del Fénelon in Italia. 21, 229. P., Champion. [*J. Marsan* Rev. d'hist. mod. et contempor. 1911, 73.] — *Morgana, Mario*, Frammenti di Canti popolari negli Scrittori Napoletani dei secoli XVII e XVIII (Ztschr. f. Romanische Philol. 34, 437—457). — *Rodolico, N.*, Stato e Chiesa in Toscana durante la reggenza lorenese (1737 bis 1765). 10, 454. 16°. Florenz, Le Monier. L. 4. — *Scarabellin, Borgherini*, Il governo di Venezia in Padova nell' ultimo secolo della republica, 1700 bis 1797. 8, 192. Padua, Salmi. [RQH. 89, 1911, 653—654.]

Personen. *Nicolini, F.*, Gli studi sopra Orazio dell' abate Ferdinando Galiani. Neapel. [*H. Röhl* BphW. 1910, 615—618.] — *Güsgens, Joh.*, Joannes Chrysost. Magnenus, ein Naturphilosoph d. 17. Jahrh.s. 3, 119. Bo., Hanstein. *M* 3.

Murat. *Espitalier, A.*, Napoléon et le roi Murat (1808—15). D'après de nouveaux documents. 6, 519. P., Perrin. [*di Somma* Arch. Stor. per le prov. Napolitane 35, 574—577; *J. Chavanon* REtHist. 76, 668f.] — *Weil, M. H.*, Joachim Murat, roi de Naples [s. JB. 29 I, 837]. Bd. 4: L'offensive autrichienne. Tolentino. 580. Bd. 5: La déroute. La convention de Casalanza. La restauration des Bourbons. Le siège de Gaëte. 651. P., Fontemoing u. Cie. [Arch. Stor. per le prov. Napolitane 35, 406—408.] — Lettres et Documents pour servir à l'hist. de J. M., publ. par le prince *Murat* avec une introduction et des notes par *Pl. Lebrethon* [s. JB. 29 I, 837]. Bd. IV: Aug. 1805 bis Dez. 1806 [HZ. 108, 1912, 640].

Chiriatti, G., Di G. B. Tafuri e di due altre sue probabili falsificazioni entrale nella raccolta Muratoriana (Archivio Muratoriano 9, 415—508). — *Novati, F.*, u. *Greppi, E.*, Carteggio di Pietro e di Alessandro Verri. Bd. II. 308. Milan, Cagliati. [Arch. Storico Lombardo 37, 441—462 *A. Butti*.] — *Ventura, P. L.*, Giambattista Vico e le sue relazioni coi Francescani (AFH. 3, H. 1—2, 23—38, 231—252).

B. Kirchengeschichtliches.

Papsttum und Kurie s. § 1, S. 685ff.

Ordenswesen (Einzelpersonen s. unten). *Guiggi, G. M.*, La Compagnia dell St. Sacramento in S. Jacopo d'Acqua Viva-Livorno, 1710 bis 1910. 77, 159. Livorno, Formichini. [AStI., 5. F., 47, 200—203.] — *Montignoso, Ferd. da*, L'ordine dei Minori Cappuccini in Lucca (1571—1788). 143. Lucca, Baroni. L. 1. — *Roberti, G. M.*, Disegno storico dell' ordine dei Minimi dalla morte del santo istitutore fino ai nostri tempi. Bd. II: 1600 bis 1700. 706. Rom, Impr. Romana, 1909. Fr. 5.

Orte. *Bruzzone, M.*, Il monte di pietà di Genova 1483—1810. 15, 250. Genua, 1908 [*B. Bughetti* AFH. 1909, 2, 502—504]. — Livorno s. oben: Ordenswesen (*Guiggi*). — Lucca s. oben: Ordenswesen (*Montignoso*). — *Alfieri, A.*, La cronaca della diocesi Nocerina nell' Umbria del vescovo Alessandro Borgia. Trad. dal cod. lat. della Biblioth. Vaticana. 22, 96. Rom, Desclée. L. 2,50. — Lettre d'un Sicilien à la Convention nationale sur la question religieuse [5. vendémiaire l'an III] (La Révol. Franç. 58, 167—170). — *Rodolico, N.*, Stato e Chiesa in Toscana durante la reggenza lorenese, 1737—65. 10, 454. 16°. Florenz, Le Monnier. L. 4.

Personen. Mondovi al cardinal [Giovanni] Bona [1609—1674; geb. in Mondovi] nel terzo centenario della sua nascità. 100. 4°. Rom, Vatikan. Buchdr. — ***Du Bourg*** Une extatique du 17. s. La bienheureuse Jeanne-Marie Bonomo, moniale Bénédictine 1606—70. 14, 263. 16°. P., Perrin u. Cie. Fr. 3,50 [*Dom Besse* RQH. 89, 357f.]. — Borgia, Alex., s. Orte: Nocerina. — *Robinson, W.*, A prefect of the Ambrosiana [A. M. Ceriani] (AmCathQuR. 33, 1908, 485—495). — ***Villermont, M. de,*** Ste. Véronique Giuliani, abbesse des Capucines (1660—1727). 7, 494. Couvin, Maison Saint-Roch. Fr. 3,50 [StML. 81, 1911, 220f.; Et. Franciscaines 24, 214]. — *Cavallon, T.*, Lettera inedita di S. Leonardo da Porto Maurizio e due altre lettere sulla venerazione del Santo (AFH. 1910, t. 3, 781—784).

Alph. de Liguori. Histoire de St. Alphonse de Liguori, fondateur de la Congrégation du T. S. Rédempteur 1696—1788. 3. Aufl., précédée d'une lettre de Mgr. *Dupanloup*. 12, 648. P., J. de Gigord; Tours, Mame. — *Jansen, J. L.*, Leven van den h. Alfonsus Maria de Liguori. Ruremonde, Romen u. Sohn. Fl. 2. [Nederlandsche katolieke Stemmen 10, 222—224.]

Negri, P., Una lettera inedita del padre Malines sulla conversione di Cristina di Svezia (Arch. della Soc. Romana di Storia patria 33, 249—258). — *O'Neill, G.*, Blessed Mary of the Angels, discalced Carmelite 1661—1717. 12, 184. N.Y., Cincinnati, 1909. 7 sh. 5 d. — *Anon.*, Der grofse Friedrich u. der Jesuitengeneral [Lor. Ricci] (StML. 78, 469—476) [s. Besprechung oben S. 697f.]. — *Trifone, B.*, „Votum" du cardinal Tamburini au sujet du Traité des études monastiques de J. Mabillon [um 1692] (Archives de la France monastique. Revue Mabillon 6, 97—107).

Veronika Giuliani, der die Gräfin ***de Villermont*** eine Monographie widmet, hat selber ihr inneres Leben seit 1693 tagebuchartig beschrieben und damit die wichtigste Quelle für eine Biographie geliefert. Obwohl das umfangreiche Tagebuch selbst seit 1896 herausgegeben worden ist (12 Bände, hrsg. von *Pietro Piccicaria*), so war eine darauf gestützte und das Wichtigste herausarbeitende Biographie doch noch ein Bedürfnis. *M. de V.* legt dabei neben jenem Tagebuch die Akten des Kanonisationsprozesses zugrunde. — ***Du Bourg*** stützt sich in seiner Arbeit über die selige Jeanne-Marie Bonomo (1606—70) auf die italienische Biographie, die *Leone Bruno* dieser im Jahre 1883 gewidmet, unter reicher Mit-

teilung aus den Aufzeichnungen und dem Briefwechsel der B., die einen Einblick in ihr inneres Leben gestatten. Ihr äußerer Lebenslauf bot nicht viel Beachtenswertes. Geboren in Usiago (Venetien), erhielt sie ihre Bildung bei den Klarissen in Trient und hat dann als Nonne im Hieronymuskloster zu Bassano gelebt, wegen ihrer Visionen und ihres heiligen Wandels weithin berühmt und daher auch von fürstlichen Persönlichkeiten des Oefteren aufgesucht. Im Jahre 1780 wurde sie selig gesprochen.

XI. Spanien und Portugal

§ 30.

A. Politisches und Kulturgeschichtliches.

Altamira, Rafael, Historia de España y de la civilizacion española. Bd. IV. [18. Jahrh. u. Anfang d. 19. Jahrh.s]. Barzelona, Gili. Pes. 6. — *Bourgeois, E.*, La diplomatie secrète au 18. siècle. Bd. II: Le secret des Farnèse, Philippe V et la politique d'Alberoni. 4, 402. P., A. Colin. Fr. 10. — *Conard, Pierre*, Napoleon et la Catalogne 1808—14. 44, 457. P., Alcan [RQH. 89, 1911, 664—666; HZ. 108, 1912, 398 f.]. — *Ders.*, La Constitution de Bayonne (1808). Essai d'édition crit. 182. Thèse. Lyon [RQH. 89, 1911, 666 f.]. — *Godoy, Manuel*, Cuente dada de su vida politica, o sea memorias criticas y apologéticas para la historia del reinado del Sr. D. Carlos IV de Bourbon anotadas y concordadas por *J. Peters*. Bd. IV. 408. Madrid, Gutenberg. *M* 2. — *Grandmaison, Geoffroy de*, Correspondance du comte de La Forest, ambassadeur de France en Espagne 1808—13 [s. JB. 29, 840]. Bd. IV: Juillet 1810 bis Mars 1813. 588. P., Picard. Fr. 8. [StML. 81, 1911, 333 f.; AmHistR. 16, 1911, 166 f.; RQH. 89, 1911, 667 f.; zu Bd. II—III vgl. *J. Holland Rose* EHR. 25, 372—374.] — *Hidalgo, J. Marco*, Cultura intelectual y artistica. Estudios para la historia de la ciudad de Alcaraz [16.—19. Jahrh.] (Rivista de Archivos, Bibliotecas y Museòs, Madrid, 3. F. 21, 1909, 202—233, 492—530). — *Leonhard, Rudolf*, Agrarpolitik u. Agrarreform in Spanien unter Carlos III. 8, 331. M. u. B., J. Schweitzer, 1909. [*K. Haebler* HV. 14, 1911, 325—326.] — *Roloff, Gust.*, D. Entthronung der spanischen Bourbonen i. J. 1808 (NJKlA. 25, 641—663). — *Vézinet, F.*, Molière, Florian et la litér. espagnole [im 18. Jahrh.] 254. 16°. P., Hachette [*H. Mérimée* Revue des Langues Romanes 53, 216—218].

Ueber die spanischen Kolonien s. §§. 32—33.

Personen. Carlos III. s. oben *Leonhard*. — Carlos IV. s. oben *Godoy*. — Pombal s. B: *Hafkemeyer, Murr*.

B. Kirchengeschichtliches.

Contrasty, J., Le clergé franç. exilé en Espagne (1792—1802). 12, 391. Toulouse, L. Sistac. Fr. 6. — *Eijàn, S.*, España en terra santa, s. § 31 B. — *Fernández, B.*, Un plan de estudios agustiniano del siglo 18 (La Ciudad de Dios 82, 775—788). — *Hafkemeyer, J. B.*, Neues Licht über Pombal [auf Grund der Werke von *J. L. d'Azevedo*, 1909 und von *Miguel Sotto-Mayor*, 1905] (StML. 78, 580—584). — ***Murr, Chr. Gottl. von,*** Geschichte d. Jesuiten in Portugal unter der Staatsverwaltung des Marquis de Pombal. Neue verb. Aufl. von ***J. B. Hafkemeyer.*** 171. Fr., Herder. *M* 4. [*Fueter* ZKG. 32, 1911, 332; *A. Vorberg* MHistL. 39, 1911, 311 f.; *M. Reichmann* StML. 80, 1911. 458 bis 460; *F. Meyer* HZ. 109, 1912, 239.] — Lettres d'Espagne adressées par l'abbé de Montgon au cardinal et au marquis de Bissy (RHEF. 1, 441—459,

725—728). — Catalogo de los Padres y Hermanos de la Compañia de Jesus de la Provincia de Toledo 1700—67. 132. 4°. Madrid, Lopez del Horno, 1909. Personen. *Adal, F.*, Frère Diège Murillo. Poète espagnol (Études Franciscaines 23, 205—215).

Der mehrfach aufgelegten und nunmehr von ***J. B. Hafkemeyer*** abermals verbesserten Edition von ***Chr. G. von Murr*** über die Jesuitenverfolgung unter Pombal liegt der Bericht eines ungenannten Augenzeugen, eines italienischen Jesuiten, zugrunde; *v. M.*, übrigens ein Protestant, hatte ihn 1787/88 erstmals in wörtlich genauer Uebersetzung und mit Anmerkungen und anderen Zitaten versehen herausgegeben. Diese Beigaben *v. M.*s hat *H.* fortgelassen und statt dessen eigene Anmerkungen und am Schlufs der Darstellung zwei neue Kapitel über „Die Schrecken des Kerkers“ und „Die Vergeltung“ hinzugefügt. So läuft die Darstellung jetzt bis zum Sturze Pombals, während das Original schon 1761 endete mit der Verbrennung des vom neuorganisierten Inquisitionshof verurteilten Paters Malagrida (21. Sept.). Die von *M.* seiner Zeit in Aussicht gestellte Darstellung der Revision des Jesuitenprozesses ist nie erschienen, zumal dieser Prozefs nie zu Ende geführt worden ist. Der Quellenwert der *M.*schen Publikation steht fest; aber man wird, worauf auch *F. Meyer* (HZ. 109, 1912, S. 239) oder *Fueter* (ZKG. 31, 1911, S. 332) hinweisen, sie nicht blofs mit *H.* wegen der Anschaulichkeit und Lebendigkeit des Augenzeugenberichts loben, sondern ebenso betonen müssen, dafs dieser vom Standpunkt des Ordens aus orientiert ist und für Pombals Persönlichkeit und Regierungsweise nicht das geringste Verständnis zeigt; *Meyer* bedauert ausdrücklich, dafs *H.* sich noch jetzt, nach 150 Jahren, völlig auf den „nur inmitten des Kampfes verständlichen und verzeihlichen“ Standpunkt jenes Augenzeugen stellt.

XII. Rufsland und das Gebiet der orientalischen Kirchen.

§ 31.

A. Politik und Kultur.

Arkhangelsky, A. S., Russkaia literatura XVIII. vieka [D. russ. Literatur im 18. Jahrh.]. 254, 29. Kazan, Universitätsdruckerei. — Arkhiv iugozapadnoi Rossii. Postanovlenciia provintzialnykh seimikov iugozadnoi Rusi v 1698—1726. [Beschlüsse d. russ. Provinziallandtage 1698—1726. Archivalien]. Bd. 3. 12, 843, 83. Kiew, Kortchak-Novitzky. — *Borodkin, M.*, Gesch. Finnlands. Die Zeit Peters des Grofsen [russisch]. 18, 337. 4°. St. Petersburg. 3 Rub. — *Croiset van der Kop, A. C.*, D. russischen Uebersetzungen polnischer Literaturwerke. Beitrag z. Gesch. d. geistigen Bildung Rufslands im 16. u. 17. Jahrh. (AslPh. 30, 1909, 57—89). — ***Dukmeyer, Friedr.***, Korbs Diarium itineris in Moscoviam und Quellen, die es ergänzen. Beiträge zur moskowitisch-russ., österreichisch-kaiserl. und brandenburgisch-preufs. Gesch. aus d. Zeit Peters d. Gr. 2 Bde. 8, 462; 8, 356. B., E. Ebering, 1909/10. *M* 12 u. *M* 9,20 [*F. Hirsch* MHistL. 38, 455—458; *Ol. Wardropp* EHR. 25, 582f.]. — *Greiffenhagen, W.*, Belagerung u. Kapitulation Revals i. J. 1710. Zum

200jähr. Jubiläum der Angliederg. Revals u. Estlands an Rufsland. 66. Reval, Kluge u. Ströhm. *M* 1,80. — *Haumant, E.*, La culture franç. en Russie (1700—1900). 579. P., Hachette et Cie. Fr. 12 [RQH. 89, 1911, 674]. — *Jorga, N.*, Stiri despre Veacul al 18-lea in terile noastre [Rumänien] dupà correspondente diplomatice stroiine. I.: 1700—50; II.: 1750—1812. 39, 70. Bukarest, C. Göbl, 1909/10. — *Ders.*, Francisc Rákóczy al II-lea invietorul constiintei nationale unguresti, si români. 33. Ebda. — *Kállay, B. de*, Gesch. d. serbischen Aufstandes 1807—10. Aus d. Handschriftennachlafs hrsg. v. *L. v. Thallóczy*. Uebersetzt v. *Steph. Beigel*. 59, 544. W., Holzhausen [vgl. dazu *St. Novaković* AslPh. 32, 1911, 189—227: La Serbie régénérée et ses historiens; *J. Loserth* HZ. 108, 1912, 401—406]. — *Mettig, F.*, Erinnerungen an Peter d. Gr. in Riga u. an d. Zeit der Belagerung. Zum Jubiläum der 200jähr. Vereinigung Rigas mit Rufsland. 54. Riga, W. Mellin et Cie. *M* 1. — *Osten-Sacken, P.*, Zur Kapitulation der esthländischen Ritter- u. Landschaft am 29. Sept. 1710. Zum 200jähr. Gedenktag d. Zugehörigkeit Estlands zum russischen Reich. 39. Reval, Kluge u. Ströhm. *M* 2,50 [*W. Michael* HZ. 107, 1911, 674 f.]. — *Ostojić, T.*, Dositheus Obradović's Klosterjahre. Beitrag z. serbischen Lit.gesch. des 18. Jahrh.s (AslPh. 30, 1909, 89—133, 365 bis 391. Vgl. den Nachtrag ib. S. 475). — *Petrov, N. P.*, Kievskaia iskustvennaia literatura XVII—XVIII vv., preimuchtchestvenno dramatitcheskaia [Kunstliteratur in Kiew, besonders dramatische L. im 17. u. 18. Jahrh., Mysterien, geistl. Schauspiele] (Trudy Kievskoi dukhovnoi Akademii 2, 1909, 331—376; 3, 20—65, 240—269, 471—494). — *Rozanow, M. N.*, J. J. Rousseau [u. s. Einfluſs in Rufsland], s. § 20. — ***Salomon, F.,*** Ein russisches Reformprogramm aus d. 18. Jahrh. [Regierung Katharinas II., 1767] (Deutsche Rundschau, September) [HZ. 106, 213 f.]. — *Skerlić, J.*, Serbische Lit.gesch. im 18. Jahrh. [serbisch], 1909 [*Ostojić* AslPh. 32, 1911, 236—246]. — *Westling*, Ueber d. Volksschulwesen in Esthland 1561—1710 (Baltische Monatsschr. 69, 367—372, 408—421). — Zu *M. Wischnitzer*, D. Universität Göttingen u. d. Entwicklg. der liberalen Ideen in Rufsland, 1907 [s. JB. 27, 799], vgl. *F. Frensdorff* GGA. 172, 268—280.

Personen. Alexis Michaelowitsch, Zar, s. B Personen: Nikon.

Katharina II. Kirchliches s. B (*Pokrowsky, Pototzky*, vgl. Polnische Lit.: *Loret*). Senatskii Arkhiv. XIV.: Ukazy i poveleniia imper. Ekateriny II za febr.—dek. 1764 [Erlasse u. Verordnungen Katharinas II. Febr. bis Dez. 1764]. 9, 372, 3. St. Petersburg, Senatsdruckerei. — *Savine, A.*, La jeunesse de la grande Catherine. Souvenirs autobiographiques de l'impératrice, annotés d'après les documents d'archives et les mémoires. 190. P., Louis-Michaud. Fr. 1,50. — Zu *Schiemann, Theodor*, Geschichte Rufslands unter Kaiser Nikolaus I. Bd. I: Kaiser Alexander I. und die Ergebnisse s. Lebensarbeit [mit Rückblicken auf Katharina II. und Paul I.], 1904 (Berlin, G. Reimer) vgl. die Besprechung von *H. Uebersberger* MOG. 31, 150—154.

Peter d. Grofse s. oben *Borodkin, Dukmeyer, Mettig*. Kirchliches s. B *Bielogostizky*.

B. Christliche Kirchengeschichte.

Opisanie dokumentow i diel, khranjachtchikhria v Arkhivie ***Sv. Prav. Synoda*** [Beschreibung d. in den Archiven d. hlg. Synod vorhandenen Dokumente u. Urkunden. Forts. d. JB. 28 I, 725, 727 genannten Sammlung]. 11, 964. St. Petersburg, Synodaldruckerei. [RHE. 11, 672.] — *Alexandrow, A. N.*, Iz istorii propagandy katholitchestra v Rossii [Beiträge zur Gesch. d. Ausbreitung des Katholizismus in Rufsland, Biographie u. Werke des kath. Missionars George Krijanictch] (Viere e Razum 4, 324—338, 437—454). — *Bacel, P.*, Ignace Sarrouf et les réformes des Chouérites (1774—90) (ÉO. 1910, 76—84, 162—171, 343—351). — *Bielogostitzky, B.*, Reforma Petra Velikago po vyschemu tzerkovnomu upravleniu [Reform Peters d. Gr. auf d. Gebiet d. obersten Ver-

waltung d. Kirche]. 70. St. Petersburg, Synodaldruckerei. — *Eijàn, S.*, España en Tierra santa. Paginas de la vida franciscana en Oriente (siglo XVII). 423. Barzelona, Herederos de Juan Gili [*E. Saz* Et. 128, 1911, 420f.] — *Ignatew, A.*, Tzerkovno-pravitelstvennyia komissii po ispravleniiu bogoslujebnago pieniia ruskoi tzerkoi vo vtoroi polovinie XVII vieka [D. kirchl. u. staatl. Kommissionen der 2. Hälfte des 17. Jahrh.s zur Reform des liturg. Gesangs in der russ. Kirche] (Pravoslavnyi sobesiednik, Kazan, 2, 433—475). — *Jonas*, Protestantskaia propaganda sredi pravoslavnokh khristian vostoka [D. protestantische Propaganda unter d. orthodoxen Christen des Orients]. 33. St. Petersburg., Kirschbaum. — *Kapterew, N. Th.*, Preniia na soborie 1667 goda mejdu russkimi i gretcheskimi ierarkhia mi o vlasti tzarskoi i patriarchei i riechenie etogo voprosa [D. Streit des Konzils v. J. 1667 zw. Rufsland u. Griechen, betr. d. Autorität d. Zaren u. d. Patriarchen] (Bogoslovskiy Viestnik, Moskau, 2, 384—414; 3, 1—17). — *Karalewsky, P. C.*, Documenti inediti per servire alla storia delle Chiese italo-greche (Bess., 3. F., 7, 387—423). — *Lebedew, A.*, Vieroispoviednoe pobjenie armian v Rossii do vremini Ekatherini [D. Lage der Armenier in R. bis zur Regierung Kath. II.]. 298. Moskau, Synodaldruckerei, 1909. — *Melnikow, Th. E.*, Ispytanie ipobieda Tzerkvi Kristovoi [„Prüfung u. Sieg d. Kirche Christi"; über Entstehg. u. Begründg. d. bischöflichen Hierarchie d. Altgläubigen]. 148. Moskau, Riabuchnisky. — *Pokrowsky, J.*, Ekaterinskaia Kommissia o sostavlenii proekta novago ulojenija i cerkovnije voprosy v nei [Die v. Katharina II. eingesetzte Gesetzeskommission 1766—71 u. die in ihr beratenen Kirchengesetze] (Pravoslavnyi sobesiednik, Kazan, 1, 1909, 3—52, 139—168, 285—340). — *Ders.*, Russkiia eparkhii v XVIII v. [Die russ. Eparchien im 18. Jahrh., ihre Gründung u. Organisation u. ihre Grenzen] (ib. 2, 1909, 310—323, 441—466, 547—594). — *Popow, A.*, La question des lieux-saints de Jérusalem dans la correspondance diplomatique russe du 19. s. Teil I (1808—50). 12, 358. St. Petersburg, Impr. russo-franç. — *Pototzky, P.*, Zaboty russtikh pastyrei tzerkvi o razvitii prosviechtcheniia propoviednitchestva sredi bielago dukhovenstva o epokhu imperatritzky Ekateriny II [Bestrebungen der russ. Geistlichkeit zur Hebung der Bildung u. des Predigtwesens in d. Zeit Katharinas II. 1762—96] (Pravoslavnyi sobesiednic, Kazan, 2, 1909, 204—228). — *Rabbath, A.*, Documents inédits pour servir à l'histoire du christianisme en Orient [16.—17. Jahrh.]. Bd. II. 1, 208. P., Picard. [ROChr., 2. F. 5, 223 *F. Nau.*] — *Rojdestvensky, S.*, Materialy dlia istorii utchebnykh reform v Rossii o XVIII—XIX v. [Materialien z. Gesch. d. kirchl. Reformen in R. im 18.—19. Jahrh.]. 15, 336. St. Petersburg, Obchtch. Polzy. — ***Sawwa, B. J.***, Sotchinenie XVIII vieka protiv episkopov [Ein antihäretisches Werk des 18. Jahrh.]. (Tchteniia Univ. Moskau 1910, Bd. I, 1—35.) [RHE. 11, 438.] — *Sophrone, Πατριαρχικὰ γράμματα* [Briefe des Patr. Jeremias 1733, des Patr. Cyrill u. des Joh. Karyophylles 1683] (*Ἐκκλεσ. Φάρος* 6, 33—37). — *Zwierew, M.*, Besieda o kliatvakh soborow 1656 i 1666/67 [Anathemata geg. d. Altgläubigen auf d. Moskauer Synoden v. 1656 u. 1666/67] (MO. 7/8, 1186—1207). — Böhmische Emigranten in Rufsland s. § 14 Tschechische Lit. (*Prudky*).

Orte. *Papadopulos, Chrys.*, *Ἀλεξανδρινὰ σημειώματα* [über Alexandria im 18. Jahrh.] (*Ἐκκλεσ. Φάρος* 6, 16—19). — Bielogorod s. Personen: Zorlenko, Josaphat. — *Bronzow, A. A.*, Bielozerskoe dukhovnoe utchilichtche za sto liet egi suchtchestvovaniia [Die kirchl. Schule zu Bielozero während ihres ersten Jahrh.s; gegründet 1809]. Bd. I, 1909. 714, 111. Serghiewo, Laurabuchdr. — *Kupletzky, M.*, Kajirovskaia pustyn v 17. i 18. viekakh [D. Kloster Kajirow im 17. u. 18. Jahrh.] (Viestnik. Bote f. Archäol. u. Gesch. 19, 1909, 71—153).

Kiew s. Personen: Ctcherbatzky. Ferner *Titow, Th. J.*, K istorii kievskoi dukhovnoi Akademii v XVII—XVIII vv. [Notizen z. Gesch. d. geistl. Akademie zu Kiew im 17. u. 18. Jahrh.] (Trudy Kievskoi dukhovnoi Akademii, Kiew, 3, 1909, 66—111). — *Ders.*, Kievskaia dukhovnaia Akademiia v epokhu reform

[Die geistl. Akademie zu Kiew im Zeitalter der Reform. 1798] (ib. 1910, 2, 542—566).

Ostseeprovinzen (Politisches s. A: *Greiffenhagen, Mettig, Osten-Sacken, Westling*). *Kallmeyer, Theod.*, Die evg. Kirchen u. Prediger Kurlands. Bearbeitet, ergänzt u. bis zur Gegenwart fortgesetzt von *G. Otto*. 2. Aufl. 20, 781. Riga, Jonck u. Poliewsky. ℳ 8,80. [*K. Graß* ThLz. 1911, 180f.] — *Poelchau, P. H.*, Zwei Jahrh.e Rigasche KG. 1710—1910. 44. Riga, Jonck u. Poliewsky. [*Graß* ThLz. 1911, 654f.]

Die Sankt-Petri-Gemeinde. 2 Jahrh.e evg. Gemeindelebens in St. Petersburg 1710—1910. 3, 350. St. Petersburg, Eggers u. Cie. Geb. ℳ 20. — *Sollertinsky, S.*, Opyt istoritcheskoi zapiski o sostoianii Spb. Dukhovnoi Akademii [Geschichte der geistl. Akademie zu Petersburg, 1809—1909]. 100. St. Petersburg.

Riazan s. Personen: Misael. — Rostow s. Personen: Dimitri. — *Photinsky, O.*, Otcherki iz historii byta monastyrskikh khrestian na Volyni v XVII i XVIII vv. [Untersuchg. über Gesch. u. Leben der Klostersklaven in Wolhynien im 17.—18. Jahrh.]. 46, 112. Jitomir, Denenmann.

Personen. *Kapterew, N.*, Protopop Avvakum, kak protivnik tzerkovnoi reformy [A. als Gegner d. kirchl. Reform] (Bogoslovskiy Viestnik, Moskau, 1909, 1, 384—408, 509—539; 2, 1—32). — *Kharlampowitch, K.*, Archimandrit Konstantin Borkowsky i ego literaturnaia dieiatelnost [K. B. u. sein literarisches Wirken; † 1773] (Pravoslavnyi sobesiednik, Kazan, 2, 1909, 595—612). — *Graevsky, J.*, Kievskoi mitropolit Timothei Ctcherbatzky [† 1767] (Trudy Kievskoi dukhovnoi Akademii, Kiew, 1, 97—126; 2, 432—474; 3, 203—234). — *Peckowski, M.*, Ks. Mikolaja Cichowiusz, Wizerunek nieprawdy aryanskiej [Nikol. Cichovius' „Gemälde der arianischen Irrlehre", 1650, gg. die Sozinianer] (Unitas, Posen, 4, 277—309).

Dimitri. *Dmitriew, D.*, Rossiiskii Zlatoust Sv. Dimitrii, mitropolit Rostovskii [D. russische Chrysostomus, D. v. R.]. 16. Serghiewo, 1909. — *Gremiakine, N.*, Pravednyi sud sv. Dimitriia Rostovskago nad staroobriadtcheskim raskolom [D. wichtigen Urteile d. hl. Dimitri v. Rostov über die Altgläubigen] (MO. 10, 1909, 1486—1521). — *Matkaveisky, M. K.*, Sv. Dimitrii, mitropolit Rostovskii, kak pastyr i pastorolog [D. hl. Dimitri v. Rostov als Geistlicher u. Pastoralschriftsteller] (Trudy Kievskoi dukhovnoi Akademii, Kiew, 1, 22—64). — *Oleinikow, T.*, Sv. Dimitrii, mitropolit Rostovskii. 32. Nowgorod, Druckerei Seliwanow. — *Popow, M.*, Sviatitel Dimitrii Rostovskii i ego trudy [D. hl. Dimitri v. Rostov u. s. Arbeiten]. 350. St. Petersburg. [RHE. 11, 215—216.] — *Preobrajensky, A.*, L Dimitrii Rostovskii, kak propovicdnik [D. hl. D. als Prediger]. 44. Kazan, 1909. — *Tikhomirow, J.*, Sv. Dimitrii, mitropolit Rostovskii. 46. Jaroslaw, Golosdruckerei, 1909. — *Titow, Th. J.*, Sv. Dimitrii, mitropolit Rostovskii, byvchii utchenik Akademii [D., Metropolit v. Rostov, 1651—1709, ehemaliger Schüler der Akademie v. Kiew] (Trudy Kievskoi dukhovnoi Akademii, Kiew, 3, 1909, 519—526). — *Uchakow, N.*, Sv. Dimitrii, mitropolit Rostovskii, ego jizn i tvoreniia [D. hl. D., s. Leben u. s. Werke]. 22. Wladimir, Gouvernementsdruckerei, 1909. — *Wolkine, A.*, Sv. Dimitrii, mitropolit Rostovskii, kak pastyr i utchitel pastyrstva [D. hl. D. als Geistlicher u. theol. Lehrer] (Rukov. dl. selsk. pastyrei 1909, 45—64, 121—204, 226—237). — *Welitchkowsky, A.*, Sv. Dimitrii, mitropolit Rostovskii. 24. Tschernigow, Gouvernementsdruckerei. — *Wertelowsky, A.*, Sv. Dimitrii Rostovskii i ego tvoreniia [D. hl. D. v. R. u. s. Werke] (Viere i Razum, Charkow, 1, 26—34). — Jitie sv. Dimitriia, mitropol. Rostovskago k. 200 lietiiu so dnia ego kontchiny [Leben des hl. D. Auf Anlafs des Zweijahrh.stages seines Todes; † 1709]. 23. St. Petersburg, Flolowa.

Sophronius v. Leontopoulis, Γαβριὴλ ὁ Καλλονάς [Geistlicher d. griech. Kirche in Wien 1783—88] (*Ἐκκλησ. Φάρος* 3, 1909, 161—170). — *Hyppolit*, Sv. Joasaph Gorlenko, episkop Bielgorodskii [B. v. Bielogorod; 1705—54]. 12. Kiew, Laura-Buchdruckerei. — *Jagić, V.*, Nochmals Juraj Habdelić u. s. lite-

rarische Tätigkeit im 17. Jahrh. [über dessen „Zrcalo Mariansko“ 1662] (AslPh. 31, 529—553; Ergänzung zu 26, 578—597). — Jeremias, Patriarch, s. oben *Sophrone.* — *Boulgakov, S. D.*, Sv. Josaphat episcop Bielgorodskii [Hl. Josaphat, Bischof von Bielogorod, 1705—54]. 5—90. Kursk, Bischöfl. Druckerei. — *Konstantinides, M.*, Ἐπιστολὴ τοῦ Πατριάρχου Καλλινίκου τοῦ ἀπὸ Προϊλάβου [10. Sept. 1775] (Ἐκκλεσ. Φάρος 6, 20—23). — *Sophronios Leontopoleos*, Πανδέκτη Νικολάου Καρατζᾶ, Λογοθέτου Γενικοῦ τῆς τοῦ Χριστοῦ Μεγάλης Ἐκκλησίας (ib. 1910, 81—112, 200—206). — Karyophylles s. oben *Sophrone.* — Krijanictsch s. oben *Alexandrow.* — Kyrillus, Patriarch, s. oben *Sophrone.* — *Wedensky, S. N.*, Missionerskaia dieiatelnost riazanskago arkhiepiscopa Misaila sredi inorodtzev Tambovskago kraia v. 1653—56 [Missionsunternehmungen des Erzbisch. Misael von Riazan unter den Ungläubigen im Gebiet von Tambow] (Bogolovskiy Viestnik 2, 527—552). — *Goloubev, S. T.*, Pamiat mitropolita Petra Mogily v kievskoi Akademii 31. dekabria 1754 goda [Fest zu Ehren des Petrus Mogilas in der Akademie von Kiew am 31. Dez. 1754 (enthält die Liste der Predigten des Samuel Mislavsky, Erzbischof von Kiew, 1789—1796)] (Trudy Kievskoi dukhovnoi Akademii, Kiew, 3, 628—684). Nikon. *Barakine, D.*, Ispravlenie knig v XVII stolietii pri byvchem patriarkhie Nikonie [Die Besserung der liturg. Bücher im 17. Jahrh. unter Patr. Nikon]. 44. Moskau, Smirnow. — *Kapterew*, Patriarkh Nikon i tsar Alexei Mikhaïlowitch. 324. Sergniew-Posad, 1909. [*G. Gautier* RH. 105, 154. Vgl. dazu auch *H. Uebersberger*, Patriarch N. und Car Aleksêj Michajloviĉ, in Ztschr. f. osteurop. Gesch. 1, 1911, 557—570].

Bacel, P., Ignace Sarrouf et les réformes des Chouérites (1774—90) (ÉO. 13, 76—84, 162—171, 343—351). — *Nikolsky, A.*, Jitie sv. Theodosiia Uglitzkago, arkhiepiskopa tchernigovskago, novoiavlennago Tchudotvortza [Leben d. hl. Erbischofs Theodosius v. Uglitsch, d. neuen Thaumatourgos; † 1695]. 32. Moskau, Sytine.

Polnische Literatur*). Monumenta historica dioeceseos Wladislaviensis. T. XXIV. Edid. *Stanislaus Chodyński.* 135. Wladislaviae. — ***Dębinski, Karl,*** Raskoł i sekty prswosławnej cerkwi rosyjskiej [Der Raskol u. die Sekten d. orthodoxen Kirche in Rufsland]. 167. Warschau, aus der Sammlung „Biblioteka dzieł chrześcijanskich“ [Bibliothek christl. Literatur). — ***Loret, Mathias,*** Kościoł katolicki a Katarzyna II, 1772—84 [D. katholische Kirche und Katharina II.]. 21, 321. Krakau, Gebethner-Wolff. [*J. Bois* RHE. 1911, 560—571.]

C. Juden.

Regesti i nadpisi Svod materialow dlia istorii Ebreew v Rossii [Materialien z. Gesch. d. Juden in Rufsland]. Bd. II: 1671—1739. 2, 386. St. Petersburg, Jüd. histor.-ethnogr. Gesellschaft. — ***Horodezky, S. A.,*** Rabbi Nachman von Brazlaw. 87. B., M. Poppelauer. ℳ 2,50, geb. ℳ 3,20. [*Phil. Bloch* ThLz. 1911, 624f.]

Die Studien und Quellenpublikationen, die ***Fr. Dukmeyer*** zu dem von Joh. Gg. Korb im Jahre 1700 veröffentlichten Diarium itineris in Moscoviam gegeben hat, verdienen die Beachtung des Kirchenhistorikers, nicht blofs, weil die zugrunde liegende, von Kaiser Leopold I. veranlafste Gesandtschaftsreise des Hofrats Ignatius v. Guarient, an der K. als Sekretär teilnahm, auch den Zweck verfolgte, für die Katholiken in Rufsland Vergünstigungen zu erwirken, sondern weil auch die Darstellung der Lage Rufslands um 1700

*) Zusammengestellt u. besprochen von H. Lic. Dr. Völker in Wien.

sich ausführlich mit den religiös-sittlichen Verhältnissen der russischen Staatskirche beschäftigt und ein so offen und freimütig gezeichnetes Bild bietet, dafs Peter d. Gr., dessen Persönlichkeit gleichfalls scharf gezeichnet war, beim Kaiser das Verbot des Buches durchsetzte. *D.*s Hauptleistung liegt in dem zweiten „allgemeinen" Teil seines Werks, wo er die Berichte des Diarium auf ihre Richtigkeit hin prüft und mit anderen zuverlässigen Quellen vergleicht. In den ersten Abschnitten dieses Teils werden die religiösen Verhältnisse Rufslands zur Zeit Peters d. Gr. eingehend behandelt, darunter vor allem die unglückliche Lage der Katholiken seit dessen Regierungsantritt, an der Guarient trotz seiner Bemühungen nichts Wesentliches hat ändern können, obwohl manche unter den Katholiken die Sachlage so optimistisch beurteilten, dafs sie hofften, den Kaiser für eine Wiedervereinigung der katholischen und der russischen Kirche gewinnen zu können; für einige Moskauer Katholiken in einflufsreichen Stellungen, wie den General Patrick Gordon, den kaiserlichen Residenten Pleyer u. a. wird biographisches Material dargeboten. Für die Beurteilung der allgemeinen Zuverlässigkeit K.s sind auch die die Politik u. a. behandelnden Abschnitte von Wichtigkeit. *D.* ist der Ueberzeugung, dafs K. in der Hauptsache wahrheitsgemäfs berichtet, gleich weit entfernt von dem selbst in Ungnade gefallenen und daher sehr schwarz schildernden früheren Erzieher des Prinzen Alexei, Neugebauer (1704) und dessen Gegner Huyssen, dem bewufsten Lobredner Peters d. Gr. In dem auf die brandenburgische Gesandtschaft von 1699 und 1701 bezüglichen Teil kommt *D.* übrigens mit *Köser* zu dem Resultat, dafs Friedrichs d. Gr. bekannte Mitteilungen an Voltaire, Peters Barbarei betreffend, nicht auf Berichten des Gesandten Ludwig von Printzen beruhen, die der König selbst als Quelle nennt; *D.* führt sie vielmehr auf K.s Diarium und einige Zeitungsnachrichten zurück und findet sie zum Teil übertrieben. — Das russische Reformprogramm, das ***Salomon*** behandelt, ist 1767 von Katharina II. entworfen worden als Richtschnur für die aus Vertretern der verschiedenen Stände gebildete Reformkommission und zeigt das Bestreben, die Gedanken der Aufklärung über Volkswohlfahrt, Rechtsreform, religiöse Toleranz usw. auf Rufsland zu übertragen, natürlich unter Anpassung an die russischen Verhältnisse, die den Absolutismus forderten, es aber doch nicht ausschlossen, dafs der Absolutismus zum „aufgeklärten Absolutismus" wurde, und dafs der Fürst sich als den seines Volkes wegen erschaffenen Diener betrachtete.

Kirchengeschichtliches. Die von ***Sawwa*** herausgegebene antihäretische Abhandlung aus dem 18. Jahrh., die er in einer Miscellaneenhandschrift der kaiserlichen Bibliothek zu Petersburg gefunden hatte, ist nach dem Bericht der RHE. 1910, S. 438 ein zwischen 1744 und 1764 abgefafstes Fragment — die Einleitung fehlt — aus dem Streit zwischen Welt- und Ordensklerus in Rufs-

land bzw. aus dem Kampf gegen das Mönchtum und die aus ihm hervorgehenden russischen Bischöfe. Der Verfasser sucht zu beweisen, dafs die Binde- und Lösegewalt nicht den Bischöfen, sondern den Priestern, welche die Nachfolger der Apostel seien und als solche alle in gleicher Weise Anspruch auf den Bischofstitel hätten, zustehe. Mit biblischen und verfassungsgeschichtlichen Beweisen sucht er die bischöfliche Macht als besondere Amtsmacht zu untergraben und macht zugleich die russischen Bischöfe der Zeit Katharinas II. verantwortlich für alle Schäden im Klerus in sittlicher und wissenschaftlicher Beziehung. Den Namen des Autors hat *S.* nicht festzustellen vermocht; als solcher käme (nach RHE.) vielleicht der Verfasser der ähnlich gerichteten antibischöflichen Polemik „Razsujdenie", Peter Alexiejew (1727—1801), in Betracht. — Der neue Band von Dokumenten aus den Synodalarchiven, den der ***Heilige Synod*** herausgegeben hat (vgl. JB. 28I, 727), bringt vor allem Urkunden, die sich auf die Reform des kirchlichen Bildungswesens in Rufsland beziehen und teils der Arbeit der Kommission von 1807 entstammen, teils der der zweiten Kommission, die von 1808 bis 1839 tagte. Es sind Urkunden, deren Veröffentlichung es nun erst ermöglicht, eine Geschichte des kirchlichen Schul- und Seminarwesens zu schreiben.

Juden. Rabbi Nachman (1771—1811), ein Urenkel des Stifters der Sekte der Chassidim findet in ***Horodezky*** einen Biographen, der leider nach *Phil. Blochs* Urteil (in *ThLz.* 1911, S. 624f.) nicht klar, vollständig und objektiv genug das Wirken und die Mystik des um asketische Reform der genannten Sekte verdienten und im Gegensatz zu ihren anderen Häuptern auch durch talmudisches Wissen ausgezeichneten Rabbi schildert. Im Gegensatz zu dem hohen Lob, das N. bei *H.* erntet, stellt *B.* fest: „Er war ein scharfsinniger Phantast, kein wirklicher Denker, ebensowenig ein Mystiker von tiefer Intuition."

Polnische Literatur. Unter Verzicht auf Vollständigkeit — die letzte Volkszählung ergab in Rufsland zwei Millionen Sektierer, ihre Zahl dürfte sich aber auf das Zehnfache belaufen — charakterisiert ***Dębinski*** die Sekten der russischen Kirche. Sie bilden ein zusammenhängendes Ganzes. Nach ihrer Herkunft teilt er sie ein in a) Altgläubige, die sich von der Kirche aus Opposition gegen deren Neuerungen losgelöst (Raskol, Popowcy, Bezpopowcy Pomorcy), b) rationalistische, unter dem Einflufs des deutschen Rationalismus (Duchoborcy, Molokanen, Stundisten, Paszkowcy, Tolstojowcy), mystische (Chlysten, Skopcen), die in ihren letzten Wurzeln auf die Manichäer wie die Geifsler zurückgehen. — Das Ergebnis von ***Loret***s Untersuchung ist kurz folgendes: durch die erste Teilung Polens kamen gegen 100000 römische und gegen 800000 unierte Katholiken unter Katharinas II. Herrschaft. Zur Regelung der

kirchlichen Frage standen ihr zwei Wege offen: selbstherrliche Entscheidung oder Verhandlung mit Rom. Sie entschied sich fürs erstere. Das Hofdekret vom 25. Dezember 1772 stellte die Ernennung eines römisch-katholischen Bischofs für ganz Rufsland in Aussicht. In dem Titularbischof der Wilnaer Diözese, Stanislaus Siestrzencewicz, einem übergetretenen Calvinisten und berüchtigten Karrieremacher, dem sie 1772 die Würde eines Bischofs von Weifsrufsland, 1782 die eines Erzbischofs von Mohilew mit der Jurisdiktion über alle römischen Katholiken des Reiches übertrug, fand sie ein gefügiges Werkzeug zur Durchführung ihrer Pläne. Zur Ausübung seines Amtes brauchte aber Siestrzencewicz die Bevollmächtigung des Papstes; diesem war seinerseits schon mit Rücksicht auf die unierten Ruthenen, deren Ueberlaufen zur orthodoxen Kirche zu befürchten war, daran gelegen, mit der Petersburger Regierung Verhandlungen anzuknüpfen. Zur Wahrung ihrer Interessen entsandte die Kurie den Nuntius Garampi und hernach den Nuntius Archetti nach Warschau; auch versuchte sie durch die Wiener Regierung einen freilich erfolglosen Druck in Petersburg auszuüben. Die Mission des bei Katharina angesehenen Maltheserritters Sagramosa verlief ebenfalls resultatlos. Durch den Schutz, den die Kaiserin den Jesuiten, die sich ihr zur Gewinnung der polnischen Bevölkerung für den neuen Zustand empfahlen, gewährte, wurde die Spannung mit Rom gesteigert. Siestrzencewicz befand sich dem Orden gegenüber in einer besonders schwierigen Lage. Um sich die Gunst der Kaiserin nicht zu verscherzen, mufste er den verhafsten Orden, der beständig gegen ihn wühlte, begünstigen — er gab seine Zustimmung zur Errichtung eines Jesuitenkollegs in Polock und weihte Jesuitennovizen. In dem Mafse, wie er den Jüngern Loyolas entgegenkam, wurden aber seine Aussichten in Rom geringer. Die Verwaisung des unierten Erzbischofsstuhles in Polock 1779 bahnte schliefslich eine Verständigung an. Gegen die Versicherung Katharinas, den Stuhl baldigst zu besetzen, erliefs Pius VI. den 15. Juni 1783 die Erektionsbulle für das Mohilewer Erzbistum und erteilte den 29. Januar 1784 Siestrzencewicz das Pallium (vgl. JB. 29 I, S. 845 f.).

XIII. Nordamerika.

§ 32.

A. Politik und Kulturgeschichte.

Collections of the Illinois State Historical Library V 2: Kaskaxkia Records 1778—90, ed. by *Clarence W. Alvord.* 50, 681. Springfield, 1909 [HZ. 106, 215; EHR. 25, 825; AmHistR. 15, 662 f. Auch kirchengesch. Dokumente]. — *Barratt, N. S.*, and *Sachse, Jul. F.*, Freemasonry in Pensylvania 1727—1907. Bd. 2. 24, 473. Ph., 1909 [AmHistR. 15, 919—920 *B. A. Konkle*]. — *Bruce, P. A.*, Institutional History of Virginia in the 17. Century. An Inquiry into the religious, moral, educational, legal, military and political con-

dition. 2 Bde. 13, 707; 6, 697. N.Y., Putnam [EHR. 26, 1911, 183—185; AmHistR. 116, 139—143]. — *Burnet, Edm. C.*, Papers relating to Bourbon County, Georgia, 1785—86 (AmHistR. 15, 66—111, 297—353). — *Callender, G. St.*, Selections from the Economic History of the United States, 1765—1860. 18, 819. N.Y. u. Bo., Ginn and Co., 1909 [AmHistR. 15, 619—620]. — *Carter, C. E.*, Great Britain and the Illinois Country 1763—74. 9, 223. Washington, Amer. Hist. Assoc. [AmHistR. 16, 1911, 672f.; EHR. 26, 1911, 211f.]. — *Formby, John*, The American Civil War. Lo., J. Murray [*W. B. Wood* EHR. 26, 1911, 405—408. Bis 1790 zurückgreifend. Zum Thema vgl. auch oben § 17: *Firth*]. — *Göbel, J.*, Die Gründung von Neu-Bern in Nord-Carolina (IWWKT. 4, 1257—1268). — ***Hägermann, Gust.,*** D. Erklärungen d. Menschen- u. Bürgerrechte in d. ersten amerikan. Staatsverfassungen. (Berliner histor. Studien, H. 78.) 163. B., Ebering. *M* 4,20 [*Ad. Wahl* HZ. 106, 1911, 447—448; vgl. ferner dazu und zu der JB. 29, 849, 851 besprochenen Studie *Wahls Nik. Paulus:* Die Erklärung d. Menschenrechte u. der Protestantismus, in KVZBeil. 51, No. 16]. — *Headlam, Cecil*, Calendar of State Papers, Colonial Series: America and West-Indies, 1699; 1700; 1701. 3 Bde. Lo., H. M. Stationery Office, 1908—10 [EHR. 25, 777—779; 26, 1911, 798 bis 800 *H. E. Egerton*]. — *Heuser, E.*, Pennsylvanien im 17. Jahrh. [1683; auf Grund d. Hs. K.bl. 344/27 d. Münchener geh. Staatsarchivs] u. die ausgewand. Pfälzer [1709—10] in England. Neustadt a. d. H., Witter [HZ. 106, 674; vgl. ferner *R. Stoll* HJG. 1911, 123—129 m. wertv. Ergänzungen; zugleich Bericht über *Häberles* JB. 29I, 849 genanntes Buch]. — *Hilkey, Ch. J.*, Legal Development in Colonial Massachusetts 1630—86. 148. N.Y., Longmans, Green a. Co. [AmHistR. 16, 1911, 391]. — *Johnson, A.*, The swedish settlements of the Delaware. Their history and relation to the English and Dutch 1638—1664. 2 Bde. [The Pensilvany Magazine of History and Biography 34, 501]. — *Leonard, J. W.*, History of the City of New York 1609—1909. 8, 954. N.Y. $ 15. — *Miguélez, P.*, La independencia de Mexiko en sus relaciones con Espana (Ciudad de Dios 83, 274—282, 381—389, 465—474; Forts. in 84, 23—31). — *Paltsits, V. H.*, The Minutes of the Executive Council of the Province of New-York 1668—73. 2 Bde. N.Y., Albany [EHR. 26, 1911, 628f.; AmHistR. 16, 1911, 823—825]. — *Ders.*, Minutes of the Commissioners for detecting and defeating Conspiracies in the State of New-York. Albany County Sessions, 1778—81. 2 Bde. 836. Albany-N.Y., Published by the State, 1909 [AmHistR. 15, 624—625]. — *Quesada, V. G.*, La vida intelectual en la America española durante los siglos XVI, XVII, XVIII. 14, 192. Madrid, Suarez. Fr. 10. — *Weeden, Will. B.*, Early Rhode Island. A social History of the People. 10, 381. N.Y., The Grafton Press [AmHistR. 16, 169f. Zum Thema vgl. auch zu B: Roger Williams]. — *Wood, W.*, The Logs of the Conquest of Canada. Toronto, Publications of the Champlain Society, 1909 [EHR. 25, 202].

B. Kirchengeschichte.

Campbell, Thom. J., Pioneer priests of North America 1642—1710 [s. JB. 29 I, 850]. Bd. II: Among the Hurons. N.Y. [Historical Records and Studies 6, 1911, 226—234 *Ch. G. Herbermann*]. — ***Fish, Carl Russell.*** Documents relative to the adjustment of the Roman Catholic Organization in the United States to the conditions of national independence 1783—1789 (AmHistR. 15, 800—829). — *Griffin, Martin J.*, Catholic revolutionary Notes (AmCathHistResearches, NF., 6, 217—232, 297—311). — ***Hughes, Th.,*** S. J., History of the Society of Jesus in North America Colonial and Federal [JB. 28, 730—731]. Documents. Bd. I, 2 (= S. 601—1222), No. 141—224 (1605—1838). Lo., Longmans, Green a. Cie, [*L. Smet* RHE. 12, 1911, 122f.; *L. Schmitt* ZkTh. 34, 682—685; The Month 115, 199—200; *A. Huonder* StML. 80, 1911,

214f.; *B. C. Steiner* AmHistR. 16, 143f.]. — *Neilson, J. L. H.*, Illinois Prayer Book [des Père Marquette]. Quebec. — *Nelson, W.*, The irish Catholics and the american Revolution (AmCathHistoricalResearches, NF., 6, 340—344). — *O'Connor, R. F.*, An interesting Centenary [Einführung d. Ursuliinen in d. Verein. Staaten im Jahre 1810] (AmCathQuR. 35, 479—496). — *Shambaugh, Bertha*, Amana Society [in Jowa] (ERE. 1, 1908, 358—369). — *Taylor, R. Bruce*, Communistic Societies of America (ib. 3, 780—787) [No. 1: Rappisten oder Harmoniten; No. 2: Shakers; No. 3: Separatisten von Zoar]. — Zur amerikanischen Heiligungsbewg. s. § 14: *Fleisch.*

Orte. Canada s. Personen: Pontbriand. Ferner *Gosselin, A. H.*, La mission du Canada avant Mgr. de Laval, 1615—59 (Revue cath. de Normandie, 1909). — *Morris, A. G.*, History of the catholic Church in Western Canada from Lake superior to the Pacific 1659—1895. 2 vol. 16—362; 11—441. Fig. a. cart. Toronto, The mission book Co. [AmEcclesRev. 1910, 43, 729—731; HJG. 1911, 161; *O. Pfülf* StML. 81, 1911, 185—187]. — Zur Missionsgesch. von C. vgl. auch *Leclercq, H.*, Les Martyrs. Bd. 9: le 17. s. 422. 12°. P., Dudin [RH. mod. et contemp. 14, 93—95 *A. Cans*].

Le Clercq, Chr., New relation of Gaspesia with the customs and religion of the Gaspesian Indians. Trad. d'après l'original von *W. F. Ganon.* (The public. of the Champlain Society.) 15—452. Toronto, The Champlain Soc. [AmHistR. 16, 1911, 358—359 *A. F. Chamberlain*]. — *Blundell, O.*, Bishop Nicolson's visitation of Highlands in 1700 (AmCathQuR. 35, 595—606). — ***Zwierlein, Frederik J.***, Religion in New Netherland. A History of the Development of the religious Conditions in the Province of New N. [1623—64]. 8, 351. Rochester (N.Y.), J. P. Smith [*God. Kurth* RHE. 12, 1911, 124—127]. Vgl. auch Personen: E. Stalpaert. — *Mac Guire, E. J.*, The catholic bar of New York 1808—1908 (Historical Records and Studies 5, 1909, 414—425). — Nouvelle France s. Personen: Fr. Picquet. — *Dittmann, H. F.*, u. *Griffin, Martin*, Religious liberty first founded in Pennsylvania (AmCathHistR., NF., 4, 290—292) [zum Thema vgl. auch oben A: *Hägermann*]. — *Fournier*, Catholics of Pittburg 1796 (ib., NF., 6, 233—234). — The British ravage the Jesuit Mission House and Chapel at St. Inogoes, Maryland, 1814 (AmCathHistorical-Researches, NF., 6, 399—400). — Virginia s. A: *Bruce.*

Personen. *Walsh, E. A.*, An eighteenth Century Witness (AmCathQuR. 33, 1908, 253—274) [Johnson; † 1784]. — New Relation of Gaspesia, with te Customs and Religion of the Gaspesian Indians. By the Father Chrestien Le Clercq [1691]. Translat. and ed. by *Will. F. Ganong.* 15, 452. Toronto, The Champlain Soc. [AmHistR. 16, 1911, 358—359]. — ***Beets, Henry,*** John H. Livingston, „de vater der Hollandsche Gereformeerde Kerk in Nord-America" (NAKG. 7, 229—245). — Nicolson s. Orte: Highlands. — *Learned, M. Dexter*, The Life of Francis Daniel Pastorius [1651—1720], Founder of Germantown-Philadelphia, 1909 (Aus *L.*s German American Annals 1907—08) [*Rudolf Kayser* MCG. 19, 225—230]. — ***Chagny, A.,*** Un défenseur de la Nouvelle France: Franc. Picquet, le Canadien (1708—81) (UC. 64, 178—199; 65, 88—105, 352—366) [Forts. d. JB. 28, 730; 29, 850 genannten Artikels]. — ***de Pontbriand, du Breil,*** Le dernier évêque du Canada français, Monseigneur de Pontbriand, 1740—60. 333. P., H. Champion. Fr. 3,50 [*P. Demeuldre* RHE. 1911, 795—796; EHR. 26, 1911, 424f.; AmHistR. 16, 1911, 677f.]. — *Grijpink, P. M.*, Everard Stalpaert van der Wiele ontvangt permissie om als missionaris naar Nieuw-Nederland te gaan. Anno 1662 (Bijdragen voor de Gesch. van het bisdom Haarlem 32, 1909, 180—181). — *Carpenter, Edm. J.*, Roger Williams. A study of the life, times and character of a political Pioneer. 34, 253. N.Y., The Grafton Press, 1909 [AmHistR. 15, 657f. *J. B. Richman.* Vgl. zum Thema auch *H. M. King*, Sir Henry Vane, Jr., Governor of Massachusetts and Friend of Roger Williams and Rhode Island. 7, 207. Providence, Preston and Rounds Comp., 1909; dazu AmHistR. 15, 656f. *J. K. Hosmer*].

Da in der Literatur über die Menschenrechte „eine ziemliche Unklarheit der Begriffe, ja Ungenauigkeit in der Darstellung der historischen Momente vorherrscht", hat ***Hägermann*** das Thema in bezug auf die nordamerikanische Entwicklung einer erneuten Bearbeitung unterzogen. Er kommt zu dem Resultat, „dafs die literarisch-philosophischen Einflüsse (S. 15ff., 73ff.) doch eine erheblich gröfsere Rolle bei ihrer Verwirklichung gespielt haben, als *Jellinek* annimmt, anderseits dafs das religiöse Moment (S. 23ff.) im günstigsten Falle nur einer von vielen Faktoren gewesen ist, welche zur Aussprache der Erklärungen gedrängt haben", dafs nicht die Kirchenverfassung, sondern vielmehr (S. 40ff.) die Wirtschaftsverfassung der einzelnen Kolonien und handelspolitische Interessen für Entstehung und Gelingen der Revolution mafsgebend gewesen sind. Er sucht speziell zu zeigen (S. 44ff.), „dafs sich die wesentlichen Elemente der amerikanischen Staatsverfassungen schon 1764 bei dem Bostoner Rechtsgelehrten James Otis finden, in seiner Schrift: „The Rights of the British Colonies asserted and proved", so dafs *H.* in ihm „den direkten Befruchter des amerikanischen Freiheitskeimes" sieht, zumal er den geraden Weg aufzeigen kann, der von ihm zu John Adams (S. 17ff., 155ff.) und zu den ersten Bills of Rights führt (S. 106ff.). *H.*s Buch hat sehr verschiedene Aufnahme gefunden. *Paulus* z. B. (vgl. oben S. 549f.) sieht in dessen Nachweisen, dafs es in Amerika bis gegen Ende des 18. Jahrh.s keine eigentliche Gewissensfreiheit gegeben habe (S. 27ff.), und dafs daher die religiöse Freiheit bei der Entwicklung der Ideen von 1776 höchstens eine ganz untergeordnete Rolle gespielt haben kann, eine Bestätigung dessen, was er selbst in HPBl. 135, 1905, S. 626ff. gegen *Jellinek* ausgeführt hatte. *Troeltsch* dagegen, auf den sich *H.* selbst gelegentlich (S. 27_2) beruft, wirft ihm in der Neuauflage seines bekannten Vortrags über die Bedeutung des Protestantismus (1911, S. 62, A. 1) sehr geringe Kenntnis der religiösen Ideenwelt vor. *Wahl* stimmt zwar mit ihm in der Ablehnung der religiösen Momente überein (vgl. JB. 29 I, 851) und betrachtet den Hinweis auf Otis und seine Einwirkung auf die amerikanischen Erklärungen der Menschenrechte als dankenswert, hält jedoch weitere Arbeiten über die von *H.* angeschnittenen Fragen nach den Quellen des Otis und der amerikanischen Revolution überhaupt für nötig. Besonders beanstandet er den Abschnitt über Rousseau (S. 89ff.), den *H.* neben Harrington (S. 73ff.), Milton (S. 75ff.), Algernon Sidney und Locke (S. 80ff.), Montesquieu (S. 86ff.), William Blackstone (S. 97ff.) unter den philosophisch-literarischen Vorkämpfern der Menschenrechte behandelt, während nach *W.* „die Kernideen des Contrat social mit der Vorstellung von unverjährbaren und inalienablen Menschenrechten durchaus unvereinbar sind" (vgl. dazu HZ. 101, S. 410—412). Zu einer Uebereinstimmung der Forscher hat also *H.*s Arbeit nicht geführt, wenn auch *Jellineks* Thesen noch einen Grad unwahrscheinlicher geworden sind.

Protestantismus. ***Zwierlein*** erzählt die Kirchengeschichte New Yorks (1626 gegründet unter dem Namen Neu-Amsterdam) und seiner Umgebung bis zum Jahre 1664, wo die Engländer den Holländern „Neu-Niederland“ (Novum Belgium) nahmen. 1624 vom reformierten Antwerpener Kaufmann Wilhelm Ussellinx begründet mit der Aufgabe, eine Missionsstation unter den Indianern und zugleich ein Bollwerk gegenüber römischer Propaganda zu sein — beides hat sie nicht recht erfüllt —, hat die Kolonie im wesentlichen die kirchlichen Formen des Mutterlandes angenommen, einen strengen Calvinismus, der den Quäkern das Leben schwer machte und auch den lutherischen Kult der Protestanten in der 1638 von Schweden begründeten, 1655 von den Holländern unterworfenen Kolonie „Neuschweden“ nur duldeten, um die eigene Stellung den Engländern gegenüber nicht zu schwächen. Den 1652 nach Neu-Amsterdam gekommenen Juden wurde nach längerem Streit die Handelsfreiheit und 1659 das Bürgerrecht nur zugesprochen, indem sich die niederländische westindische Kompagnie, die schon vereinzelt die Quäker in Schutz genommen hatte, aus finanziellen Gründen wieder gegen den streng calvinistischen Gouverneur der Kolonie, Peter Stuyvesant (bis 1664), wandte. — In die Geschichte desselben Gebiets greift die Studie von ***Beets*** ein. Zurückgreifend auf die Geschichte des kirchlichen Lebens in Neu-Niederland seit 1628, stellt *B.* fest, welche Bedeutung der einer alten schottischen, unter Karl II. nach Holland ausgewanderten Familie entstammende John Henry Livingston (1746—1825) für die Neu-Niederländische Kirche gehabt hat, die eben fünfzehn Jahre hindurch durch den unerquicklichen Verfassungsstreit beim Ausbau der „Classis“ zerrüttet worden war (Statistisches S. 240). *B.* schildert L.s innere Entwickelung vom Advokaten zum Theologen (studierte 1766—1770 in Utrecht) und seine Wirksamkeit besonders in New York, wo er 1784 als Theologielehrer erst in seinem Hause, dann in einem neugeschaffenen College, auch mit der Heranbildung der jungen Geistlichkeit betraut wurde und eben dadurch von grofsem Einflufs war. *B.* nennt ihn zum Schlufs „zoo al niet de Vader, dan toch zeker de Redder der Hollandsche Gereformeerde Kerk in Amerika“.

Katholizismus. Der vorliegende zweite Teil von ***Hughes'*** Dokumentensammlung zur Geschichte der Jesuiten in Nordamerika bringt die Fortsetzung der im vorhergehenden Band (vgl. JB. 281, 730f.) mit Nr. 24 begonnenen Akten zur Geschichte der Ordensgüter und des Ordensvermögens samt ihrer Verwendung im 17. bis zur Mitte des 19. Jahrh.s. Obwohl nur ein Teil in vollständigem Abdruck, andere dagegen nur in Regestenform begegnen, bildet das Ganze eine wichtige Ergänzung der im erzählenden Teil gebotenen Skizze, die ja vorläufig nur bis 1645 reichte. Am interessantesten sind diejenigen Aktenstücke, die sich auf die Zeit der Unterdrückung des Ordens (1773—1814) beziehen, vor allem auf die Bestrebungen (seit

1783/84), als „Select Body of Clergy“ unter Leitung eines „Kapitels“ bestehen zu bleiben und unter diesem Titel dem Orden seine alten Besitzungen zu erhalten, — ein Bestreben, das um so eher gelang, als der damalige Bischof von Baltimore, Carroll (vgl. über ihn unten *Fish*), selbst ein früherer Jesuit war, während hernach der Bischof Maréchal in seinem grofsen Streit mit den Jesuiten (1820—1826) einen Teil der Güter der 1792 und 1806 als „Korporation des römisch-katholischen Klerus“ anerkannten Gesellschaft für das Bistumsvermögen forderte. Was die Verwendung der Güter betrifft, so hat die „Korporation“ anfangs auch nach der Errichtung des Bistums Baltimore für den Unterhalt des ganzen Säkular- und Regularklerus gesorgt, sich aber hernach immer mehr auf Gründung und Ausstattung eigener Noviziate und Erziehungsanstalten beschränkt; das bedeutendste Kolleg war das zu Georgetown. In Konkordaten mit dem Bischof — in unsere Berichtsperiode fällt das 1805 zwischen Carroll und dem Pater Molyneux abgeschlossene — haben sich die Exjesuiten ihre selbständige Stellung zu sichern gesucht. — Neben diesem grundlegenden Werk sei auf zwei kleinere, aber nicht unwichtige Arbeiten zur Geschichte des Katholizismus in Nordamerika hingewiesen. Graf ***Pontbriand*** hat, indem er sich zunächst aus Familienpatriotismus mit seinem Ahnen, Bischof Pontbriand von Quebec (1740—1760) beschäftigte, der kirchengeschichtlichen Forschung einen Dienst erwiesen, nicht allein durch gute Darstellung der Persönlichkeit des Monseigneur de P., sondern nicht weniger durch Vorführung eines grofsen, zum Teil recht detaillierten Materials betreffs der kirchlichen Zustände im französischen Kanada, im Mississippigebiet und Neuschottland während der zweiten Hälfte des 18. Jahrh.s, zu welcher Zeit dort an 100000 Katholiken meist französischer Abstammung lebten. Einen grofsen Teil des Buches *P.*s füllt die Darstellung der national-französischen Haltung des Bischofs in den französischen Kämpfen um Kanada; *P.* hat hier die Korrespondenz seines Ahnen benutzen können und zeigt, wie er als Kirchenfürst durch Bettage, Kanzelerlasse u. a. den Patriotismus anzustacheln versuchte, gegen entnervende sittliche Mifsstände, Vergnügungssucht u. a. eiferte, ohne doch den Verlust Kanadas durch Frankreich hindern zu können. — Die auf die römisch-katholische Organisation bezüglichen Dokumente aus dem Archiv der römischen Propaganda, die ***C. R. Fish*** mitteilt, schildern die Umformungen in der Verwaltung, die durch den Pariser Vertrag von 1783 nötig gemacht waren, da vor allem die Beibehaltung der Verantwortlichkeit des Londoner Generalvikars unpassend erschien, nachdem sich die Vereinigten Staaten die Freiheit von England erkämpft hatten. Man plante römischerseits von Anfang an, mit Zustimmung des Kongresses (der freilich dafür nicht zuständig war) in mehreren Städten apostolische Vikare mit bischöflicher Macht

oder einfach als apostolische Präfekten einzusetzen. Franklin selbst dagegen erschien es möglich, Frankreich in kirchlicher Hinsicht als Vermittler beizubehalten, wo auch noch nach dem Uebergang Kanadas an England (1763) ein Agent des Bischofs von Quebec, meist der Leiter des Pariser Seminars für auswärtige Missionen, gesessen und zusammen mit dem Pariser Nuntius die Verbindung mit Rom vermittelt hatte. In die darüber geführten Verhandlungen hatte schon *J. D. G. Shea* in seinem „Life and Times of the most Reverend John Carroll", S. 204—248, auf Grund der nun von *F.* wörtlich mitgeteilten Dokumente und unter Benutzung von Papieren des Erzbischofs Carroll und von Akten aus französischen Archiven hineingeleuchtet, ohne aber die römischen Texte mitzuteilen. Dadurch hat *F.* das genannte Werk in dankenswerter Weise ergänzt. Es sind 34 Aktenstücke. No. 1—7 (Jan. 1783—Okt. 1783), 10 (April 1784), 13, 15 und 16 (Mai 1784), 17, 21, 22 und 23 (Juni—Juli 1784), 25—28 (Aug.—Dez. 1784) sind zwischen dem Nuntius von Paris, Doria Pamphili, und dem Präfekten der Propagandakongregation Antonelli gewechselt; dem vierten ist die von Franklin beurteilte „Note" über Lage und neue Organisation der amerikanischen Katholiken beigefügt (S. 807f.). Von den anderen Schreiben dieser Jahre sei hingewiesen auf No. 8, das den zur Mission in Nordamerika bereiten französischen Kapuziner Pater Alexander bis zum Abschluſs der Organisationsverhandlungen vertröstet, dessen Gegenstück No. 14, in dem der Nuntius (12. Mai 1784) einen amerikanischen Missionar um genaue Angaben über Stand und neue Erfordernisse der amerikanischen Mission bittet, die dann das Memorandum No. 18 enthält. In den relativ fertigen Zustand lassen No. 19 und No. 20 vom 16. bzw. 19. Juni 1784 hineinsehen; No. 20 teilt dem Londoner apostolischen Vikar Jakob Talbot die Einsetzung Carrolls, für den sich auch bei *Hughues* (s. oben S. 898) mancherlei wichtiges Material findet, als „Superior missionum in tredecim confederatae Americae septentrionalis provinciis" mit, und No. 19 beauftragt diesen selbst, in seinem Missionsgebiet das Jubiläumsjahr 1775 zu verkünden. Die weiteren Schritte fallen in das Jahr 1789 (No. 31—34), wo endlich in Sachen der Errichtung des Bistums Baltimore eine Kongregationssitzung stattfand; No. 32 verkündet die Errichtung des mit Carroll als Bischof errichteten Bistums; No. 34 ist an Carroll gerichtet, No. 33 an Robert Molineux, Joh. Ashton, Karl Sewall und die andern amerikanischen Priester, auf deren Vorschlag Carroll gewählt worden war. — ***Chagny*** führt seine Mitteilungen über François Picquet (s. JB. 27 I, 695; 28 I, 731; 29 I, 852) in langsamem Tempo weiter und schildert P. als Begleiter der militärischen Expeditionen nach der Schlacht bei Carrillon (1758), seine Mitwirkung bei der halb religiösen, halb militärischen Siegesfeier (Bd. 64, S. 184f.), seine Rückkehr in die Missionsniederlassung „La Présentation" (Herbst 1758; S. 195ff.), die er für die Mission bald nicht mehr für

genügend sicher hielt und nach der nach ihm benannten Ile Picquet verlegte (Bd. 65, S. 353ff.).

XIV. Afrika, Ostasien, Südamerika, Australien

§ 33.

A. Politisches und Kulturgeschichtliches.

Collins, D., An Account of the English Colony in New South Wales 1788—1801. With an Introduction by *J. Collier*. Lo., Whitecombe. 7 sh. 6 d. — *Cory, G. E.*, The Rise of South Africa. Bd. I: From the earliest times to 1820. 21, 420. N.Y. u. Lo., Longmans, Green and Co. [AmHistR. 16, 1911, 629f. *A. L. P. Dennis*]. — *Grierson, G. A.*, Charan Dāsīs [indische Sekte, genannt nach Charan Das 1703—82] (ERE. 3, 365—368). — *Pradel, J. F.*, Le Chili après cent ans d'independance (1810—1910) (Ét. 126, 50—69. Forts. folgt). — *Quesada, V. G.*, La vida intelectual en la America española durante los siglos XVI, XVII, XVIII. 14, 192. Madrid, Suarez. Fr. 10. — ***Zimmermann, A.,*** Zur Gesch. Brasiliens im 17. Jahrh. (WBGerm. 1910, No. 2). — Selections from the Records of the Madras Government. Dutch Records. No. 1—10. Madras, Government Press, 1908—10 [EHR. 25, 779—782 *R. W. Lee*].

B. Kirchengeschichte.

(Ueber die christlichen Kirchen im Orient s. § 31. Zur außerchristlichen Religionsgeschichte vgl. Abt. I des JB., zur christlichen Missionsgeschichte Teil II, Abt. VI [Prakt. Theologie].)

Territoriales. Patriarchae *Alphonsi Mendez,* S. J. [† 1656], Expeditionis Aethiopiae libri I—IV. (= Rerum Aethiopicarum Scriptores occidentales inediti, hrsg. von *C. Beccari.*) Bd. 8—9. 1908/09. 60, 409; 545. Rom, C. de Luigi. L. 50. [RHE. 12, 1911, 110f. *L. Dieu*; ib. 109f. über Bd. 5—7.] — *Pérez Goyena, A.*, Los misioneros jesuitas en la China despuēs de la restauración de la Compañia (Razón y fe 1910, Nov., 316—328). — *Mac Gillivray, D.*, A Century of protestant Missions in China 1807—1907. 775. Lo., Probsthain, 1908. — *Bechler, Th.*, D. Entwickelung einer Negermission [Jamaika] durch $1^1/_2$ Jahrhunderte (Evg. Missionsmagazin, Jan.-Febr. 1909). — *Leclercq, H.*, Les Martyrs. Recueil de pièces authentiques sur les martyrs. Bd. 9: Le 17. s. 422. 12^0. P., Oudin, 1909 [besonders zahlreiche für Cochinchina, Japan, auch Indien; RH. mod. et contemp. 14, 93—95]. — *Pérez,* Los Franciscanos en el extremo Oriente. Noticias bio-bibliograficas (AFH. 3; Forts.).

Personen. *Lebesson, L.*, La seconde vie d'un sultan du Maroc [El Abbas, 1656 bekehrt, seit 1660 Jesuit, † 1667] (Ét. 123, 488—498). — *Minacapelli, C.*, Il P. Prospero Intorcetta, Missionario in China, del s. XVII (La Scuola cattolica, Mailand, 4. F., 18, 564—572). — ***Bosmans, H.,*** Correspondance de Jean-Baptiste Maldonado de Mons, missionaire belge au Siam et en Chine, au 17. s. [von 1682—99] (Ann. Belg. 36, 39—86, 187—238). — Mendez, Alph., s. oben. — *Tacchi-Venturi, P.*, Nel III centenario del P. Matteo Ricci, apostolo delle Cina (1610—1910) (CivCatt. 2, 385—401, 556—566).

Zimmermanns Aufsatz schildert den Kampf der Holländer um Brasilien (seit 1624) und die nach der Heimkehr Moritzens von Nassau (1644) beginnende Revolte gegen die Holländer, die dabei „für ihre grausame Verfolgung der kathol. Religion und ihr fehlerhaftes Verteidigungssystem büßen“ und 1661 auf Brasilien verzichten

mufsten. *Z.* geht dann auf die wirtschaftliche Entwicklung des Landes genauer ein.

H. Bosmans gibt, bevor er die Texte der 28 von ihm aufgefundenen Briefe des Jesuitenmissionars Jean Baptiste Maldonado (1634—1699) mitteilt, eine kurze biographische und missionshistorische Einführung, um so das Verständnis zu erleichtern; auch in dieser stützt er sich auf grofsenteils Unveröffentlichtes, das er abdruckt. Die Briefe hat M. meist von Siam und von Macao aus geschrieben (1667—1696), die ersten (1663—1665) von Douai, wo er als theologischer Lehrer gewirkt hatte, bevor er 1666 als Missionar nach Indien (Goa usw.) und China ging. Gerichtet sind die ersten an Jean Paul Oliva, die andern an Lorenzo Ludovici, Prosper Intorcetta, Balthasar Moretus, Charles de Noyelles, Pierre Wijts, Thyrse Gonzales, dazu je einer an Gottfr. Henschen, A. de Béville, Franç. d'Aix de la Chaize; einige sind ohne genaue Adresse, aber auch an Jesuiten gerichtet. All diese Schreiben bilden eine wertvolle Ergänzung zu den Briefen Jean de Haynins, des Kollegen und Mitreisenden M.s (1666), und des etwas später nach China und Siam gegangenen Anton Thomas, die *B.* 1908 veröffentlicht hatte (s. JB. 28 I, 732, 733). Die auf M. bezüglichen Schriftstücke, die sich mit den zum Schisma von Goa führenden Streitigkeiten beschäftigen, und aus denen ersichtlich wird, welche Rolle M. und seine Gefährten dabei gespielt haben (vgl. S. 44 ff.), hat *B.* leider hier nicht in extenso mitgeteilt.

Neueste Kirchengeschichte (seit 1900).

Bearbeitet von

Dr. Martin Schian

in Gießen.

I. Universelles.

A. Allgemeines.

§. 1. Neuzeitliche Bewegungen mit Beziehung auf Christentum und Kirche (vgl. Teil II, 64—74: Moderne Religionsersatzversuche).

Battenberg, Freimaurerei (RGG. 2, 1044—1051). — *Fox, J.*, A new Religion without Religion [von Dr. Eliot] (The Cath. Univ. Bull. 16, 317—333). — *Goetz, H.*, Friedensbewegung (RGG. 2, 1062—1064). — *Jüngst-Schian*, Feuerbestattung (ib. 881—886) [auch Näheres über die Stellung der Kirchen zur F.]. — *König, Ed.*, Islam u. Christentum in ihrer gegenwärtigen Beziehung (Ref. 9, 594—596). — ***Leszner, R.,*** Gegen d. Priesterreligionen. 93. Brackwede i. W., W. Breitenbach. ℳ 1. — ***Molden, B.,*** D. rel. Bedürfnis u. d. mod. Mensch (PrJ. 141, 193—222). — *Mulert, H.*, Ersatzreligionen (RGG. 2, 493—497) [kurze Uebersicht]. — *Ders.*, Ethische Kultur (ib. 674—679). — ***Oeser, H.,*** Dichter u. Denker des Auslands in ihrem Verh. z. Religion (ib. 29—47). — *Ruland, L.*, D. Leichenverbrennung v. Standpunkt d. christl. Weltanschauung. 20. Köln, Bachem. ℳ 0,60. — *Schaeffer, E.*, Jüdische Renegaten u. ihre Helfer (Ref. 9, 166—169). — *Schmidt, F. J.*, D. modernistische Judentum u. d. christl. Weltkultur (PrJ. 143, 193—216) [PrM. 1911, 121 *E. Sulze*]. — ***Schneidewin, M.,*** Arthur Drews' Christusmythe u. die rel. Krisis überhaupt (ib. 139, 393—453). — ***Schnürer, F.,*** Jahrbuch d. Zeit- u. Kulturgeschichte 1909. VIII, 440. Fr., Herder. Geb. ℳ 7,50. — *Schrempf, Ch.*, Was unsereiner will, e. Bekenntnis, kein Programm. [Aus Prot. des 5. Weltkongr.] 14. B.-Schöneberg, Prot. Schriftenvertrieb. ℳ 0,40. — D. Banner d. Freiheit. Monatsschrift v. ***G. Schwarz.*** 15. Jahrgg. H. 169—180. Karlsruhe, beim Herausgeber. Jährl. ℳ 3. — *Vivian, P.*, Kirche u. Modernismus. Unters. üb. d. Ursachen d. Unglaubens, zugl. ein Mahnruf an d. Ehrlichkeit. Uebers. v. H. R. Jokisch u. M. Taylor. VIII, 343. L., B. Elischer Nachf. ℳ 5. [DLZ. 31, 334—335 *H. Holtzmann.*] — *Zionisten*-Kongreſs (ChrChrW. 20, 25—27). — *Zscharnack, L.*, Freidenker (RGG. 2, 1033—1035) [ganz kurze Uebersicht über Geschichte und Bestand].

Kalenderreform. D. Festlegg. des Osterfestes (Kath. 90 I, 238—239, 320) [wird als wenig aussichtsreich beurteilt]. — *Rüdiger, A.*, Kalenderreform (PrJ. 141, 393—420). — *Schubring*, Die Festlegung des Osterfestes (PrKz. 6, 435—438).

In 22 Abschnitten erörtert *Leszner,* plump und grob zufahrend, ebensoviele „traditionelle Irrtümer"; „Utopistisches" gibt einen Zukunftausblick auf die Zeit ohne Priester, Kirchen und Religionen, d. h. ohne Glaubensgenossenschaften, in der die Menschen „geistig frei, ethisch selbstbewufst, von wahrer Liebe zueinander erfüllt und voll Empfänglichkeit für alles Gute, Edle und Schöne sein sollen". — *Moldens* Aufsatz ist nicht blofs religiös, sondern auch kirchlich orientiert. Er beurteilt Protestantismus und Katholizismus (dieser „eine verführerische, durch Alter und Verbreitung imponierende, vor allem eine stilvolle Macht") sowie die Möglichkeit der Entstehung einer neuen Religion. Er will zeigen, dafs die Befriedigung des religiösen Bedürfnisses „nicht an die Religionen im alten Sinne, nicht an Gott, Unsterblichkeit und freien Willen gebunden ist und dafs auch die bürgerliche Moral von ihrem Erlöschen nichts zu befürchten hat". — *Oesers* Artikel behandelt von Amerikanern Thoreau, Whitman, Emerson, aus Grofsbritannien Carlyle und Ruskin, aus Skandinavien Ibsen, Björnson, Kielland, ferner Multatuli, Maeterlinck, Amiel; andere finden nach der Organisation von RGG. teils in eigenen Artikeln, teils unter anderen Stichwörtern Würdigung. *Oe.* dringt trotz aller Kürze tief in seinen Stoff ein. Das „Verhältnis zur Religion" ist im weitesten Sinne gefafst. — *Schneidewin* geht aufser auf Drews auch auf allerhand neue Religionsschöpfungen ein, besonders ausführlich auf den Berliner G. F. Müller und auf die Parole einer „Religion der Menschheit". — *Schnürers* Jahrbuch hat diesmal die geschichtsphilosophische Betrachtung v. Kraliks fortgelassen, da solche sich besser über gröfseren Zeitraum erstrecke als den eines Jahres. Auch die Referate über deutsche und österreichische Presse sind des Raumes wegen fortgelassen. Die kirchengeschichtlich wichtigen Berichte haben zum Teil ihre Bearbeiter gewechselt; so sind die drei Berichte, die der nunmehr altkatholisch gewordene Redakteur P. A. Kirsch bisher geliefert hatte, in die Hände von Dr. B. Sentzer, O. S. B., gelegt. Manche Berichte berücksichtigen wieder nur oder fast nur Katholisches, andere (z. B. Literatur, Geschichte usw.) mühen sich, alles zu umfassen. Gerade die Literaturübersicht ist in den Zeiten des Literaturstreits interessant; sie ist nicht entfernt so extrem wie die Urteile aus dem v. Kralikschen Kreis. Die Abschnitte Kirchliches Leben und Politisches Leben lassen den katholischen Standpunkt ganz scharf heraustreten. Alles in allem: trotz vieler Einseitigkeiten in Urteil und Stoffwahl doch eine äufserst reichhaltige, auch für den Nichtkatholiken, der die nötige kritische Vorsicht mitbringt, recht nützliche Uebersicht. — Das „Banner der Freiheit" kämpft, von *G. Schwarz*

allein geschrieben, noch immer in der gleichen einseitig-leidenschaftlichen Art gegen die katholische wie gegen die evangelischen Kirchen. Diesmal hat *Sch.* Borromäusenzyklika, Modernisteneid u. a. behandelt, wiederholt aber auch das Spruchkollegium. „Die preußische Kirche ist katholisch geworden."

Kalenderreform. ***Rüdiger*** bespricht alle Fragen der Kalenderreform sowie die wichtigeren der praktischen Verbesserungsvorschläge und gibt eigene Richtlinien.

§ 2. Allgemeines von den christlichen Kirchen. Interkonfessionelles.

a) Allgemeine Beurteilung von Christentum und Kirche. *Braig, K.*, Zur Tageskritik üb. Vergangenheit, Gegenwart u. Zukunft des Christentums u. d. Kirche (LR. 36, 1—8, 61—64) [Kritik von Jentsch, s. JB. 29 I, 932f., u. a.]. — *Dunkmann, K.*, Die Krisis des Christentums in der Gegenwart (Ref. 9, 786—787, 801—803, 818—821). — *Gardner, P.*, Modernity and the Churches. XVIII, 314. Lo., Williams a. Norgate, 1909. 5 sh. [s. § 25b.] — *Kutter, H.*, Gerechtigkeit. E. altes Wort an d. mod. Christenheit. 6. Taus. 193. J., Diederichs. *M* 2,50. — *Ders.*, Sie müssen. E. oft. Wort an d. chr. Gesellsch. 8. Taus. 20. Ebda *M* 2,50. — *Piou, J.*, Questions religieuses et sociales. Préface de M. le comte A. de Mun. 16°. XI, 393. P., Plon-Nourrit et Cie. Fr. 3,50. — *Ragaz, L.*, Z. gegenw. Umgestaltg. d. Christentums (PrM. 14, 128 bis 145). — ***Spemann, F.,*** Jerusalem, Wittenberg u. Rom. Beitr. z. rel. Frage d. Gegenwart. 2. A. 216. Barmen, E. Müller. *M* 2. — ***Troeltsch, E.,*** Ueber d. Möglichkeit eines freien Christentums (Protokoll d. Weltkongresses Bd. 1, 333—349, s. § 4d).

b) Zur allgemeinen Konfessionskunde. ***Brepohl, F. W.,*** Aus dem Winterleben der Wanderzigeuner. 16. Seegefeld, Verlag „Das Havelland". *M* 0,50. — *Gumlich, G. A.*, Kurzgefaßte christl. Symbolik. D. kirchl. Symbole u. ihre Lehre nebst d. Lehren d. wichtigsten Sekten, übersichtl. zus.gestellt. 6. A., bearb. v. B. Gumlich. 99. B., A. Haack. *M* 1,80 [für Schulgebrauch]. — *Kattenbusch, F.*, Konfessionskunde. Symbolik [Referat über Literatur aus d. Jahren 1906—10] (ThR. 13, 136—152). — Januar bis März 1910 (ChrChrW. 20, 153—155, 177—181). — April bis Juni 1910 (ib. 313—315, 324—326, 339 bis 340). — Juli bis September 1910 (ib. 465—469, 488—492).

c) Zu den Fragen der Kirchenunion. ***Franco, N.,*** La Difesa del Cristianesimo per l'unione delle Chiese. 227. R., M. Bretschneider. L. 2,50. — *Herzog* [Altkath. Bischof], Von dem Recht der Kirchen, sich gegenseitig zu exkommunizieren (RITh. 18, 18—25). — *Jaskowski, F.*, D. Unterstützg. der RITh. [dringend gefordert]. — *Kerensky, V.*, [Was trennte u. trennt die orient. orth. u. die okzid. altkath. Kirche?] (Viere i razum [1909], 4, 473—495, 751 bis 777). — *Korolew, A.*, [D. Abfall d. röm. Kirche u. ihre Vereinigg. mit d. orth. Kirche]. 16. Wilna. — *Lapeyre, G.-G.*, Opinion d'un prêtre orthodoxe russe sur la réunion de l'Église orientale et de l'Église romaine (Revue prat. d'apologétique 9, 429—435). — *M., A.*, D. Artikel d. Prinzen Max in d. Zeitschrift „Rom u. Orient" (SchwKZ. 1910, 555—557). — *Marini, N.*, Il XIV anno de „Bessarione" e l'unione delle Chiese orientali dissidenti (Bessarione [1909], 7, 1—10). — *Matzel, E.*, [D. 2. Kongr. von Velehrad] (Miesiecznik koscielny 2 [1909], 342—353). — ***Max, Prinz von Sachsen,*** Pensées sur la question de l'union des Églises (Roma e l'Oriente, H. 1, S. 13—29; da dies Heft nicht erhältlich, sei verwiesen auf die genaueste Inhaltsangabe: KVZ., No. 1070 v. 20. Dez. 1910, Abendausgabe). — ***Menn,*** Zwei wichtige Eingeständnisse (RITh. 18, 292—310). — ***Michaud, E.,*** Alexandre Kiréeff † (ib. 649—652). — ***Orlowski, Cte. A.,*** Concours International. Programme

Unislave 1910. Lettre au Concile Russe. 4°. 89. Lyon, A. Rey et Cie. — Acta II. conventus *Velehradensis* theologorum commercii studiorum inter Occidentem et Orientem cupidorum. XL, 176. Prag, Acad. Velehradensis. Kr. 8. — Der Theologenkongreſs in *Velehrad* (ChrChrW. 20, 21—22).

d) Anderes Interkonfessionelles. Polemisches. ***Cauderlier, E.,*** L'Église infaillible devant la science et l'histoire. (Bibl. de crit. rel.) 83. P., Nourry. Fr. 1,25. [ThLz. 35, 500—501 *P. Lobstein.*] — *Henning,* Amulettkatholizismus. (Aus: D. freie Wort.) 12. Frk., N. Frkf. Verlag. ℳ 0,20. — *Hutten,* D. schwarze Schuldbuch. Konto Klerus in Debet u. Credit. 98. B., A., Metzner. ℳ 1. — ***Kaftan, Th.,*** Gemeinsame Weltanschauung, Ultramontanismus u. Protestantismus. 19. Hl., Ev. Bd. ℳ 0,25. — *Mignot* [Erzbischof], L'Église et la Critique. XI, 315. P., Lecoffre. [ThLz. 35, 257 bis 260 *P. Lobstein.*] — *Mix, G.,* D. Inquisition. 2. D. Inq. an d. Arbeit. (Wartburghefte 43, 44.) 38. Hl., Ev. Bd. ℳ 0,20 — *Neundörfer, K.,* D. Reich G.s bei Katholiken u. Protestanten (Kath. 90 II, 436—445) [zu *Th. Kaftan*]. — *Rieder, K.,* Zur innerkirchl. Krisis d. heut. Protestantismus, s. § 11. — ***Ruville, A. v.,*** D. Zeichen d. echten Ringes. B., Walther. ℳ 2,50. [ThGlb. 2, 857—858 *A. Fuchs.*] — *Saltet, L.,* Lettre d'un protestant détaché a un catholique anxieux, dans la Revue hebdomadaire 1910, 201—217 (BLE. 251 bis 254). — *Siemer, H.,* Röm.-kath. Unmoral. E. Warnung f. Gutgläubige. 128. Oranienburg, Oranien-Verlag. ℳ 2,40. — *Treu zu Christus. Treu zu Rom.* 16°. Prag, St. Bonifatius-Verein. Erschienen sind: No. 1. *Udeis, K.,* Wie man s. kath. Glauben am besten verliert — am besten wiedergewinnt — am besten behält. 52. ℳ 0,08. No. 2. D. Segnungen „d. Ref." od. d. Papst hat wahr gespr. Kath. Antw. z. Entrüstungsrummel geg. d. Borr.-Enz. 72. ℳ 0,15. No. 3. *Eisenerz, K.,* Wo bleibt nun d. Unfehlbarkeit? 87. ℳ 0,20.

Borromaeus-Enzyklika s. § 6.

a) ***Spemann*** beurteilt in sieben Aufsätzen über verschiedene Themata die gesamte gegenwärtige religiöse und kirchliche Lage, vor allem die des Protestantismus, vom Standpunkt ernster Innerlichkeit aus. Manches erinnert an Gedankengänge der Gemeinschaftsbewegung; doch geht er eigene Wege. Weder Katholizismus noch Luthertum noch reformiertes Glaubensleben genügen; die Gedanken Gottes müssen tiefer erfaſst werden. *Sp.* zeichnet, zum Teil mit biblischen Farben, ein Zukunftsgeschichtsbild, in dessen Mitte Jerusalem und das jüdische Volk stehen. — ***Troeltsch*** zeichnet in weitem Ueberblick die Hauptlinien der heutigen protestantischen Entwickelung, namentlich auch nach ihrem Verhältnis zu den groſsen Strömungen des allgemeinen Christentums. Er bejaht die fernere Möglichkeit des Christentums, insbesondere des „freien", macht sie aber davon abhängig, daſs es Gemeingeist und Ueberlieferung und das Gefäſs beider, die organisierte Gemeinschaft, wieder in ihre Bedeutung einrücken läſst.

b) ***Brepohl*** ergänzt seine frühere Schrift über die Zigeuner (JB. 29 I, 933) durch eine Schilderung des „wunderbaren Elends" ihres Winterlebens. Dabei ist von ihren durch Verquickung ihres Aberglaubens mit miſsverstandenen christlichen Gebräuchen entstandenen Ideen vielfach die Rede.

c) ***Franco,*** ein Priester des griechischen Ritus, sieht die Einigung der Kirchen namentlich unter dem Gesichtspunkt des Wider-

standes gegen das Antichristentum als dringend notwendig an. Er beschränkt sich auf die nähere Besprechung der Union zwischen Rom und dem Orient. Sie soll Union des Glaubens und der Leitung sein; die Autorität des Papstes mufs notwendig anerkannt werden; die Riten können verschieden bleiben. Wenn sie gelingt: quale magnifico trionfo! Er findet, die Unionsidee sei schon penetrata in ogni parte. Das Buch bringt übrigens bei im ganzen ziemlich utopistischem Charakter manche interessante Notiz über den Orient und seine Kirche. — Der Aufsatz des Prinzen ***Max von Sachsen*** enthält Zugeständnisse, wie sie bisher von treukatholisch sein wollender Seite noch nie gemacht wurden. Die Tatsache, dafs solche Ansichten über Fehler und Irrtümer von Roms Seite und über mögliche Konzessionen in einem Manne, wie dieser Prinz es ist, lebendig werden und zur Aussprache kommen konnten, bleibt trotz seiner Unterwerfung geschichtlich bedeutsam. — ***Menn*** findet in den Vorlesungen des Prinzen Max von Sachsen über die orientalische Kirchenfrage (s. JB. 1907, I, 286f.) wichtige Eingeständnisse über die Unbekanntschaft des Dogmas von der Immaculata Conceptio der Maria im ersten Jahrtausend und über die von der heutigen abweichende Anschauung der ersten acht Jahrhunderte über den Primat. *M.* sieht darin Uebereinstimmungen mit dem Altkatholizismus und folgert — wie die späteren Ereignisse zeigten, sehr mit Recht —, dafs Prinz Max „den Modernisten bedenklich nahe gerückt" sei. — Den General A. Kiréeff betrauern die Altkatholiken als un de nos amis de la toute première heure. Ihre Kirche saura non seulement conserver, mais bénir et glorifier éternellement sa mémoire ***(Michaud)***. — Der polnische Graf ***Orlowski*** schreibt einen internationalen Wettbewerb aus für Erreichung eines dauernden europäischen Friedens durch Herstellung Polens in den Grenzen von 1772 in Verbindung mit Vereinigung der orientalischen Kirchen mit der römischen. Beide Fragen hängen nämlich nach *O.*s Ansicht eng zusammen. In einem Programme unislave (1910) und einer Lettre ouverte au Concile Russe (aus 1906) setzt er diese kühnen Ideen näher auseinander. Kirchengeschichtlich kommt das pompös ausgestattete Dokument nur als Anzeichen dafür in Betracht, was für groteske Formen die Unionshoffnungen gelegentlich annehmen. Könnte *O.* sich allerdings für seine deutschfeindlichen Pläne mit Recht (wie er behauptet) auf die Sympathien von deutschen katholischen Bischöfen wie Kopp berufen, so wäre die Schrift auch sonst noch wichtig. Aber das ist ja unglaublich. — Acta II. Conventus ***Velehradensis*** bringen einen kurzen Gesamtbericht mit Teilnehmerverzeichnis und Teilnehmerphotographie, ferner die Referate des Kongresses, alles in lateinischer Sprache. Die wichtigsten sind: A. Palmieri, De academiae ecclesiasticae Kiovensis doctrina B. Mariam V. praemunitam fuisse a peccato originali; M. Jugie, De Immaculata Deiparae Conceptione a byzantinis scriptoribus post schisma consummatum edocta;

A. Straub, De principio essentiali unitatis ecclesiae Christi; J. Bocian, Quomodo studia liturgica ad discidium ecclesiarum tollendum pertineant; A. Bukowski, Quid Russi orthodoxi doceant de poena temporali pro peccatis remissis ac de fine epitimiarum; A. Mal'cew (Maltzew, russischer Propst in Berlin), De vestigiis epicleseos in Missa Romana; Nic. Franco, De solidaritate Christiana contra solidaritatem sectarum modernarum per unionem utriusque Ecclesiae propaganda.

d) ***Cauderlier*** schildert den Gegensatz zwischen der katholischen Lehre und der modernen Wissenschaft und die Mittel, deren sich die Kirche, wie die Mittelchen, deren sich die Theologen zur scheinbaren Ausgleichung dieser Dissonanzen bedienen. — ***Th. Kaftan*** gab in der grofszügigen Chemnitzer Rede der These von der gemeinsamen Weltanschauung der Konfessionen ein gewisses Recht, um dann die tiefgreifenden Unterschiede der Stellung beider um so entscheidender hervortreten zu lassen. — ***v. Ruville*** läfst seiner Bekehrungsgeschichte (JB. 29 I, 968) alsbald ein weiteres Bekenntnis folgen. Er ist durch und durch Katholik geworden: das zeigt die Art der Beweisführung dieser Schrift. Das Zeichen des echten Ringes ist die Demut. Daher ist nur der katholische Glaube die eine wahre Religion; nur er fufst auf Demut und wird in allen seinen Teilen von Demut zusammengehalten. Nur er setzt das Menschliche in die gebührende vollkommene Abhängigkeit vom Göttlichen. *R.*s Ansichten über „wissenschaftliche" Forschung (S. 3ff., 70ff.) sind besonders interessant. Das gleiche gilt von einem katholischen Urteil über die Schrift wie das von *Fuchs*. Nach ihm zeugt sie von dem tiefen Eindringen des Verf.s in den Geist des Katholizismus; einzelne Sätze erscheinen allerdings „kaum haltbar bzw. sehr mifsverständlich".

B. Protestantismus.

§ 3. International verbreitete Kirchengemeinschaften.

(Alphabetisch geordnet.)

Adventisten. *Bielogorsky, N.*, [Prüfung d. Lehre d. Adventisten über den Tod der Seele mit dem Leib und den Zustand der Verstorbenen]. 27. Kiew, Kortschak-Nowitzky. — *Ders.*, [D. Erwartg. d. zweiten Ankunft Christi durch d. Adventisten; ihre Lehre über d. Reich Christi u. d. Ewigkeit d. Höllenstrafen] (Miss. Obozr. 2, 258—285). — *Potickhin, S.*, [D. Judentum u. d. Sekte d. Adventisten]. 16. Petersbg., Kolokol [zu diesen Schriften s. § 27 e]. — ***Müller, K.***, Was haben wir v. d. Adventisten zu halten? M. Vorw. von *Bornemann*. 87. Calw u. St., Vereinsbuchhandlung. ℳ 1.

Baptisten. Proceedings of the *Baptist Congress*, Augusta, Georgia 1910 s. § 31, 2. — *Gieselbusch, G.*, Von den Baptisten (Pr. 43, 610—612).

Christian Science. *Clemen, C.*, Gebetsheilung (Scientismus) (RGG. 2, 1179—1182). — *Fiat, L.*, Was ist „Christian Science" (Christl. Wissenschaft)? E. Entgegnung. Hrsg. v. d. Vereinigung d. christl. Wissenschaften in Zürich. 96. Zü., Speidel. ℳ 1.

Heilsarmee. *Clemen, C.*, Heilsarmee (RGG. 2, 2059—2062) [kurze Geschichte u. Darstellung]. — ***Fuchs, H.,*** Heilsarmee. Roman. J., H. Costenoble. ℳ 3,50.

Herrnhuter. *Reichel,* Herrnhuter (RGG. 2, 2142—2147) [Gegenwart stark berücksichtigt] s. auch § 12 b.

Irvingianer. *Ischebeck, G.*, Wer sind die Apostolischen? (gen. Irvingianer). 4. A. 16. Bonn, Schergens. ℳ 0,10.

Neuapostolische Gemeinden. *Gensichen,* Die Neuapostolische Gemeinde (EK. 84, 121—129).

Ein ehemaliger Reiseprediger der Adventisten, jetziger Strafsenbahnschaffner ***Müller*** erzählt, wie er Adventist wurde und warum er ihnen nachher wieder den Abschied gab. *Bornemann*, der den Mann kennt, hebt mit Recht hervor, dafs, was dem Schriftchen etwa an theologischer Schärfe fehlt, durch die Tatsache aufgewogen wird, dafs ein Mann aus dem Volk aus eigener Erfahrung redet. *M.* bietet nichts eigentlich Neues, aber er berichtet so ernst, schlicht, lebendig und wahr, dafs seine Schrift sicherlich eins der besten Hilfsmittel in der Abwehr adventistischer Propaganda bilden kann. — Den ersten Roman in deutscher Sprache über die Heilsarmee hat ***Fuchs*** geschrieben. Die Entwickelung eines gebildeten Mannes zur Heilsarmee hin und aus der Heilsarmee heraus ist nicht ohne Interesse, aber eine neue oder tiefere Erkenntnis des Wesens der Armee bringt sie kaum.

§ 4. Gemeinsame Angelegenheiten verschiedener evangelischer Kirchen.

a) Allgemeines. *Friedrich, J.*, D. Ausbau d. Protestantism. z. Weltkirche. (S.-A. aus: Ztschr. f. Pol.) 47. B., C. Heymann. ℳ 1 [s. Abt. II, 385]. — *Hollmann*, Was bedeutet uns Protestanten d. Kirche? (In: K. Kautzsch, D. sog. Apost. Glaubensbekenntnis im Lichte gesch. Forschung. 9 Vorträge. VIII, 200. L., Barth. ℳ 2,40, S. 121—134.) — *Ders.*, Brauchen wir ein Glaubensbekenntnis? (ib. S. 185ff.). — *Kolbe, E.*, Den Christenvölkern wird d. Wahrheit erhalten bleiben. 40. L., Schnurpfeil. ℳ 0,75. — *Noris*, Jahrb. f. prot. Kultur. Hrsg. v. H. Poehlmann. VI, 123. Nürnberg, F. Korn. ℳ 2. — *Schmidt, F. J.*, D. weltgeschichtl. Mission d. Protestantismus (Prot. d. Weltkongresses, Bd. 1, 317—332, s. § 4 d). — *Sulze, E.*, D. einfachste Antwort auf d. ernste Frage: wie ist d. innere Friede für d. Kirchen u. d. kirchl. Gemeinden zu gewinnen? (PrM. 14, 333—335). — *Viénot, J.*, L'antiprotestantisme à l'heure actuelle. 8. P., Imp. Montbéliardaise.

b) Erweckungsbewegungen und Evangelisation s. § 12 c.

c) Luthertum. *Schubart*, D. Heilmittel d. luth. Kirche gegg. d. unkirchl. Subjektivismus uns. Zeit (NkZ. 21, 353—370). — *S. A.*, Tagung des lutherischen Bundes (LK. 43, 855—857). — *Walther*, Die Engere Konfer. u. die Vereinslutheraner (ib. 1091—1093).

d) Einzelnes. Weltbund der *Jungfrauenvereine* (ChrChrW. 20, 302 bis 304). — *Kopp, G.*, Der internationale *ev.-soz. Kongreß* in Besançon (ChrW. 24, 679—683).

5. Weltkongreſs f. freies Christentum u. rel. Fortschritt. [Berlin 1910.] Protokoll hrsg. v. *M. Fischer* u. *F. M. Schiele.* Bd. 1. 349. B.-Schöneberg, Prot. Schriftenvertrieb. ℳ 7,50 [Bd. 2 erschien 1911]. — *Boehmer, J.*, „Freies Christentum“ u. „religiöser Fortschritt“ (Stud. 8, 529—537). — *Bunke, E.*, Zwei Schlachtreihen — Edinburg u. Berlin (Ref. 9, 568—571). —

Ders., Gegen den relig. Rückschritt (ib. 763—764). — *Fischer, A.*, Der Weltkongrefs u. die kirchliche Zeitgeschichte (Pr. 43, 818—821). — *Goes, M.*, Der Edinburger u. der Berliner Weltkongrefs (ChrW. 24, 918 923). — *Grützmacher, R. H.*, Der Weltkongrefs für freies Christentum (LK. 43, 821—826). — Die *Kreuzzeitung* über den Weltkongrefs (Pr. 43, 1185—1186). — *Kübel, J.*, Weltkongrefs f. freies Christentum u. rel. Fortschritt (Süddeutsche Monatshefte 7 II, 475—481). — *Ders.*, Die indischen Reformer auf dem Weltkongrefs (ChrW. 24, 902—905). — *Pankow, H.*, Vom Weltkongrefs für freies Christentum u. relig. Fortschritt (PrKz. 6, 548—550, 565—568, 599—603). — *Pauli*, Der Weltkongrefs für freies Christentum u. relig. Fortschritt (EK. 84, 706 bis 709). — *Rade, M.*, Was soll uns d. Berliner Weltkongrefs? (ChrW. 24, 80—82, 229—232, 442—444). — *Ders.*, Berliner Weltkongrefs (ib. 782—784). — *Ders.*, Der Weltkongrefs für freies Christentum u. relig. Fortschritt (ib. 801—806). — Gegen den relig. *Rückschritt* (LK. 43, 1038—1042). — *Schian, M.*, Chronik (DE. 1, 559—568). — *Schmidt, F. J.*, D. Weltkongrefs f. freies Christentum u. rel. Fortschritt (PrJ. 141, 385—392). — *Scholz, Herm.*, Der Weltkongrefs u. d. gegenwärtige kirchl. Lage (PrKz. 6, 625—628). — *Schwartzkopf, D.*, Vom Weltkongrefs für freies Christentum u. relig. Fortschritt (Ref. 9, 553—555, 565—568). — *Simsa, Jos.*, Eine Reiseerinnerung zum Berliner Weltkongrefs (ib. 616—617). — Ferner: ChrChrW. 20, 368—371, 397—401, 410—414, 422—426, 437—440; — Pr. 43, 101—104, 452—454, 514—515, 562 bis 564, 891—893, 916—920, 947—954, 974—976; — HPBl. 146, 519—531 [„für das Wohl des Vaterlands bedeutungslos“].

Der erste Band des Protokolls ***des 5. Weltkongresses*** (Band 2 erschien erst 1911) erzählt Vorgeschichte, Vorbereitung und Verlauf des Kongresses (S. 7—58); er bringt aufserdem die Ansprachen bei Empfang und Eröffnung sowie die Referate zu den beiden Hauptthemen: 1. Was verdanken die Religiös-Liberalen der anderen Nationen dem religiösen Leben und der theologischen Wissenschaft Deutschlands? 2. Deutsche Theologie und deutsche Kirche. Zum Thema 1 berichten in recht verschiedener Genauigkeit Carpenter (England), Peabody und Moore (Amerika), Bonet-Maury (Frankreich), Jones (Australien), Groenewegen (Holland), Ter-Minassiantz (Armenien); die Gesamtheit ihrer Berichte ist trotz der Beschränkung auf die liberale Richtung von hohem kirchenkundlichen Interesse. Zu Thema 2 sind wesentlich theologische Vorträge gehalten und abgedruckt, die im JB. in den betreffenden Referaten aufgeführt, zum Teil auch besprochen sind (*Harnack* s. I, 348, *von Soden* I, 233, *Gunkel* I, 141f.). Einige andere Vorträge haben aufser ihrer Fachbedeutung auch solche für die Kirchengeschichte der Gegenwart; sie sind an der ihnen zukommenden Stelle aufgeführt und meist besprochen. So Niebergall, Die Predigtkunst in Deutschland (II, 91); Baumgarten, Die religiöse Erziehung in Deutschland (s. § 9); Weinel, Theologiestudium und Kirche (§ 11); Foerster, Die Verfassung der evangelischen Kirche in Deutschland (§ 11); Troeltsch, Ueber die Möglichkeit des freien Christentums in der Welt (§ 2a) und F. J. Schmidt, Ueber die weltgeschichtliche Mission des Protestantismus (§ 4a).

C. Katholizismus.

§ 5. Allgemeines über den heutigen Katholizismus.

Bellesheim, A., Rom als Hauptstadt d. Papstes u. d. kath. Welt (Kath. 90 II, 453—461) [gegen die Rede d. Bürgermeisters Nathan v. Rom]. — *Beßmer, J.*, D. Erlafs d. Sakramentskongregation über d. Erstkommunion d. Kinder (StML. 79, 532—549) [Rückhaltlose Verteidigung]. — *Calvino, P.*, D. Wesen der Macht d. röm. Kirche (SchwThZ. 27, 247—279). — *Carus, P.*, The double Doctrine of the Church of Rome (OC. 24, 749—752) [über das gleichnamige Buch einer zum Protestantismus übergetretenen Baronefs Zedtwitz]. — *Dolonne*, Le clergé contemporain et le célibat. 16°. 320. La Roche-sur-Yon, Imp. centrale de l'Ouest. (P., L. Michaud.) Fr. 3,50. — *Drijvers, F.*, De Kerk en de vrijheid. XVI, 191. Antwerpen, C. u. H. Courtin. Fl. 1,10. — *Hegeler, E. C.*, The Eucharist in the Roman Catholic Church (OC. 24, 515—522) [Geschichtl. u. religionsgeschichtl. Würdigung]. — ***Los, F. J.***, De bronnen van leer en Kerkpractijk der Roomsche Kerk (ThSt. 28, 1—17). — *Mac Donald, A.*, Extreme Unction (Am. Eccl. Rev. 42, 19—26). — *Maltzew*, De vestigiis epicleseos in missa Romana s. § 2 c. — *Martin, M. J.* [S. J.], The tribunals of the Roman curia. I. The sacred Penitentiary. II. The sacred roman Rota (Am. Eccl. Rev. 42, 37—46, 163—168). — ***Micheletti, A. M.***, Commentarium in decretum et normas pro reformatione seminariorum. Pars 1: De ratione pietatis in s. seminariis. Manuale asceticum, juridicum, paedagogicum ad mentem S. Caroli Borromaei, summorum pontificum ac ss. rr. congr. recentiorum decretorum digestum. Ed. II. 176. Fr., Herder. *M* 2. — Pars II: De institutione clericorum in sacris seminariis. In decretum et normas s. c. episcoporum et regularium die 18. I. 1908 datum commentarium. VII, 176. Ebda., 1909. *M* 2. — *Perret, S.* [O. P.], L'autorité de l'Eglise et la liberté de l'exégèse (Rev. Thom. 18, 1—16). — ***Poulpiquet, A. de,*** Essai sur la notion de Catholicité (RSciencephth. 3 [1909], 17—36). — *Ders.* [O. P.], La notion de la catholicité. (Science et Religion 560.) 16°. 63. P., Bloud. — *Rönneke*, D. Stellg. d. röm. K. z. Stud. u. z. Verbreitg. d. Bibel. (FEB. 291/92.) 38. Hl., Ev. Bund. *M* 0,50. — D. *röm.* Frage u. d. kirchenrechtl. Möglichkeit ihrer Lösung (AkKR. 90, 262—277). — *Ruville, A. v.*, D. Nährkraft d. kath. Kirche. 16. B., Walther. *M* 0,30. — *Sainte Foy, L.*, De S. Pierre à Pie X. Essai chronologique sur les accroissements progressifs de l'autorité pontificale et sur les affaiblissements progressifs des conciles devant la papauté. 16°. 128. P., Nourry. — *Schmidt, W. E.*, Gebete in d. kath. Kirche (RGG. 2, 1171—1179). — ***Schulte, F. v.,*** Einiges aus Rom u. Deutschland. Der Nuntius in Berlin (RITh. 18, 444—451). — *Toussaint, A.*, La situation du catholicisme dans le monde au début du XX. siècle. Situation en Europe, notamment en France, en Afrique, en Asie, en Océanie et en Amérique. Perspectives d'avenir. 243. P., 83 rue des Saints-Pères. Fr. 3,50. — ***Umschau*** in Welt u. Kirche (ThGlb. 2, in allen Heften). — *Wurm, A.*, D. heutige Krisis d. Kirche im Abendlande (HPBl. 146, 512—518) [Allgem. Gedanken, Hoffnungen auf den Orient].

Kongresse. *Baur, B.*, D. 5. internationale Marianische Kongrefs [in Salzburg] (Kath. 90 II, 275—282). — 20. internationaler eucharistischer Kongr. in Köln (1909). Hrsg. v. Lokalkomitee. XII, 480. Köln, J. P. Bachem. *M* 3,50. — *Bellesheim, A.*, Der 21. internationale eucharist. Kongrefs in Montreal, 6.—11. Sept. 1910 (Kath. 90 II, 376—396) [manche Mitteilungen über den Katholizismus in Kanada]. — *Vaudon, J.*, L'œuvre des congrès eucharistiques. Les origines. VIII, 896. P., Bloud et Cie. Fr. 3,50. — Ein trauriger Fall [P. Benno Auracher] (Kath. 90 I, 156—157). — *Schmidt, E.*, D. Katholizismus als Christusreligion (DE. 1, 226—236).

Die ***Umschau*** in ThGl. bringt wieder (s. JB. 29 I, 944f.) gut orientierende, wenn auch ganz vom katholischen Standpunkt urteilende Berichte aus allen Teilen der Welt, z. B. über die Schul-

frage in Frankreich und in Belgien, die Lage in China usw. — ***Michelettis*** Werk legt vornehmlich das Dekret vom 18. Januar 1908 für die italienischen Seminare zugrunde, zieht aber auch alle übrigen einschlägigen Bestimmungen heran, so daſs eine fere absoluta de Sacris Seminariis moderandis regendisque tractatio entstanden ist. Nach Möglichkeit hat er dabei nicht bloſs auf die italienischen, sondern auf alle Seminare Rücksicht genommen. Im Berichtsjahr erschien Teil I in 2. Ausgabe; er handelt De clericorum institutione spirituali generatim und De spirituali institutione in se, im Anhang De Confessariis. Das Buch ist für den Geist der katholischen Priesterseminare sehr charakteristisch. — Der altbewährte Rufer im Streit ***F. von Schulte*** schildert die Verhältnisse, die zurzeit in Rom herrschen. Merry del Val beherrsche alles, auch den Papst; er duldet nicht den geringsten Einfluſs neben sich. Sein Werk ist das Vorgehen gegen die Modernisten. Auch die deutschen Verhältnisse skizziert *v. Sch.* unter dem Gesichtspunkt des Einflusses der Kurie; dabei bringt er manche Personalien von Wert bei. — ***Los*** erörtert die verschiedenen Lehrquellen der römischen Kirche, Schrift, Ueberlieferung usw., mit stark polemischem Schluſs. — ***Poulpiquet*** fügt zu den bekannten Wesensmerkmalen der katholischen Kirche (unité, universalisme arithmétique et géographique) noch eins hinzu: das des universalisme spirituel qui explique et fonde l'universalité d'éxtension.

§ 6. Pius X. (abgesehen von seiner Stellung zum Modernismus; besonders amtliche Erlasse und ihre Besprechung).

Actes officiels du Saint-Siège (UC. 65, 145—191) [über Sacrorum antistitum, Quam singulari, Maxima cura]. — Dekret auf Befehl Pius' X. erlassen von d. Konsistorialkongregation über die Entfernung der Pfarrer von Amt und Pfründe auf d. Verwaltungsweg (***Maxima cura*** semper). Autoris. Ausg. Lat. u. deutscher Text. 33. Fr., Herder. ℳ 0,50. — *Hoberg, G.*, Papst u. Bibelstudium in d. Gegenwart (WBGerm., No. 13, 93—95). — *Holl, K.*, Zur Reform der Kurie durch Pius X. (ChrW. 24, 199—207). — *Jullieu, A.*, Chronique des Actes du Saint-Siège (UC. 63, 444—456) [von Ende 1909—10]. — Die römische *Kurie* (ChrChrW. 20, 146—149, 321—324, 393—396, 417—419, 513—516, 533—535, 538—543). — *Kz.*, Ignis ardens (PrKz. 6, 772—776). — *Lesêtre, A.*, La commission biblique. Son institution, son autorité, ses décisions (Revue du clergé franç. 60, 641—662; 61, 257—278). — *Ojetti, B.*, S. J., De romana curia commentarium in constitutionem apostolicam „Sapienti consilio" seu de curiae piana reformatione. XCI, 229. R., Pustet. ℳ 4. — ***Vigilius,*** D. neuesten päpstl. Dekrete. 32. Hl., Ev. Bund. ℳ 0,50.

Die Borromaeus-Enzyklika. Texte: D. Enz. Pius' X. Editae saepe (Borr.-Enz.) v. 26. Mai 1910. Lat. u. dtsch. m. Aktenst. 36. Hl., Ev. Bd. ℳ 0,75. — *Aktenstücke* z. Borr.-Enz. Sonderdruck aus d. Vorstandsbl. des Ev. Bdes. No. 4. 17. Hl., Ev. Bund. — Die Borr.-Enz. (ChrChrW. 20, 273 bis 277, 289—294, 307—310, 326—328, 362—363, 371—374). — Schriften zur Enz.: *Borgschüttmann*, Du sollst nicht falsch Zeugnis reden wider deinen Nächsten (EK. 84, 504—508). — *Braun*, Die Enz. d. Papstes Pius X. Ed. saepe und die durch sie geschaffene Lage (ib. 543—548, 570—575). — *Bunke, E.*, Eine schwere Friedensstörung (Ref. 9, 393—395). — *Ders.*, Ein prot. Er-

folg (ib. 441—443). — ***Clericus Rhenanus,*** D. hl. Karl Borromaeus u. d. Rundschreiben Pius' X. v. 26. Mai 1910. 88. Mz., Kirchheim. *M* 0,50. — *Diefenbach, J.,* Rechtf. d. Borr.-Enz. Pius' X. d. ev. Pred. u. Gelehrte. 40. Ebda. *M* 0,25. — Kundgebg. d. Protest. *Frankfurts* geg. d. Borr.-Enz. am 13. Juni 1910. 46. Frk., Diesterweg. *M* 0,30. — *Fuchs, G.,* Ev. Entgegng. auf die Borr.-Enz. des Papstes Pius' X. 32. Dr.-Blasewitz, Leonhardi. *M* 0,20. — *Hackenberg,* Gegen d. Borr.-Enz. v. 26. Mai 1910 (PrM. 14, 217—228) [Abdruck d. Rede aus d. preufs. Abgeordnetenhause v. 9. Juni 1910]. — ***Hage, M.,*** D. Borr.-Enz. u. ihre Gegner. Mit Uebers. d. E. 63. Wiesbaden, Rauch. *M* 0,75). — *Hardeland,* Zur päpstl. Enz. (EK. 84, 529—532). — *Herzog, E.,* D. päpstl. Enzyklika Editae saepe (RITh. 18, 697—710) [vom altkath. Standpunkt]. — *Hoffmann, G.,* Wider die Borr.-Enz. (PrKz. 6, 403—409). — *K.,* Die Borr.-Enz. im Urteil eines kath. Theologen (ib. 401—403). — *K. W.,* Die Enz. Editae saepe dei (ChrW. 24, 632—637, 659—664). — ***Mathies, P.*** Baron ***de,*** Wir Katholiken u. die — andern. Apol. Randglossen z. Borr.-Enz.-Entrüstg. 121. Fr., Herder. *M* 1,50. — *Michaud, E.,* La prétendue autorité dogmatique de Rome (RITh. 18, 775—778). — *Mock, B.,* D. Hetze geg. d. Borr.-Enz. u. d. Wahrheit über Reformation u. Reformatoren. 130. Pad., Bonifazius-Druckerei. *M* 0,30. — *Pauli,* Die Wirkung der päpstlichen Enz. (EK. 84, 508—509, 589—591). — *Rade, M.,* Die Borr.-Enz. (ChrW. 24, 547 bis 548, 569—570, 611—615). — *Ders.,* Zur Protestbewegung gegen d. Enz. (ib. 737—738). — *Rachel, M.,* D. Toleranz d. Ultramontanismus i. Lichte d. Borr.-Enz. 25. Essen, Hülsmann. *M* 0,30. — ***Schowalter, A.,*** Deren Gott d. Bauch ist. 7. Tausd. 35. Lambrecht, Edelsche Druckerei. — *S[elbst],* Kirchl. Zeitfragen (Kath. 90 II, 59—68. — *Spectator novus,* D. Borromaeus-Enzykl. u. d. deutschen Katholiken (Süddeutsche Monatshefte 7 II, 86—90). — *Strecker, R.,* D. kathol. Katechismus u. d. Borr.-Enz. M. Anhang: Gesch. m. Mafsregelg. VII, 63. B., Schwert-Verlag. *M* 1. — Gedenkblatt z. Erinnerg. an d. Protestversammlg. geg. d. päpstl. Enzyklika in *Wiesbaden* 16. Juni 1910. Wiesbaden, Carl Ritter. *M* 0,10. [S. 3—12: *G. Krüger,* Die Borr.-Enz. im Lichte der Geschichte.] — Die neueste Kundgebung päpstlicher Sinnesart (EK. 84, 483). — Das Rätsel der Borr.-Enz. (LK. 43, 712—713). — D. *Segnungen* „d. Ref." od. der Papst hat wahr gesprochen. Kath. Antwort z. Entrüstungsrummel geg. d. B.-Enz. (Treu zu Christus. Treu zu Rom. H. 2.) 72. Prag, St.-Bonifazius-Verein. *M* 0,15 (s. § 2 d). — Die neueste päpstl. Enz. (LK. 43, 543—545). — D. Enzykl. (PrJ. 141, 177—183). — Die Enz. (Pr. 43, 658, 672—673). — Zur Enz. (EK. 84, 613—614, 631, 675).

Die autorisierte Ausgabe des Dekrets ***Maxima cura*** ist besonders wegen der Uebersetzung wertvoll. Das vielbesprochene amotio ist durchweg mit „Entfernung" wiedergegeben. Die Ausstattung dieser Hefte ist bekanntermafsen vorzüglich. — ***Vigilius*** gibt keine Texte, sondern Inhaltsangaben, Erläuterungen, Mitteilungen über die Ausführung und Beurteilungen der Dekrete betr. Kinderkommunion, Pfarrerabsetzung auf dem Verwaltungswege und Modernisten (vom 1. September 1910). Sachkundig und nüchtern ist seine Exegese; das zeigt z. B. seine Erklärung der amotio im zweitgenannten Dekret als „Absetzung" gegenüber Hollweck und Sägmüllers unrechtmäfsig zum Besten kehrender Deutung „Versetzung".

Borromäusenzyklika. ***Clericus Rhenanus*** berichtet ausführlich über den heil. Borromäus und interpretiert dann die Enzyklika, namentlich den Abschnitt, der den „Vorwand" zum Ent-

rüstungssturm der Protestanten gegeben habe. Jede Empfindung für das Recht der evangelischen Entrüstung fehlt. — ***Hage*** gab eine umfassende Darstellung des Streits um die Borromäusenzyklika, wobei auch das aufserdeutsche Gebiet und die Politik beachtet ward. Er spricht von dem „aufrichtigen Bedauern" der deutschen Katholiken über „den für Protestanten anstöfsigen Teil der Enzyklika", wodurch sie ihre Friedensliebe bewiesen hätten. Man erkennt eine freundliche Absicht; aber Geschichtsschreibung ist das nicht. — Die Schrift von ***Mathies*** ist weithin bekannt geworden durch die auf den König von Sachsen gemünzten Sätze („Duodezkönig"), die diesem gegenüber die unendliche Erhabenheit des Papsttums priesen und für die er sich entschuldigen mufste. — ***Schowalter:*** Eine „Streit- und Friedensschrift zur Borromäusenzyklika". Sie reicht den Katholiken die Hand zum ehrlichen Frieden, stellt aber „Mindestforderungen an Toleranz".

§ 7. Der Modernismus

(s. auch § 17 Deutscher Modernismus).

a) Mafsregeln Pius' X.

Motuproprio Pius' X. über Gesetze zur Abwehr der Modernistengefahr. (1. September 1910; ***Sacrorum antistitum***.) Autor. Ausg. Lat. u. deutsch. 59. Fr., Herder. ℳ 0,80. — Ein Motu proprio Pius' X. zur Abwehr der modernist. Gefahr (Kath. 90 II, 257—264). — *Carus, C.*, Deus providebit (OC. 24, 685—688). — ***Clericus Germanicus,*** D. Modernisteneid. 24. Augsburg, Lampart u. Co. ℳ 0,50. — *Engert, Th.*, Eid od. Meineid? D. kath. Priester vor d. Scheidewege. (Mod. Vorträge. 3.) 29. Wü., Memminger. ℳ 0,50. — ***Heiner, F.,*** D. Mafsregeln Pius' X. gegen d. Modernismus nach d. Enz. Pasc. v. 8. September 1907 in Verbdg. mit dem Motu proprio v. 1. September 1910. 100. 1.—3. Tsd. Pad., Bonifacius-Druckerei. ℳ 1,50. [ThLz. 1911, 370—372 *W. Koehler*.] — *Pernot, M.*, La politique de Pie X (1906—10). Modernistes. Affaires de France. Catholiques d'Allemagne et d'Italie. Réformes romaines. La „correspondance de Rome et la France", etc. Préface de M. E. Boutroux. (Bibl. d'hist. contemp.) 16°. XX, 302. P., Alcan. Fr. 3,50. — ***ten Hompel,*** Uditore Heiner u. d. Modernisteneid. 1. Heft der Grenzfragen. 31. Mstr., F. Coppenrath. ℳ 1. — *Schraml, J.*, D. Enzykl. Pascendi domin. gregis unter d. method. Gesichtspunkte (HPBl. 146, 929—947) [dogmatisch-methodisch]. — Der neue Eid der kath. Theologieprofessoren (LK. 43, 1242 bis 1248).

b) Allgemeines.

Borgschüttmann, H., Zum Geisteskampf in der röm. Kirche (EK. 84, 206 bis 208). — *Bruining, A.*, Rez. v. J. Kübel, Gesch. d. kath. Modernismus [s. JB. 29 I, 948] (TThT. 8, 115—118). — *Carus*, Critics of a Modernist Book (OC. 24, 697—706) [berichtet über allerhand charakteristische Zuschriften aus Anlafs des modernistischen Buchs „Letters to His Holiness, Pope Pius X"]. — *Ferk, J.*, D. geforderte kath. Kirchenreformation. 3. A. 24. Mähr.-Schönberg. ℳ 0,30. — *Howard, F. K.*, Modernism (OC. 24, 673—684). — ***Letters*** to his Holiness Pope Pius X. By a Modernist. XX, 280. Chi., The Open Court Publishing Comp. $ 1,25. [ThLBl. 1911, 15—17 *W. Schmidt*.] — *Mc Giffert, A. C.*, Modernism a. Catholicism (HThR. 3, 24—46) [tiefgreifende

Beurteilg. v. grofsen Gesichtspunkten aus]. — *Michaud, E.*, Encore la crise dogmatique romaine (RITh. 18, 348—351). — *Ders.*, Les embarras de Rome continuent (ib. 592—598).

a) Aus der autorisierten Ausgabe von ***Sacrorum antistitum*** sei hervorgehoben, dafs die bekannte Stelle so wiedergegeben ist: „verbieten wir ihnen (der studierenden Jugend) durchaus die Lektüre aller Zeitungen und Zeitschriften, selbst der besten . . .“ — ***Clericus Germanicus*** richtete einen „Appell an deutsche Priester“, aus tiefernsten Motiven sich gegen die Forderung des Eides, der im einzelnen erläutert wird, zu wehren. — ***Heiners*** Exegese der Modernistenerlasse behandelt alle wichtigen Punkte, besonders auch das Bücherverbot, die Bücherzensur, das Verbot der Klerikerkongresse, den sog. Aufsichtsrat, den Modernisteneid. Er will Zweifel aufklären, Mifsverständnisse beseitigen und so die erregten Geister beschwichtigen, im übrigen selbstverständlich alle Mafsregeln verteidigen. Er deutet die Bestimmungen über Visitation des Unterrichts, Vorlage des Vorlesungstextes usw. als nicht auf staatliche Universitäten und Lyzeen gemünzt; glaubhaft wird diese Erklärung freilich nicht. Den Modernisteneid sollte nach *H.* jeder Theologiedozent schwören, und jeder gute Katholik könne das auch ohne Schwierigkeit. — Die Sammlung „Grenzfragen“, welche ***ten Hompel*** mit anderen Laien herausgibt, soll „zwanglos erscheinende Beiträge zu den Weltanschauungskämpfen und Kulturproblemen der Gegenwart“ bringen. Das Programm will „Bekämpfung jeder Abgeschlossenheit, Absonderung und Teilnahmlosigkeit in Fragen der christlichen Weltanschauung“ und bei aller treukatholischen Haltung doch auch „interkonfessionelle Gemeinschaftsarbeit am Wohle der Staaten, der Konfessionen und der christlichen Kultur“. Heft 1 polemisiert sehr energisch gegen Heiners Exegese des Modernisteneides, die zum Teil als ein „Musterstück ungesunder und höchst bedenklicher Dialektik“ bezeichnet wird. Manche Ausführungen beginnen in eine Kritik des Eides selbst überzugehen. Heiner werden überdies eine Reihe von Geschmacklosigkeiten vorgeworfen, und seinem jetzigen Urteil über die Indexbewegung wird seine einstige Mitarbeit gegenübergestellt. Das Ganze stellt einen Protest gebildeter Katholiken gegen die „bedauerliche Totengräberarbeit antimodernistischer Zeloten“ dar.

b) Die ***Letters*** an Pius X. stellen in 21 Stücken eine weit- und tiefgreifende Behandlung von allerlei prinzipiellen Fragen, die für die Beurteilung des Katholizismus in Betracht kommen, dar. Ein zweiter Teil handelt von Glauben und Kritik. Verf. hofft, dafs Pius X. den Notschrei hören wird.

§ 8. Der Altkatholizismus.

Der 8. internationale Altkatholikenkongrefs in Wien (ChrChrW. 20, 5—6). — ***Herzog*** [Altkath. Bischof], D. exeg. Studium i. d. röm. Kirche. Vortrag

auf d. Altkath.-Kongrefs in Wien (RITh. 18, 1—18). — ***Kopp, M.,*** D. altkathol. Bewegg. d. Gegenwart. Deren Ursprung, Entwicklg. u. Ziel in 50 Fragen u. Antworten (ib. 255—291, 562—579). — D. *Kulturkatholiken* u. der Altkatholizismus (ib. 355—357). — ***Michaud, E.,*** L'accusation de protestantisme (ib. 69—78). — *Ders.*, L'ancien-catholicisme et la théologie scientifique (ib. 213—236). — *Ders.*, La logique de l'ancien-catholicisme, ses développements et ses devoirs (ib. 653—671). — *Zelenka, E. K.*, Altkath. Handbüchlein. 7. Ausg. n. d. Stand v. 1910. 79. Kempten, Reichsvbd. altkath. Jungmannschaften. ℳ 0,20.

Herzog fordert, dafs Priester, die an römischen Anstalten vorgebildet sind, erst ihre Studien an einer altkatholischen theologischen Lehranstalt ergänzen, ehe sie Religionsunterricht, Predigt oder Seelsorge von altkatholischer Seite übertragen erhalten. — ***Kopp*** bietet die ersten Abschnitte einer Art Katechismus über den Altkatholizismus, der in zweiter Bearbeitung erscheint, unter Berücksichtigung vieler geäufserter Wünsche; namentlich ist nicht mehr blofs auf Deutschland, sondern auch auf die „Schwesterkirchen" in Oesterreich, Schweiz, Holland usw. Bezug genommen; die modernistischen Bestrebungen sind besprochen, desgleichen das Verhältnis zu den Reformationskirchen des 16. Jahrh.s. Eine Art Union mit ihnen „wäre aufs freudigste zu begrüfsen, aber von der nächsten Zukunft nicht zu erhoffen"; doch glaubt er zur Förderung der gegenseitigen Annäherung „einen bescheidenen Versuch wagen zu sollen". Gründliche geschichtliche Darlegungen machen die Arbeit wertvoll; ihre Uebersichtlichkeit macht sie bequem brauchbar. Bestimmt kann sie nur für Gebildete sein. Die beiden 1910 gedruckten Abschnitte bringen die Erläuterung bis zu Frage 17. Ueber die altkatholischen Kirchen in Deutschland, Oesterreich, Schweiz sollen besondere Beilagen erscheinen, die auch die einzelnen Gemeinden behandeln werden. — ***Michaud*** erklärt die vom römischen Katholizismus gegen den Altkatholizismus erhobene Anklage auf Protestantismus für sehr unzutreffend; die Art Katholizismus, welche er vertritt, est la vraie via media, à égale distance des excès du papisme et des excès du protestantisme.

II. Deutschland.

§ 9. A. Allgemeines.

Von allerlei *Arbeit- u. Kampfplätzen* (Stud. 8, in allen Heften). — ***Baumgarten, O.,*** D. rel. Erziehg. in Deutschland (Prot. d. Weltkongresses, Bd. I, 271—277, s. § 4 d). — ***Ders.,*** Kirchliche Chronik (EF. 10, in allen Heften). — *Beyhl, J.*, D. Liberalismus d. Lehrerschaft (Süddeutsche Monatshefte 7 II, 482—483). — *Bittlinger*, Die Kriegserklärung des deutschen Monistenbundes (Pr. 43, 1285—1287). — *v. Dewitz*, Reform der Schule u. Schulaufsicht (PrJ. 142, 445—456). — ***Eckert, A.,*** Kirchliche Umschau (Stud. 8). — *Fittbogen*, Eindrücke vom Berliner Religionsgespräch [betr. A. Drews] (Pr. 43, 180—183). — Kirche u. *freireligiöse* Bewegung (ChrChrW. 20, 558—559). — *Hahn*, Zum Kampf der freireligiösen Gemeinde Breslau um die Müllersche

Erbschaft (Pr. 43, 359—362). — *Hardeland*, Der deutsche Lehrertag (EK. 84, 469—471). — *Henschel*, Aphoristische Betrachtungen über einige brennende Kirchenfragen der Gegenwart (ib. 25—28). — *v. Kienitz, R.*, D. Religionsparagraph (PrJ. 140, 65—82) [§ 166 R.-Str.-G.-B.] — *Klaehn, U.*, Die modernen Reformbestrebungen auf dem Gebiete des Religionsunterrichts (LK. 43, 602 bis 605, 630—633, 650—656, 677—681). — D. Allg. Deutsche *Lehrerverein* u. d. Religionsunterricht in d. Volksschule (HPBl. 145, 643—654). — *Matthes*, Wo blieben die Orthodoxen? [bei der Berliner Diskussion mit A. Drews] (EK. 84, 181—185). — *Matthes, H.*, D. Stimmg. d. deutschen Lehrerschaft gegenüber d. Rel.-Unt. (DE. 1, 429—442). — Die *Orthodoxie* im Zirkus Busch (Versamml. gegen A. Drews) (Pr. 43, 238—241). — *Portig, A.*, Trennung von Staat u. Kirche (ib. 106—110). — Religionsunterricht u. Kirche (ChrChrW. 20, 486—488). — *Schian, M.*, Chronik (DE. 1, in allen Heften). — *Schieler, C.*, D. kirchl. Liberalismus u. d. freien rel. Gemeinschaften. (Aus: 5. Weltkongrefs.) 12. B.-Schöneberg, Prot. Schriftenvertrieb. ℳ 0,40. — Z. Kampf um d. *Schule* (HPBl. 145, 355—367). — *Stephan, H.*, Kirche u. Religionsunterricht (ChrW. 24, 3—10). — Zur *Trennung* von Staat und Kirche (LK. 43, 11—13, 36—38, 56—59, 82—85, 276—278). — *Vowinkel, E.*, Der neue Kanzler im Sturm der Zeit (Ref. 9, 151—153). — *Wapler, J.*, Sozialdemokratie u. Evangelisation (ib. 825).

Einzelne Länder. Bayern. *Wohlmuth, G.*, Z. Streit üb. d. geistl. Schulaufsicht in Bayern. 1909. 124. Augsbg., Kranzfelder. ℳ 1,80.

Preufsen. *Bartels*, Das gegenwärtige kirchl. Wahlrecht u. das Proportionswahlrecht (PrKz. 6, 611—615). — ***Landsmann, E.***, Konrad von Studt, ein preufs. Kultusminister. 59. B., C. Heymann, 1908. ℳ 1. — *Nitsch, W.*, Zur preufs. Wahlrechtsvorlage (Ref. 9, 120—121). — Der Kampf um die christl. *Volksschulen* in Preufsen (LK. 43, 661—663).

Sachsen-Meiningen. *Burbach, F.*, Ist die Trennung von Kirche u. Schule in Meiningen vorbildlich? (ChrW. 24, 348—353). — *Geheeb, P.*, Trennung v. Schule u. Kirche in Sachsen-Meiningen (Süddeutsche Monatshefte 7 I, 288—291).

Baumgarten spricht über alle Arten und Formen religiöser Erziehung und wirft dabei Schlaglichter auch auf das allgemeine religiöse Leben in Deutschland. Wichtig ist der Satz (S. 277), nach dem die religiöse Erziehung in Deutschland „eine neue Wertschätzung zumal der freier gerichteten Kreise für feste religiöse Formen und Gewöhnungen erstreben“ mufs. — ***Ders.*** behandelte besonders genau die Verhältnisse in Baden, Bayern, Württemberg, ferner Borromäusenzyklika und Zentrum. — Die kirchliche Umschau in Stud. wurde seit 1906 von ***A. Eckert*** geschrieben, der die Arbeit mit Heft 8 dieses Jahrgangs niederlegte. *E.*s Art reizte, obwohl das Bestreben nach unabhängig-gerechtem Urteil nicht zu verkennen war, oft durch recht scharfe Urteile zum Widerspruch. Aber sie war immer charaktervoll. Der Nachfolger in der Bearbeitung der Umschau blieb ungenannt. — Die Darstellung des Lebens und Wirkens des Kultusministers von Studt durch ***Landsmann*** erschien zum 70. Geburtstag und trägt die Art eines Glückwunsches, nicht aber die einer historischen Würdigung. Kritik fehlt völlig; dagegen sind alle Studt zuteil gewordenen Orden und Ehren sorglich registriert.

§ 10. B. Interkonfessionelles

(vgl. auch § 2; bes. Verhältnis der Konfessionen. — Borromaeus-Enzyklika und Protestbewegung dagegen s. § 6).

Br., Werbkraft d. Katholizismus (HPBl. 145, 288—302) [zu Ruvilles Zurück z. heil. Kirche s. JB. 29 I, 968 u. G. K. C., Orthodoxie s. JB. 29 I, 929]. — *F.*, Apostatenlogik (ib. 146, 129—139) [zu *J. Leute*, s. u.]. — *Hille, P.*, Auf d. Wege v. Hohenzollern n. Rom. Prot. Blätter. 2. A. VII, 138. L., A. Strauch. *M* 2. — *Horneffer, E.*, Stehen wir vor e. neuen Kulturkampf? 32. L., Verlag Die Tat. *M* 0,50. — *Klingebeil, H.*, E. bestehender Irrtum u. s. Opfer [über Ruville]. 79. Asch, C. Schneider. *M* 1. — ***Krückemeyer,*** Zum Frieden unter d. Konfessionen (HPBl. 145, 545—553) [gegen Schmölder und seine Schilderung des Zentrums]. — *Leute, J.*, Im Banne Roms [zu Ruville]. 78. B., Warneck. *M* 1. — *Mayer, A.*, Warum es noch Protestanten geben muſs (DE. 1, 164—169). — *Meinhof, G.*, Vorwärts z. Glauben! [Antw. an *v. Ruville*]. 1. u. 2. Aufl. 32. B., Warneck. *M* 0,30. — *Menges, K.*, E. Religionsgespräch zwischen e. kath. Pfarrer u e. prot. Kreisschulinsp. 64. Pad., Bonifacius-Druckerei. *M* 0,30. — *Müller, O.*, Zu Leopold Schmids († 1869) „Ultramontan oder Katholisch?“ (PrM. 14, 104—110). — *Mulert, H.*, Sollen Evangelische mit d. Zentrum zusammengehen? (Stud. 8, 37—40) [Antwort: Nein!]. — *Reinhold, G.*, Was lehrt uns d. Uebertritt Ruvilles? 30. B., H. Walther. *M* 0,30. — *Rieder*, Zur innerkirchl. Krisis d. heut. Protestantismus s. § 11. — *Ruville, A. v.*, Zurück z. heil. Kirche. Erlebnisse u. Bekenntnisse eines Konvertiten. 145. B., H. Walther. *M* 2 [bespr. bereits JB. 29 I, 968]. — *Ders.*, D. Zeichen d. echten Ringes s. § 2 d. — *Schian, M.*, D. konfessionelle Friede (DE. 1, 503—509). — *Schmidt*, Römische Propaganda (PrKz. 6, 776—778). — ***Schmölder, R.,*** Zum Frieden unter den Konfessionen. 51. Bonn, C. Georgi. *M* 0,60. — ***Scholastikus,*** D. Parität an d. höheren Schulen Preuſsens (DE. 1, 745—758). — Konfessionelle Verhältnisse an den höheren *Schulen* Preuſsens (ChrChrW. 20, 265—266).

Evangelischer Bund. 23. Generalversammlung des Ev. Bundes in Chemnitz vom 25.—28. Sept. (LK. 43, 997—1000). — 23. Generalversammlung d. Ev. Bundes (ChrChrW. 20, 505—507, 516—518). — 4 Reden in d. Volksvers. b. d. 23. Tagg. d. Ev. Bds. in Chemnitz. Enthält: *Erythropel*, Mehr Ehrfurcht vor d. Rel.!; *Hunzinger*, Mehr Vertrauen zu d. Lebenskräften der Ref.!; *Proebsting*, Mehr Verständnis f. Organisation!; *Schian, M.*, Mehr Teilnahme am Leben d. Gemeinde! 10, 12, 14, 7. Hl., Ev. Bd. *M* 0,40. — *Geißler*, Der Ev. Bund in Chemnitz (PrKz. 6, 660—663, 673—677). — *Hoensbroech, Graf P. v.*, D. ev. Bund u. d. Politik. 25. L., Breitkopf u. Härtel. *M* 0,50. — *Pauli*, Gustav-Ad.-Verein u. der Ev. Bund (EK. 84, 868—872). — *Sell, K.*, Die Tagung des ev. Bundes in Chemnitz (ChrW. 24, 976—977). — *Thümmel*, Evang. Bund (RGG. 2, 749—759). — D. ev. Bund auf d. Anklagebank. D. wahren Ziele u. Bestrebungen d. Bundes. Aktenmäſsig gesch. v. e. Freunde d. Wahrheit. 40. B., Germania. *M* 0,50. — Die Kundgebungen des Ev.-Bundes (PrKz. 6, 409 bis 410). — Vom Ev. Bund (ChrChrW. 20, 157—161).

Senatspräsident ***Schmölder,*** der 1908 in Münster öffentlich zum Massenaustritt aus dem Evangelischen Bund aufgefordert hat, wendet sich jetzt im Interesse des konfessionellen Friedens, den er als eine Lebensfrage für Deutschland betrachtet, gegen das Zentrum. Unter sachkundigem Eingehen auf die katholischen Richtungsstreitigkeiten weist er den konfessionellen Charakter des Zentrums nach und fordert seine Auflösung, damit der religiöse Katholizismus, der sich in christlicher Liebe auch an die evangelischen Volksgenossen wendet, den politischen ersetzen kann. — Gegen *Schmölders* Be-

weisführung, namentlich gegen seine Schilderung des Zentrums, wendet sich in scharfen Worten ***Krückemeyer.*** — ***Scholastikus*** unterzieht die Behauptungen der KVz. über die Paritätsverhältnisse an den höheren Schulen Preußens einer gründlichen Untersuchung mit dem Ergebnis, daß von Imparität keine Rede sein kann.

C. Protestantismus.

§ 11. Allgemeines.

a) *Adreßbuch* d. ges. ev. Geistlichkeit Deutschlands. 8. Jahrgg. 1911. VIII, 1273, 45. L., Schulze u. Co. Geb. ℳ 18. — *Baumgarten, O.*, Engländerei im kirchl. Leben (RGG. 2, 337—339). — *Bezzel, H.*, Zum Neuen Jahre (NkZ. 21, 1—10). — *Bronisch, E.*, Der Termin der Reformationsfeier (Ref. 9, 744, 787—788). — *Bunke, E.*, Die Aufgabe der Kirche (ib. 7—10). — *Curtius, F.*, Für das Recht der Frauen in d. Kirche. 32. B., Karl Curtius. [PrJ. 140, 523 *A. Matthaei.*] — Protokolle der XXX. ***Deutschen ev. Kirchenkonf.*** (1910). Mit Anlagen. V, 296. St., Grüninger. ℳ 2. — Die *Deutsch-ev. Kirchenkonferenz* (LK. 43, 633—635). — *Deutschmann, Ch.*, Ohne Reform d. Kirche keine Schulreform. Aufruf. 11. Niederau-Meißen, B. Martin. ℳ 0,20. — *Eger, M.*, Diskussionsabende, Religiöse (RGG. 2, 87—89) [weniger geschichtliche Uebersicht, als allgemeine Erörterung]. — ***Fellmeth, A.,*** D. ev. Kirchenfinanzwesen i. J. 1909 (DZKR. 20, 309—315). — ***Foerster, E.,*** D. Verfassg. d. ev. Kirche in Deutschland (Prot. d. Weltkongresses, Bd. 1, 306 bis 316 s. § 4 d). — *Ders.*, Einigungsbestrebungen in d. Gegenwart (RGG. 2, 264—265). — *Gensichen*, Das kirchl. Jahrbuch für d. ev. Landeskirchen Deutschland 1910 [zu *J. Schneider* s. u.] (EK. 84, 853—854). — *Gombel, K.*, Kirchenlehre u. Kritik (PrKz. 6, 419—423). — *Kaftan, J.*, Reine Lehre und Landeskirche (DE. 1, 10—20). — *König*, D. ev. Kirche u. d. mod. Tagespresse. 15. Witten, Ev. Preßbureau. ℳ 0,15. — Evangelischer *Laienbund* (ChrChrW. 20, 125—126). — ***Lempp, R.,*** Present Religious Conditions in Germany (HThR. 3, 85—124). — *Lins*, Ferienkurse, Theologische (RGG. 2, 857—862) [Entstehung, Entwicklung, Uebersicht, Beurteilung]. — *Loofs, F.*, D. Bedeutg. der kirchl. Dogmen f. d. evang. Christentum (DE. 1, 78—99). — ***Müller, O.,*** Wie kann der ev. Kirche zu stärkerem Leben verholfen werden? (PrM. 14, 335—344). — *Oertzen, D. v.*, Stöckers Lebensbild u. die Kritik (Ref. 9, 758—760, 808—810). — *Peter*, Der deutsche Lehrertag in Straßburg (Pr. 43, 731—734). — Deutscher *Pfarrertag* zu Königsberg (ChrChrW. 20, 529—531, 543—545). — Vom Wiesbadener *Pfarrertag* (Pr. 43, 26—28). — Deutscher *Pfarrertag* zu Wiesbaden, 6.—9. Sept. 1909 (ChrChrW. 20, 9—13, 27—30). — ***Rieder, K.,*** Zur innerkirchl. Krisis d. heut. Protest. Orientierg. über mod. Evang.-Verkündigung. XVI, 235. Fr., Herder. ℳ 4. [ThLBl. 1911, 30—32 *Ihmels*; ThLz. 1911, 505—506 *P. Drews*; EF. 11, 374.] — *Schian, M.*, Fakultäten, Theologische (RGG. 2, 813—819) [Geschichte, Rechtsstellung, kirchl. Stellung; ev. u. kath. Fakultäten]. — *Ders.*, Frau, ihre Rechte in der Kirche (ib. 1014—1017) [Uebersicht, Literatur]. — *Ders.*, Was braucht unsere ev. Kirche? (DE. 1, 1—9). — Kirchliches Jahrbuch f. d. ev. Landeskirchen Deutschlands 1910. Hrsg. v. ***J. Schneider.*** 37. Jahrgg. 536. Gü., C. Bertelsmann. ℳ 5. [Stud. 8, 588 *J. Boehmer*; Ref. 9, Augustheft d. Lit. Beil. *E. Bunke*; ThLBr. 33, No. 10 *Jordan*; PrKz. 6, 518—520 *M. Schian*; ThLBl. 32 (1911), 471—473 *F. Wiegand*; s. auch *Gensichen.*] — ***Schuster, A.,*** Christ Kyrie! Komm zu uns auf der See! Ernste Gedanken über brennende Fragen. 79. Dr., Fr. Sturm u. Co. ℳ 0,75. — ***Statist. Mitteilungen*** aus d. deutschen ev. Landeskirchen v. J. 1908. Hrsg. v. d. statist. Kommission d. deutsch. ev. Kirchenausschusses. [Aus: Allg. Kirchenbl. f. d. ev. Deutschland.] 24. St., Grüninger. ℳ 0,40. — *Thiele, W.*, Die Gebetswoche d. ev. Allianz (Ref. 9, 88). — *Weyrich*, Die

Aufsicht über den Religionsunterricht in der Volksschule (Pr. 43, 715—718, 741—744). — Zur Wiedergewinnung der Verluste der Kirche (LK. 43, 33—36). — *Wolf*, D. ev. Pfarrer u. d. mod. Tagespresse. [Aus: NkZ.] 16. Witten, Ev. Preſsbureau, 1910. *M* 0,10.

Zu den Schulstreitigkeiten vgl. auch Teil II Abt. VI, S. 215ff.

b) Gemeinderetorm. *Eisenberg*, Konf. f. ev. Gemeindearbeit in Braunschweig (RK. 33, 154—155). — Die *Frau* in der Kirchengemeinde (ChrChrW. 20, 340—342, 350—351). — ***Goltz, E. v. d.,*** Einzelgemeinde u. Kirche (PrKz. 6, 529—532, 545—548, 561—565). — *Hanffstengel, v.*, Konferenz für ev. Gemeindearbeit in Braunschweig (Pr. 43, 481—483). — *Konf.* f. ev. Gemeindearbeit in Braunschweig, 5. u. 6. April (PrKz. 6, 259—262). — *Konf.* f. ev. Gemeindearbeit (ChrChrW. 20, 194—195, 209—211). — *Pauli*, Ein Nachklang von d. Konf. f. ev. Gemeindearbeit (EK. 84, 650—652). — *Riehm, O.*, Der Lehrer als Mitglied des Gemeindekirchenrats (PrKz. 6, 102—104). — *Schuster, H.*, Die Kirchengemeinde (Ref. 9, 357—360). — *Simons, E.*, Gemeinde, Kirchliche (RGG. 2, 1244—1253). — *Thomä*, Zwei Kongresse für die christl. Gemeinde (LK. 43, 371—374, 394—398, 415—421).

c) Theologisches Studium. *Kolfhaus, H.*, Eine interessante Rundfrage über den Theologenmangel (RK. 33, 298—300). — ***M., H.,*** Zur Abwanderg. d. Theologen z. Philologie (EF. 10, 356—357). — ***Tr[eblin], W.,*** D. Abwanderg. d. Theologen zur Philologie (ib. 200—204). — ***Weinel, H.,*** Theologiestudium u. Kirche (Protokoll d. Weltkongresses, Bd. 1, 278—286, s. § 4d).

a) Die Protokolle der ***30. deutschen evangelischen Kirchenkonferenz*** bringen alle Referate und Korreferate wörtlich, die Besprechungen in knapper Zusammenfassung, endlich einschlägige offizielle Aktenstücke. Unter den Referaten sind diesmal so wichtige wie die über die Austritte aus den Landeskirchen (Möller und Flöring), die religiöse Beeinflussung der heranwachsenden Jugend (Hartwig und Wessel), das Gemeindehelferamt (Kawerau und v. Krafft). Auch die Geschäftsberichte des Deutschen evangelischen Kirchenausschusses finden sich hier verzeichnet. — ***Fellmeth*** findet, dafs sich die Landeskirchen fast allein auf unmittelbare Staatszuschüsse oder die „vom Staat gewährte Kirchensteuer“ verlassen. „Wenn aber diese staatlichen Hilfsquellen für die Landeskirchen einmal versagen . . . . ., was dann?“ Aber ist Kirchensteuer eine staatliche Hilfsquelle? — ***Foerster*** zeichnet in grofsen Linien das geschichtliche Werden und die gegenwärtige Art der Verfassung der evangelischen Kirchen in Deutschland. Er charakterisiert das Verhältnis von Staat und Kirche als ganz eigentümlich: die Kirche nahezu frei vom Staat, sofern man darunter Regierung und Parlament versteht, aber ganz in Händen des Staats, sofern der Landesherr der kaum beschränkte Herrscher der Kirche ist. — ***Lempp:*** Sehr sachkundige, Volksstimmungen und wissenschaftliche Entwickelungen beachtende Darstellung. „We are still far removed in Germany from a harmonious or Christian culture, and much farther from a culture united with the church. But we have no right to be discouraged.“ — ***Müller*** fordert Reformen in der Ausbildung der Pfarrer, in der Amtsordnung und Gottesdienst-

ordnung. — ***Rieder*** will den Nachweis der Zerrissenheit und Zerfahrenheit der protestantischen Kirche, den nach seiner Ansicht Ph. Huppert 1902 (s. JB. 22, 831) erbracht hat, in einer ganz bestimmten Richtung weiterführen; von einer Skizze der allgemeinen Lage des heutigen Protestantismus ausgehend, bespricht er die grofse Predigtnot, in welche die modern-liberale Theologie den Protestantismus geführt habe. Er hat sich in der einschlägigen evangelisch-homiletischen Literatur gut umgesehen; er benutzt Predigtsammlungen ebenso wie Predigttheorien. Mit hohem Interesse sehen wir, in welche Beleuchtung ein Katholik unsere Diskussionen wie unsere Praxis rückt. Er ist auch nicht an der Oberfläche geblieben; die Inhaltsfrage z. B. bespricht er ganz gründlich. Warum er von seinem Standpunkt aus doch zu einem die Sache nicht in der Tiefe fassenden Urteil zu kommen vermag, das kann hier nicht dargelegt werden. — Das Kirchliche Jahrbuch ***Schneiders*** war diesmal Gegenstand wichtiger Erörterungen. Es bringt zum erstenmal ein Kapitel: Kirchliche und theologische Zeitlage, geschrieben von A. Eckert. Trotz sichtlichen Bemühens um möglichst objektive Darstellung tritt darin der Standpunkt des Verf.s sehr deutlich zutage; die Schilderung der Kämpfe, die teilweis etwa ein Jahrzehnt zurückgreift, bringt manches Einseitige, ja einzelnes Unrichtige. Daher der mehrfach lebhaft geäufserte Wunsch, es möge dieses Kapitel wieder ausgeschaltet werden, unbedingt sein Recht hat. Im übrigen gibt das Jahrbuch meist wieder die nämlichen Referate wie sonst; weggelassen sind leider die kirchlich-rechtlichen Entscheidungen. Die Zusammenstellung kirchlicher Konferenzen und Kongresse blieb fort, was gleichfalls zu bedauern ist. Das Kapitel „Vereine" bearbeitete statt Goetz (Dortmund) diesmal C. Frick (Bremen). Sehr instruktiv ist wieder Bunkes Referat „Innerkirchliche Evangelisation", das namentlich die Pfingstbewegung behandelt. Der Abschnitt „Statistisches" vom Herausgeber *J. Schneider* geht u. a. auf die Zahl der Theologiekandidaten, der Theologiestudenten, auf Selbstmorde und Ehescheidungen ein. Da Wiegand-Uckeleys Kirchliche Bewegungen der Gegenwart ihr Erscheinen wieder einstellen, ist das Weitererscheinen dieses Jahrbuchs um so wichtiger; nur mufs es die frühere Unparteilichkeit zurückgewinnen. — ***Schuster*** bespricht allerhand religiöse und kirchliche Fragen (Woran fehlt's dem modernen Menschen? Bibel. Katechismus. Christus. Auferstehung Christi. Religiöse Aufgabe der Frau usw.) von positivem Standpunkt aus, frisch, populär, aber ohne besonders tiefes Eingehen. — Die ***Statistischen Mitteilungen*** betreffen Aeufserungen des kirchlichen Lebens im Jahre 1908. Sie sind nach Landeskirchen geordnet, für Altpreufsen auch nach Provinzen mitgeteilt. Einige erläuternde Bemerkungen sind beigegeben.

b) ***v. d. Goltz*** untersucht, geschichtlich zurückgreifend, die Bedeutung der Einzelgemeinde wie der Gesamtkirche; sie sind beide

selbständige Organisationsformen christlichen Lebens, die gegenseitig einfach aufeinander angewiesen sind. Ethisch sind beide gleichgeordnet; rechtlich kann die Einzelgemeinde nur das untergeordnete Glied sein.

c) ***Treblin*** leitet aus der beobachteten Abwanderung der Theologen zur Philologie ernste Betrachtungen über das kirchliche Amt der Gegenwart ab; ***H. M.*** freut sich des Einströmens von Theologen in den Religionslehrerberuf. — ***Weinel*** würdigt die Schwierigkeiten, welche die gegenwärtige Lage für Kirche, Staat und Theologie aufweist, wünscht Reformen und stellt bestimmte Forderungen an die Kirchen, insbesondere die der Freiheit.

§ 12. Freikirchen, Brüdergemeine, Gemeinschaftsbewegung, Sekten usw.

a) Freikirchen.

D. Beschlüsse d. im September 1910 geh. Generalsynode d. ev.-luth. Kirche in Preufsen. Amtl. Zusammenstellg. 18. H. VI, 55 u. 33. Brsl., Dülfer. *M* 0,80. — Nachträgliches zur Generalsyn. d. luth. Freikirche in Preufsen (LK. 43, 1049—1050). — Die 18. Generalsyn. der ev.-luth. Kirche in Preufsen (ib. 950—953, 974—975). — *Hentsch*, Die 18. Generalsyn. d. ev.-luth. K. in Preufsen (PrKz. 6, 791—793). — Verh. d. Syn. d. ***ev.-luth. Freikirche in Sachsen*** u. a. St. auf d. 34. Jahresvers. [Uelzen 1910]. D. Lehre v. geistl. Priestertum. Ueber d. öff. Abbitte. 113. Zwickau, Schriftenverein. *M* 1. — ***Willkomm, M.,*** Hie stehet Gottes Befehl! 61. Ebda. *M* 0,50.

b) Brüdergemeine.

Verlass d. Generalsyn. d. ev. Brüderunitaet (Herrnhut 1909). XIII, 206. Gnadau, Unitätsbuchh., 1909. *M* 1,80.

c) Gemeinschaftsbewegung.

Benser, H., D. mod. Gemeinschaftschristentum. 1.—6. Taus. (Rel.gesch. Volksb. 4. R., H. 14.) 48. Tü., Mohr. *M* 0,50. — *Ders.*, Gemeinschaftschristentum (RGG. 2, 1264—1276) [gute Uebersicht, sehr gerechtes Urteil]. — *Berg, H.*, D. Erbe d. Ref. Beiträge z. d. Thema: Kirche u. Gemeinschaft. II. Kirchl. Amt u. Laienarbeit. 32. Rostock, H. Koch. *M* 0,50. — ***Befsmer, J.,*** D. mod. Zungenreden (StML. 78, 142—156, 262—273). — Die *Blankenburger* Allianzkonf. (LK. 43, 927). — *Budy, W.*, Zur gegenwärtigen Pfingstbewegung (EK. 84, 390—391). — *Dallmeyer, H.*, Erfahrungen i. d. Pfingstbewegg. 63. Neumünster, Ihloff. u. Co. *M* 0,50. — ***Edel, E.,*** D. Pfingstbewegg. im Lichte d. Kirchengeschichte. 122. Brieg, Bez. Breslau, E. Captuller. — D. 8. *Eisenacher* Konferenz (1909, Kassel). Hrsg. v. Vorstand d. Eisenacher Bundes. 79. Bethel, Anstalt Bethel, 1909. *M* 1. — Verhandlgn. d. 14. Allg. Deutschen ***Gemeinschaftskonferenz*** (Gnadauer Pfingstkonf.) in Wernigerode v. 17.—19. Mai 1910 nebst Bericht über d. 3. Deutschen Gemeinschaftstag. Hrsg. v. Chr. Dietrich. 190. St., Deutscher Philadelphia-Verein. *M* 1,50. — *Gensichen*, Die Pfingstbewegung (EK. 84, 923—927). — *Gervinus, H.*, Konferenz des Eisenacher Bundes (Ref. 9, 391—393). — *Gnadauer* Konferenz (ChrChrW. 20, 318—319). — *Göbel*, 7. Christliche Studentenkonferenz für Süddeutschland (LK. 43, 688—689). — *Günther, H.*, Evangelisation (Ref. 9, 360—361). — ***Haarbeck, Th.,*** Die „Pfingstbewegung" in geschichtl., biblischer u. psychol. Beleuchtg. 2. A. 24. Barmen, Buchhdlg. d. Johanneums. *M* 0,20. — *Hützen, W.*, Gedanken zur sogenannten Pfingst-

bewegung (Ref. 9, 25—27). — *Jaeger, S.*, Gnadau u. Eisenach (ib. 310—311). — *Johnson, F.*, The new evangelistic Movement in the German Church (RExp. 7, 345—354) [auf Grund von Schneiders Kirchl. Jahrbuch 1907). — *Klantzsch, Ed.*, Müssen Bauern evangelisiert werden? (Ref. 9, 35—36). — *Kühne, Joh.*, Moderne Studentenbewegung (ChrW. 24, 1065—1072, 1136—1139). — *Liese, W.*, Ueber d. ev. Gemeinschaftsbewegg. (ThGl. 2, 672—673) [kath. Darstellung nach Schneiders Jahrbuch]. — *Modersohn, E.*, Wer wir sind u. was wir wollen. [Gemeinschaften.] 3. A. 60. Neumünster, Ihloff u. Co. ℳ 0,30. — *Nitsch, W.*, 20. Konferenz der deutsch-christl. Studentenvereinigung (Ref. 9, 585—586). — *Oertzen, D. v.*, Evangelist u. Parochie (ib. 278—282). — Ueber die *Pfingstbewegung* (LK. 43, 64). — *Schian, M.*, Evangelisation (RGG. 2, 720—727) [Uebersicht, Beurteilung, Literatur]. — *Schlegelmilch, Fr.*, Die 14. allgemeine Gnadauer Pfingstkonferenz (Ref. 9, 409—412). — *Sgr.*, Die deutsche Gemeinschaftsbewegung 1909 (PrKz. 6, 97—102, 114—117). — ***7. christl. Studentenkonf.*** f. Süddeutschland in Freudenstadt i. Schwarzwald Pfingsten 1910. 108. Ba., Baseler Missionsbuchhdlg. ℳ 1,40. — *Veller, K.*, Kreuzesscheu, d. Hauptschade d. Gemeinschaftsbewegung (MP. 6, 461—471) [beachtenswert, weil gründlich eingehend, wenn auch einseitig]. — *Vömel*, D. sog. Pfingstbewegg. (RK. 33, 233—235). — ***Urban,*** Z. gegenw. „Pfingstbewegg.“. 3. u. 4. Taus. 32. Striegau, Th. Urban. ℳ 0,20, in Partien billiger. — *Winter, F. J.*, Die Landeskirchl. Geistlichkeit auf d. Anklagebank. [Gegen Modersohn.] 30. L., Dörffling u. Franke. ℳ 0,40. — ***Zeitgrufs*** d. deutschen Zeltmission. Hrsg. v. J. Vetter. Jährl. 12 Hefte. Geisweid i. W., Verlagshaus d. Deutschen Zeltmission. Jährl. ℳ 1,40.

d) Dissidenten, Sekten.

Foerster, E., Dissidenten (RGG. 2, 90—93) [vor allem Rechtsstellung]. — ***Lamb, C.,*** D. Wisswässer-Sekte, ihre Gesch., Lehre u. Eigenart. 93. B., E. Ebering. ℳ 2,40.

a) Die Verhandlungen sind für die ***Evangelisch-Lutherische Freikirche in Sachsen*** und anderswo (Hamburg, Berlin, Wiesbaden usw.) sehr charakteristisch. Sie umfassen Geschäftliches, Jahres- und Visitationsbericht sowie Referate über „Die Lehre vom geistlichen Priestertum“ und „Ueber die öffentliche Abbitte“. — ***Willkomm*** will nachweisen, dafs der Austritt aus der Landeskirche und der Zusammenschlufs zu freien evangelisch-lutherischen Gemeinden nicht schriftwidriger Separatismus, sondern in Gottes Wort geboten sei.

c) ***Benser*** beschreibt knapp und lebendig nacheinander die Geschichte der Gemeinschaftsbewegung, ihre Frömmigkeit, ihr Verhältnis zur Umwelt (Kirche, bürgerliches Leben, Kultur, Heidenwelt). Seine Daten sind zuverlässig, sein Urteil ist besonnen und gerecht; fast tritt gegenüber verständnisvoller Würdigung die Kritik zu stark zurück. Die Gliederung des geschichtlichen Teils, die den einzelnen Linien (Erweckungsbewegungen, Philadelphiabewegung, Allianz) folgt, scheint mir für die Uebersichtlichkeit des Ganzen nicht gerade glücklich. — ***Bessmer:*** Schilderung aus der Pfingstbewegung mit psychologischen Erklärungen aus streng katholischer Feder. — ***Edel,*** einer der Führer der Pfingstbewegung, erörtert die Stellung der Urchristen zu den Geistesgaben, gibt eine kurze geschicht-

liche Uebersicht über das Hervortreten von Geistesgaben in der Kirchengeschichte, leitet daraus eine Rechtfertigung der gegenwärtigen Pfingstbewegung her, deren Entstehung er, unter Mitteilung recht interessanter eigener Erlebnisse, näher beschreibt. Er vertritt den Standpunkt, dafs die Bewegung trotz vieler Gefahren nicht im Sande verlaufen werde. — Die Verhandlungen der ***14. Gemeinschaftskonferenz*** bringen Vorträge und Aussprache über die Themata: Welches Bild gibt die Bibel von den apostolischen Gemeinden (Haarbeck), Das Bedürfnis der Gemeinde Gottes nach einer gröfseren Ausrüstung mit Geisteskraft und die Bedingungen für eine schriftgemäfse Befriedigung desselben (Schrenk), Wo fängt die Schwärmerei an? (Buddeberg). Ein Vortrag von Liz. Goeters „Was lehrt die KG. über Geistesbewegungen früherer Zeiten?“ ist nicht mitgedruckt. Wichtig ist die überall zutage tretende energische Ablehnung der Pfingstbewegung. — ***Haarbeck,*** Inspektor des Barmer Johanneums, stellt die Pfingstbewegung in Parallele zu Montanisten, Irvingianern u. a. und kritisiert sie scharf ablehnend. Dafs er den Versuch einer psychologischen Erklärung macht, ist sehr anzuerkennen; freilich mufs manches dabei starkem Kopfschütteln begegnen, z. B. die Theorie von der Herzgrube als dem Sitz des Unterbewufstseins (S. 19). — Das Protokoll der ***7. christlichen Studentenkonferenz*** bringt u. a. Vorträge von Schlatter, „Unsere persönliche Stellung zu Christus“, Zander, „Das Verhältnis der naturwissenschaftlichen Erkenntnis zum Christenglauben“, Wurster, „Das Gebet im Leben des Studenten“, Trittelvitz, „Die grofse Missionszeit und ihr Ruf an die akademische Jugend“. Anwesend waren 184 Studenten, 6 Studentinnen, 35 Nichtstudenten. — ***Urban,*** selbst Gemeinschaftsmann, weist aus persönlicher Erfahrung nach, dafs die Pfingstbewegung unbiblischen Grund, unbiblischen Weg und unbiblische Folgen habe. — Der ***Zeltgruß*** bietet nicht nur Material für die Kenntnis der Zeltmission selbst, sondern auch für die einer Gruppe der Gemeinschaftsbewegung.

d) Die Mitte des 19. Jahrh.s in Baden entstandene, dann auch über die Pfalz und Hessen verbreitete Wifswässersekte wird von ***Lamb*** einer recht genauen Untersuchung gewürdigt. Geschichte, Verbreitung, Eigenart werden besprochen, Quellen aufgeführt. In der Lebensskizze des Begründers vermifst man Angaben über die kirchliche Umgebung, in der er aufwuchs. Die Haltung der Sekte ist pietistisch-eschatologisch. Das Blut Christi wird stark betont.

§ 13. Der kirchlich-theologische Streit.

Bachmann, Ph., Gott u. die Seele. Untersuch. z. Lage d. ev. Kirche u. Theol. in d. Gegenwart. 1. Heft: Allerlei Predigtproben. 72. L., A. Deichert. *M* 1,20. [ThLBl. 1911, 28—30 *Ihmels.*] — ***Boehmer, J.,*** Allerlei Schlagwörter (Stud. 9, 1—20). — *Braun, W.,* Was wir Kirchl.-Positive wollen.

(Flugschr. d. K.-P.-Vereinigg. 1.) 24. Konstanz, J. Blanke. ℳ 0,30. — *Bunke, E.*, Wider die Vergiftung des kirchl. Kampfes (Ref. 9, 597—600). — *Ders.*, Ein Schulbeispiel für Kirchenpolitik (ib. 329—331). — *Eger, K.*, Volksfrömmigkeit u. theol. Wissenschaft (DE. 1, 337—351). — *Eichhorn* u. *Baumgarten*, Gemeindeorthodoxie (RGG. 2, 1253—1257). — Die *Gnadauer* luth. Konferenz (LK. 43, 471—473). — *Hachtmann*, Osterkonferenz in Gnadau (EK. 84, 386—390). — *Hein, A.*, Kirchliche Verständigungsarbeit (PrKz. 6, 657 bis 660). — ***Hunzinger, A. W.,*** D. rel. Krisis d. Gegenwart. 10 zeitgem. u. zwanglose Art. f. geb. Christen. VII, 190. L., Deichert. ℳ 3,60. [ThLz. 1911, 405—407 *P. Lobstein*; DE. 1, 767—768 *M. Schian.*] — *Ders.*, Warum halten wir an der Landeskirche fest? (LK. 43, 482—485, 506—511). — *Kaftan, Th.*, Die liberale Kirche (ib. 300—306). — ***Loewenfeld, J. R. v.,*** Kirchlicher Liberalismus v. heute. 141. Karlsruhe i. B., Ev. Schriftenverein. ℳ 1. [ThLz. 1911, 657—659 *P. Lobstein*; PrJ. 142, 514—515 *J. Matthaei.*] — *Matthes*, Zum 27. Januar (EK. 84, 81—82). — Ein Bekenntnis aus den Kreisen der *modernen* Theologie (LK. 43, 1000—1002). — —*n*, D. Evg. Vereinigung (RK. 33, 12—13). — *Pachali, J.*, Wo soll's noch enden? (Ref. 9, 821—822). — Zur Versittlichung der kirchlichen *Parteikämpfe* (ChrChrW. 20, 518—519). — *Petersen*, Evangelische Vereinigung (RGG. 2, 740—749) [geschichtliche Darstellung u. Gegenwartsübersicht besonders über die preußische E. V. und Verwandtes im übrigen Deutschland]. — Zur Frage der theolog. *Professuren* (Pr. 43, 784—790). — Die Verhandlungen des deutschen *Protestantentages*. Bremen, 21.—24. September 1909 (ChrChrW. 20, 2—5). — Ein Lebenszeichen des *Protestantenvereins* (EK. 84, 150—151). — *Rausch, W.*, Reaktionäres u. Modernes in d. Orthodoxie (PrKz. 6, 691—695, 705—710). — *Schaeder, E.*, Uns. Aufgaben im Blick auf d. drohende Krisis in uns. Kirche. (Kirchl.-Positiv. 15.) 15. B., Positive Union. ℳ 0,10. — *Wagner, H.*, Wider den Modernismus (Ref. 9, 635—636). — *Wetzel*, Vorwort (EK. 84, 1—7). — *Zedlitz-Neukirch, Frh. v.*, Zur kirchenpolitischen Lage (ib. 723—726). — Augustkonferenz s. § 14.

Bachmann unterzieht Geyer-Rittelmeyers bekanntes Predigtwerk (s. Teil II, 194) einer Untersuchung mit „rein objektiv-theologischen Zwecken", in der es sich natürlich um den zugrundeliegenden theologischen Standpunkt handelt. Namentlich prüft er Weihnachts-, Bußtags-, Karfreitags- und Osterpredigten. Er konstatiert „weite Abstände" unter den in einem Band vereinigten Predigten. Untertitel und Einleitung stellen die Untersuchung in den Dienst allgemeiner Orientierung über die Lage der evangelischen Kirche; doch sind nach dieser Seite nur Andeutungen gegeben. Der Ton wie die ganze Haltung der Schrift sind des Gegenstandes würdig. — ***Boehmer,*** selbst zu den Positiven gehörig, geht mit dem von der Augustkonferenz veranstalteten Protest gegen den Berliner Weltkongreß, namentlich mit Grützmachers Vortrag über die Trinität (s. Teil II, 82) scharf ins Gericht und beklagt zugleich die notorische Selbstabsperrung der kirchlichen Gebilde sowie der kirchenpolitischen Parteien. — ***Hunzinger*** faßt zehn früher veröffentlichte Abhandlungen zusammen, die verschiedene Seiten der religiösen Krisis berühren: die Weltanschauungskrisis (Volksnot und Weltanschauungsnot, Die Weltanschauungsnot und die Frauenwelt), die Persönlichkeitskrisis (Das moderne Persönlichkeitsideal, Jesus Christus und der moderne Mensch), die Dogmenkrisis (Dogma und

Wissenschaft, Unwert und Wert des Dogmas), die Kirchenkrisis (Die gegenwärtige Krisis der Kirche, Warum halten wir an der Landeskirche fest?); zwei Aufsätze „Vom Zweifel“ (Die Macht des Zweifels in der Gegenwart; Illusion und Glaube) sind vorangestellt. Die Darstellung ist lebendig; der Standpunkt am ehesten als modernpositiv zu bezeichnen. Allerdings erklärt *H.* selbst, er passe in keine der abgegrenzten theologischen oder kirchenpolitischen Richtungen der Gegenwart. Sein Protest gegen manche Ueberspannung moderner Forderungen verdient Beachtung. Im einzelnen ist die ablehnende Haltung gegenüber dem kirchlichen Frauenstimmrecht interessant. — ***v. Loewenfeld*** gibt sieben Aufsätze heraus, die scharf gegen den kirchlichen Liberalismus, besonders gegen den in Baden, vorgehen. *v. L.* selbst verneint die Frage, ob der kirchliche Liberalismus modern sei. J. Müller bespricht „die liberale Theologie und ihre Methode“, K. L. Bender die Frömmigkeit des kirchlichen Liberalismus; W. Braun untersucht, ob er auf reformatorischem Boden stehe. L. Degen behandelt Liberalismus und Religionsunterricht, Kl. Wurth die liberalen Gemeindeprinzipien, A. Herrmann zieht die Anwendung auf die badische Landeskirche. Die Polemik ist sehr kräftig, aber um so weniger als gerecht anzuerkennen, als sie die Kunst des Unterscheidens kaum je übt.

§ 14. Preußen.

a) Ganz Preußen.

Gensichen, Verhandlungen über d. Kultusetat im Abgeordnetenhaus (EK. 84, 408—410). — *Kultusetat* im preuß. Abgeordnetenhaus (ChrChrW. 20, 256—259). — *Schm.*, D. Kirchensteuerpflicht d. Anglikaner (PrKz. 6, 71—73).

b) Die preußische Landeskirche.

Allgemeines. *Bunke, E.*, D. preuß. Oberkirchenrat einst u. jetzt (Ref. 9, 713—715). — *Kahl, W.*, Z. neuen Jahre (PrKz. 6, 1—6). — *Kawerau, G.*, Z. Erinnerung an E. Haupt (DE. 1, 130—134, 197—212, 257—271). — *—n*, Zur Union (RK. 33, 243—244, 252—254). [Z. Urteil d. Oberverwaltungsgerichts, VIII. Senat, v. 15. Mai 1908.] — *S. H.*, Ein scharfer Angriff auf den ev. Oberkirchenrat (PrKz. 6, 417—419). — *Schwencker, F.*, Aus d. Statistik d. preuß. Landeskirche (EK. 84, 106—109). — *Statistik* d. preuß. Landeskirche (ChrChrW. 20, 97—99). — *Wächtler*, D. Erich Haupt (PrKz. 6, 177—183).

Synoden. *Verhandlungen* der 6. ord. Generalsynode der ev. Landesk. Preußens (1909). Hrsg. v. d. Vorstand. III, 966 u. IV, 644. B., Wiegandt u. Grieben. *M* 16. — *Burggaller, E.*, Noch einmal d. Generalsynode (Pr.Kz. 6, 6—9). — *Kalweit, P.*, D. wichtigsten Grundsätze der Evang. Vereinigung u. d. Generalsynode (ib. 193—198, 209—213). — *Pauli*, Die Friedenssynode (EK. 84, 434—435). — *d. W.*, Betrachtgen z. letzten preuß. Generalsynode (RK. 33, 1—3). — Die 6. preuß. Generalsynode (ChrChrW. 20, 129—137). — Die 6. preuß. Generalsynode (ib. 129—137). — Die 6. preuß. Generalsynode (ib. 249—253, 281—282, 305—307). — Die 6. preuß. Generalsynode 23. Okt.—12. Nov. 1909 (ib. 81—86).

Irrlehregesetz. *Bunke, E.*, Zum Spruchkollegium (Ref. 9, 338—345, 388—391, 418—422). — *Burggaller, E.*, Der ev. Oberkirchenrat u. d. Spruchkollegium (PrKz. 6, 577—582). — Der Straßburger Oberkonsistorialpräsident *Curtius* über das preuß. Irrlehregesetz (Pr. 43, 1003—1004). — *Foerster, E.*,

Eine Anklage auf Irrlehre wider die preufs. Landeskirche (ChrW. 24, 362—372). — *Haußleiter*, Das Irrlehregesetz (EK. 84, 61—64). — D. Schlufsrede von Prof. D. Dr. *Haußleiter*, Greifswald, zum preufs. Irrlehregesetz (LK. 43, 41—43). — *Kaftan, Th.*, Zum preufs. Irrlehregesetz (ib. 198—203). — *Kahl, W.*, D. neue preufs. Irrlehregesetz (DE. 1, 21—47). — *Pauli*, Zum Irrlehregesetz (EK. 84, 612—613). — *Ders.*, Das Irrlehregesetz (ib. 486—487). — *Scholz, H.*, Noch einmal das Irrlehregesetz u. d. Gemeinden (PrKz. 6, 321—325). — Der preufs. Oberkirchenrat u. das *Spruchkollegium* (LK. 43, 710—712). — *Verhandlungen* d. 6. ord. Generalsyn. d. ev. Landesk. Preufsens üb. d. Kirchenges., betr. d. Verf. bei Beanstandg. d. Lehre v. Geistl. Sonderdr. Hrsg. v. Ev. Oberkirchenrat. III, 248. B., Wiegandt u. Grieben. *M* 1. — Was nun? Ein Nachwort zum Irrlehregesetz (Pr. 43, 24—26, 45—47, 100—101).

Augustkonferenz. Berliner Augustkonferenz (ChrChrW. 20, 451—454). — Die luth. Konferenz innerhalb der preufs. Landeskirche (Augustkonf.) (LK. 43, 872—877). — Ein Urteil über d. letzte Augustkonferenz (EK. 84, 809—810). — *Gensichen*, Zur Augustkonferenz (EK. 84, 792). — *Kropatscheck, F.*, Zwei Augustkonferenzen (EK. 84, 622—625). — *Pauli*, Augustkonferenz (ib. 84, 726—731). — *Ders.*, Ein Rückblick auf die Augustkonferenz (ib. 773—776). — *Penschke, F.*, Von der Augustkonferenz (Ref. 9, 695—699).

Fall Jatho. *Gensichen*, Zum Fall Jatho (EK. 84, 828—829). — *Gervinus, H.*, Jathos Kirchenideal (Ref. 9, 742—744).

Einzelne Teile. Berlin. Berliner kirchenpolitische Vorgänge (Pr. 43, 634—636). — Das 1. Jahrh. d. theol. *Fakultät* Berlin (ChrChrW. 20, 469—473, 484—485, 492—498). — Kreissynode *Friedrichswerder II* in Berlin (Pr. 43, 1312—1314, 1342—1344). — *G.*, Die Berliner Kirche u. d. Weltkongrefs (PrKz. 6, 609—611). — *Häcker*, Kirchenvisitationen in Berlin (ib. 721—724, 737—740). — *Koehler, F.*, D. Jahrhundertfeier d. Universität Berlin (ib. 689—691, 710—712). — Die *Preufs. Kirchenzeitung* u. d. Berliner kirchliche Liberalismus (Pr. 43, 1058—1060). — *Sulla*, Reglementierung d. Konfirmandenunterrichts (PrKz. 465—468). — Von d. Jahrhundertfeier der *Universität* Berlin (ChrChrW. 20, 511—512, 524—525).

Brandenburg. Kirchliche Konferenz d. *Neumark* in Küstrin (EK. 84, 7—13). — *R.*, Vertrauensmännerversammlung d. landeskirchl. ev. Vereinigung u. d. Generalversamml. d. brandenburg. Provinzialvereins (PrKz. 6, 769—772).

Ostpreufsen. Ostpreufsen 1909 (ChrChrW. 20, 401—403).

Pommern. *Flos, E.*, D. Belgarder luth. Konferenz (EK. 84, 410—414). — *Ders.*, Greifswalder lutherische Konferenz (ib. 31—33).

Rheinland. *E.*, D. relig. Eigenart d. Wuppertales (RK. 33, 307—309). — ***Simons, E.***, Aufgaben d. rheinischen Kirche. Vortr. bei d. Dreihundertjahrfeier z. Gedächtnis d. ersten Generalsynode v. Jülich-Cleve-Berg. 19. Duisburg, Dietrich u. Hermann. *M* 0,25. — ***Starck***, Jahrbuch f. d. ev. Gemeinden Krefeld u. Uerdingen. Krefeld, Halfmann. 118. *M* 0,25. — Aus der Rheinprovinz (ChrChrW. 20, 553—556).

Sachsen. ***Fey, C.***, D. Wiederaufrichtg. d. römischen Kirchenwesens in d. preufsischen Provinz Sachsen. 64. Hl., Ev. Bund. *M* 0,80. — Das *Merseburger* Skandalon (LK. 43, 1141—1143). — Aus der Provinz Sachsen, Herbst 1908 bis 1. Okt. 1909 (ChrChrW. 20, 57—62).

Schlesien. Schlesien 1909 (ChrChrW. 20, 220—221, 243—244).

Westfalen. Die luth. Konferenz von *Minden-Ravensberg* in Bielefeld (LK. 43, 539—543). — *Wischmeyer*, Bielefelder luth. Konferenz (EK. 84, 425 bis 427).

Westpreufsen. Westpreufsen (ChrChrW. 20, 570—571). — Westpreufsen (ib. 245—246).

c) Das übrige Preufsen.

Hannover. *Kayser*, Hannover (RGG. 2, 1847—1852) [Gegenwart ganz kurz]. — Die 68. Jahresversammlung d. ev.-luth. *Pfingstkonferenz* in Hannover

(LK. 43, 591—593). — *Raven, B.*, Uebersicht d. Besetzg. d. kirchl. Behörden u. Pfarrstellen d. hannov. ev.-luth. Landeskirche. 25. Jahrgg. 96. Ha., Feesche. M 1. — 5. ord. Gesamtsynode d. ev.-*ref.* Kirche d. Prov. Hannover (RK. 33, 370—372). — Aus der hannoverschen Landeskirche (LK. 43, 446—447). — Aus der ev.-luth. Landeskirche Hannovers (ChrChrW. 20, 585—586, 603—606).

Hessen-Nassau. *Losch, Ph.*, Preufs. Provinz Hessen-Nassau (seit 1866) (RGG. 2, 2187—2194) [reichhaltige Uebersicht über kirchl. Bestand]. — Aus dem Konsistorialbezirk Wiesbaden (ChrChrW. 20, 169—171, 196—198, 590—594). XI. ordentliche *Synode* des Konsistorialbezirks Wiesbaden (ib. 116—118).

Schleswig-Holstein. *Clasen, M.*, Aus der schleswig-holsteinischen Landeskirche (PrKz. 6, 497—502, 513—518). — *Mackeprang, M.*, Nordslesvig 1864—1909. 328. Kopenh., Gyldendal. Kr. 4,50. — *Nord*-Schleswig (ChrChrW. 20, 556—557). — ***Rendtorff, F.***, D. kirchl. Verhältnisse in Nordschleswig (DE. 1, 170—188). — *Ders.*, Antwort [an *J. Tiedje*] (ib. 313—314). — 12. Theolog. Lehrkonferenz in Mölln vom 29. Aug. bis 9. Sept. 1910 (LK. 43, 925—926, 947—950, 970—974). — *Schmidt, J.*, Von der Nordmark (Pr. 43, 516—518, 537—540). — *Siems*, Aus Schleswig-Holstein (ib. 659—660, 707—710, 729—731). — *Tiedje, J.*, D. kirchl. Verhältnisse in Nordschleswig (DE. 1, 310—313) [Erwiderung an F. Rendtorff]. — *Tonnesen*, D. kirchlichen Verhältnisse in Nordschleswig (ChrW. 24, 390—394). — Beiträge z. bäuerl. *Volkskunde* aus d. Schleswigschen (EF. 10, 31—33). — Schleswig-Holstein 1909 (ChrChrW. 20, 420—422, 435—337, 443—447).

Fey setzt nach dem 30jährigen Kriege ein, verfolgt die geschichtliche Entwickelung und verweilt am längsten bei der jüngsten Entwickelung des preufsischen Sachsen, um Ziele und Arbeitsweise der römischen Propaganda klarzulegen. Er benutzt zahlreiche Quellen und eine mannigfaltige Literatur, insbesondere auch solche statistischer Art. Seine Fragestellung wie seine Nachweise werden freilich von einer gewissen Einseitigkeit gedrückt; andere Gesichtspunkte als der bei *F.* leitende verdienten stärkere Hervorhebung. Aber damit ist nicht gesagt, dafs sie nicht vieles Beachtenswerte bieten. Die Entwickelung mufs auch von dieser Seite her angesehen werden. — ***Simons*** stellt, häufig auf die Geschichte der rheinischen Kirche zurückblickend, Forderungen für die Gegenwart auf: Mehr Verständnis für Organisation! Teilnahme am Leben der Gemeinde! Die Eigenart wahren! Einigkeit in der Mannigfaltigkeit! Bereitschaft zur Selbsterneuerung! — ***Starcks*** Jahrbuch für Krefeld gibt aufser religiösem und erzählendem Stoff reichliches, kirchenkundlich schätzbares Material über Gemeindeordnung und Gemeindeleben.

c) ***Rendtorff*** stellt umfassend, übersichtlich und klar die kirchlichen Verhältnisse dar, die man kennen mufs, um zu den politischen Ausführungen J. Tiedjes (s. JB. 29 I, 963) Stellung nehmen zu können. Er kommt dabei zu Ergebnissen, die denen T.s scharf entgegenstehen. Uebrigens möchte *R.* auch den Schein vermieden sehen, als ob die Kirche darauf ausgehe oder ein Interesse daran habe, die dänische Sprache im kirchlichen Leben Nordschleswigs zurückzudrängen.

§ 15. Die anderen deutschen Staaten.

Anhalt. ***Siedersleben,*** Steine statt Brot. 44. St., Deutscher Philadelphia-Verein. *M* 0,80. — Anhalter Landessynode (ChrChrW. 20, 219—220, 235—237). — II. ordentliche anh. *Landessynode* (Pr. 43, 484—486).

Baden. *Bunke, E.*, Vom kirchlichen Liberalismus in B. (Ref. 9, 725 bis 727). — Die Neubesetzung der Heidelberger theol. *Lehrstühle* (ChrChrW. 20, 161—163). — Zur Begründung d. Herrschaft der *liberalen* Theologie in Heidelberg (LK. 43, 210—211). — *Loewenfeld, J. R. v.*, Kirchl. Liberalismus v. heute. 141. Karlsruhe i. B., Ev. Schriftenverein. *M* 1. — Bespr. § 13. — Badische *Pfarrerpolitik.* Eine kollegiale Aussprache mit d. Verfassern d. Flugschrift über „Uns. zukünft. Politik" u. der „ruhigen Antwort" darauf. 15. Hdlbg., Ev. Verlag. *M* 0,25 [zu der durch Pf. Karl angeregten Debatte]. — *Wolfhard, A.*, Die Heidelberger theolog. Fakultät in den bad. Kammerverhandlungen (PrKz. 6, 151—153). — *Ders.*, Die Heidelberger Berufungen in der ersten bad. Kammer (ib. 213—217). — Badische Vorgänge (Pr. 43, 319 bis 321). — Aus der bad. Landeskirche (ib. 561—562). — Aus Bad. (ib. 1029 bis 1032). — Aus Bad. Staat, Kirche, Rel. u. Politik (ChrChrW. 20, 13—18). — Aus Bad. (ib. 461—464, 564—570, 616—621).

Bayern. Die Tagung des *Ansbacher* Ausschusses (LK. 43, 899—901). — *B.*, Die bayerische Generalsynode 1909 u. ihre Bedeutung für die gegenwärtige kirchliche Lage in Bayern (PrKz. 6, 21—24, 37—41, 53—57). — *B.*, Der Pastoralbrief d. bayerischen Oberkonsistorialpräsidenten u. seine Aufnahme in den Geistlichen- u. Laienkreisen der bayer. Landeskirche (ib. 277—281, 292 bis 295). — *B.*, Zur kirchl. Lage in B., ihre Verschärfung durch die jüngsten Ereignisse (ib. 469—472). — *B.*, Zur kirchl. Lage in B., ihre Besprechung auf d. Ansbacher Steuersynode (ib. 481—486). — Eine *Berichtigung* aus B. (LK. 43, 374—375). — ***Christentum u. Gegenwart.*** Evang. Monatsblatt unter ständ. Mitarbeit von *Geyer* u. *Rittelmeyer* hrsg. von *J. Kern.* 1. Jahrgg. Nürnberg, Buchhdlg. d. Vereins f. inn. Mission. Jährl. *M* 2. — ***Eichner, K.,*** Unsere Kirche. Zu d. gegenwärt. Bewegg. in der ev.-luth. Kirche B.s. IV, 31. Nürnberg, Löhe. *M* 0,60. [ThLz. 1911, 762 *J. Kübel.*] — *Herold, W.*, Theolog.-kirchl. Arbeitsgemeinschaft. (Ein Stimmungsbild aus B.) (LK. 43, 463—469). — ***Jahrbuch*** f. d. ev.-luth. Landeskirche Bayerns 1910. Hrsg. v. *S. Kadner.* 10. Jahrgg. 169. Nördlingen, C. H. Beck. Geb. *M* 2. — *Kadner, S.*, s. JB. — Die theolog. *Kämpfe* in B. (LK. 43, 635—638). — Aus dem innersten *kirchl.* Leben B.s (EK. 84, 352—354). — *Kirchl.* Leben innerhalb d. Bevölkerung B.s während d. letzten 25 Jahre (LK. 43, 111—114). — Eine *Krise* in B. (Pr. 43, 454—456). — *N.-B.*, Die erste bayer. Steuersynode u. ihre Ergebnisse (PrKz. 6, 533—537). — Die *Nürnberger* Theologenversammlung (LK. 43, 442—444). — Die *Nürnberger* Festwoche (ib. 611—615). — *Rade, M.*, Aus der bayer. Landeskirche (ChrW. 24, 353—355). — Die sogen. *Richtungen* in d. prot. Landeskirche B.s (LK. 43, 320—326). — Die *Steuersynode* d. prot. Landeskirche in B. (ib. 565—567, 590—591). — Eine neue *Wassertrübung* (aus B.) (ib. 735—737). — Aus B. (ib. 1004—1006). — Aus B. (ChrChrW. 20, 181—186, 205—209, 297—302, 329—333, 351—357). — Zur kirchl. Lage in B. (LK. 43, 422—424). — Die Vorgänge in B. (EK. 84, 785 bis 790).

Braunschweig. Aus Br. (LK. 43, 278—280, 615—616). — Neue Gesetze für den Pastorenstand in Br. (ib. 1163—1165).

Bremen. *Mumm, R.*, In Bremen brennt es (Ref. 9, 219—220). — Der Bremer *Protestantenverein* u. Prof. Arth. Drews (Pr. 43, 430—434).

Elsafs-Lothringen. *Anrich*, Elsafs-Lothringen (RGG. 2, 306—312) [wenig über d. Gegenwart]. — *Beneke, C. A.*, D. Verfassungsreform d. Kirche A. B. in Els.-Lothr. III, 70. Tü., Mohr, 1909. *M* 1,40. [ThLz. 1911, 250 *K. Eger.*] — *Curtius, F.*, Für d. Recht d. Frauen in d. Kirche. 32. B., Karl Curtius. — *Ernst, W.*, Zum Zusammenstofs von Staat u. Kirche in Els.-Lothr. (PrKz. 6, 65—68). — *Ders.*, Beiträge z. Frage d. Verfassungsreform d. Kirche

augsburgischer Konfession in Els.-Lothr. (ib. 453—456). — *Fleiner, F.*, D. Verfassungsänd. in d. Kirche A. B. von Els.-Lothr. (DZKR., 3. F., 19, 335 bis 347). — *Günther, R.*, D. Recht d. Frauen i. d. Kirche (MP. 6, 360—369) [zu der Diskussion im Elsafs, bes. zu Curtius s. oben]. — Der Lehrstuhl *Holtzmanns* (ChrChrW. 20, 500—501). — *Holtzmanns* Lehrstuhl (Pr. 43, 973—974, 1057, 1139—1140). — *Wolf, G.*, D. Verfassungsreform d. Kirche A. B. in Els.-Lothr. (DE. 1, 114—124). — Els. (ChrChrW. 20, 485—486, 509—510). — Aus dem Els. (LK. 43, 521—522) — Aus dem Reichsl. (Pr. 43, 293—296).

Hamburg. *M—n*, Der neue Lehrplanentwurf über den Religionsunterr. in der H.schen Volksschule (PrKz. 6, 68—71, 84—88). — *Ders.*, Aus H. u. seinem kirchl. Leben (ib. 785—791, 801—804). — Ein neuer *Kirchenstreit* in H. (LK. 43, 1140—1141). — Die Zukunft des kirchlichen *Liberalismus* in H. (ib. 593—594). — *Veeck, O.*, H. (RGG. 2, 1821—1829). — Aus Hamburg (ChrChrW. 20, 532—533, 548—549).

Hessen. *Eger, K.*, Grofsherzogtum H. seit 1800 (RGG. 2, 2171—2176). — Die Hessische *Landessynode* (ChrChrW. 20, 174). — *Lühl*, Der Einzelkelch auf d. 8. grofsh. hess. Landessynode (PrKz. 726—728, 740—742). — Aus der hessischen Landeskirche (ChrChrW. 20, 112—116).

Mecklenburg. *Krüger*, Aus M. (EK. 84, 49—50, 972—973). — Die Ursachen des *Theologenmangels* in M. (LK. 43, 567—569). — Aus dem kirchlichen Leben in M.-Schwerin (ib. 180—181). — Aus M.-Strelitz (ib. 421—422). — Aus M. (ib. 253—254, 473—474).

Sachsen. *Chemnitzer* Konf. (LK. 43, 181—185). — Die landeskirchl. *Gemeinschaft* im Königreich S. (ib. 638—640). — Die Konferenz d. landeskirchl. *Gemeinschaft* in Leipzig (ib. 1073—1074). — Die *Klosterlausitzer* Konf. (ib. 1069—1073). — *Kolbe, A.*, Handbuch d. Kirchenstatistik f. d. Kgr. Sachsen. Nach d. Stand v. 1. Januar 1910. NF. 21. Ausg. VIII, 453. Dr., Ramming. *M* 7,50. — Eine Stimme aus sächsischen *Lehrerkreisen* (LK. 43, 1240—1242). — Die kirchliche Konferenz in *Leipzig* (ib. 493—497). — *Matthes*, Heidentum innerhalb der sächsischen Lehrerschaft (EK. 84, 189—191). — *Religionsunterr.* in S. (ChrChrW. 20, 106—112). — Zwei Stationen im Kampfe um den *Religionsunterricht* in S. (LK. 43, 826—831, 848—853, 877—880). — Die sächsische Landeskirche 1909 (ChrChrW. 20, 225—229).

Thüringen. ***Glaue, P.***, mit Unterst. v. *J. Füßlein*, D. kirchl. Leben d. ev. Kirchen in Thüringen. Ev. Kirchenkunde, hrsg. v. P. Drews, V. XVI, 413. Tü., Mohr. *M* 8. [ThLz. 1911, 473—475 *Thümmel*; ThLBl. 1911, 446 bis 447 *Braune*; PrJ. 141, 156—157 *A. Matthaei.*] — *Saupe, M.* u. *Jahn, H.*, ***Thüringer kirchl. Jahrbuch.*** 15. Jahrg. III, 172. Altenburg, Geibel. *M* 3. — Thüringer Kirchentag (ChrChrW. 20, 217—219). — *Fischer*, Die Tagung d. Thür. kirchl. Konferenz in Paulinzella vom 26.—28. Sept. (LK. 43, 1138—1140). — Reufsische Theologenkonferenz (ib. 616—617). — Sachsen-Altenburg 1909 (ChrChrW. 20, 229—231). — Ueber die kirchlichen Verhältnisse im Herzogtum Sachsen-Gotha (LK. 43, 15—17). — Die Landessynode von Sachsen-Meiningen. 14.—24. Sept. 1909 (ChrChrW. 20, 52—54). — Von der Landessynode in Sachsen-Weimar (LK. 43, 1212 bis 1213). — Weimarische Landeskirche 1908/09 (ChrChrW. 20, 342—343).

Württemberg. *Baun, F.*, D. schwäb. Gemeinschaftsleben, in Bildern u. Beispielen gez. E. Beitr. z. Gesch. des Pietismus. 227. St., Ev. Gesellschaft. *M* 2,50. — Das neue *Schulgesetz* in W. (LK. 43, 327—328). — W. 1909 (ChrChrW. 20, 277—280, 316—317, 374—377, 414—416, 426—429). — Aus dem kirchlichen Leben W.s (LK. 43, 805—808). — Aus W. (Pr. 43, 1163 bis 1164).

Anhalt. ***Siedersleben*** schildert die kirchlichen Parteiverhältnisse in Anhalt und knüpft an eine Polemik gegen die seit 1910 von den Anhalter Freunden der evangelischen Freiheit

herausgegebenen „Anhaltischen Blätter für religiöse Weiterarbeit" allgemeine Betrachtungen über die Oede des modernen Vernunftglaubens.

Bayern. An Stelle des Evangelisch-Lutherischen Monatsblatts für Oberfranken trat, etwas anders orientiert, ***Christentum und Gegenwart,*** das man wohl als Organ der bayerischen Modernen bezeichnen kann. Die ständige und rege Beteiligung von Geyer und Rittelmeyer gibt dem Blatt sein Gepräge. Starke Gegenwartsreligion will es vertreten, doch so, dafs es auch die religiösen Werte, die die Väter in ihre Sprache kleideten, zu erkennen und freudig sich anzueignen empfiehlt. Das Blatt will weiteren Kreisen gehören. In Betracht kommen aber wohl vor allem die Gebildeten. Wenigstens zeigen nicht wenige Aufsätze eine respektable Höhenlage (z. B. Der Monismus, Luther und das Persönlichkeitsideal, Die Sprache der Religion, Der Mensch der Gegenwart und das Sündengefühl). — ***Eichner,*** ein Mann der theologischen Rechten, stellt zur Beurteilung der bayerischen Vorgänge, namentlich des Kampfes der Richtungen, neben Eigenem gutgewählte Abschnitte aus Reden und sonstigen Kundgebungen Löhes, Stählins, Burgers, Zahns und Bezzels zusammen. (*Kübel.*) — Das ***Jahrbuch*** aus Bayern bringt aufser einer ganzen Reihe von Aufsätzen allgemeinen Inhalts eine längere Darstellung „Zur kirchlichen Lage in Bayern 1908/09" von Pf. Steinlein, die weder chronikartig noch aktenmäfsig sein, aber möglichst sachlich und objektiv verfahren will. Besonders (aber nicht blofs) der Abschnitt über den theologischen Konflikt darf auf weitreichendes Interesse rechnen. Auch ein Verzeichnis von Druckschriften bayerischer Theologen aus 1908/09 ist beigegeben.

Thüringen. Die von Drews angeregten kirchenkundlichen Darstellungen erfahren durch ***Glaue***s Buch über Thüringen eine wertvolle Fortsetzung. *G.* war Pfarrer in Thüringen, konnte also eigene Beobachtungen zugrunde legen. Auf Fragebogen hin hat er 355 Antworten erhalten. Pf. *Füßlein* hat ihm für Sachsen-Meiningen wichtige Vorarbeiten zur Verfügung gestellt. So gelang es, die aufsergewöhnlich grofsen Schwierigkeiten, die die politische Kleinteilung Thüringens bietet, zu überwinden und eine solide Darstellung zu schaffen, die auf die Verschiedenheit der Verhältnisse ebenso eingeht, wie sie doch ein Gesamtbild als Ziel im Auge behält. *G.* müht sich sichtlich um Objektivität des Urteils. Auch dieser Band zeigt, wie ganz unberechtigt das hie und da auftretende Urteil von der Kirchenkunde als einem Unternehmen der „liberalen Theologie" ist. Die Einteilung geht im allgemeinen die Wege, wie sie die bisherigen Bände der Kirchenkunde als praktisch herausgearbeitet haben. Den Eigentümlichkeiten der kirchlichen Sitte ist liebevolle Aufmerksamkeit gewidmet. Wie merkwürdig z. B., dafs in einer Gemeinde die Kommunikanten während der Konsekration dem Altar den Rücken kehren! (S. 241.) Eine Uebersichtskarte, die vielleicht

noch schärfer die einzelnen Staatenteile hätte hervortreten lassen können, ist dankenswerterweise beigefügt. Druckfehler finden sich, aber nicht besonders zahlreich. Eine für Thüringen besonders, aber auch für die gesamte praktische Theologie förderliche, sorgfältige, fleifsige und tüchtige Arbeit. — Das ***Thüringer kirchliche Jahrbuch*** enthält zwei Abhandlungen (1. Hunzinger, Der Monismus Haeckels, 2. Baurat A. Wanckel, Die bauliche Pflege und der Schmuck der Gotteshäuser auf dem Lande), Nachrichten zur Kirchenchronik aus allen neun thüringischen Kirchengebieten, dazu eine Gesamtstatistik. In diesem Jahrbuch besitzen die Thüringer Kirchen ein vorzügliches, bequemes Hilfsmittel der kirchenkundlichen Instruktion, wie es andere Kirchen stark entbehren.

D. Katholizismus.

§ 16. Allgemeines.

Duhr, B., S. J., Z. Geschichte d. Marianischen Kongregationen in Dtschl. (StML. 78, 290—307, 377—387). — *Fastenhirtenbrief* d. deutschen Bischöfe v. 13. Dezember 1910 (KVZBeil. 1911, No. 124). — ***Heermann, W.,*** Aus d. Priesterseminar. Schilderung. u. Erlebnisse. 151. L., Verlag f. Literatur, Kunst, Musik. *M* 2. — *Huysmans, K. J.*, Durchs Kloster in d. Welt zurück („En route" — Unterwegs). Uebers. nach d. 30. Aufl. d. Franz. v. A. Sleumer. 411. Hildesheim, Borgmeyer. *M* 3,20. — Kard. *Kopp* u. d. Kathol. Frauenbund (HPBl. 146, 733—736) [betr. Brief Kopps an Frl. v. Schalscha]. — *Krueckemeyer*, D. Verband kath. kaufmännischer Vereinigungen Deutschlands u. d. deutschen Bischöfe (ib. 961—967) [für den Verband]. — *Lair, M.*, L'évolution politique du „Centre" en Allemagne (Revue bleue, 324—328). — *Meyenberg, A.*, Ferienbilder. Mosaiken v. e. Reise z. euch. Kongrefs in Köln. Sonderabz. a. SchwKZ. 208. Luzern, Räber u. Co. *M* 2. — ***Nippold, F.,*** Kardinal Kopp (ZwTh. 52, 238—257). — Gedanken über *nationale* u. kathol. Fragen. Von e. Juristen (HPBl. 146, 541—548). — *Ruville, A. v.*, Zurück z. hl. Kirche. Erlebnisse u. Erkenntnisse eines Konvertiten. 13.—18. Aufl. 149. B., H. Walther. *M* 2. [Bespr. JB. 29 I, 968; s. auch § 10.] — ***Siemer, H.,*** Aus m. Klostertagen. 101. Wismar i. M., H. Bartholdi, *M* 1,50. — Die römische Kirche in Deutschland (ChrChrW. 20, 33—41, 67—69, 73—77, 201—205, 231—235, 433 bis 435, 447—450, 561—564, 594—597).

Katholikentage. 57. Generalversammlung d. Katholiken Deutschlands in Augsburg (ChrChrW. 20, 459—461). — Der 57. deutsche Kath.tag in Augsburg (LK. 43, 901—903). — Töne u. Obertöne vom Katholikentag (EK. 84, 857—853, 864—868, 888—893). — ***Braeunlich, P.,*** Die deutschen Katholikentage, auf Grund der amtlichen Berichte dargestellt. I. Bd. 356. Hl., Ev. Bund. *M* 3. — *Ders.*, D. deutschen Katholikentage als ultramont. Kampforganisation. Sonderausg. aus: „D. deutschen Katholikentage". (FEB. XXIV, 8/12.) 119. Ebda. *M* 1,50. — *Ders.*, D. Kampf d. dtschen Katholikentage geg. d. mod. Kultur. Aus: „D. dtsch. Katholikentage". (FEB. 294, 295.) 54. Ebda. *M* 0,70.

Richtungen und Stimmungen. (Deutscher Modernismus s. § 17.) In omnibus caritas (HPBl. 146, 139—142) [zur Auseinandersetzg. üb. Modernisten u. a.]. — ***Cardauns, H.,*** u. ***An.,*** Gefahrdrohende Erscheinungen (ib. 145, 617—634). — Herr Dr. *Cardauns* (ib. 146, 156—160) [Zuschrift v. H. Cardauns u. Erwiderung, beides betr. innere Auseinandersetzungen im deutschen Kath.]. — ***Ein bedenklicher Vorgang*** (ib. 626—653). — ***Gefahrdrohende Erscheinungen*** (ib. 145, 403—426). — ***„Köln"***, eine innere Gefahr f. d. Katholizismus. Von e. Geistl. 167. B., H. Walther. *M* 2. — D. Kehrseite des Kampfes gegen d. ***Modernistenschnüffler*** (HPBl. 145, 817—836, 879—903).

Graf v. Oppersdorff, Eine Gewissensfrage: Ist Martin Spahn Zentrumsmann? 140. B., C. Heymann. ℳ 2. — Zum ***Zwist im Zentrumslager.*** Betrachtgen u. Materialien über verstärkten oder abgeschwächten Klerikalismus. 32. B., Buchhdlg. d. Nationallib. Partei. ℳ 0,20.

Literaturbewegung (s. auch den vorhergehenden Absatz). ***Baumgartner, A.,*** D. kath. Kirche u. d. neuere Literatur (StML. 78, 18—39, 185—203). — *Ders.*, D. Stellg. d. deutschen Katholiken z. neueren Literatur. VIII, 86. Fr., Herder. ℳ 1. — *Cardauns, H.*, Vom „Modernismus in d. Literatur" (KVZBeil. 51, 156—157) [zeigt Entgleisungen im antimodernistischen Literaturfeldzug auf]. — *Dörrfuß, Ad.*, Katholizismus u. Literatur. (Eine innerkath. Streitfrage) [gute Uebersicht und Einführung] (ChrW. 24, 207—210, 220—226, 253—255). — ***Falkenberg, H.,*** Mehr Literaturpflege! 57. Bonn, C. Georgi. ℳ 0,75. — ***Keiters*** kath. Literaturkalender. Hrsg. v. K. Menne. 10. Jahrgg. Mit 6 Bild. 528. Essen-Ruhr, Fredebeul u. Koenen. Geb. ℳ 2,60. — *Malo, El.*, Zur Kunst von E. v. Handel Mazzetti (Ref. 9, 297—298). — *Muth, K.*, „Ueber d. Wahre in Kritik u. Dichtg.". E. Berichtigg. u. e. Erwiderung (HPBl. 145, 227—232). — *Pöllmann, A.*, Zur konfessionellen Ausschlachtg. d. Falles May (ib. 667—677) [beweist, daſs May auch von evang. Seite oft gelobt ist]. — Katholisches in ***Romanen kath. Autoren*** (ib. 146, 797—805). — ***Schmidt, E.,*** Anregungen. M., Etzold u. Co. 1909. ℳ 3,50. [KVZBeil. 51, 217: *L. Kiesgen.*] — *Stockmann, A.*, Neues u. Altes aus d. Haine d. Dichtg. (StML. 78, 274—289). — *Ders.*, Gestalten u. Ziele in neueren Romanen (ib. 79, 83—99) [ausgeprägt kath. Urteil]. — *Ders.*, Roman u. Aesthetik (ib. 465—478) [Urteil eines Jesuiten über d. Roman]. — Zum Literaturstreit (Kath. 90 I, 157—159).

Schematismen. *Schroeder, A.*, D. Bistum Augsburg, hist. u. statist. beschr. Bd. 7. IX, 561—645. Augsbg., B. Schmid. ℳ 1,50. — Handbuch d. Bistums Breslau u. s. Delegaturbezirks f. 1910. 191. Brsl., Aderholz. ℳ 2,75.

Allgemeines. Vorweg sei bemerkt, daſs im Berichtsjahr von dem Kroseschen Handbuch (JB. 29 I, 943) kein Band erschienen ist. Eine einjährige Unterbrechung schien dem Verlag angezeigt. Der 3. Band behandelt die Jahre 1910—11. — ***Heermann*** erzählt knapp und anschaulich aus dem Leben in einem (nicht genannten) Priesterseminar, um zu zeigen, daſs man dort das Glück finden kann. Reichlich ideal gehalten ist die Schilderung; aber sie ist für die Stimmungen in einem von Herzen katholischen jüngeren Priester sehr bezeichnend. — ***Nippold*** gibt eine geschichtlich zurückgreifende, namentlich den Politiker berücksichtigende feine Studie über Kopp. — ***Siemer*** erzählt, wie er als junger Mensch im Kollegium Josephinum an der holländischen Grenze, nachher im Konvent der Kontemplativen in Bozen gelebt und gelitten. Er schreibt durchaus keine Schmähschrift, obwohl manche Kritik mitklingt. Er ist ausgeschieden, weil er einsah, „daſs ein selbständig denkender und handelnder Mensch sich dem Joch nicht fügen kann und nicht, wie eine Figur im Marionettentheater auf dem Jahrmarkt, sich am Bändchen auf und ab und hin und her ziehen lassen darf".

Katholikentage. ***Bräunlichs*** Unternehmen, auf Grund der stenographischen Protokolle eine Darstellung der groſsen deutschen Katholikenversammlungen zu geben, ist verdienstlich. Seine Methode, fast beständig die Redner jener Tage selbst zu Worte kommen zu

lassen, ist nicht gerade angenehm für den Leser, aber um der besonderen Absicht willen richtig. *B.* stellt sie als ultramontane Kampforganisationen dar, was sie zu einem guten Teil sicher sind. Ob aber vielleicht andere, auch vorhandene Seiten ihres Wesens darüber zu sehr zurücktreten? Band 1 führt den Kampf nach zwei Seiten hin vor: den um die Gewinnung der Massen und den gegen die anderen Konfessionen. Eine Fülle von Material ist zusammengetragen, ein bequemes Hilfsmittel für den konfessionellen Kampf ist geschaffen. Ein Register wird die Benutzung erleichtern.

Streit der Richtungen. ***Ein bedenklicher Vorgang*** erörtert die innerkatholischen Streitigkeiten über den Volksverein für das katholische Deutschland, Gewerkschaften, Zentrum usw. unter Abdruck zahlreicher wesentlicher Aktenstücke. — Die Aufsätze ***Gefahrdrohende Erscheinungen,*** noch mehr die daran anknüpfenden Erwiderungen von ***Cardauns*** nebst Dupliken *(An.)* beziehen sich auf die Stimmungsunterschiede, die zurzeit im Katholizismus hervortreten und die man mit Kölner und Berliner Richtung, freilich ziemlich ungenau, andeuten kann. Die einen reden von übergrofser Konnivenz gegen Modernismus und modernismusähnliche Bestrebungen, die anderen (Cardauns) von Hyperkirchlichkeit. Das Sündenregister, das *C.* den Hyperkirchlichen z. B. hinsichtlich kritikloser Wundergläubigkeit vorhält (S. 623), ist recht wichtig, aber auch die Ausführungen über den Literaturstreit verdienen Beachtung. *C.* läfst in einzelnem sogar hinter die Kulissen der Katholikentage blicken. — Die ***Modernistenschnüffler*** werden in HPBl. von einem Anon. recht geschickt verteidigt; ihre schwere Sorge um die Kirche wird ins rechte Licht gestellt. Die Stellung der Gegner wird als „praktischer Modernismus“ oder „Modernismus der Tat“ bezeichnet. — Im Kampf gegen M. Spahns Entsendung ins Reichstagszentrum führt ***Graf von Oppersdorff*** eine äufserst scharfe Sprache. Seine Nachweise über Spahns Ketzereien stützt er durch zahlreiche Belege und Zitate. Man versteht, dafs der extreme Kämpe der Leitung taktisch unbequem wurde. Sachlich hat er jedenfalls gutenteils recht. Für die Entwickelungsgeschichte des Zentrums gibt die Schrift wertvolles Material. — Die Schrift über den ***Zwist im Zentrumslager*** knüpft an den bekannten Brief des Kardinals Kopp an Fräulein v. Schalscha an und beleuchtet die Hauptphasen des Kampfes der Berliner und der Kölner Richtung.

Literaturbewegung. ***Baumgartner*** betrachtet das Verhältnis von Kirche und Literatur zuerst historisch mit dem überraschenden Ergebnis, dafs die Weltliteratur seit dem 16. Jahrh. nicht so antikatholisch ist, wie Protestanten und Liberale wollen. „Eine vollständig von allen katholischen Einflüssen abgetrennte, durch und durch protestantische oder ungläubige Literatur gibt es eigentlich nicht, wenigstens nicht in gröfserem Mafsstabe.“ Im 2. Teil

bespricht er das prinzipielle Verhältnis mit scharfer Kritik an der modernen Literatur. Ihren Schäden kann nur die Kirche rettend entgegentreten. — Man kennt ***Falkenberg*** schon als einen scharfen, ehrlichen Kritiker katholischer Literaturmifsstände (s. JB. 29 I, 970). Er kennzeichnet auch in dieser neuen Schrift das katholische „Literaturelend", die literarische „Rückständigkeit" des katholischen Deutschlands, den Mangel an Selbstkritik usw. sehr offenherzig. Diese Teile der Schrift bilden aber nur den Unterbau für die motivierte und ausgeführte Forderung. Mehr (organisierte) Literaturpflege! Sie soll weder interkonfessionell verfahren, noch engherzige Absperrungspolitik treiben. In der Bildung einer „Vereinigung für Literaturpflege" soll sie sich eine Zentrale schaffen. — ***Keiters*** Literaturkalender gibt ein möglichst (natürlich nicht absolut) vollständiges Verzeichnis aller katholischen Schriftsteller deutscher Zunge mit biographischen Daten und den Titeln der Bücher, dazu allerhand, was sonst zur Literatur in Beziehung steht: Verzeichnisse der katholischen wissenschaftlichen und journalistischen Gesellschaften, Verlagsbuchhandlungen, literarischen Bureaus, sowie einen Aufsatz über neuere katholische Enzyklopädien, auch eine Totenliste. Die Angaben bei den Namen der Schriftsteller beruhen meist auf deren eigenen Mitteilungen. Irrtümer fehlen nicht ganz; der Mafsstab für die Aufnahme scheint dogmatische Korrektheit zu sein (Schnitzer z. B. fehlt). Aber das kleine Buch enthält ein äufserst reiches und wertvolles Material in sehr bequemer Zusammenstellung. — Der Aufsatz über ***Romane katholischer Autoren*** rügt an Handel-Mazzettis Büchern und an Herwigs „Wunder der Welt" sehr scharf, dafs sie das Prinzip, alles zu vermeiden, was in catholicis ungebildeten Lesern eine falsche Vorstellung über Katholizismus erwecken könnte. — Die Schrift von ***Schmidt*** enthält nach *Kiesgen* dreizehn Arbeiten verschiedenster Stoffgebiete; darunter eine über „Die Stellung der Katholiken im deutschen Literaturleben". Die übrigen behandeln meist einzelne Dichtwerke oder Dichter.

§ 17. Modernismus.

(S. auch § 7 Modernismus im allg.; § 16 Literaturbewegung; § 7 Modernisteneid.)

Bierbaum, M., D. Kampf um d. Zölibat (Kath. 90 I, 62—72) [gegen K. Jentsch s. JB. 29 I, 932 f.]. — *Dentler, E.*, Prof. Dr. Schnitzers Angriff auf d. Papsttum als Stittg. Jesu (HPBl. 146, 737—750, 827—846, 905—929). — *Engert, Th.*, D. deutsche Modernismus. (Modernist. Vorträge.) 34. Wü., Memminger. *M* 0,50. — *Hagen, S.*, Zwangszölibat oder Priesterehe? Im N. vieler kath. Geistl. hrsg. 2. A. 48. Ebda. *M* 0,60. — *Köhler, W.*, Modernismus u. Zentrum (ChrW. 24, 1227—1234). — ***Kübel, J.***, Moderne Bestrebungen im deutschen Katholizismus (DE. 1, 100—113). — *Lessing, E.*, Vom Modernismus (ChrW. 24, 967—970). — D. ***Neue Jahrhundert.*** Wochenschr. f. rel. Kultur. 2. Jahrgg. Hrsg. v. Ph. Funk. Augsburg, Th. Lampart. Jährl. *M* 8. [Hierzu: Funk, Ph., D. jetzige u. künft. Kurs des N. J., ib. 2, 109—110.] — *Schwab, O.*,

D. Elend d. Priesterzölibats. 3 Briefe an Bischof P. v. Keppler. 64. W., M. Braunschweig. ℳ 0,50.

Kübel beobachtet mit scharfem Auge den neuesten Katholizismus. Er konstatiert: der theologische Modernismus ist verschwunden, der literarisch-ästhetische wird aufs heftigste bekämpft, der politische, wenn man die Klugheit der Zentrumspartei denn wirklich so nennen darf, hat glatt gesiegt. — Das ***Neue Jahrhundert*** will unter *Funk*s Leitung nicht mehr rein negativ sein, auch den polemischen Ton ausschalten; katholisch will es bleiben, aber nicht römisch. Es hat seit Engerts, der Protestant wurde, Rücktritt diese Aufgabe nach Möglichkeit zu erfüllen gesucht. Zu wünschen ist ihm in noch stärkerem Mafs ein gröfserer Stab von Mitarbeitern, die mit ihrem Namen zeichnen, die Zeitvorkommnisse umfassend schildern und die prinzipiellen Fragen tiefdringend behandeln. Sehr hat im Berichtsjahr bereits die rasche und zuverlässige Beurteilung der Aktionen des päpstlichen Stuhls und ihrer Wirkungen befriedigt. Auf diesem Gebiet müfste das *N. J.* geradezu voranzugehen und eine gesteigerte Beachtung bei der politischen Presse sich zu erringen suchen.

§ 18. Einzelnes.

Elsafs-Lothringen. Zur Auseinandersetzg. d. reichsländ. Bischöfe mit d. Regierung (HPBl. 145, 218—227). — Regierung u. Bischöfe in Elsafs-Lothr. (LK. 43, 62—64). — D. *Zentrum* u. d. Parteien in Hannover (HPBl. 146, 301 bis 304) [tritt für den verfassungsmäfsigen Kampf für die welfischen Rechte ein]. — *Kirchner, V.*, Oberammergau (DE. 1, 687—694).

III. Aufserdeutsche Gebiete.

A. Europa.

§ 19. Oesterreich-Ungarn.

a) Gemeinsames für Oesterreich und Ungarn.

Die *Borromäusenz.* in Osterr.-Ungarn (LK. 43, 758—760). — *Gürtler*, Was geht unter den Slowenen vor? (EK. 84, 86—90). — *Krolikowski, D.*, [D. slowen. Klerus u. s. soz. u. nationales Werk] (Miesiecznik Koscietny 2 [1909], 16—32). — *Polek, J.*, Z. Frage d. Errichtg. e. röm.-kath. Bistums in d. Bukowina. 28. Czernowitz, Pardini, 1909. ℳ 1. — *Voskresensky, J. A.*, [Stand d. orth. Kirche in Bosnien u. d. Herzegowina] (Bogoslowsky Wiestnik 1909, 617—646).

b) Oesterreich.

Evangelisches. *E. K. F.*, Kulturbilder aus Böhmen [von der ev. Bewegg.] (Die Wartburg 9, 233—234). — Uebersicht üb. d. *ev. Bewegg.* in Oesterreich [im J. 1909] (Mitt. d. Ausschusses für d. Förd. d. ev. Kirche in Oesterr. No. 36). — *Günther, H.*, Aus d. Böhmerwald. (Wartburghefte 48.) 16. Hl., Ev. Bd. ℳ 0,10. — *Ilgenstein, W.*, Sieben Jahr in Steiermark (Ref. 9, 10—12, 37—39, 57—59, 74—75, 106, 121—123, 153—154). — *Dass.*, Sonderdruck. 60. L., A. Strauch. ℳ 0,50. — *Kaehler, C.*, D. tschechisch-ev. Kirche in ihrer konfess. u. nation. Lage. 22. Altona, J. Harder. ℳ 0,30. — *Kaiser, O.*, D.

ev. Diasp ora im mittleren Kinzigtal u. ihre Geschichte. 29. Hdlbg., Ev. Verlag. ℳ 0,40. — *Lehmann, A.*, A. d. Rechtsstaat Oesterreich. Beitr. z. Gesch. d. ev. K. in Oest. (FEB. XXV, 1.) 22. Hl., Ev. Bd. ℳ 0,40. [Rechtslage ev. Geistlicher.] — *Ders.*, 12 Jahre ev. Bewegg. in Oesterr. (Wartburghefte. 45.) 30. M. Abb. Ebda. ℳ 0,10. — Jahresbericht der Ev. Pfarrgemeinde *Mährisch-Schönberg* über 1910. 64. Mährisch-Schönberg, Ev. Pfarrgemeinde. [Anhang: Die Rechtsgrundlagen des Protestantismus in Oesterreich.] — *Meyer, F.*, Z. Förderg. d. ev. Kirche in Oesterreich. 9. Hl., Ev. Bd. ℳ 0,10. — Aus der reformierten Kirche unter den *Tschechen* (ChrChrW. 20, 6—7). — *Ulrich, F.*, Unsere Neuprotestanten u. was wir ihnen schuldig sind. (FEB. 296.) 19. Hl., Ev. Bund. ℳ 0,25. — Aus der ev. Kirche Oesterreichs (ChrChrW. 20, 86—88, 149).

Katholisches. *Atz, K.* u. *A. Schatz*, D. deutsche Anteil d. Bistums Trient. Topogr.-hist.-statist. u. archäol. beschr. Bd. 5. D. Dekanat Passeier u. Schlanders u. d. deutschen Seelsorgen in d. ital. Dekanaten u. Landesteilen d. Diöz. Trient. M. Generalregister. 334. Bozen, A. Auer. ℳ 5. — *Dies.*, D. deutschen Seelsorgen in d. ital. Dekanaten u. Landesteilen d. Diöz. Trient. (Aus: Der deut. Anteil d. Bist. Trient. 5. Bd.) III, 152. M. Abb. Ebda. ℳ 2,50. — D. erste allg. österr. kath. *Frauentag* [Wien, 29. März bis 3. April 1910] (HPBl. 145, 904—119). — *Rüstungen* d. Katholiken Oesterr. u. Gegenrüstgn. (ib. 146, 863—884, 947—960). [Recht instruktiv.] — Personalstand d. Säkular- u. Regular-Geistlichkeit d. Erzbistums *Salzburg* f. 1910. 256. Salzburg, Pustet. ℳ 2,40. — *Symptome* (HPBl. 145, 936—942) [christl.-soz. Politik in Tirol]. — O du mein Oesterreich (ib. 146, 361—379) [von kath. Gesichtspunkten aus].

Die Altkatholiken in Oesterreich (ChrChrW. 20, 574).

c) Ungarn.

Allgemeines. Nationalität u. Konfession in Ungarn (ChrChrW. 20. 150). — D. Stellung d. magyarischen Katholiken in d. Kampfe zwischen Krone u. Parlament (HPBl. 145, 837—859) [scharfe Kritik an dem mit Katholizismus unvereinbaren Radikalnationalismus].

Evangelisches. *Verfassung* d. ev. Landeskirche A. B. in d. siebenbürg. Landesteilen Ungarns. Hrsg. v. Landeskonsistorium. 103. Hermannstadt, F. Michaelis. ℳ 1,50. — Der Fall *Zoványi* in der reform. Kirche Ungarns (ChrChrW. 367—368, 389—392).

Katholisches. Das Dekret: „Ne temere“ u. die Konstitution „Provida“ in Ungarn (ChrChrW. 20, 44—47).

§ 20. Schweiz.

Allgemeines. ***Amberg, R.***, Die Regelung der Baseler Kirchenfrage (SchwKZ. 1910, 21—22, 45—47, 56—57). — Die Trennung von Kirche u. Staat im Kanton *Baselstadt* (ChrChrW. 21, 138—140). — Die Verfassung d. *Baseler* Kirche (ib. 20, 577—580). — *Heinemann, F.*, Kirchl. u. rel. Gebräuche. (Bibliographie d. schweiz. Landeskunde H. IV der Kulturgesch. u. Volkskunde d. Schweiz.) XVI, 194. Bern, K. J. Wyfs. [ThLBl. 1911, 279—280 *A. Freybe.*] — *Rive, T. de La*, La séparation de l'Église et de l'État à Genève. 16°. 57. P., Beauchesne, 1909. — Schweiz 1909 (ChrChrW. 20, 241—243, 266—268).

Evangelisches. D. Statuten d. theol. Fak. der Univ. *Basel*. Hrsg. v. C. Chr. Bernoulli. 42. Ba. [L., C. Beck]. ℳ 2,50. — *Baur*, Brief aus der Schweiz (Pr. 43, 1057—1058, 1368). — *Choisy*, Genf (RGG. 2, 1284—1291) [Gegenwart ganz kurz]. — *H., W.*, Aus d. kirchl. u. relig. Leben d. reform. Schweiz (RK. 33, 149—151, 155—157). — *Lachenmann*, Evang. Gesellschaft (RGG. 2, 731—734) [No. 1: die E. G. von Genf]. — *Platzhoff-Lejeune, E.*, Schweizerische Freikirchen (ib. 1037—1039) [orientierende Uebersicht]. — *Siebel, G.*, Bilder aus d. kirchl. Leben d. ev.-ref. Kirche in d. deutschen Schweiz. 48. Hbg., Schloefsmann. ℳ 0,80. [SchwThZ. 27, 44 *A. W[aldburger].*] —

Stuckert, C., Kirchenkunde d. reformierten Schweiz. (StPrTh. IV, 2.) IV, 180. Gi., Töpelmann. *M* 5. [ThLBl. 1911, 154—155 *v. Orelli.*] — D. 14. Christliche ***Studentenkonferenz Aarau*** 1910. 81. Bern, A. Francke. *M* 1. — *Veeck, O.,* Vom schweizerischen Verein für freies Christentum (Pr. 43, 1123 bis 1127). — *Waldburger, A.,* Diaspora-Pfarrer (SchwThZ. 27, 38—39) [gegen Heranziehung von nichtakademisch Gebildeten zum Pfarramt zweiter Ordnung].

Katholisches. Verein d. christl. Familie in d. Diözese *Basel* (SchwKZ. 1910, 79—80) [Statistik]. — Der 1. Schwyz. *Katholikentag* in Einsiedeln (ib. 265). — Kantonale *Katholikentage* (ib. 470—471). — *M., A.,* Hat d. Papst d. republ. Gedanken verurteilt? (ib. 390—391). — *Martin, W.,* La situation du catholicisme à Genève, 1815—1907. Étude de droit et d'histoire. 383. P., Alcan. — D. Fall ***Meury*** vor Bundesgericht. Entscheid v. 17. März 1910 (SchwKZ. 1910, 181—184). — *M., A.,* Zum Fall Meury (ib. 217—221). — *S., F.,* Aus d. Fastenhirtenbriefen der schweiz. Bischöfe (ib. 61—62, 68—69). — *Spectator novus,* D. polit. Katholizismus in d. Schweiz (Süddeutsche Monatshefte 7 II, 219 bis 232) [gut orientierende Skizze].

Allgemeines. ***Amberg*** beurteilt das Basler Trennungsgesetz vom Standpunkt der katholischen Kirche. Dem französischen Gesetz gegenüber will er es loben, aber dennoch sei den Katholiken durch dasselbe in keiner Weise Gerechtigkeit widerfahren, namentlich seien sie den Altkatholiken gegenüber benachteiligt.

Evangelisches. Die von C. Clemen herausgegebenen StPrTh. beginnen mit ***Stuckert***s Buch eine Reihe von Studien zur Kirchenkunde des Auslandes, die berufen sind, eine Lücke in unserer Literatur auszufüllen. Dafs die benachbarte Schweiz den Anfang macht, ist erfreulich. Aeufsere Umstände geboten eine viel weniger einläfsliche Schilderung als bei der Drewsschen Kirchenkunde; Einzelheiten und Statistik treten also zurück. Aber in acht Abschnitten konnten doch äufsere Verhältnisse, Kirchenverfassungen (18 an der Zahl), kirchliche Organe, das kirchliche Leben, kirchliche Vereine, andere religiöse Gemeinschaften, kirchliches und öffentliches Leben, religiös-sittliches Leben in grofsen Zügen nach allen wesentlichen Hauptpunkten beschrieben werden. *St.* hat ohne Zweifel gut beobachtet und sachkundig berichtet. Ein glücklicher Anfang des Unternehmens. — Die in ***Aarau*** tagende ***Studentenkonferenz*** trägt sehr anderen Charakter als z. B. die Freudenstadter; das zeigen die ganz wiedergegebenen Vorträge von Eb. Vischer (Herrenmenschen und Sklaven) und R. Eucken (Die Bedeutung der Religion im Geistesleben der Gegenwart), sowie eine Predigt des Züricher Kutter (Jesu), die neben Referaten von F. Barth (Was hat Jesus der Menschheit gebracht?) und Pf. L. Mühlhäufser (Mission und persönliches Leben) stehen. Teilnehmer: 134 Studenten, davon 77 Theologen.

Katholizismus. Pfarrer ***Meury*** in Therwil hat 1909 von von der Kanzel eine nicht nach den Vorschriften der katholischen Kirche geschlossene Ehe als sündhaftes und unsittliches Zusammenleben bezeichnet und den „Töchterchor“ kritisiert, der auch Ehegatten singe, deren Eheschliefsung nicht nach jenen Vorschriften geschehe. Ein kurz zuvor verheiratetes Paar bezog die Sache auf

sich und erhob Klage. Die erste Instanz verurteilte den Pfarrer, das Bundesgericht sprach ihn frei. Auch das Privilegium fori hat in der Sache eine Rolle gespielt.

§ 21. Italien.

Allgemeines. *Moncrief, J. W.*, The Study of Religion in the Italian Universities (OC. 24, 305—306) [Rez. von Jordan-Labanca s. JB. 29 I, 975.] — — *Rouzy, P.*, Notes sur la situation politique et sociale de l'Italie contemporaine (Rsynthhist. 19, 266—288).

Evangelisches. ***Aeberhard, A.***, D. Protestantismus in Italien (SchwThZ. 27, 236—246). — *Konferenz* der deutschen ev. Pfarrer Italiens (ChrChrW. 20, 586—590). — *Soden, H. v.*, Aus der deutsch-evang. Gemeinde in Rom (PrKz. 6, 245—247). — ***Stuhlfauth, G.***, D. evg. Kirchen Italiens (DE. 1, 282—294).

Katholisches. *Braun, H. A.*, History of the American College of the Roman Catholic Church of the United States, Rome, Italy s. § 31. — *Jordan, L. H.*, Modernism in Italy. Its origin, its incentive, its leaders and its aims. 48. O., H. Frowde. Fr. 2,50. — ***Murri, R.***, Kämpfe v. heute. Das christl. Leben zu Beginn d. 20. Jahrh.s. 2. A. 279. J., Diederichs. *M* 5. [ThLz. 1911, 148—149 *Graf Hoensbroech.*] — D. Wahrheit über d. Fall *Murri* (Kath. 90 II, 77—78). — D. Ende d. Zeitschr. *Rinnovamento* (ib. 90 I, 78—79).

Aeberhards Aufsatz hat folgende Kapitel: 1. Einige Bemerkungen über die Italiener, 2. Die Hauptzüge der italienischen Religionsgeschichte, 3. Die protestantische Propaganda in Italien. — ***Stuhlfauth*** schildert die verschiedenen evangelischen Kirchengemeinschaften Italiens nach Entstehung, Bestand und Bedeutung. — ***Murri***s Buch erschien deutsch zuerst 1908; 1910 kam die 2. Auflage. Da sie unverändert ist, trifft die Charakteristik JB. 28 I, 892 auch auf sie voll zu. Es ist schade, dafs wir in dem Band nichts über die Ereignisse der Jahre 1909 und 1910 hören. Aber wertvoll bleibt das Werk ja auch so.

§ 22. Spanien und Portugal.

Spanien. ***Bellesheim, A.***, D. Entwicklg. in Spanien (HPBl. 146, 143 bis 155, 230—242, 337—348, 548—557). — *Brägelmann*, D. drohende Kampf gegen d. Kirche in Spanien (ib. 145, 948—958). — ***Ferrandiz, J.***, D. heutige Spanien unter d. Joch d. Papsttums. Autoris. Uebertragg. von Don Ibero. 205. Frk., Neuer Frkf. Verlag, 1909. *M* 2,50. [ThLBl. 1909, 549—550 *C. Fey.*] — ***M., F.***, D. Politik in Spanien (HPBl. 145, 563—573) [ähnliche Auffassung wie bei *Bellesheim*]. — Der spanische *Kulturkampf* (ChrChrW. 20, 507—508, 522—523). — Die *rel.* Frage in Spanien (RK. 33, 300—303). — ***Rothes, W.***, Quer durch Spanien u. im Norden Afrikas. Reisebilder, Kunst- u. Kulturstudien. 149. Mz., Kirchheim. *M* 2,20.

Portugal. *Cabral, A. G.* [S. J.], D. Austreibg. d. Jesuiten aus Portugal. Protest. Uebertr. v. W. Wiesebach. 28. Köln, J. P. Bachem. *M* 0,60. — D. Genesis d. *Revolution* in Portugal (HPBl. 146, 618—625). — *Portugal* (ib. 716 bis 732) [auch über Katholizismus].

Spanien. ***Bellesheim*** spitzt seine mit reichlichen Details durchsetzten Ausführungen auf „die Rolle des königlichen Hofes" zu. König Alfons soll gesagt haben: „Ich bin Katholik, aber ich

will nicht klerikal sein". Das habe Aufsehen gemacht. Alfons XIII. stehe vor einer Wahl. „Was die Liberalen im Bund mit den Republikanern betreiben, ist im Grund auch ein Angriff auf das Fundament der Monarchie." — Das Buch von ***Ferrandiz*** gibt in 16 Kapiteln eine bunte Folge von „höchst persönlichen Eindrücken, die aus Begebenheiten und Zuständen erwachsen sind". *F.* war spanischer Priester, hat aber die Kirche verlassen. Seine Erzählungen beziehen sich sämtlich auf den spanischen Katholizismus, seine Geschichte in jüngerer Zeit, seine Herrschaft über Staat und Volk, seine Moral. Er berichtet Dinge, die einfach furchtbar sind und von denen man nur wünschen kann, dafs sie stark übertrieben sein möchten. Inhaltsverzeichnis fehlt. — Ganz anders schildert ***Rothes*** dasselbe Spanien. Er sieht es im Anfang einer neuen Zeit. Seine Berichte beruhen aber auch nur auf flüchtigen Reiseeindrücken. Solche mögen zu farbigen Orts- und Kunstschilderungen, die durch sehr hübsche Illustrationen unterstützt werden, ausreichen, auch zu lebendigen Beschreibungen von katholischen Gottesdiensten und Prozessionen, aber sicher nicht zu allgemeinen Urteilen wie dies: „Die Klöster, die ich besichtigte und besuchte — es waren deren nicht wenige — boten zu Ausstellungen keinerlei Anlafs." Malt Ferrandiz vielleicht reichlich dunkel, so *R.* gewifs viel zu hell.

§ 23. Frankreich.

Allgemeines. *Börner, W.*, D. Moralunterricht in Frankreich. D. franz. Moralunterrichtsges. in deutscher Uebers. 16. W., Verlag d. österr. Eth. Gesellsch. *M* 0,30. [ThLz. 1911, 315—316 *F. Niebergall.*] — *Elkan*, Frankreich (RGG. 2, 954—980) [unter No. 12: Einiges zur Statistik und kirchl. Einteilung]. — *Hosotte, L.*, Histoire de la troisième République (1870—1910). XII, 885 et fig. P., Librairie des Saints-Pères. Fr. 2. — *** et *Michaud, E.*, Une voix pessimiste: Partout misères et afflictions d'esprit. — Réponse. Voix optimiste (RITh. 18, 132—138) [betr. rel. u. kirchl. Verhältnisse in Frankr.].

Evangelisches. *Bonet-Maury, G.*, Was die Protestanten Frankreichs dem rel. Leben u. d. theol. Wissenschaft Deutschlands schuldig sind, s. § 4d. — *Kolfhaus*, A. d. Kampf d. Protestantismus im heutig. Frankreich (RK. 33, 41—43). — *Lachenmann*, Französ. Freikirchen (RGG. 2, 1041—1044) [orientierende Uebersicht]. — *Ders.*, Evang. Gesellschaft [2. in Frankreich] (ib. 731 bis 734).

Katholizismus (aufser Modernismus). ***Aigner, E.,*** Lourdes i. Licht deutscher med. Wissenschaft. Bericht üb. d. Münchener Lourdes-Prozefs. 20.—22. Nov. 1909, auf Grund stenogr. Wiederg. d. Sachverst.-Gutachten. 62. M., Lehmann. *M* 1,20. — ***Cathrein, V.,*** D. „Action populaire" von Reims (StML. 79, 401—408). — *Chronik* des franz. Katholizismus (ChrChrW. 20, 481 bis 484, 498—500). — *Compagnon, P. M.*, Le culte de Notre-Dame de Lourdes dans la société des missions étrangères. 360. P., Téqui. [StML. 79, 108—109.] — *Degert, A.*, A propos des instituts (BLE., 4. S., Bd. II, 209—228). — *Ders.*, Séminaires et universités (ib. 1910, 212—228). — *Delfour*, Le „Bulletin de la Semaine" (UC. 65, 106—117) [Polemik gegen d. Zeitschrift dieses Namens]. — *Hoppe, A.*, Lourdes im Glanze s. Wunder. M. Abbild. u. Karte. 160. W., H. Kirsch. *M* 0,30. — ***Houtin, A.,*** Autour d'un prêtre marié. Histoire d'une polémique. 405. P., Chez l'auteur, 18 rue Cuvier. Fr. 3,50. — Chronique de l'*Institut Catholique* (BLE., 4. S., Bd. II, I—XII). — D. *Lage*

d. kath. Kirche in Frankreich (Kath. 90 I, 478—479). — *Langlois, M.*, L'Église en France aujourd'hui, d'après un calviniste américain (Rev. prat. d'apol. 10, 771—774). — ***Michaud, E.,*** Un grave débat entre catholiques romains (RITh. 18, 778—785). — *Videns*, Neue Kämpfe u. Einigungsbestrebgn. d. franz. Katholiken (HPBl. 145, 308—319) [Schulfrage u. Versuche, eine kath. Organisation herbeizuführen].

Modernismus. *Ariès, N.*, „Le sillon" et le mouvement démocratique. 16°. XXXVI, 292. P., Nouv. libr. nationale. Fr. 3,50. — *Breton, G.*, La „Carboneria Moderniste" en France (BLE. 1910, 361). — La ***Carboneria Moderniste*** et les Instituts catholiques français (ib. 445—455). — *Carus*, The Crisis in the Roman Church (OC. 24, 689—696) [zu Houtins unter d. Titel „The Crisis among the French Clergy" ins Engl. übers. Buch]. — ***Charles, M.,*** Que penser du „Sillon"? 16°. X, 120. P., Editions des „Questions Actuelles". P. Feron-Vrau. — *Guibert, J.*, L'encyclique sur le Sillon (Rev. pratique d'apologétique 10, 920—924). — ***Michaud, E.,*** La situation religieuse en France sous la IIIme République. L'Ancien-Catholicisme et les raisons de son insuccès momentané (RITh. 18, 50—68, 237—254, 477—504). — D. päpstl. Rundschreiben an d. franz. Bischöfe über den *Sillon* (SchwKZ. 1910, 389—390, 397—398, 407—408, 417). — Der *Sillonismus* in Frankreich (LK. 43, 880—881). — *Videns*, Zur päpstl. Enzyklika über d. Sillonbewegg. in Frankreich (HPBl. 146, 442—454) [gibt auch Geschichte des Sillon].

Kirche und Staat. *Bättig, J.*, D. franz. Kulturkampf (SchwKZ. 1910, 296—297 u. ö.). — *Biétry, P.*, La séparation des écoles et de l'État. 18°. IV, 276. P., Jouve et Cie. Fr. 3. — *Brüstlein, H. A.*, La séparation de l'Église et de l'État, ou de la religion terrestre et de la religion posthume . . XI, 90. P., Fischbacher. — *Cimetier, F.*, L'exercice public du culte catholique d'après la législation civile française (Rev. prat. d'apol. 11, 31—46, 99—113, 195—203). — Der Fall *Duez* (ChrChrW. 20, 140—142). — ***Gruber, H.*** [S. J.] D. Kampf um d. Volksschule in Frankreich (StML. 78, 401—412, 520—530). — *Hunkins, C. H.*, La séparation de l'Église et de l'État en France. ID. 127. P., A. Davy. — *Lechien*, France et papauté. Leur mission, leur avenir. XVI, 407. Bayonne, Lasserre. Fr. 3,50. — *Lefaivre, J.*, La persécution depuis 25 ans. 16°. 150. P., 5 rue Bayard. — *Parayre, R.*, L'Église et l'école (UC. 63, 198—236). [Gesch. Rückblick u. Verteidigg. des Rechts d. Kirche.] — *Platzhoff-Lejeune, Ed.*, Die Folgen der Trennung von Kirche u. Staat in Frankreich (ChrW. 24, 602—609). — *S., F.*, D. franz. Episkopat u. d. Schulfrage (SchwKZ. 1910, 3—4, 15—16, 25—26). — *Rivet, A.*, Liquidation du patrimoine ecclésiastique. Comm. théorique et pratique de la loi du 13 avril 1908. 12°. 555. P., 5 rue Bayard. — *Videns*, D. Liquidationsskandale in Frankreich (HPBl. 145, 574—587).

Katholizismus. ***Aigner:*** genauer Bericht über den Münchener Lourdesprozeís vom November 1909 auf Grund der stenographischen Wiedergabe der ärztlichen Sachverständigengutachten. Viel wertvolles Material über Lourdesheilungen. — Die Action populaire ist eine 1903 gegründete katholische Organisation für soziale Tätigkeit, eine Art Zentralschule sozialer Belehrung. ***Cathrein*** setzt grofse Hoffnungen auf sie. — ***Houtin*** erzählt die Geschichte der Entstehung seines Buches Un prêtre marié und der zahlreichen Prefsfehden, die sich an seine Veröffentlichung angeschlossen haben; er fügt die Dokumente in Briefen und Artikeln bei, die zur näheren Kenntnis dieser Fehden unentbehrlich sind. So ist ein höchst lehrreiches Buch erwachsen, das in die Strömungen und Parteiungen des modernsten französischen Katholizismus hinein-

sehen läfst und zur Beurteilung von allerhand Persönlichkeiten detailliertes Material gibt. Ob übrigens in dieser Beleuchtung nicht der Verf. selbst etwas zu gut fortkommt? Die Einsichten, die das Buch verschafft, mufs man freilich durch sehr geduldige Lektüre auch minder wichtiger Aktenstücke erkaufen. — ***Michaud*** stellt einen literarischen Streit dar, der in Frankreich viel Staub aufgewirbelt hat; er ward hervorgerufen durch Maurras von der Action française, seine Urteile über den Katholizismus und seine Versuche zu seiner Einigung mit sehr disparaten Elementen au point de vue politique.

Modernismus. Der römische Korrespondent der Action française stellte die Behauptung von einer ***Carboneria Moderniste*** auf, die in allen katholischen Unterrichtsanstalten ihre Kreaturen haben. Dieser Behauptung ward im BLE. mehrfach scharf widersprochen, soweit die französischen Unterrichtsanstalten in Frage kommen. Im Anschlufs an den zweiten Artikel ist eine von 1899 bis 1910 reichende lange Liste französischer Schriften se rapportant à la controverse moderniste zusammengestellt. — Geschichte und Wesen des Sillon, jener sozialdemokratischen Vereinigung energischer junger Katholiken, findet in ***Charles*** eine sehr gründliche, dokumentarisch begründete Darstellung, die zugleich Kritik übt. *Ch.* gibt Irrtümer des Sillon hinsichtlich der katholischen Wahrheit und Disziplin zu, meinte aber, der Sillon werde sich einer Korrektur fügen. Der Vermittelungsversuch war vergeblich; noch 1910 hat der Papst den Sillon verurteilt. — ***Michaud*** beschreibt le milieu social et religieux dans lequel l'ancien-catholicisme a été appelé à agir en France. Dieses Milieu erklärt die Erfolglosigkeit desselben, die aber keineswegs endgültig ist. Sublata causa tollitur effectus. Die Erörterung der einzelnen Schwierigkeiten, mit denen der Altkatholik zu kämpfen hat, greift tief in das Wesen der Konfessionen ein. *M.* zitiert u. a. das Wort von Fustel de Coulanges: „Plus une religion est grossière, plus elle a d'empire sur la masse du genre humain."

Kirche und Staat. ***Gruber*** stellt, selbstverständlich vom streng katholischen Standpunkt aus, die französische staatliche Volksschulpolitik und den Widerstand des Klerus unter Benutzung eines weitverzweigten Materials dar.

§ 24. Belgien und Holland.

Allgemeines. Belgien 1909 (ChrChrW. 20, 171—174). — *Smissaert, H.*, Les Pays-Bas au début du XX. siècle. Trad. française par J. F. Rode. 1038. Brüssel, J. Lebègue. Fr. 25. — *Verschave, P.*, La Hollande politique. Un parti cath. en pays prot. 16°. 420. P., Perrin, 1909.

Evangelisches. D. *Bote* aus Belgien. Hrsg. von d. Église Chrétienne Missionnaire Belge. Société Evangélique. Brüssel, 129 Chaussée d'Ixelles. — *Drijber*, Evangelische Richting en Kerkelijke Partij (GV. 44, 555—564) [gegen überhandnehmendes Parteiwesen]. — *Groenewegen, H. Y.*, Was Holland dem

freisinnig-rel. Leben u. der wissenschaftl. Theol. Deutschlands verdankt, s. § 4 d. — *Kolfhaus*, Aus Holland (RK. 33, 235—236). — ***Müller, H.***, Was können wir vom kirchlichen Leben in Holland lernen? (S.-A. aus: RhPr., NF., H. 12.) 26. Tü., Mohr. [ThLz. 1911, 257 *A. Zillessen*.]

Katholizismus. *Breton*, A l'Université de Louvain (BLE. 1909, 243 bis 256). — Vingt-cinq années de gouvernement. Le *parti catholique* belge et son œuvre. 4°. 600. Brüssel, Dewit. Fr. 15.

Müllers Aufsatz ist trotz seiner Kürze eine dankenswerte Bereicherung der nicht sehr zahlreichen Literatur, die uns Deutschen eine Kenntnis des kirchlichen Holland vermitteln will. Er erklärt die Entstehung der heutigen Verhältnisse geschichtlich, schildert die Buntscheckigkeit des dortigen Kirchenwesens, skizziert die einzelnen „Kirchen", beurteilt die Ergebnisse der Entwickelung in Rücksicht auf das Schulwesen wie das innere kirchliche Leben, vergleicht und urteilt. Das alles mit Sachkunde und Besonnenheit. Gesamturteil: Nach aufsen ein wenig erfreuliches Bild, im innerkirchlichen Leben Früchte, die der Beachtung wert sind.

§ 25. Grofsbritannien.

a) Allgemeines.

Mac Caffrey, D. engl. Lit. i. J. 1908 (LR. 36, 313—320, 369—376, 424 bis 428). — *Kirchenstatistisches* aus Grofsbritannien (ChrChrW. 20, 253—256). — *Planque, G.*, Le mouvement religieux dans les payx de langue anglaise (RClFr. 64, 94—107).

b) Evangelische Kirchen.

Andrutsos, Chr., The Validity of English Ordinations from an orthodox catholic point de vue; done into English and prefaced by Groves Campbell. Lo., Grant Richards, 1909. 3 sh. [RITh. 1910, 369—371.] — Aus der *anglikanischen* Kirche (ChrChrW. 20, 100—101). — The Church Army ***Blue Book.*** 216. Lo., 55 Bryanston St. — ***Broicher, C.***, Anglikanische Kirche u. deutsche Philosophie (PrJ. 142, 205—233, 457—498). — *Carpenter, J. E.*, Was verdankt d. engl. Liberalismus dem rel. Leben u. d. Theol. Deutschlands? s. § 4 d. — *Dibelius, O.*, Schottische Freikirchen (RGG. 2, 1039—1041) [orientierende Uebersicht]. — *Dietrich, A.*, Ein paar Bilder aus dem englischen Kirchenleben (Ref. 9, 422—424). — *Egerton, H.*, Aperçu sur le mouvement religieux et philosophique de la Haute Église anglicane (Rev. Thom. 18, 17 bis 37). — ***Gardner, P.***, Modernity and the Churches. 314. Lo., Williams a. Norgate, 1909. — ***Guthke***, Ein Disziplinarprozeís in d. anglikanischen Kirche (MP. 8, 117—122). — *Hochkirchliches* aus der anglikanischen Kirche (ChrChrW. 20, 581—582). — Kirchliche *Laienarbeit* in England (ib. 409—410, 429—430). — *L., M.*, Aus Grofsbritannien (RK. 33, 268—270) — ***Stählin***, Laienarbeit in englischen Gemeinden (NkZ. 21, 458—498). — *Stewart, A.* u. *Cameron, J. K.*, The free Church of Scotland 1843—1910. A vindication. 444. Lo., W. Hodge. 7 sh. 6 d. — Bei den *Unitariern* in Oxford (Pr. 43, 597—600, 619—623). — *Wyrnwy Morgan, J.*, The Welsh Religions Revival 1904—05. A retrospect and a criticism. XX, 271. Lo., 1909. [RHE. 11, 396.]

c) Katholizismus, bes. Modernismus.

Bellesheim, A., König Eduard VII. v. England u. d. Katholiken (HPBl. 145, 926—935). — ***Ders.***, Abschaffg. d. katholikenfeindl. Deklaration des

Königs v. England (ib. 146, 348—360). — *Ders.*, 1. allg. Kongrefs d. engl. Katholiken in Leeds (30. Juli 1910) (ib. 499—511). — ***Gout, R.,*** L'affaire Tyrrell. Une épisode de la crise catholique. Avec une lettre du Père Tyrrell à l'auteur et la traduction intégrale d'un mém. inédit adr. au général des jésuites. 327. P., Nourry. Fr. 5. [ThLz. 1911, 539—540 *P. Lobstein.*] — ***Kübel, J.,*** D. Mystik George Tyrrells (NkZ. 21, 69—84, 85—101). — ***Moult, Margaret,*** D. entflohene Nonne. Sittenspiegel eines Nonnenklosters. Uebers. v. H. Kraus. 245. Dr., Otto Brandner. *M* 2,60. — ***Newton, J. W.,*** D. Stellg. d. Kathol. z. engl. Volksschulwesen (ThGl. 2, 212—217). — *Tyrrell, G.*, Christianity at the Cross-Roads. 2. Ausg. 12°. XXII, 282. Lo., Longmans.

Evangelische Kirchen. Das ***Blue Book*** ist ein sehr eingehender, allerhand Statistik, Zusammenstellungen, Arbeitserfahrungen enthaltender Bericht über die Tätigkeit der Church Army vom 1. Oktober 1909 bis 1. Oktober 1910. Es gibt einen guten Eindruck von der weiten Verzweigung der evangelistischen und sozialen Arbeit dieser „Armee". — ***Charl. Broichers*** Aufsatz ist wertvoll durch Berücksichtigung einer grofsen Anzahl englischer Denker (Coleridge, Kingsley, Robertson u. a.), meist solcher des 19. Jahrh.s. Für das 20. Jahrh. kommt die enge Verbindung in Betracht, in die sie J. H. Newman mit dem gegenwärtigen Modernismus — und zwar nicht blofs mit dem englischen — bringt. — ***Gardners*** Buch ist eine mehr zufällig entstandene Sammlung von neun Vorlesungen, die aber alle irgendwie zu der Titelfrage, die im ersten Stück ausdrücklich erörtert ist, gehören, obwohl sie zum Teil mehr dogmatischen Charakter haben (The Essential Nature of Christian Faith, The Divine Will u. a.). Kirchengeschichtlich sind wesentlich No. 8: The Christian Church und vor allem No. 9: Liberal Anglicanism. Hier wird über Liberty in the Anglican Church, über Nationality in derselben, über die wichtigsten Movements (evangelical movements, High Church movements) gesprochen. *G.* selbst vertritt einen liberalen Standpunkt und urteilt von ihm aus. — Der Bericht ***Guthkes*** über den interessanten Prozefs gegen den überhochkirchlichen Ritualisten Henly greift auf Geschichte und Umfang des Ritualismus in England überhaupt zurück. — ***Stählin:*** Eine detaillierte, viel gutes Material bringende Schilderung der Laienarbeit in den Freikirchen wie in der Staatskirche Englands.

Katholizismus, bes. Modernismus. ***Bellesheim*** würdigt Eduard VII. vom katholischen Standpunkt sehr freundlich: er ist der erste englische König, der seit Jakob II. in London öffentlich der Messe beigewohnt hat, er hat Lourdes besucht u. a. m. — ***Ders.*** bespricht weit, auch geschichtlich, ausholend und den ganzen Verlauf der Verhandlungen schildernd, die am 3. August 1910 erfolgte Aenderung der vom König von England bei der Thronbesteigung abzugebenden Erklärung. — Die Schrift von ***Gout*** gibt ein reichhaltiges und wertvolles Material über Tyrrell: Lebenslauf, Analyse seiner Schriften, Bericht über seine Beziehungen zu Rom, eine Uebersetzung des Briefes Tyrrells an den Jesuiten-

general, der seinen Ausschluſs aus dem Orden zu Folge hatte, und andere Urkunden. — ***Kübel*** gibt Tyrrells Gedanken über den Eingang des Vaterunsers aus der Lex credendi in guter deutscher Uebersetzung wieder und gesellt den Autor mit Bezug auf diese Probe den tiefsten Mystikern aller Zeiten zu. — ***M. Moults*** Erlebnisse im Nonnenkloster zu East Bergholt, ziemlich kunstlos erzählt, machen den Eindruck der Zuverlässigkeit und geben manches Interessante, dürfen aber nicht gerade besondere Bedeutung beanspruchen; das Mitgeteilte kann groſsenteils auf singuläre Verhältnisse zurückgeführt werden. Uebrigens handelt es sich gar nicht um „sittliche" Verfehlungen im engeren Sinn. — ***Newton*** betrachtet die englische Schulgesetzgebung unter konfessionell-katholischem Gesichtspunkt. Die Katholiken, die er für bitter zurückgesetzt erklärt, wollen bei dem Gesetz von 1902, das ihnen de facto katholische Schulen gibt, bleiben und für Beibehaltung des katholischen Charakters kämpfen.

§ 26. Skandinavien.

Allgemeines. *Richards, G. C.*, Reunion and the Churches of Scandinavia (CathQuartRev. 70, 265—289).

Dänemark. *B., W.*, Dänemark. Brief aus Kopenhagen (RK. 33, 164 bis 166). — Aus dem kirchlichen Leben D.s 1909 (EK. 84, 972—931).

Norwegen. *Berggrav-Jensen, E.*, Björnsons Tod u. d. norweg. Kirche (ChrW. 24, 561—564). — *Br.*, D. kirchl. Zustände in Norwegen (RK. 33, 411 bis 413). — *Lebmann*, Aus N. (EK. 84, 585—589). — Aus N. (LK. 43, 61 bis 62).

Schweden. *Evjen, J. O.*, Et Bidrag til Forstaaelse af Prof. Georg Sverdrup og hans Samlede Skrifter i Udvalg. 46. — *Klint, A.*, Aus Schw. (Pr. 43, 846—848, 920—922). — *Thulin, J.*, Der Groſsstreik in Schw. (Ref. 9, 212—216).

§ 27. Ruſsland.

a) Allgemeines.

Baumgarten, P. M., Russisches (HJG. 31, 561—567) [Bemerkungen zu allerhand Werken über russische Geschichte, Theologie usw.]. — *Baurin, L.*, La vie chrétienne au Russie. Autour du berceau [le baptême] (Rev. August. 14, 5—24). — *Kaila*, Finnland (RGG 2, 895—899). — *Kamensky, P.*, [Die rel. u. kirchl. Fragen in d. dritten Duma]. 106. Moskau, Kondinow. — ***Kattenbusch, F.***, D. kirchl. Notstände u. Reformbewegungen in Ruſsland (DE. 1, 489—502). — Kirchliche Zustände in *Livland* (LK. 43, 1213—1216, 1238—1240). — *Noetzel, K.*, D. Geistesfesseln d. modernen Ruſslands (PrJ. 139, 289—306). — *Overmans, J.*, Russischer Mystizismus (StML. 79, 129—141) [zu M. Zdziechowski, Die Grundprobleme Ruſslands, Wien 1907]. — *Palmieri, A.*, D. lit. Leben in Ruſsland i. J. 1908 (LR. 36, 105—112, 153—160).

b) Evangelische Kirche.

Personalstatus d. ev.-luth. u. d. ev.-ref. Kirche in Ruſsland. Hersg. von G. Pingoud. Neue Ausg. VII, 140. Petersbg., Eggers u. Co. ℳ 3. — Stundisten s. unter Sekten.

c) Katholische Kirche.

Bolesta, M., Est-ce vrai? 62. P., Agence polonaise de presse. [Zum Streit Palmieri-Mohl, s. JB. 28 I, 898.] — *Czenstochow* (ChrChrW. 20, 571—572). — *Konlakowsky, P. A.*, [Die slaw. Sprache in d. Liturgie unter den slaw. Kathol. des Südens] (Strannik, 1909, 528—547). — *Koskowski, A. de*, La Pologne catholique (Et. franciscaines 23, 113—133, 252—276, 378—404, 465—475, 631 bis 643; 24, 22—45). — *Leblond, M. A.*, La Pologne vivante (Russie; Allemagne; Autriche). Une renaissance active sous l'horreur des persécutions. 18°. X, 477. P., Perrin et Cie. Fr. 3,50. — *Orlowski, A.*, Au concile russe. Lettre ouverte. 4°. 72. Lyon, Rey. Fr. 1 [s. § 2c]. — ***Palmieri, A.***, Mohlianismus et Panpolonismus eorumque methodus polemica et consectaria. Apologia operis „La chiesa russa". VII, 38. R., V. Salvinceci [ThLz. 1911, 463—469 *F. Kattenbusch*]. — Mariawiten. *Friedrich, M. T.*, [Einige Worte über die sog. Mariawiten]. 16. Warschau, Ambrozewicz. — *Kantak*, [D Mariawiten u. d. Mariawitismus]. 16°. 100. Posen, St.-Adalbert-Druckerei. [Poln.] — *Petruschewsky, P.*, [D. Vereinigung d. Mariawiten mit den Altkatholiken u. d. Werke d. ersten mariawit Bischofs] (Rukovolstvo dlia selsk. pastyrei. Kiew. 1910, 238—251, 270—277). — *Rovinsky, K. J.*, [D. Mariawiten im Kgr. Polen]. 132. Petersburg, Soikine. — *S., Οἱ μαριαβῖται καὶ τὸ ζήτημα τῶν ἐν Μακεδονίᾳ ἐκκλησιῶν* (*Ἐκκλ. Ἀλ.* 30, 157—158). — *Stjehule, J.*, Die mariawitische Bewegung im Königreich Polen (ChrW. 24, 566—569, 584—585, 609—611, 637—639). — *Wojciechowski, V.*, [Judaismus u. Mariawitismus]. 16°. 48. Lodz, Dembsky. — *Zelenka, E. K.*, Die Mariawiten (Pr. 43, 47—49). — Die Mariawiten (ChrChrW. 20, 41—44, 559—560). — [Kalender der Mariawiten]. Lodz.

d) Orthodoxe Kirche.

Baghine, S., [Die Rückkehr der getauften Christen des Kasaner Bezirks zum Islam 1905—1907 u. d. Ursachen dieses schmerzl. Ereign.] (Pravoslavnyi sobesiednik 1, 118—127, 225—236, 391—401). — *Bukowski, A.*, Quid Russi orthodoxi doceant de poena temporali pro peccatis remissis ac de fine epitimiarum s. § 2c. — *Kiesewetter A.*, [Die kirchl. Zensur in Rufsland] (Russkaia Mysl 1909, 23—42). — *Johann* v. Kronstadt, [D. Häresie d. Grafen Tolstoi]. 32. Petersbg., Druck. d. graph. Inst. — *Leen, W.*, The origin and present condition of the russian orthodox Church (Am. Eccl. Rev. 42, 523—536). — *Liprandi, A.*, [Die Orthodoxie in Finnland] (Tzertovnyia Viedomosti 1909, 2361—2365, 2417—2421). — *Palmieri*, De academiae ecclesiasticae kiovensis doctrina B. Mariam virginem praemunitam fuisse a peccato originali s. § 2c. *Zakharewsky, P.*, [D. Kirchenschulen des Bez. Kasan während d. 25 ersten Jahre ihrer Existenz] (1884—1909). 66. Kasan, Zentraldruckerei.

e) Sekten (s. auch § 3).

Allgemeines. *Bronewitsch, J. B.*, [Materialien zur Geschichte u. z. Studium d. russ. Sekten u. des Raskol] [1908/09]. XII, 314; XI, 327. Petersbg., Wolf. (RHE. 11, 215). — *Butkewitsch, T.*, [Beobachtung über d. russ. Sekten]. X, 607. XIX. Charkow, Bezirksdruckerei. 1909. — *Kuliachew, A.*, [Unterricht z. Widerlegung d. russ. Raskol]. 177. Perm, Bezirksdruckerei. — *Smoline, J.*, [Schild der Missionare gegen d. Irrtümer d. russ. Sektierer]. XIV, 376. Petersbg., Kolokol. — Adventisten (s. auch § 3). *Kalnew, M.*, [Der Adventismus u. d. Johannitismus im Licht d. Kritik d. Missionare] (Miss. Obozrienie 1, 51—67, 243—257). — Altgläubige. *Alexis*, [Denkschrift über d. Stand der Altgläubigen im Bez. Tomsk]. 20. Tomsk, Druckerei d. Arbeitshauses. — *Athanasiew, A.*, [Stand der russ. Sekten u. des Schismas der Altgläubigen im Bez. Jekaterinoslaw 1909]. 24. Jekaterinoslaw, Baranowsky. — *Butkewitsch, T.*, [Der Gesetzentwurf der Duma über die Altgläubigen vom Standpunkt der Geschichte u. des russ. Rechtsbewufstseins] (Viere i razum 1909, 427—443, 579—603). — *Gremiakin, N.*, [Die richtigen Urteile des hl. Demetrius von

Rostow über die Altgläubigen] (Missionerskoe Obozrienie 1909, 1486—1521). — *Iwanowsky, J. N.*, [Handbuch f. d. Gesch. u. Widerlegung d. Altgläubigen mit Bem. über die rationalist. u. myst. Sekten]. Bd. 1. 272, IV. Kasan, Univ.-Druckerei. — *Krouglow, Th.*, [Die Spaltg. d. Altgläubigen u. der röm. Papst]. 27. Petersbg., Skvorzow. — *Léonow, E.*, [Die Frage der Gemeinden der Altgläubigen]. 38. Kowrow, Agapow. — *Osipow, S.*, [Artikel über d. Roskol u. d. Altgläubigen]. 110. Moskau, Ephimow. — *Poliansky, J.* [Die Verleumdungen d. Altgläubigen gegen den Vater Johann v. Kronstadt] (Missionerskoe Obozrienie 1909, 1061–1071). — Baptisten. *Bontch-Brujewitsch, V.*, [D. Verfolgung d. Baptisten in Rufsland] (Viestnik Europy 6, 160—183). — Chlüsten. *Kirika, Th.*, [Die Propheten u. Prophetinnen der Chlysten] (Missionerskoe Obozrienie 1909, 1903—1916). — *Nikolsky, S.*, [Katechismus gegen d. Chlüsten]. 290, XII, 5. Stauropol, Timothjew. — Johanniten. *Kirika, Th.*, [Beitrag z. Gesch. d. Sekte d. Johanniten u. ihrer Verteidigung] (Missionerskoe Obozrienie 1, 91—107). — Molokanen. *Butkewitsch, T.*, [Die Molokanen]. 103. Charkow, Regierungsdruckerei. — *Ders.*, [D. Duchoborzen]. 80. Ebda. — Skopzen. *Farforowsky, J.*, [D. Hoffnungen d. geistl. Skopzen]. 13. Petersbg., Wolf. — *Konrad, K.*, Gesch. d. Skopzensekte (Utcheniia Zapiski, Univ. Dorpat. 7, 1—32). — Stundisten. *Bogoliuboco, D. J.*, [Versuch biblischer Begründg. d. von d. Stundisten verworfenen Wahrheiten d. orthodoxen Glaubens]. 465. Petersbg., Nationaldruckerei. — *Nikodem*, [Erzbisch.], [„Einiges über d. Propaganda d. evangel. Christen" durch d. Presse]. 4°. 26. Petrozawodsk, Bezirksdruck.

Allgemeines. ***Kattenbusch*** berichtet eingehend über das Werk von Palmieri, La chiesa russa (s. JB. 28 I, 899f.).

Evangelische Kirche. Generalsuperintendent Pingoud in Petersburg hat einen nach Konsistorialbezirken geordneten ***Personalstatus*** der evangelischen Pastoren Rufslands zusammengestellt und ein alphabetisches Register hinzugefügt. Jedesmal ist die genaue Adresse in russischer Sprache angegeben.

Katholizismus. ***Palmieri*** hatte mit seinem Werk La chiesa russa (s. JB. 28 I, 898f.) bei manchen Panpolonisten Anstofs gegeben; er verteidigt sich nun gegen die von dieser Seite lautgewordenen Angriffe, namentlich gegen Mohl (s. JB. 28 I, 898) (*Kattenbusch*).

§ 28. Balkan und Allgemeines zur orthodoxen anatolischen Kirche.

Allgemeines. *Baumstark, A.*, Arbeiten z. Literaturgeschichte, Kirchengeschichte u. Liturgie d. christl. Orients (LR. 36, 521—528, 573—578). — ***Brepohl, F. W.,*** D. orientalischen Christen u. d. junge Türkei. 12. 16°. Seegefeld, Verlag: „Das Havelland". *M* 0,25. — *Guidon, G.*, Introduction à une étude générale de la question d'Orient. 20. P., R. Chapelot et Cie. — *Hall, C. C.*, Christ and the Eastern Soul. The Witness of the Oriental Consciousness to Jesus Christ. XLI, 208. Chi., The University Press. 1909. 1 sh. 37 d. [AJTh. 14, 148—150 *A. K. Parker*]. — *v. Mackay*, D. Allislamismus in d. Aera d. türkischen Verfassungsstaats (DE. 1, 732—737). — *Ders.*, D. Kampf d. christl. Kirchen gegen d. Osmanentum (ib. 612—620). — *Papamichael, G.*, Ἀποκαλύψεις περὶ τῆς Ῥωσικῆς πολιτικῆς ἐν τῇ ὀρθοδόξῳ ἑλληνικῇ ἀνατολῇ (Ἐκκλ. Φάρος 4, 389—412, 521—538; 5, 52—69). — Die *Patriarchate* in Konstantinopel u. die jungtürkische Regierung (ChrChrW. 20, 609—616). — D. *Türkei* u. d. Diplomatie (HPBl. 146, 455—462).

Kirchliches. *Adeney, W.*, The Greek a. Eastern Churches. In: International Theological Library. 634. Ed., Clark, 1908. *M* 13 [ThR. 13, 108

F. Kattenbusch; Gegenwart nur kurz berührt]. — *Bartas, G.*, A travers l'orthodoxie (EO. 13, 42—48). — *Catoire, A.*, Deux anomalies du droit d'appel dans l'Église orthodoxe (ib. 219—224). — *Ders.*, Le sous-diaconat dans l'Église grecque (ib. 22—24). — *Dampier, M. G.*, Organisation of the orthodox eastern Churches. 12°. 55. Lo., Mowbray. 1 sh. — *Fortescue, A.*, The Orthodox Eastern Church. 480. Lo., Sands, 1907. 5 sh. — *Herzog, X.*, D. byz. Liturgie u. d. Entw. d. orth. Kirche. 28. Luzern, J. Schill, 1909. — ***Huber, R.***, Empire Ottoman. Carte Statistique des Cultes Chrétiens. Kairo, Baader u. Grofs. *M* 10 (Fr. 12,50). — *Jean-Marie*, La crise religieuse en Roumanie (EO. 13, 183—184, 242—244). — *Jonas*, [D. protestant. Propaganda unter d. orthod. Christen d. Orients; russ.]. 33. Petersburg, Kirschbaum. — *Jugie, M.*, Le dogme du péché originel dans l'Église grecque (Rev. Aug. 9, 163—177). — *Knetes, C.*, Ordination and matrimony in the Eastern Orthodox Church. I. (JThSt. 11, 338—400, 481—513). — *Ders.*, *Ὁ ἱερὸς κλῆρος καὶ ἡ πρὸς τὸν γάμον σχέσις αὐτοῦ ἐν τῇ ὀρθοδόξῳ ἀνατολικῇ Ἐκκλησίᾳ* (*Ἐκκλ. Ἀλ.* 30, 15—16, 37—39, 54—56, 148—151). — *Lazarowich-Hrebellianowich*, The Servian People, their past glory and their destiny. 2 Bde. XVI, 742. N.Y., Scribner. — ***Palmieri, A.***, Nomenclator literarius theologiae orthodoxae Russicae ac Graecæ recentioris. Vol. I, fasc. I; Aaron-Azarias (Operum academiae Velehradensis T. III). 158. Prag, Acad. Velehradensis. [ThLBl. 1911, 577—578 *N. Bonwetsch*]. — *Ders.*, Il progresso dommatico secondo la teologia catholica e la teologia ortodossa (Bessarione 1909, 7, 11—34). — *Τὰ δίκαια καὶ προνόμια τοῦ οἰκουμηνικοῦ Πατριαρχείου.* 120. Konstantinopel, Patriarchatsdruckerei. — *Popow, K.*, [Warum d. orth. Kirche keine Musik in d. Kirche duldet u. sich allein auf den Gesang beschränkt; russ.]. 31. Saratow, Prefsverein. — *Rhallis, K.*, D. Klosterklausur nach d. griech. Kirchenrecht. Abdr. aus d. Festschr. f. E. Friedberg. 24. L., Veit. — *Ders.*, *Περὶ τοῦ ἀβάτου τῶν μοναστηρίων κατὰ τὸ δίκαιον τῆς ὀρθ. ἀνατ. ἐκκλ.* 45. Athen, *Ἑστία*, 1908. [Erweiterg. d. vorher gen. Aufsatzes.] — *Ders.*, *Περὶ τῆς ἀδελφοποιίας κατὰ τὸ κανονικὸν δίκαιον τῆς ὀρθοδ. ἀνατ. ἐκκλ.* Athen, Sakellarios. 1908. — *Ders.*, *Περὶ τῶν ἀναδόχων κατὰ τὸ δίκαιον τῆς ὀρθ. ἀνατ. ἐκκλ.* Ebds. 1909. — *Ders.*, *Περὶ ἑνώσεως μόνων κατὰ τὸ δίκαιον τῆς Ὀρθοδόξου Ἀνατολικῆς Ἐκκλησίας.* Ebda. — *Ders.*, *Περὶ τῶν λιτανείων κατὰ τὸ κανονικὸν δίκαιον τῆς Ὀρθοδόξου Ἀνατολικῆς Ἐκκλησίας.* Ebda. — *Scheffler, K.*, D. bulg. Exarchat u. d. mazed. Kirchenstreit. 42. L., JD., 1909. — *Triantaphyllides, P.*, *Κατηγορία καὶ διαδικασία ἐπισκόπων.* 26. Volo. — *Troitzky*, [Prinz Max von Sachsen u. s. Gedanken über d. orthod. Kirche; russ.] (Tzertovnyia Viedomosti 1910, 51—52, 2278—2291). — *Varaine, F.*, L'epiclèse eucharistique. 150. Brignais, Sacuny, 1910. — *Xenopol, A. D.*, Les Roumains, histoire, état matériel et intellectuel. P., Delagrave, 1909.

Allgemeines. ***Brepohl*** äufsert im Interesse der christlichen Völkerschaften in der Türkei Bedenken gegen die jungtürkischen Absichten auf Aenderung der Rechtslage dieser Völker. — ***Palmieris*** Nomenklator gibt keineswegs nur Namen, sondern auch Mitteilungen über die literarischen Persönlichkeiten und ihre literarische Tätigkeit, ja sogar eine Beurteilung derselben. Dabei greift er bei der russischen Literatur bis in die Anfänge zurück. Viele interessante Einzelheiten. Als Anfang eines grofsen Gesamtwerks dankbar zu begrüfsen. — ***Huber,*** früher Professor an der Kriegsschule zu Konstantinopel, hat unter Benutzung amtlicher Auskünfte eine Karte der europäischen Türkei hergestellt, die 92 × 152 cm grofs ist. Sie zeigt vermittelst einer Reihe von Zeichen in verschiedenen Farben bei jedem Ort an, welche Kirchen und Schulen sich dort befinden; dabei ist recht genau gesondert: man kann unter

den orthodoxen Kirchen usw., die, welche dem oekumenischen Patriarchen unterstehen, von den zum bulgarischen Exarchen gehörenden, den rumänischen und natürlich erst recht den armenischen unterscheiden. So ergibt sich ein äufserst anschauliches Bild von der aufserordentlich starken Mischung der verschiedenen Kirchengemeinschaften. Ein Spezialkärtchen zeigt die Verteilung der Bevölkerung Macedoniens auf die Nationen. Eine summarische statistische Tabelle gibt die Zahlen der Konfessionsstatistik für das gesamte Gebiet; eine andere bietet die Zahlen für die „Schulen aller Arten" gesondert bis in die kleinen Bezirke hinein. Ein, wie man sieht, konfessionskundlich höchst wichtiges Hilfsmittel. Eine nach den gleichen Grundsätzen gearbeitete Karte der asiatischen Türkei ist angekündigt und wahrscheinlich inzwischen bereits erschienen.

B. § 29. Asien.

Allgemeines. *Alexis* [Bischof], [D. gegenw. Bewegg. unter den russ. Muhammedanern] (Pravoslavnyi sobesiednik 1, 419—455). — ***Basmajian, K. H.,*** Life in the Orient. With numerous ill. 277. N.Y., American Tract Society. $ 1. [ThLz. 1911, 306 *K. Beth.*] — L'avenir du *catholicisme* dans le Levant (Ét. 121, 656—673).

Armenien. *Annezay, J. d'*, Au pays des massacres; saignées arméniennes de 1909. 39. P., Bloud et Cie. Fr. 1. — *Lehmann, C. F.,* Armenien einst u. jetzt. Bd. 1. B., B. Behr. — ***Ormanian, M.,*** L'Église arménienne. Son histoire, sa doctrine, son régime, sa discipline, sa liturgie, sa littérature, son présent. M. Vorw. von B. Bareilles. X, 192. P., Leroux. — Die *Reform* der armenischen Kirche (ChrChrW. 20, 457—458, 473—474). — *Schuchardt,* Aus Armenien. Reiseeindrücke (RK. 33, 220—221). — *Ter-Minassiantz, E.,* D. Reform der armenischen Kirche u. was sie der wissenschaftl. Theologie Deutschlands verdankt, s. § 4d.

Palästina, Syrien, Sinai. *Carolides, P.,* Περὶ τῆς ἐθνικῆς καταγωγῆς τῶν ὀρθοδόξων χριστιανῶν Συρίας καὶ Παλαιστίνης. 420. Athen, 1909. [RHE. 11, 660 *A. Palmieri.*] — ***Eberhard, O.,*** Palästina. Erlebtes u. Erlerntes im hl. Lande. 168. Eisleben, P. Klöppel. — *Ders.,* Einst u. jetzt im hl. Lande. Streiflichter z. bibl. Gesch. aus d. Gegenwart d. hl. Landes. (Für Gottes Wort u. Luthers Lehr! II, 10.) 96. Gü., Bertelsmann, 1909. ℳ 0,80. [ThLz. 1911, 74 *H. Greßmann*; nicht zur Kirchengesch. der Gegenwart.] — *Kiefer,* Liberaler Pietismus im hl. Lande (Pr. 43, 1128—1130). — *Meschler, M.,* D. Pilgerfahrt in d. hl. Land (StML. 79, 1—50). — *Vailhé, S.,* Formation du patriarcat de Jérusalem (EO. 1910, 325—336). — ***Welte, C.,*** D. Kampf unter d. schismatischen Griechen in Jerusalem (HPBl. 145, 495—508). — *Velanidiotes, E.,* Ἡ διοίκησις τοῦ ἁγίου Ὄρους καὶ τοῦ Σινᾶ (Νέα Σιών 10, 81—86). — ***Metataxis, Melitios,*** Les exigences des orthodoxes arabophones de Palestine. 45. Konstantinopel, Aristobulos, 1909.

Persien. *Sykes, E. C.,* Persia and its people. 368. Lo., Methuen. 10 sh. 6 d. — *Thémeli, T.,* Ἡ σύγχρονος νεστοριανὴ Ἐκκλησία καὶ ὁ. Rev. W. A. Wighram' head of the Mission of the Archbishop of Canterbury to Assyrian Nestorian Christians (Νέα Σιών 10, 255—261).

Sibirien. *Alexis,* [D. Kongr. der russ. Miss. in Irkutsk. 24. Juli bis 5. August 1910; russ.]. 172. Tomsk., Impr. de l'Ouvroir, 1910. — [1. *Kongreß* d. russ. Missionare in Irkutsk 1910; russ.] (Missionerskoe Obozrienie 1910, 9—10, 1537—1557, 1710—1740).

Indien. *Auzuech, C.*, L'agitation anti-anglaise et les missions catholiques dans l'Inde (Rev. d. clergé franç. 62, 279—293). — *Burton, E. D.*, The Status of Christian Education in India (AJTh. 14, 169—191). — *Clavery, E.*, L'Inde. Sa condition actuelle. P., Berger-Levrault, 1910. — *Mackay, von*, Die relig. u. soz. Reformbewegung in Indien (ChrW. 24, 326—330). — *Marés, J.*, Les musulmans dans l'Inde (Ét. 122, 80—91, 181—195). — *Miller, W.* u. *Ewing, J. C. R.*, Christian Education in India (AJTh. 14, 427—440).

China und Japan. *Christentum* in Japan (ChrChrW. 20, 124—125). — Zur relig. *Lage* in Japan (LK. 43, 520—521). — *Rohrbach, P.*, Deutsche Kulturaufgaben in China. 125. B.-Schöneberg, Buchverlag D. Hilfe. *M* 2. [ChrW. 25, 404—405 *H. Haas.*] — *Schultze, E.*, D. Einfluſs der Vereinigten Staaten auf das chinesische Geistesleben (PrJ. 140, 264—279) [einiges wenige über christl. Einflüsse]. — *Weig, J.*, D. relig. Problem in Japan (HPBl. 145, 343—354). — *Wirth, A.*, u. *Dirr, A.*, D. Erschlieſsung Japans. 375. Hbg., Gutenberg-Verlag. *M* 6. — *Witte*, Der chinesische Staat u. das Christentum (Pr.43, 75 bis 80).

Allgemeines. ***Basmajian*** gibt u. a. „eine wertvolle Schilderung und Beurteilung der jüngsten Armenierverfolgungen, skizzenhafte Einzelschilderungen der Zustände der gemischten türkischen Bevölkerung sowie der kirchlichen Gebräuche der Armenier mit Seitenblicken auf die anderen orientalischen Konfessionskirchen“ (*Beth*).

Armenien. Daſs ***Ormanian,*** der zwölf Jahre lang armenischer Patriarch von Konstantinopel war, seine Kirche (noch dazu in einer europäischen Kultursprache) beschreibt (wenigstens findet sich keine Andeutung darüber, daſs etwa der Verf. der Vorrede, *Bareilles*, Uebersetzer sei), ist natürlich ein konfessionskundliches Ereignis. Der Plan des Buchs ist umfassend genug, um alle Ansprüche zu befriedigen: Histoire, Doctrine, Régime, Discipline, Liturgie, Littérature werden abgehandelt und ein Abschnitt Le présent hinzugefügt. Im Anhang ist eine Chronologie der obersten armenischen Patriarchen und eine — in den Zahlen summarisch verfahrende — Statistik der armenischen Diözesen gegeben. Immerhin erfüllt es nicht voll die Hoffnungen, die sein Umfang erweckt. Der Stil ist öfter rhetorisch-breit, die subjektive Auffassung tritt gelegentlich in den Vordergrund; auf Mitteilung von begründendem Detail wird viel mehr verzichtet, als wünschenswert sein kann. Des Buches hoher Wert wird dennoch nicht zu bestreiten sein. Wir erfahren über manche Punkte, z. B. über Klerus und die Beteiligung der Laien an der Kirchenverfassung, Deutlicheres, als uns bisher bekannt war, und die Zuverlässigkeit der Auskunft dort, wo es sich um Tatsächliches handelt, stellt unser Wissen für manche Einzelheit erst sicher. Gegenüber der Darstellung der armenischen Kirche in Loofs' Konfessionskunde zeigen sich mehrfach kleine, aber charakteristische Differenzen, die nun näher zu prüfen sein werden: z. B. zählt *O.* die armenische Kirche ohne jede Reserve zum „monophysitischen“ Zweig der orientalischen Kirche.

Palästina. ***Eberhard*** beschreibt allerhand, was er selber beobachtet; das kirchliche Leben berühren die Schilderungen des Aussätzigenasyls Jesushilfe, des evangelischen Kirchhofs, der Erlöserkirche und des Pfarrhauses zu Jerusalem, des evangelischen Kirchenwesens in Bethlehem, der Religionsmengerei, der griechischen Feiertage und ihrer Sitten. Anschaulich und allgemeinverständlich. — ***Welte*** schildert die in den letzten Jahren ausgebrochenen Streitigkeiten innerhalb der Orthodoxen Palästinas, und zwar der sog. hellenischen, meist vom Balkan herübergekommenen Orthodoxen einerseits, der eingeborenen, arabisch Sprechenden anderseits; auf jener Seite stehen der Patriarch und die meisten Mönche, auf dieser der Weltpriesterklerus. Letztere fordern eine Reihe von Organisationsreformen nationaler Färbung. Ihre Wünsche sind zusammenfassend besprochen in der Broschüre des Archimandriten ***Metataxis,*** die *W.* als Parteischrift im Sinn der Hellenen bezeichnet, die doch die in Frage stehenden Punkte objektiv und deutlich hervorhebe.

C. § 30. Afrika.

Allier, Raoul, Les vexations de la liberté de conscience et de culte à Madagascar. 22. P., Comité de Défense de la Liberté de Conscience et de Culte, 6 rue Schoelcher. — *Boehmer, J.,* Kreuz u. Halbmond im Nillande. — *Christ-Socin, H.,* Der neue Kurs im Kongo u. d. Eingeborenen (ChrW. 24, 226 bis 229). — *Ders.,* Was sagt die belgische Thronrede über den Kongo? (ib. 34—36). — ***Euringer, S.,*** D. Monophysitismus d. heut. Kopten. Auszug aus e. kopt. Katechismus mit Erläuterungen (Kath. 90 I, 446—453). — ***Ders.,*** Abessinien u. d. hl. Stuhl (ThQ. 339—399). — D. Gefahr d. *Islam* (MThK. 38, 294—298) [zu *Boehmer*]. — *Kallimachos, D., Τὸ Πατριαρχεῖον Ἀλεξανδρείας ἐν Ἀβυσσινίᾳ* (*Ἐκκλ. Φάρος* 4, 437—479). — *Rade, M.,* In Sachen des Kongo (ChrW. 24, 54—58). — *René-Leclerc, C.,* La situation religieuse au Maroc. 15. Coulommiers, Buisine et Dessant. — *Vohsen, E.,* Aufgabe u. Ziele d. deutschen Kongoliga (Ref. 9, 600—603).

Euringer beweist aus dem Katechismus des Abuna Filothaus, 2. Aufl. 1885, übersetzt ins Englische von Naser Odeh 1892, dafs die Kopten keine extremen Monophysiten im Sinne des Eutyches sind, sondern die mildere Form nach der Lehre des Philoxenos von von Mabbug bekennen. Das ist freilich nicht neu. — ***Ders.*** untersucht ausführlich das abessinische Fetha Nagast (das Recht der Könige), das er in den Anfang des 14. Jahrh.s datieren zu können glaubt, und geht besonders auf die Tragweite der dort gegebenen Bestimmungen über die Stellung zum römischen Papst ein. Er ist — gegen andere — nicht geneigt, anzunehmen, dafs sie dem Papst den primatus iurisdictionis vindizieren; täten sie es aber, so wäre das doch nach *E.* praktisch belanglos, da ja dieses Vorrecht so lange ruhen mufs, als sich Rom nicht von seiner „Häresie“ des Dyophysitismus bekehrt.

D. § 31. Amerika.

1. Allgemeines.

Shipman, A., Les catholiques de rite byzantin en Amérique (ÉO. 13, 173 bis 182, 193—198).

2. Vereinigte Staaten.

a) Allgemeines. *Breitenbach, W.*, Religion i. d. öff. Schule (MThK. 38, 28—37). — *Haupt, H.*, Zur neuesten Religionsstatistik in den Ver. Staaten (ChrW. 24, 727—733). — D. unheilvolle Einfluſs d. Groſskapitals auf d. christl. Ausbildg. d. *Jugend* in unserem Lande (MThK. 38, 267—271) [betr. d. interdenominationellen Schulstiftungen]. — *Kirchliche* Entwicklgn. in Nordamerika (ChrChrW. 20, 105—106, 121—124). — *Sulze, E.*, Was haben wir aus der in Nordamerika bestehenden Ordnung des Verhältnisses zwischen Staat, Kirche u. Schule zu lernen? (PrM. 14, 281—284) [Besprechung von H. Haupt, s. JB. 29 I und C. Clemen, s. unter b]. — *Weertz, H.*, D. Alkoholverbot in Amerika (KVZBeil. 51, 163). — Ist unser Volk ein christliches zu nennen? (MThK. 38, 25—28).

b) Protestantismus. Proceedings of the ***Baptist Congress.*** Augusta, Georgia, Nov. 1910. 202. Chi., The University of Chicago Press. — ***Clemen, C.,*** Aus d. Kirchen- u. Schulleben Nordamerikas (DE. 1, 621—634). — *Dickinson, C. H.*, Some Wholesome Humiliations of the Modern Church (AJTh. 14, 82 bis 106). — Das Schicksal von *Dowies* Zion-Stadt (LK. 43, 976—978). — Zur *Ehescheidungsfrage* (MThK. 38, 365—371) [Stellg. verschiedener ev. Denominationen dazu]. — *Fox, J.*, A new Religion without Religion [Gedanken v. Dr. Eliot] (The Cath. Univers. Bull. 16, 317—333). — *Haupt, H.*, Dowie (RGG. 2, 138). — *Horr, G. E.*, The Present Status of Theological Education (RExp. 7, 57—64) [Entwicklung u. Art der theol. Seminare in N.-A. in groſsen Zügen]. — ***Knortz, K.,*** Religiöses Leben in d. Vereinigten Staaten. 260. Jugenheim a. d. B., Sueviaverlag. *M* 2,50. — *Mullins, E. Y.*, The Contribution of the Southern Baptist Theological Seminary to Theological Education [schildert d. Eigenart des gen. Seminars]. — *Murphy, J. T.*, The neo-paganism professed in american universities (AmCathQuR. 34 [1909], 666—682). — *Peabody, F. G.*, Was verdanken wir Amerikaner der Theol. Deutschlands? s. § 4 d. — *Seeger, E.*, Wie können wir die Männer zur Arbeit im Reich Gottes veranlassen? (MThK. 12, 450—456).

c) Katholizismus. An *American Leage* for the Conversion of Non-Catholics (OC. 24, 319—324) [betr. „The League of the Good Shepherd"]. — ***Braun, H. A.,*** History of the American College of the Roman Catholic Church of the United States, Rome, Italy. 570. N.Y., Benziger. — ***Burns, Ja. A.,*** The Cath. School System in the United States; its Principles, Origin and Etablishment. 415, 10. Ebda., 1908. — *Hildebrand, P.*, L'enseignement supérieur aux États-Unis. (Ét. francisc. 23, 644—650). — *Modernism* in America (OC. 24, 259—276). — *S., J.*, [D. poln. Klerus im erzbisch. Seminar d. hl. Franz v. Sal. in Milwaukee] (Miesiecznik Koscielny 2 [1909], 174—189) [Gesch. d. poln. Klerus in Amer. von 1880 bis jetzt]. — *Sordini, F.*, Il cattolicismo negli Stati Uniti (Bessarione, 3. S., 7, 424—427). — *Wittmaak, H.*, D. privatrechtliche Stellg. d. röm.-kath. Kirche auf d. Insel Porto Rico u. in den Vereinigten Staaten von Nordamerika überhaupt (DZKR. 20, 297—308).

3. Das übrige Amerika.

Burnichon, J., En Amérique latine. Le Brésil (Ét. 121, 629—656). — Brasilien. Aus *Brasilien* (SchwKZ. 1910, 289). — *Dedekind, M.*, Die Riograndenser Synode (Ref. 9, 438—440, 454—457). — *Grimm*, Kulturelles

über Pommern in Brasilien (EK. 84, 69—72). — Chile. *Hurabielle, J.*, L'Église au Chili (RClFr. 63, 172—187). — Kanada. ***Vay de Vaya*** u. zu Luskod, Graf, Erinnerungen an m. Missionsreise in Kanada (HPBl. 146, 387—397, 462—472). — La Plata. Synode in *Buenos Aires* (ChrChrW. 20, 93—94). — *Dufft, M.*, Uebersee (6. Synode in La Plata) (Ref. 9, 84—87).

2 b. Das Protokoll der 28. Annual Session des ***Baptist Congress*** enthält eine Reihe von Vorträgen allgemein theologischen Inhalts, die für die unter den amerikanischen Baptisten diskutierten modernen Anschauungen bezeichnend sind (z. B. Can the Distinction between Canonical and Non-Canonical Writings be maintained?); aber auch einen über the relation of the Baptist Denomination to the Universal Church, dazu recht interessante Debatten. Es ist ein wichtiges Hilfsmittel zur Kenntnis des amerikanischen Baptismus. — Die Darstellung ***Clemens*** ruht auf eigenen Beobachtungen. Sie erstreckt sich auf eine ganze Reihe von Denominationen und auf so wichtige Punkte wie Gottesdienst, Predigt, Sittlichkeit, Schule, Sonntagsschule. Eine wirkliche Bereicherung unserer Kenntnis. — Im Plauderton hat ***Knortz*** eine bunte Reihe von Skizzen geschrieben, die von allerhand religiösen Abnormitäten, von Mormonen und Christlicher Wissenschaft, von Dowie und von Schlümbach, Templern und Heilsarmee, deutschen Gemeinden, ethischen Gesellschaften usw. in Nordamerika erzählen. Das meiste ist uns nicht neu; immerhin berichtet er manche unsere Kenntnisse illustrierende Begebenheit und bringt gelegentlich auch Ergänzungen. Freilich fehlen vielfach Belege und Quellenangaben, und der oft ironische Ton sowie die eigentümliche Art der Beurteilung erweckt nicht gerade grofses Vertrauen zur absoluten wissenschaftlichen Zuverlässigkeit.

2 c. ***Braun*** erzählt unter Benutzung von Manuskripten des verstorbenen Erzbischofs Corrigan, die Vorgeschichte und Gründungsgeschichte sowie die weitere Entwickelung des seit 1859 bestehenden American College in Rom, dessen Zweck ist, Amerikaner für den Dienst der römischen Kirche in ihrer Heimat auszubilden. Ein 132 Seiten umfassendes Kapitel „After Fifty Years" schildert die Jubiläumsfeier 1909 und gibt die dabei gehaltenen Reden wieder, darunter auch eine Darstellung der Geschichte des Kollegs durch John M. Farley. Zahlreiche Aktenstücke, Verzeichnisse, Bilder sind eingestreut oder im Anhang beigegeben. — ***Burns*** widmet sein Hauptinteresse der Geschichte des katholischen Schulsystems, die in diesem Band bis 1840 geführt wird, während ein zweiter Band den Schlufs bringen soll. Diese geschichtliche Darstellung ist sehr gründlich und umfassend. Der Gegenwart gilt dagegen in diesem Band nur die Introduktion, die sich über die Relation to the Church, und die drei Principles (Will-Training, Religious knowledge Educative, Religious Atmosphere) sowie über einige damit

zusammenhängende Fragen (Methods of Teaching Religion) ausspricht.

3. ***Vay de Vaya*** gibt Blätter aus seinem Missionarstagebuch. Katholisch Kirchliches ist natürlich besonders (aber nicht ausschliefslich) berücksichtigt.

E. § 32. Australien.

Jones, T., Was ist Australien dem rel. Leben u. d. theol. Wissenschaft Deutschlands schuldig? s. § 4 d.

Kirchengeschichte von 1815 bis 1900.

Bearbeitet von

Prof. Lic. Dr. **Johannes Werner**

in Leipzig.*)

I. Universelles.

§ 1. Zur allgemeinen Welt-, Kirchen- und Geistesgeschichte.

Bäumer, Gertrud, D. soziale Idee in den Weltanschauungen des 19. Jahrh.s. Die Grundzüge d. modernen Sozialphilosophie. 375. Heilbronn, Eugen Salzer. [ZKG. 1911, 351 *P. Drews.*] — The Cambridge Modern History. Vol. 12: The latest Age. Ed. by *A. W. Ward, G. W. Prothero, St. Leathes.* 1068. C., Univ. Press. 16 sh. — *Dorner, A.*, Philosophie u. Theologie im 19. Jahrh. Vortrag. (Aus: Protokoll des 5. Weltkongresses für freies Christentum, Berlin 1910.) 40. B.-Schöneberg, Protest. Schriftenvertrieb. *M* 1. — *Driault, E.* et *Monod, G.*, Évolution du monde moderne: Histoire politique et sociale 1815—1909. VI, 700. P., Alcan. Fr. 5. [REtHist. 76, 439f.; RC. 69, 351f.] — *Eliahab [Rahner, Alfred]*, D. 100jährige Religionskrisis im Judentum, in ihrer Bedeutung f. d. juden-christl. Problem. Ein Aufruf z. Säkularfeier d. Judenemanzipation, nebst e. Programm. 64. B., H. Schildberger. *M* 1,50. [ThLz. 1911, 444 *H. L. Strack.*] — *Groot, J. V. de,* Denkers van onzen tijd [Spencer, Dubois-Reymond, Pasteur, Brunetière, Newman]. X, 328. A., L. J. Veen. Fl. 2,90. [De Katholiek 138, 213—219; Eeuw 1910, III, 316ff.] — *Hazen, Ch. D.*, Europe since 1815. 756. Lo., Bell. 15 sh. — *Karieew, N.*, [in russ. Sprache] Gesch. des Abendländischen Europa in neuester Zeit. Bd. 2. XVIII, 630. St. Petersburg, Stasionlevitsch. — *Kozłowski, M. W.*, [in polnischer Sprache] Gesch. d. Philosophie im 19. Jahrh. 260. Warschau, Artz. 1 Rub. 25 Kop. — *Oeser, H.*, Dichter u. Denker des Auslandes in ihrem Verhältnis zur Religion (RGG. 2, 28—47). [Thoreau, Whitmann, Emerson; Carlyle, Ruskin; Ibsen, Björnson, Kielland; Multatuli, Maeterlinck; Amiel.] — *Philippovich, E. v.*, D. Entwicklg. d. wirtschaftspolitischen Ideen im 19. Jahrh. 6 Vorträge. 144. Tü., Mohr. *M* 2,50. [HZ. 107, 217f. *P. Mombert.*] — *Philippson, M.*, Neueste Gesch. des jüdischen Volkes. Bd. 2. IX, 357. L., G. Fock. *M* 6. [HV. 13, 419—422 *G. Caro.*] — ***Seignobos, Ch.***, Polit. Gesch. d. modernen Europa. Entwicklung der Parteien u. Staatsformen 1814 bis 1896. Deutsch nach der 5. Aufl. des Originals. XVI, 808. L., Klinkhardt. *M* 12. [DLZ. 1911, No. 20 *D. Schäfer*; HV. 1911, 295ff. *V. Valentin.*]

*) Adresse für Zusendungen: Gundorf bei Leipzig, Villa Landfrieden.

Ueber das Werk von ***Seignobos***, Prof. an der Universität Paris, urteilt *Valentin:* „in der deutschen Literatur gibt es eine so praktische und vergeistigte Zusammenfassung der modernen europäischen Geschichte nicht". Das im Untertitel bezeichnete Thema wird zunächst für die einzelnen Länder behandelt; vorangestellt ist England als das europäische Vorbild. Die Analysen der einzelnen Staatsindividualitäten bilden dann die Grundlage für die Darstellung der Entstehung der übernationalen Mächte und die Erörterung der internationalen Beziehungen. Das Verständnis speziell der deutschen Geschichte wie auch die Uebersetzung sind nicht vollauf befriedigend.

§ 2. Allgemeines zum Katholizismus. Papsttum.

Hansen, J. J., Lebensbilder hervorragender Katholiken d. 19. Jahrh.s. Nach Quellen bearb. u. hrsg. Bd. 6. VIII, 312. Pad., Bonifaciusdruckerei. *M* 3,60. — ***Hoensbroech,*** *Graf P. v.*, 14 Jahre Jesuit. Persönliches u. Grundsätzliches. Bd. 2: Das Ordensleben: Wesen, Einrichtung u. Wirksamkeit des Jesuitenordens. XI, 655. L., Breitkopf & H. *M* 10. [ThLz. 35, 821—825 *Alb. Bruckner*; ThLBr. 33, 379 *Rönneke.*] — *Ders.*, Rom u. das Zentrum, zugleich eine Darstellung der politischen Machtansprüche der 3 letzten Päpste Pius' IX., Leos XIII., Pius' X. u. der Anerkennung dieser Ansprüche durch das Zentrum. Volksausgabe. XII, 284. Ebda. *M* 1. — ***Lorette, Pierre,*** Petite Hist. de l'Église cath. au 19e siècle. (Science et Religion. 538/39.) 128. P., Bloud. Fr. 1,20. [ZSchwKG. 4, 239f.; RHE. 11, 186; HJG. 31, 620.] — *Lorin, H.*, L'orientation sociale de la pensée catholique au 19e siècle. 39. P., Gabalda. — *Mac Caffrey, James*, History of the Catholic Church in the 19th Century. 1789—1908. 2 Bde. XXIV, 487; XVI, 574. Lo., M. H. Gill. 12 sh. 6 d. [bereits JB. 29 I, 682f. bespr.; vgl. ThRev. 9, 340—343 *P. M. Baumgarten*; RHE. 1911, 135—142 *Ch. Terlinden*; Amer. Eccl. Rev. 43, 494ff.; Amer. Cath. Quart. Rev. 35, 565f.] — *Vaudon, J.*, L'Oeuvre des congrès eucharistiques. Ses origines. VIII, 296. P., Bloud.

Altkatholizismus. *Götz*, Der Name „altkatholisch" (DM. 41, No. 7). — *Hein, W.*, Zur Gesch. des Namens „Altkatholik" (ib., No. 15). — *Kopp, M.*, D. altkath. Bewegung d. Gegenwart, deren Ursprung, Entwicklung u. Ziel (RITh. 18, 255—291, 562—579).

Ueber *Ballerini, P.*, Les premières pages du pontificat du pape Pie IX. [vgl. JB. 29 I, 856.] RHE. 11, 607ff. *P. Demeuldre.* — *Casoni* [Pius IX. u. Victor Emanuel], vgl. § 14. — *Pelczar, G. S.*, Pio IX e il suo pontificato sullo sfondo delle vicende della chiesa nel sec. XIX. Versione italiana, sulla seconda edizione polacca, per cura dell' autore. 564. Torino, Berruti. L. 4,50. — Leonis Papae XIII allocutiones, epistolae, constitutiones, aliaque acta praecipua. T. 8. 235. Bruges, Desclée, De Brouwer & Co. Fr. 2,50. — *Boudin, F.*, Politique de Léon XIII. 3e éd. 229. Lincoln, Lincoln Printing Co. — *Boyer d'Agen*, Msgr. Joachim Pecci d'après sa correspondance inédite 1833—46. VIII, 547; ill. P., Louis-Michaud. Fr. 10. — *Dudon, P.*, Léon XIII et l'Égl. de France 1878—94 (Ét. 124, 729—750). — *Francqueville, B. de*, Léon XIII et la Belgique pendant la lutte scolaire 1878—80 (La Revue générale 91, 795—816; 92, 47—70, 300—314). — *Popiel, Paul* [in polnischer Sprache], Leo XIII. u. se. Enzykliken über d. marianischen Rosenkranz (Przegląd polski II, 21—44, 191—209). — *Ders.* [polnisch], Leo XIII. u. d. Papsttum in sr. äufseren Erscheinung. 168. Krakau. — *Schindler, J. M.*, Leo XIII., der soziale Papst (Kultur, W., 11, 141—145). — *Tomek, E.*, Leo XIII. in der Geschichte. (ib. 130—135).

Graf ***Hoensbroech*** gibt im zweiten Teile seines Werkes (über Teil 1 s. JB. 29 I, 857) eine detaillierte Schilderung des Ordenslebens, des Wesens, der Einrichtung und der Wirksamkeit des Jesuitenordens. Dabei werden sowohl die äufseren Ordnungen wie die tatsächliche Gestaltung des Ordenslebens besprochen; Frömmigkeit und Askese, Stellung zur Wissenschaft, Moral: alle diese Themata finden Behandlung. Das Persönliche tritt sehr viel mehr zurück als im ersten Teil; aber es bildet den Rahmen der Schilderung und gibt ihr öfter die Farbe. Es beherrscht dann wieder den letzten Abschnitt: Die letzten Jahre von *H.*s eigenem Leben im Orden (1887—1892). Der Kritik, die auch sonst bemerkbar wird, sind einige Kapitel eigens gewidmet: Kritik des Ordensinneren, Mifsstände im Orden, Gesamturteil über den Jesuitenorden. Sach- und Personenregister sind beigegeben. Das Urteil ist das gleiche, das wir auch sonst an *H.* kennen; gegen die Begründung lassen sich gelegentlich erhebliche Einwendungen machen. Es wird gewifs richtig sein, sich seine Meinung nicht allein aus *H.* zu bilden. Aber die hervorragende Sachkenntnis und die Intimität der auf eigenem Erleben ruhenden Darstellung geben dem Werke einen ganz erheblichen Wert. — ***Lorette***s aus Vorträgen an der École Bossuet entstandene Darstellung will „de mettre à la portée de tous les aspects d'ensemble et les indications bibliographiques que l'on n'a pas toujours le loisir ou l'occasion de rechercher et de réunir pour son propre compte". Sie ist recht skizzenhaft, behandelt in erster Linie (für 1801—1850 sogar ausschliefslich) die KG. Frankreichs; England, Deutschland, die Missionsgeschichte werden in kurzem Abschnitt erledigt. *S. A[lmang]* urteilt in HJG.: „man erhält einen sehr unvollkommenen Ueberblick, der sogar ziemlich bescheidenen Anforderungen nicht genügen dürfte".

II. Deutschland.

A. Allgemeines.

§ 3. Aus der politischen und Kulturgeschichte.

Bandmann, Otto. Die deutsche Presse u. d. Entwicklung d. deutschen Frage 1864—66. (Leipziger Histor. Abhdlgn., Heft 15.) 193. L., Quelle & Meyer. *M* 5. [HZ. 107, 455 *Gustav Meyer*; DLZ. 1911, No. 9 *G. Kaufmann.*] — *Beck,* Katholizismus, Korps u. Burschenschaft, unter bes. Berücksichtigung Tübinger Verhältnisse (Schwäbisches Archiv 28, 49—62). — ***Bergsträsser,*** *L.,* Studien z. Vorgeschichte der Zentrumspartei. (Beiträge z. Parteigesch., hrsg. von A. Wahl, Heft 1.) XI, 249. Tü., Mohr. *M* 5. [LH. 1911, 110f. *A. Schnütgen*; Kath. 1911 I, 157ff. *Kifsling.*] Vgl. dazu *Spahn, Martin,* in „Hochland" 1911, 416—430. — *Bernstein, E.,* Gesch. d. Berliner Arbeiterbewegung. Zur Gesch. d. deutschen Sozialdemokratie. Bd. 2: Gesch. d. Sozialistengesetzes in Berlin. Bd. 3: 15 Jahre Berliner Arbeiterbewegung unter dem gemeinen Recht. 350, 493. à *M* 5. — *Biese, Alfred,* Deutsche Literaturgesch. Bd. 3: Von Hebbel bis zur Gegenwart. VIII, 675; ill. M., Beck. Geb. 5,50. — *Bolland, G. J. P.,* Schelling, Hegel,

Fechner en de nieuwere theosophie. Eene geschiedkundige voor- en inlichting. IV, 168. Leiden, A. H. Adriani. Fl. 1,75. — *Brandenburg, E.*, D. Eintritt der süddeutschen Staaten in d. Norddeutschen Bund. (Erweit. Abdruck aus d. Lenz-Festschrift.) 115. B., Paetel. *M* 2,50. [LZBl. 1911, No. 8.] — *Brants, V.*, Les grandes étapes de la politique sociale de l'empire allemand. 1870 à 1910 (La Revue générale 91, 177—190, 451—464). — *Bruchmüller, W.*, Neue Beiträge z. Gesch. d. ältesten Leipziger Burschenschaft (NASG. 31, 100—124) [betr. 1818—23]. — *Budde, Gerhard*, D. Pädagogik der preufsischen höheren Knabenschulen unter dem Einflufs der pädagogischen Zeitströmungen vom Anfang d. 19. Jahrh.s bis z. Gegenwart. 2 Bde. XII, 306; IV, 308. Langensalza, Beyer. *M* 15. [LH. 48, 414ff. *Wilh. Kahl*; ib. 474f.] — *Buzek, J.* [Gesch. der Nationalitätenpolitik der preufs. Regierung gegenüber den Polen von d. Wiener Verträgen bis zu d. Ausnahmegesetzen des J. 1908. In polnischer Sprache]. XXIII, 569. Lwów, Altenberg, 1909. — ***Cardauns, H.***, 50 Jahre Kölnische Volkszeitung. Ein Rückblick zum goldenen Jubiläum. 4°. 78. Köln, Bachem. *M* 1. [LH. 48, 257ff. *Fr. Hülskamp*; ChrW. 24, 548f. *Koehler*; LR. 36, 244.] — Jubiläums-Festnummer der KVZ. 4°. 64. Ebda. *M* 0,50. — *Cons, L.*, De Goethe à Bismarck. XVII, 238. P., Nouv. libr. nationale. [RQH. 89, 685.] — *Eckstein, A.*, D. israelitische Kultusgemeinde Bamberg von 1803—53. VIII, 136, 7 Tafeln. Bamberg, Handelsdruckerei. *M* 3. — *Eulenburg, J.*, D. Entwicklung d. Universität Leipzig in d. letzten 100 Jahren. Statistische Untersuchungen. 216, 2 Tafeln, 9 graphische Darstellungen. L., Hirzel. *M* 6. [GGA. 1910, 452—456 *G. Kaufmann*; HZ. 105, 633ff. *Curschmann.*] — *Friese, K.*, Gesch. d. Kgl. Universitätsbibliothek zu Berlin. 165. B., Reimer. *M* 3,60. [ZB. 27, 515 *Hortzschansky.*] — *Grunwald, G.*, D. Münchener katechetische Methode, J. Fr. Herbart u. Fr. W. Foerster. Kritischer Beitrag zur Methodik des Religionsunterrichts. 80. Mstr., Aschendorff. *M* 1,60. [LR. 1911, 133f. *Thalhofer.*] — *Hinrichsen, L.*, Die Schleswiger Domschule im 19. Jahrh. Teil 4. 36. Pr. Schleswig. — Quellen u. Darstellungen z. Gesch. d. Burschenschaft u. d. deutschen Einheitsbewegung. I. A. d. Burschenschaftlichen Historischen Kommission hrsg. v. *H. Haupt.* Bd. 1, 1—3. 279. Hdlbg., Winter. *M* 10. [HZ. 106, 452ff. *K. Jacob*; HV. 1911, 456—460 *V. Valentin.*] — *Hopf, W.*, Der kurhessische Verfassungskampf nach seiner innerpolitischen Seite (Hess. Blätter, No. 6343—6351, Febr. u. März). — *Kaufmann, Georg*, Zur Quellenkunde d. politischen Presse Schlesiens (HZ. 105, 334—337). — *Klein-Hattingen, O.*, Gesch. d. deutschen Liberalismus. Bd. 1: bis 1871. 511. B.-Schöneberg, Verlag der Hilfe. *M* 6,50. — *Knebel, K.*, 50 Jahre Altertumsverein (Mitteil. d. Freiberg. Altert.-Ver. 45, 83—164). — ***Kolde, Th.***, D. Universität Erlangen unter d. Hause Wittelsbach 1810—1910. Festschrift. VII, 587; ill. L., Deichert. *M* 10. [ThLBl. 31, 513ff. *Schornbaum.*] — *Küntzel, Georg*, Bismarck u. Bayern in der Zeit d. Reichsgründung. (Frankfurter Histor. Forschungen, Heft 2.) VIII, 114. Frk., Baer. *M* 4 (gegen: *Ruville, A. v.*, Bayern u. d. Wiederaufrichtung des Deutschen Reiches. B., Walther, 1909. *M* 6; über beide HV. 13, 248ff. *Erich Brandenburg*). [RH. 107, 141f.] — *Lackemann, L.*, D. Gesch. des Hamburgischen Armenschulwesens von 1815—71. Beitrag zur vaterländischen Kulturgesch. XVI, 355. Hbg., C. Boysen. *M* 5. — *Lair, M.*, L'évolution politique du „Centre" en Allemagne (Revue bleue 324—328). — *Laube, H.*, Das erste deutsche Parlament. 3 Bde. 263; 246; 366. L., Hesse. *M* 4. — *Lenz, Max*, Gesch. d. Universität zu Berlin. Vgl. oben S. 706, bespr. S. 721 f. von *Zscharnack.* — *Maurenbrecher, Wilh.*, Gründung d. Deutschen Reiches 1859—71. 4. Aufl. 272. L., Pfeffer. [HZ. 107, 686f.] — *Meinecke, F.*, Von Stein zu Bismarck. Histor. Aufsätze. (Deutsche Bücherei, 93.) 101. B., Verlag Deutsche Bücherei. [S. 91—95 H. v. Treitschke, 96—101 Jak. Burckhardt.] — *Michaelis, A.*, Rechtsverhältnisse d. Juden in Preufsen seit Beginn des 19. Jahrh.s. XV, 744. B., Lamm. *M* 10. — *Moeller, N.*, De

Leibniz à Hegel. Un chapitre de l'hist. de la philosophie en Allemagne. VIII, 400. Bruxelles, Durendal. Fr. 6,25. — *Müller, K. A. v.*, Bayern im J. 1866 u. die Berufung des Fürsten Hohenlohe. (Historische Bibliothek, XX.) M. u. B. [HJG. 31, 627f.] — *Naumann, F.*, Die polit. Parteien. 111. B.-Schöneberg, Hilfe. [Ztschr. f. Politik 4, 411—417 *v. Below.*] — *Oesterreich, Konst.*, D. deutsche Philosophie in der II. Hälfte des 19. Jahrh.s. III, 38. Tü., Mohr. *M* 1. [ThLz. 1911, 275f. *Dorner.*] — *Poethen, W.*, D. literarische Leben im Wuppertale während d. 19. Jahrh.s. Teil 1. 127. Elberfeld, Martini u. G. *M* 2. — *Rapp, Adolf*, D. Württemberger u. d. nationale Frage 1863—71. (Darstellungen aus d. württ. Gesch., Bd. 4.) VII, 483. St., Kohlhammer. *M* 7. [HZ. 107, 149—152 *V. Valentin.*] — *Rißmann, R.*, Deutsche Pädagogen des 19. Jahrh.s. IV, 240. L., J. Klinkhardt. *M* 2,60. — *Roloff, G.*, Zur Reichsgründung (FBrPrG. 23, 548—553). [HZ. 106, 686.] — *Roske, Rud.*, Die Entwicklung der Grundrechte des deutschen Volkes vom J. 1848 u. des Titels II der preufs. Verfassung „von den Rechten der Preufsen" unter bes. Berücksichtigung des gegenseitigen Verhältnisses. ID. Greifswald. [HZ. 106, 455; in Exkurs III untersucht R. die Entstehung d. preufs. Artikels über d. Unabhängigkeit der Kirche vom Staat.] — *Schenz, W.*, D. erste Jahrhundert des Lyzeum Albertinum Regensburg als königl. bayerische Hochschule. 1810—1910. 396. R., Pustet. *M* 3. — *Schmidt, Walter*, D. Partei Bethmann Hollweg u. d. Reaktion in Preufsen 1850—58. ID. Erlangen. 245. B., A. Duncker. *M* 7. [ForschBrPrG. 23, 592ff. *Walter*; RH. 107, 139; ThLBr., Vierteljahrsber. 5, 33f. *Wigand.*] — *Schrörs, H.*, Zur Entstehungsgesch. d. Histor. Vereins für d. Niederrhein (Annalen d. H. V. f. d. Niederrhein 88, 180—186). — *Schultze, Ernst*, Weltanschauung u. Wirtschaftsleben in der deutschen Kulturentwicklung d. 19. Jahrh.s. 104. Hbg., Gutenbergverlag. *M* 2. — *Schwemer, R.*, Gesch. d. freien Stadt Frankfurt a. M. 1814—1866. Bd. 1. (Veröffentlichungen d. hist. Kommission d. Stadt Frankf. a. M., III.) XVI, 407. Frk., Baer. *M* 7. — *Stubbe, Christian*, Bilder aus der älteren Mäfsigkeits- u. Enthaltsamkeitsbewegung, samt den theologischen Fakultätsgutachten von 1847 (SchlKG., II. Reihe 5, 88—116). — *Tiedemann, C. v.*, Aus 7 Jahrzehnten. Erinnerungen. T. 2: Sechs Jahre Chef der Reichskanzlei unter dem Fürsten Bismarck. X, 487. L., Hirzel. *M* 9. — *Wahl, A.*, Beiträge z. deutschen Parteigeschichte im 19. Jahrh. (Aus: HZ. 104, 537—594.) Sep. 62. M., Oldenbourg. *M* 1,50. [Bespr. JB. 29 I, 861; LZBl. 61, No. 29 *F. Fdch.*] — *Websky, J.*, Die Stiftung d. Berliner Universität (PrM. 14, 369—382). — *Wiltberger, Otto*, Die deutschen politischen Flüchtlinge in Strafsburg von 1830—49. (Abhandl. z. m.a.lichen u. neueren Gesch., Heft 17.) 216. B. u. L., W. Rothschild. [HZ. 107, 376—379 *V. Valentin*; DLZ. 1911, No. 5 *Stern*; ZGO. 26, 168—171 *Andreas*; HJG. 32, 167.]

Bergsträßers Greifswalder Habilitationsschrift schöpft aus den Akten der Landtagsverhandlungen, Zeitschriften, Flugschriften und Biographieen, auch einige ungedruckte Briefe und Petitionen sind benutzt. Der I. Abschnitt behandelt als früheste Organisation katholischer Kreise die bayerischen „Konföderierten", ihr Verhältnis zur Aufklärung, ihre literarischen Bestrebungen und ihre politische Tätigkeit, namentlich im bayerischen Landtag seit 1819. Der II. Abschnitt gilt dem Mainzer Liebermann-Kreis und seiner Vertretung der katholischen Interessen im Grofsherzogtum Hessen bis zum Jahre 1847; auch das Mainzer Organ „Der Katholik", der Piusverein, die Petitionsbewegung zur Nationalversammlung werden eingehend behandelt. Den Schlufs bildet ein Kapitel über katholische

Zeitungen und Zeitschriften vor 1848. — Zum Jubiläum der „Kölnischen Volkszeitung", die seit 1. April 1860 (bis 1869 mit dem Titel „Kölnische Blätter") erscheint, hat ihr früherer langjähriger Chefredakteur ***Cardauns*** eine vorzügliche, an urkundlichen Daten reiche Festschrift gebracht. Da die KVZ. stets das führende Blatt des deutschen Katholizismus gewesen und (wenn auch mit dem Ruhme, sich das Recht der eigenen Meinung gewahrt zu haben) in alle dessen Wandlungen hineingezogen worden ist, bildet der Rückblick auf ihre Geschichte einen Spiegel der Entwicklung des katholischen Lebens im letzten halben Jahrh. In den sechziger Jahren hat die Zeitung unter dem Einfluſs von Reusch und unter der Leitung des späteren Altkatholiken Fridolin Hoffmann, der jedoch schon im November 1869 vor der Eröffnung des Konzils entlassen wurde, gestanden. Von Interesse ist auch die Vorgeschichte der Zeitung, d. h. die Mitteilungen über die von der Firma Bachem 1848 gegründete „Rheinische (später „Deutsche") Volkshalle", die 1855, besonders infolge ihrer „energischen Vertretung der katholischen Interessen gegenüber der badischen und preuſsischen Bureaukratie", durch Konzessionsentziehung unterdrückt wurde. — Der erste Band der von ***Hermann Haupt*** geleiteten Publikationen hat folgenden Inhalt: *F. Meinecke*: Zur Geschichte des Hoffmannschen Bundes; *H. Haupt*: Die Jenaische Burschenschaft von der Zeit ihrer Gründung bis zum Wartburgfeste. Ihre Verfassungsentwicklung und ihre inneren Kämpfe (18—113); *ders.*: Die Verfassungsurkunde der Jenaischen Burschenschaft v. 12. Juni 1815 (114—161); *P. Wentzcke*: Zur Geschichte Heinr. v. Gagerns. Seine Burschenschaftszeit und seine deutsche Politik (162—239); *O. Oppermann*: Geo. Fein, ein Politiker der burschenschaftlichen Linken. Mit Briefen von Fein und J. G. Compes aus den Jahren 1830 und 1831 (240—279). — Ueber die von ***Kolde*** im Auftrage des akademischen Senats verfaſste Erlanger Festschrift vgl. oben S. 724 *Zscharnack*. Wie die Universität der theologischen Fakultät, d. h. dem Bedürfnis nach einer solchen in Bayern, ihre Existenz verdankt, so ist diese Fakultät auch weiterhin der eigentliche Mittelpunkt der Universität geblieben. Mit besonderer Feinheit zeichnet *K.* namentlich die Wirksamkeit und Bedeutung der einzelnen Dozenten. Auch die Studentenschaft wird eingehend geschildert, über das erste Auftreten der Burschenschaft und zu der Gestalt Karl Sands Neues gebracht. — ***Schmidt*** gibt auf Grund der Parlamentsberichte, Zeitungen, Memoirenliteratur wie auch eigener Quellenforschungen eine eindringende Darstellung der Prinzipien und der Absichten sowohl der sogenannten Kamarilla der beiden Gerlachs wie der Wochenblattpartei; mit besonnen abwägendem Urteil sucht der Verf. beiden Teilen gerecht zu werden. — ***Stubbe*** bringt Einzelheiten über die Beteiligung der kirchlichen Kreise Schleswig-Holsteins an der älteren, besonders den Branntweingenuſs bekämpfenden Mäſsigkeitsbewegung

und berichtet dann eingehend über eine literarische Fehde betr. die Frage, ob die Bibel den Wein (jajin) und starkes Getränk (schekhar) unterscheide, jenen erlaube und dieses unbedingt verwerfe, oder aber beide gleichmäfsig beurteile; die über diese Frage eingeholten Gutachten der evangelischen Fakultäten von Breslau (besonders ausführlich, von Oehler) und Greifswald und der katholischen zu Münster und Bonn werden von *St.* erstmalig veröffentlicht. — ***Wahl*** untersucht das Wesen des deutschen Liberalismus von der Zeit seiner Entstehung von 1789 her bis etwa zur Zeit der Reichsgründung, indem er, unter Absehen von der Bedeutung der Parteien als Interessenvertretungen und soziale Gruppierungen, die Frage nach den Ueberzeugungen und Stimmungen, vornehmlich der Parteiführer, und „nach den hauptsächlichsten Kriterien, durch die der deutsche Liberale sich vom Konservativen unterscheidet", aufwirft. Näheres über die ursprünglich in HZ. 1909 erschienene Studie vgl. JB. 29 I, 861.

§ 4. Biographisches zur politischen und Kulturgeschichte.

Dor, *Franz,* Heinr. Bernh. v. Andlaw, ein badischer Politiker u. Vorkämpfer d. Katholizismus, in seinem Leben u. Wirken geschildert. X, 220. Fr., Herder. *M* 2,60. [LR. 1911, 548f. *Zehnter.*] — Arndt vgl. oben S. 707; ferner: *Loevenich, Joh.,* E. M. Arndt. 139. Bonn, Georgi. *M* 2. [LH. 48, 394.] — *Müsebeck, E.,* D. Einleitung d. Verfahrens gegen E. M. Arndt. Untersuchung z. Gesch. der Reaktion in Preufsen nach 1815 (HZ. 105, 515—563). — *Blau, L.,* Bibliographie d. Schriften Wilh. Bachers nebst e. hebr. Sach- u. Ortsnamenregister zu sm. 6bändigen Agendawerk, zu Ehren s. 60. Geburtstages hrsg. 64. Frk., J. Kauffmann. *M* 1,50. [Bespr. oben S. 211.] — ***Bebel,*** *A.,* Aus meinem Leben. I. Teil. VIII, 221. St., Dietz. *M* 1,50. [HZ. 107, 596 bis 602 *H. Oncken*; HPBl. 145, 635—642; Vierteljahrsbericht d. ThLBr. 4, 101f. *Jordan.*] — *Oncken, H.,* Rud. v. Bennigsen. E. deutscher liberaler Politiker. Nach sn. Briefen u. hinterlassenen Papieren. 2 Bde. 757, 660. St., Deutsche Verl.-Anstalt. *M* 24. [GGA. 1910, 553—572 *Frensdorff*; HZ. 106, 390—393 *Fr. Meinecke*; Konservative Monatsschrift, Nov. u. Dez. *H. v. Petersdorff*; LH. 48, 745—748 *A. Meister*; KVZ. 16. Jan. u. Hochland, März *M. Spahn*; *N. N.* in Deutsche Rundschau, Juni; *H. Rost* in HPBl. 145, 61—67; RH. 104, 395f. *P. Darmstaedter.*] — *Ders.,* Bennigsen u. die Epochen d. parlamentarischen Liberalismus in Deutschland u. Preufsen (HZ. 104, 53—79). — *Egelhaaf, G.,* Bismarcks Sturz. Stand d. Problems. 48. St., Greiner & Pfeiffer. *M* 0,50. — *Hunkel, E.,* Fürst Bismarck u. d. Arbeiterversicherung. 122. Hbg., Buchhdl. d. D. H.-V. *M* 1,50. — *Goyau,* Bismarck vgl. unten § 7. — *Linder, R.,* Bismarcks Stellung zur Revolution. Beitrag zur Kenntnis seiner politischen Anschauungen. III, 71. Wolfenbüttel, Heckner. *M* 1. — Ueber *E. Marcks*: Bismarck. Bd. 1 [JB. 29 I, 859]: *H. v. Petersdorff* in Konservative Monatsschrift 1911, Januar; *G. Küntzel* in DLZ. 1911, No. 13; *A. v. Senfft-Pilsach* in Grenzboten 1911, No. 13; *M. Spahn* in Hochland, Mai; *Eberhard Gothein* in HZ. 104, 322—340; *E. Salzer* in HV. 13, 561—568; *Erich König* in HJG. 31, 560f. — *Poschinger, H. v.,* Also sprach Bismarck. Bd. 1: 1846—1870. XXII, 366. W., Stülpnagel. *M* 6,50. — ***Bismarck,*** Hedwig v., Erinnerungen aus dem Leben einer 95jährigen. VIII, 220. 1 Bild. Hl., Mühlmann. *M* 4. — *[Holland, H.],* Clemens Brentano u. Edward v. Steinle. Dichtungen u. Bilder (HPBl. 146, 279—295). [Referat über das Werk von *A. v. Bernus* u. *A. M. v. Steinle.* Kempten u. M., 1910.] — Fürst Bülows Reden.

In Auswahl hrsg. u. mit Einl. u. verbindender geschichtl. Darstellung versehen v. *W. v. Massow.* Bd. 1: 1897—1901. 262. L., Reclam [Univ.-Bibl. 5191 ff.]. *M* 1. — *Ulbricht, W.*, Bunsen u. d. deutsche Einheitsbewegung. (Leipz. Histor. Abhandl., 20.) XI, 146. L., Quelle u. Meyer. *M* 4,80. [HZ. 106, 454 f. *F. Meinecke.*] — *Bauer, Joh.*, Graf Alexander Dohna vgl. unten § 5. — *Badt, Bertha, Dr.*, Annette von Droste-Hülshoff, ihre dichterische Entwicklung u. ihr Verhältnis zur englischen Literatur. (Breslauer Beiträge z. Literaturgesch. No. 17.) 96. L., Quelle u. Meyer, 1909. *M* 3. [LR. 36, 178 f. *H. Cardauns.*] — *Gietmann, G.*, Die Briefe der Annette von Droste-Hülshoff [zu deren Ausgabe von *Cardauns*, vgl. JB. 29 I, 865] (StML. 78, 499—504). — *Menge, Gisb.*, O. F. M., Ein Blick in Annettens von Droste-Hülshoff Seelenleben (ThGl. 2, 748—755). — *Diether, Otto*, Leop. v. Ranke u. Joh. Gust. Droysen (PrJB. 142, 1—20). [HZ. 106, 181: „geistvolle, ausgezeichnet geschriebene Parallele".] — ***Droysen, G.***, Joh. Gust. Droysen. Teil 1: Bis zum Beginn d. Frankfurter Tätigkeit. VI, 372. L., Teubner. *M* 10. [HV. 13, 241 f. *G. Mentz*; LZBl. 61, No. 10 *Neumann*; HZ. 106, 388 ff. *Rich. M. Meyer*; NJKlA. 25, 740 bis 744 *Kaemmel*; Engl. Hist. Rev. 25, 794—797 *Ward*; Pomm. Jahrbücher 11, 279 ff. *Ulmann.*] — Eichendorff, Joh. v., Sämtliche Werke. Histor.-kritische Ausg. Hrsg. v. *W. Kosch* u. *Aug. Sauer*. Bd. 12: Briefe. Hrsg. v. *W. Kosch*. XIV, 342. R., Habbel. *M* 4. [LH. 48, 747—752 *E. Reinhard.*] — *Schweiher, J.*, Gust. Theod. Fechners Gottes- u. Sittenlehre (HPBl. 145, 266—288, 323 bis 342). — *Gaquoin, K.*, Die christl. Lehre bei G. Th. Fechner (ChrW. 24, 416—419). — *Baumgarten*, Gustav Frenssen (RGG. 2, 1055—1058). — *Schridde, G.*, Gust. Freytags Kultur- u. Gesch.-Psychologie. Beitrag z. Gesch. d. Gesch.-Philos. 1D. IX, 95. L., Dürr. *M* 3. — Prinz Friedrich Karl v. Preußen. Denkwürdigkeiten aus s. Leben. Vornehmlich auf Grund d. schriftl. Nachlasses bearb. v. *Wolfgang Förster*. 2 Bde. St., Deutsche Verlagsanstalt. Je *M* 10. — *Stephan, H.*, Friedrich Wilhelm III. (RGG. 2, 1078 ff.). — *Ders.*, Friedrich Wilhelm IV. (ib. 1080 ff.). — *Rißmann, R.*, Friedr. Wilh. IV. u. d. Seminarlehrerkonferenz 1849 (Pädag. Blätter f. Lehrerbildung 39, 272—274). — *Scherer, H.*, Friedr. Wilh. IV. u. d. Volksschullehrer (ib. 173 f.). — Fries, Jak. Friedr., Julius u. Evagoras, ein philos. Roman. Neu hrsg. m. Einl. v. *Wilh. Bousset*. Vgl. oben S. 708. — *Kleibömer, G.*, Emanuel Geibel. S. Leben u. Schaffen volkstümlich erzählt. IV, 85. Go., Perthes. *M* 1,60. [ThLBr., Vierteljahrsber. 4, 110.] — Abraham Geiger, Leben u. Lebenswerk. Von *Ludwig Geiger, Ismar Elbogen* usw. VI, 509. 1 Bild. B., G. Reimer. *M* 12. [ThLz. 35, 665 ff. *W. Bacher*; ThLBl. 31, 593 f. *v. Harling.*] — ***Perles, Felix***, Abraham Geiger. 25. Frk., J. Kauffmann. — ***Jedele, E.***, D. kirchenpolitischen Anschauungen des Ernst Ludwig v. Gerlach. Beitrag z. Gesch. d. relig. u. polit. Ideen im 19. Jahrh. IV, 115. Fr., G. Ragoczy. *M* 1,30. — *Frühauf, W.*, Gustav Glogau (Stud. 8, 419—429). — *Ders*, D. persönl. Stellung des Philosophen G. Glogau zur Religion (RG. 4, 73—91). — *Grauert, H.*, Görres in Straßburg i. E. (3. Vereinsschrift d. Görres-Gesellsch. für 1910). — Goethe vgl. oben S. 708. — Grillparzers Gespräche u. d. Charakteristiken sr. Persönlichkeit durch d. Zeitgenossen. Hrsg. v. *A. Sauer*. 2. Abt.: Gespräche u. Charakteristen 1848—63. (Schriften des Liter. Vereins in Wien, XII.) XXI, 348. W., C. Fromme. — *Speyer, Marie*, D. neue Grillparzerausgabe (KVZBeil. No. 50). — Eduard v. Hartmann vgl. JB. 30 II, 26. — Friedr. Hebbel vgl. JB. 30 II, 26; ferner: *Küchler, K.*, Fr. Hebbel. Leben u. Werk. 334. J., Costenoble. *M* 4. [LZBl. 61, No. 22 *A. M. Wagner.*] — *Landenberger*, Fr. Hebbels religiöse Stellung (LK. 43, No. 24). — *Zincke, P.*, D. Entstehungsgesch. von Friedr. Hebbels „Maria Magdalena". (Prager deutsche Studien 16.) VII, 100. Prag, Bellmann. Kr. 4. — *Zscharnack, L.*, Fr. Hebbel (RGG. 2, 1895 f.) — *Eck, S.*, Hegel (RGG. 2, 1916—1923). — *Lasson, Georg*, [Pastor], Beiträge z. Hegelforschung. Heft 2. III. Fünf Briefe Hegels an Nanette Endel. IV. Aus Hegels Berliner Zeit. Gedrucktes u. Ungedrucktes. V. Kleine Notizen. 51. B., Trowitzsch. *M* 1,60.

[ThLz. 1911, 372f. *Dorner.*] — *Lebkowitz, A.*, Hegels Aesthetik im Verhältnis zu Schiller. ID. 77. L., Dürr. — *Windelband, W.*, Die Erneuerung des Hegelianismus. Festrede. Hdlbg., Winter. *M* 0,60. — *Buchenau*, Herbart (RGG. 2, 2110—2119). — Friedrich Hölderlin. Ausgewählte Briefe. Hrsg. v. *Wilhelm Boehm.* 401. J., Diederichs. *M* 4. [ChrW. 24, 1191.] — A. u. W. v. Humboldt vgl. oben S. 709 u. unten JB. 30 II, 27. — *Lempicki, S. v.*, Immermanns Weltanschauung. VIII, 136. B.-Zehlendorf, B. Behr. *M* 3,50. — *Stein, M. R. v.*, Wilh. Jordan, ein deutsches Dichter- u. Charakterbild. 158. Frk., Lüstenöder. *M* 2. [Viertelj. des ThLBr. 4, 66 *Landenberger.*] — *Jedrzejewski, F.*, Justinus u. Theobald Kerner u. d. Kernerhaus in Weinsberg. (Beiträge z. Liter. Gesch. 70.) 115. L., Verlag für Liter., Kunst u. Musik. *M* 1. — *Maußer, O.*, Gottfr. Kinkel (ADB. 55, 515—528). — *Lenk*, Margarete, Aus meiner Kindheit. Jugenderinnerungen. 139. Zwickau, Joh. Herrmann. *M* 1,75. — *Mayer, E. W.*, Heinr. Maier über Religion (ZThK. 20, 130—140). — *Walter, H.*, D. innere Politik des Ministers v. Manteuffel u. d. Ursprung der Reaktion in Preußen. (73. ID. Erlangen, 1909.) 158. B., Ebering. *M* 3,50. — *Scalia, C.*, La philosophie de Karl Marx (Rev. néo-scolastique 17, 181—210). — *Berger, G.*, Eduard Möricke u. s. Verhältnis z. schwäbischen Romantik. 4°. 21. GPr. Kempen in Posen. — *Rosenthal, M.*, Ed. Möricke. E. Untersuchung seines künstlerischen Schaffens. (Beitr. z. Liter.gesch. 68.) 105. L., Verlag für Liter., Kunst u. Musik. *M* 1,50. — Nietzsche vgl. JB. 30 II, 28. Hervorzuheben bzw. zu ergänzen: *Arnold, E.*, Urchristliches u. Antichristliches im Werdegang Fr. Nietzsches. VIII, 106. Eilenburg, Becker. *M* 1. — *Fischer, P.*, Nietzsche, Zarathustra u. Jesus Christus. 80. Str., Ev. Gesellsch. *M* 1,25. — *Grützmacher, R. H.*, Nietzsche. Ein akademisches Publikum. 195. L., Deichert. *M* 3,80. [ThLBl. 21; 114 bis 116 *Hunzinger*; ThLBr. 1911, No. 5 *Albrecht*; RevThyPhy., 10. Mai *R. Bell*; AnnBiblTh. No. 8 *E. Ehrhardt.*] — *Ders.*, Nietzsche u. wir Christen. (Bibl. Zeit- u. Streitfragen, hrsg. v. F. Kropatscheck, VI, 6.) 48. Gr.-Lichterfelde, Runge. *M* 0,60. [ThRev. 1911, 362f. *Dausch.*] — *Häußler, G.*, Schopenhauers u. Nietzsches Pessimismus. Darstellung u. Kritik. 39. Hl., Müller. *M* 1. — *Heinrich, K. B.*, Nietzsches Stellung zur Gesch. 61. M., Verl.gesellsch. — *Hilbert, G.*, Nietzsches Herrenmoral u. d. Moral d. Christentums. (Aus NKZ. 1909, 755 bis 806.) 54. L., Deichert. *M* 0,80. [ThLBl. 21, 450f. *Winter*; ThLBr. 1911, 135f. *Hupfeld.*] — *Weichelt, Hans*, Fr. Nietzsche: Also sprach Zarathustra, erklärt u. gewürdigt. VI, 319. L., Dürr. *M* 5. [ThLBl. 31, 401f. *Girgensohn.*] — Briefe von K. W. Nitzsch an W. Maurenbrecher (1861—1880). Hrsg. v. *G. v. Below* u. *Marie Schulz* (Archiv f. Kulturgesch. 8, 305—366, 437—468). [HZ. 106, 641f.] — *Overmans, J.*, Platens Werke in historisch-kritischer Ausgabe (StML. 79, 283—289). — August Graf v. Platens sämtliche Werke in 12 Bden. Hist.-kritische Ausgabe mit Einschluß des handschriftl. Nachlasses. Hrsg. von *Max Koch* u. *Erich Petzet.* L., Hesse. Je *M* 6. — *Hartmann, Fr.*, Wilhelm Raabe, wie er war u. wie er dachte. Gedanken u. Erinnergn. 71. Hannover, Sponholtz. *M* 1,20. [Viertelj. des ThLBr. 1911, 50.] — *Junge, H.*, Wilh. Raabe. Studien über Form u. Inhalt sr. Werke. (Schriften der literar-hist. Gesellsch. Bonn.) 140. Dortmund, Ruhfus. *M* 3,50. [ib. 1911, 50.] — *Diether, O.*, Ranke, vgl. oben unter Droysen. — Ranke-Bibliographie. Von *Hans F. Helmolt.* 65. 1 Bild. L., Dyksche Buchhdlg. [HZ. 107, 641f.] — *Varrentrapp, C.*, Briefe an Ranke von deutschen u. französ. Historikern (HZ. 105, 105—131). [Von Niebuhr, Schlosser, v. Raumer, Stenzel, Joh. Voigt, Michelet, Mignet.] — *Lips, B.*, Die Oskar-von-Redtwitz-Literatur [Forts. aus 1908 u. 1909] (LH. 48, 6—10, 51—54, 89—92, 129f.). — *Hanne, J. R.*, Fritz Reuters Religion. Gedenkblatt zum 100jähr. Geburtstag des Dichters. 31. Wismar, Hinstorff. *M* 0,50. [ThLz. 1911, 562f. *H. Stephan.*] — *Hardeland*, Zu Reuters Gedächtnis (EK. 84, No. 45). — *F[ürst], M.*, Maler u. Zeichner Ludwig Richter (HPBl. 146, 296—301). [Referat über *H. Holland*, L. R.] — *Elert, W.*, Rudolf Rocholls Philosophie der Gesch. (Abhandl. z. Philos. u. ihrer

Gesch., hrsg. v. R. Falckenberg, 12.) VII, 138. L., Quelle & Meyer. *M* 4,40. — Fr. Schlegel s. oben S. 711. — *Groeper, R.*, D. Philosophie Schopenhauers in ihrem Verhältnis zum Christentum, historisch u. kritisch beleuchtet. GPr. Frankfurt a. Oder. 4°. 32. — *Gwinner, W. v.*, Schopenhauers Leben 3. Aufl. XIV, 439. L., F. A. Brockhaus. *M* 6. [ThLBr., Vierteljahrsber 1911, 12; DLZ. 31, 3156 f.] — Schopenhauer s. oben *Häußler* unter Nietzsche — *Mühlethaler, J.*, Die Mystik bei Schopenhauer. 260. B., A. Duncker. *M* 7. — *Ders.*, Schopenhauer u. d. abendländ. Mystik. ID. 112. Ebda. — *Sparlinsky, G.*, Schopenhauers Verhältnis zur Geschichte. (Berner Studien z. Philos. u. ihrer Gesch., Bd. 72.) 48. Bern, Scheitlin & Co. *M* 1. [ThLz. 1911, 496 f. *Heinr. Scholz.*] — Schubert, G. von, Lebenserinnerungen aus sm. Nachlafs, hrsg. v. *H. v. Schubert.* XII, 536. St., Deutsche Verlagsanstalt, 1909. *M* 10. [Vgl. EK. 84, No. 26; AGlb. No. 6 u. 40; LK. No. 45 f.; PBl. No. 3.] — G. H. v. Schubert vgl. § 6 unter Fliedner. — Ueber v. Schulte, Lebenserinnerungen vgl. § 8. — *Matter*, J. G. Seume (AGlb. No. 37 ff.). — Freiherr vom Stein s. oben S. 695; zu ergänzen: *Gradenwitz, O.*, Freiherr vom Stein an Fr. Schlosser. 29 Briefe. Nebst e. Anhang. (Sitzungsber. d. Heidelb. Akad. d. Wissensch. 1910, 12.) 53. Hdlbg., Winter. *M* 2,20. — v. Stein vgl. § 6 unter Fliedner. — *Dieterlen, Pierre*, Gustav Steinheil. A. d. Franz. frei übers. v. *Paul Werner.* 117. Str., Ev. Gesellsch. *M* 1,80. [ChrW. 24, 1164 *Hans Rehrendt*; Viertelj. des ThLBr. 4, 103.] — *Fürst, M.*, Edward v. Steinles Werke (HPBl. 146, 776—781). — *Steinle, A. M. v.*, Edward v. Steinle, des Meisters Gesamtwerk in Abbildungen. Kempten u. M., Kösel. — Steinle vgl. oben unter Cl. Brentano. — *Mackay, J. H.*, Max Stirner. S. Leben u. s. Werk. 2. um eine Nachschrift „Die Stirnerforschung der J. 1898—1909" vermehrte Aufl. XIX, 298. Treptow, Zack. *M* 6. — Alban Stolz s. § 8. — *Landesmann, C.*, Konrad v. Studt, ein preufs. Kultusminister. Darstellung seines Lebens u. Wirkens. 59. B., C. Heymann, 1908. *M* 1. [ALitBl. 19, 268.] — *Herrmann, A.*, Aus d. Papieren eines preufs. Patrioten [C. E. W. v. Waldow] 1848—57 (ForschBrPrG. 23, 191—214). — *Speyer, Marie*, Friedr. Wilh. Weber u. d. Romantik. Untersuchungen z. Gesch. d. romant. Einflusses im 19. Jahrh. (Deutsche Quellen u. Studien, hrsg. v. W. Kosch, Heft 2.) 476. R., Habbel. *M* 9. [LH. 1911, 501.] — *Thedering*, Fr. Webers Verhältnis zu Nikolaus Lenau (KVZ., Lit. Beil. 49). — *Wehrmann, L.*, Aus d. Leben d. Wirkl. Geh. Rates O. Wehrmann. Blätter d. Erinnerung an das Werden d. Deutschen Reiches. 138. St., Cotta. *M* 3. — Kaiser Wilhelm I. u. d. Freimaurerei (HPBl. 146, 85—105, 172—189). — ***Wiegand, F.***, E. Zellers Berufung nach Marburg u. Aug. Vilmar (HZ. 105, 285—295).

Dors Arbeit eröffnet einen interessanten Einblick in die Anfänge der katholischen Bewegung und in die kirchenpolitischen Kämpfe des zweiten Drittels des vorigen Jahrh.s in Baden. v. Andlaw (1802 bis 1871) entfaltete seit 1833 eine vielseitige Tätigkeit in der ersten badischen Kammer, wirkte seit 1846 für die Gründung und Ausbreitung des „Katholischen Vereins" in Baden, seit 1850, vom Parlament sich fernhaltend, als politischer und religiöser Schriftsteller; in den sechziger Jahren war er regelmäfsiger Korrespondent der KVZ., 1869 Mitbegründer der katholischen Volkspartei in Baden. — ***Bebel***s gut geschriebene Erinnerungen sind ein aus persönlichen Erlebnissen erwachsener wertvoller Beitrag zur Geschichte der deutschen sozialdemokratischen Arbeiterbewegung, aber nicht in dem Sinne eine Biographie, dafs aus den (übrigens, besonders für die Jugendzeit, behaglich breit erzählenden) biographischen Mitteilungen die innere Entwicklung *B.*s erhellte. Der 1. Band

reicht bis 1869. Die Darstellung geschichtlicher Ereignisse und der Mitteilungen über Bismarck und Lassalle, H. Wagener und Miquel, Sonnemann, Fr. Alb. Lange u. a. fesseln vielfach das Interesse. Bemerkt sei, dafs *B.* während seiner Wanderjahre gern in den katholischen Gesellenvereinen, deren damalige Toleranz gegen Andersgläubige er rühmt, in Freiburg (unter Alban Stolz als Präses) und Salzburg verkehrt hat (S. 26f., 36f.), während er „nur einmal und nicht wieder" in Erfurt in der Herberge eines christlichen Jünglingsvereins übernachtet hat; „das muckerische, schleichende Wesen des Herbergsvaters widerte mich an" (S. 43). — Die schlicht-vornehmen Erinnerungen ***Hedwigs von Bismarck*** gehören zu dem Köstlichsten, was uns die Literatur an Bildern einer deutschen Edelfrau bietet. Die Erzählung von dem Wiedersehen mit ihrem grofsen Vetter, dessen Jugendgespielin sie gewesen, im Greisenalter wirkt ergreifend. — ***Droysen*** hat den 1. Band der Biographie seines Vaters noch selbst fast vollenden können, nur das letzte Viertel des Manuskripts ist von *R. Hübner* in Rostock gefeilt worden. An Quellen besafs der Verf. neben seinen eigenen Erinnerungen ein Tagebuch seines Grofsvaters, Aufzeichnungen und Mitteilungen von Freunden und Schülern, besonders zahlreiche Briefe von und an D. Zur Darstellung gelangt die Berliner Periode (bis 1840), in der D. sich im wesentlichen mit dem klassischen Altertum und literarisch-ästhetischen Fragen beschäftigt, und die Kieler Zeit, in der er sich den ethisch-politischen Interessen zuwendet. Der Band bricht gerade da ab, wo durch die Sendung nach Frankfurt die eigene Mitarbeit D.s an der deutschen Frage beginnt. Von der Fortsetzung des Werkes hat der Verf. nur Bruchstücke hinterlassen; sie soll durch die Veröffentlichung des Briefwechsels D.s und anderer Aufzeichnungen ersetzt werden. — ***Bousset*** schickt seiner Ausgabe des Friesschen Werkes eine gute Einleitung voraus, die Fries' Leben skizziert und die Entstehung und Bedeutung des „Julius und Evagoras" sowie Fries' Weltanschauung und politische Grundanschauung kennzeichnet. Der Roman ist von *B.* um etwa ein Drittel seiner ursprünglichen Anlage gekürzt, der Text schliefst sich durchweg an die zweite Ausgabe von 1822 an. — Zum 100. Geburtstag Abraham Geigers (1810—1874) erschien eine umfassende Darstellung des Lebens und Lebenswerks dieses Führers der fortschrittlichen Richtung innerhalb des deutschen Judentums und hervorragenden Forschers. Die erste Abteilung (S. 1—231) bildet eine von seinem Sohne, dem Literarhistoriker ***L. Geiger*** mit anerkennenswerter Unparteilichkeit geschriebene Biographie. Die zweite Abteilung bringt Beiträge verschiedener Autoren, die die einzelnen Seiten des Lebenswerks G.s würdigen. Drei Beiträge gelten zunächst dem „Theologen" G.: eine orientierende Einleitung von *Hermann Vogelstein* (S. 235—242), eine Abhandlung über seine Anschauungen zur „systematischen Theologie" von *Heyne-*

mann Vogelstein (243—276) und über seine „praktische Theologie“ von *Gottlieb Klein* (277—315), der auch G.s Bedeutung als religiöser Reformer behandelt. Die übrigen Beiträge gelten dem „Gelehrten“ G. und besprechen seine Arbeiten zur Bibel (S. 316—327 von *Felix Perles*), zur Geschichte und Literatur des Judentums (328—351 von *Osmar Elbogen*), zur „Geschichte der Sekten und der Halacha“ und zur „nordfranzösischen Exegetenschule“ (328—399 von *Samuel Poznanski*), zur „Sprachwissenschaft“ (400—411 von *J. Löw*). Verschiedene Anhänge, besonders eine Bibliographie der G.schen Schriften von *Moritz Stern* (S. 415—469 mit 936 Nummern) beschliefsen das Werk. — ***Perles*** gibt in seinem im Verein für jüdische Geschichte und Literatur zu Königsberg gehaltenen Vortrage eine gute knappe Charakteristik Geigers. „G. war zweifellos die bedeutendste Persönlichkeit unter den deutschen Rabbinern des 19. Jahrh.s: seine durch unablässige eindringende Forschung immer mehr vertiefte Kenntnis des Judentums in all seinen geschichtlichen und literarischen Erscheinungsformen, sein scharfer Blick und seine glänzende Darstellungsgabe stehen unerreicht da und hätten ihn, wenn er seine Lebensarbeit ausschliefslich der Wissenschaft geweiht hätte, zu den höchsten Leistungen befähigt“ (S. 27f.). — ***Jedeles*** gründliche Studie untersucht zunächst die Wurzeln und Einflüsse, aus denen E. L. v. Gerlachs Weltanschauung, seine politischen und kirchenpolitischen Grundsätze und Auffassungen erwachsen sind, und gibt dann eine klare und lehrreiche systematische Darstellung der einzelnen Punkte. Die ganze Untersuchung bietet eine willkommene Parallele zu dem ja zur Genüge bekannten Systeme Stahls. Auch dessen Ziel war der christliche und ständische Staat; aber Stahl nimmt gegenüber den beiden bestimmenden Faktoren der Gerlachschen Gedankenwelt, Haller und der Heiligen Schrift, eine freiere Stellung ein, für Gerlach ist der Patrimonialstaat des MA.s das zu erstrebende Ideal, für Stahl der zu überwindende Ausgangspunkt, für Gerlach ist die letzte Begründung die Heil. Schrift, Stahl hat eine „Philosophie des Rechts“ geschrieben; bei gleichen Zielen ist ihre Grundanschauung vielfach verschieden. — Die anspruchslosen Erinnerungen der Jugend- und Volksschriftstellerin Marg. ***Lenk*** bieten ansprechend geschriebene Bilder aus dem gutbürgerlichen (der Vater war Gymnasiallehrer, die Mutter eine Tochter des Thomas-Kantors Weinlig) Leben des Leipzig und Dresden der vierziger und fünfziger Jahre. — ***Hanne*** schildert in schlichter, sympathischer Darstellung die Frömmigkeit Fritz Reuters mit ihrem Vertrauen auf Gottes Vorsehung, ihrer Demut und Geduld, ihrer Hoffnung auf persönliche Unsterblichkeit und ein Wiedersehen; zwar ohne ausdrückliches Bekenntnis zu Christus, aber im Geiste Christi trotz des „Konsistorialrat Kuhnhahn“ und verschiedener Küsterfiguren. Sehr richtig weist *Stephan* darauf hin, dafs R.s nüchterne, aber gesunde Religiosität typisch sei für die gute Art der Auf-

klärungsfrömmigkeit, die unser Volk beseelte, bis im zweiten Drittel des 19. Jahrh.s die neue „Gläubigkeit“ sowie die skeptische Abkehr vom Christentum aufkamen, und die die Geringschätzung nicht verdient, die ihr seit dem Siege ihrer beiden Gegner zuteil wird. — ***Wiegand*** untersucht die näheren Umstände der Berufung Zellers von Bern in die Marburger theologische Fakultät und seines damit zusammenhängenden Uebertritts in die philosophische Fakultät im Jahre 1849. Wer die Berufung veranlafst hat, ist nicht sicher; wohl der liberale Märzminister Eberhard und in dessen Auftrag Joh. Gildemeister, der Vertreter des AT.s in der Fakultät. Gegen die Berufung erhob die Oberhessische Pfarrerkonferenz Protest, und die Marburger Bürgerschaft richtete eine von Vilmar verfafste Immediateingabe an den Kurfürsten, Zeller sei vom Glauben abgefallen. „Die Ernennungsschwierigkeiten erklären sich also nicht blofs aus einer boshaften Laune des Kurfürsten; der Name Zeller war zum Kampfruf der Parteien geworden; seine Berufung nach Marburg und sein gewaltsames Abschieben in die philosophische Fakultät bilden eine Episode in dem Ringen zwischen niedergehendem Liberalismus und anbrechender Reaktion.“ Zum Schlufs gibt *W.* Notizen über das spätere Verhältnis zwischen Zeller und Vilmar, die, sonst in entgegengesetzter Richtung marschierend, beim Schillerfeste 1859 an der Spitze der festlichen Veranstaltungen zusammen wirkten.

B. Protestantismus.

§ 5. Geschichte der Kirche, der Theologie und des religiösen Lebens.

Bauer, J., Des Staatsministers Grafen Alex. Dohna Stellung zu Union u. Agende 1816—27. 49. (Schriften d. Synodalkommission für ostpreufs. KG., Heft 8.) Königsberg, Beyer. *M* 0,80. [ThLz. 1911, 84 f. *P. Tschackert*; HZ. 106, 221 f.]. — *Baumgarten*, Gustav-Adolf-Verein (RGG. 2, 1743—1751). — ***Baun, Fr.***, D. schwäbische Gemeinschaftsleben in Bildern u. Beispielen gezeichnet. 227. St., Evang. Gesellschaft. Geb. *M* 2,50. [ThLBr. 33, 175 *Jordan.*] — ***Bossert, E.***, Ein schwäbischer Stundenhalter (DE. 1, 237—251). — Festschrift z. 50 jährigen Stiftungsfest des Theol. Studentenvereins zu Erlangen. 328. Erlangen, Junge. *M* 4. — *Eck, S.*, D. Erlanger Schule (RGG. 2, 461—468). — ***Goltz, Eduard Frhr. von der***, E. Erinnerungsbild aus d. Berliner religiösen Erweckung von 1822 (DE. 1, 272—281). — *Haccius, G.*, Hannoversche Missionsgesch. Bd. 2: Insbesond. d. Gesch. d. Hermannsburger Mission von 1849 bis zu Louis Harms' Tode. 2. verb. Aufl. VIII, 640. Hermannsbg., Miss.buchh. *M* 4. — ***Harnack, Ad.***, D. theolog. Fakultät der Universität Berlin (ChrW. 24, 949—953). — ***Hesse, Joh.***, Kornthal einst u. jetzt. In Verbindung mit Gemeindevorsteher *Daur* dargestellt. 244. St., Gundert. *M* 2. [ZKG. 1911, 352.] — ***Nagel, Joh.***, Nachrichten aus d. Verfolgungszeit der [alt-]luther. Gmde. Luzine [Schlesien]. 54. Elberfeld, Luth. Bücherverein. *M* 0,50. [ThLBr. 33, 176 f. *Uckeley.*] — *Petersen*, D. Evangelische Vereinigung [Mittelpartei] (RGG. 2, 740—749). — *Pickel, G.*, Joh. Ev. Lutz (1801—1882) u. d. Irvingianismus in Donaumoos (BBKG. 16, 49—71, 97—121). — ***Reimers, J.***, Pastor Claus Harms gegen Senator Witthöfft. Eine Glaubensfehde aus d. J. 1819/20. Aus Zeitschriften, Archiven u. Familienpapieren zusammengestellt. 183. 1 Bild. Kiel, Cordes. Geb. *M* 3. [ThLBr.

34, 83.] — ***Rogge,*** *Bernhard*, Der Werdegang d. preufsischen Kirchenverfassung (DE. 1, 473—488, 546—558). — *Seeberg, R.*, Die Kirche Deutschlands im 19. Jahrh. Eine Einführung in die religiösen, theolog. u. kirchl. Fragen der Gegenwart. 3. Aufl. X. 428. L., Deichert. *M* 7,20. [Bereits JB. 29I, 868 bespr.; ThLBr. 33, 60f.; ThLz. 1911, 149ff. *Schuster*; ThLBl. 31, 7—9 *Ihmels*]. — ***Tiesmeyer,*** *L.*, D. Erweckungsbewegung in Deutschland während des 19. Jahrh. Heft 13: Schlesien u. Ostpreufsen; Heft 14: Posen u. Westpreufsen. Bd. 4, S. 1—100, 101—192. Kassel, Röttger. Je *M* 1. — *Traub, Fr.*, Aus d. Gesch. des Schöntaler Seminars. 4°. 38. Pr. des Evang. theol. Seminars Schöntal. — *Witzel, F.*, Die Wahrheit über die hessische Renitenz. Brief d. renit. Pfarrers M. Hartwig an den renit. Pfarrer J. Rausch. 63. Cassel, Höhn 1909. [Zeitschr. d. Ver. f. hess. Gesch. 44, 330f. *Achelis*; ThLBr. 33, 176f.] — *Zahn, Th.*, Wie es vor 75 Jahren in d. protest. Landeskirche Bayerns aussah. Nach d. Urteil eines jungen Kandidaten (BBKG. 17, 260—267).

Bauer schildert auf Grund von Akten aus dem Dohnaischen Familienarchiv in Schlobitten die Stellung des durch seinen Briefwechsel mit Schleiermacher (Schleiermachers Briefe gab *J. L. Jacobi* 1887 heraus, vgl. JB. 7, 241; die des Grafen gelten als verloren) bekannten Grafen Alexander zur Union und Agende. Sein Votum, das durch seine Stellung als Mitglied des Kollegiums der Königsberger Reformierten Burgkirchengemeinde veranlafst war, urteilt ähnlich wie Schleiermacher. Er billigt die Union unter der Voraussetzung, dafs sie sich von innen heraus entwickele, aber er bestreitet dem König das Recht, den Gemeinden eine Liturgie von obenher zu dekretieren; nicht eine Uniformität der äufseren Ordnungen, sondern Berücksichtigung der Eigenarten sei nötig. Das Buch ist der Abschiedsgrufs des jetzigen Heidelberger praktischen Theologen an die ost- und westpreufsische Geistlichkeit. — ***Bossert*** berichtet auf Grund seiner Erlebnisse als Vikar in dem Bauerndorfe Neckartenzlingen in den sechsziger Jahren über die Persönlichkeit und geistliche Wirksamkeit des dortigen Schultheifsen Jakob Klafs, eines schwäbischen Pietistenoriginals. — ***v. d. Goltz*** entnimmt das Erinnerungsbild den eigenhändigen Aufzeichnungen seines Grofsvaters Alexander, der als junger Offizier selbst eine Phase der religiösen Erweckungsbewegung in Berlin miterlebt hat. — Ueber ***Harnack*** s. oben S. 722f. *Zscharnack.* — ***Hesse*** und *Daur* berichten über die württembergische Separatistengemeinde Kornthal, die am Anfang des 19. Jahrh.s genehmigt wurde, um der durch die Einführung der rationalistischen Liturgie und des neuen Gesangbuchs veranlafsten Auswanderung tüchtiger Kräfte vorzubeugen; die Darlegung der interessanten kirchlichen, sozialen und religiösen Verhältnisse und des blühenden Erziehungswesens, deren Geschichte bis zur Gegenwart verfolgt wird, bilden einen wertvollen Beitrag zur schwäbischen Sektengeschichte. — ***Nagel,*** der jetzige Pfarrer der altluth. Gemeinde Luzine, Kreis Trebnitz, Regierungsbezirk Breslau, veröffentlicht aus seinem Pfarrarchiv ohne wesentliche Zutaten eine längere, zwischen 1840 und 1846 von einem unbekannten Verfasser niedergeschriebene Aufzeichnung von „Nachrichten“ aus den Jahren 1830

bis 1839, dazu einige weitere Aufzeichnungen, die ihm das Oberkirchenkollegium aus seinem Archiv zur Verfügung gestellt hat. Wenn der Inhalt der Nachrichten naturgemäfs auch einseitig ist, bedeutet er, mit Vorsicht gebraucht, doch eine beachtenswerte Quelle für das Schicksal der altlutherischen Gemeinden in der Zeit der Bedrängnis. — ***Reimers*** ist ein Enkel des Kieler Senators Witthöfft, der in einer Rede im Jahre 1819 Klaus Harms und dessen Theologie so scharf angegriffen hatte, dafs dieser seine ganze Amtstätigkeit geschädigt sah und den König um Absetzung W.s als Mitglied des Stadtkonsistoriums bat. 1822 sah Harms ein, dafs er zu weit gegangen sei, und schrieb vor einem Abendmahlsgange an W. einen Abbittebrief, den *R.* mit dem gesamten Streitmaterial veröffentlicht. Die Sprache ist in diesem Streit auf beiden Seiten recht scharf gewesen. — Der greise Hofprediger ***Rogge*** will namentlich die Vorgeschichte der preufsischen Kirchen-, Gemeinde- und Synodalordnung und die Schwierigkeiten, die ihrem Zustandekommen in den Weg gelegt worden sind, beleuchten. — ***Tiesmeyer*** führt sein, 1901 begonnenes, auf 4 Bände zu je 4 Heften berechnetes Werk in der besonders JB. 25, 774f.; 27, 844; 28, 763 charakterisierten Weise fort, diesmal für Schlesien und Ostpreufsen sowie Posen und Westpreufsen (weshalb diese Gruppierung?). Auf selbständigen wissenschaftlichen Wert kann es kaum Anspruch erheben, da es fast nur aus sekundären Quellen schöpft, die noch dazu teilweise veraltet sind; so benutzt der Verf. nach seinem eigenen Literaturverzeichnis auch jetzt noch HRE. in der II. Auflage und das Kurtzsche Lehrbuch nach der Ausgabe von 1890. Immerhin bietet das Werk eine fleifsige, anschaulich geschriebene Materialzusammenstellung, die sich gut liest.

§ 6. Biographisches zur Geschichte der protestantischen Kirche und Theologie*).

Naumann, Joh., Friedr. Ahlfeld. E. Beitrag z. Verständnis d. konfessionell-luth. Strömung des vor. Jahrh.s (ZThK. 20, 61—83). [ChrW. 25, 117.] — *Gleiß, H.*, Briefe und Blätter aus d. Nachlasse v. Elise Averdieck. 3. Aufl. 176. Hbg., Rauhes Haus. ℳ 2. [ThLBr., Vierteljahrsber. 4, 103.] — *Treppner, Max*, Dr. Joh. Baier [† 1907]. Ein Lebens- u. Freundschaftsbild. 15. Wü., Stahel. ℳ 0,50. — *John, H.*, H. Bassermann als akad. Lehrer (PrM. 14, Heft 1). — *Mehlhorn, P.*, Erinnerungen an Heinr. Bassermann (ib. Heft 8). — *Krönig, F.*, Darstellung u. Beurteilung der religionsphilos. Anschauungen Wilh. Benders. ID. Erlangen. 76. — ***Bodelschwingh, F. v.***, Friedr. v. Bodelschwingh 1831—1910. Ein Blick in s. Leben. 96. Bielefeld, Anstalt Bethel. [ThLz. 1911, 213 *K. Knoke.*] — ***Bunke, E.***, Vater Bodelschwingh. Blätter der Erinnerung. 212. B., Stadtmission. ℳ 1,25. [ThLz. 1911, 213 *K. Knoke.*] — ***Peisker, Kurt***, Pastor v. Bodelschwingh (DE. 1, 374 bis 378). — ***Engel, Fr.***, Fr. v. Bodelschwingh. Gesch. seines Lebens u. Wirkens. 184. St., Steinkopf. ℳ 2,40. — ***Owen, W. v.***, Der alte Bodel-

*) Bei diesem § wurden die Vorarbeiten des Herrn Prof. D. *G. Hoffmann* in Breslau, der dieses Referat ursprünglich übernommen hatte, dankbar verwertet.

schwingh (ChrW. 24, 446—448). — *Wendland, W.*, Ludwig Ernst von Borowski, Erzbischof d. evang. Kirche in Preufsen. Beitrag z. Gesch. d. ostpreufsischen Kirche im Zeitalter der Aufklärung. (Schriften der Synodalkommission für ostpreufsische KG., Heft 9). VIII, 104. Königsberg, F. Beyer. *M* 1,60. [Bespr. oben S. 768f. von *Zscharnack*; vgl. ThLz. 35, 753f. *P. Tschackert*; LK. 43, No. 43.] — ***Ders.,*** Brief v. Th. v. Schön an L. E. v. Borowski (Altpreufs. Monatsschrift 47, 461—464). — Heinrich Dalton (HPBl. 145, 444—453). [Ueber dessen Lebenserinnerungen, vgl. JB. 25, 771 u. 28, 764.] — *Delitzsch, E.*, Franz Delitzsch als Freund Israels. Gedenkblatt. 31. 1 Bild. (Kleine Schriften z. Judenmission, 5.) L., Ev.-luth. Zentralverein f. Mission unter Israel. *M* 0,30. — *Bertholet*, H. G. A. Ewald (RGG. 2, 768—772). — ***Fliedner,*** *G.*, Theodor Fliedner, sein Leben u. Wirken. Bd. 2. IX, 365. Kaiserswerth, Buchhdlg. d. Diakonissenanstalt. *M* 3,50. [ThLz. 35, No. 5 *Achelis.*] — *Ders.*, Freiherr von u. zum Stein u. Gotth. Heinr. v. Schubert an Th. Fliedner (ZKG. 30, 467—469). — *Baumgarten*, Emil Frommel (RGG. 2, 1092ff.) — Zur Erinnerung an D. Otto Funcke 1836—1910. 24. Bremen, Morgenbether. *M* 0,30. — ***Gennrich,*** *P.*, Zur Beurteilung des Kirchenpolitikers u. Theologen Hermann v. d. Goltz (DE. 1, 411—422). — *Glaue*, Joh. Ev. Gofsner (RGG. 2, 1526ff.). — *Merensky*, H. Grützner, † 1910 (EK. 84, No. 26). — Klaus Harms s. oben § 5 *Reimers.* — ***Wendebourg,*** *W.*, Louis Harms als Missionsmann. XIII, 431. Hermannsburg, Missionshdlg. *M* 4. — *Werner, Joh.*, Karl v. Hase (RGG. 2, 1866—1869). — ***Kühner,*** *K.*, Zu Adolf Hasenclevers Gedächtnis (PrM. 14, No. 9). — *Kautzsch, E.*, Erich Haupt (ThStKr. 83, 493—500). — *Kawerau, G.*, Zur Erinnerung an D. Erich Haupt (DE. 1, 130—134, 197—212, 257—271). — *Jörn, W.*, Samuel Hebich, d. grofse Seelengewinner. Züge aus seinem Leben u. Wirken. 171. Friedrichshagen bei B., Jugendbund-Buchhdlg. *M* 0,80. — ***Heinersdorff,*** *K.*, „Er gab — ich nahm". Erinnerungen aus d. Gemeinde- u. Anstaltsamt. 2. Aufl. VIII, 481. Kaiserswerth, Diak.-Anstalt. *M* 6. [ThLBr. 33, 373f. *de la Roi.*] — *Bruhn*, E. W. Hengstenberg (Stud. 8, 677—683). — *Zscharnack, L.*, E. W. Hengstenberg (RGG. 2, 2102ff.). — *Stark, W.*, D. Joh. Hesekiel. Gedenkblatt bei seinem Scheiden aus Posen. 15. Posen, Evang. Vereinsbuchhdlg. *M* 0,20. — ***Bachmann,*** *Ph.*, J. Chr. K. von Hofmann 1810—77 (NKZ. 21, 909—962). — *Ders.*, J. Chr. K. v. Hofmanns Versöhnungslehre u. der über sie geführte Streit. (BFTh. XIV, 6.) 73. Gü., Bertelsmann. *M* 1,50. — *Haufsleiter, J.*, Grundlinien d. Theologie J. Chr. K. v. Hofmanns in seiner eigenen Darstellung. Jubiläumsgabe. (Quellenschriften zur Gesch. d. Protestantismus, hrsg. v. C. Stange, XI.) XII, 82. L., A. Deichert. *M* 1.60. — Hofmann, J. Chr. K. v., Briefe an Heinrich Schmid, hrsg. von ***Ch. Schmid.*** Mit Vorwort v. *H. v. Bezzel.* IV, 265. L., Deichert. *M* 4,20. [BBKG. 17, 144—147; ChrW. 24, 1186f.; vgl. unten unter Heinr. Schmid.] — *Pöhlmann*, J. Chr. K. v. Hofmann (ChrW. 24, No. 17f.). — *Steffen, B.*, Hofmanns u. Ritschls Lehren über d. Heilsbedeutung des Todes Jesu (BFTh. XIV, 5.) 155. Gü., Bertelsmann. *M* 2,80. — ***Websky,*** *J.*, Heinr. Holtzmann † (PrM. 14, Heft 8). — *Kattenbusch, F.*, Emil Kautzsch (ThStKr. 83, 627—642). — ***Haack,*** *E.*, Theodor Kliefoth. Charakterbild aus d. Zeit d. Erneuerung des christl. Glaubens u. d. luth. Kirche im 19. Jahrh. Zu seinem 100jährigen Geburtstag Theologen u. gebildeten evang. Christen gewidmet. VIII, 255. 9 Abb. Schwerin, F. Bahn. *M* 4,20. [ThLBr. 33, 143f. *Uckeley*; ThLBl. 31, 610ff. *Hölscher.*] — *Trautwein, A.*, Zur Erinnerung an Joh. Jak. Kneucker (PrM. 14, 121—127). — *Kunz, J. H.*, Vater Kunz, weiland Organist in Herrnhut. Ein Lebensbild nach seinen eigenen Aufzeichnungen. 48. Herrnhut, Missions-Buchhdlg. *M* 0,40. — Briefe an Joh. Heinr. Kurtz, weil. Prof. d. Theol. in Dorpat, von G. H. v. Schubert, K. v. Raumer, Tholuck, A. v. Harlefs, Th. Harnack, Philippi, Reufs, Umbreit, Oehler, Auberlen, Caspari, Fr. Delitzsch. Zu dessen 100. Geburtstag hrsg. v. *N.* ***Bonwetsch.*** IV, 102. L., A. Neumann. *M* 2. [ThLz. 35, 476f. *J. Hans*; ThR. 13, 290f. *J. Wendland*;

ThLBl. 31, 32ff. *Seeberg*; ZKG. 31, 625 *Kropatscheck*.] — *Hempel*, B. F. Lemm, † 1872 (AGlb. 43). — ***Lenz***, *Gustav*, Ein pommersches Pastorenleben aus d. vorigen Jahrh. Selbstbiographie. 2. überarbeit. Aufl. 226. B., Vaterländische Verlagsanstalt. ℳ 3. [ThLz. 1911, 244f. *Knoke*; Ref. No. 32; ThLBr. Vierteljahrsber. 5, 40f. *Uckeley*.] — Joh. Evang. Lutz, vgl. *Pickel* § 5. — *Grimm, Ed.*, Zur Erinnerung an D. Karl Manchot (PrM. 14). — Friedr. ***Mergner***, Ein Lebensbild [von seiner Tochter]. Mit Vorwort von *A. Sperl*. VI, 276. 1 Bild. L., Deichert. ℳ 3. [ThLBl. 1911, 84f. *Schornbaum*; Vierteljahrsber. des ThLBr. 4, 104 *Nelle*.] — ***Herrigel***, *O.*, Z. Gedächtnis v. Adalbert Merx (PrM. 14 No. 2 u. 3). — Z. Gedächtnis d. Geheimrats F. O. Nicolai 1832—1910. 59. Weimar, Böhlau. ℳ 0,80. — K. H. Rappard vgl. § 12. — Ritschl vgl. *Steffen* oben unter v. Hofmann. — ***Hübner***, *H.*, D. Rudolf Rocholl. E. Lebens- u. Charakterbild, auf Grund seines schriftl. Nachlasses u. anderer erster Quellen dargestellt. VIII, 390. Elberfeld, Luther. Bücherverein. Geb. ℳ 5,50. [ThLz. 1911, 497ff. *Knoke*; ThLBr. Vierteljahrsber. 5, 38f. *Wiegand*; AGlb. 1911, No. 16.] — *Thomae, J.*, Rich. Rothes Lehre von d. Kirche nach ihren Wurzeln, ihrem Gehalt u. ihren Folgerungen (ThStKr. 83, 244—299). — Zum Gedächtnis an D. Nicolai von Ruckteschell, weil. Pastor an d. Friedenskirche zu Hamburg-Eilbeck. 29. Hbg., Herold. ℳ 0,50. — Jul. Rupp, Gesammelte Werke. Hrsg. von *P. Chr. **Elsenhans***. Bd. 3 u. 7. L., Fritz Eckardt. Je ℳ 6. — *Schleiermacher* s. oben S. 759, ferner JB. 30II, 2 und 129; zu ergänzen bzw. hervorzuheben: *Rade, M.*, Schl. in politischer Untersuchung (ChrW. 24, 970—972). — Schleiermachers Ausgewählte Werke in 4 Bdn. Mit Geleitwort v. *A. Dorner* hrsg. u. eingeleitet v. *O. Braun* u. *J. Bauer*. Bd. 1: Geleitwort v. *A. Dorner*; Einleitung von *O. Braun*; Inhaltsanalyse der „Grundlinien"; Kritik der Sittenlehre; Akademieabhandlungen; Register. Bd. 3: Dialektik; Die christl. Sitte; Predigten über d. christl. Hausstand, hrsg. v. *Joh. Bauer*; Zur Pädagogik; Die Lehre vom Staat; Der christl. Glaube; Register. V, CXXVIII, 547; XI, 748. L., F. Eckardt. Je Bd. ℳ 7, geb. ℳ 9; alle 4 Bde. ℳ 24, geb. ℳ 32. [Bespr. JB. 30II, 3.] — Schleiermachers Kurze Darstellung d. theol. Studiums, hrsg. v. *Heinr. Scholz*, vgl. oben S. 759, bespr. 766f. von *Zscharnack*. — Schleiermachers Glaubenslehre. Krit. Ausgabe. Abteil. I: Einleitung von *C. **Stange***. (Quellenschriften z. Gesch. d. Protests, hrsg. v. *C. Stange*, Heft 9.) VIII, 226. L., Deichert. ℳ 3,80. [ThLz. 1911, 434f. *H. Mulert*; ThLBl. 31, 446f. *Kirn*.] — Schleiermacher, Ueb. Freundschaft, Liebe u. Ehe. E. Auswahl aus Schl.s Briefen, Schriften u. Reden. XXXII, 238. Hl., J. Hendel. ℳ 0,80. [Bespr. JB. 30II, 3; ThLz. 1911, 529f. *Heinr. Scholz*.] — Schleiermacher, Predigten über den christlichen Hausstand. Neu hrsg. u. eingeleitet von *Joh. **Bauer***. 222. L., Felix Meiner. ℳ 3. — *Viëtor, Lukas*, Schleiermachers Auffassung von Freundschaft, Liebe u. Ehe in der Auseinandersetzung mit Kant u. Fichte. (In: Theol. Arbeiten aus dem Rheinischen wissenschaftl. Predigerverein XII, 80 bis 151.) JD. Erlangen. III, 72. Tü., Mohr. [Bespr. JB. 30II, 131; ThLz. 1911, 529f. *Heinr. Scholz*.] — *Ders.*, Schleiermacher u. d. Selbständigkeit der Religion (PrM. 14, 383—389). — *Websky, J.*, Ein wichtiger Beitrag zur Biographie Schleiermachers (ib. 110—113, 146—151). — Vgl. *Weiß, Georg* unter De Wette. — Schleiermacher der Philosoph des Glaubens. 6 Aufsätze. *E. Troeltsch*, Schl. u. d. Kirche; *A. Titius*, Schl. u. Kant; *P. Natorp*, Schl. u. die Volkserziehung; *P. Hensel*, Die neue Güterlehre; *S. Eck*, Die neue Moral; *M. Rade*, Schl. als Politiker. Vorwort von *Fr. Naumann*. 151. B.-Schöneberg, Hilfe. ℳ 2,50. [ThLz. 1911, 148 *Mulert*; ThLBl. 31, 421f. *Stange*.] — Schmid, Heinr., Briefe an Joh. Chr. Conr. Hofmann, hrsg. v. *Charl. Schmid* (BBKG. 17, 70—104, 125—144, 183—196). — ***Oertzen***, *Dietr. v.*, Adolf Stöcker. Lebensbild u. Zeitgesch. 2 Bde. 431, 389. 8 Bilder. B., Vaterländische Verlagsanstalt. ℳ 10. [ThLBl. 31, 587ff. *R. Seeberg*; ZKG. 1911, 348ff. *F. Kropatscheck*; vgl. dazu *Martin Schian* in DE. 1911, 52—55; *E. H. Jagdstein* in MThK. 1911, 194—197; Konservative Monatsschrift 1911

H. v. Petersdorff.] — Briefe an Stöcker (Ref. 9, No. 40ff.). — *Lévy, A.*, David-Fred. Strauſs. La vie et l'oeuvre. III, 295. P., Alcan. Fr. 5. [DLZ. 31, No. 49 *Aug. Baur*; RC. 70, 210f.] — Blätter der Erinnerung an Jul. ***Stursberg***, weil. Inspektor der Waisen- u. Missionsanstalt Neukirchen. 2. Aufl. 78. Neukirchen, Stursberg & Co. ℳ 0,75. [ThLBr. Vierteljahrsber. 1911, 12f. *Plath.*] — Vilmar s. § 4 unter Zeller. — *Kähler, Heinr.*, De Wette (RGG. 2, 3—5). — ***Weiſs,*** *Georg*, Schleiermacher u. De Wette (DE. 1, 664 bis 678). — ***Witt,*** *Karl*, Jesus nimmt die Sünder an. Lebensbild des Lehrers Heinrich Witt [† 1893]. 127. 1 Bild. Neumünster, G. Ihloff. ℳ 1,20. [ThLBr. Vierteljahrsber. 4, 103.] — *Landenberger, Alb.*, Dr. Albert von Zeller, der Sänger der „Lieder des Leides" u. der Dichter christlicher Ewigkeitshoffnung [Irrenarzt in Winnental in Württemberg, gest. 1877] (DE. 1, 600 bis 611). — Eduard Zeller vgl. § 4.

v. Bodelschwingh, der Sohn und Nachfolger in der Leitung der Anstalten, gibt pietätvoll und doch in zurückhaltender Besonnenheit eine weitere Ausführung der kurzen Darstellung des Lebens, Wollens und Wirkens seines Vaters, die er den Freunden schon geboten hat. — Auch ***Bunke*** beabsichtigt, da für eine eigentliche Biographie noch der notwendige zeitliche Abstand fehlt, nicht eine geschlossene Darstellung der Persönlichkeit und Arbeit Bodelschwinghs, beschränkt sich vielmehr auf die wichtigsten Daten seines Lebens, gibt aber unmittelbare Eindrücke von ihm wieder, stellt mündliche und schriftliche Aeuſserungen von ihm zusammen und verhört die Zeugenaussagen derer, die ihm im Leben und in der Arbeit nahegestanden [nach *Knoke*]. — ***Engel*** bietet den ersten Versuch einer Geschichte der Bodelschwinghschen Anstalten. ***v. Owen*** spricht von B.s erbarmender Liebe, ungekünstelter Demut und echtem Humor. ***Peisker*** betont an B. den „Organisator, wie er groſsartiger nicht gedacht werden kann, ein Erfinder immer neuer Ideen, wie der Menschheit zu helfen ist". — ***W. Wendland***, dessen Borowski-Biographie oben S. 768f. eingehend gewürdigt ist, publiziert einen Brief des Ministers v. Schoen vom 3. Sept. 1822, der die Antwort auf einen Brief Borowskis bildet, in dem dieser ein „Raisonnement über die neue Agende" gibt und behauptet, daſs der König deren alleiniger Verfasser sei. v. Schoen billigt in seiner Antwort den ablehnenden Standpunkt Borowskis durchaus, will aber den König nicht als den Verfasser der Agende ansehen. — *Georg* ***Fliedner*** hat dem bis zur Gründung der ersten Kaiserswerther Anstalten reichenden ersten Band [vgl. JB. 28 I, 770] der Biographie seines Vaters anstatt der verheiſsenen weiteren 2 Bände einen Schluſsband folgen lassen, der Theodor Fliedner als den Erneuerer der weiblichen Diakonie in der evang. Kirche darstellt. Pietät und Wahrhaftigkeit sind, wie *Achelis* bezeugt (der auch auf eine interessante Parallele zwischen Fliedner und Wichern hinweist), mit gutem Erfolg und seltenen Entgleisungen in der Darstellung vereinigt. — ***Wendebourg*** zeichnet Louis Harms' Lebensbild, bringt überarbeitete und erweiterte Aufsätze von ihm, besonders aus dem Hannoverschen Missionsblatt, Auszüge aus seinen Predigten, An-

sprachen und Missionsschriften, Berichte über die Hermannsburger Mission und über Harms' Stellung zu anderen Missionsgesellschaften. — ***Gennrich*** setzt sich mit den Aeufserungen von *Bunke* und *Seeberg* in Ref. 1910, 330f. und ib. 1909, 706ff. auseinander und hebt als für die Beurteilung der praktisch-kirchlichen Stellung von v. d. Goltz von gröfster Bedeutung dessen Kirchenbegriff und seine Anschauung von den Aufgaben der Theologie in der Gegenwart hervor. — ***Kühner*** wertet den am 13. Juni 1910 verstorbenen liberalen Theologen, Dekan A. Hasenclever in Freiburg, als eine der markantesten Persönlichkeiten der badischen Landeskirche. — ***Heinersdorff***, dessen Selbstbiographie in kurzer Zeit die 2. Aufl. erlebte, ist der älteste Sohn des ostpreufsischen Superintendenten C. J. Heinersdorff, der wie seine Gattin von der israelitischen Religion zum Christentum übergetreten ist; er selbst wirkte als Gefängnisprediger in Königsberg, Elberfeld und Dortmund, zuletzt in dem von ihm geschaffenen Elberfeld-Barmer Zufluchtshause für gefallene und gefährdete weibliche Personen. — Anläfslich des 100. Geburtstages J. Chr. K. v. Hofmanns bringt ***Bachmann*** eine vortreffliche (das Festheft von NKZ. füllende) Studie, in der er H.s theologische Entwicklung, dessen theologische Hauptwerke, schliefslich H.s Persönlichkeit und theologischen Charakter eindringend behandelt. — *Charlotte* ***Schmid*** veröffentlicht über hundert Briefe Hofmanns an ihren Vater. Die erste Serie stammt aus Rostock 1842—45. Hier erweist sich H. als entschiedener Lutheraner, der aber den Uebertreibungen des Erlanger und sächsischen Luthertums entgegentritt, mit Kliefoth die Mecklenburger für Innere und Aeufsere Mission gewinnen will, Missionsvereine auf dem Grunde der Invariata gründet und damit den Bremer Reformierten den Anschlufs ermöglicht. Die zweite Serie ist an den Freund, mit dem Hofmann in Erlangen nun vereint ist, von München aus während seiner politischen Tätigkeit in der bayerischen Kammer gerichtet. — ***Websky*** bringt zum Gedächtnis Heinr. Holtzmanns aufser persönlichen Erinnerungen die Worte ehrenvollen Nachrufs, die diesem der Baseler *Paul Schmidt* und der Historiker *Neumann* als Strafsburger Prorektor gewidmet haben. — ***Haack***, der Verfasser des Artikels Kliefoth in HRE^3., bietet jetzt eine ausführliche Darstellung, in der *Hölscher* zwar ein überzeugendes Charakterbild, aber auch noch nicht die erschöpfende wissenschaftliche Monographie erblickt. Der Verf. behandelt in 4 Abschnitten: die Werde-, Lehr- und Wanderjahre (von Kl. selbst 1837 für seine Braut niedergeschrieben); Kl. als Prediger; als Erneuerer der mecklenburgischen Landeskirche und Führer der Lutheraner; seine wissenschaftliche Bedeutung, letzten Lebensjahre und Persönlichkeit. — ***Bonwetsch*** veröffentlicht 45 in den Jahren 1842—63 an Kurtz gerichtete Briefe; die meisten kommen von Delitzsch (13) und dem Naturforscher v. Schubert (8), Reufs und Umbreit sind nur mit je einem Brief vertreten; Antworten von Kurtz

werden nicht mitgeteilt. Die Briefe sind zumeist Antworten auf literarische Zusendungen von Kurtz und reagieren mehr oder weniger eingehend auf deren Inhalt (KG., Verhältnis von Naturwissenschaft und Bibel, Bedeutung und Stellung des AT.s im Gang der Heilsgeschichte). Die Publikation ist dadurch von grofsem Interesse und Wert, dafs sie uns einen intimen Einblick in die theologischen Interessen und Probleme jener Zeit und jenes Kreises gewähren. Im Mittelpunkt steht die Erregung über Hofmanns neue Ideen, seine „neue Weise, alte Wahrheit zu lehren"; Th. Harnack nennt ihn den Origenes der lutherischen Kirche, der aber im 19. Jahrh. für seine nach allen Seiten zersetzende Theologie keine Nachsicht beanspruchen könne; Philippi vergleicht Hofmann dem Monde mit seinem erborgten, trügerischen kalten Lichte und nennt ihn einen Krypto-Schleiermacherianer. Am wertvollsten erscheinen die gedankenreichen Briefe Delitzschs, in denen zugleich dessen warmherzige, gerechte Art wohltuend berührt. — ***Lenz'*** in 2. Auflage teils erweiterte, teils gekürzte Selbstbiographie ist eine kultur- wie kirchengeschichtlich interessante Schilderung eines pommerschen Pastorenlebens, aus der die Eigenart des pommerschen Volksstammes und kirchlichen Lebens anschaulich hervortritt. *L.* war Superintendent in Wangerin; Bischof Ritschl trug Bedenken, ihn als Superintendent einzuführen, weil *L.* ihm zu konfessionell erschien. *L.* berichtet auch über pietistisch-separatistische Bewegungen in Pommern, über seine Beteiligung an der Sammlung der sogen. „Vereinslutheraner" und an den Synodalverhandlungen, aus denen die altpreufsische Kirchenverfassung hervorging; *L.* hat gegen letztere abgestimmt. Auch seine Beziehungen zu Bismarck, seine Erlebnisse auf einem Berliner Ordensfeste und seine Schilderung des Niveaus der Dorfschulbildung, das sich bei einer Visitation 1875 zeigte, sind von Interesse. — ***Mergners*** Tochter entwirft von dem Leben ihres Vaters, den Spitta einen verkannten Sänger der evang. Kirche nennt, der aber jetzt gröfsere Beachtung erlangt hat, ein schlicht und wahr gezeichnetes Bild, das zugleich die Aufeinanderfolge von Rationalismus, luth. Orthodoxie und Beckschem Pietismus in der bayerischen Landeskirche illustriert. — ***Herrigel*** kennzeichnet die Bedeutung von Adalbert Merx und bietet ein sorgfältiges Verzeichnis seiner Publikationen. — ***Hübner*** schreibt die Biographie Rocholls (1822—1905), der aus der hannoverschen Landeskirche (über die Gründe seines Bruchs mit dieser verbreitet sich *Knoke*) zur altluth. Freikirche Preufsens übertrat und an deren Entwicklung stark beteiligt gewesen ist, anziehend, aber völlig vom Standpunkt des Altlutheraners aus. Die eigengeprägte Persönlichkeit R.s, seine feine Künstlernatur und die unbeugsame Festigkeit seines Charakters, treten anschaulich hervor. Die Arbeit beruht auf eingehenden Quellenstudien und benutzt natürlich auch die Selbstbiographie, die R. unter dem Titel „Einsame Wege" veröffentlicht hat, die aber doch auch neben dem neuen Werk

selbständigen Wert behält. Das Buch ist vortrefflich ausgestattet und mit einem Porträt nach einem Gemälde des Sohnes Theodor Rocholl geschmückt. — Von der von ***Elsenhans*** veranstalteten, auf 12 Bände von je ca. 720 Seiten Umfang berechneten Gesamtausgabe der Werke Jul. Rupps sind zunächst Bd. 3 und 7 erschienen. Bd. 3 bringt Vorträge und Aufsätze „über Klassiker und Philosophen der Neuzeit" (Lessing, Kant, Hamann, Herder, Goethe, Schiller, Fichte, Hegel) sowie Auseinandersetzungen mit zeitgenössischen Philosophen (Günther, Emerson, Lotze, Gioberti, Al. Bain, O. H. Jäger, Feuerbach, Comte, Ed. v. Hartmann). Im letzten Abschnitt „Aus den Aufzeichnungen eines Denkers" gibt R. in Aphorismen eine Probe seiner eigenen philosophischen Gedankenarbeit; unter Durchführung und Verwertung Kantscher Grundgedanken vertritt er eine Weltanschauung, die sich einzig auf dem Prinzip der Selbstbestimmung aufbaut. Bd. 7 enthält eine Sammlung von Vorträgen „Von der Freiheit". Sie behandeln Jesum von Nazareth und den Dreieinigen, sodann das Gebet und schliefsen mit einer von R. im Gefängnis ausgearbeiteten Gebetssammlung. — ***Stange*** bringt das erste Stück einer Ausgabe von Schleiermachers „Glaubenslehre", die sowohl den Text der ersten Auflage von 1821 wie den der zweiten und letzten von Schl. selbst besorgten von 1830 bieten und durch zweckmäfsige Nebeneinanderstellung die Vergleichung beider erleichtern will. Der Verf. läfst den Wortlaut der ersten Auflage fortlaufend abdrucken, teilt die Aenderungen der zweiten unter dem Texte mit und hebt die gemeinsamen Bestandteile beider durch Kursivschrift hervor. Ueber Umstellungen und veränderte Gruppierung inhaltlich entsprechender Abschnitte gibt ein besonderes Register am Schlusse Auskunft. — Von Joh. ***Bauers*** vorzüglicher Ausgabe und Erläuterung der Schleiermacherschen Predigten über den christlichen Hausstand, die Bd. 3, S. 187—398 der „Ausgewählten Werke" (s. Bibliographie) bildet, ist auch eine Sonderausgabe erschienen, die merkwürdigerweise auf dem Titelblatt „Fritz Eckardt Verlag, 1911", auf dem Umschlag „Felix Meiner Verlag, 1910" gezeichnet ist. — *Dietrich* ***v. Oertzen***, der langjährige Freund und Mitarbeiter Stöckers, hat schon ein Jahr nach dessen Tode (9. Febr. 1909) eine zweibändige Biographie, „Lebensbild und Zeitgeschichte", St.s gebracht. Er hat dafür ein gewaltiges Material durchgearbeitet, aufser St.s Schriften und autobiographischen Aufzeichnungen „ganze Kisten" voll Briefe und Zeitungsausschnitte, die Parlamentsberichte, Synodalakten, Prozefsakten und sonstige Dokumente; er hat dieses Material mit Geschick gesichtet und aus ihm eine abgerundete, gut und mit warmem Herzen geschriebene Darstellung geschaffen. Der Verf. will mit diesem Lebensbild zugleich ein Stück Zeitgeschichte geben; in der Tat bietet das Werk für diese eine höchst wertvolle Materialsammlung, wie schon die Stichworte: Hofprediger und Hofpredigerpartei, Berliner Stadtmission, antisemitische Bewegung, christ-

lich-soziale Partei, Walderseeversammlung, evangelisch-sozialer Kongrefs, Generalsynode, Abgeordnetenhaus, Reichstag erkennen lassen. Freilich ist die Darstellung nun im wesentlichen in der Materialsammlung stecken geblieben; es sind einzelne Züge und Handlungen, aber nicht der geschlossene Gesamteindruck einer eigenartig geprägten Persönlichkeit, was uns geboten wird; die höchste psychologische Kunst des Biographen, wie sie *Seeberg* gut kennzeichnet und hier auch vermifst, ist *v. O.* (der ja auch nicht Historiker von Fach ist) nicht gelungen; bei der Kürze der Zeit, die für die Verarbeitung des grofsen Materials verwendet wurde, und vor allem bei dem Fehlen der rechten zeitlichen Distanz von der geschilderten Persönlichkeit konnte sie wohl auch kaum gelingen. Der Verf. erklärt im Vorwort, dafs er sich bemüht hat, in der Darstellung von St.s Leben und Wirken die nötige Unbefangenheit zu wahren. Stöcker selbst gegenüber ist das *v. O.* auch im wesentlichen gelungen, er ist kein blinder Lobredner. Den Gegnern St.s gegenüber aber offenbart sich ein erheblicher Mangel an Objektivität und Gerechtigkeit; sie werden, wie *Schian* betont und mit Beispielen (v. d. Goltz, Strack, Ernst Hülle, Dillmann, besonders Beyschlag I, 251, 320, 359) belegt, von *v. O.* ganz schablonenmäfsig behandelt und verurteilt; „in diesem Stück rückt die Biographie nahe an eine Tendenzschrift heran". Wertvoll ist die Zusammenstellung Bd. II, 365—383 der Veröffentlichungen von und über St. — Zum Gedächtnis des am 4. Oktober 1909 auf einer Inspektionsreise in Java verstorbenen Inspektors der Waisen- und Missionsanstalt in Neukirchen Julius ***Stursberg*** (geb. 1857) sind die Gedächtnispredigt, die Pastor *Augé* in Neukirchen hielt, 11 Ansprachen verschiedener Redner bei einer Trauerfeier in der Anstalt und die Ansprachen bei der Beerdigungsfeier in Java vereinigt und ihnen eine kurze Lebensskizze St.s von seinem Schwager Pastor *Paschen* vorausgeschickt. — ***Weifs*** schildert das persönliche Verhältnis zwischen De Wette und Schleiermacher. Während dieses, namentlich infolge des Widerstandes Schleiermachers gegen die von De Wette gewünschte Berufung seines Freundes Fries nach Berlin, in den ersten 7 Jahren ihres gemeinsamen Wirkens kühl, teilweise sogar gespannt war, entsteht seit 1817 ein Freundschaftsbund, der auch die Trennung durch De Wettes Amtsentlassung und Uebersiedelung nach Basel überdauerte und bis zu Schleiermachers Tod sich bewährte. — Heinrich Witt (1830 bis 1893), dessen Lebensbild Karl ***Witt*** schlicht zeichnet, war seit 1876 Lehrer sowie Leiter eines Privatseminars für Lehrer und Lehrerinnen in Glückstadt, wirkte hier auch als frommer Laienprediger in Missionsstunden und Kindergottesdiensten, begründete die auf gläubigem Boden stehende „Norddeutsche Lehrergemeinschaft"; von Interesse ist die Schilderung seiner sechsjährigen Wirksamkeit in Paris, wohin ihn 1858 Pastor v. Bodelschwingh mitnahm.

C. Katholizismus.

§ 7. Geschichte der Kirche und des kirchlichen Lebens.

Bachem, Jul. u. *Bachem, Karl*, Die kirchenpolit. Kämpfe in Preußen gegen d. kath. Kirche, insbes. der „große Kulturkampf" d. J. 1871—87 (SA. der beiden Artikel „Kirchenpolitik Preußens", „Kulturkampf und Maigesetzgebung" aus Staatslexikon, 3. Aufl.). IV, 86. Fr., Herder. *M* 0,60. — *Bergsträßer*, Vorgesch. d. Zentrums vgl. § 3. — *Braeunlich, P.*, Die deutschen Katholikentage. Auf Grund der amtlichen Berichte dargestellt. Bd. 1. IV, 356. Hl., Verlag d. Evang. Bundes. *M* 3. [ThLBl. 31, 539 ff. *F. Wiegand*; ChrW. 24, 1006; bespr. oben S. 932 f. von *Schian*.]. Sonderausgaben aus diesem Werk als FEB. vgl. oben S. 931. — *Cardauns*, Kölnische Volkszeitung vgl. § 3. — *Cohn, Walter*, Wie sind die Worte „quemadmodum in Capitulo Vratislaviensi hactenus factum est" in d. Bulle De salute animarum zu interpretieren? (DZKR. 21, 430—450). — *Fey, C.*, D. Wiederaufrichtung des römischen Kirchenwesens in d. Provinz Sachsen. 64. Hl., Ev. Bund. *M* 0,80. [Bespr. oben S. 927.] — *Goyau, G.*, La religion de Bismarck. Son attitude dans la question Romaine (RdM., 1. Januar). — *Ders.*, La formation du centre et les nationaux liberaux (ib. 15. Febr.). — *Ders.*, Bismarck et la Papauté. La guerre 1870—72. Les Vieux Catholiques. Leurs premières victoires (ib. April, 829—868). — *Ders.*, Les débats scolaires. L'incident Hohenlohe. La loi contre les jésuites (ib. 58, 669—708). — *Ders.*, Bismarck et l'épiscopat. La persécution 1873—78 (ib. Okt., Nov.; Forts. in 1911). — ***Groeteken, A.***, Die Volksmissionen der norddeutschen Franziskaner vor dem Kulturkampf (1849—1872). Nach meist ungedr. Akten bearb. 137. Mstr., Alphonsus-Buchhdlg. *M* 1,80. [ThRev. 9, 319.] — *Hoensbroech, Graf P. v.*, Rom u. das Zentrum vgl. § 2. — *Kilger, J.*, In umbra mortis! Totenkalender der Welt- u. Ordenspriester d. Diözese Regensburg 1881—1910. 267. R., Pustet. *M* 1,20. — Ueber *F. Landmann*: D. Schulwesen des Bistums Straßburg usw. [JB. 26, 751 f.; 28, 780] vgl. *Sägmüller* AkKR. 90, 399 ff. u. *Th. Ziegler* ZGO. 1911, 179 bis 186. — *Lang, Heinr.*, Pfarrer Al. Henhöfer u. die Glaubenstrennung im Gemmingenschen Gebiet (Freiburger Diöz.-Archiv 38, 1—88). — *Münster, Schwester Maria Paula*, Gesch. der Franziskanerinnen von Heythuizen-Nonnenwerth vgl. § 17. — ***Nippold, F.***, Moderne Klostergründungen. Das erste halbe Jahrh. der Beuroner Kongregation u. d. internationale Gestaltung der Klosterfrage. VIII, 86. Neuwied, Heuser. *M* 1,20. [ThLBr. 33, 281 f. *Rönnecke*.] — ***Nottarp, Herm.***, Die Neuordnung der kirchl. Verhältnisse in Altpreußen durch die Bulle de salute animarum (ThGlb. 2, 450—458). — ***Nürnberger, Augustin***, Fakultät u. Fürstbischof. 186. Brsl., Aderholz. *M* 1,80. [Betr. Breslauer Fakultät 1811—30; vgl. HZ. 107, 217 *Wahl*; ThRev. 1911, 343 *K. Lux*; LH. 48, 955.] — *Schlesinger, C.*, Große Männer einer großen Zeit: Mallinckrodt, Windhorst, Franckenstein, Peter u. August Reichensperger, Schorlemer-Alst, Lieber, Heeremann. Mit einer Einleitung: Kurze Gesch. des Kulturkampfs. 2. verm. Aufl. VII, 231. Ill. Mstr., Schöningh. Geb. *M* 3. — ***Schnabel, Franz***, D. Zusammenschluß des politischen Katholizismus in Deutschland im J. 1848 (Heidelberger Abhdlgen z. mittl. u. neu. Gesch., Heft 29). XI, 132. Hdlbg., Winter. *M* 3,60. [HZ. 107, 148 f. *F. Meinecke*; ThGl. 3, 60 f. *Tenckhoff*.] — *Ders.*, Beiträge z. Gesch. d. klerikalen Parteiorganisation im J. 1848. 38. ID. Heidelberg. — *Schröter, C.*, D. Stellung der maßgebenden Personen u. Kreise Preußens zum badischen Kirchenstreite in den J. 1853/54. 76. ID. Greifswald. — ***Sleumer, A.***, D. Marienhospital zu Osnabrück. Zum 50. Jahrestage der Gründung. 88; ill. Osnabrück, Schöningh. 1909. *M* 2. [ThRev. 9, 63; Mitteil. d. Ver. f. Gesch. v. Osnabr. 34, 446 ff. *Fink*.] — ***Staab, Karl***, D. Gottesbeweise in d. kathol. deutschen Literatur von 1850—1900 (Studien z. Philos. u. Rel., hrsg. v. R. Stölzle, Heft 5). VIII, 191. Pad., Schöningh. *M* 3,80. [Bespr. JB. 30 II, 98 von *Karl Holzhey*; vgl. ThRev. 9, 524 f. *Chr. Willems*;

ThLz. 1911, 438f. *K. Heim*; ThLBr. 33, 355 *Kowalewski*; DLZ. 31, 2453ff.] — *Stutz, U.*, Die Einführung des allgemeinen Pfarrkonkurses in Baden 1830 u. 1840 (Festschrift der Bonner juristischen Fakultät für P. Krüger). — *Thompson, Gardon Boyce*, The Kulturkampf. An Essay. Vorwort v. George M. Wrong. VII, 141. Toronto, Macmillan Comp. 1909. [Amer. Hist. Rev. 15, 863f.] — Jubelfeier der kath Gemeinde zu Elberfeld zur Erinnerung an die Einweihung der Mutter-Pfarrkirche zum hl. Laurentius vor 75 Jahren. 32. Elberfeld, Steinmetz. *M* 0,50.

Sophron [Metropolit], Ἀρχὴ καὶ σύστασις τῆς ἐν Λειψίᾳ Ἑλληνικῆς Ἐκκλησίας (Ἐκκλ. Φάρος 6, 5—15).

Groeteken bietet einen Beitrag zur Geschichte der neueren Entwickelung der katholischen Kirche in Norddeutschland, indem er zunächst einen kurzen geschichtlichen Ueberblick über die von den Franziskanern in norddeutschen Diözesen 1849—72 abgehaltenen Volksmissionen gibt; darauf folgen die lobenden Berichte der betreffenden Pfarrer an ihre bischöflichen Ordinariate und ein Verzeichnis dieser Missionen. — ***Nippold*** zeichnet mit seiner intimen Personalkenntnis die Entstehung und Entwicklung der Beuroner Benediktinerkongregation unter dem Gesichtspunkte, dafs in ihr eine Verjesuitisierung des Benediktinerordens zu erblicken sei. S. 71—86 bringen den bei *N.* üblichen literarisch-kritischen Anhang. — ***Nottarp*** schildert, wie der zum Exekutor der Bulle von 1821 ernannte Bischof von Ermland, Joseph von Hohenzollern, in mehr als zehnjähriger Arbeit die neuen Bestimmungen, besonders die neue Begrenzung der einzelnen bischöflichen Sprengel und die Reorganisierung der Bistümer in Rheinland und Westfalen durchgeführt hat. — Der Breslauer Kirchenhistoriker ***Nürnberger*** wollte anläfslich des Universitätsjubiläums gewissermafsen als Fortsetzung seiner 1903 erschienenen Publikation „Zum 200jährigen Bestehen der katholischen Theologenfakultät an der Universität Breslau“ [vgl. JB. 23, 641] eine Geschichte der kath.-theol. Fakultät während der Jahre 1811 bis 1830 schreiben. Durch Krankheit (der Verf. ist 1910 gestorben) daran gehindert, konnte er wenigstens noch das gesammelte Material zugänglich machen, indem er wichtige Aktenstücke, die teils den Fakultätsakten, teils der fürstbischöflichen Geheimkanzlei, teils dem Kuratorialarchiv entstammen, mit verbindendem und erläuterndem Text, chronologisch geordnet, erstmalig veröffentlichte. Diese gewähren einen Einblick in die wichtigsten während jener Jahre zwischen der bischöflichen Behörde und der Fakultät geführten Verhandlungen. Sie betreffen z. T. Fragen von prinzipieller Bedeutung, wie die Ablegung der professio fidei vor Antritt des Lehramts, die Mitwirkung des Bischofs bei der Anstellung der Professoren, die Einreichung des Lektionsverzeichnisses an den Bischof, die Stellung der Fakultät zum Klerikalseminar u. desgl. In den ersten Jahren der behandelten Periode war noch Joseph Prinz zu Hohenlohe (1740 bis 1817), der in Hinsicht auf „Aufklärung“ und „Toleranz“ ein Kind seiner Zeit war und zur Fakultät in guten Beziehungen stand,

Fürstbischof; sein Nachfolger Emanuel v. Schimonsky, der 1817—23 Bistumsadministrator, 1824—32 Fürstbischof war, schlug sofort in allen Punkten einen schärferen Ton an. In der Fakultät besafs von 1815—27 Dereser, der Aufklärungstheologe, der auch alsbald mit dem Fürstbischof in Konflikt geriet, den mafsgebenden Einflufs. Die Publikation bringt also ein in mehrfacher Hinsicht interessantes Material. — ***Schnabel*** will die Anfänge des politischen Katholizismus aufhellen. *Meinecke* hebt hervor, dafs der Verf. die Grundsätze der freien Forschung befolge und zugleich als Katholik in innerer Fühlung mit der katholischen Gedankenwelt stehe; „sein Buch überragt das Mafs einer Anfängerarbeit, es zeigt nicht nur ungewöhnliche Belesenheit, sondern auch geistige Beherrschung des Wissens, Klarheit, Geschmack und selbst zuweilen Glanz in der Darstellung und in der Charakteristik der Persönlichkeiten". *S.* behandelt zunächst eindringend Geifsels Initiative, die Bischofskonferenzen, Vereinsgründungen, Presse, katholische Vereinigungen im Berliner und Frankfurter Parlament; er zeigt dann die inneren politischen Differenzen der sich unter Geifsels Führung zusammenschliefsenden Kreise und Persönlichkeiten und unterscheidet vor allem 3 Gruppen nebeneinander: die zum Kompromifs neigenden Schüler Montalemberts, die ständisch-ultramontane Gruppe Jarcke-Phillips und die zu demokratischen Mitteln greifenden Ultramontanen von der Art Kettelers und Andlaws, die späterhin obenauf kamen, damals aber nur eine und nicht die stärkste Richtung bildeten. Wesentlich aus diesen inneren Differenzen erklärt es der Verf., dafs es zur Gründung geschlossener katholischer Parteien weder in Berlin noch in Frankfurt kam. [Nach HZ.] — ***Sleumer*** berichtet über das 1859 infolge der Choleraepidemie begründete, mit Borromäerinnen aus dem Mutterhaus in Trier besetzte, unter dem Protektorat der Königin Marie von Hannover sich entwickelnde Osnabrücker Marienhospital, seine innere Einrichtung (1908 grofser Neubau), die Zahl und Konfession seiner Kranken, unter denen immer auch viel Protestanten waren: ein Beitrag zur Geschichte der katholischen Charitas. — Ueber ***Staab***s Studie [vgl. auch das Referat von *Holzhey* JB. 30II, 98], die den Untertitel „ein Beitrag zur Geschichte der Philosophie im 19. Jahrh." führt, urteilt *Heim*, sie biete nicht „eine objektive historische Darstellung der apologetischen Arbeit der katholischen Theologie seit 1850, sie rückt vielmehr das historische Material unter die einseitige Beleuchtung des modernen Thomismus". Am Schlusse des Buches bringen 8 Seiten ein Verzeichnis der Literatur, sowohl der selbständigen Schriften wie der Zeitschriftenartikel.

§ 8. Biographisches zur Geschichte der katholischen Kirche und Theologie.

Bachem, J., Lose Blätter aus m. Leben. IX, 110. Fr., Herder. *M* 1,20. [HJG. 1911, 409.] — ***Froberger,*** *Jos.*, P. Alexander Baumgartner, S. J. Ein Gedenkblatt (KVZBeil. No. 37). — ***Pfülf,*** *Otto,* P. Alex. Baumgartner 1841

bis 1910 (StML. 79, 349—372). — ***Mayer,*** *Karl,* Dompräbendar Franz Sales Beutter. Ein priesterliches Lebensbild. 56. 1 Bild. Fr., Herder. *M* 0,60. — P. Joseph Blötzer, S. J. † (StML. 79, 121). — *Anrich,* J. v. Döllinger (RGG. 2, 98—103). — Die Unwandelbarkeit Döllingers (DM. 42, No. 23). — *Menn,* Döllinger als Schriftsteller (RJTh. 18, 79—101, 311—342, 529—561, 735—768). [Schlufs; vgl. JB. 29 I, 881]. — Annette v. Droste-Hülshoff vgl. § 4. — *Chasle, Louis,* Schwester Maria vom göttl. Herzen Droste zu Vischering, Ordensfrau vom Guten Hirten. Unter Benutzung deutscher Originaltexte frei bearbeitet v. *Leo* ***Sattler,*** O. S. B. 3. unver. Aufl. XVI, 367. Fr., Herder. *M* 3,40. [ThRev. 9, 319.] — *Schmoeger, C. E.,* Vida de la vener. Ana Catalina Emmerich. Spanische Uebertragung. XI, 525. Fr., Herder. *M* 5,20. — *Schwägler, M.,* Emmerich-Blätter. Studien zu den Visionen d. gottsel. A. K. Emmerich. Pro et contra. 2. Jahrg. Riedlingen, Ulrich. Jede Monatsnummer *M* 0,20. — Anna Katharina Emmerich (DM. 41, No. 3ff.). — ***Schrohe,*** *H.,* Zur Erinnerung an Prälat Prof. Dr. phil. et theol. Franz Falk. 87. 1 Bildnis. Mz., Kirchheim. *M* 1,20. [ThRev. 1911, 317f.] — *Beckschäfer,* Beiträge z. Gesch. des Osnabrücker Weihbischofs Carl Clemens Reichsfreiherrn von Gruben. (Mitteil. d. Ver. f. Gesch. u. Landesk. v. Osnabrück 34.) 83. Osnabrück, Schöningh. *M* 1. [Amtszeit des Weihbischofs 1795—1827, eifrig für Wiederherstellung des 1802 säkularisierten Bistums O. eintretend.] — *Merkle, S.,* v. Hefele (RGG. 2, 1914f.). — Hoensbroech, Graf Paul v., 14 Jahre Jesuit. Persönliches und Grundsätzliches. Bd. 2. Vgl. § 2. — *Schwager, F.,* Alfred Janssen, Stifter u. I. General d. Steyler Missionsgesellschaft. (Zeitgemäfse Frankf. Broschüren XXX, 1 u. 2.) 52. Hamm, Breer & Th. *M* 0,50. — *Görgen, A.,* Erinnerungsblätter zur 100jahrfeier des Geburtstages des Pädagogen Lorenz Kellner [† 1892]. Hrsg. vom kath. Lehrerverband d. Rheinprovinz. 112. Trier, Paulinusdruckerei. *M* 0,75. — *Forschner, K.,* W. E. Frhr. v. Ketteler, Bischof v. Mainz. Sein Leben u. Wirken. Zu seinem 100jährigen Geburtstage dem deutschen Volk erzählt. VII, 133. Mz., Kirchheim. *M* 1,20. — *Goyau, G.,* Ketteler. 2. Aufl. P., Bloud. Fr. 3,50. — *Dass.* in ital. Uebertragung von *L. Kassis.* Treviso, Buffetti. [La scuola cattolica 18, 614f.] — *Peyroux, C.,* Ketteler. Sa vie, ses idées politiques et sociales. 53. P., Leroy. — *Hertkens, Joh.,* P. Joseph Kleutgen, S. J. Sein Leben u. seine liter. Wirksamkeit. Bearbeitet u. hrsg. v. P. *Ludwig* ***Lercher,*** S. J. 192. R., Pustet. *M* 1,50. [ThRev. 1911, 156f.; LR. 1911, 343f. *Allmang.*] — ***Nippold,*** *Fr.,* Kardinal Kopp (ZwTh. 52, 238—257). — *Goyau, G.,* Moehler. 3. A. P., Bloud. Fr. 3,50. — Bischof Reinkens u. der Benediktiner Bruder Wolter (DM. 41, No. 6). — *Remling, F. X.,* Konrad Reither, Bischof v. Speyer. Hinterlass. Manuskript, mit Geleitwort u. Register hrsg. v. *J. Baumann.* IX, 128. Speyer, Jäger. *M* 2. [StML. 79, 218.] — J. M. Sailer vgl. oben S. 782; dazu: *Stölzle, R.,* Briefe Ludwigs I. an Bischof Sailer v. 1820—1831 (Hochland, Nov.). — Der „rote Kaplan". Zum Andenken an Dr. Heinr. V. Sauerland. Eine Auswahl seiner im „Freien Wort" pseudonym erschienenen Arbeiten. Hrsg. u. eingeleitet von *Max* ***Henning.*** 64. 1 Bildnis. Frk., Neuer Frankf. Verlag. *M* 0,80. [ThLz. 35, 721 *Albert Bruckner.*] — *Seitz, A.,* H. Schell als Apologet der übernatürlichen Offenbarung (JPhspTh. 24, 409—432). — Ueber v. Schulte, Lebenserinnerungen (JB. 28, I, 751ff.; 29, I, 855; II, 320) LZBl. 61, No. 3 *Kantorowicz.* — ***Nippold,*** *F.,* Randglossen zu Schultes Lebenserinnerungen (RJTh. 18, 102—114, 505—528, 711—723). — *Zimmermann, A.,* Glossen zu v. Schultes Lebenserinnerungen (Kath. 90, 62—69). — Joh. Nep. Sepp 1816—1909 (HPBl. 145, 256—266). — Fügung u. Führung. Ein Briefwechsel mit Alban Stolz. Hrsg. v. ***Jul. Mayer.*** 2. Aufl. 271. Fr., Herder. *M* 2,20. [LH. 1911, 146.] — *Ries,* Aphorismen über Alban Stolz als Prediger (Oberrhein. Pastoralblatt 1910, No. 4 u. 5). — *Sauer, Jos.,* Die neuere Alban-Stolz-Literatur (LR. 36, 214—220, 263—270). — ***Schlachcikowski,*** Anthon Theiner, ein Vorläufer des heutigen Modernismus. Studie z. Erinnerung an seinen 50jährigen

Todestag. XII, 196. Wü., Memminger. ℳ 3. — *Goyens, Jérôme, O. F. M.*, Un modèle de charité ou courte biographie du R. P. Henri Thyssen, O. F. M. 64. Malines, Impr. S. François. Fr. 0,50. [† 1844; aus der Rheinprovinz stammend, meist in Antwerpen tätig.] — ***Schirmer, Wilh.***, J. H. v. Wessenberg, des Bist. Konstanz letzter Oberhirt. 72. 2 Bilder. Konstanz, E. Ackermann. ℳ 1,25. [PrM. 14, No. 8.] — *Ders.*, Wessenbergs Abschieds-Hirtenbrief an d. Geistlichkeit des Bistums Konstanz (RJTh. 18, 452—457).

Julius ***Bachem*** bietet Lebenserinnerungen, namentlich aus seiner Jugend- und Parlamentszeit; darunter vielerlei Interessantes, z. B. über die Görresgesellschaft, Marpingen, das Kapitel von der Bismarckfronde. Die „kleine Schrift soll auch eine Antwort sein auf die offenen und versteckten Angriffe, denen meine Tätigkeit neuerdings in steigendem Maſse im eigenen Lager ausgesetzt war. Ich möchte mir die Arbeit meines Lebens nicht in ein falsches Licht rücken lassen“ [Vorwort]. — ***Pfülf*** beschreibt Leben und Lebenswerk und ***Froberger*** speziell das „literarische Charakterbild“ des am 5. Sept. 1910 verstorbenen P. Alexander Baumgartner, der 1841 zu St. Gallen von einer reformierten, erst später konvertierten Mutter geboren und bei den Benediktinern in Einsiedeln erzogen wurde, seit 1860 der Gesellschaft Jesu angehörte, den StML. von ihrem Anfang an nahe verbunden war und als eine der ausgeprägtesten und einflusreichsten Gestalten des kath. Literaturlebens bezeichnet werden darf. Von seiner groſsen „Geschichte der Weltliteratur“, zu der B. mit 50 Jahren den Plan faſste, sind seit 1897 5 Bände erschienen, den VI. Band über die italienische Literatur hinterlieſs er fast vollendet; die vier ersten Bände gelten den orientalischen und altklassischen Literaturen, der fünfte Band über die französische Literatur rief durch seine konfessionell-apologetische Art der Behandlung der neueren Literatur scharfe Kritik hervor [vgl. JB. 25, 807]. — *Karl* ***Mayer*** schildert anspruchslos den Lebensgang des seit 1864 in Freiburg i. Br., zuletzt als Senior der Münstergeistlichkeit wirkenden F. S. Beutter (1840—1909) und dessen Art als Religionslehrer, Seelsorger und Prediger; B. hat auch 1891 eine volkstümliche Geschichte der kath. Kirche [vgl. JB. 11, 274f.] geschrieben. — ***Sattler*** hat den in ThRev. 1908 ausgesprochenen Wunsch, er möge bei seiner Bearbeitung der *Chasle*schen Droste-Monographie [vgl. JB. 27 I, 868f.] „an den überschwänglichen Ergüssen eine leise Kritik üben“, nicht erfüllt. Das Vorwort der unveränderten neuen Auflage sagt über die Gründe: „Zunächst soll sich das Bild der Dienerin Gottes dem Beschauer so darstellen, wie sie selbst es zeichnet, . . . sodann aber befaſst sich bereits eine berufenere Instanz, die kirchliche Behörde, mit einer gewiſs nicht bloſs ‚leisen Kritik‘. Warten wir deren Ergebnis ab.“ — ***Schrohe*** würdigt, ohne eine eigentliche Biographie und vollständige Bibliographie zu geben, in einem ausführlichen warmen Nachruf F. Falk (1840—1909, Pfarrer von Kleinwinterheim in der Nähe von Mainz),

der den gröfsten Teil seines Lebens in den Dienst der historischen Forschung, besonders der m.a.lichen Geschichte und speziell der Mainzer Diözesangeschichte stellte; seine erste gröfsere Arbeit (1866) galt der Geschichte des alten Klosters Lorsch; auch als Kinderschriftsteller war F. tätig. — „Zum Säkulargedächtnis seiner Geburt“ (1811), wie der Untertitel lautet, veröffentlicht ***Lercher*** die (bisher noch fehlende) von *Hertkens* begonnene Monographie über den Jesuitenpater Jos. Kleutgen (geborener Westfale, seit 1833 im Orden, seit 1847 in Rom, 1862 in einen Prozefs vor dem heil. Offizium verwickelt, gest. 1883). Den ersten, Kl.s Leben behandelnden Teil (S. 15—96) hatte *Hertkens* vor seinem Tode [1909] noch nahezu vollenden können. Den zweiten, die umfangreiche literarische Wirksamkeit Kl.s würdigenden Teil (S. 97—184) hat *Lercher* nach dem z. T. schon von *H.* gesammelten Material bearbeitet; er bespricht Inhalt, Gedankengang, Zweck und Erfolg von Kl.s kleineren Schriften wie gröfseren Werken. Von diesen sind „die Theologie der Vorzeit“ (5 Bände 1867—74) und „die Philosophie der Vorzeit“ (2 Bände 1862f.) die wichtigsten. Kl. trug durch seine Verteidigung der scholastischen Theologie und Philosophie, besonders gegen Hermes, Hirscher und Günther, wesentlich zu deren Neubelebung bei. Bei seiner langjährigen (1843—74 und 1878—80) Wirksamkeit in Rom (als Ordenssekretär, Konsultor der Indexkongregation, als Studienpräfekt an der Gregorianischen Universität) bringt die Biographie manches interessante Detail, das durch ein sehr gutes Namen- und Sachregister erschlossen wird. — ***Nippold*** beleuchtet den Einfluſs, der in kirchenpolitischer Beziehung von Kopp ausgegangen ist, namentlich seine Rolle und Bedeutung als Vertrauensmann der preufsischen Regierung bei dem Abschluſs des Kulturkampfs. — ***Henning***, der Herausgeber der Revue „Das Freie Wort“, hat zum Andenken an den am 13. Juni 1910 in Rom verstorbenen Dr. Sauerland, einen „Vorkämpfer einer echt deutschen romfreien Frömmigkeit“, sechs von diesem in den Jahrgängen 1902—08 des „Freien Worts“ erschienene Aufsätze zusammengestellt, denen *Bruckner* das Zeugnis gibt, daſs sie sich „durch gründliche Gelehrsamkeit und scharfe Kritik römischer Miſsstände und Ueberschwenglichkeiten auszeichnen“. Sauerland war, wie aus dem von *H.* vorausgeschickten kurzen Lebensbild hervorgeht, ein 1839 geborener Westfale, begann seine Laufbahn als katholischer Priester, geriet in Dortmund, wo er der „rote Kaplan“ hieſs, mit der Kirche in Konflikt, wurde Historiker, war Gymnasiallehrer in Frankfurt a. M. und lebte später in Rom, um im Vatikanischen Archiv zu arbeiten. Als Früchte dieser Arbeit erschienen 2 Bände „Urkunden und Regesten zur Geschichte der Rheinlande aus den vatikanischen Archiven“ [vgl. JB. 22, 467; 23, 365] und 2 Bände „Vatikanische Urkunden und Regesten zur Geschichte Lothringens“ [vgl. JB. 25, 417]. Weitere Arbeiten von ihm sind u. a. JB. 15, 228; 17, 239, 261, 292; 19, 296; 20, 767; 23,

365, 394; 26, 630; 27 I, 378; 28 I, 427 genannt. — Durch v. Schultes Lebenserinnerungen angeregt, bietet ***Nippold*** ergänzende Ausführungen, erstlich über die Freunde der Jugend, mit interessanten Bemerkungen über die kath. Abteilung im Kultusministerium, sodann über Bischöfe und Papst im Jahre 1854, schliefslich über die Begründung der Michaelsgenossenschaft; namentlich der letztere Abschnitt mit seiner Charakteristik von Krahe, Phillips u. a. verdient besondere Beachtung. — Der Freiburger Professor *Jul.* ***Mayer*** veröffentlicht den Briefwechsel zwischen Alban Stolz und der unter seiner Mitwirkung konvertierten Julie Meineke, einer Tochter des Philologen August Meineke, der 1826—57 Direktor des Joachimstalschen Gymnasiums in Berlin war. Die Korrespondenz beginnt mit einem Briefe vom 8. Okt. 1858, in dem die vom Protestantismus Unbefriedigte und zum Katholizismus Hinneigende sich an den ihr persönlich noch unbekannten Stolz mit der Bitte um Rat wendet, und währt bis zu dem im Herbst 1861 erfolgten frühen Tod der Konvertitin. Der intime und intensive Briefwechsel ist für Alban Stolz' Eigenart charakteristisch und gewährt einen höchst interessanten Einblick in die Seele und Gedankenwelt eines aus rein protestantischem und hochgebildetem Milieu stammenden norddeutschen Mädchens, das sich aus freien Stücken der kath. Kirche zuwendet. — ***Schlachcikowskis*** auf fleifsiger Materialsammlung beruhende Studie stellt die interessante und tragische Figur Anton Theiners gut vor die Augen. Dafs der Verf. seinen Helden wesentlich unter dem Gesichtspunkt eines Vorläufers des heutigen Modernismus auffafst, verleiht zwar der Darstellung einen gewissen Reiz, beeinträchtigt aber etwas den rein wissenschaftlich-biographischen Charakter der Arbeit. — ***Schirmer***, der Pfarrer der Konstanzer altkath. Gemeinde, die „sich gleichsam als die Miterbin des Geistes Wessenbergs betrachtet", zeichnet zu dessen 50. Todestag eine Skizze seines Wesens und Wirkens, die dieses auf Grund der vorhandenen Literatur anschaulich schildert, ohne selbst Neues zu bieten; sie läfst W. in Zitaten aus seinen Schriften viel selbst reden.

III. Oesterreich-Ungarn.

§ 9. Aus der politischen und Kulturgeschichte.

Kolmer, Gustav, Parlament u. Verfassung in Oesterreich. Bd. 6: 1895—98. VIII, 424. W. u. L., Carl Fromme. [HZ. 107, 609ff. *O. Weber.*] — Zur Erinnerung an Dr. Lueger (HPBl. 145, 518—544). — *Schwerdfeger, J.*, D. historischen Vereine Wiens 1848—1908. Eine Darstellung ihres wissenschaftlichen Wirkens. Festschrift. X, 182. W., Braumüller, 1909. [MOG. 31, 168f.] — ***Teutsch,*** *Friedr.*, Gesch. d. Siebenbürger Sachsen für d. sächsische Volk. Bd. 3: 1816—68. XVI, 523. Hermannstadt, W. Krafft. Kr. 8.

Der 1893 verstorbene Bischof der Siebenbürgischen Landeskirche, *Georg Daniel Teutsch*, hat in den fünfziger Jahren des vorigen Jahrh.s eine „Geschichte der Siebenbürger Sachsen“ (von den ältesten Zeiten bis 1699) veröffentlicht, die sein Sohn und später Nachfolger im Amt ***Friedrich Teutsch*** 1899 in dritter Auflage [vgl. JB. 19, 338] herausgab und seinerseits fortzusetzen unternahm. Von dieser Fortsetzung ist 1907 der die Periode von den Kuruzzenkriegen bis zur Zeit der Regulationen (1700—1815) behandelnde Band [vgl. JB. 27 I, 744] und jetzt als dritter Band des Gesamtwerkes die Darstellung der Zeit von den Regulationen bis zur Einführung des Dualismus (1816—68) erschienen. Während der vom Vater geschriebene Band auch in der dritten, vom Sohne besorgten Auflage wesentlich den Charakter eines Volksbuches bewahrt, kennzeichnet sich die Fortsetzung des Sohnes als eine, wenn auch allgemeinverständlich geschriebene, durchaus quellenmäfsig-wissenschaftlich-gelehrte Erforschung der Geschichte. Ein grofser Teil der Darstellung ist aus den unmittelbaren, nur zum geringsten Teile bereits publizierten Quellen geschöpft, die das Sächsische Nationalarchiv in Hermannstadt, die Archive der sächsischen Städte, von Wien und Budapest, die der evang. Landeskirche und der Kapitel, des Kultusministeriums in Wien u. a. boten. Der vorliegende Band gibt auf 36 Seiten das Verzeichnis der für die beiden Bände II und III benutzten Quellen und Literatur, nach den einzelnen Kapiteln der Darstellung geordnet; dieser Anhang (S. 467—502) ist eine bibliographische Fundgrube ersten Ranges und ein Beweis für die Gründlichkeit des Verf.s. Der Zeitraum 1816—68 wird von *T.* durch das Jahr 1849 in zwei Hälften (Buch 3 und 4 seiner Fortsetzung des Gesamtwerkes) zerlegt. Das dritte Buch (S. 3—290) schildert in 4 Kapiteln: Stille Jahre 1816—30; Neues Leben 1830 bis 1848; das wirtschaftliche und geistige Leben vor der Revolution; die Revolution von 1848—49. Das vierte Buch (S. 293—466) behandelt in ebenfalls 4 Kapiteln: den Kampf gegen den Absolutismus 1850—60; die Neuordnung der Schule und Kirche 1850—60 (S. 343—388); Im konstitutionellen Oesterreich 1861—65; die Einführung des Dualismus 1865—68. Die kirchlichen Verhältnisse werden auch aufserhalb des ihnen speziell gewidmeten Kapitels eingehend berücksichtigt. Ein reiches Namen- und Sachregister (S. 503 bis 523, zweispaltig) erleichtert die Benutzung.

§ 10. Kirchengeschichte.

Havelka, E., Das prot. Schulwesen in Böhmen u. Mähren vgl. unten im Referat über Gesamt-KG. unter IIIGb. — ***Kozák, F.*** [in tschech. Sprache: Zur Eröffnung des evang. Lehrerseminars in Caslau]. 86. Caslau. — *Pellár, G.* [Aus einer Chronik der luther. Gemeinde Pozno in Mähren 1781—1840] (Almanach Hus 1910, 77—80). — ***Simsa, J.***, Aus d. Gesch. einer Gemeinde. 16. Hbg. — ***Skalsky, G. A.***, Dr. Rudolf Freiherr v. Franz (Almanach Hus 66—75) [in tschechischer Sprache].

***Strelli,** Rich.* u. ***Olbert,** Engelbert*, Das Benediktinerstift St. Paul in Kärnten 1809—1909. Festschrift zur Jahrhundertfeier der Wiederbesiedlung des Stiftes St. Paul durch die Mönche von St. Blasien im Schwarzwald. VIII, 196; 51 Abbild. Fr., Herder. *M* 3,60. [ALitBl. 20, 199; ThRev. 1911, 384.] ***Reike,** Franz*, Augustinus Bartholomäus Hille, Bischof v. Leitmeritz. E. Lebensbild. Aus Anlafs des 100. Jahrestages seiner Priesterweihe. (Theol. Studien d. Leo-Gesellschaft, No. 20.) 180; 1 Bild. W., A. Opitz. *M* 2,50. [ALitBl. 20, 6.] — Hofbauer vgl. oben S. 797. — *Weigl, F.*, Fürsterzbischof Vinzenz Milde u. d. moderne Heilpädagogik (Kultur, W., 11, 65—70). — *Newald. J.*, Maximilian Stadler († 1833) vgl. oben S. 797. — *Rohracher, F.*, Beda Weber, O. S. B. Ein Lebens-, Charakter- u. Literaturbild [Forts., vgl. JB. 29 I, 882] (StMBC. 31, 182—217).

Kozák**s* Veröffentlichung bringt einleitend eine gedrängte Geschichte des reformierten Lehrerseminars in Časlau und damit ein Stück der Geschichte des evang. Schulwesens in Böhmen. — ***Simsa**s* Schriftchen ist die Neubearbeitung einer 1905 herausgegebenen Arbeit: „Eine vergessene Märtyrergemeinde". Er erzählt die Entstehungsgeschichte der reformierten Filialgemeinde Schwillbogen in Mähren, um ihr neue Freunde zu gewinnen. Das Schriftchen ist ein Beitrag zur Geschichte der „Los-von-Rom-Bewegung" älteren Datums. — ***Skalský bietet nicht nur einen Nekrolog auf den im März 1909 verstorbenen verdienstvollen Präsidenten des evang. Oberkirchenrats in Wien, sondern stellt den Nachruf in einen breiteren geschichtlichen Rahmen, indem er auf die Entstehung und Bedeutung des Oberkirchenrats hinweist und in der Wirksamkeit von Franz zugleich ein Stück der neuesten Geschichte der evang. Kirche in Oesterreich skizziert. [Dieser Absatz nach Mitteilungen von Herrn Prof. Dr. Skalský in Wien und dessen Referaten in JGPrOe.]

Zu *Zscharnack**s* Besprechung [vgl. oben S. 799] der Jubiläumsschrift von St. Paul (im Lavanttale) ist hinzuzufügen, dafs die beiden Verf. sich derart in die Arbeit geteilt haben, dafs P. ***Strelli*** im I. Teil (S. 4—167) die Wirksamkeit der Benediktiner von St. Paul auf dem Gebiete der Wissenschaft, des Unterrichts und der Erziehung darstellt, P. ***Olbert*** hingegen im II. Teile (168—196) die wirtschaftliche Entwicklung des Stiftes beschreibt. Der I. Teil behandelt nacheinander die Tätigkeit an dem Gymnasium und Lyzeum in Klagenfurt, an der theologischen Lehranstalt in Klagenfurt, am Stiftsgymnasium in St. Paul, schliefslich im stiftlichen Konvikt; ein Anhang verzeichnet die Titel der seit 1851 in Klagenfurt und St. Paul erschienenen Programmabhandlungen, unter denen sich auffallenderweise nur zwei über theologische Themata (über die Reformation und Gegenreformation in Klagenfurt von P. Norbert Lebinger im Jahre 1867 und über David von Augsburg von P. Bruno Jellinegg 1904) finden. — ***Reike,*** Spiritual im Bischöflichen Seminar zu Leitmeritz, bringt die Biographie von Augustinus Bartholomäus Hille (1786—1865), der, auch vorher schon als Leiter (seit 1818) des Priesterseminars und Domherr daselbst wirkend, 1832 als Nachfolger

des zum Fürsterzbischof von Wien berufenen Milde, Bischof von Leitmeritz wurde und während seiner 33jährigen Leitung der Diözese tiefe Spuren seines Wirkens in dieser hinterliefs. Kirchenpolitisch nicht sonderlich hervortretend, hingegen um die Fürsorge für das kirchliche Leben und den Klerus stets eifrig bemüht, hat H. sich besonders durch seine Förderung des Nachwuchses für den Klerus (Klerikalseminar, Gründung des Knabenseminars in Mariaschein) wie des Schul- und Erziehungswesens (Gründung des ersten Pädagogiums, d. h. Lehrerseminars, in Böhmen) und durch sein eifriges Wirken auf dem Gebiete der Charitas (Gründung einer Taubstummenanstalt, des St. Marien-Hospitals, eines Waisenhauses in Leitmeritz, Blindenfürsorge) hervorgetan. *R.*s eingehende Darstellung ist, da bisher über H. nur der kurze Lebensabrifs in *Frind-Jarischs* „Geschichte der Bischöfe von Leitmeritz“ (1867) existierte, willkommen und um so mehr verdienstlich, da für die Arbeit fast ausschliefslich Archivalien, darunter viele Originalbriefe H.s, verwendet wurden, die besonders das bischöfliche Archiv, das Kapitel- und Konsistorialarchiv und das Ossegger Stiftsarchiv boten.

IV. Schweiz.

§ 11. Aus der politischen und Kulturgeschichte.

Bernoulli, A., Die Dreifsigerwirren d. vorigen Jahrh.s im Kanton Basel. XIII, 556. Ba., Helbing & L. Fr. 6. — *Martin, W.*, La liberté d'enseignement en Suisse. IV, 176. P., Rameau. — *Schollenberger, J.*, D. schweiz. Eidgenossenschaft von 1874 bis auf d. Gegenwart. XIII, 485. B., O. Haering. ℳ 11. — *Walsers* Appenzeller Chronik, fortgesetzt v. *Gabriel Rüsch*. Teil 5: 1798—1829 (Appenzellische Jahrbücher 38). — Der Historische Verein d. Kantons St. Gallen 1884—1909. Denkschrift. 4°. 67. St. Gallen, Zollikofer, 1909.

Joël, K., Jakob Burckhardt als Geschichtsphilosoph (in: Festschrift z. Feier des 450jährigen Bestehens d. Univers. Basel). — ***Auer, Heinr.***, Carl Hilty. Blätter z. Gesch. ss. Lebens u. Wirkens. III, 217, 1 Bild. Bern, Wyfs. ℳ 3,20. [ThLz. 1911, 346 *F. Niebergall.*] — Karl Hilty 1833—1909 (HPBl. 146, 967—973). — ***Winiger, J.***, Bundesrat Dr. Zemp. Lebens- u. zeitgeschichtl. Erinnerungen. IV, 532; ill. Luzern, Räber. Fr. 5. [HJG. 1911, 661.]

Auer bietet nicht eine eigentliche Biographie, die sich Hilty verbeten hat, sondern eine von dankbarer Begeisterung durchwehte Schilderung von H.s Wesen und Wirken als Gelehrter, Politiker, Schriftsteller und Mensch, aus der auch der Einflufs, der von ihm ausgegangen ist, erhellt. H. kommt in der Darstellung viel selbst zum Wort. — ***Winigers*** eingehende Biographie von Zemp (1834 bis 1908), der seit 1862 im politischen Leben des Kantons Luzern eine immer bedeutender werdende Rolle spielte, 1891 als erster Vertreter der katholisch-konservativen Partei in den Bundesrat, dessen Vorsitzender er 1895 und 1902 war, kam und namentlich die Ver-

staatlichung der Eisenbahnen, die sein Werk ist, durchgeführt hat, enthält ein gut Stück der neueren Geschichte der Schweiz und speziell des Kantons Luzern; sie bietet auch kirchenhistorisch manche Ausbeute, so z. B. über den Kulturkampf, über die Revision der Bundesverfassung und über die Versuche einer politischen Organisation der Katholiken in der Schweiz.

§ 12. Protestantismus.

Emery, L., Coup d'œil sur le devéloppement d' l'Égl. évangél. réformée du canton de Vaud, de 1863 à 1910. Extrait du rapport de la Commission synodale publié par décision du Synode. 78. Lausanne, Pache. Fr. 0,60. — ***Kuhn,*** *G.*, Dorothea Boller (1811—95) u. die Sekte zur Aufstehung (SchwThZ. 27, 28—32, 59—83). — *Platzhoff-Lejeune,* Schweizerische Freikirchen (RGG. 2, 1037—1039). — ***Siebel,*** *G.*, Bilder a. d. kirchl. Leben d. evang.-ref. Kirche in der deutschen Schweiz. Beobachtet u. dargestellt. 48. Hbg., Schlöfsmann. ℳ 0,80. — Vinet, Alex., Discours sur quelques sujets religieux. Texte de la dernière éd. revue par l'auteur, accompagné des variantes des éditions plus anciennes, et précédé d'une préf. p. *A. Chavan.* XXXI, 488. Lausanne, Bridel; P., Fischbacher. Fr. 6,50. [ThLz. 1911, 85—89 *P. Lobstein.*]

Zur Erinnerung an Rob. Aeschbacher, gew. Pfarrer am Münster in Bern. 63. Bern, Baillard & Schiller. Fr. 1,20. [ThLz. 1911, 407ff.] — Gotthelf, J. u. K. R. Hagenbach, ihr Briefwechsel aus d. J. 1841—53. Hrsg. von *F. Vetter.* VII, 115. Ba., C. F. Lendorff. ℳ 3. — Karl Heinr. ***Rappard.*** Ein Lebensbild [von seiner Gattin]. VIII, 439. Ba., Buchh. der Pilgermission. ℳ 4. [Ref. 9, No. 7; ThLBr., Vierteljahrsber. 5, 39f. *Wiegand.*]

Kuhn, Pfarrer zu Maur im Kanton Zürich, hat sich das Verdienst erworben, die etwas unklare Geschichte von der Sekte der Aufstehung (nicht, wie *K.* feststellt, Auferstehung) und ihrem Goldschatz, von der *Messikommer* in einer von uns JB. 28 I, 797f. ausführlich besprochenen Schrift berichtete, auf Grund eifriger Nachforschungen aufzuhellen. *K.* hebt namentlich den Zusammenhang mit der von Antoni Unternährer († 1824) ausgegangenen antinomistischen Sekte der Antonianer hervor, klärt die Genesis der 1848 erfolgten „Umwandlung" der Dorothea Boller auf, die von da ab die Wiederkunft Christi in Gestalt Antonis und ihre Heimführung durch ihn als Himmelskönigin erwartete, und berichtet Näheres über das Leben der kleinen Gemeinschaft, die sich um Dorothea Boller in der Züricherischen Gemeinde Oetwil am See in dem Hause „zur Aufstehung" sammelte und erst nach ihrem 1895 erfolgten Tode zerstreute; die angesammelten Schätze bildeten ihre Zurüstung auf das tausendjährige Reich. — Der Hamburger Pfarrer ***Siebel,*** der als lutherischer Kurprediger in der Schweiz tätig war, bietet gut beobachtete und hübsch geschriebene Bilder aus dem kirchlichen Leben, besonders in Basel, Bern und Zürich. Sie betreffen u. a. das Verhältnis von Staat und Kirche, den Religionsunterricht in den öffentlichen Schulen und sein Verhältnis zum kirchlichen Jugendunterricht, die „Evangelische Gesellschaft" in Bern, die freien christlichen Lehranstalten in Bern, das Evangelische Seminar zum weifsen

Kreuz in Unterstrafs-Zürich, die Pilgermission Chrischona. — Frau ***Rappard***, die Tochter des Bischofs Gobat von Jerusalem, schreibt in frommer Monotonie die Biographie ihres Gatten, der der Reihe nach Schüler, Missionar und Inspektor der von Spittler begründeten St.-Chrischona-Brüderanstalt bei Basel war. Von Hause aus Landwirt, theologisch ein halber Autodidakt, wurde R. bald in seinem Kreise führende theologische Persönlichkeit. Verbindung mit Pearsall Smith, beteiligt an der Verpflanzung der Oxforder Bewegung nach Deutschland. Einer der ältesten Freunde Schrenks, Förderer der Evang. Allianz, des Blauen Kreuzes und der erwecklichen Evangelisation bis nach Amerika und Rufsland [nach *Wiegand*]. Es gibt keine Kritik an der Bibel, sondern nur eine Kritik, die die Bibel ausübt. Trotz Manko an theol. Bildung bewufstes Streben nach Nüchternheit; die Stichwörter der Gemeinschaften „Sündlosigkeit" und „reines Herz" erfüllen ihn mit Sorge; das Zungenreden stellt er in Analogie zur Wirksamkeit von Jannes und Jambres (II. Tim. 3 8).

§ 13. Katholizismus.

Gschwend, F., D. Doppelbistum Chur-St. Gallen. Historische Grundlage u. rechtlicher Bestand (1798—1836). X, 270. ID. Freiburg-Schweiz, St. Paul. — *Roth, C.*, Akten der Ueberführung des Reliquienschatzes des Domstifts Basel nach d. Kloster Mariastein 1834 (Basler Ztschr. f. Gesch. u. Altertumskunde 10, 186—195). — *Wymann, Eduard*, Entstehung u. Verwendung des Konstanzer Diözesanfonds in Uri (17. Histor. Neujahrsblatt des Ver. f. Gesch. v. Uri). — *Ders.*, Die Entstehung des Konstanzer Diözesanfonds in Uri (ZSchwKG. 4, 213—222). — Katalog der Schwestern vom heil. Kreuz, Institut Ingenbohl. 241. Ingenbohl. — Giubileo sacerdotale di vescovo Alfredo dei Conti Peri-Morosini. 1885—1910. Lugano. — P. Alex. Baumgartner, S. J. vgl. § 8.

Gschwind, P., Gesch. d. Entstehung der christl.-kathol. Kirche der Schweiz. Bd. 2: Das Vatikanische Konzil u. d. Kulturkampf. Die ersten christl.-kathol. Gemeinden, die Kirchen-Verfassung u. d. schweiz. Nationalbistum. XV, 480. Solothurn, C. Gafsmann. *M* 4,80.

Paulin ***Geschwind*** hat dem vor 6 Jahren erschienenen ersten Bande [JB. 24, 721], der mit dem Untertitel „Geschichte des Bistums Basel" eine Art Vorgeschichte der Entstehung der christkatholischen Kirche gab, statt der ursprünglich in Aussicht genommenen weiteren zwei Bände jetzt gleich den Schlufsband folgen lassen, der die Entwicklung vom Vaticanum bis zur endgültigen Konstituierung (1875/6) der christkatholischen Kirchengemeinschaft durch die Annahme ihrer Verfassung und Wahl ihres Bischofs darstellt. Der Verf. erscheint insofern für diese Aufgabe besonders berufen, als er als Pfarrer von Starrkirch selbst eines der ersten Opfer des neuen Dogmas in der Schweiz war und mitten in den Kämpfen und Ereignissen darin gestanden hat; seine persönlichen Schicksale hat er übrigens bereits in seiner von uns JB. 27 I, 906 eingehend besprochenen Autobiographie ausführlich geschildert. Der Schwerpunkt und die Be-

deutung des jetzigen Werkes liegt in der detaillierten und intimen Kenntnis der Vorgänge und Persönlichkeiten, um die es sich in dem Schweizerischen Kulturkampf (Vorgehen des Bischofs Lachat, seine Amtsenthebung; die Rebellion im französischen Berner Jura, die Neuordnung des Kirchenwesens in Bern sowie der Bundesverfassung; der Mermillodsche Kirchenstreit in Genf) und bei den Anfängen des christkatholischen Kirchenwesens handelt. Die Kehrseite dieser Intimität mit dem Stoff ist freilich, dafs nicht nur die Darstellung, was ja fast selbstverständlich ist, vom Parteistandpunkt aus erfolgt, sondern dafs auch die Urteile des Verf.s über seine eigenen Kampfgenossen vielfach stark persönlich gefärbt erscheinen. Auch mufs der Verf. im Vorwort mitteilen, „dafs ihm nicht vergönnt war [weshalb nicht?], in die seinerzeit offiziell gesammelten Dokumente der einzelnen christkatholischen Gemeinden Einsicht zu nehmen". Die ersten 6 der im ganzen 20 Abschnitte des Bandes bringen eine auf Janus, Quirinus und Friedrich beruhende komplette Darstellung des Verlaufs des Vatikanischen Konzils; wenn sie auch manche Details über die Schweizer Verhältnisse enthält, erscheint es doch fraglich, ob es nötig war, darauf ein volles Viertel des Bandes zu verwenden, und ob es nicht für den Zweck des Werkes genügt hätte, wenn die Bedeutung und die Art des Zustandekommens der vatikanischen Beschlüsse (als die Ursache der Entstehung der christkatholischen Kirche) kurz und klar gekennzeichnet worden wären.

V. Italien und Spanien.

§ 14. Aus der politischen und Kulturgeschichte.

Carrano, F., L'Italia dal 1789 al 1870. Opera inedita, pubbl. a cura del generale *E. Carrano*. Bd. 3 u. 4: 1820—47, 1848—70. 473, 498. Napoli, L. Pierro. Je L. 7. — *Gerini, B. G.*, Gli scrittori pedagogici italiani del secolo decimonono. VIII, 728. Torino, Paravia & Co. L. 10. [LR. 1911, 555f. *E. M. Roloff.*] — *Manno, A.*, Biblioteca di storia recente. Bd. 3: *Neri, A.*, L'opinione religiosa e conservatrice in Italia del 1830 al 1850 ricercata nelle corrispondenze e confidenze di Mgr. G. Corboli Russi. XXIII, 328. Torino, Bocca. [RQH. 89, 679ff. *Ledos.*] — *Pouget, A.*, La liberté d'enseignement d'après trois hommes d'État italiens (Minghetti, Bonghi, Mamiani). 83. Cahors, Coueslant. [RQH. 89, 320f.] — *Rinaudo, Costanzo*, Il Risorgimento italiano. Conferenze. 830. Torino, Olivero e Co. [HZ. 106, 634—637 *W. Lang*; Amer. Hist. Rev. 16, 351f.; HJG. 31, 673f.; Archivio storico per le provincie Napolitane 35, 195ff., 774f. *E. Casanova*; REtHist. 76, 426—429 *C. Renaux.*] — *Vigo, P.*, Annali d'Italia. Storia degli ultimi trent' anni del sec. XIX. Bd. 4: 1883—86. 356. Milano. L. 5. — *Witte, Leop.*, Vor 50 Jahren in Rom. Erinnerungen. 160. L., Velhagen & Klasing. Geb. *M* 3. [betrifft 1858—60].

Broussole, Balmès et l'apologétique (Rev. prat. d'apologétique 10, 803 à 815). — ***Deneffe, A.***, S. J., Jakob Balmes (StML. 79, 123—133). — ***Höver, H.***, Erinnerung an J. Balmes (Kath. 90 II, 401—409). — *Maisonneuve, L.*, L'œuvre de J. Balmès (BLE. 1910, 362—381). — *Muinos, C.*, Balmes (La Ciudad di Dios 82, 732—774). — *Roure, L.*, J. Balmès (Ét. 124, 598

à 614). — *Roure, N.*, La vida y les obras de Balmes [dieser Titel nach Angabe von StML. 79, 125 Anmerk.]. — *Tredici, G.*, Giac. Balmes (La scuola catt. 17, 377—385). — *Zaragüta, J.*, La philosophie de J. Balmès 1810—48 (Rev. néo-scolastique 17, 543—572). — Ueber die weitere, durch das Balmes-Jubiläum hervorgerufene Literatur vgl. RHE. 1911, 181ff. — *Azzolini, M.*, Giosuè Carducci u. d. deutsche Literatur. (Sprache u. Dichtung, 3.) VII, 96. Tü., Mohr. *M* 3. Vgl. darüber: *Karl Thelen* in LH. 1911, 723—728. — *Pinchia, E.*, L'opera di Cavour. 46. Firenze, Bemporad. L. 1. — *Calleri, F.*, Les idées religieuses de Manzoni et de Lamennais. 47. Torino, Paravia. — *Calabro, G. M.*, La dottrina religioso-sociale nelle opere di Giuseppe Mazzini. XV, 167. Palermo, Trimarchi. L. 3. — *Casoni, G. B.*, Pio IX et Vittorio Emanuele II: ricordi personali. 38. Bologna, Matteuzzi. — Lombroso vgl. JB. 30II, 35.

Die Jahrhundertfeier der Geburt von Jakob Balmes (1810—48), dem zu Ehren vom 7. bis 11. Sept. 1910 in seinem Geburtsort, dem weltentlegenen spanischen Bischofsstädtchen Vich in Katalonien, auch der Internationale Apologetische Kongrefs abgehalten wurde, hat eine zahlreiche Jubiläumsliteratur hervorgerufen. ***Deneffe*** skizziert das Leben, die Hauptwerke und die Bedeutung „dieses priesterlichen Apologeten, Philosophen und Publizisten", letztere in der Weise, dafs er mit Bezug auf das Kantjubiläum von 1904 behauptet: „Balmes ist klarer als Kant, Balmes ist wahrer als Kant, Balmes diente einer besseren Sache als Kant." — ***Höver*** hebt Balmes' Bedeutung als „Apologet ersten Ranges" hervor und gibt eine Auswahl von Zitaten aus dessen 1852 in deutscher Uebersetzung von *Fr. Lorinser* erschienenen [5 Aufl. R., 1894] „Briefen an einen Zweifler".

§ 15. Katholizismus.

Blanco y Sanchez, R., Para la historia del monasterio de Guadalupe. Siglo XIX (Revista de archivos, bibl. y museos 22, 462—482; 23, 149—172. Forts.). — *Brann, Henry A.*, Hist. of the American College of the Roman Catholic Church of the USt., Rome. 570. N.Y., Benzinger. [Amer. Cath. Quart. Rev. 35, 373; Month 116, 441f.] — *Burdo, Ch.*, L'invasion des Etats-Romains en 1867. Journal d'un officier de Zouaves Pontificaux (Ét. 123, 798—818; 124, 79—92, 227—241).

Balmes vgl. § 14. Dazu: El Centenario de Balmes. Boletin mensual, erscheint seit Jan. 1810 in Vich.

Veggiani, T., G. G. Cappellari, vescovo di Vicenza [† 5. Febr. 1860]. Notizie biografiche. 180; 7 Tafeln. Vicenza, Soc. tip. fra Cattolici vicentini. — *Borrel, J. E.*, Vie de Mgr. Charvaz, précepteur de Victor-Emmanuel II, archevêque de Gênes. 651. Chambéry, Impr. générale savoisienne. — *Germano di S. Stanislao*, Gemma Galgani, de seraphijnsche maagd van Lucca 1878—1903. Uebers. a. d. Ital. v. *M. W. A. Wijtenburg*. [De Katolieck 137, 270ff.] — Vita della ven. suor M. Vincenza Gerosa, fondatrice seconda delle Suore della carità in Lovere. XIV, 560. Modena, Impr. Immacolata Concezione. L. 2,50. [La Scuola cattol. 19, 97f.] — *Villalba, L.*, El P. Honorato del Val (Ciudad di Dios 72, 277—288; Forts. folgt). — Don Bonifaz Maria Krug, Erzabt v. Montecassino (HPBl. 146, 380—386). [† 4. Juli 1909; auf Grund der Schrift des Kardinals *Capecelatro*, Commemorazione di Don Bonifazius Maria Krug, abate di Montecassino. Roma.] — *[Celi, G.]*, Giuseppe Marchi, S. J. Dopo cinquant' anni (CivCatt. 1910 I, 308—322, 447—465). —

Perlini, M., I processi politici del cardinal Rivarola. Con prefaz. del prof. *E. Quintavalle*. XI, 330. Mantua, G. Mondovi. L. 5. — *Godet, P.*, Rosmini (RClFr. 63, 31—53, 290—309). — *Fichaux, Ch.*, Dom Sébastien Wyart, abbé général de l'ordre cistercien réformé, auparavant capitaine aux zouaves pontificaux. XVI, 708. P., Lethielleux. Fr. 6. [Ét. 125, 150ff.]

VI. Belgien und Holland.

§ 16. Aus der politischen und Kulturgeschichte.

Buffin, Baron *Camille*, Documents inédits sur la Révolution belge. XXX, 471. Bruxelles, A. Dewit. [ArchBelg. 12, 92—95 *Ch. Terlinden*; Rev. de l'université de Brux. 15, 777f. *van Kalken*.] — *Colenbrander, H. T.*, Gesprekken met Koning Willem I. [mit mehreren Staatsmännern in d. J. 1823—41] (Bijdragen en mededeelingen van het hist. Genootschap 31, 258—313). — *Delplace, J.*, S. J., La question scolaire vers 1846 et après (La Revue générale 1909, 838—853). — ***Hymans***, *P.*, Frère-Orban. Bd. 2: La Belgique et le second empire. XI, 360. Bruxelles, Lebègue. Fr. 5. [ArchBelg. 12, 203—208 *G. Kurth*.] — *Van Kalken, F.*, Hist. du royaume des Pays-Bas et de la révolution belge de 1830. 254; ill. Ebda. Fr. 3,50. — *Postmus, J.*, Oud Holland en de revolutie. Nieuwe studiën en schetsen. VIII, 436; ill. Kampen, J. H. Kok. Fl. 2,90. — *Wulf, M. de*, Le sensualisme et l'électisme en Belgique sous les régimes français et hollandais 1800—1830 vgl. oben S. 808f.

Die von Baron ***Buffin***, Avocat à la Cour d'appel, veröffentlichten Dokumente sind erstens die Lettres de J.-F. Staedtler à S. A. S. Le Prince Auguste d'Arenberg, 7 aout à 7 novembre 1830, und zweitens eine Relation du bombardement d'Anvers d'après les papiers inédits du lieutenant-général baron Chazal, ancien ministre de la guerre. Während die zweite Publikation, die S. 423—460 aber mehr als ein Anhang erscheint, für uns belanglos ist, ist jene, den Hauptteil des Buches (S. 1—420) bildende Briefsammlung eine sehr wertvolle Quelle für die Geschichte der belgischen Revolution und, da diese zum nicht geringen Teile in dem Gegensatz des katholischen Adels und Klerus gegen die holländische Regierung und Wilhelm I. wurzelt, auch kirchengeschichtlich wichtig. Die Briefe sind die Berichte, die J.-F. Staedtler, der Sekretär des Prinzen August v. Arenberg, der sich in Deutschland aufhält, diesem fortlaufend aus Brüssel erstattet. Der Briefschreiber ist sehr gut orientiert, denn er war nicht nur Augenzeuge der Emeuten im August und Kämpfe im September, sondern stand auch in Beziehungen zu den Herzögen von Arenberg und von Ursel, dem prince de Ligne, den Barons Hooghvorst und Gerlach, wie zu van de Weyer, Jottrand, van der Smissen, Rodenbach, De Doncker u. a. und ist deshalb imstande, fort exactement dépeindre fort exactement l'état d'esprits des Belges pendant leur lutte pour l'indépendance. Die Briefe sind neuerdings von der Bibliothèque Royale, wo sie in der section des Manuscrits no. 5428 aufbewahrt werden, erworben worden und werden, nur unter Auslassung einiger die Privatangelegenheiten des Prinzen betreffenden

Passagen, wortgetreu veröffentlicht. In seiner Einleitung zeichnet *B.* in knappen klaren Umrissen die Entwicklung des inneren Gegensatzes des katholischen Belgiens gegen das fortschrittliche Holland während der Zeit ihrer unfreiwilligen Vereinigung 1815—30. — Der II. Band [Bd. 1 vgl. JB. 26, 828] von ***Paul Hymans'*** [avocat, professeur à l'Université de Bruxelles, membre de la Chambre des Représentants] Monographie über den belgischen liberalen Staatsmann Frère-Orban behandelt die Zeit von der Februar-Revolution 1848 bis 1869, in welcher F.-O. mehrere Male von 1848—52 und 1857—70 Finanzminister war, und gestaltet sich zu einer (wesentlich der wirtschaftlichen und diplomatischen) Geschichte Belgiens, unter besonderer Rücksicht auf die Beziehungen zu Frankreich. Für die KG. bietet der Band kaum direkte Ausbeute; um so mehr ist das von dem nächsten zu erwarten, der die Reform des Unterrichtswesens durch das Kabinett Frère-Orban im Jahre 1879 zu behandeln haben wird.

§ 17. Kirchengeschichte.

Brom, G., De nieuwe Kruistocht. Drankweergeschiedenis van roomsch Nederland 1895—1907. Helmond, Van Moorsel, 1909. Fl. 1,25. [De Katoliek 137, 73—79 *A. M. C. van Cooth.*] — *Brouwer*, Die Groninger theol. Schule im 19. Jahrh. (RGG. 2, 1710—1712). — *Francqueville, B. de*, Léon XIII et la Belgique pendant la lutte scolaire 1878—80 vgl. oben § 2. — *Goyens, J.*, P. Thyssen O. F. M. vgl. oben § 8. — *Hutin, F.*, L'Institut des Frères des écoles chrétiennes en Belgique. T. 1: 1791—1826. XI, 518. Namur, Procure des Frères. Fr. 3,50. — ***Jolles,*** *N.*, 14. Juli 1910 [über Elisa Laurillard] (GV. 44, 445—464). — *Kestens* [S. J.], Madame Criquelion née Clara Boulard. 6. éd. 200. Namur, Godenne. — *Lindeblom, L.*, Het 25-jarig bestaan der Vereeniging tot Christelijke verzorging van Krankzinnigen in Nederland. Heusden. — *Monteuuis, G.*, Un saint prêtre. Le chanoine Hooft, ancien doyen de Bourbourg 1817—1908. 222. Bruxelles, Desclée, De Brouwer & Co. Fr. 2,50. — *Muller, P.*, Les catholiques en Hollande au 19e siècle (Ét. 122, 781—794). [Nach dem Werke von *Verhave*, s. unten.] — ***Münster,*** Schwester *Maria Paula*, Gesch. d. Kongregation der Franziskanerinnen von d. Buſse u. d. christl. Liebe (Heythuizen-Nonnenwerth). Vorwort von *L.* ***Lemmens,*** O. F. M. XVI, 460; 4 Karten, 4 Bilder. Fr., Herder. ℳ 4,40. [ThRev. 9, 590; HJG. 1911, 654; ThLz. 1911, 274f. *Lempp.*] — ***Nierman,*** *P. J.*, „De Goede Herder". Naar anleiding van het 50jarig bestaan van het gesticht te Zoeterwoude. 1860—1910. Leyden, W. van Leeuwen. [Studiën, godsd. usw. 73, 594f.] — *Rolfes, E.*, D. neuscholastische Schule zu Loewen (JPhspTh. 24, 257—274) — *Servaas van Royen, A. J.*, Louis Philippe in den Haag (Bijdragen v. d. geschied. v. h. bisdom Haarlem 33, 268ff.). [Asyl für französ. Priester.] — *Sträter, F.*, Pater Theodorus van Montfort, S. J. Een leven in fel bewogen dagen [1782—1831, † im Haag] (Studiën, Godsdienst usw. 73, 192—216, 286—309). — *Verhave, P.*, La Hollande politique. Un parti catholique en pays protestant. 420. P., Perrin, 1909. [S. oben *Muller.*] — Vingt-cinq années de gouvernement. Le parti catholique belge et son oeuvre. 4°. 600. 200 grav. Bruxelles, Dewit. Fr. 15. — Liber memorialis de Fêtes Jubilaires de l'Université Catholique de Louvain 1834—1909. 4°. 323. Louvain. [HJG. 1911, 687f.]

Jolles würdigt anläſslich der am 14. Juli 1910 erfolgten Uebergabe eines für Elisa Laurillard auf dem Friedhof zu Santpoort

errichteten Denkmals diesen protestantischen Pfarrer (1862—1904 an der Hervormde Gemeente in Amsterdam, vorher in Santpoort und Leiden, geb. 1830) und fruchtbaren religiösen Dichter und Schriftsteller. — Die Schwester *Maria Paula* ***Münster*** hat unter Beihilfe des P. ***Lemmens*** die Geschichte ihrer 1836 zu Heythuizen bei Roermond von Katharina Daemen (1787—1858) gegründeten Ordensgemeinschaft verfafst, welch letztere der Krankenpflege, dem Jugendunterricht, der Waisenpflege usw. dient und sich besonders auch in Deutschland ausgebreitet hat, wo sie jetzt 25 Niederlassungen (die meisten in den Diözesen Trier und Köln, 3 im Bistum Münster, 1 in Kulm) besitzt und seit 1854 ihr Provinzialmutterhaus und Noviziat im alten Benediktinerinnenkloster auf der Rheininsel Nonnenwerth hat; ferner wirken die Schwestern (1908 im ganzen 2170 an Zahl) seit den siebziger Jahren in Brasilien, Nordamerika, Vorderindien und seit 1905 in Deutsch-Südwestafrika (Windhoek). Der erste Teil (S. 7—90) des Buches bringt die Biographie der Stifterin und behandelt die Anfänge der Kongregation, der zweite (91—184) verfolgt deren Entwickelung bis zur Gegenwart, der dritte (186—424) bringt Mitteilungen über die einzelnen Niederlassungen. Die Darstellung beruht vielfach auf Urkunden, besonders der seit 1869 von den Oberen geführten Hauschronik. Sie bildet ein gutes Beispiel der Entstehung und Ausbreitung, des Wirkens und der Art der Frömmigkeit einer Ordenskongregation des 19. Jahrh.s. — ***Nierman*** bietet aufser der 50jährigen Geschichte der Niederlassung der „Frauen vom Guten Hirten“ in dem in der Nähe von Leiden gelegenen Zoeterwoude auch eine Skizze der Geschichte der ganzen Kongregation und eine Biographie ihrer Begründerin Marie de Ste. Euphrasie Pelletier (1796—1868, in Angers).

VII. Grofsbritannien.

§ 18. Aus der politischen und Kulturgeschichte.

Chapman, E. Mortimer, English Literature a. Religion 1800—1900. 592. Lo., Constable. 8 sh. 6 d. — *Chart, D. A.*, Ireland 1800—1829 s. oben S. 816. — *O'Donnell, F. H.*, A Hist. of the Irish Parliamentary Party. 2 Bde. 524, 504. Lo., Longmans. 24 sh. — *Harsall, A.*, Modern England 1832—1909. 190. Lo., Blackie. 1 sh.

Baumgarten, Charles Dickens (RGG. 2, 59—63). — *Booth, M.*, Charles Dickens u. se. Werke in pädagogischer Beleuchtung. ID. Jena. 143. — *Monypenny, W. F.*, The Life of Benjamin Disraeli. Bd. 1: 1804—37. 401; ill. N.Y. $ 3. — *Burbach, F.*, Henry Drummond (RGG. 2, 156—158). — *Bellesheim, A.*, König Eduard VII. von England u. die Katholiken (HPBl. 145, 926—935). — *Vaughan, B.*, Quelque traits de la figure d'Edouard VII (Et. 123, 581—598). — *Vincent, J. E.*, The Life of Edward VII. 264. Lo., Newnes. 8 sh. 6 d. — *Nielsen, Gronvald*, W. Gladstone. 96. Kopenhagen, Gad. Kr. 0,75. — Gladstone, W. E., Correspondence on Church a. Religion. 2 Bd. 460, 478. Lo., Murray. 24 sh. — Lecky, W. E. H., A Memoir by his Wife. 2 Bde. XIV, 379; XIX, 509. Lo., Longmans. [HJG. 1911, 208.] —

Fisher, H. A. L., Fred. Will. Maitland. A biographical Sketch. IV, 180. C., Univ. Press. 5 sh. [HZ. 107, 628ff.] — *Stockmann, Alois*, S. J., Thomas Moore, der irische Freiheitssänger. (Ergänzungshefte zu StML., No. 105.) IX, 167. Fr., Herder. ℳ 3. [LH. 1911, 68f.] — The Letters of J. Stuart Mill. Ed. with an Introduction by *H. S. R. Elliot*. 2 Bde XLVI, 312, 408. Lo., Longmans. 21 sh. [HJG. 1911, 207.] — *Wingate, A.*, Life of John Ruskin. (Great Writers.) 216. Lo., W. Scott. 1 sh. 6 d. — *Steenkamp, W. P.*, Het agnosticisme van Herbert Spencer. XVI, 252. A., H. v. Bottenburg. Fl. 3,90.

§ 19. Protestantismus.

Britten, J., Anglicanism sixty Years ago (DublR. 146, 345—370). — ***Cornish,*** *F. Warre*, The English Church in the 19th Century. 2 Bde. XIII, 373; VIII, 438. Lo., Macmillan. 15 sh. [LH. 1911, 103ff. *A. Zimmermann*; vgl. auch oben S. 821.] — *Grey, Francis W.*, Some Factors in the Oxford Movement (AmCathQuR. 35, 193—215). — *Mac Nabb, V.*, O. P., Le Mouvement tractarien. A propos d'un aperçu sur le mouvement philosophique et religieux de la Haute Église anglicane (Rev. Thomiste 18, 308—320). — *Nye, G. H. F.*, The Story of the Oxford Movement. 3. ed. Lo., G. Allen. 1 sh. — *Stewart, A.* a. *Cameron, J. K.*, The Free Church of Scotland 1843—1910. A Vindication. 444. Lo., W. Hodge. 7 sh. 6 d. — *Stock, Eug.*, The English Church in the 19th Cent. (Anglican Church Handbooks.) 128. Lo., Longmans. 1 sh.

Barlow, M., The Life of William Hagger Barlow, D. D., late Dean of Peterborough. Lo., G. Allen. [Church. Quart. Rev. 72, 232f.] — *Dods, M.*, Early Letters of Marcus Dods, late Principal of New College 1850—64. Lo., Hodder & Stoughton. 6 sh. [Church Quart. Rev. 72, 235.] — *Pearce, S. W.*, The Life a. Works of Edward John Hopkins, Organist of the Temple Church 1843—98. 117. Lo., Vincent Musical Cie. 3 sh. — *Williamson, David*, The Life of Alexander Maclaren [Baptist], Preacher a. Expositor. With a Chapter by Rev. *J. H. Shakespeare*. 265. Lo., Clarke. 6 sh. [RExp. 1911, 475 *Mc Glothlin*.] — Letters of John Mason Neale, D. D. Ed. by his Daughter. XVII, 379. Lo., Longmans, Green & Co. [PrThR. 1911, 141ff. *B. B. Warfield*.] — *Bleymüller*, Florence Nightingale (EF. 10, 10). — *Keyser, H. A.*, Bishop Potter, the Peoples Friend. 196. Lo., J. Whitacker. 5 sh. — *Broicher, Charl.*, Fr. W. Robertson. Sein Lebensbild in Briefen. Nach *St. A. Brookes* Life a. Letters of F. W. R. Vorwort v. Emil Frommel. 3. Aufl. XXI, 490. Go., Perthes. ℳ 7. — Pearsall Smith vgl. § 29. — G. H. Summer, Bishop of Guilford. A Memoir. 194. Lo., Simpkin. 5 sh. — *Latimer, R. S.*, Charles Waters, the Founder of the International Bible Reading Association. 116. Lo., S. S. U. 1 sh.

Die Publikation von *F. Warre* ***Cornish,*** Vice-Provost of Eton College, bildet den würdigen Abschluſs des 1899 begonnenen, von dem Dekan von Winchester *W. R. W. Stephens* und *Will. Hunt* geleiteten Unternehmens („A History of the English Church"), das eine auf wissenschaftlicher Grundlage beruhende, aber nicht nur für den Fachmann, sondern für das kg.lich interessierte gebildete Publikum überhaupt bestimmte Darstellung der Geschichte der Kirche von England unter Verteilung der Aufgabe auf eine gröſsere Anzahl von Mitarbeitern bieten wollte. Die Periode von der Gründung der englischen Kirche bis zur Eroberung Englands durch die Normannen hat *Hunt* [JB. 19, 234], die Zeit von 1066—1272 *Stephens* [JB. 21, 416], 1272—1486 *Capes*, das 16. Jahrh. bis 1558 *James Gairdner* [JB. 22, 664 f.], 1558—1625

W. H. Frere [JB. 24, 593 f.], 1625—1714 *W. H. Hutton*, 1714—1800 *J. H. Overton* und *F. Relton* [JB. 26, 692] in je einem Bande von durchschnittlich 400 Seiten bearbeitet. Dem 19. Jahrh., das als achter Teil erst später in den Plan der Publikation hineingezogen wurde, wurde der doppelte Umfang eingeräumt. *C.*s Aufgabe war schwierig, da bisher eine zusammenfassende Darstellung des 19. Jahrh.s, abgesehen von dem [vom Verf. dankbar und viel verwertetem] III. Bande von Canon *Perrys* „Students Hist. of the Church of England", fehlte, anderseits das Quellenmaterial, zumal angesichts der in England besonders gepflegten Memoiren- und Biographienliteratur, sehr grofs war. Der Verf. hat seine Aufgabe glücklich gelöst; der Inhalt seines Werkes ist aufserordentlich reich und sehr geschickt gestaltet. Der erste Band enthält die 17 Kapitel: The Evangelicals; Religious Societies (d. h. die British and Foreign Bible Society und die Church Missionary Society); The Old High Church Party; Church Building and Education; Abuses and Reforms; Ecclesiastical Courts; Attaks on Ascendency; Church Rates and University Tests; The Liberal Movement; National Education 1833—43; The Oxford Movement; „Tracts for the Times"; Opposition of the Movement; Tract Ninety and the Secession; Liberal Reaction; The Gorham Case; The Papal Aggression. Der zweite Band bringt die Kapitel: Ritual and Doctrine; Revival of Convocation; Episcopate and Cathedrals; Sisterhoods: Auricular Confession; The Church and Social Problems; Progress of Ritualism; Ritualism and the Law Courts 1853—82; Ritual Commission and Revision of Bible 1867—70; Ecclesiastical Legislation 1867—74; Liberals and Evangelicals; „Essays and Reviews" 1860—69; The Colenso Controversy 1861—68; National Education 1843—76; Disestablishment of the Irish Church 1868—69; Church Organisation; Primacy of Archbishop Benson, und schliefst in den Kapiteln 17 und 18 (S. 373—427) mit einem lehrreichen Überblick über die Leistungen der englischen Kirche auf dem Gebiete der äufseren Mission. Jedem Band sind chronologische Tabellen beigefügt; am Schlusse eines jeden Kapitels ist die besondere Literatur verzeichnet.

§ 20 Katholizismus.

Gasquet, The Order of the Visitation, its Spirit a. its Growth in England. 58. Lo., Burns & Oates. 2 sh. — *Gorman, W. G.*, Converts to Rome. A biographical List of the more Notable Converts to the Cath. Church in the United Kingdom during the last 60 Years. New a. enlarged Ed. XV, 314. Lo., Sands. 3 sh. 6 d. [RHE. 11, 849.] — *Lacey, T. A.*, A Roman Diary a. other Documents relating to the Papal Inquiry into English Ordinations 1896. XIV, 420. Lo., Longmans, Green & Co. 12 sh. [Irish Theol. Quart. 6, 101 f.] — *Lajudie, Ch. de*, La renaissance catholique en Angleterre au 19e siècle (UC. 1910, Jan. bis Juli). — *Pollen, J. S.*, The Recognition of the Jesuits in England vgl. oben S. 822. — *Timpe, G.*, S. M., D. deutsche St. Bonifatius-Mission in London 1809—1909. 79; ill. Köln, Bachem. *M* 2.

O'Connor, F., An Irish Foundress. Mary Aikenhead vgl. oben S. 822. — *O'Connor, M. G. B.*, Stuart Ireland, Catholic and Puritan. XV, 236. Lo., Hanne a. Neale. 6 sh. — ***Marolles,*** *Victor de*, Kardinal Manning. Vorrede v. *F. Brunetière*. Uebers. v. *Sebastian* ***Zeifsner,***. XVI, 181. 1 Bild. Mz., Kirchheim. *M* 1,80. [HZ. 197, 454f.; ThLBr., Vierteljahrsber. 5, 12 *Schrimpf*; HJG. 1911, 651.] — *Allison, W. H.*, Was Newman a Modernist? (AJTh. 14, 552 bis 571). — ***Bellesheim,*** *A.*, Kardinal J. H. Newman kein Modernist (Kath. 90 I, 81—85). — *Toohey, J. J.* (S. J.), Newman on the Criterion of Certitude (Irish Theol. Quart. 5, 444—453). — *Bellesheim, A.*, Herbert Kardinal Vaughan, dritter Erzbischof v. Westminster 1832—1903 (HPBl. 146, 36—47, 105—116). [Nach *Snead-Cox.*] — *Smith, S. F.*, The Life of Cardinal Vaughan (Month. 116, 1—16, 113—127). — ***Snead-Cox, J. G.,*** The Life of Cardinal Vaughan. 2 Bde. X, 483; VII, 498. Lo., Burns & Oates. 21 sh. [LH. 48, 537—542 *A. Bellesheim*; Irish Theol. Quart. 5, 358—361 *Mac Caffrey*; Cath. Univ. Bull. 17, 71ff. *Healy.*] — *Ward, W.*, Cardinal Vaughan (DublR. 147, 6—24).

Die von ***Zeißner*** (zuweilen etwas unbeholfen) übersetzte, in Frankreich bei ihrem Erscheinen [vgl. JB. 25, 829] sehr freundlich aufgenommene Monographie von *V. de* ***Marolles*** ist keine eigentliche Biographie, sondern mehr ein Essay, der Mannings kraftvolle Persönlichkeit in einer Skizze seines Lebens und Wirkens anschaulich vor Augen rückt. Der Verf. hat wohl nicht selbst sehr in die Tiefe gegraben, sondern schöpft aus den Biographien von *F. de Pressensé* [der Gegenschrift (vgl. JB. 16, 403) gegen *Purcell*] und *Hemmer* [JB. 18, 821] sowie dem grofsen *Thureau-Dangin*schen Werke [JB. 26, 840 f.]; er führt auch das zweibändige Werk von *Purcell* [vgl. die wertvolle Besprechung *Heglers* JB. 16, 394—400] an, teilt aber keineswegs dessen Kritik an Manning, sondern steht in allem seinem Helden voll Lob und Begeisterung gegenüber. Die Darstellung zerfällt in die drei Abschnitte: M. und der Protestantismus, M. und der Liberalismus, M. und der Sozialismus. Der Verf. gibt aber nicht etwa eine systematische Darstellung von M.s Stellung zu diesen Erscheinungen, sondern diese Dreiteilung entspricht der chronologischen Folge von M.s Leben, das nacheinander der Auseinandersetzung mit diesen drei Gegnern gegolten hat. Im ersten Abschnitt wird M.s allmähliche (die Oxfordbewegung wird eingehend behandelt) Abwendung von der anglikanischen Kirche bis zu seiner Konversion geschildert. Der zweite Abschnitt behandelt seinen Kampf für die kirchliche Autorität gegenüber dem englischen liberalen Katholizismus, wie er sich im „Rambler" unter Lord Actons Führung darstellt, und gipfelt in M.s Eintreten für die Infallibilität auf dem Vatikanischen Konzil. Am wertvollsten erscheint der umfangreichste (S. 88—174) dritte Abschnitt mit der Schilderung der sozialen Tätigkeit des „Arbeiter-Kardinals" und seiner sozialpolitischen Ideen. — ***Bellesheim*** teilt die Hauptgedanken „der an so vielen tiefsinnigen Ausführungen reichen" Ansprache mit, die der Jesuitenpater *Joseph Rickaby* bei der Konsekration (am 8. Dez. 1909) der zum Gedächtnis Newmans zu Edgbaston bei Birmingham an der Stätte seiner Wirksamkeit errichteten Kirche gehalten hat. — ***Snead-Cox*** konnte

für seine (die erste gröfsere) Biographie des Kardinals Vaughan (1832—1903) reiches Material, das ihm in den hinterlassenen Tagebüchern, Briefsammlungen usw. von den Verwandten zur Benutzung überlassen war, benutzen. Er hat dieses gut verarbeitet und ein Werk geschaffen, das die Persönlichkeit und das Wirken V.s auf dem Hintergrund der zeitgenössischen Kirchen- und Staatsgeschichte klar herausstellt. Der Verf. hält mit seinem eigenen Urteil zurück und läfst die Tatsachen reden. Der erste Band führt bis zur Uebernahme des Erzbistums Westminster 1892, der zweite stellt V.s Tätigkeit als Metropolitan von London 1892—1903 dar. [Nach LH.]

VIII. Frankreich.

§ 21. Aus der politischen und Kulturgeschichte.

Bertrand, Alph., Les origines de la Troisième République 1871—76. VIII, 378. P., Perrin. [REtHist. 1911, 216f.; RQH. 89, 693ff. *P. Allard.*] — *Bliard, P.*, Un groupe de régicides après les cent jours (RQH. 88, 495—531). — *Bourchenin, D.*, La Terreur blanche à Montauban et à Nîmes (1815), d'après quelques lettres inéd. (Bull. 59, 511—517). — *Bracq, J. Ch.*, France under the Republic. VII, 376. N.Y., Scribner Sons. [Amer. Hist. Rev. 16, 624f.] — *J. C.*, Le centenaire du Doctorat ès-lettres 1810—1910 (UC. 63, 5ff.). — *Charles-Brun*, Le Roman social en France au 19e s. III, 368. P., Giard & Brière. Fr. 6. — *Dutacq, Franç.*, Hist. de Lyon pend. la Révol. de 1848. 458. P., Cornély. [RÉtHist. 1911, 212—215; RH. 106, 115f.] — *Hosotte, L.*, Hist. de la Troisième République 1870—1910. XII, 885. P., Libr. des Saints-Pères. Fr. 2. [Klerikale Beurteilung.] — *Kerviler, R.*, La Bretagne à l'Académie française au 19e s. VIII, 342. P., Champion. [Revsynthhist. 20, 382f.] — *Lebey, A.*, Louis Napoléon Bonaparte et la Révolution de 1848. Bd. 2. 451. P., Juven. [RH. 103, 105f. *Driault.*] — *Lesêtre, H.*, L'Église et la guerre de 1870 (RPratApol. 10, 853—856). — *Loth, A.*, L'échec de la restauration monarchique en 1873. V, 546. P., Perrin. [RH. 106, 121f. *E. Driault.*] — *Marcère, M. de*, Hist. de la République entre 1878 et 1879. Le Seize mai et la fin du Septennat. 2e partie. XV, 325. P., Plon. Fr. 3,50. [Ét. 124, 293f.] — *Matthieu, E.*, Les journaux tournaisiens 1786—1907. 156. Tournai, Casterman. — *Michaud, E.*, La situation religieuse en France sous la 3e République. L'ancien-catholicisme et les raisons de son insuccès momentané (RITh. 18, 50—68, 213—236, 237—254, 477—504). — *Nostitz-Rieneck, R. v.*, S. J., Zur Gesch. eines Tages: 12. Juli 1870 (StML. 78, 40—55) [betr. Vorgesch. d. Deutsch-Franz. Krieges]. — *Ollivier, E.*, La Philosophie d'une guerre: 1870. 356. P., Flammarion. Fr. 3,50. — *Sandans, M. F.*, Louis XVIII. 398; ill. Lo., Hitchinson. 16 sh. — *Uzureau, F.*, Les Angevins et la Révolution de 1848. (Aus: Mémoires de la Soc. nationale d'Angers.) 27. Angers, Grassin. — *Weill, G.*, Hist. du mouvement social en France 1852—1910. Nouvelle éd. refondue. 532. P., Alcan. [REtHist. 1911, 97f.] — *Welschinger, H.*, La guerre de 1870: causes et responsabilités. 2 Bde. 388, 424. P., Plon. [REtHist. 1911, 215f.]

Biographisches.

Ferrandina, A., I grandi convertiti (P. Verlaine, F. Brunetière, J.-K. Huysmans, Fr. Coppée, P. Bourget, A. Retté). 254. Napoli, Pansini. L. 2. — *Bornhausen, K.*, D. Philosophie H. Bergsons u. ihre Bedeutung für d. Religionsbegriff (ZThK. 20, 39—77). — *Corbière, Ch.*, Le Dieu de Mr.

Bergson (RThQR. 14, 176—187). — *Kroner, R.*, Henry Bergson (Logos 1, 125 ff.). — *Stanton, Th.*, The Religion of Rosa Bonheur (OC. 24, 744—750). — ***Gisler, A.***, Ferd. Brunetière als Apologet (Kath. 90 II, 409—436). — *Delfour*, abbé, Taine et Chateaubriand à Rome (UC. 63, 241 ff.) [ihre Eindrücke in Rom]. — *Dorp, J. van*, De Ethiek van Aug. Comte. Ü., C. J. A. Ruys. — *Mehlis, G.*, D. Geschichtsphilosophie A. Comtes kritisch dargestellt. 158. ID. Fr. — *Pontoppidan, Morten*, Elise Hoskier, ein christl. Frauencharakter. Aus d. Dänischen übersetzt von *J. G. Haas*. VIII, 180. Fr., Herder. *M* 2,50. [LH. 1911, 19 f.; über d. Original vgl. JB. 26, 845.] — *Grillet, C.*, La Bible dans Victor Hugo, d'après de nombreux tableaux de concordance. VI, 456. P., Vitte. [Vgl. dazu UC. 65, Aug., 73—87 ff. usw.] — *Vroncourt, R.*, Huysmans et „L'Ame des foules des Lourdes". Notes de critique suivies d'un répertoire de l'Oeuvre catholique de Huysmans. 301. Tours, Menard. Fr. 3. — *Serre, Jos.*, Un penseur lyonnais: Lacuria [1806—90, Verf. von „Harmonies de l'Etre] (UC. 63, 89—113). — *Besse, L. de*, La réforme sociale d'après Le Play (ib. 65, 305—329, 454—487, suite, à suivre). — *Baldensperger, F.*, Joseph de Maistre et Alfred de Vigny (Mercure de France, Nov., 256 bis 268). — *Speyer, Marie*, Fred. Mistral (KVZBeil., No. 41). — Montalembert en het herstel der hierarchie in Nederland (Studiën, godsdienst etc. 73, 384 ff.). — ***Breton, G.***, A propos du centenaire de Montalembert (BLE. 1910, 409—426). — *Morin, G.*, Une lettre inédite de Montalembert en réponse à une brochure envoyé de Munich sur le Concile du Vatican, qui venait de s'ouvrir (HJG. 31, 333—335). — ***Tarnowski, Stanislaus***, Montalembert i Polska (Przeglad Polski IV, 297—315). — *Beauchesne, de*, Souvenirs universitaires. La distribution des prix au Concours général, en 1856, à propos de Gaston Paris (UC. 63, 375—391). — *Strauß, G.*, La politique de Renan, suivie d'une étude sur les candidatures de 1869 et de 1878. 356. P., Calmann-Lévy. [DLZ. 1911, 329 *H. Holtzmann.*] — Correspondance de Renouvier et Secrétan. 168. P., Colin. Fr. 3,50. — *Dartigue, H.*, Aug. Sabatier critique littéraire, d'après sa correspondance au Journal de Genève. Préf. de *J. Aicard*. XXVI, 179. P., Fischbacher. Fr. 3,50. — *Stanton, Th.*, The Brotherhood of Saint Simon (OC. 24, 542—552). — *Billion, J.*, Mad. de Staël et le mysticisme (Rev. d'hist. littér. de France 17, 107—123). — *Laborde-Milaà, A.*, Hippol. Taine. Essai d'une biographie intellectuelle. XIV, 234. P., Perrin, 1909. [REtHist. 76, 321 ff. *P. Courteault.*] — Taine s. oben unter Chateaubriand. — Talleyrand s. oben S. 829. — Vigny s. oben unter de Maistre.

Gisler skizziert die innere Entwicklung Brunetières vom Literaturkritiker, der in der Gefolgschaft von Comte und Taine im Lager der Positivisten stand, zum Apologeten der katholischen Kirche und untersucht den Charakter seiner Apologetik mit ihrer Geringschätzung der Metaphysik und Verwertung der positivistischen Methode. — ***Breton*** würdigt in seiner als Rektor des Institut catholique zu Toulouse gehaltenen Festrede Montalemberts Bedeutung für den modernen Katholizismus in Frankreich. — ***Tarnowski*** gedenkt der Sympathiekundgebungen Montalemberts für Polen.

§ 22. Kirchengeschichte.

Lachenmann, Französische [evang.] Freikirchen (RGG. 2, 1041—1044).

Baraud, A., Le clergé vendéen d'après la Révolution. Notices biographiques. Bd. 3. XII, 288. Les Sables-d'Olonne, Impr. de l'Étoile de la Vendée. — *Baudrillart, A.*, L'enseignement catholique dans la France contemporaine. Études et discours. 800. P., Bloud. Fr. 7,50. [Ét. 123,

423—428 *L. de Grandmaison.*] — *Calippe, Ch.*, L'attitude sociale des catholiques français au 19e siècle. Préf. par *A. de Mun.* VIII, 272. P., Bloud. Fr. 3,50. — *Chapon, Mgr.*, L'Église de France sous le pontificat de Léon XIII (Le Corresp., Mai, 625—642). — *Clerval*, L'œuvre des Clercs de N.-D. de Chartres 1853—85. Ses fondateurs, ses élèves. Histoire et souvenirs. XVI, 519; ill. Rennes, F. Simon. — *Compagnon, P. M.*, Le culte de N.-D. de Lourdes dans la Société des Missions Étrangères. 360. P., Téqui. [StML. 79, 108f.] — *Dudon, P.*, Léon XIII et l'Égl. de France 1878—94 (Ét. 124, 729—750). — ***Latreille, C.***, Après le Concordat. L'opposition de 1803 à nos jours. 284. P., Hachette. Fr. 3,50. [RHE. 1911, 572ff. *J. Rambaud*; HJG. 1911, 650 sowie *J. Dedieu* in BLE. 1910, 465—483.] — ***Lecanuet,*** L'Église de France sous la 3e République. Bd. 2: Pontificat de Léon XIII. XXV, 626. P., Poussielgue. F. 5. [RQH. 89, 216—234 *J. Guiraud*; RH. 1911, 6, 128f. *Driault*; Le Corresp. 239, 625—642 *H. Chapon.*] — *Lefaivre, J.*, La persécution depuis vingt-cinq ans. 150. P., Rue Bayard 5. [RQH. 87, 349f.] — *Legendre, A.*, La faculté de théologie d'Angers 1879—1909 (Revue des facultés cath. de l'Ouest 19, 145—158, 334—364; vgl. JB. 29 I, 899). — *Niermann, P. J.*, „De Goede Herder." [Gesch. der Kongregation vom Guten Hirten] vgl. § 17. — Le P. Lacordaire et la Province Dominicaine de France 1839—1909. [Mit Vorwort von *H.-D.* ***Noble.***] 178. P., Lethielleux. — *Nols, Q. G.*, Abbaye du Parc 1786—1836, s. oben S. 852. — *Uzureau, F.*, Le chapitre de la cathédrale d'Angers 1802—1910. (Aus: Mémoires de la Soc. nationale d'Angers.) 37. Angers, Grassin.

Altkatholizismus s. § 21 *Michaud.*

Biographisches.

Anigan, *Abbé*, Georg Bellanger. Lebensbild. Uebers. v. ***K. Rheinau.*** XV, 274. Lindau, Verlag des Emmanuel. *M* 2,20. — *Baunard, Mgr.*, Hist. de la bienh. mère Madeleine Sophie Barat, fondatrice de la Société du Sacré-Cœur de Jésus. 7. éd. 2 Bde. XXVIII, 547; 694. P., de Gigord. [Ét. 128, 286.] — *Handel-Mazzetti, E. v.*, Sophie Barat. Gedenkblatt zu ihrer Seligsprechungsfeier. 72. Ravensburg, Alber. *M* 2. — *Giron, E.*, Msgr. X.-M.-J. Barbier de Montault; bio-bibliographie. 461. Hommes (Indre-et-Loire), chez l'auteur. — *Feli, V.*, Une sainte figure: Mgr. Anger Billards. 226. P., Poussielgue. Fr. 2,50. — *Mère Saint-Pierre*, Vie de la rév. mère Chézard de Matel. XVIII, 752. P., Libr. Saint-Paul. Fr. 7,50. [Ét. 126, 713f.] — *Goyau, G.*, Le vén. Jean-Claude Colin 1790—1875, fondateur de la Société de Marie. 36. P., Lecoffre. Fr. 0,50. — The Life of the ven. Father Colin, Founder a. first Superior General of the Society of Mary. Transl. from the French. VIII, 366. St. Louis, Herder, 1909. *M* 5. — *Gautherot, G.*, L'échange des otages, Thiers et Mgr. Darboy. XXXV, 255. P., Plon-Nourrit. Fr. 3,50. [Polybibl. 119, 359ff. *Pisani.*] — Ueber Léopold Delisle: *E. Berger* in Journal des savants 8, 409—415; *P. Durrieu* in Bibliothèque de l'École des chartes 71, 447—460; *F. Milkau* in ZB. 27, 385—401; *N. N.* in Bibliothèque du bibliophile 345f.; *P. Lacombe*, Bibliographie des travaux de M. L. Delisle. Supplément 1902—1910 (ib. 1910, 441—460).] — *J. C.*, Mgr. André Devaux [1845—1910, Rektor d. kath. Universität in Lyon] (UC. 63, 321). — *Lavallée, Mgr.*, Un maître de l'enseignement supérieur libre [Mgr. Devaux] (ib. 65, 433 bis 453). — *Lemaire, P.*, Le chanoine Jules Didiot, doyen de la faculté de Théol. de Lille. 182; 1 portr. Lille, Lefebvre-Ducrocq. — Journal intime de Msgr. Dupanloup, évêque d'Orléans. Extraits recueillis et publiés p. *L.* ***Branchereau.*** 2. éd. XI, 356. P., Téqui. — *Hamez, H. M.*, Vie de Thérèse Durnerin, fondatrice de la Société des amis des pauvres 1848—1905. XI, 228. Bar-le-Duc, Libr. St. Paul, 1909. Fr. 1,25. — *Charruau, J.*, Ame d'apôtre. Victor de Falvelly, S. J., 1840—1908. VI, 218. P., Téqui, 1909. — *Grimault. E.*, Msgr. Freppel. Souvenirs anecdotiques (L'Anjou historique 10, 449—453, sowie Rev. des facultés cath. de l'Ouest 19, 22—37; 20, 32—46). — *Moreau,*

J., Msgr. Freppel et le petit séminaire de Beaupré (Rev. des facultés cathol. de l'Ouest 19, 592—600). — Correspondance de Msgr. Gay, évêque d'Anthédon, auxiliaire de Son Éminence le cardinal Pie. Lettres de Direction spirituelle. 4. sér. 482. P., Oudin. Fr. 6. — *Pascal, G. de*, Mgr. Gay, évêque d'Anthédon, auxiliaire du cardinal Pie, d'après sa correspondance. 144. P., Libr. des Saints-Pères. Fr. 2. [RHE. 1911, 190.] — *Legueu, S.*, Une mystique de nos jours, sœur Gertrud-Marie, religieuse de la congrégation de Saint Charles d'Anjou. 713. Angers, Lecoq. Fr. 5. — ***Calvet**, A.*, S. J., Paul Ginhac, S. J. Deutsche Bearbeitung v. *O.* ***Werner**,* S. J. XI, 412. 6 Bilder. Fr., Herder. ℳ 3,60. [ThRev. 9, 590; HJG. 1911, 651.] — *J. C.*, Un humaniste d'autrefois [Chanoine Philippe Gonnet] (UC. 65, 368—372). — *Mouraux, L.*, Le Père Gratry et l'infaillibilité du Pape. Thèse. 51. Cahors, Coueslant. — Dom Guéranger, abbé de Solesmes. Par un moine bénédictin de la congrég. de France. Bd. 2. 480. P., Plon-Nourrit. Fr. 8. [Ueber Bd. 1 vgl. JB. 29 I, 903; StML. 78, 542—546 *O. Pfülf*; Amer. Eccl. Rev. 42, 493ff.; RClFr. 42, 42—55 *E. Tavernier*; ib. 585f. *E. Vacandard*; Rivista storica benedittina 5, 298—301.] — *Delfour, Abbé*, Dom Guéranger (UC. 65, 511—522). — *Lanzac de Laborie, de*, Dom Guéranger et son œuvre d'après un livre recent (Le Corresp., März, 941—960). — *Ledru, A.*, Dom Guéranger, abbé de Solesmes [à propos de sa récente biogr.] (La Province du Maine 18, 14—32, 49—72, 81—116, 121—150, 153—171, 187—205, 217—243, 257—284; à suivre). — *Maréchaux, B.*, Dom Guéranger et le père Emmanuel. Étude liturgique et théologique (Riv. stor. benedittina 5, 408—417). — Lacordaire, H. D., Correspondance avec un prêtre lyonnais. 40. Lyon, Rey, 1909. — Lacordaire vgl. oben unter *Noble*. — *Bézy, J.*, Lacordaire. Étude biographique et critique d'après des documents inédits. Préf. de *E. Faguet*. P., Bloud. [BLE. 1910, 204f. *L. Valentin*.] — *Kruyf, E. F.*, Lacordaire (Eeuw 1910 II, 403—451; III, 65 bis 91). — Lamennais vgl. *Calleri* oben § 14 unter Manzoni. — *Dudon, P.*, Lamennais fondateur d'ordre (Ét. 125, 449—473). [Ueber d. Anfänge der Kongreg. v. hl. Petrus.] — *Ders.*, Lettres inédites de Lamennais au chanoine Buzzetti [1821—22] (Ét. 122, 204—221). — *Ders.*, Lettres inéd. de Lamennais à Ventura [1826; 1830—33] (ib. 122, 602—618; 123, 239—254, 621—643). — *Ders.*, Fragment inédit. d'un mémoire de Lammenais à Léon XII [1827?] (Recherches de science religieuse 1, 479—485). — *Gravé, R. de*, Lamennais en Le Sage ten Broek [holl. kath. Publizist, † 1847] (Studien, Godsdienst etc., Utrecht, 73, 137—176, 344—364, 387—418). — Lettres inéd. de Lamennais à la baronne Cottu 1818—54, publ. avec une introduction et des notes par le comte ***d'Haussonville.*** LXII, 345. P., Perrin. Fr. 5. [RHE. 11, 185f. *Flamion*.] — Ueber ***Maréchal,*** *Chr.*, Lamennais et Lamartine [VIII, 380. P., Bloud, 1909. Fr. 3,50] *Sauer* in LR. 1911, 556f. — La Mennais, Essai d'un système de philosophie catholique [1830—32], ouvrage inédit. recueilli et publié d'après les manuscrits avec une introduction, des notes et un appendice par *Chr.* ***Maréchal.*** XXXVIII, 432. P., Bloud. Fr. 3,50. — *Roussel, A.*, Les doctrines de l'„Avenir" en Suisse (1831) d'après un correspondant de Lamennais. Document inéd. (ZSchwKG. 4, 12—20). — *Ders.*, Lamennais et ses correspondants suisses (ib. 176—205, 272—275; Forts. folgt). — *Longeon, G.*, Un critique catholique: Le P. Longhaye (Rev. Augustinienne 1909, 445—457). — ***Bliard,*** *P.*, Loriquet (Ét. 122, 471—486). — *Petit, Mgr.*, La mère Marguerite Marie Doëns, religieuse bénédictine du Saint-Cœur de Marie à l'abbaye de Saint-Jean-d'Angely 1842—84. XL, 437. P., Oudin. Fr. 2,75. [RQH. 89, 699.] — La mère Marie de Saint-Louis-de-Gonzague, religieuse de la Société de Marie-Réparatrice. 272. Rom, Coletti. [Ét. 126, 412f.] — Briefe der Mutter Maria v. Jesus, Maria ***Deluil-Martiny,*** Stifterin d. Gesellschaft der Töchter des Herzens Jesu. Aus d. Französ. 255. R., Pustet. Geb. ℳ 1,90. — ***Laplace,*** *L.*, Leben der ehrwürd. Mutter Maria von Jesus (Maria Deluil-Martiny), Stifterin der Gesellschaft der Töchter des Herzens Jesu. 328. Ebda. ℳ 2,10. [StMBC. 31, 311f. *St. Kainz*, O. S. B.]

— *Joly, L.*, Vie de la rév. Mère Marie Angèle, supérieure générale du Saint-Joseph de Bourg. 347. Bourg, Impr. du „Journal". — *Suau, P.*, S. J., La Mère Marie de Jésus (Émilie d'Oultremont), fondatrice de la Société de Marie Réparatrice. 2e éd. VII, 468. P., Casterman. Fr. 5. — *O'Connor, R. F.*, The Story of a modern Capuchin [Pater Marie Antoine, vgl. JB. 27, 950] (Amer. Eccl. Rev. 42, 416—424, 548—557; 43, 50—57, 184—198, 329—351). — *Barrès, M.*, Oeuvres oratoires du Cardinal Mathieu, de l'Acad. franç. Bd. 1: Lettres pastorales et discours académiques. Avec un avant-propos et le discours prononcé aux obsèques. XXXIX, 386. P., Champion. — *Baffle, Eug.*, O. M. J., Bishop De Mazenod. His inner Life a. Virtues. 458. N.Y., Benzinger, 1909. [Gründer (1816) u. I. General der Oblaten der Unbefleckten Jungfrau Maria, 1837—61 Bischof von Marseille; vgl. Amer. Cath. Quart. Rev. 34, 756 f.] — *Marin*, Lettres de direction adressées aux Sœurs de la doctrine chrétienne de Nancy par l'abbé Mougenot. XLIV, 390. P., Gabalda. — La mère Marie Noël, religieuse de Nazareth 1824—1908. VIII, 277. P., Gabalda. Fr. 3. — *Courson, Comtesse Roger de*, Pierre Olivaint, prêtre et jésuite (La Revue générale 90, 45—61, 242—257). — *Rouillon, A. M.*, Le P. Ollier 1835—1910. Notes et souvenirs. 208. P., Lethielleux. — *Houtin, A.*, Autour d'un prêtre marié [Charles Perraud, chanoine honoraire d'Autun 1831—92; vgl. JB. 28 I, 893]. Histoire d'une polémique. XLIV, 407. P., Rue Cuvier 18. Fr. 3,50. [Bespr. oben S. 940 f.] — *Riché, J.*, L'abbé H. Perreyve. Un modèle de vie sacerdotale. Préf. p. Mgr. *Gibier* (Les grands hommes de l'Égl. au 19e s.) P., Libr. des Saints Pères. Fr. 2. [Ét. 125, 294.] — *Capel, A.*, Mgr. Réveillhac, protonotaire apostolique, vicaire général honoraire, archiprêtre de N.-D.-aux Neiges. 1822—1908. 428. Aurillac, Impr. moderne. Fr. 3,50. — Une âme de prêtre. L'abbé J. Roman, chanoine honoraire de la cathédrale de Nîmes 1830—1904. XI, 428. Bar-le-Duc, Impr. St.-Paul. — ***Brucker, J.***, Fragments d'un Journal intime [J. de Rochay]. XLIV, 214. P., Beauchesne. Fr. 2. [LR. 36, 605.] — *Drammer, J.*, Schwester Therese vom armen Kinde aus dem Karmeliterorden. Lebensbild von ihr selbst entworfen. Aus d. Französ. 382. Aachen, Jacobi. ℳ 5,50. [StML. 79, 578.] — *Cerceau, G.*, L'âme d'un grand catholique. Esprit de foi de Louis Veuillot, journaliste et polémiste, d'après sa correspondance. Bd. 1 u. 2. LV, 359; 368. P., Lethielleux. à Fr. 3,50. — *Baunard, Mgr.*, Les deux frères. Philibert Vrau, Camille Feron-Vrau 1829—1908. Cinquante années de l'action catholique à Lille. Bd. 2. 320. P., Poussielgue.

Ueber ***Latreilles*** Werk vgl. oben S. 849 f. das Referat von *Zscharnack*. In der zweiten Hälfte des Buches verfolgt der Verf. die Geschichte der „Petite Eglise" bis in die neueste Zeit in den drei Kapiteln: Une tentative de dénonciation du Concordat de 1801. Le Concordat de 1817 (S. 125—170); Du Concordat de 1817 au Concile du Vatican 1869 (171—252); Du Concile du Vatican à nos jours (253—274). Wie die Bemühungen bei den Unterhandlungen Ludwigs XVIII. mit Rom, so blieben auch die Verhandlungen auf dem Vatikanischen Konzil um die Anerkennung der Forderungen der „Kleinen Kirche" ohne Resultat. Die letzten, von diesen aber abgelehnten Versuche, die Antikonkordatisten wiederzugewinnen, machte auf Veranlassung Leos XIII. im Jahre 1900 der Kardinalerzbischof Couillé von Lyon und derselbe noch einmal 1905 unter Hinweis auf die Aufhebung des Konkordats durch die französische Gesetzgebung vom 9. Dezember: „La cause principale des revendications de la Petite Église n'existe pas. Logiquement, il ne devrait plus y avoir

d'anticoncordatistes"; aber der Verf. stellt dem entgegen (S. 172): Au contraire, les anticoncordatistes furent d'avis que la dénonciation du Concordat ne modifiait en rien leur situation. — Der gelehrte Oratorianer ***Lecanuet*** setzt sein JB. 27 I, 946 f. charakterisiertes Werk fort. Der neue Band teilt die Vorzüge des ersten: die Darstellung ist gut dokumentiert, reichsten Inhalts, übersichtlich gestaltet, ebenso klar wie lebendig geschrieben und offensichtlich und (soweit das bei einem in die Kämpfe der Gegenwart einmündenden Thema möglich ist) mit Erfolg von dem Streben nach Objektivität geleitet. Der Verf. behandelt die Entwicklung des Verhältnisses von Kirche und Staat in Frankreich und die französische Kirchenpolitik Leos XIII während der 16 Jahre vom Beginn seines Pontifikats bis zum Jahre 1894. Das Werk ist also nicht etwa eine Geschichte der französischen Kirche in neuester Zeit; die innerkirchlichen Verhältnisse werden natürlich vielfach berührt, bilden aber nicht das eigentliche Thema; auch das höchst interessante Kapitel 6 über die neuere Wirksamkeit der französischen katholischen Missionen ist z. B. nicht um dieser selbst willen geschrieben, sondern um durch die unzweifelhaften Verdienste, die sich die Missionen in den französischen Kolonien um die Ausbreitung der Zivilisation und des französischen Einflusses erworben haben, das Vorgehen gegen die Kongregationen, welche jene Missionen aussenden, in Frankreich selbst als ungerechtfertigt und unrecht hinzustellen. Die Ueberschriften der 14 Kapitel mögen den Inhalt des Bandes kennzeichnen: L'avènement de Léon XIII; la première campagne contre l'Église. L'article VII: février 1878 à mars 1880. — Les décrets du 29 mars; l'expulsion des congrégations: mars—décembre 1880. — Le premier ministère Ferry; les lois scolaires. l'École sans Dieu: 1880—82. — La résistance des catholiques aux lois scolaires, le Concordat menacé; intervention de Léon XIII: 1882—83. — Les catholiques et le parti royaliste; la lutte législative contre l'Église; l'encyclique „Nobilissima Gallorum gens": 1883—84. — Les conquêtes coloniales de la France et les missions catholiques: 1879—1900. — Les élections de 1885; M. de Mun et le parti catholique; l'encyclique „Immortale Dei": 1885. — La Chambre de 1885 et ses lois antireligieuses; le Boulangisme et l'Église: 1886—89. — L'apaisement en 1890; le toast d'Alger et l'opinion publique; „l'Union de la France chrétienne": 1890—91. — Le catholicisme social en France; l'union de Fribourg; l'encyclique „Rerum novarum"; les démocrates chrétiens: 1878—93. — Le pèlerinage ouvrier à Rome et le procès de l'archevêque d'Aix; la déclaration des cardinaux et l'encyclique du 16 févr. 1892. — Les directions pontificales; l'épiscopat et les catéchismes électoraux; la fin du parti conservateur: 1892. — La crise du Panama; l'organisation du ralliement; les élections de 1893 et l'esprit nouveau: 1892—94. Ein am Schlusse vom Verf. in Aussicht gestellter dritter Band soll die weitere Entwicklung bis zur Trennung von Kirche

und Staat darstellen. — Die Fünfzigjahrfeier der Zeitschrift „L'Année dominicaine", deren erste Nummer im Juli 1859 erschien, gab den Anlafs zu einer von *H.-D. Noble* eingeleiteten Publikation, die aus einer Zusammenstellung von Aufsätzen verschiedener Verfasser (sämtlich Dominikaner) über Lacordaire und über die Wirksamkeit des durch ihn in Frankreich neu belebten Dominikanerordens besteht und, wenn auch keine vollständige Geschichte, so doch eine Skizze der französischen Ordensprovinz im 19. Jahrh. gibt. Zunächst schildert *M. Jacquin* S. 9—26 La restauration de la Province de France, sodann folgt auf ein eingeschobenes „Un Souvenir" [über den 1818 gestorbenen letzten Dominikaner von Dijon, P. Gabriel Gaspar Duthel] eine interessante Studie von *H.-D. Noble* über Les portraits du P. Lacordaire (S. 34—54), die wie das ganze Buch durch gute Bilder belebt ist; *Mandonnet* beschliefst S. 55—58 mit Quelques lignes inédites du P. Lacordaire die Reihe der Lacordaire betreffenden Beiträge. Sodann schildert *A. Gardeil*s Aufsatz Soixante-dix ans d'études et d'exodes (S. 59—85) den Studienbetrieb an seinen verschiedenen Stätten [u. a. Chalais, École des Carmes, Corbera, Flavigny, Le Saulchoir], *M.-J. Ollivier* „Un maître des novices" [P. Manuel] (S. 86—93), *Th. Mainage* S. 94—115 „Nos prédicateurs" [Monsabré, Ollivier, Étourneau, Chocarne, Didon, Gardet mit Bildern], *Bernard Allo* „La Mission des Mossoul" (S. 116—125), *M. S. Gillet* „Nos artistes" [Frà Angelico und Frà Bartolomeo, den Maler P. Besson und den Architekt P. Piel], *A. Lemonnyer* S. 149 bis 165 „Le Tiers-Ordre" und seine bekannteren Mitglieder, z. B. Mgr. de Ségur, Émile Keller. Zum Schlufs (S. 166—176) handelt *J. Eisenmenger* über die 50jährige Entwicklung der „L'Année dominicaine", die jetzt als illustrierte Monatsschrift von den Patres in Saulchoir-Kain redigiert wird, bei Lethielleux in Paris erscheint (jährlich 6, für Ausland 7 Fr.) und Aufsätze zur Geschichte des Ordens sowie monatlich eine Chronique générale über alle den Orden berührenden Ereignisse bringt.

Rheinau hat das 1905 erschienene Buch des Abbé ***Anigan:*** George Bellanger, un apôtre de jeunesse, de l'armée et du peuple, in ein sehr glattes und gutes Deutsch übertragen. Der Abbé *Bellanger* (1861—1903) wirkte seit 1884 am Kleinen Seminar in Arras und begann hier seit 1886, zunächst im Kreise des dortigen Militärvereins, sein eigentliches Lebenswerk, den Apostolat der freiwilligen Seelsorge in der Armee; 1894 trat er in die Kongregation der Lazaristen ein und wurde 1899 Novizenmeister; seine Frömmigkeit wird als eine ganz aufserordentliche Andacht zur heil. Jungfrau, so dafs er der „Hypnotisierte der Madonna" genannt wurde, charakterisiert. Die Schrift ist zwar in der Tonart der modernen Heiligenleben gehalten (ihr letzter Absatz handelt von dem „Wohlgeruch eines heiligen Lebens"), ist aber namentlich durch die Schilderung der Art der Militärseelsorge interessant, die in der französischen

Armee nur freiwillig betrieben wird; nur wenige Jahre hat es dort eine offizielle Militärseelsorge gegeben, da das Gesetz von 1874, das eine solche einführte, bereits 1880 wieder aufgehoben wurde. — ***Branchereau*** veröffentlicht erstmalig, leider nur auszugsweise, die Tagebuchaufzeichnungen, die Dupanloup von 1819 bis 1876, also für den gröfsten Teil seines Lebens (1802—78), allabendlich gemacht hat; sie sind durchaus intimer Art, formlos, fragmentarisch, ohne jeden Gedanken an eine spätere Publikation niedergeschrieben. Vollständig veröffentlicht würden sie wahrscheinlich eine Quelle von gröfstem historischen Wert sein. Leider ist das nicht geschehen. „Cédant aux nombreuses instances qui nous ont été faites, nous nous décidons à publier, non dans sa intégrité, ce ne serait pas possible, mais dans ce qu'il renferme d'édifiant et de propre à intéresser, le précieux manuscrit" (p. X). So bietet die Publikation zwar immerhin einen interessanten Einblick in D.s Seelenleben, innere Kämpfe usw., aber im übrigen kirchengeschichtlich nur geringe Ausbeute. So läfst der Herausgeber das Tagebuch z. B. für die Konzilszeit fast schweigen; auf die Eintragung vom 13. März 1870, die sich auf Montalemberts Tod bezieht, folgt sofort die vom 17. August in Orleans; eine Fufsnote auf S. 310 motiviert das so: „nous n'avons recueilli des notes laissées par Mgr. Dupanloup sur le Concile, que celles qui se rapportent à la vie spirituelle. Celles d'ailleurs, dans lesquelles il rend compte des débats conciliaires sont tellement concises, tellement énigmatiques, qu'elles sont pour la plupart inintelligibles." Sehr schade! — Das von *O.* ***Werner*** bearbeitete ***Calvet***sche Lebensbild des Jesuitenpaters Paul Ginhac (1824—95) ist nach HJG. „voll erbaulicher, anregender Beispiele." G. trat 1843 zu Avignon in den Orden, war 1855—69 Novizenmeister, 1869—77 Instruktor des III, Probejahres, später erprobter Exerzitienmeister und Seelenführer; äufserlich wenig hervortretend, wirkte er für sein eigenes und anderer Seelenheil. Bereits 1902 sind die der Seligsprechung vorangehenden Informationsprozesse über seine Tugenden eingeleitet worden. [Nach ThRev.] — Graf ***d'Haussonville*** veröffentlicht die Briefe Lamennais' an die Baronin Cottu, die, von der Baronin selbst geordnet, 318 Nummern umfassen, von denen der Herausgeber 40 als unwesentlich weggelassen hat. *Flamion* urteilt über die Publikation: pour sa vie publique elle ne nous apportera rien de sensationel sur sa façon de juger les événements et sur ses idées . . ., mais, ce qui est mieux, cette correspondance permettra aux historiens de préciser la psychologie concrète, j'entends même dans ses variations successives au jour le jour, du correspondant de la baronne Cottu. In der Einleitung bietet der Herausgeber ergänzende Stücke aus dem Tagebuch der Baronin; *Fl.* bedauert, dafs diese nicht lieber die Briefe selbst erläuternd begleiten. — Ueber das JB. 29 I, 898 nur kurz erwähnte wichtige Buch ***Maréchal***s sei nach dem Referat von *Sauer* er-

gänzt: *M.* versucht den wissenschaftlichen Nachweis des beherrschenden Einflusses, den Lamennais auf den romantischen und gar nicht zu selbständigem Denken veranlagten Lamartine ausgeübt hat. Von Lamennais empfing Lamartine seine sozialen und politischen Ideen, seine Auffassung von der politischen und religiösen Freiheit, vom religiösen Fortschritt, der durch die Kirche gehemmt werde, schliefslich die Anregung, mit der Kirche zu brechen und neben die „Paroles d'un croyant" die „Chute d'un ange" zu stellen. — Das in der Nationalbibliothek gefundene, von ***dems.*** veröffentlichte Werk Lamennais' ist der von diesem zwischen 1824 und 1831, also noch vor seinem Bruch mit der Kirche, konzipierte erste Entwurf seiner 1841—46 herausgegebenen vierbändigen Esquisse d'une philosophie. — ***Bliard*** verteidigt Loriquets 1820 herausgegebene Histoire de France à l'usage de la jeunesse, besonders gegen die Kritik Michelets. — Die Briefe der Mutter Maria ***Deluil-Martiny*** bilden eine gute Ergänzung zu deren Lebensbild, das in einer nach dem französischen Original von ***Laplace*** bearbeiteten Uebertragung vorliegt. Sie gewähren einen intimen Einblick in ein sich ganz der Herz-Jesu-Verehrung widmendes Milieu. Maria Deluil-Martiny oder, wie sie sich in ihrer religiösen Genossenschaft nannte: Maria von Jesus, ist in Marseille geboren, wurde als junges Mädchen für die 1863 im Kloster der Heimsuchung zu Bourg gegründete, weitverbreitete bruderschaftsartige „Ehrenwache des Herzens Jesu" gewonnen und ist seitdem in solchem Mafse von der Verehrung des Herzens Jesu ergriffen, dafs sie zu deren Pflege eine neue Kongregation, die „Töchter des Herzens Jesu", gründete (1873 in Berchem bei Antwerpen, unter dem Schutze des Erzbischofs Dechamps von Mecheln), als deren Oberin sie wirkte, bis sie 1884 in La Servianne bei Marseille, wo eine Niederlassung der Kongregation bestand, ermordet wurde. Die Briefe, deren erster von 1866 datiert, sind nicht rein chronologisch, sondern in fünf Abschnitten geordnet, in denen ihre Schreiberin als Anhängerin und Förderin der Ehrenwache, als Stifterin der Kongregation, als Novizenmeisterin, als „Mutter" (d. h. Briefe an Mitschwestern der Genossenschaft) und als Oberin erscheint. Als charakteristisch sei das „Zirkularschreiben an alle Klöster bei Gelegenheit des ersten Jubiläums des Institutes" aus La Servianne vom 8. Dez. 1882 (S. 222—246) hervorgehoben. Von Interesse ist auch der Einblick in die Werdegeschichte der jungen Kongregation, die übrigens unter den Neugründungen des 19. Jahrh.s eine der wenigen ist, die nicht zugleich charitative, sondern lediglich kontemplative Zwecke verfolgt. — ***Brucker*** veröffentlicht Tagebuchaufzeichnungen der 1898 verstorbenen Marie Juliette Charoy, die unter dem Pseudonym J. de Rochay die kath. Erbauungsliteratur gefördert hat; mit Vorliebe pflegte sie die deutsche Literatur und hat selbst gute Uebersetzungen und Bearbeitungen deutscher Arbeiten geliefert; 15 Jahre lang referierte sie über die neue Romanliteratur

in der „Revue du monde catholique“. Den Tagebuchaufzeichnungen, aus denen ihre tiefreligiöse und literarische Eigenart erhellt, ist eine biographische Skizze vorangestellt. [Nach LR.]

IX. Skandinavien*).

§ 23. Aus der politischen und Kulturgeschichte.

Begtrup, Holger, Det danske Folks Historie i det 19. Aarhundrede. Fasc. 5—15. Kopenhagen, Gyldendal. à Kr. 0,30. — *Bergwitz, Joh. K.*, Studenterne fra 1860. 34. Christiania, Selbstverlag. Kr. 5. — *Christensen, Villads*, Nytaarsrevolten 1860 (Historische Meddelelser fom Köbenhavn, II, 5, 345—379). — *Ertmann, N.*, G. Geyerstam, T. Hedberg, E. Josephson. (Sveriges nationallitteratur Bd. 19). 320. Stockholm, Bonnier. *M* 2. — *Heinricius, G.*, A. J. Arwidssons swenska resor 1817 och 1821 och några litterära minnen från dem (Finsk Tidskrift, H. 7—8). — *Kylén, Hjalmar*, Bidrag till kännedomen om svensk personlighetsfilosofi. 45. Stockholm, Ad. Johnson. Kr. 0,50. — Lefnadsteckningar öfver kungl. svenska Vetenskapsakademiens efter år 1854 afiidna ledamöter. IV, 4. 215. Uppsala, Almquist & Wiksell. 1909. Kr. 4. — *Mackeprang, M.*, Nordslesvig 1864—1909. 328. Kopenhagen, Gyldendal. Kr. 4,50. — *Nielsen, Yngvar*, En Christianiensers Erindringer fra 1850-og60-Aarene. 376. Ebda. Kr. 6,75. — *Nyström, Eiler*, Offentlige Forlystelser i Frederik VIs Tid. 272. Ebda. Kr. 5. — *Sars, J. E.*, Norges historie fremstillet for det norske folk. Bd. 4. Tidsrummet 1885—1905. 331. Kristiania, Aschehoug. Kr. 6. — ***Söderberg,*** *V.*, En politisk trosbekännelse af Anders Fryxell (Historisk Tidskrift, Stockholm, 30, 134—139). — *Ders.*, Otto Natt och Dag. En patriotisk högförrädare [1816] (ibidem 235 bis 275). — *Stauri, Rasmus*, Folkehögskulen [Volkshochschulen] i Danmark, Norge, Sverige og Finland. 315. Christiania, Aschehoug. Kr. 4. — Studenterne fra 1885. 312. Christiania, Cammermeyer. Kr. 25. — *Stemann, G.*, 1864. Breve fra Stiftamtmand Nielsen (Fra Ribe Amt 8, 117 bis 181). — *Thyselius, Erik*, Karl XV. [schwedischer König 1859—72] och hans Tid. 891. Stockholm, Silén. Kr. 10. — *Vetterlund, Fr.*, Svensk romantik. Teil 2: Ling, Stagnelius, Sjöberg, Nicander. Dahlgren. (Sveriges nationallitteratur 1500—1900, Bd. 10.) 301. Stockholm, Bonnier. Kr. 2. — *Ders.*, Svensk lyrik fran tiden efter 1860 (ib. Bd. 16). 319. Ebda. Kr. 2. — *Warrburr, K.*, V. Rydberg, P. Wikner (ib. Bd. 15). 326. Ebda. Kr. 2. — *Wisking, S.*, Grundtraek af vor Forfatnings Historie gennem Tiderne med Grundloven af 5. Juni 1849, 2. Okt. 1855, 18. Nov. 1863 og 28. Juli 1866 samt Ministerierne 1848—1910. 160. Kopenh. 1,50.

Biographisches: Bajer, Fr., Livserindringer [Bajer, geb. 1837, Präsident des internationalen Friedensbureaus in Bern; erhielt den Nobelpreis]. 548. Kopenh., Gjellerup. Kr. 6. — Björnson vgl. JB. 30II, S. 35f.; dazu: *Carus*, J., Wise Knut (OC. 24, 424—427). — *Gran, Gerh.*, Björnstjerne Björnson. Hövdingen. 49. Christiana, Aschehoug. Kr. 0,60. — *Jörgensen, P. P.*, Debatten om „Björnson efter Döden“ (Höjskolebladet, Kolding, 1170f.). — *Klaveness, Th.*, Björnsons Gravfärd. 15. Christiania, Steenske Forlag. Kr. 0,25. — Bull, Ole 1810—1910. Et Mindeskrift. 125. Bergen, John Grieg. Kr. 1. — *Hamilton, Louise*, Fredrik Borg. Idealisten och foregångsmannen. Biografisk Studie. 327. Stockholm, Wilhelmsson. Kr. 3. — *Thulstrup, W.*, Niels R. Finsen [1860—1904]. 96. Kopenh., Schönberg. Kr. 1,50. — *Berg, Ruben Gison*, Gustaf Fröding [schwedischer Dichter, 1860—1910]. Ett utkast. 117. Stockholm, Bonnier. Kr. 1,50. — *Jensen, Jens P.*, Bondevennen Asmund

*) Die Reichhaltigkeit dieses Berichtes ist der Mitarbeit des Herrn Lic. theol. P. P. Jörgensen in Ribe zu danken.

Gleerup. 72. Kopenh., Gjellerup. Kr. 1. — *Morburger, Carl*, Knut Hamsun. 125. Ebda. Kr. 2. — *Rosendal, H. A.*, Leonard Holmström [erster Direktor der ältesten schwedischen Volksschule] (Höjskolebladet, 1457—68). — *Christensen, Georg*, J. P. Jacobsen [dänischer Schriftsteller, 1847—85]. 96. Kopenh., Schönberg. Kr. 1,50. — Ibsen vgl. JB. 30II, S. 36. Hervorzuheben bzw. zu ergänzen: ***Collin, J.***, Henrik Ibsen. Sein Werk, seine Weltanschauung, sein Leben. XII, 610. Heidelberg, Winter. *M* 9. [ThLz. 1911, 181ff. *E. Reich*; ChrW. 1911, 379.] — *Woerner, Roman*, H. Ibsen. Bd. 2: 1873—1906. 622. Ebda. *M* 9. [ChrW. 1911, 379.] — *Kielland, Alex. L.*, Breve til hans Sön Jens Zetlitz Kielland. 172. Kopenh., Gyldendal. Kr. 2,75. — *Heiberg, P. A.*, Nogle Bidrag til Enten-Ellers Tilblivelseshistorie [Genesis der Schrift Kierkegaards „Entweder-Oder"]. 34. Kopenhagen, Tillge. Kr. 0,65. — ***Hoffmann, Raoul***, Kierkegaard und die religiöse Gewifsheit. Biographisch-kritische Skizze. Uebersetzt von *G. Deggau*. Vorwort von *H. Gottsched*. X, 210. Gö., Vandenhoeck & Ruprecht. *M* 3. [Schlesw.-Holstein. Kirchenblatt 12, 163f.] — Kierkegaard, Sören, Papirer II. Udg. af *P. A. Heiberg*, og *V. Kuhr*. S. K.s Optegnelser fra 27. Jan. 1837 til 2. Juni 1840. 434. Kopenh., Gyldendal. Kr. 8,50. — *Niedermeyer, G.*, S. Kierkegaard u. die Romantik. 83. L., Quelle u. Meyer. *M* 2,60. [ThLBr. 33, 290 *Schafft*.] — *Hoeck, Johannes*, Marie, Prinsesse af Danmark [Prinzessin von Orléans-Dänemark, 1865—1909]. Erindringer paa Grundlag af Samtaler, Optegnelser og Breve. 146. Kopenh., Gyldendal. Kr. 3. — *Andersen, Vilh.*, Paludan Müller [dänischer Dichter, 1809—76]. 2 Bde. 356, 242. Ebda. Kr. 8,50. — *Brinckmann, Chr.*, Nationalforskeren P. A. Munch [hervorragender schwed. Geschichtsschreiber, 1810—63]. Hans liv og virke. 102. Christiania, J. W. Cappelen. Kr. 1,50. — *Mortensen, J.*, Aug. Strindberg. (Sveriges nationallitteratur 1500—1900, Bd. 17.) 337. Stockholm, Bonnier. Kr. 2. — *Naadland, Jakob*, Viggo Ullmann [norwegischer Volkshochschulmann, † 1910] (Höjskolebladet, 1217—22). — Werlauff, C. E. [dänischer Historiker, 1781—1871], Erindringer af mit Liv. 230. Kopenh., Gyldendal. Kr. 5. — ***Christensen, Arthur***, En dansk Tänker Aage Werner. 136. Kopenh., E. Jespersen. Kr. 2,50.

Söderberg veröffentlicht zwei Briefe des schwedischen Historikers Fryxell († 1881) an Johann Aug. Hazelius aus den Jahren 1852 und 1853. — Auf ***Collins*** Werk mufs hier besonders hingewiesen werden; sein Titel könnte lauten: Ibsen als religiöser Dichter. Der Verf. zeichnet auch Ibsens antireligiöse Züge in das Bild ein, aber er meint, dessen ganze Dichtung sei religiös, weil sie die Lehre vertrete, das Individuum habe das egoistische Ich zu überwinden durch das geläuterte Selbst. Noch um 1870 kreuzen sich zwei Anschauungen im Dichter: entweder mit dem Christentum ebenso Ernst zu machen, wie Kierkegaard es wollte, oder es durch eine neue Religion der Versöhnung von Natur und Geist zu ersetzen. Die zweite Anschauung behielt dann das Uebergewicht. „Aber wenn I. noch so sehr an den Ketten des Christentums zerrt, wir behalten doch den Eindruck von ihm, dafs er weit mehr zum strengen Ernst und der Bedenklichkeit des Christen, als zu der unbekümmerten Lebensfreude des Heiden geschaffen war." Am deutlichsten formuliert *C.* seine Auffassung I.s in dem Satze: Die tiefsten und stärksten Wurzeln seiner Weltanschauung sind die unbeirrbare und unbestechliche Erkenntnis der Entartung und des Abfalls der Menschheit, das in ihm übermächtige Gefühl ihrer Sündhaftigkeit, der hoffnungsvolle

Glaube an die Befreiung und Erlösung von der Sünde. — *Deggau* hat die 1907 erschienene Kierkegaard-Monographie [JB. 28 I, 833] von *Raoul* ***Hoffmann*** aus dem Französischen übersetzt. Das dem Andenken des Genfer Theologen Gaston Frommel gewidmete Buch erheischt schon um seines Verf.s willen, der Predigtamtskandidat und Dr. med. in Genf ist, besondere Beachtung, verdient diese aber auch inhaltlich. Der Verf. steht K. mit warmer Begeisterung gegenüber, ist aber anderseits in Hauptpunkten mit ihm nicht einig und setzt sich mit ihm ernsthaft auseinander, aber in wohltuender Pietät. Der erste Teil „K.s Leben und Charakter" hat die 5 Kapitel: Biographische Skizze; Dialektische Leidenschaft; K.s Schwermut; Krankheit?; Nächstenliebe. Der zweite Teil (S. 44 bis 111) handelt über „K.s Werke", der dritte über das Problem der religiösen Gewifsheit bei K. im Gegensatz zu Hegel. Der „Schlufs" bringt u. a. ein kleines Kapitel über K. und Vinet. S. 203 bis 210 bieten ein Verzeichnis der Schriften von und über Kiergegaard. — ***Christensen*** zeichnet pietätvoll Leben und Gedankenwelt von Aage Werner, der ein eigenartiger, obwohl nicht „gelehrter" Vertreter eines metaphysischen Pessimismus war: er betrachtete das Leid als das Prinzip des Lebens und die Askese als die ethische Grundlage der „wahren" Philosophie. Die fesselnden Erinnerungsblätter geben Zeugnis, was W. kraft seiner charaktervollen Persönlichkeit seinen Freunden gewesen ist; sie beruhen, da W. selbst nur Schulbücher herausgegeben hat und sein schriftlicher philosophischer Nachlafs fragmentarisch ist, überwiegend auf Gesprächen mit ihm. [Nach *Jörgensen.*]

§ 24. Kirchengeschichte.

Andersen, L. u. *Gjeonöe, H. P.*, En kristelig Väkkelse [Erweckungsbewegung] i det sydlige Ödsherred [Seeland] (Fra Holbäk Amt 4, 92—132). — ***Beskow,*** *Natanael,* Den kyrkliga striden. 32. Stockholm, Wahlström & Widstrand. Kr. 0,50. — *Blauenfeldt, L.*, Träk af Indre Missions Historie (Annexet, Kopenhagen, Siloam, 21—30, 100—111). — *Bohlin, Bernhard,* Frikyrkligheten och Sveriges folk. 48. Uppsala, Norblad. Kr. 0,50. — *Bååth-Holmberg, Cecilia,* Morfars bok. Minnen och bilder från Tegnérska tiden [Esajas Tegnér, 1782—1846]. 2 Bde. 227; 275. Stockholm, Skoglund. à Kr. 3,25. — *Cederberg,* J. T. Becks riktning i Finland (Finsk teologisk Tidskrift 14, H. 8—10). — ***Duckert,*** *C. V.*, Gjennem syv Kongeriger i femti Aar. 252. Christiania, Olaf Norli. Kr. 2.50. — *Frederiksen, Lars,* Den kirkelige Bevägelse i Ryslinge i Fyen fra 1849 til 1868 [betr. den Grundtvigianismus] (Fra Svendborg Amt, 107—173). — Jensen, N. A., Godt Mod. Sönderjydsk Studie. 170. Kopenh., Gyldendal. Kr. 3. — ***Kihlén,*** *Carl,* Den kyirkliga striden. Ett genmäle. 32. Stockholm, Askerberg. Kr. 0,50. — ***Lehmann, Edv.,*** Romantik og Kristendom. 112. Kopenh., V. Pio. Kr. 1,75. — *Nyegaard, Laurids,* Den grundtvigske Anskuelses Dannelseshistorie fra 1825—1842 [Entstehungsgesch. der Grundtvigianischen Auffassung des Apostolikums] (TT. 353—393). — *Petersen, Fr.* [† 1903, Prof. für Dogmatik in Christiania], Opposition ved A. C. Bangs [seit 1896 Bischof von Christiania] Doctordisputats (Norsk teologisk Tidsskrift, H. 1). — *Rosenquist, C. G.*, Viktor Rydbergs [schwedischer Dichter und Religionsphilosoph, 1829—95] ställning till den sociale frågan (Finsk teologisk

Tidskrift, H. 2—3). — Sverdrup, Georg, Professor, Samlede Skrifter i Udvalg, udg. ved *Andreas Helland*. Bd. 2: Om Menigheden. XIII, 381. Christiania, Aschehoug. Kr. 4,50. — *Sjöholm, J.*, Två rapporter [1845, 48] från kyrkoherden Lars Landgren till ärkebiskopen C. F. af Wingård [schwedischer Erzbischof seit 1839, † 1851] om Erik-Jansismen [Erik Jansson, 1808—50, Stifter einer Sündenfreiheits-Sekte] (Kyrkohistorisk årsskrift 11 B, 154—160). — *Ders.*, Ett bref från C. A. Agardh [1785—1859, seit 1834 Bischof von Carlstad] till C. F. af Wingård i skolfrågan 1827 (ib. 11 B. 149—153). — *Stemann, H.*, Minder fra Biskop Hertz's Tid (Fra Ribe Amt 8, 22—54). — ***Ullman, U. L.***, Några tankar om vår svenska kyrkas nuvarande läge. 48. Stockholm, Askerberg. Kr. 0,75. — *Wadström, B.*, Några blad ur Evangeliska fosterlandsstiftelsens historia [die „evangelische Fosterland-Stifung": eine im Jahre 1856 gegründete schwedische Gesellschaft für äufsere u. innere Mission]. II, 121—246. Stockolm, Wallén. Kr. 1,50.

Biographisches: Ahnfelt, Otto [1854—1910, seit 1894 Prof. für KG. in Lund]. In memoriam. 19. Linköping, Sahlström. Kr. 0,35, — *Lundström, H.*, Ur „själfbekännelser" från början af förra århundradet. Biskop Almquists [† 1830] dageboksanteekningar 1805—30 (Kyrkohistorik årsskrift 11, 172—213). — Beskow, G. E. [schwedischer Prediger, geb. 1834], Lefnadsminnen. 186. Stockholm, Fosterlandsstiftelsen. Kr. 1,50. — *Blauenfeldt, L.*, Julius Dahlström (Den indre Missions Tidende, 164—168, vgl. 381—382). — *Werner, Joh.*, Grundtvig (RGG. 2, 1720—1723). — ***Hertzberg, Nils,*** Minder fra min Skolemestertid 1844—1873. 188. Christiania, Aschehoug. Kr. 2,80. — *Balslev, Harald,* Jannik Lindbäk. 56. Kopenhagen, Schönberg. Kr. 0,50. — *Begtrup, H.*, Otto Möllers [hervorragender grundtvigianischer Prediger, geb. 1831] Prästeaar (Höjskolebladet, 35—40). — *Byström, J.*, En frikyrklig banbrytare eller F. O. Nilssons lif och verksamhet. 293. Stockholm, Tryckningskommiténs förlagsexpedition. Kr. 2,75. — Vedel, Johannes [hervorragender grundtvigianischer Laie], Fra mine Minders Verden. I. 212. Kopenhagen, Gyldendal. Kr. 3,25. — *Liedgren, E.*, J. O. Wallin vgl. oben S. 877. — *Råbergh, H.*, L. A. Wennerström (Finsk teologisk Tidskrift 14, H. 8—10).

Katholizismus: *Alleaume, C. J.*, Un converti de P. François d'Assise: Joh. Jörgensen. 30. Rouen, la Vicomte. — ***Metzler,*** *Joh. Bapt.*, Bischof Johannes v. Euch. Ein hist. Zeitbild aus d. Entwicklungsgesch. d. Katholizismus in Dänemark (Kath. 90 I, 1—32, 86—112, 273—299). — *Ders.*, Biskop Johannes von Euch. Et historisk tidsbillede fra den katholske Kirkes Udvikling i Danmark. 4°. 168; ill. Kopenh., Host. Kr. 3.

Rumjanzew, P. [in russischer Sprache: Aus d. Geschichte d. russischen orthodoxen Kirche in Stockholm. 350. Ill. B., Verlag des St. Wladimir-Wohltätigkeitsvereins „Bratstwo".

Beskow, Gymnasialdirektor und (unordinierter) Kapellprediger in Djursholm bei Stockholm, tritt energisch für den theologischen und kirchlichen Liberalismus ein; er fordert gröfsere liturgische Freiheit und die Einführung der Institution der Wahlgemeinden nach dänischem Vorbild. ***Kihlén*** greift ihn in seiner streng-orthodoxen Gegenschrift aufs schärfste an: „Beskow ist der Fürsprecher sowohl der bürgerlichen wie der kirchlichen Auflösung; er steht aufserhalb der Kirche". — ***Duckert,*** norwegischer Methodistenprediger und eifriger Vorkämpfer der Enthaltsamkeitsbewegung, legt seine höchst interessanten Lebenserinnerungen vor. Hervorzuheben ist die Schilderung der sozialen Arbeit der auch in Deutschland bekannten Gräfin Adeline Schimmelmann. — ***Lehmann,*** der jetzige Berliner

Professor, veröffentlicht eine gute Studie über das Verhältnis der durch H. Steffens nach Dänemark verpflanzten Romantik zum dänischen Christentum. Im ersten Kapitel „Die Romantik und wir selbst“ zeigt der Verf., wie die romantischen Ideen in Dänemark auf Religion, Wissenschaft, Politik, Erziehungsmethode eingewirkt haben; die durch Georg Brandes um 1870 hervorgerufene ästhetisch-individualistische, sogenannte „realistische“ Bewegung war durchaus romantisch. Das zweite Kapitel behandelt speziell „Die Romantik in unserem Christentum“ (besonders Sören Kierkegaard und Grundtvig). Im dritten mit der Ueberschrift „Subjectivismus und persönlicher Glaube“ stellt *L.* gegenüber dem Sakramentalismus, „dem kath. Grundübel“, und dem Konfessionalismus, dem „prot. Grundübel“, das Erfahrungschristentum als Ideal hin. Der letzte Abschnitt „Eine Rede“ betrifft die persönliche Entwicklung des Verf.s. — ***Ullman,*** Bischof von Strengnäs, der eine stark orthodox gefärbte „modern-positive“ Theologie vertritt, gibt in seinem — etwas pessimistischen — Vortrag „Der gegenwärtige Zustand unserer schwedischen Kirche“ interessante Beiträge zur Würdigung der Entwicklung der schwedischen Frömmigkeit und des kirchlichen Lebens im 19. Jahrh.; u. a. charakterisiert der Verf. die Schartauaner und die sogenannte „volkskirchliche“ Gemeindebewegung, deren Losung „das Volk Schwedens ein Volk Gottes“ ist. — Die Memoiren ***Hertzbergs*** (1827—1911), des hervorragendsten Schulmanns Norwegens im 19. Jahrh. und ehemaligen Kultusministers, enthalten wertvolle Beiträge zur Geschichte des norwegischen Grundtvigianismus, den *H.*, der eine gemäfsigte Orthodoxie vertrat, von Gisle Johnson beeinflufst, bekämpft hat. [Dieser ganze Absatz nach *Jörgensen.*]

Die umfangreiche (in der dänischen Bearbeitung als Buch erschienene) Arbeit von ***Metzler*** ist weit über ihren biographischen Rahmen hinaus von Wichtigkeit, denn sie bietet uns die bisher nur schwer und unzureichend zu erlangende Auskunft über die Fortschritte des Katholizismus in Dänemark in reichem und zuverlässigem (der Verf. lebt in Kopenhagen) Mafse, ja, sie enthält gewissermafsen eine Skizze der Entwicklung des dortigen Katholizismus seit der Mitte des vorigen Jahrh.s. Nachdem das Staatsgrundgesetz von 1849 mit seiner Proklamation der Religionsfreiheit die Möglichkeit dazu gewährte, begann die kath. Missionsarbeit in Dänemark seit Ende der fünfziger Jahre zuerst langsam, um dann im letzten Menschenalter überraschende Erfolge zu bringen; es werden ihr keinerlei Schwierigkeiten bereitet, so dafs der Verf. sagen kann: „viel unfreier als die kath. Kirche ist [in Dänemark] die luth. Volkskirche“ (S. 297). Johannes von Euch (*M.* behauptet, dafs nicht van Euch, wie vielfach geschieht, zu schreiben sei; die Familie stamme aus Tirol) ist nicht nur vom Verf. in den Mittelpunkt jener Entwicklung gerückt, sondern hat wirklich in ihm gestanden.

1831 in Meppen geboren, war von E. 1855—59 Erzieher im Hause des als Hauptbegründer und erster Präsident des Bonifatiusvereins bekannten Grafen Joseph Theodor von Stolberg (des jüngsten Sohnes des Konvertiten Friedr. Leop. v. St.) und wurde dann 1860, eben erst zum Priester geweiht, als Vikar an der St. Ansgarskirche nach Kopenhagen geschickt. Seitdem hat er in Dänemark gewirkt, 1864—83 als Pfarrer von Fredericia und von hier aus Jütland mit Missionsstationen (u. a. Odense, Randers, Aarhus) besetzend, 1884 wurde er als Nachfolger Hermann Grüders apostolischer Präfekt für Dänemark, Island und die Faröer und 1892, als die Präfektur zum apostolischen Vikariat erhoben wurde, Bischof (von Anastasiopolis). Unter der Ueberschrift „Entwicklung der dänischen Mission unter Bischof von Euch" berichtet dann *M.* im zweiten Teil seiner Studie eingehend über die Gründung neuer Missionsstationen, äufseres Wachstum (hier S. 105ff. auch über Zahl der Niederlassungen und Mitglieder der Ordensgenossenschaften; 1909: 14 männliche mit 124 und 35 weibliche Genossenschaften mit 440 Mitgliedern), Entwicklung des kath. Schulwesens, Charitative Anstalten, Aufschwung des Vereinswesens (religiös-charitative Vereine, Vereine für Armen- und Krankenpflege, die sozialen Standesvereine, Kultur- und Volkspflege), die kath. Presse und Literatur.

X. Rufsland*) und Orient.

§ 25. Aus der politischen und Kulturgeschichte.

Godlewski, Michael, Preleminarya Konkordatu z r. 1847 (Przeglad historyczny I, 88—101) — *Kulczycki, L.*, Gesch. d. russischen Revolution. Uebers. aus dem Polnischen v. *A. Schapire-Neurath.* Bd. 1: Von den Dekabristen bis zu dem Versuch, die Agitation ins Volk zu tragen. 1825—70. XX, 520. Go., F. A. Perthes. ℳ 8. [LH. 1911, 274f.] — *Nesselrode, A. de,* Lettres et papiers du chancelier comte de Nesselrode. Bd. 7: 1828—39. III, 308. P., Lahure. Fr. 7,50. [Polybiblion 118, 160f.] — [Aus dem Archiv des Fürsten S. V. Šachovskago. Materialien z. Gesch. naher Vergangenheit d. baltischen Landes 1885—94.] Bd. 1 u. 2. XL, 324; 228. St. Petersburg, 1909. — ***Studnicki,*** *Ladislaus,* Sprawa Polska [D. polnische Frage]. 576. Posen. — *Tatischtschew, S. S.* [L'empereur Alexandre II, sa vie et son règne]. Bd. 2. XX, 672. St. Petersburg. Rub. 12. — *Wolkow, N. E.* [Abrifs der gesetzgeberischen Tätigkeit während der Regierung Alexanders III. 1881—94]. XI, 372. St. Petersburg. 3 Rub. 50 Kop.

F. M. Dostojewskis sämtliche Werke. Hrsg. v. *Möller van den Bruck.* M., Piper, 1910ff. [Auf 22 Bde. à ℳ 4 berechnet; vgl. ChrW. 24, 1193f. *Schian.*] — *Lebedew, A.* [Un poète chrétien: N. B. Gogol dans la littérature et l'art russes 1829—1908]. 50. Saratow, 1909. — [Les conceptions religieuses et politiques de Gogol.] 89. St. Petersburg, Impr. de la presse russe. — Tolstoj vgl. JB. 30 II, 36; dazu: *Bienstock, J. W.*, Oeuvres complètes du

*) Der JB. hat Herrn N. Sacharow, Priester an der russischen Botschaftskirche in Berlin, sowie Herrn Privatdozent Lic. Dr. Karl Völker in Wien für ihre Hilfe zu danken. — Die in eckigen Klammern aufgeführten Titel bedeuten in russischer bzw. polnischer Sprache verfafste Werke.

comte Léon Tostoi. Bd. 20: Critique de théologie dogmatique (1879—81). 486. P., Stock, 1909. — ***Collin,*** *Chr.*, Leo Tolstoi og Nutidens Kultur-Krise. 265. Christiania, Aschehoug. Kr. 4,50. — *Nikolskij, A.* [Leo Tolstoj nach dem Urteil von Wladimir Solowjew] (Missionerskij Sbornik, Febr.). — Tolstoj, L., Briefe. 1848—1910. Hrsg. von *P. A. Sergejenko.* Autorisierte Ausgabe. 560. B., Ladijschnikow. *M* 6.

Godlewsky schildert die Verhandlungen zwischen der Kurie (Lambruschini) und der russischen Regierung (Nesselrode) von dem Besuche Nikolaus' I. bei Gregor XVI. 1845 an bis zum Zustandekommen des 1860 wieder aufgehobenen Konkordates vom 3. August 1847. — ***Studnicki*** stellt als das Ziel, nach dem die Polen zu streben hätten, hin: Oesterreich wird Russisch-Polen erobern, Preufsen sein polnisches Gebiet an die Habsburger abtreten, wogegen die alldeutsche Bewegung die deutschen Provinzen der Donaumonarchie dem Deutschen Reiche zuführen wird; eine habsburgische Personalunion von Polen, Böhmen und Ungarn wird das Ergebnis dieser Entwicklung sein. Das Buch interessiert uns, weil der Verf. zur Erläuterung seiner utopischen Pläne die polnische Frage einer geschichtlichen Betrachtung unterzieht. Kg.lich bemerkenswert sind seine Bedenken gegen die Union zwischen der römischen und griechischen Kirche 1596, die er das Unglück Polens nennt. Eine Nationalkirche, wie sie die Reformation haben wollte, hätte Polen und Ruthenen vereint. Die Union unterband dagegen die Verschmelzung, indem sie den Papst zum Protektor der ruthenischen Sonderbestrebungen erhob (S. 25). Die Folge waren die Massenübertritte der Unierten zur orthodoxen Kirche — 4 Mill. — im russischen Anteil, zumal nach den scharfen Maßregeln der Regierung gegen die römische Kirche nach dem mifslungenen Aufstand von 1831 (S. 271). Papst Gregor XVI. verkannte die Situation und verurteilte die Erhebung in der Hoffnung, die orthodoxe Kirche für die Union zu gewinnen (S. 370), worauf unter den Pariser Emigranten eine antirömische mystische Richtung aufkam (S. 372). Die kühle Haltung des Verf.s der römischen Kirche gegenüber schlägt bei dieser Gelegenheit durch. Den Aufstand des Jahres 1863 fördert die Kirche (S. 455), was ihr die Regierung heimzahlt durch die Aufhebung der Union 1874 (S. 459) und die Russifizierung der römischen Kirche in Lithauen und Kleinrufsland (S. 485). [Nach *Völker.*] — Das Buch des norwegischen Literaturhistorikers ***Collin*** besteht aus zwei innerlich kaum zusammenhängenden Teilen. Im ersten (S. 3—116) behandelt er „Leo Tolstoj und sein Lebenswerk" (kurze Biographie, T. und die Friedensbewegung, T.s Religion, T. und Nietzsche, T. und Shakespeare), im zweiten „die gegenwärtige Kulturkrise". Die Darstellung des ersten Teiles ist nach *Jörgensen* [vgl. oben S. 1005 Anmerkung] vielfach lückenhaft, die des zweiten durchaus von der sozialistischen Lebensanschauung des Verf.s geleitet.

§ 26. Protestantismus.

Dalton vgl. § 6. — *Frey, J.*, Aus d. Gesch. d. Universitätskirche zu Dorpat 1860—1910. (Aus: Acta et commentat. imp. univ. Jurjew.) 63, 6 Tafeln. Dorpat, J. G. Krüger. *M* 1,20. — *Ders.*, D. Universität Dorpat (RGG. 2, 130—137). — *Poelchau, P. H.*, Rigas evang. Kirche im 19. Jahrh. 3 Vorträge. (Aus: MNevKRuss.) 65. Riga, Jonck & Poliewsky. *M* 1,25. — *Ders.*, Zwei Jahrhunderte Rigascher KG. 1710—1910. (Rigaer Volksschriften zur livländischen KG.) 25. Ebda. *M* 0,25. — Ett Upprop till förmån för den evangeliska diasporan i de ryska östersjöprovinserna 1871 (Kyrkohist. årsskrift 11, B, 172—177). — Die St. Petrigemeinde. Zwei Jahrhunderte evang. Gemeindelebens in St. Petersburg 1710—1910. III, 350, 152; ill. St. Petersburg, Eggers & Co. *M* 20.

§ 27. Katholische Kirchen.

Armanet, C., Le mouvement des Bulgares vers Rom 1860 [Forts.) (ÉO. 13, 101—110). — *Brière, M.*, Hist. du couvent de Rabban Hormizd de 1808 à 1832 (ROChr. 15, 410—424; Forts. 1911). — *Charon, C.*, Hist. des patriarcats melkites (Alexandrie, Antioche, Jérusalem) depuis le schisme monophysite du 6e siècle jusqu'à nos jours. T. 3: La période moderne 1833—1902. Fasc. 1—2. Roma, Forzani. [AB. 29, 176f.; 30, 110f.; ROChr. 4, 442—445 *Tisseront*; ÉO. 13, 184ff. *Vailhé.*] — *Kalnew, M.* [Der Adventismus u. Johannitismus usw.] vgl. oben S. 945. — *Koskowski, A. de*, La Pologne catholique vgl. oben S. 945. — *Leismann, N. A.* [Gesch. d. orthodoxen Kirche in Finnland von 1840—80]. 12. Riga, Hemph. — *Miropolskij, S.* [L'hist. de l'école paroissiale ecclésiastique depuis sa fondation en Russie jusqu'à nos jours]. X, 222. St. Petersburg, Glazunow. — ***Popow, A.***, La question des Lieux-saints de Jérusalem dans la correspondance russe du 19e siècle (1808—50). XII, 358. St. Petersburg, Impr. russo-française. [RHE. 11, 438f.] — *Poselanin, E.* (Pseudonym) [Die Vorkämpfer der russischen Kirche im 19. Jahrh.] 3. Aufl. 568. St. Petersburg. 2 Rub. — *Rojdestwenskij, S.* [Materialien z. Gesch. d. kirchlichen Reformen in Rufsland im 18. u. 19. Jahrh.] s. oben S. 888. — ***Schawelsky, G. J.*** [La dernière réunion des Uniates de la Russie Blanche avec l'Église orthodoxe 1833—39]. XXIV, 380, 82. St. Petersburg, Impr. du „Messager rural". 3 Rub. [RHE. 1911, 207.] — *Smirnoff, A.* [Die Tätigkeit der Russischen Bibel-Gesellschaft in der Stadt Kasan u. im Lehrbezirk Kasan] (Prawoslawnyj Sobesednik, März-April). — *Ders.* [Das Lexinsche Kloster der Sekte der Altgläubigen in der ersten Zeit seines Bestehens] (Christianskoje Tschtenije I, 638—674, 910—934). — *Sollertinskij, S.* [Gesch. der Kirchlichen Akademie St. Petersburg anläfslich ihrer ersten Zentenarfeier]. 100. St. Petersburg. — *Sosnowski, J.* [Le conflit entre l'archevêque Dunin et le gouvernement russe à propos de mariages mixtes 1830—37] (Ateneum kaplanskie I, 310—323, 385—398). — *Themelis, T.*, *Νέος κατάλογος τῶν ἐν τῇ ἱερᾷ μονῇ τοῦ σταυροῦ ἡγουμένων* [1743—1851] (*Νέα Σιών* 10, 126f.). — *Zacharewskij, P.* [Les écoles ecclésiastiques de l'éparchie de Kasan durant les 25 premières années de leur existence 1884—1909]. 66. Kasan, Impr. centrale. — [Les couvents des Carmes réformés en Lithuanie et en Russie] (Mies. Kosc. 4, 24—42). [Genaue Liste seit 18. Jahrh.] — [Verzeichnis der Dokumente u. Akten, die im Archiv der heil. Synode aufbewahrt werden. Akten des Ausschusses für geistliche Schulen (1808—39).] XI, 964. St. Petersburg. [RHE. 11, 672.]

Biographisches: *Innocenz* [Bischof], [Ambrosius, métropolite de Serajewo 1791—1863, son dévouement sincère pour le raskol]. 67. Moskau, Riabuschinskij. — *L. S. M.* [Briefe von Eugen Bolkhowitinow, Metropolit

von Kiew, an Seraphim Pokrowskij 1822—1837] (Trudij Kiewskoj Akad. 1910, II, 495—528). — *Brilliantow, A. J.* [Professor Vas. Bolotow. Biographische Skizze; Theologe, Historiker, Orientalist, 1853—1900] (Christ. Tschtenije 421 bis 443, 563—590, 830—854). — *Sollertinskij, S. A.* [Souvenirs du Jean Janychev, célèbre théol. russe, † 1909] (ib. 93—103). — *Graeieux, A.*, L'élément moral dans la théologie de Khomiakow (Bess. 358—366). — *Biözeskul, B.*, A. S. Lebedew [Prof. d. KG. an Universität Charkow, † 1910] (Journ. du Minist. Instr. Publ. 26, 102—113). [Nekrolog u. Bibliographie.] — *Sadow, A. J.* [Prof. Lowiagin, gest. 1909] (Christ. Tschtenije 1909, 1147 bis 1162). — *Smirnow, P.* [Prof. Iwan Th. Nilskij, 1831—94, an d. Kirchl. Akad. in St. Petersburg, Verf. mehrerer Monographien z. Gesch. des Raskol] (ib. 1264—1282). — *Karlampovitsch, K. B.* [Der Erzbischof von Kasan, Wladimir Petrow, s. Leben u. s. Werk 1864—70] (ib. 1000—1011). — *Kontoschanni, P., Θεόκλητος Φαρμακίδης* [griech. Theologe 1784—1860] (*Μελέτη*, Athen, 1910, 65—72). — Prof. Alex. Was. Popow [an Kirchl. Akademie Kasan, gest. 1909] (Prawosl. Sobesjednik I, 523—550). — Sabbas [Chronique de ma vie: autobiographie]. Bd. 8: 1886—90. XXV, 842. Sergiew. — *Herbigny, M. d'*, Un Newman Russe: Vladimir Soloviev 1853—1900 (Ét. 120, 767—787; 121, 51—75). — *Radlow, E. L.* [Le caractère du génie de Wl. Solowew] (Journ. Min. Instr. Publ. 1909, 183—198). — *Biednow, B.* [Mgr. Theodosius, Bischof von Jekaterinoslaw, † 1885, u. seine lokalgeschichtlichen Arbeiten]. 24. Jekaterinoslaw, Baranowskij. — Klutschareff, A. [Bischof Theophan der Einsiedler u. seine seelsorgerische Tätigkeit] (Prawoslawnyj Sobesednik I, 498—522, 571—595). — *Krasew, A. A.* [Bischof Porphyr Uspenskij († 1885), biographische Studie] (Christ. Tschtenije 781—789, 1174—1180, 1302—1311). — *Psezobrazow, P. B.* [Matériaux pour la biographie de l'évêque Porphyr Uspenskij († 1885). Bd. 2: Correspondance]. 1037. St. Petersburg, Akad. d. Wissenschaften.

Der Erzpriester *Alexander* ***Popow*** in Kronstadt, der bereits eine Geschichte des lateinischen Patriarchats in Jerusalem [vgl. JB. 24, 407] verfafst hat, beginnt jetzt eine Publikation von Urkunden, die die religiöse und politische Rolle, die Rufsland an den heiligen Stätten gespielt hat, beleuchten. Der vorliegende erste Band enthält 191 Nummern aus den Jahren 1808—50, die aus den Archiven von Petersburg und Moskau herrühren; zwei weitere Bände sollen das Material für 1851—70 bringen. — ***Schawelsky*** gibt in seiner der kirchlichen Akademie in St. Petersburg überreichten Magisterthese die Biographie des Bischofs Basilius, der der Haupturheber dieser Abtrennung von der katholischen Kirche war, und berichtet über die Streitigkeiten zwischen den Orthodoxen, Uniaten und lateinischen Katholiken. Der Verf. hat für seine Arbeit etwa 3000 Archivstücke verwertet. Das erste Kapitel handelt über die Lage der Orthodoxen unter der polnischen Herrschaft.

XI. Amerika.

§ 28. Aus der politischen und Kulturgeschichte.

Miguelez, P. [O. S. A.], La independencia de Mexico en sus relaciones con España (Ciudad di Dios 83, 274—282, 381—389, 465—474; Forts. 1911). — *Pradel, J. F.*, Le Chile après cent ans d'indépendance 1810—1910 (Ét. 126, 50—69, Forts. 1911). — Diary of a Visit to the UStA. in the Year 1883 by

Ch. Lord Russell of Killowen. With an Introd. by the *M. Russell*, S. J., a. Appendice by *Ph. F. Meekan*. Hrsg. v. *Ch. G. Herbermann*. 235. N.Y., United States Catholic Historical Society.

The Works of James Buchanan, comprising his Speeches, State Papers a. Private Correspondence. Bd. 10 u. 11: 1856—60, 1860—68, hrsg. v. *J. Bassett Moore*. XV, 467; XXII, 516. Ph. u. Lo., Lippincott. [AmHistR. 15, 887ff. *W. Mac Donald.*] — *Carus, Paul*, In Memory of Edward C. Hegeler (OC. 24, 387—391); auch sep. [1835—1910, Gründer u. Herausgeber von The Open Court seit 1887, von The Monist seit 1890.] — *Bornhausen, K.*, William James als Philosoph (ChrW. 24, 24ff.). — *Lake, K.*, The Debt of the Clergy and Theologians to William James (ThT. 44, 526—530). — *Ewald, R.*, Ralph Waldo Trines Weltanschauung, e. Studie über zeitgenössische amerik. Philos. 52. ID. B., G. Nauck. *M* 1. — *Strecker, R.*, W. Whitman (ChrW. 24, 664ff., 683ff.).

§ 29. Protestantismus.

Milmine, G., The life of Mary Baker G. Eddy a. the History of Christian Science. 510. Lo., Hodder & S. 6 sh. [AmHistR. 15, 898ff. *J. Woodbridge Riley.*] — *Sampey, John R.*, Brief History of the Southern Baptist Theological Seminary (RExp. 7, 1—21) [seit 1845].

George Brown, D. D., Pioneer-Missionary a. Explorer. An Autobiography. 111; ill. Lo., Hodder & St. 15 sh. — *Brown, W. A.*, The Theology of William Newton Clarke (HThR. 3, 167—180). [Baptist, seit 1890 Prof. an d. Colgate Univ.] — *Fenn, W. W.*, The Theology of Charles Carroll Everett (ib. 1—23). [Unitarier.] — Leven en werken van Charles G. Finney, en de geestelijke opwekkingen in de Vereenigde Staaten in het midden der 19e eeuw, naar zijne levensbeschrijving. 2. Aufl. Mit Einleitung v. *H. J. Courvée*. XII, 208. Neerbosch. fl. 0,60. — *Beets, H.*, John H. Livingston vgl. oben S. 895. — A List of the Writings of Samuel Miller [1769—1850], Second Professor in Princeton Theological Seminary 1813—1850. Prepared by his Granddaughter *Margaret Miller-Ed* (PrThR. 9, 614—636). — *Altherr, A.*, Theodor Parker (ChrW. 24, 758ff.). — *Lempp*, Theodor Parker (EF. 10, 309—317). — Die Selbstlosigkeit Gottes u. wie ich sie entdeckte. Aus d. Leben der Quäkerin ***Hanna W. Smith.*** Nach dem Englischen von *M. K.-G.* Vorwort von *C. von Orelli.* 228. Ba., Kober. — ***Möller, M.***, R. Pearsall Smith. E. Lebensbild. 89. Wandsbeck, Bethel. *M* 1. [ThLz. 1911, 284 *Loofs.*] — *Evjen, John O.*, Et Bidrag til Forstaaelse af Prof. Georg Sverdrup og hans Samlede Skrifter i Udvalg. (Aus: Folkebladet, Mai.) 46. Minneapolis, The Free Church Book Concern. [1848—1907, Professor d. Theologie am Augsburg Seminarium 1874 bis 1907.]

Möller bietet nach *Loofs'* Urteil nicht eine Biographie, die der KG. nützt, sondern schreibt ein modernes Heiligenleben, das ohne Quellennachweise erzählt, was zur Erbauung dient. Die Entwicklung des interessanten Amerikaners, der nicht nur die Oxforder Bewegung seit 1873 hervorrief, sondern auch für die moderne Gemeinschaftsbewegung in Deutschland von Wichtigkeit war, wird durch *M.* nicht verständlich gemacht. — Die bekenntnisartigen Aufzeichnungen der Frau *Hanna W. **Smith*** (geb. 1832 in Philadelphia, Pa.) sind in deutscher Uebersetzung zuerst im Jahrgang 1905 der „Sammlungen für Liebhaber christlicher Wahrheit und Gottseligkeit" veröffentlicht worden und werden in ihrer Buchausgabe von *v. Orelli* warm empfohlen. Kg.lich sind sie besonders dadurch lehrreich, dafs diese

junge Quäkerin das äufserliche und innerliche Leben dieses Kreises, mit Ehrfurcht und Freimütigkeit zugleich, schildert; ferner, wie sie dann selber über diese engen, gesetzlichen Formen und Anschauungen hinauswächst und in Gefahr kommt, damit ihren christlichen Glauben ganz zu verlieren, bis ihre religiöse Entwicklung schliefslich zu jener Einbeziehung der Heiligung ins Glaubensleben führt, welche ihr Gatte Pearsall Smith von 1873 an der evangelischen Christenheit als etwas Neues verkündigt hat. Dabei erhellt überraschender Weise aus diesen Aufzeichnungen, dafs gar nicht er, sondern sie diese „Entdeckung" gemacht hat.

§ 30. Katholizismus.

André, Hist. de Catholicisme aux États-Unis (Forts.): Le premier concile provincial de Baltimore 1829 (UC., Sept. 1909, 23—45). — *Braun*, American College to Rome vgl. oben S. 950f. — *Corredor la Torre, J.*, L'église romaine dans l'Amérique latine. 446. P., Giard & Brière. Fr. 4,50. — *De Smet*, Missions of the Rocky Mountains (Amer. Cath. Hist. Researches 6, 239f.). — *Gisler, A.*, D. Kirche Amerikas im 19. Jahrh. (Schwz. Rd.schau 1910/11, 13—28). — Condition of the Diocese of Chicago in 1849 (Amer. Cath. Hist. Researches 6, 238).

O'Hara, E. V., Francis Norbert Blanchet, the Apostle of Oregon (Cath. University Bull. 16, 735—760). — La vénér. Marie de l'Incarnation, Ursuline, née Marie Guyart, fondatrice du monastère de Québec. Par une religieuse du même ordre, avec une introduction de Mgr. *Baunard*. XXIV, 535. Tours, Mame. — *O'Connor, R. F.*, A typical Jesuit [Henry Schomberg Kerr 1838—95] (AmCathQuR. 35, 94—118). — *Serrano y Sanz, M.*, Biografia di D. Diego Ladrón de Gnevara, obispo de Panamá (Peru) (Rev. d'arch., bibliot. y mus. 12, 53—57 usw.). — Un moine cistercien. Le P. Maria-Benoît (René Péteul) 2854—1886. Par un religieux de N.-D. du Lac des Deux-Montagnes (Canada). 171. Montreal, Granger, 1909.

§ 31.

XII. Afrika, Ostasien.

Cory, G. E., The Rise of South Africa. Bd. 1. 420; ill. N.Y., Longmans, Green & Co. [Cath. Univers. Bull. 16, 619ff.] — *Cultru, P.*, Hist. de la Cochinchine franç., des origines à 1883. VII, 444. P., Challamel. [RH. 106, 124 *Driault*.] — *Euringer, S.*, Abessinien u. d. Heil. Stuhl. Schlufs (ThQ. 92, 491—531). — *Joustra, M.*, De Zending in Nederlandsch-Indië (ThT. 44, 41—73). — *La Mazalière, de*, Le Japon, son histoire et civilisation. Bd. 5 II: La transformation du Japon 1869—1910. 476. P., Plon-Nourrit. — *Richter, J.*, A History of Protestant Mission in the Near East. 436. Lo., Oliphant. 10 sh. 6 d. — *Spieth. J.*, 50 Jahre Missionsarbeit in Ho (in der deutschen Kolonie Togo). 40. Bremen, Norddeutsche Miss.gesellsch. ℳ 0,20. [ThLBr. 33, 376.] — *Walferstan, B.* [S. J.], The Catholic Church in China from 1860 to 1907. XXXVI, 470. St. Louis, Herder; Lo., Sands & Cie. [Amer. Eccl. Rev. 43, 731ff.]

Jonquet, Msgr. Bonjean, oblat de Marie-Immaculée, premier archevêque de Colombo. 2 Bde. 290, 253; ill. Nimes, impr. générale. — *Appert, C.*, Un témoin de Jésus-Christ au 19e siècle, Just de Bretenières, martyrisé en Corée le 8 mars 1866. 380. P., Vitte. — *Commauche, P.*, Hist. d'une vocation: le Père Édouard Épinette, prêtre de la congrégation du Saint-Esprit, missionaire du Haut-Congo français. X, 326; ill. P., Desclée, de Brouwer et Cie. —

d'Agostino, A., Storia della vita del ven. Giustino de Jacobis, apostolo dell' Abissinia. XII, 294. Napoli, Priore. L. 3. — *Larigaldie, G.*, Le vén. Justin de Jacobis, prêtre de la Mission, premier vicaire apost. de l'Abyssinie (1800—1860), d'après des documents inéd. XXV, 351. P., Lethielleux. Fr. 2,50. — ***Klein, F.***, Le Card. Lavigerie et ses œuvres d'Afrique. Nouv. éd. refondue. 367; ill. Tours, Mame. Fr. 3. — *Golding, V.*, David Livingstone. 92. Stockholm, Fosterlandstift. Kr. 1. — *Gustafson, G. A.*, David Livingstone, Afrikas apostel. Efter engelska Källorköping. 224. Lindblad. Kr. 1,75. — Lettres choisies du bienheur. Théophane Vénard. VII, 585. P., Téqui, 1909. Fr. 5. — Le bienh. Théophane Vénard, martyr au Tokin. VIII, 581. Ebda. Fr. 5.

Die in neuer Auflage vorliegende Monographie des Abbé *Felix* ***Klein*** über Lavigerie ist in I. Aufl. noch zu dessen Lebzeiten (1825—92) 1890, in erweiterter Gestalt 1897, ferner auch in deutscher Uebersetzung von *K. Muth* (Str., 1893) erschienen. Ihre Bedeutung beruht namentlich darauf, dafs der Verf. nicht nur aus literarischen Quellen schöpft, sondern selbst auf längerem Aufenthalt in Afrika das Werk L.s und speziell auch die Arbeit der „Weifsen Väter" an Ort und Stelle studiert und kennen gelernt hat. Doch behandelt er auch das übrige Leben und Wirken L.s, besonders den starken Einfluſs, den dieser auf die Verständigung der kirchlichen Kreise Frankreichs mit der Republik im Sinne der französischen Kirchenpolitik Leos XIII. ausgeübt hat, eingehend. Die Darstellung ist in 13 Kapitel eingeteilt: Avant l'épiscopat; Épiscopat de Nancy; L'archevêque d'Alger; Les orphelines arabes et la question du prosélytisme (S. 88—123); Les Pères blancs (124—152); Les missions de l'Afrique équatoriale (153—174) und speziell „L'Ouganda" (175—207); L'antiesclavagisme (208—246); La Tunisie (247—250); Le cardinal L. et la France (281—308) und speziell „Le Toast de Saint-Eugène" (309—325), in welchem L. die Verständigung mit der Republik empfahl; La personne du Cardinal (326—346); La mort et le triomphe. Unter den Bildern interessieren namentlich die ganzseitigen Porträts L.s sowie des Generalsuperiors der Weifsen Väter Mgr. Livinhac; beigegeben sind ferner zwei Kartenskizzen über das Missionsgebiet der Weifsen Väter und über die Missionen in Aequatorial-Afrika.

Zur Gesamt-Kirchengeschichte*).

Bearbeitet von

Prof. Lic. Dr. **Johannes Werner**

in Gundorf bei Leipzig.

I. Hilfsmittel.

A. Bibliographische.

1. Bibliographien und Referate über die internationale Literatur zur Universal-Kirchengeschichte und deren Grenzwissenschaften.

a) Mit dem Prinzip der Vollständigkeit.

(JB.) Theologischer Jahresbericht. Hrsg. v. *G. Krüger* u. *M. Schian* Bd. 29, enthaltend d. Literatur des J. 1909. Abteilung 4: KG. Bearbeitet von *E. Preuschen, G. Krüger, E. Vogt, H. Hermelink, W. Koehler, L. Zscharnack, W. Wendland, M. Schian, J. Werner.* X, 741 (X. 741 (300—1044 der I. Hälfte des ganzen Werkes). L., M. Heinsius Nachf., 1911. [LR. 1911, 250ff. *Sauer*; ThRev. 9, 494f.] — (JB.) Bibliographie der kg.lichen Literatur für d. J. 09. Sonderausgabe aus dem Abdruck der „Bibliogr. d. Theologischen Literatur" (ohne die Referate) aus dem vorigen Werke. Ebda. ℳ 3,50. — (RHE.) Bibliographie de la „Revue d'Histoire Ecclésiastique". T. XI: Année 1910. 559. [Abteilung II von RHE.; nicht separat.] Louvain. [8992 Nummern, 6320 Neuerscheinungen, 2671 „Comptes rendus".]

Fröhlich, O., Internationale Bibliographie d. Kunstwissenschaft. Bd. 6. Jahr 07. B., B. Behr. — Historisch-pädagogischer Literaturbericht über das Jahr 08. (Beiheft 19 zu MGDE.) 278. B., Weidmann. ℳ 3. [HJG. 1911, 112f. *G. v. Orterer*; DLZ. 31, 2068f. *G. Müller*; RBd. 27, 428f. *U. Berlière.*] — (HJG.) Novitätenschau [Bibliogr. der Welt-, Kirchen-, Literatur-, Kunst-, Kultur- usw. Geschichte] von *Max Jansen* u. *E. Freys* (HJG. 31, 139—235, 377—473, 590—682, 838—934). — *Hortzschansky, A.*, Bibliogr. des Bibliotheks- u. Buchwesens. 6. Jahrgang: 1909. (Beibeft 38 von ZB.) VII, 143. L., Harrassowitz. ℳ 6. — Die Philosophie der Gegenwart. Eine internationale

*) Dieses Referat soll a) die auf die KG. in ihrer ganzen Längsausdehnung bezügliche Literatur, b), um den Wiederholungen in den Einzelreferaten vorzubeugen, die Publikationen, deren Thema mehr als zwei der kirchengeschichtlichen Referate des JB.s angeht, behandeln.

Jahresübersicht. Hrsg. v. *Arnold Ruge.* [Doppel-]Bd. 1: Liter. von 1908 und 1909. ℳ 15. [ZPhP. 18, 387; RPh. 71, 768.] — Jahresberichte d. Geschichtswissenschaft, hrsg. v. *G. Schuster.* Jahrgang 31: die Liter. v. 1908. 2 Teile. XI, 259, 483; VIII, 427, 300. B., Weidmann. ℳ 48. [HZ. 105, 564f.] — Répertoire d'art et d'archéologie. Dépouillement des périodiques français et étrangers. Avec la collaboration de *Aubert, A. Boinet,* etc. I année, I et II trimestre. 4°. VIII, 64. Paris, rue Spontini 19. [LH. 106, 167 *Ph. Lauer.*]

b) Referate auswählender Art und Bibliographien über einzelne Teile und Spezialgebiete der KG.

Die Theologie der Gegenwart. IV. Jahrgang, Heft 3: Historische Theologie von *G. Grützmacher* u. A. *W. Hunzinger.* S. 83—149. L., Deichert. ℳ 0,80. — ThR.: Konfessionskunde, Symbolik von *F. Kattenbusch* (ThR. 13, 101—114, 136—151); Alte KG. [nur Augustin] v. *O. Scheel* (ib. 220—240); Gesch. der prot. Theologie seit Schleiermacher v. *Joh. Wendland* (ib. 276—292); Altchristl. Literatur v. *E. Klostermann* (ib. 315—328); Allgemeine KG. v. *G. Ficker* (ib. 481—485). — ZKG. 31, 113—160, 460—522, 593—630 bringt 234 kurze Referate verschiedener Mitarbeiter, auch Inhaltsangaben von Zeitschriften wie AB., RBd., RQH., RStScT., HJG. — ZwTh. 52, 75—83, 88—96, 271—287, 375—384 Literarische Rundschau, betr. KG. u. Dogmengesch. v. *H. Lietzmann, G. Löschcke, H. Hermelink.*

d'Alès, A., Bull. d'ancienne littérature chrét. (Ét. 126, 532—545). — *Brière, Yves de la*, Bull. de l'hist. moderne (ib. 122, 530—556). — *Brou, A.*, Bull. des missions (ib. 122, 385—403; 124, 258—278). — *Buonaiuti, E.*, Bolletino di storia eccles. Evo antico (RScStT. 6, 46—71). — *Burnichon, J.*, Bull. de l'enseignement et de l'éducation (Ét. 122, 795—817). — *Cavallera, F.*, Bull. de patrologie (ib. 126, 674—692). — Chronique bibliographique: XI. Origines chrétiennes; XII: Hist. de l'Église; XIII: Hist. des dogmes chrétiens (RHLR. nouv. sér. 1, 66—94, 175—190, 276—286, 361—398, 488 à 510, 582—617). — *Dario, J. M.*, Bull. d'hist. et de philos. médiévale (Ét. 128, 250—269). — *Décisier, A.*, Bull. de l'hist. au moyen âge (ib. 123, 94—114). — *De Wulf, M.* et *A. Pelzer*, Bull. d'hist. de philosophie médiévale (Rev. néo-scolastique 17, 395—417). — *Dudon, Paul*, Bulletin d'hist. contemporaine (Ét. 126, 362—387). — *Ders.*, Bull. d'hist. religieuse chez les protestants (ib. 124, 691—717). — *Fabre, A.*, Bulletin d'art (Rev. Augustinienne 9, 217—226). — *Guignebert, Ch.*, Bull. hist.: Antiquités chrétiennes (RH. 107, 100—116). — *Guiraud, J.*, Chronique d'hist. ecclés. (RPratApol. 10, 60 à 65, 937—949; 12, 464—474). — *Jacquin, M.*, Bulletin d'hist. des doctrines chrétiennes (RScienophth. 4, 346—375; 1911, 370—397). — *Ders.*, Bull. d'hist. des institutions ecclésiastiques (ib. 1911, 635—644). — *Jordan, E.*, Bull. hist.: Hist. de l'Église au moyen âge (RH. 103, 120—129; 106, 355 à 366). — *Knappert, L.*, Uit de geschiedenis van het christendom (ThT. 44, 446—469). — *Lebreton, J.*, Chronique d'hist. des origines chrétiennes (RPratApol. 10, 379—392). — *Mannucci, U.*, Bolletino di patrologia (RStScT. 6, 608—639). — *Saltet, L.*, Revue d' hist. de la théologie (BLE. 1910, 320 à 339). — *Servière, J. de la*, Bull. d'hist. moderne (Ét. 120, 849—867, 125, 855—875; 127, 552—568). — *Streit, R.*, Die missionsgeschichtliche Literatur der Katholiken (ThGlb. 2, 132—140). — *Talmont, L.*, Bull. d'antiquité chrétienne (Rev. Augustinienne 14, 349—356). — *Trilhé, R.*, O. C., Chronique de droit canonique (Rev. Thomiste 18, 687—701). — *Turchi, N.*, Bolletino di storia eccles. (RScStT. 6, 460—480). — *Vacandard, E.*, Chronique d'hist. ecclés. (RClFr. 60, 467—488; 62, 584—609; 63, 550—575; 64, 583—609; 65, 565—589; 66, 585—612). — Bibliografia delle discipline liturgiche (Rassegna Gregoriana 7, 371—384, 567—576; 8, 469—488, 569—576; 9, 97—112, 183—200, 291—296; 10, 1—16). — Bibliographie [d. christl. Kunst] (RAChr. 60, 61 bis 66, 140—144, 214—222). — Bolletino di liturgia (RScStT. 6, 481—458). —

Bricarelli, C., Rassegna artistica (CivCatt. 1910 III, 587—595). — *Cabrol, F.*, Chronique d'archéologie chrét. et de liturgie (RQH. 87, 610—629; 88, 201 bis 216, 610—629; 89, 564—587). — *Kirsch, J. P.*, Anzeiger für christl. Archäologie (RQ. 24, 107—128, 186—192).

Hagiographie u. Ordensgeschichte: *Alencon, U. d'*, O. M. C., Bulletin d'hist. franciscaine (Études franciscaines 23, 81—94; 24, 440—460; 1911, 287—305, 416—432). — *Berlière, U.*, Bull. d'hist. bénédictine (RBd. 27, 235—276, 277—320; 1911, 321—373). — *Besse, J.-M.*, O. S. B., Chronique bibliographique [bénédictine] (Revue Mabillon 5, 404—424; 6, 112—132, 355—380; 1911, 120—140). — Neueste Benediktiner- u. Zisterzienserliteratur (StMBC. 31, 295—307, 650—666). — Bulletin des publications hagiographiques (AB. 28, 479—507; 29, 157—239, 323—376, 441—505; 30, 90—136, 321—389). — *Brucker, J.*, Publications sur l'hist. de la Compagnie de Jésus (Ét. 125, 832—854; 126, 89—100). — *Lanzoni, F.*, Bolletino agiografico (RStScT. 6, 217—233). — *Robert, L.*, Hagiographie et biographie ecclésiastique (Polybibl. 118, 411—423; 119, 321—327; 121, 397—408). — *Schreiber, Georg*, Zur klostergeschichtlichen Forschung [Referat] (LH. 48, 939—944). — *Turchi, N.*, Bolletino agiografico (RStScT. 6, 217—233).

Ueber den Plan einer neuen Missions-Bibliogr. vgl. *Streit* unten II A.

2. Bibliographische Hilfsmittel a) betr. die allgemeine und Kirchen-Geschichte einzelner Länder sowie b) über deren historische Produktion.

a) Deutschland.

Maßlow, Oskar, Bibliographie zur deutschen (einschl. österr., schweizer, niederländischen) Geschichte 1909/10 (HV. 13, Beil. 1—148). [3991 Nummern.] — Neuerscheinungen z. Gesch. der Juden in Deutschland 1908 (Mitt. d. Gesamtarch. d. deutsch. Juden 1, 97—116). — Jahresverzeichnis der an den deutschen Universitäten erschienenen Schriften. V, 826. B., Behrend & Co. *M* 12. — *Vigener, F.*, Bull. historique. Hist. d'Allemagne [Mittelalter, 1907 bis 1909] (RH. 104, 357—376). — *Goldsilber, E. A.*, Courier allemand. Moyen âge (RQH. 88, 250—276). — *Stein, A.*, Bull. historique. Hist. d'Allemagne: hist. de la Réforme (RH. 102, 364—378). — *Meyer, A. O.*, Bull. hist.: Hist. d'Allemagne. Hist. politique de 1519 à 1648 (ib. 103, 129—135). — *Darmstaedter, P.*, Bull. historique. Hist. d'Allemagne de 1648 à nos jours (ib. 104, 138—147, 384—396).

Baier, H., Badische Gesch.-Lit. 1909 (ZGO. 25, 502—534). — *Rieder, K.*, Kirchengeschichtl. Liter. Badens 1908 u. 1909 (Freiburger Diöz.-Archiv 38, 313—344). — *Dürrwaechter, A.*, Neue Liter. z. Bamberg. Gesch. 1909 u. 1910 (Hist. Ver. Bamberg 1910, 85—103). — *Seitz*, Bibliogr. z. Bergischen Gesch. (Ztschr. d. B. Gesch. V.s 42, 229—234). — *Schrötter, G.*, Leistungen d. altbayerischen Gesch.-Vereine (Korr.bl. d. Gesamt-Ver. 58, 602—615; 59, 29 bis 41). — *Leidinger, G.*, Lit. Jahresrundschau 1909: a) Hist. Zeitschr. Bayerns, b) Bibliogr. z. Gesch. Bayerns (Oberbayr. Archiv 55, 157—182). — *Teichmann, W.*, Elsässische Gesch.-Lit. 1909 (ZGO. 25, 660—693). — *Voigt, Chr.*, Liter.- u. Urkundenverzeichnis z. Gesch. d. Stadt Flensburg. Flensburg, Schmidt. 1908. — *Heckscher, Nirrnheim, Schnitger:* Hamburgensien 1908 (Mitt. d. Ver. f. Hamb. Gesch. 10, 317—328). — *Voltz*, Neue hessische Liter. (Quartalbl. d. Hist. Ver. f. d. Grofsherzogtum Hessen NF. 4, 444—472). — *Jecht, R.*, Lausitzer Liter. (Neues Laus. Magazin 36, 262—269). — Bibliogr. lorraine vgl. unten unter e. — *Jordan*, Verzeichnis v. älteren geschichtl. Arbeiten im Mühlhäuser Anzeiger (Mühlh. Gesch.-Bl. 11, 94—98). — *Zedler, G.*, Lit. d. J. 1908 z. Nassauischen Gesch. u. Volkskde. (Ann. d. Ver. f. nass. Altertumskde. 39, 373—382). — *Häberle, D.*, Ortskundliche Liter. d. Stadt Neustadt a. H. (Mitteil. der Pollichia, 166—170.) Sep. Neustadt, Koeppel. *M* 0,30. — *Kretzmeyer*, Liter. z. niedersächsischen KG. 1907—08 nebst Ergänzungen

zu den früheren Uebersichten (Zeitschr. f. niedersächs. KG. 15, 241—251). — Register zu Bd. 17—32 der Mitteilungen d. Vereins für Gesch. u. Landeskunde von Osnabrück. — *Häberle, D.*, Pfälzische Bibliogr. Teil 3: Ortskundliche Liter. d. Rheinpfalz, alphabet. geordnet. 297. Hdlbg., Carlebach. *M* 6. — *Minde-Pouet, G.* u. *Collmann, O.*, Uebersicht d. Erscheinungen auf d. Gebiet d. Posener Provinzial-Gesch. 1909, nebst Nachträgen zu 1908 (Histor. Monatsblätter f. Posen 11, 137—152). — *Prochnow, G.*, Geschichtl. Liter. Pommerns 1909 (Pommersche Jahrbücher 11, 283—300). — *Barth, J. X.*, Lit.bericht über rheinische Gesch. 1908 (Annalen d. Hist. Ver. f. d. Niederrhein 89, 125—158). — ***Rotscheidt, W.***, Quellenkunde z. rheinischen evang. KG. Im Auftr. d. rhein. Prov.-Synode angefertigt. XI, 184. Neuwied, J. Meinoke. *M* 1,60. [ThLz. 1911, 402 *A. Zillessen.*] — *Ders.*, Bibliographie d. evang. Kirche des Rheinlands (Theol. Arbeiten aus d. Rhein. Wissensch. Predigerverein [Tü., Mohr] 12, 152—175). — *Hantzsch, V.*, Uebersicht über neuerdings erschienene Schriften u. Aufsätze zur sächsischen Gesch. (NASG. 31, 178—196). — *Richter, P. E.*, Uebersicht über neuerdings erschienene Schriften u. Aufsätze zur sächsischen Gesch. (ib. 31, 353—368; 32, 179—189). — *Ders.*, Lit. über Landes- u. Volkskunde u. Gesch. d. Königreichs Sachsen 1907 u. 1908 (sowie Nachträge). 101. Dr., Baensch. 1909. *M* 2. — *Nentwig, H.*, Lit. z. schlesischen Gesch. 1909 (Ztschr. d. Ver. f. Gesch. Schles. 44, 266 bis 293). — *Fischer-Benzon, R. v.*, Liter.bericht 1909/10 (Zeitschr. d. Ges. f. Schleswig-Holstein. Gesch. 40, 522—579). — *Häberle, D.*, Ortskundliche Lit. d. Stadt Speyer (Mitteil. der Pollichia, 209—240). Sep. Speyer, Nimtz. *M* 0,30. — *Schön, Th.*, Württembergische Geschichtslit. vom J. 1909 mit Nachträgen von 1906—08 (Württ. Vierteljahrshefte 19, 464—498). — *Steiff.* Württemberg. Lit. 1908 (Württ. Jahrbücher für Statistik usw. 1909, VI—XIX). — *Häberle, D.*, Ortskundl. Lit. d. Stadt Zweibrücken. (Aus: Mitteil. der Pollichia, 265—293.) Sep. Zweibrücken, Lehmann. *M* 0,30.

Rotscheidt, der verdiente Herausgeber der MRhKG. und ständige Bearbeiter der jährlichen Bibliographie zur Geschichte der evangelischen Kirche des Rheinlands, hat seine im Auftrage der Rheinischen Provinzialynode verfafste Quellenkunde aufserordentlich praktisch und übersichtlich eingerichtet. Er disponiert: A. Zur Gesamt-KG. des Rheinlands; B. Zur Geschichte einzelner Territorien und Synoden; C. Zur Geschichte der Einzelgemeinden; D. Biographisches; E. Kirchliche Einrichtungen, Gebräuche, Verfassung und Verwaltung. Innerhalb jedes dieser Abschnitte erfolgt die Anordnung alphabetisch nach sachlichem Gesichtspunkte, also bei C in alphabetischer Folge der Gemeinden, bei D der Personen, bei E in den Rubriken Abendmahlsgemeinschaft, Agende, Allianz usw. Eine willkommene Zugabe bedeutet der Abschnitt F, der das Verzeichnis der Akten des Rheinischen evangelischen Provinzial-Kirchenarchivs zu Coblenz nach dem Katalog wiedergibt. Der Inhalt erscheint reichhaltig; freilich urteilt *Zillesen* unter Anführung von Beispielen, dafs nicht nur, wie der Verf. in seinem Vorwort voraussagt, „hier und da ein Werk oder Aufsatz übersehen worden ist“, sondern dafs noch eine grofse Zahl einschlägiger Schriften und namentlich Aufsätze Aufnahme hätte finden müssen; jedenfalls aber ist eine solide Grundlage geschaffen, auf der sich weiterbauen läfst. Ob es richtig war, die katholische Literatur auszuschliefsen, erscheint fraglich. Neben dem

Sach- und Personenregister wäre in diesem Falle auch ein Autorenregister erwünscht gewesen, das leider fehlt. Bei den selbständigen Schriften hätte der Umfang (Seitenzahl) angeführt werden sollen.

b) Oesterreich-Ungarn.

Goll, K., Bibliogr. Beiträge z. Landeskunde von Niederösterreich 1908 (Jahrbuch f. Ldsk. v. Niederöst., NF. 8). — *Kazimour, J.*, Bibliogr. České Historie 1908. (Tschechische Histor. Zeitschrift, Beiheft 1908.) 80. Prag, 1909. [HZ. 106, 697f.; Bibliogr. d. böhmischen Gesch. nach Art der Mafslow's in HV.] — *Loesche, G.* u. *Skalsky, G. A.*, Lit. Rundschau über die d. Protestantismus in Oesterreich betr. Veröffentlichungen 1909 (JGPrOe. 31, 380—428). — *Marian, A.*, Publikationen über Aufsig (MVGDB. 49, 78 bis 85). — *Unterkircher, K.*, Tirol-Vorarlberg. Bibliogr. (Forschungen z. Gesch. Tirols 7, 81—86). — *Vancsa*, Hist. Lit. Nieder- u. Oberösterr.s 1905—08 (Mitteil. d. hist. Ver. f. österr. Gesch.forschg. 31, 506—520). — *Wachter, F.*, Tirol-Vorarlberg. Bibliogr. (Forsch. u. Mitteil. f. Gesch. Tirols 7, 156—174, 246—262, 313—325; 8, 85—96). — *Wagner, H. F.*, Anonymes u. Pseudonymes in d. Salzburg. Lit. Beiträge zur Kultur- u. Lit.-Gesch. des Landes (Mitteil. der Ges. f. Salzb. Ldskde. 50, 329—356). — *Zibrt, V.*, Bibliogr. české hist. (der Gesch. Böhmens). Teil 5. Bd. 1: [1632—69]. 320. Prag, Böhmische Akad. d. Wissenschaften. Kr. 6. [Bespr. oben S. 796; JGPrOe. 1911, 36.] — [In polnischer Sprache: Katalog der Publikationen u. der in ihren Sammelwerken erschienenen Arbeiten der Akademie der Wissenschaften in Krakau]. VII, 282. Krakau. [RHE. 11, 398.] — Uebersicht d. periodischen histor. Literatur Oesterr.-Ungarns 1910 (MOG. 31, 673—680; 32, 382—384).

c) Schweiz.

Bibliographie [der Schweizer Kirchengesch.] (ZSchwKG. 4, 156—160, 314—320). — *Brandstetter, J. L.*, Liter. der V Orte. 1908 (Geschichtsfreund 65, 289—311). — *Büchi, J.*, Thurgauische Lit. 1908 (Thurg. Beitr. f. vaterl. Gesch. 49, 131—141). — Bibliographie der schweizerischen Landeskunde Abteilung V, Teil 5, Heft 2: ***Heinemann, F.***, Inquisition usw., Sektenwesen, Hexenwahn usw. II. Hälfte [vgl. JB. 28, 937]. XXXVI, 217—484. Bern, Wyfs, 1909. ℳ 2,50. — ib. Heft 3: *Ders.*, Sagen u. religiöse Legenden. Ebda., 1909. — ib. Heft 4: ***Ders.***, Kirchliche u. religiöse Gebräuche. XII, 194. Ebda. ℳ 2,50. [ThLz. 1911, 188 *W. Koehler*; ZSchwKG. 5, 74f. *Büchi.*] — *Pieth, E.*, Verzeichnis d. bündnergeschichtl. Lit. 1907 u. 1908 (Jahresber. d. Hist.-Antiqu. Gesellsch. v. Graubünden 37, XXI—XXXIV; 38, XXXI—XXXIV). — Historische Liter. die Schweiz betr. (Anzeiger für Schweizerische Gesch., Bern, Wyfs).

Zum Verständnis der Herkunft der im JB. 28I, 937 und in der obigen Bibliographie aufgeführten Publikationen von ***Franz Heinemann*** (Bibliothekar in Luzern und Dozent der Kulturgeschichte am Zürcher Polytechnikum) sei bemerkt: das Programm des von der Zentralkommission für schweizerische Landeskunde herausgegebenen grofsartigen Unternehmens (dessen Einzelteile gröfstenteils bereits erschienen sind) umfafst fünf Abteilungen, von denen die vier ersten die Landeskunde im engeren Sinne (Landesvermessung, Landes- und Reisebeschreibungen, Pflanzenwelt, Tierwelt usw.) betreffen, uns also hier nicht interessieren. Die fünfte Abteilung mit der Ueberschrift „Die Bewohner“ besteht aus 10 Unterteilen (die z. T. wiederum in

mehrere Hefte oder Bände zerfallen), von denen k.g.lich wichtig sind der sechste (Kunst) und besonders der zehnte „Geistige Kultur"; letzterer bringt u. a. die Bibliographie über das Unterrichtswesen, über Armenwesen und Wohltätigkeit und über die verschiedenen Konfessionen (die evangelisch-reformierte Kirche der deutschen Kantone von *G. Finsler* erschien 1896; die christ-katholische Kirche von *Fr. Lauchert* 1893; Bistum Basel von *L. R. Schmidlin* 1894). Neben diesen beiden Unterteilen der fünften Abteilung kommt noch deren fünfter Unterteil („Kulturgeschichte und Volkskunde") für die KG. wesentlich in Betracht. Die oben erwähnten Publikationen *H.*s bilden die vier ersten Hefte dieses Unterteils. Ihre Art sei gekennzeichnet durch eine Inhaltsangabe des vorliegenden vierten Heftes, das auf 177 Seiten (dazu ein Autoren- und ein Sachregister) die gesamte Literatur über „kirchliche Gebräuche (Kultus und Klerus)" und über „Religiöses Volksleben" in der Schweiz übersichtlich zusammenstellt. Zunächst wird (S. 1—22, Nachträge S. 171—173) die einschlägige allgemeine Literatur verzeichnet; und zwar erstens, soweit sie die ganze Schweiz angeht, mit der heidnisch-christlichen Vorzeit und dem Frühmittelalter beginnend und weiterhin nach Jahrhunderten geordnet, sodann, was die einzelnen Kantone angeht, nach diesen geordnet. Der spezielle Teil (S. 23—170, Nachträge S. 173—177) verzeichnet dann, innerhalb der Rubriken nach Jahrhunderten ordnend, die Literatur für die Stichworte: Abendmahl, Ablafs, Begräbnis, Beichte, Bettag, Bibellesen, Bilderverehrung, Bruderschaften, Chorgericht, Ehe, Eid, Einkommen der Geistlichen und der Kurie, Einsiedlerleben, Fasttag und Fastengebot, kirchliche und religiös-profane Feste sowie das Kirchenjahr (S. 58—75), Gebete und Gebetbücher, Geistlichkeit (Leben und Sittenreform usw.), Heiligsprechung, Heiligenkalender, Katechese, Kirchweihfest, Liturgie, Marienverehrung, Messe, Volksmissionen, Mysterien und Heiligenspiele, Nuntien, Ordensgeistlichkeit und Klosterleben, Pastoration, Pilgerreisen und Wallfahrten (Heilig-Landfahrten, Romfahrten, nach Campostella, diverse Wallfahrten nach Kantonen geordnet, S. 128 bis 145), Predigt, Priesterehe, Prozessionen, Reformationsfeiern, Reliquienkult, Sakramente, religiöse Schwärmerei, Sonntagsheiligung, Taufe und Taufsitten, Visitationen, Weihungen. Aus diesem Ueberblick läfst sich, da das Material äufserst gewissenhaft zusammengetragen und aufgeführt ist, ermessen, welch wertvolle Fundgrube sich hier gerade dem Kirchenhistoriker bietet.

d) Italien und Spanien.

Bourgin, G., Bull. Hist.: Hist. d'Italie. Époque contemporaine (RH. 102, 379—395; 103, 135—145). — *Ders.*, Revues générales. La période di Risorgimento in Italie (Rsynthhist. 1909, 364—403; 20, 322—348; 21, 68—91). — *Calvi, E.*, Bibliografia generale di Roma. T. 2: Cinquecento. IV, 231. Rom, Loescher. L. 10. [AB. 30, 96f.; RBd. 1911, 124f.] — *Hirsch,*

H., Pubblicazioni degli anni 1905—07 sulla storia medioevale italiana (AStI. 45, 104—146). — *Poupardin, R.*, Bull. hist.: Hist. de l'Italie. Moyen âge (RH. 104, 131—138). — *Schellhaß, K.*, Bibliographie [zur Gesch. Italiens; auch KG., Ordensgesch., Hagiographisches] (QF. 13, 379—469). — Bibliografia storica bresciana dell' anno 1908 (BS. 1, 141—144, 341—345; 2, 245—248). — Bibliographie hispanique 1907. 193. N.Y., The Hispanic Society of America. — Bolletino di bibliografia storica lombardo (Arch. stor. lomb. 24, 517—557; 27, 480—514). — Bolletino bibliografico delle pubblicazioni italiane e straniere edite su Roma. Vol. I: Anno 1909; Vol. II: Pubbl. edite nel primo semestre del 1910 con aggiunte per il 1909. (= Bibliografia periodica Romana, No. 1 u. 2.) 47; 62. Roma, Loescher. L. 2; L. 2,50. [Neue fortlaufende, sachlich geordnete Verzeichnisse neuer Bücher, Zeitschriften- u. Zeitungsaufsätze über Rom; vgl. AB. 30, 97f.]

e) Frankreich.

Lasteyrie, R. de et *Vidier, A.*, Bibliographie annuelle des travaux historiques et archéologiques publiés par les sociétés savantes de la France 1906—07. 269. P., Leroux. Fr. 8. — *Brière, Y. de la*, A travers les revues françaises (Ét. 124, 551—566). — *Courteault, P.*, Bulletin du Sud-Ouest 1909—1910 (RQH. 90, 190—211). — *Donnet, F.*, Bibliogr. Malinoise (Bull. du Cercle archéol. de Malines 20, 381—395). — *Dossat, A.*, L'hist. religieuse de la Révolution franç. (Rev. Augustinienne 9, 207—222). — *Driault, E.*, Bull. hist.: Hist. de France. Epoque contemporaine (RH. 103, 98 bis 120). — *Hauser, H.*, Bull. historique. Hist. moderne de France (RH. 102, 332—351; 103, 317—329; 105, 365—397). — *Lesort, A.*, Bibliogr. bretonne, année 1909 (Annales de Bretagne 25, 569—604; April 1911, 633—665). — Bibliographie lorraine. (Annales de l'Est 24, fasc. 3.) 169. P., Berger-Levrault. Fr. 4. [Archives belges 1911, 109f.; RC. 71, 515ff.; RAChr. 1911, 243.] — *Reuß, R.*, Bull. hist.: Revolution et Empire (RH. 104, 377—384; 105, 126—149; 107, 145—167).

f) Belgien und Niederlande.

Archives Belges (1910 = Bd. 12). Rubriken: „Comptes rendus" u. „Périodiques". — Bibliogr. van werken over de geschied. des vaderlands (1. Juni 1909 bis 1. Juli 1911) (Bijdragen voor vaderl. geschied., Haag, 8, 341—348, 448—456; 9, 202—208, 322—328, 416—422; 1911, 100—104, 189 bis 194). — *Brugmans, H.*, Bibliogr. der werken van nederlandsche archivarissen over 1909/10 (Nederl. Archievenblad 18, 210—217; 19, 239—246). — *Bussemaker, Th.*, Bull. hist.: Hist. des Pays-Bas (RH. 105, 161—169). — Bibliographie analytique de l'hist. de Flandre (Annales de la Soc. d'émul. de Bruges 60, Anhang 1—31, 33—56, 57—124). — *Fris, V.*, Bibliographie des ouvrages concernant l'hist. locale de Gand de M. Prosper Claeys (Bull. de l. Soc. d'hist. de Gand 18, 127—148). — Overzicht van geschriften betr. de Nederlandsche Kerkgeschiedenis over het jaar 1909 (NAKG. 7, 393 bis 426; 1911, 357—384). — *Petit, L. D.*, Repertorium der verhandelingen en bijdragen betr. de geschied. des vaderlands in tijdschriften en mengelwerken tot op 1900 versehenen. Supplement: 1909. [RHE. 1911, 203.] — *Van der Essen*, Bibliogr. de l'hist. ecclés. de Belgique (Analectes pour servir à l'hist. eccl. de la Belgique 36, I—XIV; 1911, I—XXVII). — *Ders.*, Bibliogr. de l'hist. de Belgique (Arch. Belg. 12, Anhang 1—25).

g) England und Amerika.

Cabrol, F., Courrier anglais (RQH. 87, 530—543, 629—639, 685—694; 88, 585—596; 89, 516—538). — *Griffin, G. G.*, Writings on American Hist.: 1908. N.Y., Macmillan. $ 2,50. — *Hawke, R.*, Bull. historique: La Catholic

Record Society (RQH. 87, 543—547). — *Mac Caffrey, J.*, Die englische Literatur im J. 1908. II: KG. (LR. 36, 369—375). — *Wrong, G. M.* a. *Langton, H. H.*, Review of Historical Publications relating to Canada. Vol. 14: the Year 1909. 209. Toronto, University Press.

h) Skandinavien, Polen, Rufsland, Orient.

Walli, G., Systematiskt register till Kyrkohistorisk Aarsskrift med bilagor. Aargaangarne 1900—1909. 28. Upsala, Almqvist.

Estreicher, Karl, Bibliografia polska [Polnische Bibliogr., betr. die Liter. d. 15.—18. Jahrh.s]. Bd. 23, Heft 2: Ok—Oz. Krakau. — *Ders.*, [Polnische Bibliogr. d. 19. Jahrh.s]. Bd. 3 (betr. d. Liter. aus 1881—1900): L—Q. 474. Krakau. — *Feuereisen, A.*, Livländische Gesch.-Lit. 1907. 77. Riga, Kymmel. *M* 2. — *Gautier, G.*, Bull. hist.: Hist. de Russie, 1909 (RH. 105, 148—160). — *Krasnojen, M.*, [Index des ouvrages de droit canon. parus en Russie en 1910; in russ. Sprache]. 48. Jurgew, Mattisen. — *Palmieri, A.*, D. literarische Leben in Rufsland im J. 1908. I. Theologie (LR. 36, 105—112, 153—160). — *Titow, Th. J.*, [Aperçu critique sur les derniers travaux parus dans le domaine de l'hist. ecclés. russe] (Trudij Kiewsk. Akad. 1910 III, 685—712).

Baumstark, Arbeiten z. Literaturgesch., KG. u. Liturgie d. christl. Orients (LR. 36, 521—528, 573—578; 1911, 225—230, 386ff.). — *Bréhier, L.*, Bull. hist.: Hist. byzantine. 1907—1910 (RH. 105, 102—126). — *Jerphanion, G. de*, Bull. d'hist. byzantine (Et. 123, 541—551). — *Palmieri, A.*, Das literarische Leben der letzten Jahre in Griechenland (LR. 1911, 117—124). [Patrologie u. KG.] — *Thomsen, P.*, D. Palästina-Literatur. Eine internationale Bibliogr. in systematischer Ordnung mit Autoren- u. Sachregister. Bd. 2: D. Literatur der J. 1905—1909. XX, 316. L., Hinrichs, 1911. *M* 8. [ThRev. 1911, 305.]

B. Lexikalisch-Enzyklopädische Hilfsmittel.

Brederek, E., Hymnologisches Hilfslexikon. IX, 164. L., Deichert. *M* 2,70. [ThLz. 35, 284.] — *Bumpus, J. S.*, A Dictionary of Ecclesiastical Terms. Being a Hist. a. Explanation of certain Terms used in Architecture, Ecclesiology, Liturgiology etc. 328. Lo., T. W. Laurrie. 21 sh. — The Catholic Encyclopedia. Ed. by *C. G. Herbermann*. Vol. 7—9: Gregory XII bis Infallibility, Infamy—Lapparent, Laprade—Mass. Je XV, 800. N.Y., Robert Appleton Co. à $ 6. Fr., Herder. Je *M* 27. [LR. 1911, 333—338 *Sauer*; HJG. 1911, 847—851 *G. Allmang*; ThRev. 9, 192, 461f.; ib. 1911, 94, 316f.; Amer. Eccl. Rev. 43, 629f.; LH. 1911, 427—430 *Joh. Wallenborn*, Obl. M. J.; RH. 107, 103 *Guignebert*; StML. 81, 197ff.; AmCathQuR. 35, 559f.; ib. 36, 383f.; Cath. Univ. Bull. 1911, 472ff. *Shields*; Month 1911, 646ff.; Irish Theol. Quart. 6, 123f.] — Dictionnaire apologétique de la foi catholique, contenant les preuves de la vérité de la religion, les réponses aux objections tirées des sciences humaines. Sous la direction de *A. d'Alès*. 4e éd. Fasc. 3 à 5: Concordats—Église. Col. 661—1600. P., Beauchesne. à Fr. 5. [RHE. 1911, 184f., 599; Month 115, 205f.; ib. 117, 213f.; ÉO. 13, 370f. *Jugie*; Church Quart. Rev. 17, 263f., 348; Ciudad di Dios 85, 464—467 *P. L. Condé*; StML. 81, 87f.; BiblZ. 9, 59 *Göttsberger*.] — (DAChr.) Dictionnaire d'archéologie chrétienne et de liturgie. Hrsg. v. *J. Cabrol*, O. S. B. Fasc. 19—22: Cantorbéry—Cénobitisme. [Vol. II.], col. 2017—3168. P., Letouzey & Ané. à Fr. 5. [RHE. 11, 643, 860f.; ib. 1911, 383, 600f.; RA. 15, 196ff. *Jalabert*.] — Dictionnaire d'histoire et de géographie ecclésiastiques. Publié sous la direction de *A. Baudrillart, A. Vogt* et *U. Rouziès*. Fasc. 2. Achot—Adulis. 4°. Col. 321—640. Ebda. Fr. 5. [HZ. 106, 410f.; ZKG. 1911, 312; RHE. 11, 641ff.; ALitBl. 1911, 230; ÉO. 14, 127; Polybibl. 121, 44f. *P. Pisani*; Bibl. Ecol Chart 1910, Mai-August *A. Lesort*.] — (DThC.): Dictionnaire de

théologie catholique. Sous la direction de *E. Mangenot*. Fasc. 30—32: Dieu—Élection. [Vol. 4.], col. 1291—2240. Ebda. à Fr. 5. [RHE. 11, 640f., 860; ib. 1911, 380ff.] — Encyclopaedia of Religion a. Ethics. Ed. by *J. Hastings* a. *J. A. Selbie*. Vol. 3: Burial—Confessions. 918. Lo., T. a. T. Clark. 28 sh. [RHE. 1911, 367f.; ThLBl. 1911, No. 8 *E. König*; über Bd. 2 (1909) RHE. 11, 395; LZBl. 61, No. 29 *R. Garbe*; Ath., 4 march 1911; RExp. 1911, No. 3 *W. O. Carver*.] — Ueber HRE³ Bd. 1—22 *M. Buchberger* in LR. 36, 65ff.] — (KHL.) Kirchliches Handlexikon. Hrsg. v. *Max Buchberger*. Lief. 40—45: Pugin—Stephan. [Bd. 2.], Sp. 1633—2208. M. u. B., Allgem. Verlagsgesellschaft. à ℳ 1. [AkKR. 90, 396ff. *Rösch*.] — Kirke-Leksikon for Norden. Udg. af *J. A. Andersen*. Fasc. 54—55. Aarhus, Eksped. à Kr. 0,85. — Beknopt kerkelijk handwoordenboek. Verklarend woordenboek van katholieke geloofs- en zedenleer, liturgie, symboliek en kerkkunst, met illustraties en bijlagen. Hrsg. v. *M. C. Nieuwbarn*, O. P. VI, 545. Tilburg, Bijvoet-Mutsaers. Fl. 3,25. — *Langeraad, L. A.* van usw.: Biographisch Woordenboek [über d. prot. Theologen d. Niederlande] s. unten III G. f. — [Polnische] Encyklopedya kościelna. Hrsg. v. *M. Nowodworski*. Bd. 30: Usuard bis Wiara. XII, 584. Plock, Mecznikowski. [Nach Wetzer & Welte, mit zahlreichen Ergänzungen.] — [Polnische] Encyclopedya kościelna podręczna. Bd. 19 u. 20. Warschau. — Encyklopedya wielka powszechna ilustrowana. (Grofse, allgemeine, illustrierte Enzyklopädie.) Serie I: Bd. XLI bis XLIII. (Kubeoznice-Linowski Zygmunt.) Warschau. Vgl. JGPrOe. 30, 242. — [Russische] Bogoslowskaja enziklopedija [Theologische Enzyklopädie]. Hrsg. von *N. N. Glubokowskij*. Bd. 11. XI, 470. St. Petersburg, Prof. A. P. Lopuchins Erben; Milstein & Newskaja. [RHE. 1911, 405f. *Palmieri*; ÉO. 1911, 186 *M. Jugie*.] — (RGG.) Die Religion in Geschichte und Gegenwart. Handwörterbuch in gemeinverständlicher Darstellung. Unter Mitwirkung von *H. Gunkel* u. *O. Scheel* hrsg. von *F. M Schiele* u. *Leopold Zscharnack*. Bd. 2: Deutschmann—Hessen. XII, 2194 Sp.; 4 Abb., 6 Tafeln. Tü., Mohr. ℳ 23; geb. ℳ 26. [ThR. 13, 400—408 *P. Jaeger*; ThLBr. 33, 68ff. *Büchsel*; RHR. 63, 370; Stud. 8, No. 2 *Boehmer*; RHLR. 1911, No. 2 *A. Loisy*; ABTh. 1911, 20—24 *M. Goguel*.] — The New Schaff-Herzog Encyclopedia of Religious Knowledge. Ed. by *S. M. Jackson*. Vol. 6—8: Innocents—Petersen. XVI, 505; XVIII, 502; XVIII, 500. N.Y. a. Lo., Funk & Wagnells Co. Geb. à $ 5. [Ueber Bd. 1—7 ThLz. 1911, 98—101 *Titius*; PrThR. 8, 461—467 *W. J. Beecker*; RevThyPhy., Okt. *A. Menzies*; ThR. 13, 149f.] — Staatslexikon. 3. neubearb. Aufl. Hrsg. im Auftr. der Görres-Gesellschaft v. *Jul. Bachem*. Bd. 3: Kaperei—Pafswesen. VI, 1626 Sp. Fr., Herder. ℳ 15; geb. ℳ 18. [LH. 48, 497—502 *Jos. Schwering*; LR. 1911, 137f. *J. A. Zehnter*.]

II. Allgemeines.

A. Ueber Wesen, Methode und Aufgabe der Geschichte und Kirchengeschichte.

Acquoy, J. G. R., Handleiding tot de Kerkgeschiedvorsching en Kerkgeschiedschrijving. 2 druk, bewerkt door *F. Pijper*. XIII, 200. 's-Gravenhage, Nijhoff. Fl. 2,25. [ThLz. 1911, 330f. *W. Koehler*; RHE. 1911, 202; Museum, Leyden, 18, 308 *P. J. Blok*; Kath. 138, 525—528 *Hensen*; RBd. 28, 124.] — *Below, G. v.*, Kulturgesch. u. kulturgeschichtlicher Unterricht (HZ. 106, 96—105). — *Bensow, O.*, D. Bedeutung der Religionsgesch. für d. Theologie (GG. 46, 205—213). — *Brzozowski, St.* [in polnischer Sprache], Ideen. Einführung in die Philosophie der Geschichte]. XXIII, 503. Lemberg. Kr. 7. — *Cavallera, Ferd.*, La théologie historique (BLE. 1910, 426—434). — *Devrient, E.*, Die Kirchenbücher u. die Staatsarchive (in: Mitteilungen der Zentralstelle

für deutsche Personen- u. Familiengesch., L., Degener, Heft 6). — *Dunkmann, K.*, Das religiöse Apriori u. die Geschichte: Beitrag z. Grundlegung der Relig.-Philos. (BFTh. 14, 3.) 125. Gü., Bertelsmann. *M* 2. [ThLz. 1911, 531f. *E. Kohlmeyer.*] — ***Frey, Adolf,*** Der Sinn der Weltgeschichte. 28. St., Kohlhammer. *M* 0,60. [HZ. 105, 649.] — *Fries, C.*, Ueber die Grenzen d. naturwissenschaftlichen u. historischen Methode (APh. 16, Heft 4). [HZ. 106, 408.] — *Gemmeke, A.*, Ueber Ursprung u. Entwicklung d. Kirchenbücher im allgem. u. d. Kirchenbücher im Bistum Paderborn im bes. (D. kath. Seelsorger 20, Heft 7—12). — *Gmelin*, Hist.-statistische Verwertung der Kirchenbücher (Korr.bl. d. Gesamt-Ver. 1910, No. 5 u. 6). — *Goetz, W.*, Geschichte u. Kulturgeschichte (Archiv für Kulturgesch. 8, 4—19). [Kritik gegen Lamprecht; vgl. HJG. 1911, 369f.; HZ. 105, 181f.] — *Gosses, J. H.*, Karakter en studie van de Geschiedenis der middeleeuwen (Eeuw 1910 I, 206—232). — *Hart, A. Bushnell*, Imagination in History (Amer. Hist. Rev. 15, 227—251). — ***Köhler, W.,*** Idee u. Persönlichkeit in der Kirchengeschichte. VII, 103. Tü., Mohr. *M* 2. [ThLz. 1911, 521ff. *Wernle*; ZKG. 1911, 131f. *G. Ficker*; ThR. 13, 482f. *Ders.*; ThLBr. 33, 326 *Kropatscheck.*] — ***Koeniger, Alb. Mich.,*** Voraussetzungen u. Voraussetzungslosigkeit in Gesch. u. KG. (Veröffentl. aus d. kirchenhist. Seminar München. III, 9.) 50. M., Lentner. *M* 1. [ThRev. 9, 343f. *G. Schwamborn*; RBd. 24, 555 *U. Berlière*; ZKG. 31, 462f.; RHE. 11, 612.] — *Krieg, C.*, Enzyklopädie d. theol. Wissenschaften nebst Methodenlehre. 2. A. XIV, 331. Fr., Herder. *M* 5. [DLZ. 31, 2772ff. *A. Koch*; ThLz. 35, 755ff. *A. Dorner*; ZwTh. 1911, 189f.; ThLBr. 33, 326ff. *Strathmann*; LR. 36, 375ff. *Göttler.*] — *Krüger, G.*, Dogmengeschichte, Begriff u. Aufgabe (RGG. 2, 111—115). — *Lamprecht, K.*, Hist. Methode u. hist.-akademischer Unterricht. Zum jüngsten Stande der geschichtswissenschaftl. Probleme. 45. B., Weidmann. *M* 1. — *Ders.*, Kulturgeschichte u. Geschichte [Erwiderung gegen *Goetz*, s. oben] (Archiv f. Kulturgesch. 8, 225—229). — *Leclèrc, L.*, De caractère scientifique de l'histoire (La vie intellectuelle 5, 157 à 167). — *Maldidier, E.*, La méthodologie en histoire. L'histoire-science (Rev. Augustinienne 16, 575—585). — *Mignot*, Msgr., L'Église et la Critique. XI, 315. P., Lecoffre. [ThLz. 35, 257—260.] — ***Newman,*** *Alb. Henry*, Fifty Years of Progress in Church History (RExp. 7,65—79). — *Nordau, M.*, Le sens de l'histoire. Uebersetzt [vgl. JB. 29 I, 1002] v. *S. Jankelevicz.* 428. P., Alcan. Fr. 7,50. [Et. 123, 888ff.] — *Rickert, Heinr.*, Kulturwissenschaft u. Naturwissenschaft. 2. umgearb. Aufl. 151. Tü., Mohr. *M* 2,50. [HZ. 107, 103 bis 106 *Ed. Spranger.*] — *Schrijnen, J.*, De waarde der kultuurhistorische methode voor de kennis der christelijke oudheid. 44. A., van Langenhuyzen. [RHE. 1911, 202f. *G. Brom*; Eeuw 1911, 311f.] — *Streit, R.*, D. Missionsgesch. in ihrer gegenwärtigen Lage u. d. Plan einer Missions-Bibliographie. Denkschrift. 31. Fr., Caritas-Verlag. *M* 1. — ***Thrändorf,*** Kirchengesch. u. Erziehung. Vortrag. (Religions-pädagogische Bibl., No. 3.) 20. Gö., Vandenhoeck & R. *M* 0,50. [ThLz. 1911, 220 *Schuster.*] — *Wolf, Gustav*, Einführung in d. Studium d. neueren Gesch. XXVI, 793. B., Weidmann. *M* 18,40. [HV. 1911, 265—268 *Herre*; DLZ. 31, No. 23 *Wilh. Bauer*; Mitteil. d. Instit. f. österr. Gesch.forschung 31, Heft 3 von *Srbik*; RH. 104, 409f. *Darmstaedter*; Mitteil. a. d. hist. Lit. 38, 257—265 *Bloch*; LR. 1911, 26f. *Meister.*] — *Xénopol, A. D.*, De la méthode dans les sciences et dans l'histoire (S.-A. aus Revue internat. de l'enseignement). [HZ. 105, 647.] — ***Ziemſsen,*** *O.*, Gottesgedanken u. Menschengedanken in der Geschichte. Studien u. Beiträge zu einer christl. Geschichtsphilosophie. 128. Go., Thienemann, *M* 2,50.

Das von ***Pijper*** neu herausgebene, 1894 in I. Aufl. erschienene Buch von ***Acquoy*** war aus dessen Vorlesungen an der Universität Leiden erwachsen und stellt eine Art von Enzyklopädie der KG. dar, die auch in der neuen Ausgabe im wesentlichen auf das Bedürfnis

der Studierenden zugeschnitten ist. Der erste Teil bietet, ähnlich wie *Bratke* in seinem „Wegweiser“ [JB. 10, 244f.], eine literarische Uebersicht über die Quellen und Hilfsmittel der KG. und ihrer Unterdisziplinen; *P.* hat hier die neuere und neueste Literatur hinzugefügt; für den Ausländer ist besonders *P.*s Zusammenstellung der holländischen Literatur wertvoll. Der zweite Teil enthält methodologische Erörterungen zur praktischen Kirchengeschichtsschreibung (Aufgabe des Kirchenhistorikers, Art und Weise der kg.lichen Arbeit usw.). — ***Frey*** stellt, da der Sinn der Weltgeschichte wissenschaftlich nicht zu erfassen sei, den Gottesglauben voran und sucht von ihm aus die Geschichte, statt von der Geschichte aus Gott, zu begreifen. [Nach HZ.] — ***W. Koehler*** veröffentlicht seine Zürcher Antrittsrede, bereichert um 43 Seiten enggedruckter „Anmerkungen“, die keineswegs blofs die Belege, sondern wertvolle Ergänzungen und Anregungen enthalten. Der eigentliche Kern der Schrift ist ein methodologisches Programm, das die Bedeutung der Ideen als der Faktoren der Kirchengeschichte neben den Persönlichkeiten zur Geltung bringen will; dieses Programm ist basiert auf eine Skizze der Entwicklung der KG.s-Schreibung und gipfelt in der Forderung einer neuen theologischen Disziplin, der Philosophie der KG. Gegenüber der jetzt noch herrschenden Anschauung: „Persönlichkeiten machen die Geschichte“ betont *K.* mit einem durch das, was die Geschichtsschreibung seitdem gelernt hat, gemäfsigten „Zurück zu Hegel!“ die gleichzeitige Bedeutung der Ideen. „Gewifs, sie machen keine Geschichte, weil sie unpersönlich sind, aber sie wirken als die teils unbewufsten, teils bewufsten Triebkräfte hinter dem äufseren Verlauf der Geschichte, und die Persönlichkeiten nehmen aus ihnen ihre besten Motive“ (S. 53). Beispiele: Bismarck und die Idee der deutschen Einheit; Zwingli schöpft aus den Ideen des Humanismus, der Mystik und der Reformation; die Idee des Papsttums als des Statthalters Christi auf Erden schützt sogar eine Institution gegen ihre Diskreditierung durch Persönlichkeiten. Also Idee und Persönlichkeit machen die Geschichte. Zu zeigen, wie beide selbständig nebeneinander wirken, aber auch sich gegenseitig bedingen, ist die Aufgabe des Kirchenhistorikers, ist auch speziell die Aufgabe der neuen Disziplin, die analog, wie Th. Lindner seine Geschichtsphilosophie seiner Weltgeschichte an die Seite stellte, die darstellende Kirchengeschichte ergänzen soll; die Vorlesung über „Philosophie der KG.“ soll unter Voraussetzung der Kenntnis des historischen Stoffs die in der Kirchengeschichte wirkenden Ideen herausarbeiten und damit den krönenden Abschlufs des kg.lichen Studiums bilden. Mit seinem „Idee und Persönlichkeit“ schafft *K.* (um mit dem Leitmotiv der Hegelschen Dialektik: Thesis, Antithesis und der Fortschritt über beide hinaus in der Synthesis, zu urteilen) m. E. einen Fortschritt, indem er über die einseitige Verwertung der Ideen bei Hegel-Baur und über die, in die Theologie namentlich von A. Ritschl eingeführte

einseitige Alleinschätzung der Persönlichkeit hinaus die höhere Einheit dieser Gegensätze proklamiert. Auf jeden Fall aber ist *K.*s kräftiger Aufruf, in der kg.lichen Forschung, Darstellung und akademischen Vorlesung sich nicht mit dem Stoffsammeln zu begnügen, sondern diesen denkend zu verarbeiten, sehr angebracht und verdienstlich. Als Basis für diese methodologischen Erörterungen gibt nun *K.* einen den gröfseren Teil seiner Rede ausmachenden Ueberblick über die gesamte Kirchengeschichts-Schreibung, um zu zeigen, auf welchen verschiedenen Wegen jene das Verständnis der Vergangenheit zu erschliefsen und die wirkenden Kräfte der Geschichte aufzuzeigen bestrebt gewesen ist. Ob es für den eigentlichen Zweck *K.*s nötig war, bis auf Eusebius zurückzugehen, und ob es für jenen nicht genügt hätte, wenn der Verf. bei der idealistischen Philosophie und der Romantik eingesetzt hätte, erscheint allerdings fraglich. Aber diese Skizze der Entwicklung der KG.-Schreibung ist in so grofszügiger Weise, mit so souveräner Beherrschung des Stoffs, mit solcher Fülle von klugen Beobachtungen, frischen Ideen und guten Anregungen im einzelnen gegeben, dafs sie von hohem selbständigen Werte ist, der auch von denen, die sich gegen *K.*s Programm skeptisch verhalten [z. B. *Wernle*], voll anerkannt wird. Wenn sich aber *K.*s Programm durchsetzt, dann wird diese ganze kleine Schrift in Zukunft einmal als Markstein in den Epochen der kirchlichen Geschichtsschreibung gelten. — ***Koenigers*** Studie ist aus einem im Verein akademisch gebildeter Katholiken zu Köln gehaltenen Vortrag erwachsen. Voraussetzungslosigkeit im absoluten Sinne gibt es nicht, niemand vermag die physisch-sozialen (Zeit, Kultur, Rasse, Vaterland, Familie, Partei) und individuell-psychischen (Kunstsinn und Fantasie, Idealismus und Realismus, Optimismus und Pessimismus, harte und weiche Gemütsart, Religion; über den Einfluſs der letzteren als „Hemmnis“ der Voraussetzungslosigkeit handelt *K.* besonders ausführlich) Einflüsse völlig auszuschalten. Trotzdem ist ein objektives Urteil möglich, jene Einflüsse müssen nur durch geeignete Mittel (reine Absicht, Bewufstsein des eigenen Standpunktes, Anwendung relativer Werturteile) paralysiert werden. Heranziehung sämtlicher Quellen und deren unbefangene Benützung ist für den Geschichtsforscher unbedingtes Gebot. Die Art der Erforschung der KG. unterscheidet sich nicht von der der Profangeschichte; wie für diese, so gilt auch für jene die entwicklungsgeschichtliche Methode. Der Verf. urteilt auch freimütig über das Recht der Kritik an der Geschichte der Kirche. — *A. H* ***Newman*** skizziert die Entwicklung und Leistungen der kg.lichen Arbeit in Deutschland, Frankreich, England und Amerika und bringt ein Programm der zukünftigen Arbeit in Amerika, speziell die Gründung eines der American Historical Review analogen Journal of Church History befürwortend. — ***Thrändorf*** [vgl. auch JB. 30 II, 231] zeigt, wie die KG. durch die Weckung des Interesses für das kirchliche Leben

der Gegenwart ein wertvolles Mittel zur christlichen Erziehung sein kann. — ***Ziemssen*** bringt als Beiträge zu einer die Geschichte der Völker im Lichte göttlicher Führungen und höherer Zwecke betrachtenden christlichen Geschichtsphilosophie zwei Abhandlungen: „Gedanken und Ueberblicke über Völker und Geschichte“ (S. 11 bis 88) und „Ueber Werden und Entwicklung einer christlichen Geschichtsanschauung bis auf Herder“ (S. 89—128). In der ersten sucht der Verf., von geographisch-physischen und ethnologischen Gesichtspunkten ausgehend, die providentiellen Momente in der Geschichte der Völker, mit den mongolischen Völkern, Indien und Aegypten beginnend und mit „Kolonialreiche und andere Rassen“ abschliefsend, hervorzuheben, dabei nach der Art Chamberlains die Rücksicht auf die Gegenwart nicht vergessend. Auch in der zweiten Abhandlung beginnt *Z.* mit Orient, Griechen und Römern als „Vorgeschichte“ und handelt dann in vier weiteren Abschnitten über: „Israel, Bibel und Christentum“, „Augustin und das MA.“, „Die neuere Zeit: Leibnitz [so schreibt *Z.*] und Lessing“, „Herder und seine Nachfolger“, von denen aber nur Lotze und Rocholl näher berücksichtigt werden. Das Ganze ist etwas aphoristisch gehalten („zwanglose Behandlung des reichen Stoffs“ nennt der Verf. selbst seine Art S. 7); doch enthalten diese „Früchte der Lektüre und eigenen Nachdenkens“ eines Siebzigjährigen im einzelnen manche gute Beobachtung und manchen anregenden Gedanken.

B. Neue Zeitschriften. General-Register.

Der Aar. Illustr. Monatsschrift für das gesamte kath. Geistesleben der Gegenwart. R., Pustet. Jährlich ℳ 16. [LH. 48, 637—640; ib. 1911, 55 bis 60 *H. Riesch.*] — Annales de l'Est (Nancy) u. Revue du Nord (Lille) erscheinen seit 1910 als 2 selbständige Zeitschriften statt der eingegangenen, seit 1905 gemeinsam von den Facultés de lettres zu Nancy u. zu Lille herausgegebenen: Annales de l'Est et du Nord. — ***Beiträge*** z. Gesch. d. sächsischen ***Franziskanerprovinz*** vom hl. Kreuze. Hrsg. v. *P. Patricius Schlager.* Seit 1908. Düsseldorf, Schwann. [ThRev. 1911, 14f.] — ***Byzantis,*** Vierteljahrsschrift seit 1909. Gegr. v. d. Société d'études byzantines. P. — La ***Ciencia Tomista.*** Publicacion bimistral de los Dominicos españoles. Direktion: *P. Getino.* Madrid, 114 Claudio Coelio. Pes. 10. [RHE. 11, 637f.] — Deutsch-Evangelisch. Monatsblätter für den gesamten deutschen Protestantismus. Hrsg. v. *Wilh. Kahl* u. *M. Schian.* Jahrgang 1. Jährlich 12 Hefte zu je 64 S. B., A. Glaue. ℳ 12. [An Stelle der Ende 1908 eingegangenen DEBl.] — ***The English Church Review.*** Red. *W. J. Sparrow.* Jahrgang 1. Monatlich. Lo., Stockmans. Jährlich 6 sh. — [In arabischer Sprache: La ***grâce divine.***] Zeitschrift d. orthodoxen Syrer. Damaskus. [RHE. 11, 222.] — ***Logos.*** Internationale Zeitschr. für Philosophie der Kultur. Unter Mitwirkung v. *R. Eucken, O. v. Gierke* usw., *E. Troeltsch* u a., hrsg. v. *Georg Mehlis.* Jährlich 3 Hefte. Bd. 1. Tü., Mohr. ℳ 9. [ThLz. 35, 577ff.; ib. 1911, 65ff. *E. W. Mayer*; ThRev. 9, 382f.; ZKG. 1911, 306ff. *L. Zscharnack.*] — ***Mitteilungen*** des Vereins für Gesch. u. Altertumskunde ***Westfalens.*** I. Jahrgang. 4 Hefte. 4°. 136. Mstr., Coppenrath. ℳ 1,25. — La Province latine. Revue littéraire, historique, artistique du

Sud-Est. Red.: Louis Mercier. Lyon. — ***Recherches de science religieuse.*** Hrsg. von der Gesellschaft Jesu in Frankreich. Red.: *R. Turpin.* Jährlich 6 Hefte. Jahrg. I. 620. P., Rue de Babylone 50. Fr. 10, für Ausland Fr. 12. [ThLz. 1911, 449f. *Lobstein*; ThRev. 9, 95.] — ***Revue d'histoire de l'Église de France,*** sous la direction de M. l'abbé *Albert Vogt*, paraissant tous les deux mois. P., Letouzey & Ané. Jährlich Fr. 15, Ausland Fr. 17. [RHE. 11, 188f.] — [RHLR.] Revue d'hist. et de littérature religieuses, 1908 eingegangen, erscheint wieder seit Januar 1910 unter Leitung von *A. Loisy.* P., Nourry. — Revue du Nord vgl. oben unter Annales de l'Est. — ***Theologie u. Glaube.*** [ThGlb.] Zeitschrift für d. kath. Klerus. Hrsg. v. d. Professoren der philos.-theol. Fak. zu Paderborn. Jährlich 10 Hefte zu mindestens 5 Bogen. Seit 1909. Pad., F. Schöningh. ℳ 10. — Vragen en mededeelingen op het gebied der geschiedenis, taal- en letterkunde. Arnheim, J. F. Bense. Jährlich Fl. 8. [RHE. 11, 207.]

Eingegangen: (BC.) Bulletin critique, gegründet 1880.

General-Register. Systematiskt Register till Kyrkohistorisk Aarsskrift med Bilagor aargångarne 1900—09. Af *Gustaf Walli.* 28. Upsala, Akademiska Bokförlaget. — [REJ] Index alphabétique des cinquante premiers volumes de la Revue des études juives. VIII, 430. P., Durlacher. Fr. 12,50. — Revue d'histoire moderne et contemporaine. Table générale 1899—1909. VII, 108. P., Cornély. — [ZAW.] Register zur Zeitschrift für die alttestamentliche Wissenschaft: Bd. 1—25 (1881 bis 1905). Hrsg. in Verbindung mit mehreren Mitarbeitern v. *Karl Albrecht.* VII, 256. Gi., Töpelmann. ℳ 20. [ThLz. 1911, 60 *C. Steuernagel.*] — [ZkTh.] Generalregister zu den 5 Jahrgängen der „Zeitschrift für kath. Theologie" 30—34 [1906—10] (ZkTh. 34, 761—783).

Die im Sommer 1910 gegründete katholische Monatsschrift ***Der Aar*** ist zwar keine streng wissenschaftliche, sondern eine wissenschaftlich-belletristische Zeitschrift, darf hier aber immerhin erwähnt werden, da sie auch kg.lich interessante Stoffe behandelt; so bringt sie im ersten Heft z. B. die Beiträge von *Sägmüller* über „Die wissenschaftlich-kirchliche Richtung von J. A. Möhler und seiner Schule" und von *Karl Weinmann* über „Pius X. und die Kirchenmusik", ferner einen mit vielem statistischen Material versehenen Aufsatz von *Hans Rost* über „Die Katholiken im Wirtschaftsleben". — Die geschichtlichen Mitteilungen, die seit 1906 von dem Provinzialat der sächsischen ***Franziskaner***provinz vom hl. Kreuze in Düsseldorf herausgegeben wurden, sind seit 1908 als ***Beiträge*** usw. eine selbständige Zeitschrift geworden, die, ähnlich wie das AFH. für den ganzen Orden, Quellen und Studien bringt. Ueber den Inhalt, auch der früheren „Mitteilungen" und der beiden ersten Jahrgänge, vgl. *K. Eubel* in ThRev. — ***Byzantis*** nimmt Arbeiten in griechischer, französischer, deutscher, englischer, italienischer und lateinischer Sprache auf und pflegt namentlich die Geschichte der byzantinischen Kultur, daneben auch das christliche Altertum. — Die von den spanischen Dominikanern herausgegebene wissenschaftlich-theologische Zeitschrift (alle zwei Monate ein Heft von 160 S.) ***Le Ciencia Tomista*** will im Sinne der Bulle „Aeterni Patris" den Thomismus pflegen. Neben der Philosophie und Naturwissenschaft will sie der Geschichte ihre besondere Beachtung schenken,

Monographien über die bedeutenderen spanischen Dominikaner bringen und Urkundensammlungen, u. a. die der Universität Salamanca, veröffentlichen. Von Ausländern finden sich unter den Mitarbeitern Lagrange, de Groot und als einziger Deutscher Vincenz Zapletal. Den Vertrieb für Deutschland hat Herder-Freiburg, Preis für Ausland Fr. 12. — ***The English Church Review*** will den Standpunkt der anglikanischen Kirche vertreten und verteidigen, aber unter Ausschluſs der politischen Diskussion sich ausschlieſslich auf religiös-kirchlichem Gebiet halten. — Die von dem Patriarchen Gregor IV. von Antiochia begründete, in arabischer Sprache in Damaskus erscheinende neue theologische Zeitschrift der Orthodoxen ***[La grâce divine]*** s'occupera des questions de théologie et d'hist. ecclésiastique et de la vie actuelle des Eglises orthodoxes; elle publiera aussi d'anciens textes théologiques. [Nach *Palmieri* in RHE.] — Der Name der Zeitschrift ***Logos*** deutet ihr Ziel an: die Erforschung und Darlegung der in den verschiedenen Formen der Kultur, nämlich der Wissenschaft, der Kunst, der Religion, dem sozial-ethischen, dem rechtlichen, staatlichen und nationalen Leben, sich realisierenden Vernunft; „es gilt, die ganze Fülle der in der Kultur vorhandenen und treibenden Motive in das philosophische Bewuſstsein zu erheben". Der „*Logos*" vertritt keine bestimmte philosophische Richtung, sondern will jede zu Wort kommen lassen; er ist durchaus undogmatisch, „dogmatische Restaurationsversuche und dogmatische Polemik" sind ausgeschlossen. Sein letztes Ziel ist, durch seine Untersuchungen ein umfassendes System der Philosophie vorbereiten zu helfen. Die Zeitschrift verzichtet ebenso auf die philosophische Kleinarbeit und bloſs psychologische Probleme, wie auf Arbeiten, auch philosophie-geschichtliche, rein historischen Charakters; hingegen steht sie solchen Abhandlungen offen, die die Vergangenheit geschichtsphilosophisch behandeln. Der Charakter der Zeitschrift ist international; weitere fremdsprachige Ausgaben werden beabsichtigt, zunächst erschien neben der deutschen nur eine russische Ausgabe. Die Mitarbeiter sind auſser Philosophen auch Theologen (neben dem als Mitherausgeber aufgeführten *E. Troeltsch* auch *Ad. Harnack, Fr. Naumann*), Historiker, Juristen, Volkswirtschaftler, Kunstgelehrte; auch der Kreis der Mitarbeiter ist international, gleich im ersten Hefte stehen Beiträge von *Emile Boutroux* und *Benedetto Croce*. Zur Kennzeichnung, wie jenes Ziel verwirklicht wird, seien aus dem Inhalt des I. Jahrgangs folgende der im ganzen 19 Abhandlungen [dazu: „Aus der Einführung in die russische Logos-Ausgabe" und in jedem Heft „Notizen"] angeführt: *Heinrich Rickert:* Vom Begriff der Philosophie; *E. Boutroux:* Wissenschaft und Philosophie; *Georg Simmel:* Zur Metaphysik des Todes; *Ders.:* Michelangelo, ein Kapitel zur Metaphysik der Kultur; *B. Croce:* Ueber die sogenannten Werturteile; *Leop. Ziegler:* Ueber das Verhältnis der bildenden Künste zur Natur; *Ders.:*

Wagner; die Tyrannis des Gesamtkunstwerkes; *Rich. Kroner:* Henri Bergson; *E. Troeltsch:* Die Zukunftsmöglichkeiten des Christentums; *Wilh. Windelband:* Kulturphilosophie und transzendentaler Idealismus; *Jonas Cohn:* Wilhelm Meisters Wanderjahre, ihr Sinn und ihre Bedeutung für die Gegenwart; *Friedr. Steppuhn:* Friedrich Schlegel. — Der Verein für Geschichte und Altertumskunde ***Westfalens*** gibt jetzt neben seiner jährlichen „Zeitschrift für vaterländische Geschichte und Altertumskunde", die gröfsere Abhandlungen bietet, auch eine Vierteljahresschrift ***„Mitteilungen"*** heraus, die kleinere Aufsätze, Berichte usw. bringen. — Die französischen Jesuiten haben eine neue theologische Zeitschrift ***Recherches de science religieuse*** gegründet, die die gelehrte Ergänzung zu ihren seit 1856 erscheinenden, für weitere Kreise bestimmten „Études" bilden soll. Ueber den Geist des Unternehmens äufsert sich das Vorwort zum I. Heft: L'esprit qui nous animera est un esprit d'entière soumission aux enseignements autorisés de l'Egl. cath., et, en même temps, d'exacte fidélité aux bonnes méthodes scientifiques. Jedes Heft bringt gröfsere Abhandlungen und kleinere Beiträge. Das I. Heft enthält zwei gröfsere Abhandlungen: *J. Lebreton*, La foi au Seigneur Jésus dans l'église naissante und *H. Lammens* Quoran et Tradition; von den kleineren Beiträgen handeln drei über biblische Themata, ferner *Jalabert* über biblische Zitate in christlichen Inschriften, *Martindale* über ein Wunder des Apollonius von Tyana, *Bachelet* über das Verhalten Bellarmins in bezug auf die Revision der Bibelausgabe Sixtus' V.; schliefslich gibt *Bouvier* eine kritische Uebersicht über neuere Erscheinungen auf dem Gebiet der vergleichenden Religionsgeschichte. Von den kg.lichen Arbeiten der anderen Hefte seien genannt die Untersuchungen von *Galtier* über Chrysostomus und das Beichtinstitut, von *d'Herbigny* über die Abfassungszeit des Barnabasbriefs, von *Poncelet* über die lateinische Vita des Gregorios Thaumaturgos, von *Bachelet* über die Lehre von der Unbefleckten Empfängnis nach Thomas und Duns Scotus. Ferner will die Zeitschrift auch ungedruckte Urkunden publizieren; hierher gehört *Dudons* Veröffentlichung [vgl. oben S. 999] eines höchst interessanten Bruchstückes eines bisher unbekannten, handschriftlich in der Vaticana aufbewahrten Mémoires, das Lamennais wahrscheinlich 1827 an Papst Leo XIII. gerichtet hat. — In dem rührigen Verlag von Letouzey erscheint seit 1. Januar 1910 (jährlich 6 Hefte von je 128 Seiten) eine neue Zeitschrift für die französische KG., die ***Revue d'hist. de l'Egl. de France,*** die [nach ihrem Programm] publiera des articles concernant l'hist. ecclésiastique générale de la France et l'hist. locale des diocèses, des monographies sur les évêques, les abbés, les personnages qui ont joué un rôle important au cours des siècles, comme des études sur les évêchés, les abbayes, les chapitres, les ordres religieux anciens et modernes, les grands mouvements d'idées qui peuvent faire connaître plus

complètement le passé de l'Égl. de France. Räumlich bezieht die Zeitschrift auch schweizerisches, deutsches und belgisches Gebiet in ihr Bereich, nämlich die Diözesen Genf, Lausanne, Sion, Metz und Tournai, „qui firent plus ou moins partie de l'ancienne France". Die Anlage der Revue, die von *Albert Vogt* in Freiburg-Schweiz redigiert wird, ist ähnlich wie die der ZSchwKG.; sie hat vier ständige Rubriken: Abhandlungen, Quellenpublikationen, kleinere Mitteilungen, Bibliographischer Teil. Die Abhandlungen tragen streng wissenschaftlichen Charakter. Zur Kennzeichnung des Inhalts der Revue seien die Abhandlungen des ersten Heftes angeführt: *Séb. Herscher* untersucht die Anfänge des Jansenismus in der Diöz. Langres [bespr. oben S. 854], *U. Chevalier* gibt den I. Teil einer Monographie über den Erzbischof von Vienne Jean de Bernin [bespr. oben S. 489], *G. Mollat* untersucht die Wahl des Papstes Johann XXII [bespr. oben S. 454], *Besson* das Gründungsdatum (515) der Abtei St. Maurice [vgl. oben S. 428]. — Die seit 1909 erscheinende Paderborner Zeitschrift **„*Theologie und Glaube*"** will den Klerus über die Arbeiten und Ergebnisse der Forschung auf den verschiedenen Gebieten der Theologie unterrichten und dadurch in engere Fühlung mit der theologischen Wissenschaft bringen.

III. Darstellungen.

A. Aus der Universal-Welt- und Kulturgeschichte.

Aage-Friis, Världskulturen. Bd. 5, I. Hälfte: Den nyere tidens kultur. 272. Stockholm, Ljus. Kr. 7,50. — *Baczek, Joh.*, Zarys historyi filozofii [Kurze Gesch. d. Philosophie]. XIV, 255. Krakau. — Christ a. Civilization. A Survey of the Influence of the Christian Religion upon the Course of Civilization. 558. Lo., Th. Law. 18 sh. 6 d. — *Eisler, R.*, Wörterbuch der philosophischen Begriffe. Historisch-quellenmäfsig behandelt. 3. A. 3 Bde. VIII, 2076. B., Mittler & Sohn. *M* 35. — *Hauser, Otto*, Weltgesch. der Literatur. 2 Bde. XII, 509; 498; 91 Tafeln. L., Bibliograph. Institut. Geb. je *M* 10. [LH. 48, 898 ff. *E. M. Roloff.*] — *Hermelink, H.*, D. Weltgesch. von Th. Lindner [über Bd. 1—6] (ZKG. 31, 66—74). — ***Herre, Paul,*** Quellenkunde z. Weltgeschichte. Ein Handbuch. Unter Mitwirkung v. *Adolf Hofmeister* u. *Rud. Stübe* hrsg. XII, 400. L., Dieterich. *M* 4,80. [ZKG. 1911, 120—123 *B. Beß*; ThLz. 1911, 425 f. *G. Ficker*; RHE. 12, 157 f.; AB. 30, 96.] — Die Kultur d. Gegenwart. Hrsg. v. *P. Hinneberg*. Teil 1, Abteil. 5: Allgem. Gesch. d. Philosophie. 572. L., Teubner. *M* 12. [HJG. 1911, 201.] — *Lindner, Th.*, Weltgeschichte seit der Völkerwanderung. Bd. 7 vgl. oben S. 678, bespr. ib. von *Zscharnack*; LH. 1911, 127. — *Marki, S.*, Világtörténelem [Weltgeschichte]. 2 Bde. 704, 695; ill. Budapest, Athenaeum. Je Kr. 24. [HJG. 1911, 377 *L. Mangold.*] — *Osborn, M.*, Gesch. der Kunst. Kurzgefafste Darstellung ihrer Hauptepochen. VII, 457; ill. B., Ullstein. *M* 6. — *Pflugk-Harttung, J. v.*, Weltgesch. Bd. 3: Gesch. des Orients. XIX, 653, XXII. Ebda. *M* 16. — *Schöppner, A.*, Charakterbilder aus d. Weltgeschichte. Neu bearb. v. *L. König*. 4. umgearb. Aufl. Bd. 3. 640; 282 Illustr. B., Manz. *M* 6. [LH. 48, 987 *H. Riesch.*] — *Sell, K.*, Christentum u. Weltgesch., vgl. III B. — *Straganz, M., Fischer, P.* u. *Feltner*,

W., Illustr. Weltgesch. in 4 Bdn. Bd. 1—3. VIII, 464; VII, 528; IX, 568. W., Leogesellschaft. Je ℳ 14. [ALitBl. 19, 682, 713.] — *Wendell, H.*, Världhistorien, världshändelserna och kulturutvecklingen. Vorwort v. *H. Lundström*. IV, 856. Köping., Lindblad. Kr. 10,50. — *Windelband, W.*, Lehrbuch d. Gesch. d. Philosophie. 5. Aufl. VIII, 589. Tü., Mohr. ℳ 12,50. [DLZ. 31, 409.]

Herre und seine Mitarbeiter bieten eine treffliche (und wohlfeile) universalgeschichtliche Bibliographie, die in guter Auswahl und übersichtlich geordnet die allgemeinen Quellen und wichtigeren Darstellungen, die dann den Weg zur speziellen Literatur weisen, für die Geschichte sämtlicher Völker und Länder der Erde von den ältesten Zeiten bis zur Gegenwart aufführt. Die deutsche Geschichte und die deutsche Literatur stehen im Vordergrund; hinsichtlich der Literatur beschränken sich die Verf. bei ihrer Auswahl im allgemeinen auf die führenden germanischen und romanischen Sprachen sowie die lateinische; doch werden auch Werke in russischer Sprache angeführt. Das Werk besteht aus vier Teilen. Der erste „Allgemeine Teil" bringt die Literatur betr. die Hilfsmittel, die Hilfswissenschaften, die Universalgeschichte, die Weltteile. Der zweite Teil behandelt das Altertum in den vier Abschnitten: Gesamtgeschichte; Urgeschichte; Einzelne Völkergruppen; „Christliche Religion und Kirche im Altertum". Der dritte Teil bringt die Literatur für die drei Zeitalter der Völkerwanderung, der m.a.lichen Weltherrschaftsidee 500—1250, der Entstehung nationaler Staaten ca. 1250—1500. Der vierte Teil zerlegt die „Neuzeit" in die vier Zeitalter: der Entdeckungen und Religionskämpfe ca. 1500—1660; des Absolutismus und Merkantilismus, bis ca. 1789; der Bildung und Ausgestaltung nationaler Verfassungsstaaten; bis ca. 1870; der Weltstaaten und Weltwirtschaft, bis 1910. Bei hoher Anerkennung des Werkes im übrigen äufsert *Befs* doch erhebliche Spezialwünsche des Kirchenhistorikers; er rügt das Fehlen wichtiger Werke, darunter auch unseres JB.s.

B. Gesamt-Kirchengeschichte.

1. **Darstellungen akademischer Art**: ***Albers, P.,*** S. J., Enchiridion Historiae ecclesiasticae universae. Ad recognitam et auctam editionem Neerlandicam alteram in Latinum sermonem versum. Tom. II et III. 443; 382. Neomagi in Hollandia, sumpt. Malmberg; für Deutschland durch Herder, Fr. [ThRev. 1911, 236—241 *J. Schmidt*, auch über Bd. 1, vgl. JB. 29 I, 1004; über Bd. 1: StML. 79, 326 f; ThQ. 92, 467 *K. Bihlmeyer*; HJG. 32, 153 f. *G. Allmang*; RQH. 88, 630 ff. *J. Guiraud.*] — ***Appel, H.,*** Kurzgefafste KG. für Studierende. Besonders zum Gebrauch bei Repetitionen. Teil II: KG. des MA.s. Mit verschiedenen Tabellen u. Karten. VIII, 292. L., Deichert. ℳ 3,80. [ThLz. 1911, 334 f. *W. Koehler*; RHE. 11, 838; RHR. 62, 400 f. *Rochat*; ThQ. 92, 466 f. *Bihlmeyer*; ABTh. 1910, No. 4 *Barbier*; RThyPhy. 5, April *W. Metcalfe*; PrM. 14, No. 9 *A. Werner*; Stud. 8, No. 7 *Böhmer*; RExp. 1911, 433 f. *Mc. Glothlin.*] — ***Bergmann, Lorenz,*** Kirkehistorie. Bd. 2: Fra Reformationen til vore Dage. 242. Kopenh., Lehmann & Stage. Kr. 3,50.

— *Dufourcq, A.*, vgl. oben S. 387. — *Funk, F. X.*, A Manual of Church Hist. Uebers. von *L. Cappadelta*. Bd. 1 u. 2. Lo., K. Paul. Je 10 sh. [Irish Theol. Quart. 5, 361 ff. *Mac Caffrey*; Month 116, 329 ff.] — ***Heufsi, K.,*** Kompendium d. KG. 2. verb. Aufl. XXXII, 612. Tü., Mohr. *M* 9. [ThLz. 1911, 332 ff. *W. Koehler*; LR. 1911, 235 f. *Allmang*; RCr. 71, 447; ThLBl. 32, 83 f. *Grützmacher*; ThQ. 92, 464 ff. *Bihlmeyer*. Ueber die I. Aufl. (JB. 27 I, 276 f.; 28 I, 933; 29 I, 1040 f.) *G. Kawerau* in HV. 1911, 116—119; RThyPhy. 1909, August *V. Bartlett*; TThT. 8, No. 1 *Cramer*; Stud. 8, No. 6 *J. Boehmer*; ABTh. 1910, No. 9/10 *E. Ehrhardt*.] — ***Hobhouse, W.,*** The Church a. the World in Idea a. in History. Eigth Lectures. XXV, 411. Lo., Macmillan. 10 sh. [ThLz. 35, 687—690 *F. Kattenbusch*; RHE. 11, 848; Month 116, 543 f.; AITh. 14, 645 ff. *J. W. Moncrief*; RBd. 28, 116 ff. *Morin*; Irish Theol. Quart. 6, 116 ff. *Mac Rory*.] — *Kirch, C.*, Enchiridion fontium . . . s. oben S. 355; dazu LR. 1911, 534 f.; ThRev. 1911, 51 f. *G. Rauschen*; ZKG. 1911, 313. — ***Knöpfler, A.,*** Lehrbuch d. KG. 5. verbess. Aufl. XXVIII, 849; mit einer Karte: orbis christianus saec. I—VI. Fr., Herder. *M* 12. [ThRev. 1911, 177 f. *A. J. Kleffner*; ThLz. 1911, 245 f. *G. Ficker*; LR. 1911, 488 f. *F. X. Seppelt*; LH. 48, 888 *A. Bellesheim*.] — *Landwehr, J. H.*, Handboek der Kerkgeschiedenis. Bd. 1: Oude Kerkgeschiedenis. XIV, 168. Rotterdam, D. Bolle. Fl. 1,75. — ***Loofs, Fr.,*** Grundlinien der KG. In d. Form v. Dispositionen für se. Vorlesungen. 2. neubearb. Aufl. XXVI, 430. Hl., M. Niemeyer. *M* 6. [ThLz. 1911, 336 f. *W. Koehler*.] — *Mourret, F.*, Hist. générale de l'Eglise. Bd. 5: La Renaissance et la Réforme. 2 éd. 604. P., Bloud. Fr. 7,50. [Bespr. oben 544 f.; LH. 48, 707 ff.; Amer. Eccl. Rev. 44, 236—239; Amer. Cath. Quart. Rev. 35, 560 ff.; RBd. 27, 547 f.; Etudes francisc. 25, 111 f.] — *Poliakow, J.*, Istorija zapadnot czerkwi [Hist. de l'Egl. d'Occident]. 62. Dorpat, Bergmann. — *Schaff, Ph.*, Hist. of the Christian Church. Vol. 5, Part. 2: The Middle Ages, 1294—1517 by *D. S. Schaff*. XI, 795. N.Y., Ch. Scribner's Sons. $ 3,25. [BS. 67, July *Mc Glothlin*; PrThR. 1911, 156 ff.; Amer. Hist. Rev. 1911, 342 f.; AJTh. 1911, 123 ff. *A. H. Newman*.] — ***Sell, Karl,*** Christentum u. Weltgeschichte. Bd. 1: bis zur Reformation: Die Entstehung des Christentums und seine Entwicklung als Kirche. Bd. 2: seit der Reformation: Das Christentum in seiner Entwickelung über die Kirche hinaus. (Aus Natur u. Geisteswelt, Bd. 297 u. 298.) IV, 118; IV, 123. L., Teubner. Je *M* 1,25. [ThLBl. 31, 469 f. *Georg Grützmacher*; ThLz. 1911, 20 ff. *H. Stephan*.] — Ueber *Stephan, Horst*, D. Neuzeit (Handbuch d. KG., hrsg. v. *G. Krüger*, Teil 4) [vgl. JB. 29 I, 1005 u. 1041 f.] *G. Kawerau* in HV. 22, 116—119; *Walther* in ThLBl. 31, 409—415. — ***Weifs, Ant.,*** Historia ecclesiastica. Tomi II pars I. VIII, 695. Graz, Styria. *M* 12. [ZSchwKG. 1911, 154 ff. *Fridolin Sägmüller*, O. S. B., auch über Bd. 1 (1907); RHE. 1911, 175; HJG. 1911, 382 ff. *F. X. S.*]

Für Schule und Haus: [Vgl. auch d. Referat v. *Schindler* in LR. 36, 256 bis 263]. *Capitaine, W.*, KG. für d. Mittelklassen höherer Lehranstalten. 68. Köln, Bachem. [ThRev. 1911, 284 *P. Sommers*.] — *Conrad, O.*, KG. zum Gebrauch an den höheren Mädchenschulen u. den weiterführenden Anstalten. VIII, 114. L., R. Voigtländer. Geb. *M* 1. — ***David, L.*** et *Lorette, P.*, Hist de l'Église. Préface de *A. Baudrillart*. (Science et religion.) VIII, 285. P., Bloud & Co. Fr. 3. [Scuola cattol. 19, 91; HJG. 1911, 385.] — ***Deimel, Th.,*** Kirchengeschichtl. Apologie. Sammlg. k.g.licher Kritiken, Texte u. Quellen auf apologetischer Grundlage. XIX, 395. Fr., Herder. *M* 4,40. [ThLz. 1911, 490 ff. *H. Rinn*; DLZ. 1911, 273 ff. *Rauschen*; LR. 36, 260 f. *Schindler*.] — ***Erbt, Wilh.,*** KG. Lehrbuch für höh. Mädchenschulen. 182. Frk., Diesterweg. Geb. *M* 1,80. [ThLBr. 33, 341 f.] — *Hoffmann, Jakob*, Kleine kath. KG. für höhere Lehranstalten. 2. A. M., Oldenbourg. — *König, A.*, Gesch. d. christl. Kirche. 14. A. (Lehrbuch f. d. kath. Rel.-Unterr. II.) Fr., Herder. — ***Mayer, Ph. J.,*** Lehrbuch d. KG. für d. oberen Klassen höherer Lehranstalten. VIII, 202. Mz., Kirchheim. Geb. *M* 2. [ThRev. 9, 460 f. *G. Schwamborn*; LH. 1911, 182 *Jos.*

Niemann; LR. 36, 260; HJG. 1911, 146.] — ***Mehlhorn, P.***, KG. für höhere Schulen. 8. Aufl. 104. L., J. A. Barth. Geb. ℳ 1. [PrM. 14, 239 *J. Websky.*] — ***Paust, Johs.***, Zur Gesch. d. Christentums. Proben k.g.licher Darstellungen für Schule u. Haus. (Aus deutscher Wissenschaft u. Kunst) 155. L., Teubner. Geb. ℳ 1,20. — ***Ders.,*** KG. für Lyzeen u. die Oberstufe der Studienanstalten. Nach den Ausführungsbestimmungen zu dem Erlasse vom 18. Aug. 1908 über die Neuordnung des höheren Mädchenschulwesens in Preufsen bearb. IV, 193. L., Teubner. Geb. ℳ 2,40. — *Pawlowski, B.* [in polnischer Sprache: Kurze KG.] 240. Warschau. Rub. 1,20. — *Rauschen, Gerh.*, KG. u. Bibelkunde für höhere Mädchenschulen u. Lyzeen. VII, 152; 2 Karten. Bonn, Hanstein. Geb. ℳ 2,40. [LR. 36, 260.] — *Ders.*, Kleine KG. 2. Aufl. Ebda. ℳ 0,80.

Das Handbuch des Jesuitenpaters ***Albers*** hat eine auffallend rasche und weite Verbreitung gefunden; ursprünglich holländisch verfafst und 1907 erschienen [JB. 27 I, 273], wurde es alsbald ins Französische, ferner ins Italienische und Spanische übersetzt und ist nun auch in einer vom Verf. selbst durchgesehenen lateinischen Uebertragung erschienen. In letzterer Ausgabe ist das früher zweibändige Werk in drei, den Hauptteilen der KG. entsprechende Bände zerlegt. Seinen Erfolg verdankt das Werk offenbar dem Umstand, dafs es mit seiner Klarheit, Bestimmtheit und Wärme der Darstellung und seiner Reichhaltigkeit des Inhalts (besonders auch in der Schilderung des kirchlichen Lebens) eine vollkommene theologische Korrektheit im Sinne der kath. Kirche verbindet. Der Verf. beschränkt sich darauf, die traditionelle kirchliche Auffassung vorzutragen, und verzichtet darauf, auch abweichende Ansichten anzuführen und so über den Stand der kg.lichen Probleme zu orientieren. Der II. Band ist in drei Teile zerlegt: Das Einleben der Kirche in der romanisch-germanisch-slawischen Welt 692—1073; Die höchste Machtentfaltung der kirchlichen Ideen und Institutionen bis 1303; Der Niedergang des kirchlichen Geistes und Lebens bis zum Beginn der abendländischen Glaubensspaltung 1517. Der III. Teil wird durch das Jahr 1789 in zwei Abschnitte zerlegt; das Jahr 1648 wird als nur für Deutschland geltend als Einschnitt abgelehnt. Die Literaturangaben, die *Guignebert* in seinem Urteil über die französ. Ausgabe [JB. 28 I, 233] als weder unparteiisch noch exakt tadelte, erscheinen auch dem sonst sehr anerkennend urteilenden *Schmidt* als „für die deutsche neuere Literatur nicht ganz ausreichend“. — Die Absicht, die ***Appel*** mit seinem für Studenten bestimmten „wissenschaftlichen Lernbuch“ verfolgt, haben wir JB. 29 I, 1006 bei der Besprechung des I. Teils gekennzeichnet. Der vorliegende II. Teil behandelt die Zeit von Justinian bis zur Reformation. Die eigentliche Darstellung umfafst ca. 180 Seiten; die übrigen ca. 100 Seiten nehmen die Ueberblicke, Rückblicke, Tabellen und Listen ein, in denen zum grofsen Teil die Eigenart und der nicht zu unterschätzende praktische Wert dieses Werkes liegt. Auch die beigegebenen Kartenskizzen beweisen den Blick des Verf.s für das praktische Bedürfnis; neben dem Personen- und Sachregister steht noch ein besonderes geo-

graphisches Register, in welchem für die Orts-, Länder- und Völkernamen die Stellen, an denen sie im Text vorkommen, und die Karte, auf welcher sie verzeichnet sind, angeführt werden. Eine Gesamtwürdigung der Bedeutung des Werkes sei der Besprechung des 1911 erschienenen letzten Teiles vorbehalten. — ***Bergmann*** führt seine zunächst für dänische Seminare bestimmte Darstellung [über Bd. 1 vgl. JB. 28 I, 933] zu Ende. Für die allgemeine KG. ist sie sachkundig und geschickt auf Grund guter wissenschaftlicher Quellen geschrieben. Der Grund, weshalb wir dieses für Seminare bestimmte Buch unter die Arbeiten akademischer Art einreihen, liegt darin, dafs *B.* die nordische und speziell die neuere dänische KG. in so eingehender und instruktiver Weise behandelt, dafs dieser Teil der Darstellung für uns von selbständigem wissenschaftlichen Wert ist, wie auch *B.*s reiche Literaturangaben uns eine gute Orientierung über die dänische kg.liche Literatur gewähren. — Die Tatsache, dafs ***Heussi***s, von uns JB. 27 I, 276f. und 29 I, 1040f. eingehend gewürdigtes Kompendium bereits ein Jahr nach seiner Fertigstellung in II. Aufl. vorliegt, darf als äufserer Beweis dafür gelten, dafs der Wurf gelungen ist. Der Text ist sorgfältig revidiert, sein Grundstock aber im ganzen derselbe geblieben. Mehrere Paragraphen sind neu redigiert, die meisten Fufsnoten in den Text eingearbeitet, Ungenauigkeiten und Versehen beseitigt; dazu ist die Disposition im ersten und zweiten Hauptteil durch Umstellung oder Zusammfassung einzelner Paragraphen teilweise verändert worden. Neueste Ereignisse, wie die Borromäus-Enzyklika, das preufsische Irrlehregesetz, die Statistik der Los-von-Rom-Bewegung bis 1909 sind nachgetragen, die russischen Mariawiten haben in § 194 einen besonderen Abschnitt erhalten. Ein auch von uns JB. 29 I, 1040 ausgesprochener Wunsch ist dadurch erfüllt, dafs *H.* jetzt wenigstens eine auf die erste Einführung des Studenten in die kg.liche Literatur berechnete knappe Literaturübersicht (von 17 enggedruckten Seiten) gibt, deren Auswahl sachkundig und umsichtig getroffen ist; ob es aber praktisch ist, dafs *H.* dieses ganze Verzeichnis dem Buche voranstellt, anstatt die Literatur für die einzelnen Paragraphen diesen selbst beizugeben?! Trotz dieser Bereicherungen des Buches ist es gelungen, dessen Umfang durch vermehrte Anwendung der Kleinschrift um zirka $^1/_2$ Bogen zu kürzen. Sehr gut ist die Neuerung, dafs das Kompendium jetzt durchgehend auf den von *H.* in Gemeinschaft mit *H. Mulert* 1905 herausgegebenen „Atlas der KG." [JB. 25, 329] verweist. — ***Hobhouse*** veröffentlicht seine an der Universität Oxford gehaltenen „Bampton Lectures" von 1909 über die Entwicklung des Verhältnisses zwischen Kirche und Welt. Das Buch ist frisch und sehr anschaulich geschrieben, nicht nur für den Fachmann, sondern für Gebildete verständlich, bietet aber auch jenem Anregung und vielfach Belehrung; letztere uns namentlich dadurch, dafs *H.*s Darstellung die englischen Verhältnisse stark bevorzugt.

Die acht Vorlesungen behandeln: I. Kirche und Welt im NT.; II. Die Ueberwindung (Overcoming) der Welt durch die Kirche; III. Die innere Umgestaltung, „Säkularisierung", der Kirche durch die Welt; IV. „The Church and the Barbarians": wie die Kirche sich die „Barbaren" angliedert, ihre Missionsaufgabe auffafst, sich erweitert; V. „The Papacy and the Empire": die Entwicklung des Papsttums, die Entstehung des neuen Weltreiches, ihr Verhältnis zueinander; VI. The Reformation and its Effects; VII. The Religious Chaos of To-day: besonders interessant über die englischen kirchlichen Verhältnisse; VIII. Ein Blick (Outlook) in die Zukunft: welche Kräfte die Kirche auch jetzt noch der „Welt" gegenüber besitzt. — ***Knöpfler*** hat an seinem erstmalig 1895 erschienenen Lehrbuch stetig mit fleifsiger Hand weitergearbeitet. Das gilt auch von der vorliegenden neuen Auflage, die gegenüber der 1906 erschienenen vierten [JB. 26, 311] um 39 Seiten vermehrt ist: zwei Paragraphen wurden neu hinzugefügt, mehrere umgearbeitet, fast alle verbessert; die neueste Entwicklung seit 1905 ist ebenso hinzugefügt wie die seitdem erschienene Literatur. Neu beigegeben ist eine recht instruktive gröfsere Karte zur KG. der ersten 5 Jahrhunderte, die den Wunsch nach weiteren Karten erweckt. Seinen im Vorwort zur III. Aufl. erwähnten Plan, als Ergänzung zu seiner KG., in der er von Anfang an die kirchliche Kunst aus methodischen Gründen aufser Betracht gelassen hat, einen besonderen Abrifs der christlichen Kunstgeschichte zu schreiben, hat *K.* jetzt aufgegeben unter Hinweis auf dessen allerdings sehr umfangreich gewordene Verwirklichung durch *Beda Kleinschmidt* [vgl. unten III D]. Da die Eigenart des *K.*schen Werkes weder bei seinem ersten Erscheinen noch bei den Erwähnungen seiner neuen Auflagen [JB. 22, 703 und 26, 312] im JB. bisher charakterisiert worden ist, sei hier bemerkt: die formale Stärke des Werkes liegt in der Reichhaltigkeit und Zuverlässigkeit seines Inhalts (auch seiner ganz unparteiisch ausgewählten Literaturangaben) und in der durchsichtigen Klarheit seiner Darstellung. Was den Standpunkt des Verf.s betrifft, so läfst sich dieser kennzeichnen als durch und durch wissenschaftlich und zugleich fest katholisch. *K.* ist noch ein persönlicher Schüler Hefeles und bekennt sich im Vorwort der I. Aufl. zu dessen Geist: „es ist der Geist wissenschaftlichen Ernstes, aufrichtiger kirchlicher Gesinnung und ruhiger Objektivität." Gegenüber den Angriffen, denen seine Darstellung einzelner Pontifikate, besonders Nikolaus' III. und Bonifaz' VIII., alsbald ausgesetzt war, entwickelt *K.* dann im Vorwort zur II. Aufl. (1898) des näheren seine grundsätzliche Ueberzeugung als Kirchenhistoriker: „Es wäre wohl kaum jemand aufrichtig glücklicher als ich, wenn sich über sämtliche 256 Pontifikate tatsächlich nur Erfreuliches berichten liefse. Der Historiker hat jedoch nach meiner Ueberzeugung keinen Panegyrikus, auch keine Apologie zu schreiben, sondern Geschichte, d. h. das, was geschehen

ist, nicht aber das, was nach dieser oder jener Anschauung hätte geschehen sollen . . . er mufs charaktervoll genug sein, die Dinge ohne jegliche Rücksicht mit dem rechten Namen zu bezeichnen. Einzige Richtschnur hierbei darf ihm nur die Wahrheit sein. Wahrhaftigkeit halte ich für jedermann, besonders aber für den Historiker . . . für eine unerläfsliche Pflicht, Verletzung derselben, aus was immer für Gründen es geschehen mag, für sittlichen Defekt und für verwerflich. Nach diesem Grundsatz ist mein Lehrbuch der KG. geschrieben." *K.*s offensichtliches Streben nach Objektivität zeigt sich auch in seiner unbefangenen Würdigung der protest. Literatur, ferner z. B. in seiner rein sachlichen Darstellung des Altkatholizismus, seiner Beurteilung Herm. Schells (S. 788); seine charaktervolle Offenheit tritt z. B. in der Befürchtung (S. 788 Anm. 2) zutage, dafs die Enzyklika Pascendi in Zukunft die bedauerliche Wirkung haben würde, gerade schaffensfreudige Kräfte lahmzulegen, „da infolge der kirchlicherseits angeordneten strengen Ueberwachung manche unerleuchtete Sionswächter sich für berufen halten, Denunziantendienste zu leisten und aufserdem jede unbequeme Aeufserung als ‚Modernismus' anschwärzen zu müssen". Anderseits darf man aber nun nicht glauben, dafs *K.* in seiner KG.serforschung etwa zu kritischen Resultaten gelangte. Er vertritt vielmehr in allen entscheidenden Punkten die strengkatholische Geschichtsauffassung; Petrus' Aufenthalt in Rom ist ihm über jeden Zweifel erhaben; Papst Liberius war „wohl von der nizänischen Formel, die man ihm als Deckmantel des Sabellianismus darstellte, nicht aber vom orthodoxen Glauben gewichen" (S. 162); insbesondere *K.*s Darstellung der Reformation, die bei ihm „die religiöse Neuerung" heifst, und seine Beurteilung der Reformatoren zeigen, dafs seine Auffassung ganz katholisch ist. Vielleicht ist die Beobachtung nicht unrichtig, dafs *K.* um so freier und unbefangener wird, je mehr er sich der Gegenwart nähert, weil hier die unwillkürliche Beeinflussung durch die traditionelle kath. Auffassung mehr ausgeschaltet ist und *K.* alles nur mit seinen eigenen, Wahrheit suchenden Augen sieht und seinem gerechten Sinne beurteilt. — ***Loofs***' ursprünglich nur als Manuskript für seine Zuhörer gedruckten „Grundlinien" erschienen im Buchhandel erstmalig 1901 [bespr. JB. 21, 353, 536, 645] im Umfang von 326 Seiten; in der vorliegenden II. Auflage ist dieser auf 456 angewachsen. Von allen Hilfsmitteln, die dem Studenten jetzt geboten werden, ist dieses sicher das schwierigste, aber wohl auch das am meisten zu eigener intensiver Arbeit zwingende und darum wirksamste. Zum Lesen wie zum blofsen Lernen völlig ungeeignet, setzt diese KG. in Schlagworten und knappen Sätzen die Vorlesung und das Studium des Lehrbuchs unbedingt voraus, leitet aber den, der den Stoff beherrscht, vorzüglich zum selbständigen Durchdenken an. In der neuen Auflage sind die knappen Notizen vielfach durch längere Sätze ersetzt und dadurch allerdings verdeutlicht; aber ein Mehr in

dieser Richtung darf nicht erfolgen, wenn nicht die Eigenart der Anlage und namentlich der Wirksamkeit des Buches gefährdet werden soll. Die neuesten Ereignisse sind eingefügt, die Ergebnisse der jüngsten Forschung verwertet. Ganz neu sind die Paragraphen 371 und 372 über das Gemeinschaftschristentum und über die Stellung der Kirchen im Volksleben (soziale Fragen). Neu ist ferner das umfangreiche Register, das über die reiche Fülle des Einzelmaterials, das *L.* in diesem Buche bringt, erstaunen macht. — Mit seinem Charisma, in einer den Gebildeten [wenn im vorliegenden Falle auch nicht gerade leicht] verständlichen und zugleich den Fachmann anregenden und fesselnden Weise zu reden, hat ***Sell*** in 2 kleinen Bändchen das Ganze der Entwicklung des Christentums in's Auge gefafst, grofszügig in der Anlage, fein und scharf in der Charakteristik des Einzelnen, geistvoll in den weiten Perspektiven. Genauer betrachtet sieht der Verf. seine Aufgabe darin, die weltgeschichtliche Bedeutung des Christentums, die Entstehung der christlichen Weltkultur zu zeichnen. Er stellt sich zu diesem Zweck auf den Beobachtungsposten der „Weltgeschichte" im Sinne Leopold v. Rankes und betrachtet von hier aus das Wesen und die Wirkungen der christlichen Religion und die wechselseitige Abhängigkeit von christlicher Religion und Kultur. Er beschränkt dabei die geschichtliche Betrachtung auf dasjenige, was das Christentum als persönliche Religion betrifft, gibt also nicht einen eigentlichen Abrifs der KG., läfst vielmehr alle Einzelheiten der kirchlichen und theologischen Entwicklung beiseite. Das erste Bändchen enthält die 8 Kapitel: Jesus der Christus; Paulus und die Mission; Bischöfe und Märtyrer: die Kirche; Konstantin der Grofse, Athanasius und der heilige Antonius: die Reichskirche; Augustinus und das Abendland; die germanische und die römische Theokratie: Karl der Grofse und Gregor VII.; das Mönchtum des Abendlandes nach seinen verschiedenen Seiten: Abälard, der heilige Bernhard von Clairvaux, der heilige Franz von Assisi; die christliche Renaissance von Dante bis Raffael. Der zweite Teil hat die 5 Kapitel: Luther, die Reformation als Kampf um die Wahrheit des Christentums; Ignatius von Loyola und Johann Calvin: die Gegenreformation; Zinzendorf und Rousseau: Pietismus und Aufklärung; der deutsche Idealismus: Kant, Goethe, Schleiermacher; die Gegenwart: Sozialismus, Papstreich, Weltevangelisation (Thomas Carlyle, Pius IX., General Booth). — Der Grazer Kirchenhistoriker ***Weifs*** bringt den zweiten, die Zeit von 1073 (Gregor VII.) bis 1517 behandelnden Teil seiner 1907 begonnenen [JB. 27 I, 275] KG. in lateinischer Sprache. Als Motiv für die Wahl der letzteren gilt die Rücksicht auf die Vielsprachigkeit Oesterreichs und die Internationalität der Alumnen in den römischen Kollegien. Erst in der praefatio zu diesem Band bemerkt der Verf. jetzt selbst, dafs er sich im Aufrifs des Ganzen wie bis in die einzelnen Abschnitte der Paragraphen hinein an *Knöpfler* an-

schliefse. Darauf bezieht sich wohl die Klage *Knöpflers* im Vorwort zur 5. Auflage seines Lehrbuchs [vgl. oben]: „auch eine lateinische KG. ist 1907 erschienen, die zwar keine Uebersetzung der meinigen, wohl aber nach Form und Stoff stark von derselben beeinflufst ist, ohne dafs dies besonders namhaft gemacht wurde". *Sägmüller* urteilt, *W.s* KG. sei nicht ein Auszug aus bewährten Autoren, sondern selbständige Forschung und Originalarbeit. Näheres über das Werk vgl. in dem eingehenden Referat in HJG.

Der Abrifs von ***David*** und *Lorette* ist für die Schüler der katholischen collèges libres bestimmt und entspricht etwa den deutschen Abrissen von *Capitaine* [JB. 29 I, 1005] und von *Rauschen* [JB. 27 I, 274]; die KG. Frankreichs steht im Vordergrund. — ***Deimel,*** Religionsprofessor am Landes-Real-Obergymnasium zu Stockerau, bietet eine in erster Linie zur Unterstützung und Ergänzung des kg.lichen Unterrichts an höheren Lehranstalten bestimmte, reichlich und sehr geschickt ausgewählte Zusammenstellung von Quellenstücken (aus den Kirchenvätern, Bekenntnissen, Bullen und Enzykliken usw.) und längeren Zitaten aus neueren historischen Werken sowohl katholischen wie protestantischen Ursprungs über den ganzen Verlauf der KG., mit dem Bericht des Josephus über Christus beginnend und einem Auszug aus der Enzyklika Pascendi abschliefsend. Der Verf. will mit seinem Werke dem Schüler „Gelegenheit bieten, sich selbst ein zutreffendes, objektives Urteil zu bilden"; in Wirklichkeit ist er bei der Auswahl von der auch offen betonten apologetischen Absicht geleitet, den Leser von der Richtigkeit der katholischen Auffassung der KG. zu überzeugen. Es ist interessant zu beobachten, wie geschickt er in reichem Mafse protestantische Stimmen, die jedesmal als solche ausdrücklich kenntlich gemacht sind, dazu verwendet. Unter den benutzten „akatholischen" Geschichtsforschern sind namentlich die Weltgeschichten von Weber, Leo, Becker, Ranke, Schlosser, aber auch F. Chr. Baur (Kirche des MA.s), Droysen (Gustav Adolf), Eucken (Lebensanschauungen), Gieseler, Gregorovius, Harnack, Hase, Lamprecht, Paulsen (Geschichte des Unterrichtswesens), F. J. Stahl, Tschackert, Theob. Ziegler (Die geistigen und sozialen Strömungen des 19. Jahrh.s) und mehrere andere verwertet. Die Heranziehung und beinahe Bevorzugung der Quellen protestantischen Ursprungs ist aber nun nicht etwa historische Weitherzigkeit, sondern geschickte Berechnung. Da die katholisch-apologetische Tendenz der Arbeit im Titel wie Vorwort deutlich zum Ausdruck kommt, kann man schliefslich nichts dagegen einwenden. Aber ein Gefühl des Unbehagens wird unser historisches Gewissen bei dieser mosaikartigen Verwertung protestantischer Stimmen für die katholische Auffassung der KG. doch nicht los. — ***Erbt*** verwebt [nach ThLBr.] Darstellung und Mitteilung von Quellenstücken zu einem lebendigen Ganzen. Das Bio-

graphische steht im Vordergrund, alles Lehrhafte (Bekenntnisbildung, Sektenwesen) tritt stark zurück. — Zu den vielen bereits vorhandenen katholischen Lehrbüchern für höhere Lehranstalten tritt ein neues von *Ph. J.* ***Mayer,*** Gymnasialoberlehrer in Mainz. Bei verhältnismäfsig starkem Umfang ist seine Darstellung klar und übersichtlich, doch wird beanstandet, dafs sie zu referierend sei, die einzelnen Persönlichkeiten und Ereignisse und ihre Einwirkung auf den Gang der Dinge zu wenig charakterisiere. Die innere Entwicklung der Kirche (Verfassung, Kultus und Disziplin) wird eingehend berücksichtigt, die christliche Kunst hingegen ganz übergangen. Die Neuzeit erfährt besonders ausführliche Behandlung. Die fremdsprachigen Zitate werden mit Rücksicht auf die nichthumanistischen Anstalten in deutscher Uebersetzung gegeben. — ***Mehlhorn*** hat für die neue Auflage seines trefflichen Abrisses den § 53 über Calvin stark umgearbeitet, desgleichen den Schlufs des § 80 über den Kulturkampf; neu hinzugekommen ist der letzte Abschnitt „Im Kampf um die Weltanschauung", in dem der Verf. über Kirchenhafs und Gemeinschaftsbewegung, Materialismus und Monismus (Haeckels „Welträtsel"), Hartmann, Nietzsche, Tolstoj sowie Arthur Drews und seine „Christusmythe" ein Wort sagt. — ***Paust,*** Oberlehrer an der Mädchen-Studienanstalt in Liegnitz, hat mit Erlaubnis der Verfasser und Verleger aus den besten neueren geschichtlichen Werken 24 Abschnitte über die hervorragendsten Erscheinungen und Persönlichkeiten der KG. ausgewählt, deren Zusammenstellung in der Form einer Anthologie eine anziehende Skizze der KG. bietet, die nicht nur in Schule und Haus willkommen und nützlich sein wird, sondern durch die Gelegenheit, die schriftstellerische Eigenart unserer Kirchenhistoriker zu vergleichen, selbst für den Fachmann von Reiz ist. *P.* beginnt mit „Die griechisch-römische Welt und das Christentum" von *R. Sohm* (aus dessen Grundrifs der KG. S. 1—5) und „Jesus" von *H. v. Soden* (aus dessen „Palästina und seine Geschichte", S. 47—51); zur weiteren Charakteristik der Auswahl seien genannt: „das Christentum der Epigonen" von *Ad. Jülicher*, Bonifatius von *A. Hauck*, Franz von Assisi von *Karl v. Hase*, Eckhart von *R. Eucken*, Zwinglis Charakter von *E. Troeltsch*, der deutsche Pietismus von *Horst Stephan*, Schleiermacher von *R. Seeberg*, die Ursachen der grofsen Missionsbewegung des 19. Jahrh.s von *G. Warneck.* — ***Paust*** hat auch einen den preufsischen Bestimmungen von 1908 entsprechenden Abrifs der KG. veröffentlicht, der mir sehr gehaltreich und klar geschrieben erscheint. Er sucht „vor allem die für die Entwicklung bedeutsamen Persönlichkeiten durch Schilderung der Zeitverhältnisse wie durch Mitteilung von Quellenstücken dem Verständnis nahezubringen" und legt den Nachdruck auf die Darlegung der inneren Entwicklung. Die 128 Quellenstücke (S. 132—193) beginnen mit dem Hymnus des Kleanthes und mit Seneca und enden mit dem

Jesuitengesetz und einem Auszug aus den Beschlüssen des II. internationalen Altkatholiken-Kongresses.

C. Gesamt-Dogmengeschichte.

Guignebert, *C.*, L'évolution des dogmes. 355. P., Flammarion. Fr. 3,50. [RHE. 1911, 717—720 *J. Flamion*; HJ. Jan. 1911 *W. Harvey-Jellie*; RThyPhy. 5. Juli *R. Mackintosh*; RStSoT. 1910, No. 7/8 *U. Manucci*; BLE. 1910, 60—82 *Ferd. Cavallera.*]. — ***Harnack, Adolf,*** Lehrbuch d. DG. 4. Aufl. (Schluſs-) Bd. 3. XX, 959. Tü., Mohr. ℳ 24. [ThLz. 35, 308f. *Selbstanzeige*; GGA. 1911, No. 5; ThGlb. 2, 756—761 *B. Bartmann*; DLZ. 32, 2501—2510 *H. Holtzmann*; RC. 70, 108—111 *A. Loisy.*] — ***Rinn, Heinr.,*** DG.liches Lesebuch. In Verbindung mit *Johs. Jüngst* hrsg. XI, 511. Ebda. ℳ 10. — ***Seeberg, R.,*** Lehrbuch d. DG. 2. durchweg neu ausgearbeitete Aufl. Bd. 2: D. Dogmenbildung in d. alten Kirche. XVI, 538. L., Deichert. ℳ 12. — [ThLBl. 31, 97—101 *J. Wiegand*; LZBl. 61, 325f. *G. Krüger*; ThLBr. 33, 179; ThGl. 2, 756—761; über Bd. 1 beachtenswert ThRev. 9, 400—405 *Franz J. Dölger.*] — ***Ders.,*** Grundriſs d. DG. 3. verb. Aufl. VIII, 158. L., Deichert. ℳ 3,25. — Tixeront, J., History of Dogmes. Bd. 1: The Ante-Nicene Theology. Uebers. nach der 5. Aufl. der französ. Ausgabe von *H. L. B.* X, 437. St. Louis, Lo. u. Fr., Herder. [Amer. Eccl. Rev. 44, 362f.]

Guignebert kennzeichnet die Aufgabe seines in der von *Gustave Le Bon* herausgegebenen „Bibliothèque de philosophie scientifique" erschienenen Werkes in seinem Vorwort selbst: dans les pages qui suivent, je me propose d'établir qu'un dogme est un organisme vivant, qu'il naît, se développe, se transforme, vieillit et meurt; que la vie l'entraîne, sans qu'il puisse jamais s'arrêter, qu'elle le fuit, quand le nombre de ses jours est rempli, sans qu'il puisse la retenir. Das Rüstzeug, mit dem er unter diesem Gesichtspunkt seine scharfe Kritik speziell gegen die katholischen Dogmen richtet, entnimmt *G.* vornehmlich Loisy, Harnack, Le Roy und Auguste Sabatier. — In der Selbstanzeige des III. Bandes [Bd. 1 und 2 vgl. JB. 29I, 1013f.] teilt ***Harnack*** mit, daſs diese IV. Auflage die letzte Durcharbeitung des Stoffes seinerseits sei: „der Verpflichtung, den neuen Erscheinungen auf diesem Gebiete in wesentlicher Vollständigkeit mit der Feder in der Hand zu folgen, vermag ich nicht mehr zu genügen. Auch hat sich die Frontstellung so wesentlich verändert, daſs die neue Generation vielleicht einen anderen Aufriſs ins Auge fassen wird". Der III. Band ist in der neuen Auflage um 119 Seiten gewachsen, wovon 25 auf das Register entfallen, das jetzt 51 dreispaltig bedruckte Seiten umfaſst. Für die Zeit Augustins und die abendländisch-vorscholastische Zeit lag auſser den Arbeiten von *Gottschick, Loofs* und *Scheel* nicht viel neue Literatur vor. Desto mehr für die folgende Epoche, obwohl auch hier einschneidende Veränderungen nicht notwendig erschienen; den bedeutendsten Fortschritt sieht *H.* in dem Werk von *Haller* über Papsttum und Kirchenreform und in den Untersuchungen von *Seeberg* u. a. über Duns Scotus und den Nominalismus. Betreffend

die Reformation und den Abschluſs der DG. hält *H.* seinen früheren Standpunkt fest und verteidigt ihn einerseits gegen die, welche die dogmatischen Hervorbringungen der Reformation dogmengeschichtlich auf dieselbe Fläche stellen wie die katholischen (*Loofs, Seeberg* usw.), anderseits gegen *Troeltsch*, der sie inhaltlich ganz nahe an die katholischen heranrückt und zum MA. rechnet; *H.* hält die Konsequenzen, die Troeltsch zieht, für überstürzt und unzutreffend. — ***Rinn*** bringt in Verbindung mit *Jüngst* analog dem von ihnen beiden bereits herausgegebenen und beifällig aufgenommenen Kirchengeschichtlichem Lesebuch [vgl. JB. 24, 296] eine Sammlung von Quellenstücken, die fremdsprachigen in guter deutscher Uebersetzung, zur Unterstützung des dogmengeschichtlichen Studiums. Die Auswahl ist im allgemeinen sehr gut getroffen; *R.* hat sich dabei vielfach von dem *Loofs*schen Leitfaden den Weg zeigen lassen. Der Inhalt ist in fünf Teile gegliedert: Die Entstehung eines christlich-kirchlichen Lehrbegriffs (S. 1—65), Die kath. Kirchenlehre unter dem Einfluſs der Alexandriner (66—167), Die Fortbildung der altkirchlichen Glaubenslehre im römischen Katholizismus (167—329), Die Fortbildung des Dogmas durch die Reformation (330—491), Die Dogmenbildung in der kath. Kirche vom 16. Jahrh. bis zur Gegenwart (492—507). Die vier ersten Teile hat *Rinn* bearbeitet, von *Jüngst* rühren nur die 15 Seiten des letzten Teiles und das Register her. Das mitgeteilte Material ist so reichlich, daſs das Buch viel umfangreicher geworden ist, als das kg.liche Lesebuch, und daſs infolgedessen sein Preis, obwohl er an sich in Anbetracht des Umfanges mäſsig ist, doch für ein bloſses, wenn auch sehr zweckdienliches Hilfsmittel für das Studium einer Spezialdisziplin manchem zu hoch erscheinen wird. — Der II. Band der neuen Auflage von ***Seeberg***s Lehrbuch [über Bd. I vgl. JB. 28 II, 945f.] bedeutet ebenfalls eine volle Neuschöpfung; er behandelt jetzt auf 538 Seiten den Stoff, dem in der ersten Auflage 170 Seiten gewidmet waren: das Dogma von der Trinität, das christologische Dogma, den Abschluſs der Dogmenbildung auf griechischem Boden (Nizäa 787) und die abendländische Lehre von der Kirche und den Sakramenten, von der Sünde und Gnade (Augustin). Der Verf. erklärt im Vorwort, daſs er sich in diesem II. Bande hinsichtlich der Quellen mehr als im ersten auf die literargeschichtlichen Vorarbeiten anderer habe beziehen müssen; doch leuchtet sein selbständiges Quellenstudium überall, besonders auch in den Anmerkungen, die zur Auseinandersetzung mit anderweitigen Auffassungen dienen, hervor. Beachtenswert ist die günstige Aufnahme des Werkes auch auf kath. Seite. *Dölger* sagt: „Wohl hat Harnack einen Vorteil in seiner aufregenden Fragestellung und Problemerfassung, Loofs in der Zuverlässigkeit der Detailkenntnisse, Seeberg dagegen in seinem lebhaften theologischen Interesse“, und *Bartmann* [in ThGl.] meint: „Er (*S.*) steht uns viel näher als Harnack, wenngleich sich seine

konfessionelle Gesamtanschauung überall geltend macht." — Gleichzeitig liegt auch ***dess.*** Grundrifs (zuerst erschienen 1900, über II. Auflage vgl. JB. 25, 330), um etwa 20 Seiten vermehrt, in neuer Auflage vor; er gibt einen sehr gedrängten Ueberblick über die DG. bis zum Vatikanum.

D. Spezialthemata.

Bouchaud, Gilbert, Esquisse de l'hist. du commerce. Esclavage, Réglementation, liberté (UC. 64, 258—278). — *Brehm* u. *Lauchert, Fr.*, Zur Gesch. des Rosenkranzes (Kath. 90 II, 264—269). [Zu dem Buch v. *J. H. Schütz* vgl. JB. 29 I, 1021.] — ***Bürkner, Rich.***, Christliche Kunst. (Wissenschaft u. Bildung, hrsg. v. *P. Herre*, No. 76.) VII, 152. L., Quelle & Meyer. *M* 1. [ZKG. 1911, 132 *G. Ficker.*] — *Byet, J.*, Les édifices religieux en 17e, 18e et 19e siècles. 268, 64 planches. P., H. Laurens. — *Chevalier, U.*, Repertorium hymnologicum. Supplementum alterum (AB. 29 append. 129 bis 160, 161—176). — *Clarke, C. Cowley*, Handbook of the Divine Liturgy. A Brief Study of the historical Development of the Mass. XIV, 180. Lo., Kegan Paul. — Christ and Civilization. A Survey of the Influence of the Christian Religion upon the Course of Civilization. 558. Lo., Th. Law. 18 sh. 6 d. — *Cuthbert, E. G.* a. *Atchley, F.*, A Hist. of the Use of Incense in Divine Worship (Alcuin Club Collections 13). XXIX, 404. Lo., Longmans. 1909. — *Forget, J.*, Les conciles oecuméniques. (Science et foi, No. 16—17.) P. Lecoffre. — ***Français, J.*** [Pseudonym], L'Église et la Sorcellerie. 272. P. Nourry. [RHE. 11, 410f.; ABTh. 1911, 45f. *P. Morel.*] — ***Gebhart, Émile,*** La Vielle Église. 1e sér. 5. A. 296. P., Bloud, [REtHist. 76, 69f. *Rob. Refoulié.*] — *Hefele, C. J.*, Histoire des conciles d'après les documents originaux. Nouv. traduction franç., corrigée et augmentée de notes critiques et bibliographiques p. *H. Leclercq*, O. S. B. Vol. III, p. II, S. 601 bis 1276. P., Letouzey & Ané. Fr. 7,50. [RHE. 11, 774f. *P. Demeuldre.*] — *Huber, Mich.*, O. S. B., Die Wanderlegende von den Siebenschläfern. Literargeschichtl. Untersuchung. XXI, 574, 32. L., Harrassowitz. *M* 12. [Neben liter. auch hagiographische Erörterungen; ThRev. 1911, 369—372; RHE. 1912, 698f.] — *Kind, A., Schmidt, E. W., Witte, Glaue, Hackmann*, Heidenmission [evangel.; kathol.; geschichtlich; Statistik] (RGG. 2, 1959—2014). — ***Kleinschmidt,*** *Beda*, O. F. M., Lehrbuch der christl. Kunstgesch. XXXIV, 640. 308 Bilder. Pad., Schöningh. *M* 10. [LH. 48, 501—506 *E. Möller*; RHE. 1911, 734ff. *R. Maere.*] — *Kurth, G.*, L'Église aux tournants de l'histoire. 4e éd. Bruxelles, Dewit. — *Lallemand, L.*, Hist. de la Charité. T. 4: Les temps modernes (du 16e au 19e siècle). P. 1: Des théories en matière d'assistence, les Pestes et les Epidémies, la lutte contre la mendicité, de l'organisation des établissements hospitaliers de toute nature. IX, 625. P. Picard. [REtHist. 1911, 306f.; LH. 48, 756ff. *A. Zimmermann*; RHE. 1911, 341—346 *Ch. Terlinden*; RC. 70, 214ff. *Labande.*] — ***Landau,*** *Marcus*, Hölle u. Fegfeuer in Volksglaube, Dichtung u. Kirchenlehre. 286. Hdlbg., Winter. 1909. *M* 4. [ZKG. 1911, 132f. *P. Drews.*] — *Noel, Conrad*, Socialism in Church History. 284. Lo., Palmer. 5 sh. — *Pfleiderer, O.*, The Development of Christianity. 318. Lo., Unwin. 5 sh. [RExp. 1911, 431ff. *Mc. Glothlin.*] — *Ruland, L.*, D. Gesch. der kirchlichen Leichenfeier. VIII, 301. ID. München 1909. — ***Sanday,*** *William*, Christologies ancient a. modern. VII, 244. O., Clarendon Prefs. Geb. 6 sh. (Bespr. JB. 30 II, 85 von *Christlieb*; ferner: ThLBl. 31, 516—519 *Wilh. Schmidt*; AJTh. 15, 134ff. *S. Mathews*; PrThR. 9, 167—174 *B. B. Warfield*; RBd. 28, 112—116 *P. Battifol.*] — *Schuhmacher, Jakob*, Leben u. Wirken christlicher Frauen. (Anhang zum II. Teile des Hilfsbuchs f. d. kath. Rel.unterricht z. Gebrauch an höheren

Mädchenschulen.) 13. Fr., Herder. ℳ 0,25. [ThRev. 9, 268.] — *Warneck, G.*, Abrifs einer Gesch. d. protest. Missionen von d. Reformation bis auf d. Gegenwart. Mit e. Anhang über d. kathol. Missionen. 9. verm. Aufl. XVI, 566. B., Warneck. ℳ 6. [ThLBr. 33, 376.] — *Weinmann, K.*, Hist. of Church Music. Uebersetzt. VII, 216. R. Pustet. [Iris Theol. Quart. 4, 246.] — *Wilson, C. A.*, The Expansion of Christendom. A Study in religious History. 360. L., Hodder & S. 3 sh. — *Zscharnack, L.*, Die Frau in der Kirchengeschichte (RGG. 2, 1000—1014).

Bürkners sehr geschickter Auszug aus seinem 1902 [JB. 22, 1359] erschienenen gröfseren Werke „Geschichte der christlichen Kunst“ ist von *Stuhlfauth* in dem Referat über Kirchliche Kunst JB. 30 II, 412 f. besprochen; desgleichen besonders eingehend ib. 413 bis 416 das vortreffliche Lehrbuch des Franziskaners *Beda* ***Kleinschmidt***. — In der bei Nourry in Paris erscheinenden, gegen die kath. Kirche polemisch gerichteten „Bibliothèque de critique religieuse“ veröffentlicht der unter dem Pseudonym ***Français*** schreibende Verf. von „L'Église et la Science“ [vgl. JB. 28 I, 865; bespr. ib. II, 130 von *K. Holzhey*] eine weitere Studie über das Verhältnis der kath. Kirche zum Hexenglauben. Er skizziert zunächst als erste Periode die Zeit bis zum 13. Jahrhundert, in der die Kirche im Hexenglauben eine der Aeufserungen des Volksaberglaubens erblickte und ihn als solchen mifsbilligte. Die zweite Periode der „Naissance du dogme de la sorcellerie-réalité“, beginnt im 14. Jahrhundert besonders unter dem Einflufs Papst Johanns XXII. und erblickt im Hexenwesen einen wirklichen und strafwürdigen Pakt mit dem Satan. In seinem umfangreichsten III. Teil schildert dann der Verf. den „Triomphe du dogme de la sorcellerie-réalité“ bis ins 18. Jahrhundert, besonders die Bedeutung der Bulle Summis desiderantes Innozenz' VIII. hervorhebend und die Geschichte der Hexenprozesse (in Lothringen, der Franche-Comté und Bourgogne, Flandern und Brabant, Avignon, Vivarais und Savoyen, der Normandie und Bordeaux, in Deutschland, Polen, Schweden, der Schweiz, England, Amerika usw.) verfolgend. Hier bringt der Verf. viel Einzelmaterial, darunter auch bisher unveröffentlichte Texte, bei. Dafs sein Standpunkt, rein historisch betrachtet, nicht frei von Einseitigkeit ist, geht z. B. daraus hervor, dafs er die kath. Kirche im Grunde auch für den Hexenglauben innerhalb des Protestantismus verantwortlich macht (S. 160). — *Emile* ***Gebhart*** [auf dem Umschlag des Buches ist fälschlich Gebhardt gedruckt], das verstorbene Mitglied der Französischen Akademie, liebte die „Vieille Eglise“, d. h. das milde Christentum vor dem 15. Jahrhundert, dem er auch sein bedeutendstes Werk „L'Italie mystique“ (1893) gewidmet hat. Deshalb haben die Verleger diesen Titel gewählt für die aus seinem Nachlasse herausgegebene Sammlung derjenigen (meist an neue Publikationen anknüpfenden) Studien, die die KG. betreffen. Es sind deren 31, von denen genannt seien die über Justinian [anknüpfend an *Charles Diehl*, 1901], Leo IX. [*Eug. Martin*, 1904], Alexios I. Komnenos

[*F. Chalandon*, 1900], Innozenz III., Franz von Assisi, l'Hérésie albigeoise, Raymund Lullus, les Héroïnes de Dante, Petrarca, Fra Angelico, Vieux carnaval romain, Un Anglais humaniste et martyr [Thomas More von *H. Brémond*, 1904], Calvin à Genève [*Bossert*, 1906], L'originalité de Ste. Thérèse de Jésus, Saint Borgia [*P. Suau*, 1905], Un lorrain évêque au Japon 1871—92 [Mgr. Midon von abbé *Marin*, 1901], Lointains souvenirs offerts à la Statue d'Ernest Renan, Monsieur Homais au Vatican. — ***Landau*** will in seiner fleifsigen Stoffsammlung eine zusammenhängende vergleichende Darstellung des Glaubens an Hölle und Fegfeuer „nach allen seinen Beziehungen geben, von den Wilden, die den Toten Waffen und Nahrungsmittel ins Grab legen, bis zu den Predigern, die in Ländern modernster Kultur ihren Gläubigen die Schrecken und Qualen der Hölle schildern" [nach *Drews*]. — Zu *Christlieb*s Bericht [JB. 30 II, 85] über das Werk von ***Sanday***, durch welches dieser der Göttinger Theol. Fakultät für die Verleihung des Doktorgrades dankt, sei bemerkt: die drei ersten der im ganzen acht Abschnitte sind wesentlich historischer Natur. In den beiden ersten skizziert *S.* in interessanter Weise (z. B. seine Würdigung des Doketismus, den er als eine primitive Form des mystischen Elementes im Christentum ansehen möchte, S. 9) die christologischen Anschauungen und die Entwicklung des christologischen Problems bis zum Chalcedonense. Das III. Kapitel setzt mit dem Rationalismus zu Anfang des 19. Jahrhunderts ein und verfolgt die durch das Zurücktreten der Zweinaturenlehre charakterisierte Entwicklung über Hegel, Strauſs bis zu Ritschl.

E. Zur Gesamtgeschichte des Katholizismus und Papsttums.

Acta Sanctorum novembris collecta, digesta, illustrata. Tom. III, quo dies 5, 6, 7 et 8 continentur. XII, 988. Bruxellis, apud socios Bollandianos. Fr. 75. — ***Baudot, J.***, Le martyrologe. 64. (Science et religion, No. 577.) P., Bloud. Fr. 0,60. [HJG. 1911, 403.] — *Beckett, J. A.*, Papal Infallibility in the Light of Holy Scripture a. History. 99. Lo., Thynne. — *Bellesheim, A.*, Kleines Leben der Heiligen. Das Leben u. Wirken d. Heiligen für alle Tage des Jahres. XXXII, 772. Köln, Bachem. Geb. *M* 4. [LH. 48, 913.] — Anhang zu ***F. Beringer:*** „Die Ablässe usw." 13. Aufl. [vgl. JB. 26, 871] von *Jos.* ***Hilgers,*** S. J.: Neueste Entscheidungen u. Bewilligungen aus d. J. 1906—10. VII, 64. Pad., Schöningh. *M* 0,80. [LH. 1911, 377f.] — *Beß, B.*, P. Kebrs Regesta pontificum Romanorum (ZKG. 31, 279—283). — ***Boehmer, H.***, Les Jésuites. Trad. avec une introduction et des notes p. ***G. Monod.*** LXXXIV, 304. P., Colin. Fr. 4. [RHE. 11, 813—826 *Marc Dubrueil*, S. J.; REtHist. 76, 320f. *F. Funck-Brentano*; ZKG. 31, 512f. *E. Fueter.*] — Bibliotheca hagiographica orientalis, edd. socii *Bollandiani*. (Subsidia Hagiographica 10.) XXIII, 288. Bruxellis, apud editores (Boulevard St.-Michel 22). Fr. 20. — *Bonkarew, J.* [in russ. Sprache: Vies de tous les saints, vénérés par l'Égl. orthodoxe greco-russe]. 693. Moskau, Stupin. — *Brom, Gisbert*, Guide aux Archives du Vatican. X, 96. Rome, Loescher. [HZ. 106, 412f.] — *Bund, J.*, L'année ecclésiastique vgl. unter *Kellner*. — *Cappello, Felice M.*, Chiesa e Stato. 757. Rom, Ferrari. L. 5. [RHE. 1911, 198; kirchenrechtl. Untersuchung; Kap. 1 u. 2 des III. Teils über Beziehungen von Kirche und

Staat vom 1. Jahrh. bis Gegenwart.] — Catalogus codicum hagiographicorum latinorum bibliothecae nationalis Taurinensis [Turin] (AB. 28, 417—478). — ***Cauderlier, Em.,*** L'Eglise Infaillible devant la Science et l'Histoire. 83. (Bibliothèque de critique religieuse.) P., Nourry. Fr. 1,25. [ThLz. 35, 500f. *P. Lobstein.*] — *Engert, Th.*, Die Sünden der Päpste im Spiegel d. Geschichte Eine Modernistenantwort auf d. Borromäus-Enzyklika. 2 Bde. 194, 189. L., Krüger & Co. Je ℳ 3. — *Goujon, H.*, Le Concile du Vatican et la Cour de cassation. Étude théol. sur la Divinité de l'Égl. démontrée par son histoire. XXIV, 265. Lille, Desclée, Brouwer & Co. — *Helmling, L.*, Hagiologisches (Kath. 90 I, 121—129) [1. über *Stückelberg* vgl. JB. 28 I. 937; 2. über *Useners* d. hl. Tychon vgl. JB. 27, 341.] — *Hilgers, Jos.*, S. J., s. oben unter *Beringer.* — Ueber *Holzapfel*, Handbuch d. Gesch. d. Franziskanerordens [JB. 29 I, 1021] *J. Schmidlin* in HJG. 31, 797—807. — *Hurter, H.*, S. J., Nomenclator literarius theologiae catholicae, theologos exhibens aetate, natione, disciplinis distinctos. Tom. IV. vgl. oben S. 685f.; dazu LR. 36, 555; LH. 48, 373ff. *Jak. Margreth.* — *Joachim*, R. P., L'ordre des Carmes. 340. P., Téqui. Fr. 3,50. [Ét. 126, 566f.] — *Kellner, K. A. H.*, L'année ecclésiastique et les fêtes des saints dans leur évolution historique. Uebers. v. *J. Bund*, SS. C. XIX, 556. P., Lethielleux. — *Krystufek, Fr* [die päpstlichen Legaten] (Zeitschr. des kath. Klerus, Prag [in tschechischer Sprache] 1910, 11—17, 120 bis 126, 180—186, 222—227.] — *Meschler, M.*, Der hl. Joseph in dem Leben Christi u. der Kirche. 3. Aufl. XI, 159. Fr., Herder. ℳ 1,80. — *Pérez, L.*, O. F. M., Los Franciscanos en el Extremo Oriente [noticias bio-bibliographicas] (AFH. 3, 39—46; vgl. JB. 29 I, 449; Forts. folgt). — *Richard*, Abbé, Origines et développement de la Secretairerie d'État apostolique 1417—1823. (RHE. 11, 56—72. 505—529, 728—754.) Sep. 72. Louvain. [REtHist. 1911, 101.]. — *Roberti, G. M.*, Disegno storico dell' Ordine dei Minimi dalla morte del santo istitutore fino ai nostri tempi 1507—1907. Bd. 2: 1600—1700. 706. Rom, impr. Romana 1909. Fr. 5. — *Sainte-Foy, L.*, De S. Pierre à Pie X. Essay chronologique sur les accroissements progressifs de l'autorité pontificate et sur les affaiblissements progressifs des conciles devant la papauté. 128. P., Nourry. [RH. 107, 111 *Ch. Guignebert.*] — *Soßna, M.*, Quellen u. Literatur über den Servitenorden. 60. ID. Brsl. — ***Stückelberg, E. A.,*** Heiligengeographie (Archiv f. Kulturgesch. 8, 42—51).

Baudot skizziert die Geschichte des Martyrologiums: Ursprung, alte Kalendarien, Martyrologium Hieronymianum, Beda, Florus, Ado, das parvum Romanum, Usuard, das römische M. vom 16. Jahrhundert bis zur Gegenwart. Die Anmerkungen bringen Literaturangaben. — Das bekannte, zuletzt 1906 in 13. Auflage erschienene [vgl. JB. 26, 871] Standard Work für das Ablafs- und Bruderschaftswesen des 1909 gestorbenen ***Beringer*** ist von ***Hilgers***, der schon früher *B.*s Mitarbeiter war, durch ein auch separat käufliches Ergänzungsheft auf den neuesten Stand gebracht worden. — Die umfangreiche Einführung, die ***Monod*** zu der französischen Uebersetzung des ***Böhmer***schen Werkes [vgl. JB. 26, 610; 27 I, 695] geschrieben hat, bedeutet eine um ihres Inhaltes wie Verf.s willen beachtenswerte selbständige Studie, die sich durch grofse Unbefangenheit dem Jesuitenorden gegenüber auszeichnet. Zu *Koehler*s Referat oben S. 665 sei ergänzt, dafs *M.* im ersten seiner vier Abschnitte speziell auch über die Historiker handelt, die neuerdings die wissenschaftliche Geschichtschreibung ihres Ordens in Angriff genommen haben: *Duhr, Astrain, Fouqueray, Tacchi Venturi*; *Zaleski* (für Polen)

und *Hughes* (für Amerika) sind dabei übergangen. — ***Cauderlier*** hat zur „Bibliothèque de critique religieuse“ ein sehr temperamentvoll geschriebenes, dem Andenken Ferrers gewidmetes Heft (No. 39 der Serie) geliefert. Im ersten Abschnitt (S. 3—43) schildert er den durch die Jahrhunderte sich hinziehenden Konflikt zwischen den kirchlichen Dogmen und der Wissenschaft und die Siege der Astronomie, Geologie, Anthropologie und Geschichte über das nach verzweifeltem Widerstande seiner Ohnmacht überführte Dogma; der zweite Abschnitt (S. 45—73) beleuchtet die „Taktik der römischen Kirche und ihrer Verteidiger“; der Schlufsabschnitt „Der Ausgang des Kampfes“ führt aus, dafs der Fortschritt der Wissenschaft keineswegs den Tod der Religionen bedeute, wie ja auch die Kirchen der Reformation die Fühlung mit dem Geiste der Wissenschaft gewahrt hätten. Für die doch auch im Katholizismus lebendigen religiösen Mächte hat das Büchlein in seiner Begeisterung für die Wissenschaft kaum hinreichendes Verständnis [nach *Lobstein*]. — ***Stückelberg*** zeigt, wie sich die Verbreitung des Kultus der lokalen Heiligen von seinem Zentrum aus feststellen läfst aus den Titeln der Kirchen, Kapellen und Altäre, den Patrocinien der Bruderschaften, Zünfte usw., der Reliquien, den Bildern, den herrschenden Taufnamen; er hebt die Bedeutung solcher Zusammenstellungen für den Hagiographen, Kulturhistoriker und Sprachforscher hervor und empfiehlt die Anlegung von geographischen Karten über die Verbreitung der Kulte bestimmter Heiligen.

F. Sammelwerke.

Ballandier, A., Mgr., Annuaire pontifical catholique. XIII. année. 756. P., Maison de la bonne presse. Fr. 5. [ÉO. 13, 315ff.] — *Mélanges* de la Faculté orientale de l'Université de Saint-Joseph de Beyrouth (Syrie). Bd. 4. 572; ill. Fr. 24. [RHE. 11, 885f.] — *Melanges* offerts à M. Émile Chatelain par ses élèves et ses amis 15 avril 1910. 4°. XVI, 670. P., Champion [enthalten auch mehrere kg.lich wichtige Beiträge zu Ehren d. Paläographen. Inhaltsverzeichnis HJG. 31, 691—696]. — ***Miscellanea Ceriani.*** Raccolta di scritti originali per onorare la memoria di Mgre. Antonio Maria Ceriani, Prefetto della Biblioteca Ambrosiana. XVI, 810; 70 Abb., 8 Tafeln. Milano, Hoepli. L. 40. [ThRev. 1911, 73—77 *A. Baumstark.*] — Festgabe, Hermann ***Grauert*** zur Vollendung d. 60. Lebensjahres gewidmet von seinen Schülern P. P. Albert, Fr. Bastian u. a. Hrsg. v. *M. Jansen.* VIII, 408; Bild v. Grauert. Fr., Herder. ℳ 13,50. [ZKG. 1911, 302.] — Quellenstudien aus d. histor. Seminar d. Universität Innsbruck, hrsg. v. *W. Erben.* Bd. 2. Innsbruck, Wagner. ℳ 6 [enthalten u. a. d. Arbeiten von *K. Kovač* s. oben S. 467, *E. Tuček* s. oben S. 450, *K. Rümler* s. oben S. 454.] — Studien u. Versuche zur neueren Geschichte. Max Lenz gewidmet von Freunden u. Schülern. VIII, 480. B., Paetel. ℳ 12. — Annuaire de l'université catholique de ***Louvain.*** 544, CXVI. Louvain, van Linthout. Daraus [auch separat. 97. Ebda.] S. 428—518: Rapport sur les travaux du Séminaire historique pendant 1908/09. [RHE. 11, 402f.] — ***Kirchenmusikalisches Jahrbuch.*** Begründet v. *F. X. Haberl.* Hrsg. v. ***Karl Weinmann.*** XXIII. Jahrgang. IV, 190. R., Pustet. Geb. ℳ 4. [ThRev. 9, 320; LR. 36, 403; ThLBl. 31.

566 f.] — Jahrbuch des Stiftes Klosterneuburg. Hrsg. v. Mitgliedern d. Chorherrenstiftes. Bd. 3. III, 358; 13 Tafeln. W., Braumüller. ℳ 6,80. — ***Vacandard, E.,*** Études de critique et d'histoire religieuse. 2e série. V, 308. P., Lecoffre. Fr. 3,50. [ThLz. 35, 417 ff. *G. Grützmacher*; RHE. 11, 755 f.; HJG. 31, 678 f., hier vollständige Inhalts- angabe.] — Historische Aufsätze, Karl ***Zeumer*** z. 60. Geburtstag als Festgabe dargebracht v. Freunden u. Schülern. 651. Weimar, Böhlau. ℳ 20. [HZ. 106, 127—134 *Ernst Vogt.*]

Die zu Ehren des 1907 verstorbenen Präfekten der Bibliotheca Ambrosiana gelegentlich des 300jährigen Jubiläums der letzteren (mit einer Vorrede des jetzigen Präfekten *A. Ratti*) veröffentlichten ***Miscellanea Ceriani*** enthalten folgende kg.liche Beiträge: *C. Pascal*, Il bivio della vita e la Littera Pythagorae (S. 57—67); *F. Savio*, S. J., Le origini langobarde del monastero di Cairate [gegr. 736] (S. 291—305); *C. Stornaiolo*, Il conclave in cui fu eletto papa Gregorio XV (S. 329—358), veröffentlicht einen Bericht über das Konklave, dessen Verfasserschaft mit freilich nicht sicherer Wahrscheinlichkeit dem Alessandro Tassoni von Modena († 1638) zugeschrieben wird; *L. Beltrami* handelt S. 279—290 über das Verhältnis des Kardinals Federigo Borromeo von Mailand, des Neffen seines heil. Vorgängers Carlo, zur bildenden Kunst, *A. Favaro* S. 307—328 über die Beziehungen desselben zu Galilei; *B. Nogara*, Di alcune vite e commenti medioevali di Ovidio (413—431; betr. die Bekehrung Ovids zum Christentum); *E. Martini*, Una lettera del retore Theodulo (Thomas Magistros) al monaco Jeroteo (433—447; wohl Dokument zur hesychiastischen Bewegung); *P. Rasi*, Nuove osservazioni sul carmen de Pascha (577—604); *C. H. Turner*, The Collection of the Dogmatic Letters of St. Leo (687—739); *A. Ratti*, Reliquie di antico codixe bobbiese ritrovato (789—810), ediert Bruchstücke der Differentiarum libri duo des Isidor von Sevilla nach einer Handschrift des 7. Jahrhunderts. Ueber den übrigen, das klassische Altertum und das italienische Rinascimento, die biblische Forschung und die christliche Kunstgeschichte betreffenden Inhalt vgl. das Referat von *A. Baumstark*, dem auch die vorstehenden Angaben entnommen sind. — In der Festgabe für *Herm.* ***Grauert*** sind speziell kg.lichen Inhalts die Beiträge von *P. P. Albert*, Nikolaus von Kues und seine Stellung zu der Lehre vom päpstlichen Primat; *Ignaz Zibermayer*, Die Tätigkeit des päpstlichen Generalvikars Antonius de Latiosis de Forlivio in der Kirchenprovinz Salzburg (1452/3) [bespr. oben S. 470]; *F. X. Glasschroeder*, Herzog Albrechts IV. von Bayern Verhalten zum Türkenablafs Sixtus' IV.; *A. Büchi*, Kleine Beiträge zur Biographie von Joh. Oekolampad nebst 7 ungedruckten Briefen [bespr. oben S. 577]; *A. Postina*, Der Strafsburger Weihbischof Johann Delfius 1553—82; *L. Steinberger*, Plan der Errichtung eines Bistums zu München unter Kurfürst Karl Theodor von Pfalzbayern 1783. — Auch [vgl. JB. 28 I, 948] diesmal bietet der von Abbé *V. Mannaert* redigierte Rapport über die in

dem hist. Seminar der kath. Universität ***Louvain*** unter Leitung des Abbé Cauchie behandelten Themata [über diese vgl. RHE. 11, 402f.] sowohl durch deren ausführliche Inhaltsangabe, wie besonders durch die sorgfältige Zusammenstellung der Quellen und Literatur beachtenswertes kg.liches Material. — Das ***Kirchenmusikalische Jahrbuch*** bringt diesmal auf S. 1—94 drei gröfsere Arbeiten: eine auf archivalischen Studien beruhende biographische Skizze über Agostino Steffani in seiner Münchener Zeit 1654—88 von *A. Einstein*; Beiträge zur Geschichte des französischen Orgelspiels, speziell über Jean Titelouze († 1633) von *E. v. Werra*; „Surgit in hac die", Liturgisch-musikalische Studie zur Auferstehungsfeier in Böhmen (nach gröfstenteils unbekannten Handschriften) von *D. Orel*. Aus der zweiten Rubrik des Jahrbuchs „Kleine Beiträge" (S. 95—149) sind zu nennen: *H. Löbmann*, Choralgesang und Kunstgesang; *K. Weinmann*, Alte und moderne Kirchenmusik; *H. Müller*, Zur Urgeschichte des deutschen Kirchenliedes; *P. Wagner*, Zur Geschichte des altrussischen Kirchengesangs; *ders.*, Der gregorianische Choral. Kritiken und Referate über kirchenmusikalische und hymnologische Neuerscheinungen beschliefsen den Band. — ***Vacandard*** veröffentlicht eine zweite Sammlung [die erste erschien 1905; vgl. JB. 25, 616] von kg.lich teilweise wichtigen Studien, die ursprünglich in verschiedenen Zeitschriften und in DThC. erschienen sind. Die erste: „L'institution formelle de l'Égl. par le Christ" verteidigt gegen *Loisy* die förmliche Einsetzung der Kirche durch Christus unter Berufung auf Matth. 16,17—19. Der umfangreichste und wohl auch wertvollste Teil der Sammlung ist die Abhandlung [aus DThC.] über Les origines de la confession sacramentelle; gegen *V.*s Auffassung hat *E. Herzog* in RITh. 18, 433—443 eine scharfe Kritik gerichtet. *V.*s dritter Aufsatz über Le service militaire et les premiers chrétiens verfolgt das Thema bis in das 5. Jahrhundert, während *Harnack* [vgl. JB. 25, 340f.] es nur bis Konstantin führte. No. 4: La question de l'âme des femmes erweist die Annahme, dafs das Konzil von Macon 585 den Frauen die Seele abgesprochen habe, als Legende. No. 5: L'hérésie albigeoise au temps d'Innocent III. richtet sich gegen *Ch. Molinier*s Aufsatz L'Église et la société des cathares in RH. 94 [JB. 27 I, 432]. Die letzte Abhandlung: La nature de pouvoir coercitif de l'Égl. vertritt unter Berufung auf den Brief Leos XIII. vom 8. Sept. 1899 an den französischen Klerus die Auffassung, dafs die Kirche keine äufsere Gewalt anwenden dürfe, sondern sich auf moralischen Zwang beschränken müsse; beigedruckt ist eine Bestreitung dieser Auffassung von *P. Choupin* und eine Verteidigung derselben durch *M. Moulard*. Ueber die fünf ersten Studien vergleiche auch das eingehende Referat von *G. Grützmacher* in „Die Theologie der Gegenwart" IV, 3, S. 104—106. — Ueber den Inhalt der Festgabe für Karl ***Zeumer*** vergleiche das ausführliche Referat von *E. Vogt* in HZ. Von den Beiträgen betreffen die m.a.liche KG.:

die Studie von *U. Stutz* über das Verhältnis von weltlicher und geistlicher Gewalt im frühmittelalterlichen Rhätien [vgl. oben S. 441 und 444]; *A. Werminghoff* über die Regula S. Benedicti [oben S. 490 und 495]; *E. Seckel* über die Echtheit der Canones des Konzils von Rouen [oben S. 472 und 476f.]; *H. Breßlau* über den Zusammenhang zwischen den pseudoisidorischen Dekretalen und dem angeblichen Brief Hattos von Mainz vom Jahre 900 an Papst Johann IX. [oben S. 448 und 450]; *K. Hampe* über Johann XII. und Kaiser Otto I. [oben S. 447f.]; schliefslich die wertvolle Abhandlung von *E. Stengel*, vgl. oben S. 445f.

G. Zur Gesamt-Geschichte und -Kirchengeschichte einzelner Länder*).

a) Deutschland.

Bruder, D. liturgische Verehrung des hl. Bonifatius in deutschen u. aufserdeutschen Diözesen während d. MA.s u. in d. neueren Zeit (StMBC. 31, 75—91, 240—257, 585—607). — *Einhart,* Deutsche Gesch. 3. verm. Aufl. XVI, 426. L., Dieterich. *M* 3,80. [Vgl. JB. 29 I, 1026.] — *Fabricius, W.,* Beiträge z. k.g.lichen Geographie v. Hessen (BHKG. 4, 171—186, 239—247). — *Gebhardt, B.,* Handbuch d. deutschen Gesch. 4. Aufl. von *Ferd. Hirsch.* 2 Bde. XII, 776; VIII, 986. St., Union. *M* 17,50. [HZ. 107, 406; Vierteljahrsschr. f. Soz.- u. Wirtsch.-Gesch. 8, 563f. *v. Below.*] — *Gnerich, P.* u. *Bach, H.,* Luther — Goethe — Bismarck. Das Gemeinsame ihrer Lebens- u. Weltanschauung nach Aussprüchen aus ihren Prosaschriften zusammengestellt. 268. St., Kielmann. *M* 2,60. [ChrW. 24, 1192.] — *Goedeke, K.,* Grundrifs z. Gesch. d. deutschen Dichtung. Aus den Quellen. 2. neubearb. Aufl. v. *E. Goetze.* Bd. 9: Vom Weltfrieden bis zur französ. Revolution 1830. 8. Buch, 2. Abt. Bearb. von *A. Rosenbaum.* III, S. 321—563. Dr., L. Ehlermann, *M* 6,40. — *Grotefend,* Taschenbuch der Zeitrechnung des deutschen MA.s u. d. Neuzeit. 3. vermehrte Aufl. 216. Hannover, Hahn. Geb. *M* 4,80. [HZ. 105, 419.] — *Hahn, O.,* Aus Altpreufsens Vergangenheit. Kurzgefafste Gesch. d. Prov. Ost- u. Westpreufsen. VI, 132. Kattowitz, Böhm. *M* 3. — *Hartmann, A.,* Historische Volkslieder u. Zeitgedichte vom 16. bis 19. Jahrh. Gesammelt u. erläutert. Bd. 2. [1650—1750.] M., Beck. [HJG. 1911, 379ff. *Th. Kroyer.*] — *Hauck, A.,* Deutschland u. d. päpstliche Weltherrschaft. 51. L., Edelmann. *M* 1,80. — *Hintze, O.,* Geist u. Epochen d. preufsischen Geschichte (*Hintze,* Histor. u. polit. Aufsätze 1, 1—41; Abdruck aus: Hohenzollern-Jahrb. 1903). — *Ders.,* Epochen d. evang. Kirchenregiments in Preufsen (ib. 3, 109—159). — *Hoff, H. E.,* Schleswig-holsteinische Heimatgesch. Teil 1: Von den ältesten Zeiten bis 1460. IX, 488. Kiel, Lipsius u. Tischer. *M* 2,40. — ***Jäger, Oskar,*** Deutsche Geschichte. Bd. 2: Vom westfälischen Frieden bis z. Gegenwart. XI, 690; 108 Abb., 8 Karten. M., Beck. *M* 7,50. [ThLBl. 31. 324ff. *R. Kötzschke*; DLZ. 21, 2547; HV. 13, 253f. *O. Weber*; HJG. 31, 865f. *Haug.*] — *Kaiser, O.,* Die evang. Diaspora im mittleren Kinzigtal (Wolfach, Hausach, Haslach) u. ihre Gesch. 29. Hdlbg., Ev. Verlag. *M* 0,40.

*) Hinsichtlich der Literatur zur Lokalgeschichte ist eine Beschränkung unserer Aufgabe unerläfslich. Es ist im Interesse des Umfangs des JB.s nicht möglich, jede lokalgeschichtl. Arbeit, in der die KG. berührt wird, zu buchen. Unsere bibliographische Rubrik (oben I A 2) schafft dafür Ersatz, indem sie die Hilfsmittel nachweisen will, in denen der Spezialinteressent die lokalgeschichtliche Literatur verfolgen kann.

— *Kayser*, [D. Provinz] Hannover (RGG. 2, 1847—1852). — Kirchengalerie, Neue Sächsische. Ephorie Glauchau (Schlufs). Eph. Grimma (links d. Mulde). L., A. Strauch. à Lief. ℳ 0,90. — *Köhler, W.*; *Eger, K.*; *Losch, Ph.*; *Schlosser*; *Dechent, H.*; *Foerster, E.*, Hessen u. Hessen-Nassau (RGG. 2, 2159—2194). — *Kopietz, J. A.*, Gesch. d. deutschen Kultur u. ihrer Entwickelung im Frankensteiner Lande. Beitrag z. schlesischen Kulturgeschichte. XVIII, 355. Brsl., Müller & Seifert. ℳ 3. — Porträtgalerie aus Lamprechts Deutscher Gesch., mit Einl. v. *H. F. Helmolt*. (Univ.-Bibl. 5181/2.) 222. L., Reclam. ℳ 0,40. — *Lindner, Pirmin*, O. S. B., 5 Profefsbücher süddeutscher Benediktinerabteien. Beiträge zu einem Monasticon Benedictinum Germaniae. III. Profefsbuch d. Benediktinerabtei Zwiefalten. IV. Benediktbeuren. V. Petershausen. Mit e. Anhang: Die Aebte u. Religiosen der ehemal. Benediktiner-Reichsabtei Isny. XIV, 114; XII, 193; VIII, 64. Kempten, Kösel. ℳ 3, ℳ 4, ℳ 1,80. [Bespr. oben S. 779; Bd. 1 u. 2 vgl. JB. 29 I, 1024; zu Bd. 4 u. 5 vgl. HJG. 1911, 401 f., 891 f.] — *Loewe, V.*, Bücherkunde d. deutschen Gesch. Kritischer Wegweiser durch d. neuere hist. Lit. 3. verm. Aufl. 144. Altenburg, Räde. ℳ 2,40. — *Looshorn, J.*, D. Gesch. d. Bistums Bamberg. Bd. 7, Lief. 2: vgl. oben S. 775, bespr. S. 777 f. — *Ockel, H.*, Bayrische Geschichte. 2. Aufl. (Samml. Göschen 160.) 136. L., Göschen. — *Preuschen, E.*, Deutschland im Spiegel d. Gesch. Hausbuch f. d. deutsche Familie. 4°. 458; ill. Reutlingen, Enfslin & Laiblin. ℳ 12,80. — *Priegel, F.*, D. Kirchenbücher in Reufs ä. L. (Mitt. d. Ver. f. Greizer Gesch., Bd. 4, 1909). — *Reisch, Chrysogonus*, O. F. M., Gesch. d. St.-Anna-Berges in Oberschlesien. Nach ungedruckten Quellen. VIII, 478; 58 Abb. Brsl., Görlich & Coch. ℳ 4. [LH. 48, 889 f.] — *Rendtorff:* Zur Entstehungsgesch. d. schleswig-holsteinischen Landeskirche (SchlKG. II 5, 72—87). — *Rothert*, D. Grafen von der Mark u. ihre Erben in ihrer kirchlich. Stellg. (JevKGWestf. 12, 73—113). — *Schäfer, D.*, Deutsche Gesch. 2 Bde. IX, 469; XI, 505. J., Fischer. ℳ 14. [LZBl. 61, No. 46.] — *Scheerer, Felix*, Kirchen u. Klöster d. Franziskaner u. Dominikaner in Thüringen. (Beiträge z. Kunstgesch. Thüringens II.) 148; 96 Abb. J., Fischer. ℳ 4. [ZKG. 31, 499 f. *Paul Drews*; LH. 48, 550 ff. *Beda Kleinschmidt.*] — ***Schnell, H.***, D. Unterrichtswesen d. Grofsherzogtümer Mecklenburg-Schwerin u. Strelitz. Bd. 3. (Monumenta Germ. paed., Bd. 45.) XI, 557. B., A. Hofmann & Co. ℳ 14. [HZ. 106, 695.] — ***Schulte, W.***, Zur Kirchengeschichte Schlesiens. Eine Kritik u. Anregung (HJG. 31, 89—107). — *Schulze, Friedr.* u. *Ssymank, Paul*, Das deutsche Studententum von den ältesten Zeiten bis zur Gegenwart. XXIV, 487. L., Voigtländer. ℳ 7,50. [LH. 1911, 7—12 *Kl. Löffler*; bis z. Jahre 1750 von *Schulze*, S. 125—459 von *Ssymank.*] — *Sitzmann, E.*, Dictionnaire de biographie des hommes célèbres de l'Alsace depuis les temps les plus reculés jusqu'à nos jours. Teil 2: K—Z. 1105. Rixheim, Sutter. [ZGO. 64, 714 f. *H. Kaiser.*] — *Spielmann, C.*, Gesch. v. Nassau v. d. ältesten Zeiten bis z. Gegenw. In 3 Teilen. Bd. 1. XII, 525. Wiesbaden, Plaum. ℳ 7,50. — *Steichele, A. v.*, D. Bistum Augsburg, historisch u. statistisch beschrieben; fortges. v. *A. Schweder*. Lief. 58 (Bd. 5, 561—645 u. IX). ℳ 1,50. — *Sulze, E.*, Wodurch ist es in Deutschland dem römischen Katholizismus trotz einer doppelten Niederlage gelungen, seine Macht wiederzugewinnen? (PrM. 14, 161—168). — *Vogt, Friedr.* u. *Koch, Max*, Gesch. d. deutschen Literatur von den ältesten Zeiten bis z. Gegenwart. 3. Aufl. 2 Bde. X, 373; X, 675; ill. L., Bibliograph. Institut. ℳ 20. [LH. 1911, 27 f.] — ***Warschauer, A.***, D. deutsche Geschichtschreibung in d. Prov. Posen (Zeitschr. d. Hist. Ges. Posen 25, 199—335). Sep. 150. Lissa, Eulitz. ℳ 2. — *Zausch, O.*, Prov. Westfalen. Mit Quellenstücken. (Sammlung v. Provinzial-Kirchengesch., hrsg. v. *W. Vorbrodt*. Bd. 9.) 79. Brsl., Dülfer. ℳ 1,20. [LH. 1911, 494 ff. *Kl. Löffler*, urteilt absprechend.] — *Zeumer, Karl*, Heiliges Römisches Reich Deutscher Nation. E. Studie über d. Reichs-Titel. VIII, 38. Weimar, Böhlau. [HZ. 107, 605 f. *F. Kern.*]

Ortsgeschichtliches (alphabetisch geordnet).

Henkens, Th., Das Leonhardskloster zu Aachen im Wandel d. Zeiten. VII, 20. Aachen, A. Jacobi. ℳ 0,50. — *Neubach, Herm.*, Aus d. Vergangenheit d. Pfarrei Achtelsbach (1500—1800). Nach den Akten d. Pfarrarchivs. 63. Oberstein, A. Tillmann. ℳ 0,80. [ThLz. 1911, 380.] — *Lorenz, S.*, Aschaffenburger Klosterbilder. Aus d. Gesch. d. Kapuziner zu Aschaffenburg 1620—1908. 118. Aschaffenburg, Werbrunn, 1908. — *Goldschmidt, P.*, Berlin in Gesch. u. Ggwt. 414. B., Springer. ℳ 6. [ForschBrPrG. 23, 312f. *Spatz.*] — ***Henniges,*** *Diodorus*, O. F. M., Gesch. d. Franziskanerordens zu Bielefeld. (Aus: Beitr. z. Gesch. d. sächs. Franzisk.prov. v. hl. Kreuz, Bd. 2.) 120; 2 Tafeln. Düsseldorf, Schwann. ℳ 2,50. [ZKG. 1911, 147 *K. Wenck*; LH. 48, 550 *Paul Schmitz.*] — *Lohmeyer, K.*, Bearbeitung von Birkenfelder Kirchenbüchern. I. 123. Birkenfeld, Fillmann, 1909. ℳ 1,50. — *Steinmetz, R.*, D. Generalsuperintendenten v. Calenberg (ZNKG. 13, 25—267; 14, 248f.). — *Karche, P. C. G.*, Coburgs Vergangenheit. 741—1822. 647. Coburg, Albrecht. ℳ 2,50. — *Böhner, K.*, Gesch. d. Stadt Creufsen. 400. Creufsen, Magistrat. ℳ 3. — *Gräf, F.*, Gesch. d. Marktes Eschenau. (Aus: Jahresber. d. Hist. Ver. f. Mittelfranken 57.) 95. M., Selbstverlag. ℳ 1,60. — *Horn*, D. Universität Erfurt (RGG. 2, 438—443). — *Graber, E.*, D. Archiv d. Stadt Flensburg. V, 86. Flensburg, Huwald. ℳ 2,50. — Ueber *Bitterauf*: D. Traditionen des Hochstifts Freising [vgl. JB. 29 I, 383] *L. Steinberger* in HJG. 31, 637—640. — *Diehl*, D. Universität Giefsen (RGG. 2, 1416ff.). — *Glasewald, A. E.*, Chronik der Stadt Göfsnitz. 247; ill. Gölsnitz, Glasewald. ℳ 3. — *Heyn*, D. Universität Greifswald (RGG. 2, 1659—1665). — *Müller, Adolf*, Aus d. Vergangenheit d. Stadt Grofs-Salze. Auf Grund d. Kirchenbücher (Gesch.blätter f. Magdeburg 45, 51—63). — *Zscharnack, L.*, D. Universität Halle (RGG. 2, 1800—1816). — *Voigt, J. F.*, D. holsteinischen Dörfer Spitzerdorf u. Poppenbüttel im Besitz des hamburgischen Domkapitels 1302, 1336—1803 (Mitteil. d. Ver. f. hamb. Gesch. 10, 241—249). — *Schaller*, D. Universität Heidelberg (RGG. 2, 1926—1930). — *Pfaff, J.*, Gesch. d. Abtei Helmarshausen (Ztschr. d. Ver. f. hess. Gesch. 44, 188—286). — *Bartels, Joh.*, Helmstedt u. s. Universität. Vortrag (Braunschweig. Magazin, No. 7). — *Kayser, K.*, D. Universität Helmstedt (RGG. 2, 2089—2092). — *Bleisch, P.*, Bilder aus Ilmenaus Vergangenheit. XVI, 276, 24; ill. Ilmenau, Schroeter. ℳ 4. — ***Brüggemann,*** *A.*, Gesch. der evang. Gemeinde Kettwig. 150; 16 Bilder. Kettwig, Flothmann. ℳ 2,50. [ThLz. 1911, 442f. *Knoke*; MRhKG. 4, 375f.] — *Paas, Th.*, D. Cellitinnenkloster zur hl. Maria in d. Kupfergasse in Köln, in s. geschichtl. Entwicklung dargestellt. VIII, 156. Köln, Bachem, 1909. ℳ 1,50. [LR. 36, 287f. *Roloff*; Westdeutsche Ztschr. f. Gesch. u. Kunst 29, 224f.] — *Grevel, Wilh.*, D. evang. Gemeinde Königssteele (JevKGWestf. 12, 148—174). — *Issendorf, W. v.*, Kirchl. Gesch. d. Gemeinde Krummendeich, Inspektion Kehdingen (ZNKG. 14, 107—135). — ***Einfalt*** [Stadtpfarrer], Die Gesch. der Stadt, des Klosters u. der Pfarrei Langenzenn. (Aus: Jahresbericht d. Hist. Ver.s f. Mittelfranken.) IV, 119. Ansbach, C. Brügel & Sohn. [ThLz. 1911, 441f. *Knoke.*] — *Kötzschke, R.*, D. kulturgeschichtl. Stellg. d. Universität Leipzig (NASG. 31, 29—85). [HZ. 105, 692f.] — *Abicht, M.*, D. städtische Gymnasium zu Liegnitz in s. geschichtl. Entwicklung. 1309—1909. 59. GPr. Liegnitz. — *Schriever, L.*, Gesch. d. Kreises Lingen. Teil 2: Gesch. d. einzelnen Kirchspiele. IV, 533. Lingen, R. van Acken. ℳ 5. — *Höler, G. J.*, D. goldene Mainz u. s. Gesch. v. d. ältesten Zeiten bis z. Ggwt. Bd. 1. 4°. XII, 157; 24 Tafeln. Mz., Höler. ℳ 5. — *Stenger, A.*, Urkundenbuch der westfälischen Ortschaft Mengede. 99. Dortmund, Ruhfus. [80 Nummern aus 900—1713.] — *Dietsch*, D. Evang. Kirche v. Metz. Entstehung, Verfolgung, Untergang u. Auferstehen. 2. verm. Aufl. 379; ill. Metz, Scriba. ℳ 4,50. — *Nietzki, A.*, Chronik der evang. Kirchengemeinde in Mühlhausen (Kreis Pr.-Eylau). (Schriften d. Synodalkommission f. ostpreufs. KG. 10.) VIII, 138; 13 Tafeln. Königsberg, Beyer. ℳ 2,50. — *Postina, A.*, Gesch.

d. Dorfes Münchhausen a. Rhein. Beitr. z. polit., relig. u. Wirtschaftsgesch. d. Selzer Gegend. 326; 11 Bilder. Str., Le Roux, 1909. — *Weiß, K.*, Gesch. d. Stadt Nürnberg bis 1806. 142. Nürnberg, Koch, 1909. ℳ 1. [HJG. 32, 187 ff.] — *Hellwig, L.*, Chronik d. Stadt Ratzeburg. Vorwort v. *F. Bertheau.* 79. Ratzeburg, Schmidt. ℳ 1. — *Dreßler, H.*, Bilder aus d. Gesch. Rendsburgs von d. ält. Zeiten bis z. Ggwt. 97. Rendsburg, Coburg. ℳ 1. — *Wächter, A.*, 300 Jahre Rudolstädter Gymnasium. Beitr. z. Landesgesch. Rudolst., Mänicke & J. ℳ 2. — *Schmidt, Berth.*, Gesch. d. Stadt Schleiz. Bd. 2 [bis 1550]. 165. ℳ 3. — *Rühfel, J.*, Gesch. d. Dorfes Strafsberg bei Augsburg. V, 155. Augsbg., Lampart. ℳ 1,80. — *Lager* [Domkapitular], Regesten der in den Pfarrarchiven d. Stadt Trier aufbewahrten Urkunden (1265—1821) (Trierisches Archiv, Ergänzungsheft 11). [761 Nummern.] — *Spieker, F.*, 350 Jahre der evangel. Kirchengemeinde. Waldbröl im Oberbergischen. Festschrift. 47. Dortmund, Crüwell, 1909. ℳ 1. [ThLBr. 33, 177 Anmerkung.] — *Kirchner, B.*, Gesch. der Abteischule u. d. Gelehrtenwesens zu Werden a. d. Ruhr bis z. Aufhebung der Abtei. 4^0. 36. GPr. Werden. [HJG. 1911, 210.] — *Keil, H.*, Wölfis. Bilder aus d. Gesch. eines Thüringer Walddorfes. VII, 187. Go., Perthes. ℳ 3.

Bruder stellt zusammen, in welchen Kirchen und Orten Bonifazius in deutschen und aufserdeutschen Diözesen während des MA.s und in der neueren Zeit im Gottesdienste verehrt wurde; der letzte Abschnitt verfolgt das Thema speziell für Kloster und Diözese Fulda vom 8. Jahrh. bis zur Gegenwart. — *Oskar* ***Jäger***s Unternehmen, „die deutsche Geschichte von den alten Zeiten [Band 1 erschien 1909; vgl. JB. 29 I, 1023] bis zum Ende des 19. Jahrh.s in einer gedrängten, die weiteren Kreise der Gebildeten anziehenden Fassung zu erzählen", ist seine letzte literarische Arbeit gewesen; bald nach ihrer Vollendung ist er im März 1910 gestorben. Die Darstellung ist lebendig und fesselt namentlich in der Charakteristik der grofsen Männer; am liebevollsten von allen ist die Gestalt Bismarcks herausgearbeitet. Die kulturgeschichtlichen Abschnitte sind reichlich, wenn auch nicht besonders tiefgreifend; Religion und Kirche sind eingehend berücksichtigt. Der ausgeprägt protestantische und deutschnationale Standpunkt des Verf.s treten deutlich hervor, letzterer namentlich in der neueren Geschichte in der Bevorzugung Preufsens. *Kötzschke* bemerkt, dafs die Ergebnisse der neuesten Forschung nicht überall berücksichtigt sind, *Weber* führt Flüchtigkeiten und Fehler an. Die Ausstattung des Buches wie die Ausführung der vortrefflich ausgewählten Abbildungen sind gut. — ***Schnell*** gibt in seinem dritten Bande die Darstellung der Entwicklung des mecklenburgischen Unterrichtswesens von der frühesten Zeit bis zum Jahre 1800. — ***Schulte*** bietet in einer Kritik des Werkes von *Chrzaszcz* [vgl. JB. 28 I, 936] wertvolle Anregungen für die KG. Schlesiens. — In ***Warschauer***s anläfslich des 25jährigen Bestandes der Posener Historischen Gesellschaft erschienener Schrift ist besonders auf die Pastorenliteratur des 17. und 18. Jahrh.s hinzuweisen.

Die „gut geschriebene, warmherzige und doch friedsame Schrift" [wie Wenck urteilt] von ***Henniges*** berichtet objektiv-historisch

über die Geschichte des um 1500 gegründeten Franziskanerklosters in Bielefeld bis 1829. Der Verf. handelt zunächst über die Baugeschichte des Klosters, sodann über seine Verfassung, Regeln, Rechte und Freiheiten, schliefslich über sein Verhältnis zur Stadt Bielefeld und deren überwiegend protestantischer Bevölkerung. Ein Anhang bringt in 42 meist urkundlichen Anlagen kirchen- und kulturgeschichtlich interessantes Material. — ***Brüggemann*** bringt urkundliche Notizen vom Jahre 1052 an über Kettwig an der Ruhr und bestrebt sich, eine zusammenhängende Darstellung der Geschichte der evangelischen Gemeinde bis zur Gegenwart zu geben. — ***Einfalt*** bietet unter Benützung früherer Monographien und auf Grund eigener archivalischer Studien eine Fülle von, vielfach kirchen- und kulturgeschichtlich interessanten, historischen Notizen über Langenzenn vom Jahre 954 bis zur Gegenwart, ohne sie jedoch zu einem Gesamtbild zu verarbeiten.

b) Oesterreich-Ungarn.

Austria sancta. Die Heiligen u. Seligen Tirols. (Studien u. Mitt. aus d. Kgl. Seminar Wien, V u. VI.) 2 Bde. VII, 122; III, 107. W., Mayer & Co. — *Borovička, J.*, D. Archiv zu Simancas (Mitteil. a. d. Landesarchiv d. Königreichs Böhmen, Bd. 3.) [JGPrOe. 32, Nachtrag 38f.] — ***Havelka, E.***, Protestanské školství v Čechách a na Moravě [D. protest. Schulwesen in Böhmen und Mähren.] 391. Prag, Verlag der „Comenius-Erbschaft". [JGPrOe. 32, Nachtrag 22—27 *Skalský*.] — *Jakubec, J.* [in tschech. Sprache: Gesch. d. böhmischen Literatur]. Bd. 1. 320. Prag. — *Kastner-Michalitschke, Else*, Gesch. u. Verfassungen d. Sternkreuzordens. VII, 135; 9 Tafeln. L., Cavael. Geb. *M* 25. [Kath. adliger Damenorden.] — *Kroeß, Alois*, S. J., Gesch. d. Böhmischen Provinz d. Gesellschaft Jesu. Bd. 1: Gesch. d. ersten Kollegien 1556—1619. (Quellen u. Forschungen, hrsg. v. Hirn u. Wackernell, Bd. 11.) XXVII, 1008. W., Opitz. *M* 12,50. [HV. 1911, 288 ff. *J. Loserth*; Month. 117, 652 f.] — *Krosta, V.*, D. Schlofsarchiv in Opočno (Mitteil. a. d. Landesarchiv d. Königreichs Böhmen, Bd. 3, 216—230). [JGPrOe. 32, Nachtrag S. 39.] — *Kybal, Vl.*, Ueber d. Bedeutung des General-Archivs zu Simancas für die neuere Gesch. Oesterreichs. 65. W., Gesellsch. f. neuere Gesch. Oest.s [HZ. 107, 407.] — *Loesche, G.*, Abrifs d. Gesch. des Protestantismus in Oesterreich-Ungarn. 20. (S.-A. aus Lehrbuch d. KG. v. *O. Netoliczka*, Ausgabe für Oesterreich.) — *Pintér, J.* [in ungar. Sprache: Gesch. d. ungar. Literatur]. Bd. 1 u. 2. 358, 510. Budapest, Rényi. Kr. 30. [Preisgekröntes Werk, Bd. 1 bis 1526, Bd. 2 bis 1772; vgl. Századok 1910, 52—61 *Tordai*.] — *Sigerus, E.*, Siebenbürg.-Sächs. Kirchenburgen. 4. verm. Aufl. 52 Taf., 16 S. Hermannstadt, Drotleff, 1909. *M* 20. — *Wintera*, L., Baptisten im Braunauischen vgl. oben S. 608. — Ueber *Wolfsgruber, Coel.*, Kirchengeschichte Oesterr.-Ungarns [JB. 29 I, 1031] ThLz. 1911, 429—432 *G. Loesche*. — Vgl. *Zibrt, V.*, oben I A 2 b.

(Nach Orten alphabetisch geordnet.)

Wild, F. F. u. *Gasser, V.*, Mortilogium d. Augustiner-Chorherren-Stiftes Au-Gries bei Bozen (Forschungen f. Gesch. Tirols usw. 7, 1—16, 87—102, 175—190). — Quellen z. Gesch. d. Stadt Brasso [Hermannstadt]. Bd. 5 II: Chroniken u. Tagebücher. 1392—1851. CVIII, 833. Kronstadt, Zeidler, 1909. [Korr.blatt d. Ver. f. siebenbürg. Landeskunde 34, 80—82 *Connert*.] — *Hittmair, A.*, Gesch. d. Univ.-Bibliothek in Innsbruck. 164. Innsbruck, Wagner. [ZKTh. 34, 613—620 *Bruders*; vgl. ZB. 27, 403—409.] — *Lechner, K.*, Gesch.

d. Gymnasiums in Innsbruck. IV. Teil. GPr. Innsbruck. — *Hodinka, A.* [Gesch. des griech.-kath. Bistums Munkacz. In ungar. Sprache]. Bd. 1. VIII, 856. Budapest, Hornyánszky. Kr. 16. — *Patera, Ad.* u. *Podlaha, Ant.*, Handschriften im Prager Metropolitankapitel vgl. oben S. 607 u. JGPrOe. 32 Nachtrag, 16. — *Plappert, A.*, D. Benediktinerstift Seitenstetten. 80. Steyr, Lintl. ℳ 2. — *Oliva, W.*, Swratka vgl. oben 607 u. JGPrOe. 32, Nachtrag, 39. — *Graßl, B.*, Gesch. u. Beschreibung d. Stiftes Tepl. III, 67. Pilsen, Maasch. ℳ 1,20. — *Atz, K.* u. *Schatz, A.*, D. deutsche Anteil des Bistums Trient. Topographisch-historisch-statistisch u. archäologisch beschrieben. Bd. 5: D. Dekanat Passeier u. Schlanders u. d. deutschen Seelsorgen in den ital. Dekanaten u. Landesteilen der Diöz. Trient. Generalregister. 334; ill. Bozen, A. Auer & Co. ℳ 5. Hieraus sep.: Die deutschen Seelsorgen in den ital. Dekanaten u. Landesteilen d. Diöz. Trient. III, 152; ill. Ebda. ℳ 2,50. — *Hilsberg, F.*, Gesch. d. Marktes Vitis. 126. Vitis, Bürgermeisteramt, 1909. [DLZ. 31, No. 51.] — *Schwerdfeger, J.*, D. Pflege der Ortsgeschichte in Wien (Deutsche Gesch.blätter 11, 87—103; 12, 161—180).

Das evangelische Schulwesen in Oesterreich ist bisher noch nicht eingehend und zusammenhängend behandelt. ***Havelka,*** als evangelischer Schulmann dazu berufen, bietet deshalb eine hochwillkommene Arbeit, indem er wenigstens für einen Teil Oesterreichs, Böhmen und Mähren, diese Lücke ausfüllt. Er gestaltete seine Arbeit unter dem Gesichtspunkt eines Beitrags zur Geschichte des tschechischen Schulwesens. In den ersten 3 Kapiteln handelt er über die Erneuerung der protestanischen Kirche in Böhmen und Mähren infolge des Toleranzpatentes und über die Fürsorge der erneuerten Kirche für die Erziehung der Jugend, wirft auch einen Blick auf das Schulwesen in der Reformationszeit zurück [vgl. oben S. 618]. Den Hauptabschnitt des Werkes bildet die Geschichte der einzelnen (tschechischen) Schulen, erst der reformierten, dann der lutherischen, beide zunächst in Böhmen, dann in Mähren. Je nach der Ergiebigkeit der Quellen sind die einzelnen Schulen mehr oder weniger ausführlich behandelt; hier hat *H.* wertvolles Einzelmaterial, vielfach aus schwer zugänglichen Quellen, zusammengetragen; den Abschluſs dieses Kapitels bildet eine summarische „geschichtliche Uebersicht", in der das Wichtigste aus der Geschichte der Schulen hervorgehoben und zusammengefaſst wird. Die Kapitel 5—7 schildern „die kirchlichen und Schulverhältnisse bis zu den neuen Schulgesetzen", das protestantische Schulwesen bis zu der neuen Schulgesetzgebung und nach deren Erscheinen. Kapitel 8 und 9 handeln über die Rechtslage der Lehrer an protestantischen Schulen und über die soziale Stellung derselben. Im Schluſskapitel 10 beantwortet der Verf. die Frage, „ob die böhmischen protestantischen Schulen auch heute noch berechtigt sind", verneinend; als Anhänger Masaryks in Schulfragen meint er, die protestantischen Schulen seien in unserer modernen Zeit sozusagen ein Anachronismus, die Aufgabe der böhmischen Protestanten auf dem Gebiete des Schulwesens liege darin, nicht ihre protestantischen Schulen zu halten, sondern für die Befreiung des Schulwesens von dem katholischen

Einfluſs und dadurch für die Schaffung einer wirklich freien interkonfessionellen Schule zu arbeiten. *Skalský* weist in seinem Referat in JGPrOe. diese Beurteilung zurück und erhebt auch gegen den historischen Teil des Buches, dessen grofsen Wert er im übrigen voll anerkennt, einzelne Ausstellungen.

c) Schweiz.

Benziger, A. (O. S. B.), Beiträge zum kathol. Kirchenlied in d. deutschen Schweiz nach d. Reformation. ID. Freiburg i. Schw. IV, 207; XII, 24. Sarnen, Ehrli. Fr. 3. — *Brennwald, H.*, Schweizerchronik. Bd. 2. Hrsg. von *R. Luginbühl*. 779. Ba., Basler Buch- u. Antiquariatshandlung. Fr. 20. [In: Quellen z. Schweizer Gesch., hrsg. v. d. Allgem. Geschichtsforschenden Gesellschaft d. Schweiz.] — *Dändliker, K.*, Auszug aus d. Schweizer-Gesch. 172. Zü., Schulthefs. Fr. 2. — *Ders.*, Schweizerische Gesch. 2. verb. Aufl. (Samml. Göschen, 188.) 170. L., Göschen. ℳ 0,80. [HJG. 1911, 660f.] — *Gagliardi, Ernst*, Beiträge z. Gesch. d. Historiographie in d. Schweiz (Jahrbuch f. Schweizer Gesch. 35, 47—56). [Vgl. dazu ZSchwKG. 1911, 152f.] — *Moritz, G.*, Le culte catholique dans le Val de Saint-Imier. 32. Porrentruy. Fr. 0,50. — *Rossel, V.* et *Jenny, H.-E.*, Hist. de la littérature suisse des origines à nos jours. 2 Bde. XVI, 360; IV, 373. Lausanne, Payot. Fr. 7. — *Segmüller, Fridolin*, O. S. B., Die päpstlichen Archive u. deren Benutzung durch d. Schweiz. Historisch-bibliographische Skizze (ZSchwKG. 4, 1—11).

(Nach Orten alphabetisch geordnet.)

Bernoulli, C. Ch., D. Statuten d. theol. Fakultät d. Universität Basel. I. A. der histor. u. antiqu. Gesellschaft zu Basel hrsg. 42. 1 Tafel. L., C. Beck. ℳ 2,50. — Festschrift zur Feier des 450jährigen Bestehens der Universität ***Basel.*** Hrsg. von Rektor u. Regenz. III, 553. Ba., Helbing & Lichtenhahn. ℳ 12. [ThLz. 1911, 177f. *Bornemann*; ZKG. 1911, 325f.] — *Schweizer, E.*, Das Basler Kirchen- u. Schulgut in sr. Entwicklung seit d. Reformation bis zur Gegenwart (Basler Ztschr. f. Gesch. u. Altertumskunde 9, 177—346). — *Thommen, R.*, Die Rektoren d. Universität Basel 1469—1910 (S.-A. aus: Festschrift, s. oben). [ZSchwKG. 4, 237.] — ***Vischer, Eberhard***, Die Lehrstühle u. d. Unterricht an d. theologischen Fakultät Basels seit der Reformation. (S.-A. aus der Festschrift, s. oben.) 132. Ba., Helbing & L. ℳ 2. [ThLBl. 31, 607—610 *Kirn*; ThLz. 35, 690f. *Bornemann*.] — ***Ders.,*** Die Universität Basel 1460—1910. Festrede bei d. Jubiläumsfeier im Baseler Münster. 32. Ebda. [ThLz. 1911, 178.] — *Vischer, W.*, D. Basler Universität seit ihrer Gründung. 4°. 79. Ebda. [89 Neujahrsblatt]. Fr. 1,25. — *Wackernagel, R.*, Gesch. d. Stadt Basel. Bd. 2, Teil 1. XI, 533, 95. ℳ 14,40. — *Mayer, J. G.*, Gesch. des Bistums Chur. Lief. 10 [Bd. 2, S. 1—64] Stans, v. Matt. [Vgl. JB. 29I, 1033; über Bd. 1: LR. 1911, 150f. *Sauer*.] — *Comte, A.*, Hist. de N.-D. de Bourguillon à Fribourg. 45. Freiburg i. Schw. — Actes du Jubilé de 1909 de l'Université de Genève 1559—1909. 4°. VI, 397, 2 planches. Genève, Georg. Fr. 25. — *Choisy*, Genf (RGG. 2, 1284 bis 1291). — *Heyer, H.*, L'Égl. de Genève 1535—1909. Esquisse historique de son organisation, suivie de ses diverses constitutions, de la liste de ses pasteurs et professeurs et d'une table bibliographique. XVI, 554. Genève. Fr. 7,50. — *Heer, G.*, Kirchengesch. d. Kantons Glarus. Kap. 4 u. 5. (Jahrb. d. Hist. Ver. d. Kant. Glarus, 35.) Fr. 3. — *Wernli, Fritz*, Bausteine zu e. Gesch. d. Kapuzinerklosters Laufenburg (Taschenbuch d. hist. Gesellsch. d. Kant. Aargau für 1910, 171—203). [1619—1652 gegründet, 1810 aufgehoben; vgl. ZSchwKG. 1911, 153.] — *Gauß, C.*, Gesch. d. Stadt Liestal. II, 108; 13 Tafeln; ill. Aarau, Sauerländer. Fr. 8,60. — *Maria Cäcilia* (Aebtissin), D. Gotteshaus zu U. L. Frau u. St. Katharina in Obereschenbach (bei Luzern) 1285—1910 (Cisterzienser-Chronik 1—17, 40—50, 67—84, 108—124, 133—151,

168—183, 207—219, 235—251). — *Rüegger, J. J.*, Chronik d. Stadt u. Landschaft Schaffhausen. Register, bearb. v. *G. Wanner*. III, 227. Schafih., Hist.-antiqu. Verlag. Fr. 10. — *Pieth, F.*, D. alte Seewis. Kulturgeschichtliches, vornehmlich aus d. 18. Jahrh. 78; 7 Tafeln; ill. Chur, Fiebig. Fr. 3. — *Mösch, Joh.*, Die Solothurnische Volksschule vor 1830. I. Von ihren Anfängen bis z. Bauernkriege (Mitteil. d. Hist. Ver.s d. Kantons Solothurn, Heft 5). [ZSchwKG. 4, 319 gelobt als gewissenhaft aus d. Quellen u. Urkunden herausgearbeitete erstmalige Darstellung.] — *Stückelberg, E. A.*, Tessiner Lipsanographie (ZSchwKG. 4, 116—121). — *Wälli, J. J.*, Gesch. d. Herrschaft u. des Fleckens Weinfelden. XI, 475. Weinf., Neuenschwandersche Buchh. Fr. 5. — *Dändliker, K.*, Gesch. der Stadt u. des Kantons Zürich. Bd. 2: 1400—1712. 503. Zü., Schulthefs. [HZ. 105, 401 ff.]

Die stattliche offizielle Festschrift der Universität ***Basel*** zu ihrem 450jährigen Jubiläum enthält 7 Beiträge Baseler Professoren, von denen jedoch nur 2 die Geschichte der Universität betreffen: *Eberhard Vischer*s Geschichte der theologischen Fakultät [vgl. die folgende Besprechung der Separatausgabe] und *R. Thommen*s Abhandlung über „die Rektoren der Universität Basel 1460—1910", die biographische und bibliographische Notizen zu den Namen der Rektoren hinzufügt und auch anderweites historisches Material aus der Matrikel bringt. Neben Vischer hat von den Theologen *P. W. Schmidt* eine Arbeit über „De Wette-Overbecks Werk zur Apostelgeschichte und dessen jüngste Bestreitung" geliefert, in der er, sich mit Harnack auseinandersetzend, zu dem Ergebnis gelangt, dafs „für die rein wissenschaftliche Beurteilung des Lukaswerkes Overbeck in allem Wichtigen die am ehesten gangbaren Wege gezeigt hat" [vgl. das Referat von *Brückner* JB. 30 I, 319]. Von den übrigen 4 Abhandlungen sind 2 juristische; die von *Karl Nef* handelt „Ueber die Musik an der Universität Basel", während die feinsinnige Charakteristik und Würdigung von „Jakob Burckhardt als Geschichtsphilosoph" durch *Karl Joël* auch für uns von gröfstem Interesse ist. — Während die 1860 zum 400jährigen Jubiläum erschienene Abhandlung *Hagenbach*s „die theologische Schule Basels und ihre Lehrer" hauptsächlich die einzelnen Lehrer schildert und ihre Werke bespricht, hat ***Vischer*** in erster Linie die Geschichte der Einrichtungen ins Auge gefafst. Seine Untersuchung beruht auf gründlichen Quellenstudien, u. a. verwertet er viel bisher nicht beachtetes Aktenmaterial. In der Form einer Geschichte der theologischen Lehrstühle zeigt *V.*, wie sich der theologische Unterricht seit der Reformation gestaltet und entwickelt hat. Die Baseler Verhältnisse sind vielfach typisch für die Entwicklung auch der deutschen Fakultäten, anderseits geben sie zu Vergleichungen mit diesen Anlafs. Dadurch gewinnt die Arbeit ein über das lokale Interesse (Verhältnis der Fakultät zu Kirche und Bürgerschaft, Einflufs bestimmter Familien, Gelehrtendynastien) und die blofse Gelehrtengeschichte weit hinausgehende Bedeutung. Die Abhängigkeit von den jeweiligen kirchlichen, politischen und finanziellen Ver-

hältnissen tritt auch in Basel hervor. Bei der Gründung 1529 gab es nur zwei Ordinariate, für AT. und NT., da ja die Reformation der Theologie ausschliefslich die Aufgabe der Schriftauslegung zuwies, bei der freilich Dogmatik und Polemik mitbehandelt wurden. Eigentliche kg.liche Vorlesungen fehlten bis ins 18. Jahrhundert; die Kenntnis der kirchlichen Vergangenheit und ihrer Dokumente wurde nur im Interesse und im Zusammenhang der Dogmatik und Polemik gepflegt. Als 1647 eine dritte Professur geschaffen wurde (zunächst veranlafst durch die Absicht, den nach Leyden berufenen Buxtorf zu halten), wurde sie für Loci communes und Kontroversien bestimmt. Im 18. Jahrhundert verliert die Exegese ihre beherrschende Stellung; Moral, Symbolik, auch KG. treten als besondere Vorlesungsgegenstände auf. Ein Ordinariat für praktische Theologie wurde zwar 1813 geplant, kam aber nicht zustande, auch nicht als 1855 ein viertes und 1870 (für Overbeck) ein fünftes Ordinariat geschaffen wurde. Hier half die Basel eigentümliche Erscheinung der freiwilligen Beihilfe zur Vermehrung der Lehrstellen bzw. Vorlesungen. Seit 1836 gewährte der „Verein für christlich-theologische Wissenschaft" die Mittel für zuerst eine, dann zwei Lehrstellen; ähnlich wirkten schon im 16. Jahrhundert die vier städtischen Hauptpfarrer als Hilfskräfte bei den Vorlesungen und brachte die 1747 von zwei Mitgliedern der Fakultät gegründete Frey-Grynäische Stiftung die Mittel für eine Hilfskraft. Da die aus Vereinsmitteln besoldeten Dozenten von der Regierung oft die Rechte eines Ordinarius oder Extraordinarius erhalten, zählte die Fakultät 1910 neun Ordinarien und zwei Extraordinarien, von denen einer die Praktische Theologie vertritt. Regelmäfsige theologische Prüfungen fanden seit 1745 statt; 1871 trat Basel dem 1862 von den Kantonen Zürich, Aargau, Appenzell, Thurgau und Glarus geschlossenen „Konkordate" bei, nach welchem diese Kantone die Prüfungen ihrer Kandidaten einer gemeinsamen Prüfungsbehörde übertrugen und sich verpflichteten, denen, die die Prüfung bestanden hatten, gegenseitig ihr Gebiet zu eröffnen. Am Schlufs bietet *V.* als Beilagen die Statuten der Fakultät von 1540 und die Stiftungsurkunde der Frey-Grynäischen Institute von 1747. — In der Festrede, die ***Vischer*** in seiner Eigenschaft als Dekan der theologischen Fakultät zu halten hatte, gibt er einen bei aller Kürze gehaltvollen, kulturgeschichtlich höchst interessanten Ueberblick über die Geschichte der Universität und ihre Eigenart. In den mancherlei Krisen, die sie bedrohten, wurde sie immer wieder durch den Opfersinn der Bürgerschaft erhalten; Basel ist „die einzige deutsche Stadt, die mit eigener Kraft ihre hohe Schule aus dem Mittelalter bis in die Gegenwart gerettet hat".

d) Italien und Spanien.

Altamira y Crevea, R., Historia de España y de la civilisación española. Bd. 2—4. Je 500; ill. Barcelona, Gili. Je Pes. 6. — *Cavanna, N.*, O. F. M.,

L'Umbria francescana illustrata. XV, 415; 127 ill. Perugia. L. 8. [AFH. 3, 755ff.; RHE. 1911, 623.] — *Curiel, F.*, Congregatio Hispano-Benedictina alias Sancti Benedicti Vallisoleti (StMBC. 31, 75—91, 456—472 usw.) [setzt die Gesch. d. einzelnen Klöster fort; vgl. JB. 29 I, 1033.] — *Dallari, U.*, Il Reale archivio di Stato di Reggio nell' Emilia. Memorie storiche e inventario sommario. XII, 356. Rocca San Casciano, Cappelli. [RHE. 1911, 195.] — *Meester, P. de*, Le collège pontifical grec de Rome. 70. Roma, Forzani. — *Ortega y Rubio, J.*, Historia de España. 8 Bde. Madrid. Pes. 100. — *Pourot, P.*, Tolède. Son hist., ses légendes, ses monuments. P., Grasset. [Revista de archivos, Madrid, 23, 339f.] — *Savagnone, F. G.*, Concilii e sinodi di Sicilia. 4°. XLVI, 212. Palermo, Impresa di pubblicità. [RHE. 1911, 395.] — Ueber *Tacchi-Venturi, S. J.*, Storia della compagnia di Gesù in Italia [JB. 29 I, 659] vgl. ThRev. 1911, 137—140 *V. Schweitzer*; RStScT. 6, 161—166 *G. Tononi*; ZKG. 31, 513ff. *E. Fueter*; LR. 36, 325f. *J. Schweizer*; RQ. 24, 115—118 *Ehses*; ZkTh. 34, 353—358 *A. Kröß*; RHE. 11, 120—124 *A. Pasture*.]

e) Frankreich.

Beaunier, Dom, Abbayes et Prieurés de l'ancienne France. Recueil historique des archevêchés, évêchés, abbayes et prieurés de France. Bd. 3: Provinces ecclés. d'Auch et de Bordeaux, par *J. M. Besse*. 351. P., Poussielgue. Fr. 10. — *Bourassé, J. J.*, Abbayes et monastères de France. Histoire, monuments, souvenirs et ruines. 4°. 224; ill. Tours, Mame et fils. — *Chéruel, A.*, Dictionnaire historique des institutions, moeurs et coutumes de la France. 1e et 2e partie. 8e éd. LXXVI, 564; 565—1277. P., Hachette. Fr. 12. — *Elkan, Alb.*, Frankreich [KG. u. Statistik] (RGG. 2, 954—980). — *Fèret, P.*, La Faculté de théologie de Paris et ses docteurs les plus célèbres. Bd. 7: 18e siècle, revue littéraire. VI, 562. P., Picard. Fr. 7,50. [Bespr. oben S. 838.] — *Fouqueray, Henri*, S. J., Hist. de la Compagnie de Jésus en France des origines à la suppression. Bd. 1. XXV, 673. P., Picard. Fr. 10. [Bespr. oben S. 665 von *Koehler*; vgl. LR. 1911, 389f. *A. Zimmermann*; RHE. 1911, 782—785 *A. Pasture*; AJTh. 14, 640f.; Irish Theol. Quart. 6, 109f. *Mac Caffrey*; RH. 105, 366—372 *H. Hauser*; Rev. d'hist. mod. et contemp. 14, 359—363 *Bourrilly*.] — *Horbach, A.*, Gesch. der französ. Literatur. (Wissenschaftl. Volksbibliothek 3/4.) 272. Elslingen, Gutzmann. *M* 0,75. — *Lanson, G.*, Manuel bibliographique de la littérature française moderne 1500—1900. Bd. 3: 18e siècle. XV, 531—923. P., Hachette. Fr. 5. [HJG. 1911, 715.] — *Lavisse, E.*, Hist. de France depuis les origines jusqu'à la Révolution. Bd. IX, 1: Le règne de Louis XVI. Vgl. oben S. 825. [Ueber Bd. VII u. VIII vgl. RHE. 11, 131—139 *P. Richard*.] — *Lesne, E.*, Hist. de la propriété ecclésiastique en France. Tom. 1: Époque romaine et mérovingienne. II, 496. P., Champion. [REtHist. 76, 404f.] — *Lortsch, D.*, Histoire de la Bible en France. XXI, 593. P., Agence de la Soc. Bibl. Brit. et Etrangère. Fr. 7,50. — *Sitzmann, E.*, Dictionnaire de biographie de l'Alsace vgl. oben unter a).

Nach Orten alphabetisch geordnet.

Uzureau, F., Andegaviana. 9 sér. 494. Angers, Sirandeau. [RQH. 89, 707f.] — *Toublet, E.*, Le prieuré d'Auvers-le-Hamon. 40. (Aus Revue hist. et archéol. du Maine 1909.) Mamers, Fleury. — *Dubarrat, V.* et *Daranatz, J. B.*, Recherches sur la ville et sur l'église de Bayonne. Manuscrit du chanoine *R. Veillet*, publ. avec des notes et des gravures. T. 1. 4°. CXVIII, 587. Bayonne, Lasserre. — *Chauliac, A.*, Hist. de l'abbaye de Sainte-Croix de Bordeaux. (Archives de la France monastique IX.) X, 410. P., Poussielgue. Fr. 10. [REtHist. 76, 548f.] — *Baudrillart, A.*, Cluny et la papauté (RPratApol. 11, 5—24). Sep. P., Beauchesne. Fr. 1. — *Bruel, Fr.-L.*, Cluni: album historique et archéologique. 56 p. et 34 pl. Mâcon, Protat. [REtHist. 76, 659f.] — *Cabrol, F.*, Le millénaire de Cluny (Ét. 124, 441—465). — *Rubat*

du Mérac, H., L'abbaye de Cluny (RQH. 88, 440—467). — *Villard, Mgr.*, Le millénaire de Cluny. Souvenirs religieux et littéraires. 188. P., Lethielleux. — *Bègne*, Hist. de Notre-Dame de Grâce, patronne du diocèse de Cambrai. XIV, 423; ill. Cambrai, Masson. — Hist. religieuse de la paroisse de Saint-Hilaire de Faye-l'Abbesse. 71. Angers, Siraudeau. — *Rabory, Dom.*, Hist. de l'abbaye de Marmoutier. Bd. 1. VIII, 561. P., Savaète. [RQH. 88, 679ff.] — *Tréguy, E. A.*, La paroisse de N.-D. de Matignon. XV, 255. Saint-Servan, Haize. — *Anglès, A.*, L'abbaye de Moissac. 96; ill. P., H. Laurens. — *Martinet*, Documents historiques sur les seigneuries, communautés et paroisses de Montpont. 303. Chalon-sur-Saône, Bertrand. — *Raynaud, M.*, La Chartreuse de Ponier, diocèse d'Annecy 1170—1793 (Mémoires et documents publ. p. l'Académie Salésienne, Bd. 32). — *Charles-Roux, J.*, Saint-Gilles. Sa légende, son abbaye, ses coutumes. 4°. 363; 190 fig. P., A. Lemerre. Fr. 50. — *Bouillet, C.*, Hist. du prieuré de Saint-Martin-d'Ambierle. X, 418. Roanne, Souchier. — *Méhu, Eug.*, Salles en Beaujolais. Le prieuré des Bénédictins de Cluny. Préf. de *G. Lenôtre*.. XVI, 536. Société des Sciences et Arts du Beaujolais. [REtHist. 1911, 542ff. *P. Deslandres.*] — *Aubert, Marcel*, Monographie de la cathédrale de Senlis. XII, 208. Senlis, Dufresne. [1153 bis Neuzeit; REtHist. 76, 660f.] — *Verlaguet, A.*, Cartulaire de l'abbaye de Silvanès. (Archives historiques de Rouergue, t. I.) XCVIII, 638. Rodez, Carrère. Fr. 15. [Mit Abrifs d. Gesch. bis 1791; vgl. RHE. 11, 863f, *A. Bayot*; REtHist. 1911, 791f.] — *Aimond, Ch.*, Le nécrologe de la Cathédrale de Verdun (Jahrb. d. Ges. f. lothring. Gesch. 21 II, 132—314).

f) Niederlande, Belgien, Luxemburg.

Bavinck, H., The Reformed Churches in the Netherlands (PrThR. 8, 433—460). — *De Ridder, Fr.*, Lijst der geestelijkheid van Thienen van af de XIIe tot het einde der XVIIIe eeuw (Bijdragen tot de geschied. van het hertogdom Brabant 9, 323—336). — *De Wulff, M.*, Hist. de la philosophie en Belgique. X, 376. Bruxelles, De Wit. Fr. 7,50. [RHE. 11, 403f.] — *Duclos, Ad.* [chanoine], Bruges. Hist. et Souvenirs. 592. Bruges, Vyvere-Petyt. Fr. 10. [Viel kg.liches Material, bes. in Kap. 9: le culte, l'enseignement, la bienfaisance; vgl. RHE. 1911, 178f.] — *Kruitwagen, Bonav.*, O. F. M., Over eene Bibliotheca Neerlandica manuscripta impressa. 37. Leiden, Théonville. [RHE. 1911, 628.] — *Langeraad, L. A. van* en *Bie, J. P. de*, Het protestantsche vaderland. Biographisch Wordenboek voor Protestantsche Godgeleerden in Nederland. Bd. 1: A—C. U., Kemink en Zoon. — *Ruppert, F.*, Les archives du Gouvernement du Grandduché de Luxemburg. VIII, 328. Luxemb., N. Bück. [Ib. 1911, 203]. — *Sainte-Marie, André*, Pater, L'ordre de Notre-Dame du Mont-Carmel. Étude historique. 206. Bruges, Couvent des Carmes. Fr. 2. [Ib. 176f.]. — *Spijker, H. W.*, S. J., De Jezuïeten in Groningen en ommelanden 1588—1807 (Groningsche Volksalmanach 20, 99—143). — *Stockmans, J. B.*, Geschiedenis der gemeenten Kessel, Bevel, Nylen, Emblehem en Gestel. 424. Lierre, Taymans. Fr. 5. [RHE. 1911, 178; für KG. über Religionskriege zu Ende d. 16. Jahrh.s u. über franz. Revolution.] — *Van der Linden, H.*, Manuel d'hist. de Belgique. Préf. de *H. Pirenne*. 2 Bde. 187, 220. Bruxelles, Lamertin. Fr. 4. [Uebersetzung, vgl. JB. 29I, 1036.] — *Ders.* et *Obreen, H.*, Album historique de la Belgique Fasc. 1—6. 4°. Bruxelles, G. Van Oest. à Fr. 2.

g) Grofsbritannien.

D'Alton, E. A., Hist. of Ireland from the earliest Times to the Present Day. 6 Bde. Lo., The Gresham Publ. Comp. 42 sh. [Irish Theol. Rev. 6, 104ff. *J. Mac Caffrey*; AmCathQuR. 1911, 558f.; EHR. 1911, 618f.] — *Boyle, P.*, S. Vincent de Paul a. the Vincentians in Ireland, Scotland a. England 1638—1909. Lo. 1909. [Irish Theol. Quart. 4, 107f.]. — The Cambridge History of

English Literature. Bd. 6. Ca., Univ. Prefs. Je 9 sh. 6 d. [Auf 14 Bände berechnet; vgl. *A. Lohr*: „Eine monumentale englische Literaturgesch." in LH. 1911, 49—56.] — *Cox, W. L. Paige*, The Church of England as Catholic and Reformed. 240. Lo., E. Stock. 3 sh. 6 d. — *Herz, R.* u. *Baumgarten, O.*, England [KG. bis 1800; religiöses Leben u. Denken im 19. Jahrh.] (RGG. 2, 339—365). — *Hole, Ch.*, A Manual of English Church History. 502. Lo., Longmans. 3 sh. 6 d. [ChQuRev. 71, 469f.] — Handbooks of English Church History. Bd. 3: *Jennings, A. C.*, The Mediaeval Church a. the Papacy. 1135—1485. XI, 275. Lo. [Vgl. JB. 29 I, 1036.] — *Kendall, J. F.*, A short Hist. of the Church of England. 216. Lo., Black. 7 sh. 6 d. — *Kerr, John*, Scottish Education: School a. University, from early Times to 1908. Ca., Univ. Prefs. [EHR. 22, 601ff.; ScotHR. 7, 415ff.] — *Morris, W. O'Connor*, Ireland 1494—1905. Revised with en additional Chapter 1868 bis 1905 p. *R. Dunlop*. 422. Lo., Cambridge Univ. Prefs. 4 sh. 6 d. — *Oliphant, J.*, A Hist. of England. 472. Lo., Dent. 3 sh. 6 d. — *Plummer, Carol*, Vitae sanctorum Hiberniae. Partim hactenus ineditae ad fidem codicum manuscriptorum recognovit, prolegomenis, notis, indicibus instruxit. 2 Bde. CXCII, 273, 391. Oxford, Clarendon Prefs. 32 sh. [RHE. 1911, 526ff. *Van der Essen*; RH. 106, 129ff. *Bémont*; DLZ. 31, 2785f. *Thurneysen.*] — *Saintsbury, G.*, A Hist. of English Prosody from the 12th Cent. to the Present Day. Bd. 3: From Blake to Mr. Swinburn. 576. Lo., Macmillan. 15 sh. — *Stephens* a. *Hunt*, A History of the English Church, vol. 8 vgl. oben S. 993 unter *Cornish*. — *Strong, J.*, A Hist. of Secondary Education in Scotland. An Account of Scottish Education from early Times to the Education Act of 1908. VIII, 288. O., Clarendon Prefs. 1909. 6 sh. [ScotHR. 7, 313f.]

h) Skandinavien.

Norges Historie fremstillet for det norske folk af *A. Bugge* etc. Fasc. 28—40. [Mittelalter.] Kristiania, Aschehoug. à Kr. 0,50. — Folkenes historie fremstillet of nordiske Historikere. Fasc. 173—189. Kopenh., Gyldendal. à Kr. 0,50. — Kort Udsigt over det philologisk-historiske Samfunds Virksomhed 1904—1909. Udg. ved *C. Jörgensen*. 54. Kopenh. Kr. 0,75. — *Kristensen, K. N.*, Danmarks Historie. 360. Kopenh., Hagerup. Kr. 2,50. — *Taranger, Absalon*, Norsk Kirkeret. Bd. 1: Kirkerettens og Kirkeforfatningens historie. 63. Kristiania, Cammermeyer. Kr. 1,80.

i) Rufsland, Polen, Orient.

Kaila, D. Universität Helsingfors (RGG. 2, 2092—2095). — *Ders.*, Finnland (ib. 895—899). — ***Kallmeyer, Theod.***, Die evangelischen Kirchen u. Prediger Kurlands. Bearbeitet u. bis z. Gegenwart fortgesetzt von *G.* ***Otto,*** Hrsg. v. d. Kurländ. Gesellschaft f. Liter. u. Kunst. 2. Aufl. XX, 781. Riga, Jonck & Poliewsky. *M* 8,80. [ThLz. 1911, 180f. *Graß*; ThLBl. 1911, 18f. *Grimm.*] — *Otto, R.*, Die Dorpater Klöster u. ihre Kirchen. (Verhandl. der Gelehrten estn. Gesellsch. XXII, 2.) VII, 66; 3 Tafeln. L., K. F. Koehler. *M* 2. — *Poelchau, P. H.*, Zwei Jahrhunderte vgl. oben S. 658. — Die St.-Petrigemeinde in Petersburg 1710—1910 vgl. oben S. 658.

Estreicher, K., Polnische Bibliographie vgl. oben S. 1024. — *Pilat, Roman*, [in poln. Sprache: Gesch. d. polnischen Literatur] Heft 15, S. 64—144. Lemberg. [Aus s. Nachlafs hrsg. von seinen Schülern unter Leitung von *W. Bruchnalski.*] — *Zieleńczyk, A.*, [Wege u. Irrwege der polnischen Philosophie] (Sfinks 10, 443—454; 11, 63—82, 306—333). — ***Völker, K.***, D. Protestantismus in Polen auf Grund d. einheimischen Geschichtsschreibung. VIII, 240. L., Hinrichs. *M* 6. [ThLz. 35, 399ff. *P. Tschackert*; Mitt. d. Westpreufs. Gesch.-Ver. 9, 82ff. *Freytag*; ZBG. 1812, 119f. *J. Kvačala;* JGPrOe. 1911, 67ff. *Selbstanzeige.*]

Abramovitsch, J., [Description des manuscrits de l'Académie ecclésiastique de Saint-Pétersbourg; in russ. Sprache]. Bd. 3. 408. St. Petersburg. [RHE. 1911, 205.] — *Durnowo, N.*, [Essai historique sur les Églises autocéphales de la Géorgie et de l'Iméréthie]. 34. Moskau, Impr. de la presse russe. — *Makarij*, [in russ. Sprache] Gesch. der Russischen Kirche. Bd. 12. XXVI, 792. St. Petersburg, Bulgakow. — Rysskij biographitscheskij slowar. [Russ. Biogr. Lexikon]: Pr.-Re. 560. St. Petersburg, Akademie d. Wissenschaften. — *Siponskij, B.*, [Gesch. d. russ. Literatur; in russ. Sprache]. Bd. 1, II. Hälfte: 11.—18. Jahrh. XVI, 250. St. Petersburg. — *Tamarati, M.*, L'Église Géorgienne des origines jusqu'à nos jours. Avec 104 reproductions des monuments Géorgiens, 2 cartes et nombreux documents inédits. XVI, 712. Roma, Libr. „Propaganda". L. 15. [Bespr. oben S. 438 f.; RHE. 1911, 198 f.; AB. 30, 106—109; ÉO. 13, 377 ff.; BLE. 1911, 48—51; Ét. 125, 148 ff.; Amer. Cathol. Quart. Rev. 35, 566 f.] — [In russ. Sprache: Verzeichnis der ***Handschriften,*** die im Archiv der heiligen Synode aufbewahrt werden.] Band II, Lief. 2. XIV, 957; 171. St. Petersburg. — [In russischer Sprache]: Abhandlungen des Kirchlichen historisch-archäologischen Ausschusses in ***Pskow.*** Bd. 1. Pskow.

Dukakis, D., Ἐπισκοπὴ Μεθώνης [Bischofsliste v. 347 b. Gegenw.] (Ἐκκλ. Φάρος 6, 24—32). — *Dunkel, Adolf*, C. M., D. Sankt Annakirche in Jerusalem (ThGl. 2, 458—466). — *Euringer, Seb.*, Abessinien u. d. Hl. Stuhl (ThQ. 1910, 339—399, 491—531). — *Gedeon, M.*, Οἱ ἐπίσκοποι Μετρῶν καὶ Ἀθυρῶν (Ἐκκλησ. Ἀλήθεια 30, 20—22, 30—32). — *Jorga, N.*, Gesch. d. Osmanischen Reiches. Nach d. Quellen dargestellt. Bd. 3 [1538—1640]. (Allgem. Staatengesch. Bd. 37.) XX, 479. Go., F. A. Perthes. *M* 9. [HV. 1911, 108—112 *L. Mangold.*] — *Ders.*, [in rumänischer Sprache] Hist. de l'Égl. roumaine et de la vie religieuse des Roumains. 2 Bde. VIII, 431; II, 479. Valenii-de-Munte. Typogr. „Neamul Romanesc", 1909. [RHE. 11, 783 ff. *A. Bayot*; ÉO. 13, 127.] — *Kallimachos, D.*, Τὸ πατριαρχεῖον Ἀλεξανδρείας ἐν Ἀβυσσινίᾳ (Ἐκκλησ. Φάρος 4, 437—479). — *Krumskij, A.*, [in russ. Sprache] Gesch. d. Türkei u. ihrer Literatur. VIII, 164. Moskau, Gattzuk. — *Ormanian, M.*, L'Église Arménienne, son histoire, sa doctrine, son régime, sa discipline, sa liturgie, sa littérature, son présent. X, 196. P., Leroux. [Bespr. oben S. 437.] — ***Papadopulos,*** *Chrysost.*, Ἱστορία τῆς Ἐκκλησίας Ἱεροσολύμων. XXXII, 812. Alexandria, Druckerei des griechischen Patriarchats. [RHE. 1911, 180 *Palmieri*; BPhW. 31, 148 f. *H. Rabe*! BZ. 1911, 273 f.] — *Ders.*, Ἱενιγὴ ἐπισκόπησις τῆς ἱεροσολυμιτικῆς ἱστοριογραφίας (Ἐκκλ. Φάρος 5, 464—485). — Vgl. *Pflugk-Harttung, J. v.* oben III A. — *Tournebize, F.*, Histoire politique et religieuse d'Arménie. T. 1: Depuis les origines des Arméniens jusqu'à la mort de leur dernier roi (1393). 876. P., Picard & fils. Fr. 10. [Vgl. oben S. 393 *Krüger* u. S. 439 *Ficker*; ThLz. 1911, 460 bis 463 *Fred. C. Conybeare*; ROChr. 5, 354; AB. 29, 471—474; BLE. 1911, 48—51 *Cavallera*; Ét. 125, 886 f.; HJG. 1911, 417.]

Das von ***Otto*** bearbeitete Werk von ***Kallmeyer*** zeugt von grofsem Sammelfleifs und bedeutet eine wesentliche Vorarbeit für die noch ungeschriebene KG. Kurlands. In der Einleitung des vorliegenden Werks (S. 2—46) wird mit einer Skizzierung dieser Geschichte wenigstens ein Ansatz dazu gemacht. Der erste Hauptteil (S. 47—203) gibt geschichtliche Nachrichten über alle einstigen und jetzigen lutherischen Gotteshäuser Kurlands nebst einem chronologischen Verzeichnis ihrer Prediger. Der andere (S. 204—752) enthält den Lebenslauf von mehr als 1500 kurländischen Pastoren aus 4 Jahrhunderten, alphabetisch geordnet. — ***Völker*** liefert eine

äufserst solide und wertvolle Vorarbeit für eine Geschichte des Protestantismus in Polen, aber keineswegs, was man aus dem leicht mifsverständlichen Titel schliefsen könnte, eine Darstellung dieser Geschichte selbst, wenn auch das einleitende Kapitel (S. 1—21) einen interessanten Ansatz dazu enthält. Was das Werk bietet, ist eine Historiographie der polnischen [in den Schlufsseiten 225—230 werden auch die Arbeiten der deutsch-protestantischen KG.sforschung über die polnische Reformationsgeschichte besprochen] Literatur zur Geschichte des polnischen Protestantismus. *V.* disponiert den Stoff in 7 Teilen: die protestantischen Quellen des 16. Jahrh.s; die katholischen Quellen des 16. Jahrh.s; die protestantische KG.sschreibung des 17. Jahrh.s; die katholische Geschichtsschreibung des 17. Jahrh.s; die protestantische Geschichtsschreibung des 18. Jahrh.s: a) die unionistischen, b) die lutherischen Historiker; die katholische Geschichtsschreibung des 18. Jahrh.s; das 19. und 20. Jahrh. Näheres über Absicht, Inhalt und Bedeutung des Werks vgl. in den Referaten von *Völker* selbst oben S. 623f. und von *Zscharnack* oben S. 880f. Dem ist hinzuzufügen: Eine objektive Geschichtsbetrachtung der polnischen Reformation bahnt sich erst im 19. Jahrh. im Anschlufs an das epochemachende Werk von Valerian Krasinski an. Das Rej-Jubiläum 1905 regte neuerdings zu fruchtbaren Untersuchungen an. — Die reichen wissenschaftlichen Schätze, die in den ***Handschriften*** des Archivs und der Bibliothek der heiligen Synode enthalten sind, waren bisher nicht geordnet und schwer zugänglich. Als Resultat der neuerdings auf Allerhöchsten Befehl vorgenommenen Ordnung erscheint die Publikation, deren vorliegendes Heft 2187 Handschriften verschiedenen Inhalts beschreibt, auch 7 Handschriften in Abbildungen wiedergibt. — In ***Pskow,*** einer der ältesten Städte Rufslands, die neben Moskau und Nowgorod nicht nur in politischer, sondern auch in kultureller Hinsicht eine grofse Rolle gespielt und namentlich in der kirchlichen Architektur und Malerei einen eigenen Stil geschaffen hat, der im 15. und 16. Jahrh. während der Blütezeit der Bau- und Kunsttätigkeit in Moskau nach dort verpflanzt wurde, hat sich auf Betreiben des Bischofs Arsenius von Pskow ein Ausschufs gebildet, der das Studium der Pskowschen Geschichte, hauptsächlich der kirchlichen, zum Ziele hat. Aus dem vielseitigen Inhalt des I. Bandes seiner Publikationen seien genannt die Arbeiten von *Jazimirski* über die heilige Olga, von *Karinski* über die Sprache im Pskowschen Gebiet im 15. Jahrh., von *Serebrjanskij* „Zur Geschichte des Klosterlebens im Pskowschen Lande". [Die beiden letzten Notizen nach Mitteilung von *N. Sacharow*, vgl. oben S. 1010, Anmerkung.] — Der Archimandrit ***Papadopulos*** füllt mit seiner durch zahlreiche Abhandlungen in *Νέα Σιών*, *Ἐκκλ. Φάρος* und *Νέα Ἡμέρα* vorbereiteten Darstellung der Geschichte der orthodoxen griechischen Kirche von Jerusalem eine Lücke in der neugriechischen kg.lichen Literatur aus. Das gut geschriebene Werk

behandelt sowohl die innere wie die äufsere Geschichte. Es teilt den Stoff in 9 Abschnitte: die älteste Geschichte von 33—326; die Blüte, 326—451; der Ursprung und die Bedeutung des palästinensischen Mönchtums in den christologischen Streitigkeiten, 451—638; die arabische Verfolgungszeit, 638—1099; während der Kreuzzüge, 1099—1291; unter den Türken, 1291—1517; die Kämpfe um den Besitz der heiligen Stätten, 1517—1634; deren Verlust und die Versuche der griechischen Patriarchen, sie den Lateinern wieder abzunehmen, 1634—1757; die neuere Geschichte von 1757—1910. Im letzten Kapitel sind u. a. von Interesse die Mitteilungen über die Griechische Bruderschaft vom heiligen Grabe, die russische Mission in Jerusalem, und über die Ursachen, die 1872 zum Sturze des Patriarchen Cyrill führten. [Nach *Palmieri.*]

k) Amerika.

Allison, W. H., Inventory of unpublished Material for American Religious History in Protestant Church Archives a. other Repositories. VII, 254. Washington, Carnegie Instit. [RHE. 1911, 506.] — *Avery, E. Mc. K.*, Hist. of the U. St. a. its People. Vol. 6: Cleveland. 36, 478; ill. $ 6,25. — *Hughes, Th.*, S. J., Hist. of the Society of Jesus in North America Colonial a. Federal. Documents. T. 1, 2e partie, no. 141—224. (1605—1838.) XI, p. 602—1222. Lo., Longmans, Green & Co. 21 sh. [RHE. 1911, 122f. *L. Smet*; Month 115, 199f.; HJG. 31, 618f.]

Nachträge zu Band 30.

1. Verbesserung. Der Titel des JB. Teil I, S. 149, Z. 6 v. u. angeführten Buches lautet: *Lebachelet, X. M.*, S. J., Bellarmin . . . Die Worte: Hunt, AS. et sind zu streichen.

Teil I, S. 25, Z. 16 v. u. mufs es statt Auer heifsen: Aner.

2. Entgegnung. In Bd. 30, Teil II dieser Zeitschrift S. 102 findet sich eine Besprechung meiner „Geschichte der Urzeit“. Dieselbe führt nur einen einzigen Satz daraus an und verkehrt diesen in sein direktes Gegenteil. Ich habe nicht geschrieben: Abend und Morgen im Schöpfungsberichte „gab zusammen einmal (!) einen Tag“, sondern „gab jedesmal einen Tag“.

Thöne.

Erwiderung. Die „Berichtigung“ verschweigt, dafs S. 102 auch ausdrücklich als Gedanke des Autors schon zitiert ist: „überhaupt immer wurde es Abend und Morgen.“

Holzhey.

GTU Library
3 2400 00297 2895